

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра общей и клинической психологии

**ПСИХОКОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОСТИ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМИ
ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ ИЗ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЕЙ**

Дипломная работа
студентки очной формы обучения
специальность 37.03.01 Клиническая психология
6 курса группы 02061302
Евстегнеевой Анастасии Андреевны

Научный руководитель:
Доцент кафедры
общей и клинической
психологии, кандидат
социологических наук, доцент
Пчелкина Е.П.

Рецензент:
Возняк И.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы изучения агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.....	7
1.1. Понятие агрессивности и ее особенности в подростковом возрасте.....	7
1.2. Ценность и ценностные ориентации подростков из неблагополучных семей.....	19
1.3. Особенности агрессивного поведения у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.....	30
Глава 2. Эмпирическое исследование агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей	Ошибка! Закладка не определена.
2.1. Организация и методы исследования.....	38
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	42
2.3. Программа коррекции агрессивности подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.....	51
2.4. Анализ эффективности программы психокоррекции агрессивности у подростков из неблагополучных.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. За последние несколько лет отечественными и зарубежными учеными отмечен рост насилия, которое сопровождается особой жестокостью. Наиболее остро в данный период времени встает вопрос о причинах роста преступности и проявления асоциального, агрессивного поведения у подростков. Агрессивное, отклоняющееся от нормы поведения учащихся школ волнует родителей, учителей. Особенно вызывает беспокойство трансформация агрессивности в устойчивое качество личности. В результате чего продуктивность учащегося снижается, возникают проблемы в межличностном общении, нарушается личностное развитие подростка. Агрессивный подросток создает дополнительные проблемы не только людям, которые его окружают, но, прежде всего, себе.

Семья является первым социальным миром ребенка, тем институтом социализации, где он овладевает навыками межличностного общения, и тем самым получает опыт социального взаимодействия. Именно в семье начинают формироваться ценностные ориентации подростка. В психологических исследованиях таких авторов, как: Л.И. Божович, И.В. Дубровиной, Н.Н. Толстых, З.А. Матейчик, З.А. Бардышевой и др. доказано исключительное влияние семьи на ребенка, а также установлено, что обеспечение безопасности ребенка в семье способствует развитию личностных качеств, возможностей, способностей, защищенности, уверенности, умения справляться с трудностями и потерями.

Проблема семьи сейчас становится все более актуальной и рассматривается в достаточно широком предметном аспекте. Особое направление научного поиска составляет изучение психологических аспектов построения и функционирования семьи как особого социального института.

Применительно к проблеме агрессии и агрессивного поведения современные исследователи отмечают значимое влияние неблагополучия в семейной ситуации, непоследовательность родительской позиции, чрезмерную опеку, неумение родителей контролировать собственные эмоции, ограничения самостоятельности и свободы ребенка, применение наказаний, подавление инициативы и т.д., что, в свою очередь, усиливает агрессивные проявления в поведении детей и закрепляет агрессивность как устойчивую черту личности.

Как свидетельствует статистика, высокие показатели агрессивности, преступности в подростковом возрасте свойственны, прежде всего, детям из неблагополучных семей. Исследование проблемы агрессивности имеет давнюю историю и связано с именами отечественных (Ю.Б. Можгинский, А.А. Реан, О.О. Савина, Л.М. Семенюк, И.А. Фурманов) и зарубежных (А. Бандура, Л. Берковиц, Р. Уолтерс) психологов.

Проблема исследования: каковы особенности коррекции агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей?

Цель исследования: исследовать возможности коррекции агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

Объект исследования: агрессивное поведение у подростков из неблагополучных семей.

Предмет исследования: коррекция агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ особенностей феномена агрессивности в отечественной и зарубежной литературе, а также особенностей проявления агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей и возможность ее коррекции.

2. Изучить особенности агрессивности у подростков из неблагополучных семей.

3. Изучить ценностные ориентации у подростков из неблагополучных семей.

4. Разработать, внедрить и оценить эффективность программы психокоррекции агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

Гипотеза: у подростков из неблагополучных семей наблюдается более высокий уровень проявления агрессивности. Подростки с выраженными примитивными ценностями, такими как авторитет, материальное благополучие, праздность и др. имеют более высокие показатели различных форм агрессивности по сравнению с подростками с выраженными высшими ценностями (семья, дружба, здоровье, духовность и др.). Программа психокоррекции способствует снижению уровня агрессивности подростков из неблагополучных семей посредством формирования у них общечеловеческих ценностей, нравственных переживаний и чувств, адекватной самооценки и неагрессивных способов конструктивного взаимодействия.

Методы исследования:

- *организационные методы:* анализ научно-психологической литературы по исследуемой проблеме;
- *эмпирические методы:* измерение, наблюдение, беседа, психодиагностические методики, формирующий эксперимент.
- *методы обработки данных:* абсолютная и относительная частота (проценты); коэффициент корреляции Пирсона; однофакторный дисперсионный анализ; критерий Колмогорова-Смирнова; Т-критерий для независимых выборок; Т-критерий Уилкоксона (Вилкоксона).
- *интерпретационные методы:* структурное описание.

Методики:

1. Анкета на выявление ценностных ориентаций (Е.П. Пчелкина)

2. Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

3. Шкала семейного окружения (ШСО) (Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова).

База исследования: Областное специализированное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания системы социальной защиты населения «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». Количество респондентов 30 человек.

Структура работы: Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников, включающего 84 наименований, 13 приложений, 9 таблиц и 6 рисунков. Объем 69 страниц машинописного текста.

Глава 1. Теоретические основы изучения агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей

1.1. Понятие агрессивности и её особенности в подростковом возрасте

Проблема агрессии – одна из самых актуальных на современном этапе развития общества. В психологической литературе вопрос агрессии и агрессивного поведения является многогранным и сложным. Несмотря на значительное число исследований, посвящённых изучению данного феномена, в настоящее время в психологии нет общепринятого и единого определения агрессии и агрессивного поведения, границ их проявлений и сущности.

В частности, Р.В. Бисалиев, А.С. Кубекова, Т.Т. Сарафрази [9] под агрессией понимают деструктивное мотивированное поведение, отрицающее правила и нормы взаимодействия людей в обществе, наносящее ущерб объектам нападения (неодушевленным и одушевленным), и приносящее физический ущерб: состояние напряженности, отрицательные переживания, состояния подавленности, страха и др.

Среди зарубежных исследований, посвящённых проблематике агрессии и агрессивного поведения, следует отметить концепции А. Басса, Л. Берковица, Р. Бэрона, Д. Долларда, К. Лоренца, Д. Ричардсона, З. Фрейда, Э. Фромма, К.Г. Юнга и др.

Так, А. Басс определяет «...агрессивное поведение как любое поведение, которое содержит в себе угрозу или наносит ущерб окружающим» [67, с.130]. Им разработана классификация проявлений агрессивного поведения по критериям: физическое-вербальное; активное-пассивное; прямое-косвенное. В результате сопоставления, автор выделил восемь категорий агрессивного поведения:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого.

2. Косвенная агрессия – агрессия, которая косвенно направлена на другого (сплетни, издевательства, злобные шутки, чёрный юмор), агрессия, не имеющая адресата (крик, топание ногами, битьё посуды).

3. Склонность к раздражению заключается в готовности проявить вспыльчивость, резкость при малейшем возбуждении.

4. Негативизм – поведение, как правило, направленное против авторитета или руководства.

5. Обида – ненависть к окружающим, вызванная чувством горечи и гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания.

6. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на внутренней убеждённости, что окружающие стремятся причинить вред.

7. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств путём крика, визга или через содержание словесных ответов (угрозы, ругань и др.).

8. Чувство вины – убеждённость человека в собственной несостоятельности, никчёмности, в неправильности своих поступков.

Кроме того, автор выделяет четыре фактора, обуславливающих силу агрессивных привычек:

- Частота и интенсивность случаев, где индивид подвергался атаке, фрустрации. Наличие большого количества гневных стимулов увеличивает вероятность агрессивных реакций индивида.

- Частое достижение успеха с помощью агрессии может привести к атакующим привычкам.

- Культурные и субкультурные нормы могут вызывать развитие агрессивности у индивида.

- Такие составляющие темперамента, как импульсивность, интенсивность реакций, уровень активности.

Э. Фромм [71] различает у индивида два варианта агрессии: доброкачественную и злокачественную. Первый вид является общим как для

человека, так и для животных, – это биологически адаптивный процесс, который способствует поддержанию жизни и представляет собой реакцию психики на угрозу витальным (жизненным) интересам личности. Такая реакция проявляется как в ситуации опасности или угрозы, но и в результате воздействия таких факторов, как ограниченность пространства передвижения, высокая температура, дискомфорт и др. Данная разновидность агрессии выступает в качестве защитной и выполняет адаптивную функцию, способствуя сохранению жизни. Она служит своеобразным средством выживания, формирования активности, что способствует стабилизации или оптимизации окружающей человека обстановки.

Однако, по мнению Э. Фромма, доброкачественная оборонительная агрессия человека отличается от животной по причине специфических условий человеческого существования.

1. Животное воспринимает в качестве угрозы лишь явную опасность, существующую в данный момент, в то время как человек, имея богатую фантазию, реагирует на возможную опасность в будущем, на свои представления относительно опасности угрозы.

2. Человек способен не только предвидеть реальную опасность в будущем, но и готов увидеть опасность там, где её нет через манипулирование со стороны, установки и «промывание мозгов».

3. У человека гораздо шире сфера витальных интересов, чем у животных. Для выживания он нуждается не только в физических, но и психических условиях: сохранение своей ценностной ориентации. Идеи, противоречащие его ценностным ориентациям, воспримутся как угрожающие его жизненно важным интересам.

Злокачественный вид агрессивного поведения подразумевает направленность на деструктивное поведение. Такая агрессия не имеет филогенетического происхождения и присуща исключительно человеку. Согласно Э. Фромму, «...в основе злокачественной агрессивности не

инстинкт, а некий человеческий потенциал, уходящий корнями в условия самого существования человека» [71, с. 624]. Таким образом, злокачественная агрессия не является продуктом биологической адаптации и реакцией психики на угрозу жизненно важным потребностям и интересам, а потому трактуется как негативное проявление человеческой деятельности.

В свою очередь З. Фрейд [70] изначально рассматривал агрессию как результат проявления «Эдипова» комплекса и, тем самым, подавление инстинктивных либидозных стремлений в раннем детстве. В дальнейшем автор стал принимать в качестве основного источника и движущей силы агрессивного поведения конфликт между «Танатосом» и «Эросом». В то же время агрессивность рассматривается им как процесс постоянного высвобождения энергии вовне, которую практически невозможно нейтрализовать, поскольку данная нейтрализация будет иметь деструктивные последствия для психики индивида. Кроме того, З. Фрейд выделил виды проявления агрессивного поведения: садизм, импульсивная жестокость, деструктивность. Импульсивная жестокость базируется на инстинктах самосохранения и возникает независимо от сексуальности. Такое агрессивное поведение направлено на защиту для выживания. Садизм – единая форма деструктивности, для которой вожделенны акты принуждения, разрушения и мучения. Деструктивность появляется без сексуальной цели, в слепой ярости разрушения, сопровождается чрезвычайно высокой степенью нарциссического наслаждения.

По мнению К.Г. Юнга [78], в его аналитической психологии агрессивное поведение взаимосвязано с определением «Тени» – бессознательного или вытесненного психического содержания, не отвечающего идеалам Эго и ожиданиям коллектива. По мнению автора, нейтрализация агрессивного поведения приводит к его регрессии до более низких, животных форм, способных нанести человеку и обществу значительный вред, больший, чем при реализации изначальной, не подавленной агрессивности.

А. Адлер [1] рассматривал агрессию как рациональную и иррациональную тенденцию в преодолении препятствий. Агрессия, по мнению автора, – это вторичное образование, результат компенсации чувства неполноценности при развитом чувстве общности.

Предложенная группой психологов Йельского университета США во главе с Д. Доллардом [81] фрустрационная теория агрессии стала отправной точкой интенсивных экспериментальных исследований агрессии. Согласно данной теории, агрессивное поведение возникает в результате фрустрации, и, наоборот, фрустрация всегда влечёт за собой проявление какой-либо формы агрессивного поведения. При этом агрессия рассматривается как акт, цель которого навредить некоторой личности или объекту, а фрустрация – это условие, возникающее в результате помех в целенаправленных реакциях.

Современный исследователь агрессивного поведения в рамках фрустрационной теории Л. Берковиц [8] ввёл новые промежуточные переменные: гнев – эмоциональное возбуждение в ответ на фрустрацию (побудительный компонент) и пусковые раздражители, запускающие реакцию. Гнев – это результат фрустрации достижения целей, однако сам по себе он не ведёт к агрессивному поведению. Для этого необходимы адекватные пусковые раздражители, связанные с причиной фрустрации, хотя она не реализуется в агрессивных действиях, но стимулирует готовность к ним.

Представитель бихевиоризма А. Бандура [5] рассматривает проблему агрессивности через призму инструментального обусловливания, при этом центральное место он отводит научению через наблюдение за образцом. По мнению автора, если значимый взрослый (родитель, учитель, воспитатель) демонстрирует агрессивное поведение, то и ребёнок, подражая ему, будет вести себя соответствующим образом. При этом наказание модели за агрессивность уменьшает вероятность её проявления у ребёнка. Таким образом, агрессивность является продуктом обучения, она развивается или

затухает в результате наблюдения сцен агрессии и учёта её последствий для агрессора.

По мнению А. Бандуры, гнев не является необходимым условием агрессии, это всего лишь состояние возбуждения. Любое эмоциональное возбуждение, возникающее из-за негативно воспринимаемой стимуляции, может оказывать влияние на интенсивность агрессивных действий. Психологическая трудность устранения агрессивного поведения заключается во множестве разумных оправданий поведения индивида, благодаря которым он снимает с себя ответственность. Автор выделил типичные способы оправдания агрессором своих действий:

1. Сопоставление своего агрессивного поведения с личностными недостатками или действиями «жертвы» с целью доказательства незначительности и безобидности своих действий;

2. Оправдание агрессивного поведения в адрес другого идеологическими, религиозными или другими соображениями;

3. Отрицание своей собственной ответственности за совершённое агрессивное поведение;

4. Частичное снятие с себя ответственности за агрессивные акты, ссылаясь на внешние обстоятельства или на принуждение со стороны других людей (давление с их стороны, приказы, манипуляции);

5. По мнению агрессора, «жертва» заслуживает такого обращения;

6. Постепенное смягчение агрессором своей вины вследствие нахождения новых аргументов и объяснений, оправдывающих его действия.

По мнению ряда зарубежных авторов (А. Адлер, Д. Бейч, Г. Гольдберг, К. Хорни и др.), различного рода агрессивные побуждения образуют один из главных источников невротической тревожности. Помимо внезапных взрывов ярости и раздражения последствиями подавляемой агрессивности может быть пассивность и безучастность во взаимоотношениях, чувство обиды и беспомощности за своё положение подчиненного. Альтернативой подавлению

является конструктивное выражение агрессивных побуждений, её сохранение под контролем сознания, включение этих побуждений в комплекс осознанных действий человека [74].

Представители гуманистического направления в психологии: К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл объясняют проявление агрессии и агрессивного поведения в русле своих теорий. В частности, А. Маслоу [41], основываясь на данных зоопсихологии, детской психологии и антропологии, пришёл к выводу, что агрессивность имеет некоторую природную основу. По мнению К. Роджерса [55], агрессия и насилие представляют собой вынужденную ответную реакцию организма на ограничение его свободы, возможности выбора, на опыт, который воспринимался как угрожающий, не вписывающийся в картину мира индивида. В свою очередь В. Франкл [69] рассматривает агрессивность в качестве защитного механизма, указывая на наличие во фрустрации атрибутивного начала смысла жизни.

Анализ отечественной литературы по проблеме агрессии и агрессивного поведения показал, что в настоящий момент прослеживается тенденция к четкому разграничению понятий «агрессия» и «агрессивность» (Г.Э. Бреслав, А.И. Захаров, С.Л. Колосова, Р.В. Овчарова, Н.М. Платонова, А.А. Реан, А.И. Фурманов и др.). Согласно А.И. Амелькиной, современные исследователи склонны определять агрессивность с разных сторон: в качестве коллективного или индивидуального поведения, действия, направленного на нанесение психологического или физического ущерба или вреда, либо на уничтожение группы людей или человека [3].

Так, Т.Г. Румянцева [57; 58] понимает под агрессией форму социального поведения, которое реализуется в рамках социального взаимодействия, но оно становится агрессивным, если нарушаются нормы поведения и последствия губительны для «жертвы».

А.А. Ратинов и О.Д. Ситковская придерживаются точки зрения, согласно которой агрессивность представляет собой явление, имеющее социально-

приобретенный характер и связанное со строением мотивационной сферы личности. Агрессия – это направленность личности, для которой характерно наличие деструктивных тенденций, а также преобладающий выбор насильственных средств для достижения цели [51].

В свою очередь Л.С. Выготский считал, что агрессивность является формой адаптации индивида к окружающей социальной среде, соотнесенной с нормами окружения [16].

Согласно определению С.Л. Соловьевой [63], агрессивность представляет собой системное социально-психологическое свойство, которое возникает в процессе социализации личности и, в зависимости от совокупности воздействующих факторов, носит конструктивный или деструктивный характер.

Л.М. Семенюк [61] определяет агрессивность как личностную характеристику подростка, форму протеста против непонимания со стороны взрослых, результат неудовлетворенности своим положением в социуме, что и проявляется в соответствующем поведении. При этом типичное агрессивное состояние характеризуется импульсивной активностью, злостью, зачастую аффективным переживанием гнева, в некоторых случаях желанием «сорвать зло» на ком-то или на чём-то.

В свою очередь А.А. Реан [54] под агрессивностью понимает свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии. Основными критериями, которые позволяют отнести к свойствам личности агрессивность, автор относит:

- выражение некоторого отношения к определенным сторонам действительности данным свойством;
- образование, формирование комплекса социальных связей в процессе социализации;
- относительная изменчивость (под воздействием социальных условий);

- относительное постоянство, одинаковость и устойчивость при повторных проявлениях.

По мнению А.И. Амелькиной, агрессию необходимо рассматривать с разных позиций:

1. Как поведение – мотивационные внешние действия. Агрессия является реакцией на «...неудовлетворение базисных психологических потребностей в уважении, любви, принятии и нужности другому человеку» [3, с. 130]. У человека существуют различные мотивационные тенденции, которые связаны с агрессивным поведением: побуждающие (гнев, враждебность и др.) и тормозящие (чувство вины, страх наказания, культурные стереотипы и др.);

2. Как психическое состояние.

Компоненты, этапы и феноменология агрессии рассмотрены Н.Д. Левитовым [22]. В качестве этапов агрессивного состояния автор выделяет:

- подготовку (к агрессии);
- процесс осуществления (агрессии);
- оценку результатов.

Н.Д. Левитов совместно с И.В. Дубровиной в качестве возможных компонентов предлагают изучить волевой, эмоциональный и познавательный.

А.Н. Пронина [49] отмечает, что внешне агрессивное состояние может выражаться в качестве грубости, драчливости, «задиристости», скрытой озлобленности, недоброжелательности, но и быть «затаенным».

По мнению И.А. Фурманова [73], агрессивные действия выступают в качестве средства достижения какой-либо значимой цели (инструментальная агрессия), как способ психической разрядки, удовлетворения блокированной потребности, замещения, а также как средство удовлетворения потребности в самоутверждении и самореализации.

К прямым формам проявления агрессии С.Д. Маллаев [39] относит следующие ее виды:

- физическая – сила используется против другого человека с целью причинения повреждения, боли (драки, намеренные толкания, «щипки», «подножки»);
- эмоциональная – является прямым подавлением мнения, свободы и личностного пространства другого человека в целом;
- материальная – намеренная порча вещей (надписи на стенах, партах, личных вещах другого лица, школьных принадлежностях, воровство);
- вербальная – наблюдаются систематические насмешки, «поддразнивание», выражение отрицательных эмоций (брань, ярость, ненависть), высказывание угрожающих желаний и мыслей («Я больше всего хотел бы его убить», «Я тебе еще покажу», «Ты у меня еще попляшешь», упреки, обвинения).

К косвенным формам агрессии С.Д. Маллаев относит:

- частичное игнорирование, т.е. непринятие в некоторые виды деятельности, например, игры, обсуждения, сплетни и т.д.;
- полное игнорирование – проявляется в молчании, бойкоте жертвы агрессии.

Если прямая агрессия, по мнению С.Д. Маллаева, направлена непосредственно против «жертвы», то при косвенной агрессии «жертве» не обязательно присутствовать в момент распространения на неё клеветы. Кроме того, агрессия также может быть направлена против круга «жертвы»: друзей, близких, родственников.

По мнению С.В. Куликова [34], сложной задачей является обнаружение условий совершения агрессивных действий. Проявляя агрессию, индивид не просто реагирует на какую-либо особенность ситуации, а, как правило, включается в сложную предысторию развития событий. Такое положение, по мнению автора, вынуждает индивида оценивать намерения других людей, а также последствия личных поступков. Согласно С.В. Куликову, агрессия выступает в качестве социального феномена, который заключается во

взаимодействии агрессора (действующего субъекта) и жертвы (человека, испытывающего на себе агрессию). В связи с этим автор ставит под сомнение то, что для понимания агрессии достаточно принимать во внимание только враждебные намерения одного действующего партнера: «Потерпевший партнер по взаимодействию также обязан в качестве жертвы принять к сведению намерения агрессора» [34, с. 157]. По мнению автора, сам агрессор также желает быть уверенным в том, что его действия понимаются оппонентом как акт враждебности (т.е. так, как он его задумал).

Следует отметить точку зрения О.И. Горбатковой [17], согласно которой существует риск пропаганды агрессивных действий посредством российских медиа, которые зачастую представляют обилие деталей насилия, что, в свою очередь, может провоцировать школьников на копирование такого рода поведения. По мнению автора, подобного рода информацию необходимо освещать с особой осторожностью, объясняя последствия агрессивного поведения при помощи специалистов-психологов, иных квалифицированных экспертов, а не помогать агрессорам «прославиться» на страницах прессы, интернета и телеэкранах.

Н.В. Жигинас [26] выявила взаимосвязь агрессивного поведения детей дошкольного и младшего школьного возраста и внутрисемейного взаимодействия, стиля родительского воспитания (либерально-демократический и попустительский). Автор объясняет это тем, что, в силу социально-экономических потрясений и нестабильности, родители, находящиеся в условиях депривации, копируют поведение своих родителей, стремятся материально обеспечить ребёнка, подменяют материальными благами морально-нравственные качества, не осознавая этого.

В свою очередь Г. Паренс [48], подробно рассматривая проблему агрессивности детей, выделяет две формы агрессии: недеструктивная и враждебная деструктивная. Первая представляет собой настойчивое, невраждебное самозащитное поведение, которое направлено на достижение

цели и тренировку. Данная форма служит для адаптации к среде, удовлетворению желаний и поэтому является врождённой. Другая форма агрессии – злобное поведение, направленное на причинение вреда и страданий всем окружающим. Данная форма активизируется в результате сильных неприятных переживаний. По мнению самого автора, причиной возникновения такого рода враждебности в раннем возрасте и в дальнейшем переходе её в ненависть, злость, ярость, является «переживание чрезмерного неудовольствия». Если предотвратить подобные переживания, то можно снизить уровень враждебности в поведении ребёнка.

По мнению М.Л. Мельниковой [43], наиболее сенситивным периодом в проявлении агрессии и агрессивного поведения является подростковый возраст. Это обусловлено рядом причин:

1) к подростковому возрасту уже сформированы и устойчивы свойства личности, в том числе и агрессивность, влияющие на возникновение соответствующей формы поведения;

2) данный возраст характеризуется эмоциональной чувствительностью и неуравновешенностью, что обуславливает характер импульсивных действий, в частности агрессивных;

3) в подростковом возрасте высокую значимость имеет внешняя детерминация агрессивного поведения как наиболее успешная форма активности среди сверстников, референтной группы.

Согласно Л.В. Левицкой и А.И. Симоновой [35], подростковая агрессивность является одной из актуальных проблем в современном обществе. По официальным данным в России 8% подростков состоят на учёте в комиссии по делам несовершеннолетних.

Как отмечает П.А. Ковалев [30] и М.Ю. Кузьмин [33], особенность агрессивного поведения в подростковом возрасте заключается в его зависимости от группы сверстников, при этом разрушается авторитет взрослых людей. Нормы и ценности, принятые в референтной группе, для

подростка выходят на первый план, становятся для него эталоном, оказывая при этом влияние на его нравственное и моральное развитие. Насилие, транслируемое группой, переживается как своего рода героизм, утверждение своей преданности группе.

Согласно исследованиям А.А. Реана [52], уровень физической агрессии подростков связан с уровнем общей самооценки личности: высокая самооценка подростка сопровождалась более выраженной склонностью к проявлению физической агрессии.

Таким образом, обзор литературы по проблеме агрессии и агрессивного поведения показал, что каждая теория имеет свои особенности и специфику, преимущества и недостатки. Под агрессией мы понимаем любую форму поведения, нацеленную на причинение прямого или косвенного вреда субъекту, не желающему такого обращения. Сегодня проблема агрессии и агрессивного поведения стоит особо остро в подростковом возрасте. И одной из главных причин является институт семьи, транслирующий нормы и ценности, которые оказывают влияние на нравственное и моральное развитие подростка.

1.2. Ценность и ценностные ориентации подростков из неблагополучных семей

Проблема ценностей и ценностных ориентаций является одной из важнейших проблем, исследуемых науками о человеке: философией, психологией, педагогикой, социологией и другими. Несмотря на большое количество определений в психологической науке, понимание ценностей имеет свою особую специфику.

Категория «ценность» вошла в научный оборот во второй половине XIX века и первоначально исследовалась в работах Р.Г. Лотце, Г. Риккерта, М. Вебера. Так, М. Вебер даёт следующее определение данному понятию: «...это

форма человеческого мышления, а также соотношение, соотнесенность человека с миром вещей, людей и духовных явлений» [14, с. 142].

Согласно Э. Толмену, ценность рассматривается в качестве характеристики, определяющей привлекательность целевого объекта [Цит. по 45].

У. Томас и Ф. Знанецкий указывают на наличие связи между ценностями личности и социальной установкой, которая, по словам авторов, представляет собой состояние сознания индивида относительно определённой ценности. В социуме поведение человека оценивается с точки зрения принятых в ней социальных норм и ценностей, социальной установки [Цит. по 75].

Иной точки зрения придерживались представители «понимающей психологии». По мнению Э. Шпрангера [77], ценностная ориентация – это основа личности, поскольку благодаря ей происходит познание мира. Согласно автору, ценностная ориентация личности является результатом ценностной ориентации всего человечества.

Схожую позицию занимает К. Клакхон [83], основатель социологической концепции ценностей и ценностных ориентаций. По мнению автора, индивидуальные ценности личности во многом представляют собой отражение групповых и универсальных ценностей, которые интерпретируются каждым индивидом исходя из его субъективного восприятия.

Проблема высших человеческих ценностей рассматривалась, в том числе, и представителями гуманистического направления. Так, в теории личности А. Маслоу центральным звеном является самоактуализация, т.е. стремление человека к наиболее полному развитию своих личностных возможностей. Самоактуализирующиеся личности, согласно автору, стремятся к реализации жизненных ценностей, которые являются жизненно важными потребностями [42]. Ценности имеют такую же значимость для личности, как и физиологические потребности. По мнению А. Маслоу, есть ценности, которые присущи каждому человеку:

- Б-ценности (ценности бытия) – высшие ценности: добро, красота, уникальность, совершенство, справедливость, порядок, богатство, самодостаточность.

- Д-ценности (дефицитные ценности) – низшие ценности, которые ориентированы на удовлетворение какой-то потребности.

Г. Оллпорт [47] рассматривал ценность в качестве некоего личностного смысла. Источником большинства ценностей личности выступает мораль общества, однако есть ценности, которые не диктуются моральными нормами (эрудиция, общение, любознательность и др.). Превращение внешних ценностей во внутренние автор обозначает как «функциональная автономия», процесс трансформации «категорий знаний» в «категории значимости».

В. Франкл указывает на различия между потребностями и личностными ценностями: если потребности толкают, то ценности притягивают. Автор выделяет три группы ценностей, с которыми каждый человек сталкивается в течение жизни [69]:

1. Ценности творчества – в качестве способа их выражения выступает труд. Они являются наиболее естественными и важными.

2. Ценности переживания. В. Франкл акцентирует внимание на том, что богатым ценностным потенциалом обладает любовь, но она не есть смысл жизни.

3. Ценности отношения – заключаются в отношении человека к факторам, ограничивающим его жизнь. Их можно разделить на три группы: осмысленное отношение к боли, вине и смерти.

Наибольшую известность в исследовании ценностных ориентаций получил подход, предложенный М. Рокичем в конце 60-70-х годов. Под ценностями автор понимает «...устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем

противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования» [84, с. 117].

М. Рокич выделяет два типа ценностей:

- терминальные ценности, которые определяют смысл жизни человека и указывают на то, что именно для него важно;
- инструментальные, определяющие стандарты поведения или методы достижения цели.

Основные положения теории ценностей М. Рокича заключаются в следующем:

- «общее число ценностей невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, но одни и те же ценности имеют для разных людей разный «вес»;
- ценности организованы в системы;
- истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, общественных институтах и в самой личности человека;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах» [Цит. по 75, с. 17].

В отечественной психологии также существуют разные подходы к пониманию личности и ценностей. Так, одни школы рассматривают личность в процессе деятельности (Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), в других ключевое место отводится психологическим отношениям личности (В.Н. Мясищев), в третьих личность рассматривается в связи с установками (Д.Н. Узнадзе) и общением (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов). Но, несмотря на различное трактование личности, ведущей ее характеристикой является направленность.

В связи с этим, распространённым является взгляд на ценности как вид социальных установок личности, которые регулируют её поведение за счёт направления и структурирования. А.Г. Здравомыслов [27] и В.А. Ядов [79] рассматривают ценности личности как её установку на те или иные ценности

материальной и духовной культуры общества. По мнению авторов, ценности связывают общество, социальную среду и личность, её внутренний мир. В.А. Ядов предлагает ядерно-центрическую модель ценностей, включающую в себя ценности:

1. Внешнего статуса, которые образуют стабильное ядро.
2. Среднего статуса, являющиеся структурным резервом.
3. Ниже среднего статуса, находящиеся на периферии.
4. Низшего статуса.

Ценности внешнего и низшего статуса относительно малоподвижны, в отличие от тех, что являются промежуточным звеном и находятся в постоянном движении. Согласно данной теории, ценности совместно с общей направленностью интересов личности регулируют её поведение в социуме.

С точки зрения Б.С. Братуся: «Ценности – это осознанные и принятые индивидом общие смыслы его собственной жизни, именно общие смысловые образования (в случаях их осознания – ценности), являющиеся основными конструирующими единицами личности, определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни – к миру, другим людям и к самому себе» [10, с. 50].

По мнению Д.А. Леонтьева [36], ценностные ориентации личности проявляются не только в процессе какой-либо деятельности, но и на этапе мотивообразования конкретной деятельности и отражаются в структуре мотивов. Автор говорит о неизменности иерархии ценностей личности, при этом побудительная сила потребностей находится в постоянной динамике, в то время как изменение ценностей является кризисом в развитии личности.

По мнению В.Ф. Сержантова [62], всякую ценность можно охарактеризовать двумя свойствами – значением и личностным смыслом. Значение ценности – совокупность общественно значимых свойств, которые наделяются ценностью в обществе, в то время как личностный смысл ценностей определяется самим человеком. Автор предлагает разделять

ценности на материальные (орудия и средства труда, вещи непосредственного потребления) и духовные (моральные, эстетические, философские и религиозные).

Ю.А. Шерковин [76] рассматривал ценности в двух плоскостях: они социальные, поскольку обусловлены опытом, системой воспитания, и в то же время индивидуальны, поскольку в них сосредоточено своеобразие интересов и потребностей человека, его привычки и усвоенные типы поведения. Кроме того, Ю.А. Шерковин говорил о двойственности социальных ценностей, поскольку они являются одновременно хранилищем в сознании установок, позволяющих занять определенную позицию, дать оценку, и мотивами деятельности и поведения.

Как отмечает С.Л. Рубинштейн [56], для удовлетворения непосредственных общественных потребностей необходима общественная шкала ценностей. В удовлетворении личных и индивидуальных потребностей путём общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и, соответственно, соотношение личностно и общественно значимого.

Современные исследователи М.С. Яницкий, А.В. Серый, Ю.В. Пелех центральное место отводят ценностной ориентации, «...сущность которой заключается в избирательном отношении человека к материальным и духовным ценностям, система индивидуальных установок, убеждений, предпочтений, опосредованных личностными смыслами и выражающаяся в поведении» [80, с. 175]. По мнению авторов, ценностные ориентации отражают смысловую сторону направленности личности, основу внешнего взаимодействия с реальностью, образуют сложную иерархическую систему, тем самым являясь одним из важнейших компонентов структуры личности.

В свою очередь Л.С. Выготский [15] говорит о том, что развитие личности происходит за счёт освоения ценностей культуры, которые опосредованы с помощью общения. Общественные значения и смыслы, в том

числе транслируемые из института семьи, в процессе взаимодействия интериоризуются в личные ценности человека.

По мнению ряда авторов (Л.С. Выготский, А. Бузман [16], Г.С. Трофименко [68], И.В. Солодовниковой [64] и др.), наиболее чувствительным к формированию ценностных ориентаций является подростковый возраст, поскольку в нём формируется мировоззрение и собственное отношение индивида к окружающей действительности. Согласно Г.С. Трофименко [68], подросток начинает активно анализировать, рассматривать с различных сторон реальные и возможные варианты применения своих талантов и способностей. Однако, как правило, эти выборы не основаны на реалистической самооценке и адекватном анализе существующих возможностей до наступления позднего подросткового возраста.

Г. Крайг [32] относит подростков к так называемой «маргинальной» группе, которая характеризуется отсутствием прочной, однозначной, согласованной системы социальных идентичностей и ценностных ориентаций. В результате это приводит к возникновению когнитивных и эмоциональных проблем, трудностей, внутриличностных конфликтов. Современные подростки переживают острый кризис в процессе формирования их ценностных ориентаций, поскольку это связано с отсутствием у них базовых общечеловеческих ценностей: смысл жизни, духовность, нравственность, патриотизм.

Социальное становление личности происходит в течение всей ее жизни под влиянием разных социальных групп, которые имеют свои нормы, ценности и, осознавая или не осознавая того, транслируют их личности. На наш взгляд, важное место в формировании ценностных ориентаций подростка следует отвести референтной группе, поскольку многие идеи о ролях и ценностях определяются принадлежностью к той или иной группе.

Семья и семейные ценности остаются базовыми составляющими человеческой жизни, залогом благополучия общества, т.к. именно в семье

происходит первая социализация личности, закладываются основы человеческих отношений. Именно в семье происходит интериоризация культурных, социальных и нравственных ценностей. Как отмечает Ф. Дольто [20], семья – важная составляющая в жизни подростка, несмотря на частые конфликты и недопонимание со стороны родителей. В ней закладываются привычки и традиции, на основе которых в дальнейшем формируются основные модели поведения в социуме.

Согласно И.М. Балинскому, А.И. Захарову, И.А. Сихорскому и др., институт семьи имеет двойственный характер: во-первых, она может выступать в качестве как положительного, так и отрицательного фактора в воспитании ребёнка. Во-вторых, ни один социальный институт не может потенциально так навредить личности ребёнка, как это может сделать семья [Цит. по 11].

Как отмечают Л.Д. Столяренко и С.И. Самыгина, семейное воспитание – это достаточно сложная система, которая складывается в условиях конкретной семьи и силами ее членов [66].

П.Ф. Лесгафтом [37] были выделены шесть позиций родителей по отношению к детям, оказывающих влияние на их поведение и дальнейшее взросление:

1. Родители не обращают внимания на детей, игнорируют их (дети часто вырастают лицемерными, лживыми, с невысоким интеллектом).
2. Родители восхищаются своими детьми, считают их образцом совершенства (дети эгоистичны, поверхностны, самоуверенны).
3. Отношения, построенные на любви и уважении (дети добросердечны, стремятся к знаниям).
4. Родители критикуют и порицают ребенка (дети раздражительны, эмоционально неустойчивы).
5. Родители чрезмерно балуют и оберегают ребёнка (дети растут ленивыми, социально незрелыми).

б. Родители, на позицию которых оказывают влияние финансовые трудности (дети спокойны, скромны).

В настоящее время всё чаще наблюдаются нарушения стабильности семьи, проявляющиеся в ухудшении самочувствия её членов, нарушении межличностного общения и прав детей, обострении взаимоотношений между ребенком и остальными членами семьи. Намечается стойкая тенденция увеличения неблагополучных семей (проблемных).

Четкого понимания к определению «неблагополучная семья» в настоящее время не существует. И.Ф. Нурмухаметова и С.И. Галяутдинова [46] выделяют следующие синонимы к данному понятию: «деструктивная семья», «дисфункциональная семья», «семья группы риска», «негармоничная семья».

Согласно определению И.Ф. Дементьевой, неблагополучные семьи – «это семьи с низким социальным статусом в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, не справляющиеся с возложенными на них функциями» [19, с. 101]. Автор отмечает, что адаптивные способности в таких семьях значительно снижены, имеются трудности в воспитании ребёнка, не удовлетворяются его базовые потребности (в эмоциональном принятии, в познавательной сфере, духовные и др.). К неблагополучным семьям принято относить семьи с различными формами аддикции, с нарушением детско-родительских отношений (гиперопека, гипоопека и др.), дисфункциональные семьи и др.

По мнению Л.С. Алексеевой [4], можно выделить такие типы неблагополучных семей, как:

- 1) конфликтная;
- 2) аморальная;
- 3) педагогически некомпетентная;
- 4) асоциальная.

Т.П Григорьева [18] в свою очередь выделяет следующие типы неблагополучных семей:

- 1) семьи, имеющие отрицательную эмоциональную атмосферу;
- 2) семьи, которые характеризуются отсутствием эмоциональных контактов между её членами, незаинтересованность в потребностях подростка, при этом внешне имеющие вид благополучной семьи. Подросток в данном случае находит эмоционально значимые контакты вовне, что подталкивает детей к побегам из дома;
- 3) семьи, имеющие нездоровую нравственную атмосферу, в которой ребёнок осваивает асоциальные формы поведения и в результате вовлекается в антисоциальный образ жизни.

С.Г. Степанец отмечает [65], что большинство неблагополучных семей имеют общую отличительную особенность – неблагополучие проявляется одновременно на нескольких уровнях жизнедеятельности семьи: на уровне межличностных отношений, на социальном и материальном.

Неблагополучие семьи сказывается не только на психике ребёнка, но и на формировании структуры его ценностных ориентаций, что может отразиться на поведении и поступках ребёнка вплоть до формирования различных форм асоциального поведения. Согласно М.И. Лисиной, «родители – это некие ценностные и мотивационные уровни, на которые ребёнок может подняться вместе с ними через общение и совместную деятельность» [Цит. по 59, с. 230]. Зачастую, те потребности, которые не удовлетворяются в семье, становятся актуальными целями и ценностями ребёнка.

Согласно исследованиям Е.И. Бережковой [7], для подростков из неблагополучных семей ценностями являются: здоровье, счастливая семья, материальная обеспеченность. Они отвергают красоту природы и искусства, счастье других, развитие и жизненную мудрость. Доминирующими стилями семейного воспитания в таких семьях являются либеральный и попустительский, а это указывает на наличие у подростков излишней свободы и вседозволенности. Сталкиваясь с жизненными проблемами и трудностями, подростки вынуждены самостоятельно искать решение, находить выход из

сложившейся ситуации. Но, как правило, их ресурсов недостаточно, поэтому они обращаются за помощью к друзьям, сверстникам, референтной группе, которые транслируют подростку свои нормы и ценности, отодвигая семейные на второй план.

Как отмечает Е.И. Бережкова [7], в сознании подростков из таких семей происходит смещение акцента в структуре ценностных ориентаций с созидательной сферы на развлекательно-потребительскую, наблюдается гедонистическая направленность личности, стремление получать удовольствие от жизни. Кроме того, подростки уверены, что ключевыми в формировании правильных жизненных ориентаций являются СМИ, интернет, школа, и только потом – семья и сверстники.

Согласно исследованию М.С. Мантровой и Н.А. Степаненко [40], для подростков из неблагополучных семей значимыми также являются такие ценности как чуткость, терпимость, активная жизненная позиция, жизнерадостность, статус и материальное положение, что схоже с результатами исследования Е.И. Бережковой. В то же время наименее важными для таких подростков являются ценности, связанные с общественным признанием, творчеством, образованностью, широтой взглядов и смелостью.

Таким образом, ценностные ориентации являются важнейшими компонентами структуры личности и носят двойственный характер: они социальны, поскольку обусловлены опытом, системой воспитания, и одновременно индивидуальны, поскольку в них сосредоточено своеобразие интересов и потребностей человека, его привычки и усвоенные типы поведения. На формирование ценностных ориентаций в подростковом возрасте значительное влияние оказывает семья. Влияние неблагополучной семьи на становление ценностных ориентаций подростка, в свою очередь, может сказаться на дальнейшем поведении и поступках ребёнка вплоть до формирования у него различных форм асоциального поведения.

1.3. Особенности агрессивного поведения у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей

Различные методологические и концептуальные подходы отечественных и западных ученых, по мнению А.И. Амелькиной, не позволяют однозначно трактовать предпосылки возникновения детской агрессивности. Однако, становится ясно, что «...детская агрессивность имеет комплексное происхождение, причинами агрессивного поведения могут быть как психологические (нарушения в эмоциональной, мотивационной, волевой, нравственной сферах), так и социально–психологические факторы (дезинтеграция семьи, особенности стиля воспитания, нарушение эмоциональных связей в системе детско–родительских отношений)» [3, с. 130].

Тенденция к антагонизму и противостоянию семьи и школы указывает на необходимость разработки совместных действий, направленных на профилактику агрессивного поведения подростков в логике психологической, педагогической, медицинской и социальной систем сопровождения, когда родители становятся необходимыми и значимыми партнерами.

Негативное воздействие, как отмечает С.Д. Маллаев [39], производят средства массовой информации, а также кинофильмы, которые заполнены сценами насилия и обмана. Для многих типично умышленное подражание определенным манерам конкретных лиц и тем стереотипам, предлагаемым различными средствами информации. Обилие компьютерных игр–«стрелялок», «боевиков» провоцирует агрессивные формы поведения, делая ребенка «взрослым» в собственных глазах и являясь средством демонстрации своей «значимости».

Последнее время наблюдается устойчивая тенденция к снижению авторитета личности учителя в глазах обучающихся. Гораздо большее влияние на современного подростка, по мнению И.Л. Беккер [6], оказывает позиция родителей (например, по отношению к учителю). Также все более

влиятельным фактором становятся взаимоотношения со сверстниками. Одной из характерных особенностей сегодняшнего положения подростков является то, что их жизнь протекает в условиях жесткой социальной дифференциации: расслаивание населения по материальному и статусному положению. Другая особенность – это обилие негативной информации. Несмотря на определенную степень защищенности от повседневных взрослых забот, в сознание подростков ежедневно поступает информация из СМИ (телевидение, газеты, радио), разговоров о социальных бедах, терроризме, катастрофах, убийствах, похищениях. Такого влияния не в силах избежать ни взрослые, ни дети. Поток такой информации изо дня в день порождает тревогу, страх, разрушает личность подростка. Эмоционально это проявляется в ощущение беспомощности, безнадежности, частых перепадах настроения, чрезмерном возбуждении и гнев. Это, как правило, приводит к изменению поведения: от необычной уединенности к непонятной воинственности, необычной подвижности. Кроме того, не исключены различные психосоматические нарушения: головные боли, боли в животе, изменение аппетита или сна.

По мнению М.Э. Вайнера [12], истинная причина эмоциональных проблем нередко случайно или намеренно маскируется его видимым поведением. Тревога, переживания ребёнка могут принимать различную форму: это может быть агрессия, раздражительность у одних детей, у других – дрожь, заикание, изгрызенные ногти, третьи уходят в область нелепых фантазий.

Исследование М.А. Гасилиной показало, что подростки с проявлениями дезадаптации эмоционального типа характеризуются высоким уровнем тревожности: «Пребывая в школе, они боятся потерпеть неудачу, легко расстраиваются, беспокойны, настороженны, упрямы, напряжены, агрессивны в общении со сверстниками» [18, с. 121].

В некоторых случаях неадаптивное поведение подростка обусловлено особенностью индивидуальных, в том числе нейродинамических свойств:

нестабильность психических процессов, психомоторная заторможенность или расторможенность. Такие нейродинамические расстройства, по мнению М.Э. Вайнера [12], обнаруживают себя преимущественно в импульсивном поведении ребенка с характерными для такого поведения эмоциональной неустойчивостью, легкостью перехода от пассивности к повышенной активности, от полного бездействия к неупорядоченной активности.

В других случаях, по мнению И.Л. Беккер, неадаптивное поведение – это результат защитного реагирования ребенка на те или иные затруднения школьной жизни, или на отвергаемый учеником стиль взаимоотношений со взрослыми (учителем, родителями) и сверстниками. При этом ребёнок ведёт себя пассивно, проявляет упрямство, нерешительность, негативизм и агрессию. Взрослые оценивают такого рода поведение как протест, не желание вести себя конструктивно, соблюдать нормы и правила, принятые в социуме. Однако данное убеждение ошибочно: на самом деле ребёнок просто не в состоянии самостоятельно справиться со своими переживаниями. Аффекты и негативные переживания неизбежно ведут к нарушению поведения, что служит причиной возникновения конфликта со сверстниками и взрослыми [6].

Формирование и развитие агрессии и агрессивного поведения у подростков – непростой процесс, в котором задействовано достаточно много факторов. Ж.О. Каневская и Л.С. Кириллова выделяют ряд факторов, усиливающих проявление форм агрессивного поведения подростков:

- «личностные факторы (темпераментальные, конституционные и характерологические свойства);
- семейные факторы (жестокое обращение с ребёнком и пренебрежение родительскими обязанностями, неэффективные стили и приёмы родительского воспитания);
- внесемейные факторы (социальное отвержение, девиантные группы, показ насилия в СМИ)» [28, с. 10].

В то же время, И. Фурманова [72] и А. Налчаджян [44] в качестве основных причин агрессивного поведения в подростковом возрасте выделяют:

- стремление привлечь внимание сверстников;
- стремление получить желаемый результат;
- стремление к лидерству;
- защита, месть;
- стремление подчеркнуть своё превосходство.

По мнению М.Б. Алиевой и Е.Э. Магомедовой [2], агрессивность принимает устойчивый характер в процессе стихийно-группового общения, которое становится способом замещения, если подросток не включается в социально-значимые отношения со взрослыми. В таком случае можно говорить об агрессивности как форме протеста против непонимания взрослых. Быть агрессивным в этом возрасте, как отмечает Е.Н. Вань [13], значит «быть сильным и уверенным в себе».

Подростки перенимают агрессивные способы поведения как с помощью прямых подкреплений, так и благодаря наблюдению за агрессивными действиями со стороны. Как отмечает М.А. Жигалик [25], пытаясь разрешить конфликт с ребёнком, родители могут неосознанно транслировать и подкреплять поведение, нежелательное для ребёнка. Так, применение жёстких мер наказания и отсутствие контроля (за школьной успеваемостью, контактами ребёнка, его поведением) могут привести к формированию у ребёнка агрессивности и непослушания.

Большое количество исследований показало, что для семей с агрессивными детьми, характерны особенные взаимоотношения между членами семьи. Аналогичные проявления психологами описываются как «цикл насилия». Дети предрасположены воспроизводить именно такие виды взаимодействия, которые используют родители. Подростки, выбирая способы выяснения отношений с братьями и сестрами, воспроизводят методы решения конфликтных ситуаций их родителей. Вырастая, дети вступают в брак и

используют уже усвоенные модели решения конфликтов и, замыкая цикл, транслируют их своим детям, посредством создания характерного стиля воспитания. Похожие тенденции наблюдаются и внутри самой личности (принцип спирали). В частности, в исследовании А.И. Амелькиной и К.С. Шалагиновой [3] установлено, что жестокое обращение с ребёнком в семье способствует повышению агрессивности его поведения в отношениях со сверстниками и развитию склонности к насильственным действиям уже в более зрелом возрасте, трансформируя физическую агрессию в жизненный стиль личности.

На формирование агрессивного поведения оказывает влияние степень сплоченности семьи, близости между родителями и ребенком, характер взаимоотношений между сиблингами, а также стиль семейного руководства. Так, согласно исследованиям Е.И. Комковой [31], Дети, в семьях которых наблюдается сильный разлад, часты конфликты, отчуждённость и холодность родителей, значительно более склонны к проявлению агрессивного поведения. Подростки получают сведения об агрессии также из общения со сверстниками. Они учатся вести себя агрессивно, наблюдая за поведением других детей, сверстников, представителей референтной группы. Однако те, кто очень агрессивен, скорее всего, окажутся отверженными большинством в классе. С другой стороны, эти агрессивные дети могут найти друзей среди других агрессивных сверстников.

Изучая связь между социализацией подростков и их семейными условиями, А. Бандура и Р. Уолтерс выделили три основные особенности, определяющие поведение подростка: его готовность устанавливать зависимые (интимно – личностные) отношения, степень развития совести, силу мотивации к агрессии. По мнению авторов, семья должна обеспечивать ребёнку минимальные условия эффективной его социализации. Первое важное условие – это стимулирование мотивации привязанности, с помощью которой ребёнок усваивает модель поведения, направленную на желание внимания и

одобрения со стороны. Вторая необходимая предпосылка заключается в так называемом «давлении социализации», проявляющемся в форме последовательных требований и ограничений. Однако здесь важно, чтобы родители сами разделяли и принимали данные условия.

Агрессивные и враждебные модели поведения закладываются в семье по причине фрустрации потребности ребёнка в родительской любви и ласке, постоянного применения наказания по отношению к нему и членам семьи, несогласованности требований со стороны родителей, их стремления выглядеть в лучшем свете в глазах ребёнка, тем самым обесценивая роль супруга [Цит. по 3].

Таким образом, согласно «теории асоциальной агрессии», агрессивное поведение подростка вызывается, прежде всего, недостатком заботы и привязанности со стороны одного или обоих родителей. Фрустрация привязанности приводит к возникновению у подростка постоянного чувства враждебности. Установки и поведение которых развились у подростка в отношениях с родителями, впоследствии переносятся на других людей (одноклассников, учителей, супругов). При этом, как отмечают Н.А. Дохнадзе и Е.А. Филонова [21], если проявление агрессии к конкретным людям делается невозможным в силу иных причин, агрессия может смещаться на новый «более безопасный» (доступный) объект.

Еще одним доказательством в пользу гипотезы о ведущей роли семьи в происхождении агрессивного поведения является известное обстоятельство, что у подростков, воспитывающихся в детских учреждениях, также доминируют нарушения, связанные с агрессивностью (в отличие от усыновленных детей). В то же время не все дети, лишенные необходимой родительской заботы и внимания, становятся агрессивными.

Другим следствием семейной депривации, по мнению Л. Берковиц [8], может быть замкнутость, сверхзависимость, излишняя готовность к подчинению или глубокая тревожность (исход, вероятно, зависит от степени

депривации, возраста ребенка, его конституциональных особенностей и других обстоятельств).

Согласно С.Н. Ениколопова [23] и Ф.С. Сафуанова [60], агрессивное поведение во многом обусловлено ценностями, которые формируются у личности в процессе социализации. Они могут проявляться в поведении индивида как минимум в трёх областях:

- в том значимом, к чему он стремится;
- в том, что человек считает для себя нормой;
- в том, что он отвергает, что является недопустимым для него.

В исследовании А.А. Кириенко и Л.В. Зубовой [29], были выявлены ценностные ориентации подростков с разной степенью агрессивности. Так, значимыми ценностями для группы подростков с высоким и средним индексом агрессивности являются общественное признание, развлечение, непримиримость к недостаткам в себе и других, твёрдость воли. В свою очередь подростки с низким индексом агрессивного поведения ценят творчество и жизненную мудрость.

А.В. Литвинова и М.Н. Орлова [38] указывают на значимость для агрессивных подростков таких ценностей, как самостоятельность, стимуляция, власть. Авторы отмечают, что усвоение ценностных ориентаций осуществляется в результате влияния психолого-педагогических факторов: семейное воспитание, учебно-воспитательный процесс, культура и др. Как следствие, это позволяет в некоторой степени регулировать проявление агрессии подростков в трудных жизненных ситуациях. Данные результаты можно соотнести с результатами исследований Е.И. Бережковой [7], М.С. Мантровой и Н.А. Степаненко [40], посвящённых изучению ценностей подростков из неблагополучных семей.

Таким образом, при неблагоприятном воздействии внутренних и внешних факторов агрессивные импульсы и влечения действительно приобретают формы агрессивности и устойчивого разрушительного поведения

вплоть до общественно опасных форм. Выбор агрессивной модели поведения подростками обусловлен их ценностными ориентациями: чем выше уровень агрессивных проявлений, тем примитивнее ценностные ориентации. Важное место в усвоении ценностных ориентаций на данном этапе развития отводится семье, что, в свою очередь, может отразиться на формировании дальнейших моделях поведения подростка, в том числе и агрессивных.

Глава II. Эмпирическое исследование агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей

2.1. Организация и методы исследования

В рамках данной работы было организовано и проведено эмпирическое исследование агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

Цель исследования: исследовать возможности коррекции агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

Анализ литературы позволил нам предположить, что у подростков из неблагополучных семей наблюдается более высокий уровень проявления агрессивности. Подростки с выраженными примитивными ценностями, такими как авторитет, материальное благополучие, праздность и др. имеют более высокие показатели различных форм агрессивности по сравнению с подростками с выраженными высшими ценностями (семья, дружба, здоровье, духовность и др.). Программа психокоррекции способствует снижению уровня агрессивности подростков из неблагополучных семей посредством формирования у них общечеловеческих ценностей, нравственных переживаний и чувств, адекватной самооценки и способов конструктивного взаимодействия.

Для достижения цели исследования, необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить особенности агрессивности у подростков из неблагополучных семей.
2. Изучить ценностные ориентации у подростков из неблагополучных семей.
3. Провести сравнительный анализ проявления агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

4. Разработать, внедрить и оценить эффективность программы психокоррекции агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей.

Экспериментальное исследование проводилось в несколько этапов:

1. Констатирующий этап заключается в выявлении ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей и психодиагностике показателей их агрессивности; затем в сравнительном анализе проявления агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных и благополучных семей.

2. Формирующий этап включает разработку и апробацию психокоррекционной программы, направленной на снижение агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей. Психокоррекционная программа реализуется средствами социально-психологического тренинга, беседы, психодрамы, игротерапии и арт-терапии.

3. Контрольный этап эксперимента заключается в оценке эффективности психокоррекционной программы. Здесь применяется тот же комплекс методик, что и на этапе констатирующего исследования.

С целью выявления ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей, а также изучения агрессивности у них были использованы следующие методики.

Анкета на выявление ценностных ориентаций (Е.П. Пчелкина) [50] (Приложение 1). С помощью этой анкеты выявляются ценностные ориентации в представлении о себе в ближайшем будущем (через 5 лет). Оцениваются наиболее значимые ценности не только на данный момент времени, но и на перспективу, что можно считать более веским аргументом утверждения существования данной ценности у человека.

Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут). Опросник предназначен для выявления уровня агрессивности респондентов (Приложение 2). Им

необходимо однозначно ответить на 40 вопросов либо «да», либо «нет». Всего опросник содержит 5 диагностических шкал агрессивности:

- Вербальная агрессия (ВА): человек вербально, словами, выражает свое агрессивное отношение к другому человеку, употребляет словесные оскорбления.
- Физическая агрессия (ФА): человек склонен физически выражать агрессию по отношению к другому человеку и может применить грубую физическую силу.
- Предметная агрессия (ПА): человек срывает свою агрессию на окружающих предметах.
- Эмоциональная агрессия (ЭА): у человека при общении с другим человеком возникает эмоциональное отчуждение, чувство подозрительности, враждебности, неприязни и недоброжелательности по отношению к нему.
- Самоагрессия (СА): человек не находится сам с собой в мире, согласии. У него отсутствуют или ослаблены механизмы защиты «Я», он оказывается беззащитен по отношению к агрессивной среде.

Шкала семейного окружения (ШСО) (Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова). Шкала семейного окружения предназначена для оценки социального климата в семьях всех типов. В основе ШСО лежит оригинальная методика Famil Environmental Skale (FES), предложенная Р.Х. Мусом в 1974 г. (Приложение 3). Основное внимание тут уделяется измерению и описанию:

- 1) отношений между членами семьи (показатели отношений),
- 2) направлениями личностного роста, которым в семье придается особое значение (показатели личностного роста),
- 3) основной организационной структуре семьи (показатели, управляющие семейной системой).
- 4) нарушения семейных ролей между членами семьи.

ШСО включает 10 шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения.

С помощью методов беседы и наблюдения была получена информация об особенностях мотивационной и смысловой сферах личности подростков, их системе социальных отношений. Был разработан план наблюдения, включающий необходимые индикаторы, определяющие агрессивность подростков в отношениях с другими (Приложение 4; Приложение 5).

На этапе эксперимента был разработан квазиэкспериментальный план двух групп с предварительным и итоговым тестированием.

$$\begin{array}{ccc} O_1 & X & O_2 \\ & & O_3 \quad O_4 \end{array}$$

Где, X – воздействие, O_1 – предварительное тестирование экспериментальной группы до воздействия, O_2 – итоговое тестирование экспериментальной группы после воздействия, O_3 – предварительное тестирование контрольной группы, O_4 – итоговое тестирование контрольной группы.

Группы (экспериментальная и контрольная) были сформированы из подростков с высоким уровнем агрессивности путём случайного отбора: испытуемый из всего списка включался в группу с помощью таблицы случайных чисел. Численность участников каждой группы – по 6 человек. Подростки из экспериментальной группы прошли занятия по психокоррекционной программе.

Основное содержание групповых занятий составляли игры и психотехнические упражнения, направленные на снижение агрессивности подростков через развитие коммуникативных навыков, социальной компетенции, рефлексии и позитивных способов действия в различных конфликтных ситуациях. Необходимым элементом всех занятий являлись психотехники, направленные на развитие групповых структур и процессов, поддержание благоприятного внутригруппового климата, сплочение и организационное развитие подросткового сообщества. В течение 4,5 месяцев 2

раза в неделю с участниками экспериментальной группы проводились занятия продолжительность каждого – 45 минут.

Для статистической обработки результатов эмпирического исследования использовались следующие методы математической статистики [24].

- абсолютная и относительная частота (проценты);
- коэффициент корреляции Пирсона;
- однофакторный дисперсионный анализ;
- критерий Колмогорова-Смирнова;
- Т-критерий для независимых выборок;
- Т-критерий Уилкоксона (Вилкоксона).

Обработка количественных данных проводилась с помощью программы вычисления IBM SPSS Statistics 22.

Эмпирическое исследование проводилось на базе: Областное специализированное государственное бюджетное учреждение социального обслуживания системы социальной защиты населения «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе исследования для выявления особенностей семейного неблагополучия мы изучили социальный климат в неблагополучных семьях подростков. Результаты представлены на рисунке 2.2.1.

Анализ отношений между членами семьи исследуемых подростков проводился на основе ответов испытуемых. Так, согласно мнению подростков, в их семьях преобладает низкий уровень сплочённости, свидетельствующий о недостатке заботы друг о друге и помощи друг другу (ср.знач.=2,7). Данный результат может говорить об отстраненности, отсутствии у родителей потребности в душевном тепле и участии в жизни подростка.

Респонденты не ощущают сильной принадлежности к семье, кроме того, отмечают наличие открытого выражения гнева, агрессии, конфликтных взаимоотношений (ср.знач.=2,8). Родители склонны к суровым, строгим мерам наказания в отношении ребёнка. Это может быть связано с особенностями подросткового возраста: дети становятся старше, самостоятельнее, стремятся обрести чувство взрослости и независимости от родителей, найти себя (не всегда с помощью конструктивных мер) и родители стараются своей строгостью показать свою авторитетность. При этом подростки отмечают средний уровень экспрессивности в их семьях, т.е. способности открыто выражать свои чувства, эмоции и переживания, а также действовать в соответствии с собственными мотивами и убеждениями (ср.знач.=5,5).

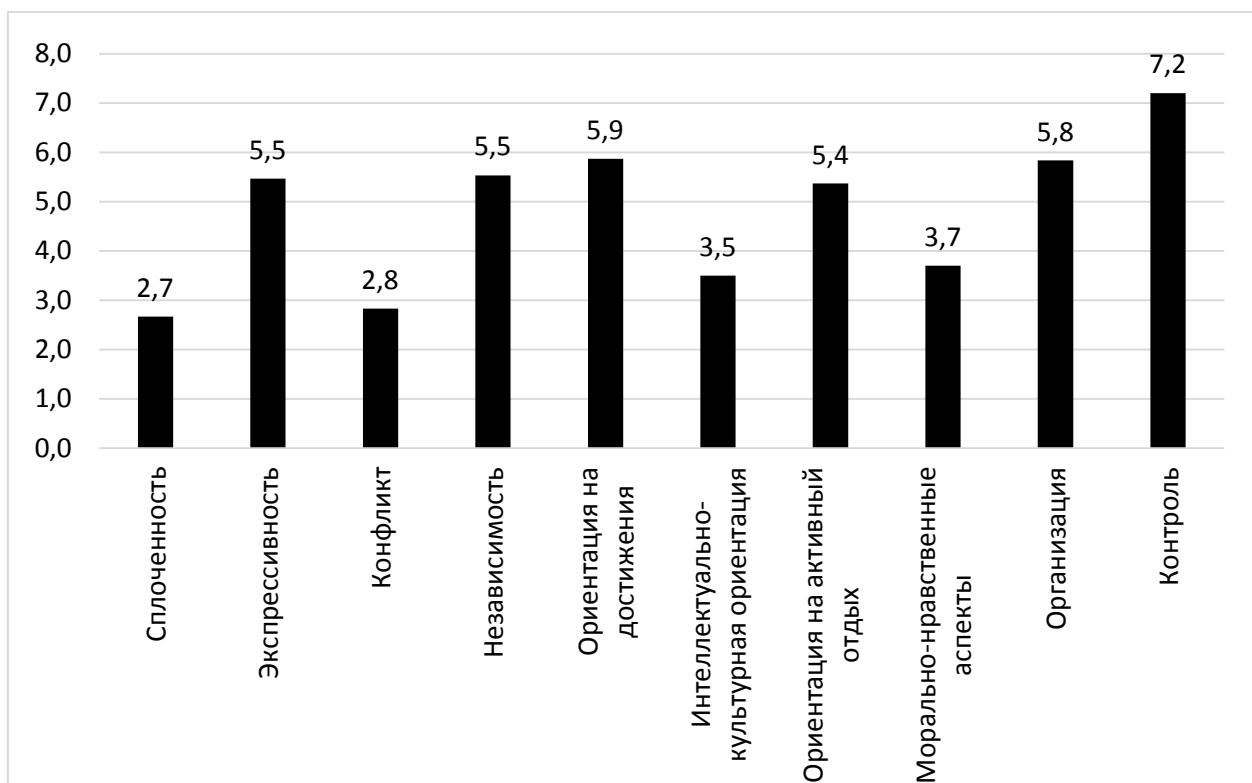


Рис.2.2.1. Выраженность показателей социального климата благополучных семей подростков (ср.знач.)

Подростки отмечают, что, нередко, в их семьях возникают споры и конфликты из-за расхождений во взглядах на отдельные жизненные ситуации. Это вполне приемлемо в связи с периодом «трудного возраста» ребенка. При этом часть подростков отмечают (36%) достаточную авторитетность мнения,

поступков и действий родителей, их сила влияния на личность ребёнка вполне ощутима. Это может означать выраженное положительное отношение к родителям в целом, несмотря на негативные стороны в отношениях.

В результате беседы было установлено, что, по мнению подростков, как отец, так и мать не всегда последовательны и постоянны в своих требованиях, в своем отношении к ним. Это, в свою очередь, создаёт подросткам трудности в предвидении того, как отец или мать отреагирует на ту или иную ситуацию, событие – подвергнет ли ребёнка суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв обещание последнего в том, что это больше не повторится. В других же ситуациях подросток в большинстве случаев может с уверенностью предсказать действия своих родителей в процессе воспитания. Такая непоследовательность может быть следствием эмоциональной неуравновешенности либо воспитательной неуверенности родителей.

Что касается показателей личностного роста, то в целом подростки указывают на средний уровень собственной независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений (ср.знач.=5,5), активности семьи (ср.знач.=5,4), её ориентации на достижения (ср.знач.=5,9). При этом, по мнению подростков, в семье относительно низкая степень активности в социальной, интеллектуальной, культурной, политической сферах деятельности (ср.знач.=3,5), уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям (ср.знач.=3,7). Кроме того, подростки ощущают некоторое неприятие со стороны родителей, критичное отношение к их поступкам и желаниям, дистанцию и холодность в отношениях.

Анализ показателей управления системой внутри семьи позволяет говорить об относительной значимости структурирования семейной деятельности, финансового планирования, ясности и определённости семейных правил и обязанностей (ср.знач.=5,8). Основной проблемой внутри семьи является нарушение системы требований по отношению к подросткам:

даже если и существуют какие-либо запреты, они их легко нарушают, зная, что с них никто не спросит. Они сам определяет время возвращения домой вечером, круг друзей, времяпрепровождения и т.д. Однако несмотря на то, что подростки говорят о наличии собственной независимости в действиях и поступках, по их мнению, в семье всё же присутствует определённый контроль членами семьи друг друга, а также ригидность семейных правил и процедур (ср.знач.=7,2).

Далее мы проанализировали ценностные ориентации подростков из неблагополучных семей с учётом климата в них. В результате были получены следующие показатели, представленные на рисунке 2.2.2.

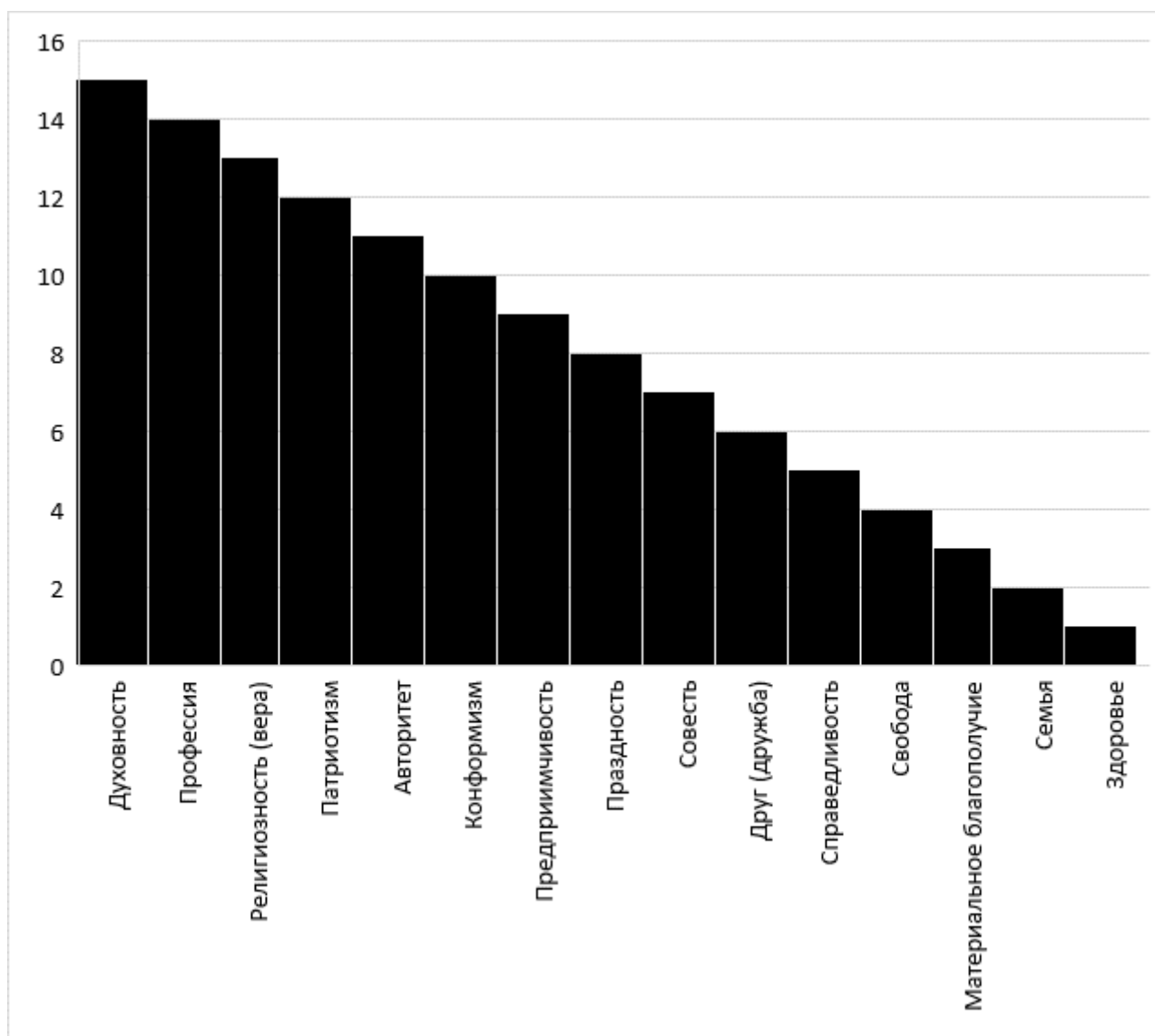


Рис.2.2.2. Распределение ценностных ориентаций у подростков из неблагополучных семей (ранг)

На основании рисунка можно сделать следующие выводы. У подростков из неблагополучных семей доминируют такие ценности как здоровье, семья, материальное благополучие, свобода и справедливость. При этом совершенно отвергаются такие ценности, как духовность, вера, профессия.

Рассмотрим более подробно выраженность приоритетных ценностей у подростков из неблагополучных семей (Рис.2.2.3).

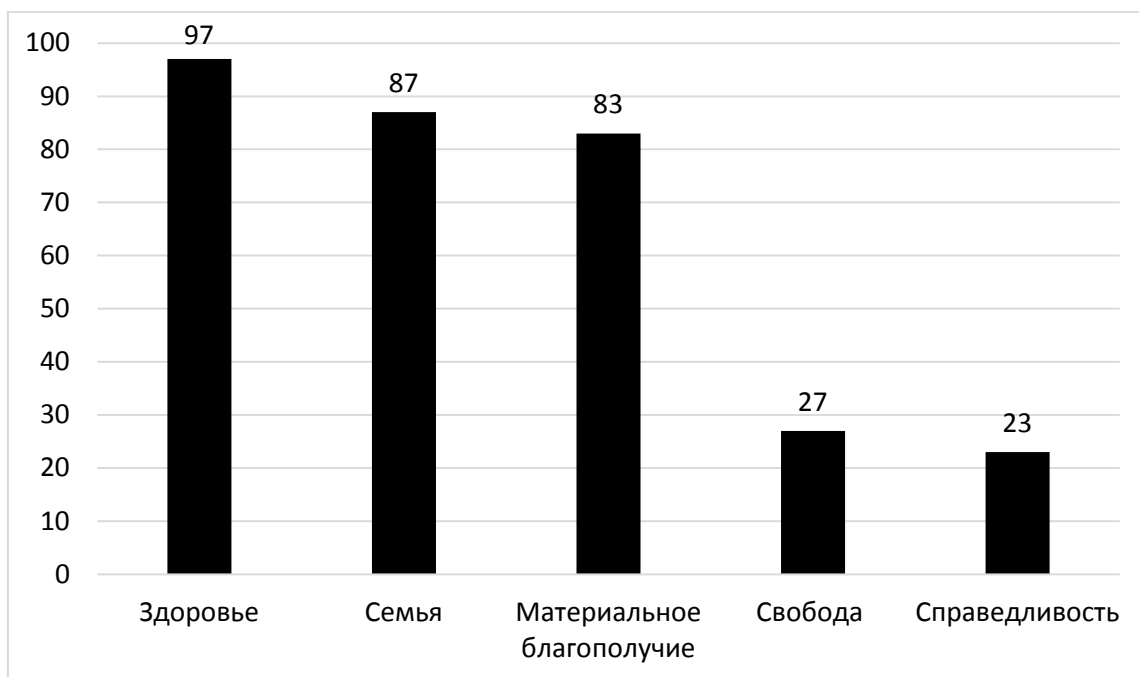


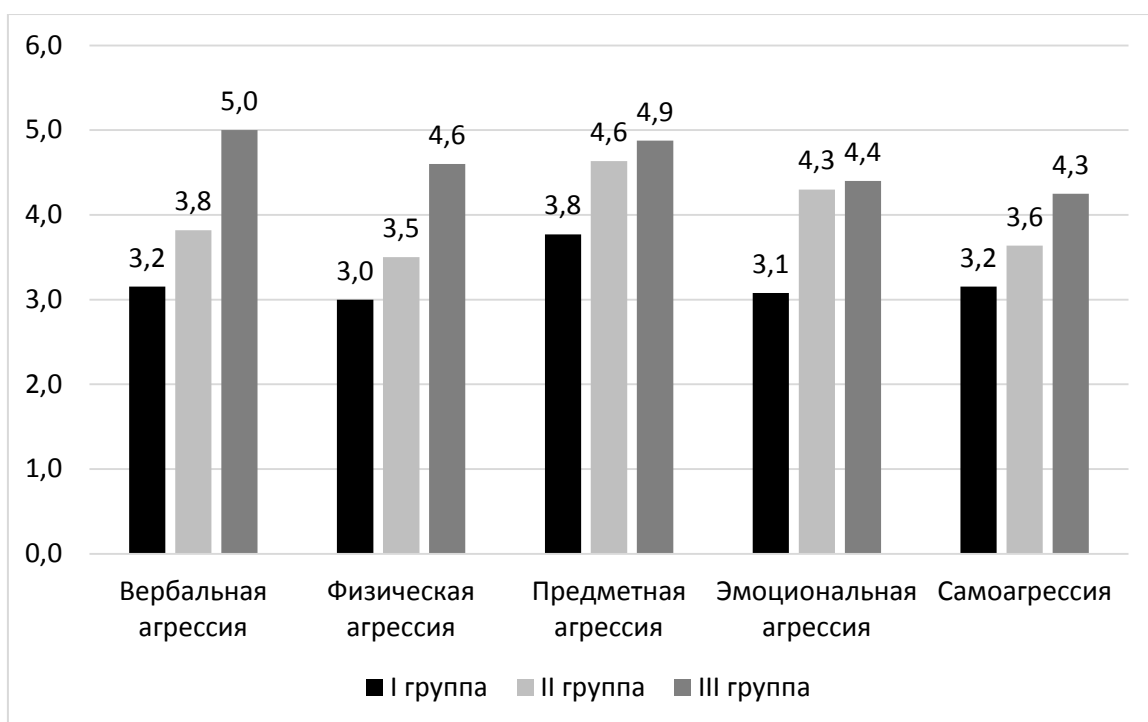
Рис.2.2.3. Доминирующие ценности у подростков из неблагополучных семей (%)

Так, у 97% подростков на первом месте находится такая ценность, как здоровье, которая не ограничивается отсутствием болезней и физических дефектов, а включает физическое, духовное и социальное благополучие. 87% опрошенных на второе место ставят ценность семьи. Для 83% актуальна ценность материального благополучия. На четвертом и пятом месте находятся ценности свободы и справедливости (27% и 23%).

Исходя из этого, можно предположить, что приоритет данных ценностей у подростков из неблагополучных семей связан с депривацией их в реальной жизни, неудовлетворением какой-либо или большинства потребностей: в безопасности, принятии, свободе выбора, справедливости, независимости в суждениях и поступках, отсутствие материальных затруднений др.

В дальнейшем исследование проводилось в группах, основанием деления которых выступили ведущие ценности: I группа – здоровье, II группа – семья, III группа – материальное благополучие. Для того чтобы численно уровнять исследуемые группы, мы взяли за основу первые три ведущие ценности.

В соответствии со второй задачей нашего исследования мы проанализировали особенности агрессивности у подростков из неблагополучных семей с разными ценностными ориентациями. Результаты представлены на рисунке 2.2.4.



Примечание: I группа – здоровье, II группа – семья, III группа – материальное благополучие.

Рис.2.2.4. Выраженность различных форм агрессивности у подростков из неблагополучных семей с разными ценностными ориентациями (ср.знач.)

В целом отметим преобладание всех форм агрессивности в III группе, где приоритетной ценностью является материальное благополучие. Наиболее часто встречающимися видами агрессии в данной группе являются вербальная (ср.знач.=5) и предметная агрессия (ср.знач.=4,9), что проявляется в выражении негативных чувств через крик/визг, словесные ответы (угрозы, нецензурная лексика), а также разрушение окружающих предметов.

Результаты беседы показали, что подростки данной категории негативно настроены по отношению к окружающим, не доверяют им, считая, что «все против них», «все они хотят причинить им вред. Они готовы к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость) (ср. знач.=4,4). Наблюдается проявление ярко выраженной зависти и ненависти по отношению к окружающим людям за действительные и вымышленные действия.

У подростков II группы (приоритетная ценность семьи) наблюдается средний уровень вербальной (ср. знач.=3,8), физической (ср. знач.=3,5) и самоагрессии (ср. знач.=3,6), а также относительно высокий уровень предметной (ср. знач.=4,6) и эмоциональной агрессии (ср. знач.=4,3). В стрессовых для себя ситуациях подростки склонны вербально и физически выражать своё агрессивное отношение к окружающим людям. Ослабленные механизмы психологической защиты могут привести к возникновению у индивида ощущения незащитности и беспомощности в агрессивной среде. Подростки данной категории даже при отсутствии угрозы со стороны склонны срывать свою агрессию на окружающих предметах, подозрительно, враждебно и недоброжелательно относиться к другим людям.

В свою очередь подростки I группы (ценность «здоровье») отличаются сниженным уровнем всех форм агрессивности, что свидетельствует о средней степени проявления агрессии и адаптированности. Ценность физического, духовного и социального благополучия подростков способствует тому, что в критических и стрессовых ситуациях они способны контролировать свои агрессивные проявления, направляя негативную энергию в позитивное русло. В результате беседы выяснилось, что такие подростки склонны к избеганию трудных ситуаций, а также поиску социальной поддержки, что позволяет им легче адаптироваться в условиях социальной жизни.

В результате однофакторного дисперсионного анализа были установлены статистически значимые различия между группами по шкалам:

физическая ($F=4,08$; $p \leq 0,05$) и эмоциональная агрессия ($F=5,94$; $p \leq 0,05$) (Приложение 9). Данные показатели свидетельствуют о возможной дезадаптации подростков из неблагополучных семей и, как следствие, необходимости оказания им психологической помощи.

В результате множественных попарных сравнений было установлено, что между следующими группами подростков с разными ценностными ориентациями есть статистически значимые различия (Табл.2.2.1).

Таблица 2.2.1

Результат множественных попарных сравнений подростков с разными ценностными ориентациями

Сравнительные характеристики	Ценности	Критерий НЗР	p-уровень
Вербальная агрессия	здоровье-материальное благополучие	-1,84615*	$p \leq 0,05$
Физическая агрессия	здоровье-материальное благополучие	-1,62500*	$p \leq 0,01$
Предметная агрессия	-	-	-
Эмоциональная агрессия	здоровье-семья здоровье-материальное благополучие	-1,19580* -1,29808 *	$p \leq 0,05$ $p \leq 0,05$
Самоагрессия	-	-	-

Примечания: * - $p \leq 0.05$; ** - $p \leq 0.01$.

Исходя из данных таблицы 2.2.1, мы видим статистически значимые различия в проявлении различных форм агрессивности между группами подростков с ценностями здоровье и материальное благополучие, а также между группами с ценностями здоровье и семья.

Исходя из полученных результатов, можно говорить о вероятностном, влиянии доминирующих ценностных ориентаций на выраженность форм агрессивности в подростковой среде.

По итогам корреляционного анализа были получены статистически значимые связи между различными формами агрессивности и показателями социального климата в семье (Приложение 10).

Так, обнаружена тесная обратная связь показателя «сплочённость» с вербальной и физической агрессией ($r=-0,547$; $p\leq 0,01$; $r=-0,438$; $p\leq 0,05$). Исходя из этого, можно утверждать, что чем реже в семье проявляется забота друг о друге, помощь членам семьи, тем выше вероятность проявления вовне вербальной агрессии (крик, оскорбления) и физической с применением силы.

Прямая тесная связь вербальной и физической агрессии с показателем контроля в семье ($r=0,469$; $p\leq 0,05$; $r=0,655$; $p\leq 0,001$) позволяет говорить об относительной прямо пропорциональной зависимости проявления данных форм агрессии от степени иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга.

Кроме того, следует отметить наличие прямой тесной связи вербальной агрессии и конфликтности в семье ($r=0,427$; $p\leq 0,05$): открытое выражение гнева, агрессии в семье, конфликтные отношения между её членами способствуют тому, что повышается вероятность проявления подростком словесной агрессии вовне, в отношении окружающих людей (учителей, сверстников и др.).

Прямая тесная связь экспрессивности с предметной и эмоциональной агрессией ($r=0,312$; $p\leq 0,05$; $r=0,345$; $p\leq 0,05$) позволяет говорить о том, что, чем выше степень допустимости в семье открыто действовать и выражать эмоции и чувства, тем выше вероятность переноса собственной агрессии на окружающие предметы, а также эмоциональной отчуждённости в общении с окружающими.

Таким образом, выбор агрессивной модели поведения подростков из неблагополучных семей в некоторой степени обусловлен их ценностными ориентациями, формирующимися в семье и развивающиеся в референтной группе с ориентацией на её ценности. Высокие показатели агрессивности характеризуются примитивными ценностными ориентациями, что мы и наблюдаем в III группе подростков.

2.3. Программа коррекции агрессивности подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей

Психокоррекционная программа направлена на снижение агрессивности у подростков из неблагополучных семей с примитивными ценностными ориентациями (Приложение 13).

Цель программы: снизить уровень агрессивности подростков из неблагополучных семей посредством формирования у них общечеловеческих ценностей, нравственных переживаний и чувств, адекватной самооценки и неагрессивного конструктивного взаимодействия.

Задачи программы:

1. Создание положительного эмоционального фона в различных видах деятельности участников, снятие эмоционального напряжения во взаимодействии между собой.

2. Активизация ценностно-смыслового компонента сознания и личности подростков, побуждение их к осмыслению общечеловеческих ценностей, к осознанию собственной внутренней позиции, к формированию собственных ценностных ориентаций.

3. Развитие умения участников распознавать и контролировать собственные эмоции и чувства.

4. Формирование умения неагрессивно и конструктивно действовать в конфликтных ситуациях.

Принципы работы:

1. **Принцип единства диагностики и коррекции** – в начале осуществления коррекционной работы проводится этап комплексного диагностического обследования, на его основании составляется первичное заключение и формулируются цели и задачи коррекционно-развивающей работы.

2. Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей клиента – согласует требования соответствия хода психологического и личностного развития клиента нормативному развитию, с одной стороны, и признание уникальности и неповторимости конкретного пути личности – с другой стороны.

3. Принцип системности развития психологической деятельности. Учет в коррекционной работе профилактических и развивающих задач.

4. Деятельностный принцип коррекции – создание условия для ориентировки в трудных, конфликтных ситуациях, организация необходимых основ для позитивных сдвигов в развитии личности.

5. Принцип комплексности методов психологического воздействия – необходимость использования всего многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической психологии.

6. Принцип опоры на положительное в человеке, на сильные стороны его личности. Этот принцип является важным, так как, опираясь на положительные качества, усиливая и развивая их, компенсируя с их помощью отрицательные черты, педагог-психолог воздействует на подростка и таким образом происходит процесс положительного формирования личности.

7. Принцип анализа своего поведения с точки зрения отнесенности к ценностям. Этот принцип способствует формированию рефлексии, ответственному отношению и нацеливает на развитие зрелости личности.

Критерии отбора в группу

Отбор участников проводится на основе результатов диагностики. В группу включаются подростки с высоким уровнем различных форм агрессивности и примитивными ценностными ориентациями (материальное благополучие, авторитет, праздность).

Экспериментальная и контрольная группы были сформированы путём проведения процедуры случайного отбора: испытуемый, выбранный из списка всех подходящих испытуемых, включается в группу с помощью таблицы случайных чисел.

Методические средства реализации программы: игротерапия, арт-терапия, техники психодрамы, упражнения когнитивно-поведенческой терапии, релаксационные упражнения, беседа.

Основное содержание групповых занятий составляли игры и психотехнические упражнения, направленные на снижение агрессивности подростков через развитие коммуникативных навыков, формирование нравственного сознания, нравственных переживаний и чувств, нравственного поведения, рефлексии и позитивных способов действия в различных конфликтных ситуациях. Необходимым элементом всех занятий являлись психотехники, направленные на развитие групповых структур и процессов, поддержание благоприятного внутригруппового климата, сплочение и организационное развитие подросткового сообщества.

Основные блоки программы

1. Формирование стремления к самопознанию.
2. Создание условий для осознания и отреагирования эмоций.
3. Развитие эффективных стратегий совладающего поведения.

Критерии эффективности программы

В процессе занятий по программе у подростков формируются следующие умения и навыки, которые в последующем развиваются и совершенствуются:

- умение осознавать и признавать свои эмоции и чувства;
- умение осознавать и признавать эмоции и чувства других людей;
- освоение приемов саморегуляции;
- умение выражать агрессию приемлемым способом;
- навыки конструктивного взаимодействия;

- умение справляться с агрессивными импульсами;
- изменение отношения подростка к себе и ближнему окружению;
- осознание и развитие собственных этических ценностей (уважение, ответственность, честность, справедливость, скромность и самоконтроль);
- развитие личностных качеств, такие как морально-волевых, самооценки и т.д.

Организация занятий. Программа состоит из 20 групповых занятий, продолжительность – 45 минут. Количество участников в каждой группе – 6.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия (позволяет создать атмосферу группового доверия и принятия).
2. Разминка - воздействие на эмоциональное состояние.
3. Основное содержание занятий – совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач данного занятия.
4. Рефлексия: выражение эмоционального отношения к занятию и осознание его ценностного смысла.
5. Ритуал прощания (по аналогии с ритуалом приветствия).

Тематическое планирование программы психокоррекции представлено в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Программа психокоррекции агрессивности у подростков из неблагополучных семей (тематическое планирование)

Занятия	Цели занятия	Упражнения
---------	--------------	------------

Блок 1. Формирование стремления к самопознанию	Занятие 1-2	1. Познакомиться со спецификой работы в группе, со структурой занятий. 2. Установить принципы работы в группе, познакомиться с каждым членом в группе. 3. Создать в группе положительную и доверительную атмосферу.	«Никто не знает, что я...» «Представление» «Правила группы» «Если бы я был...» «Солнечный круг» «Ладонка» «Антистрессовая релаксация»
	Занятие 3-4	1. Способствовать формированию у участников группы уважительного отношения друг к другу. 2. Побудить участников группы к процессу самораскрытия и исследованию собственного Я. 3. Способствовать переоценке неконструктивных ценностных ориентаций.	«Портфель настроения» «Автобус» «Учимся расслабляться 1» «Учимся расслабляться 2» «Напряжение - расслабление 1»
	Занятие 5-6	1. Способствовать формированию у участников группы уважительного отношения друг к другу. 2. Развитие представлений о себе, адекватной позитивной самооценки, коррекция личностных недостатков. 3. Способствовать формированию ценностной ориентации «здоровье».	«Приветствие в зеркале» «Отражение чувств» «Дыхание на счет 7-11» «Руки» «Прощай, напряжение!»
Блок 2. Создание условий для осознания и отреагирования эмоций	Занятие 7-8	1. Создать условия для отреагирования негативных эмоций. 2. Способствовать повышению внутренней стабильности, достижению гармонии эмоциональных реакций. 3. Отработка позитивного взаимодействия	«Путаница» «Сиамики близнецы» «Счет до десяти» «Маска» «Работа с негативными состояниями» «Эмоция»

		подростков друг с другом; проработка мотива взаимопомощи и ответственности.	
	Занятие 9-10	1. Формирование позитивного образа своего «Я». 2. Формирование ориентации «семейное благополучие». 3. Развитие навыков целеполагания.	«Цвет моего настроения» «Жизнь - не только майский день...» «Автопилот» «Калоши счастья» «Эмоция»
	Занятие 11-12	Совершенствовать развитие личностных качеств, стабилизируя внутреннюю душевную гармонию.	«Горячий стул» «Представь и дорисуй» «Выйди из круга» «Звуковая гимнастика» «Молодец»
	Занятие 13-14	1. Воспитание добрых чувств, уверенности в поддержке сверстников и в самом себе. 2. Формирование мотиваций деятельности и активных личностных установок, связанных с развитием нравственных ценностей и качеств.	«В чем мне повезло в этой жизни» «Мои недостатки» «Комиссионный магазин» «Невидимые помощники» «Сад чувств» «Без оценок»
Блок 3. Развитие эффективных стратегий совладающего поведения	Занятие 15-17	1. Развитие эффективных стратегий совладающего поведения, обучение адаптивным стратегиям решения проблем и саморегуляции. 2. Развитие рефлексии и целеполагания.	«Воздушные шарик» «Табу» «Выход из сложной ситуации» «Разрешения проблемных ситуаций» «Уверенность в повседневной жизни» «Зато...»
	Занятие - 18-19	1. Формирование первичных ценностных представлений о дружеских взаимоотношениях между людьми, умение устанавливать положительные взаимоотношения. 2. Построить иерархию ценностей.	«Здравствуйте, мое настроение цвета...» «Тигр» «Шприц» «Пессимист, Оптимист, Шут» «Соблазнение» «Зёрнышко» «Смыслжизненные ориентации» «Круг моей жизни»

	Занятие 20	1. Подвести итог проделанной работы. 2. Дать обратную связь участникам группы. 3. Способствовать благополучному выходу участников из рабочей группы.	«Нас с тобой объединяет» «Необитаемый остров» «Мне сегодня...»
--	------------	--	--

Таким образом, в данной программе реализуются различные психологические методы и технологии, они регулируются в зависимости от психологических особенностей участников. Работа выстраивается в соответствии с возрастом и индивидуально-личностными характеристиками подростков. Ключевое место отводится созданию положительной мотивации к занятиям и формированию доверия между всеми участниками группы, рефлексии и осознания ценностного смысла поведения, что повышает эффективность процесса.

2.4. Анализ эффективности программы психокоррекции агрессивности у подростков из неблагополучных

После реализации психокоррекционной программы было проведено повторное психодиагностическое обследование испытуемых контрольной и экспериментальной групп.

В результате повторной диагностики было установлено, что в экспериментальной группе произошёл сдвиг в системе ценностных ориентаций. В частности, наблюдался снижение ценности материально обеспеченной жизни, уровня запросов и повышение ценности здоровье, дружбы, семейного и личного благополучия. Об этом свидетельствуют результаты беседы и наблюдения: «Я никогда не думала о том, что для меня действительно ценно, а что не имеет значения. Но упражнение на построение собственных ценностей помогло мне понять, что для меня действительно важно и чему я хочу уделять больше времени и сил»; «Теперь я больше буду

ценить своих друзей, ведь они всегда рядом, когда мне плохо, с ними я могу поделиться самым сокровенным».

Некоторые подростки отмечали изменения во взгляде на семейную ситуацию: «Я хочу больше проводить времени с мамой, заниматься общим делом, рисовать, гулять, больше разговаривать»; «Родителям нет дела до моих увлечений, планов на будущее. Но теперь, выстроив свою иерархию ценностей, я понял, что на первом месте у меня семья, моя семья и я постараюсь приложить максимум усилий, чтобы в ней всегда царила любовь и понимание».

У подростков, включённых в группу психокоррекции, снизился негативный фон отношения к себе. Возникли определённые предпосылки для принятия себя такими, какие они есть. Как следствие, возрос интерес к исследованию своей эмоциональной сферы, выражению эмоций различными конструктивными способами, а также интерес к личности другого человека, уважение и принятие его мыслей и чувств. Появились предпосылки к повышению уровня социально-психологической компетентности, относительной уверенности в себе в процессе взаимодействия со сверстниками.

Особо следует отметить, что в результате реализации программы у подростков появилось понимание и принятие ответственности за собственную жизнь. В ходе беседы с участниками выяснилось, что они научились выстраивать позитивную перспективу своей жизни, правильно формулировать и ставить цели, находить конструктивные способы их достижения. В контрольной группе подобных сдвигов не наблюдается.

Кроме того, в экспериментальной группе произошли изменения в выраженности различных форм агрессивности (Рис.2.4.1).

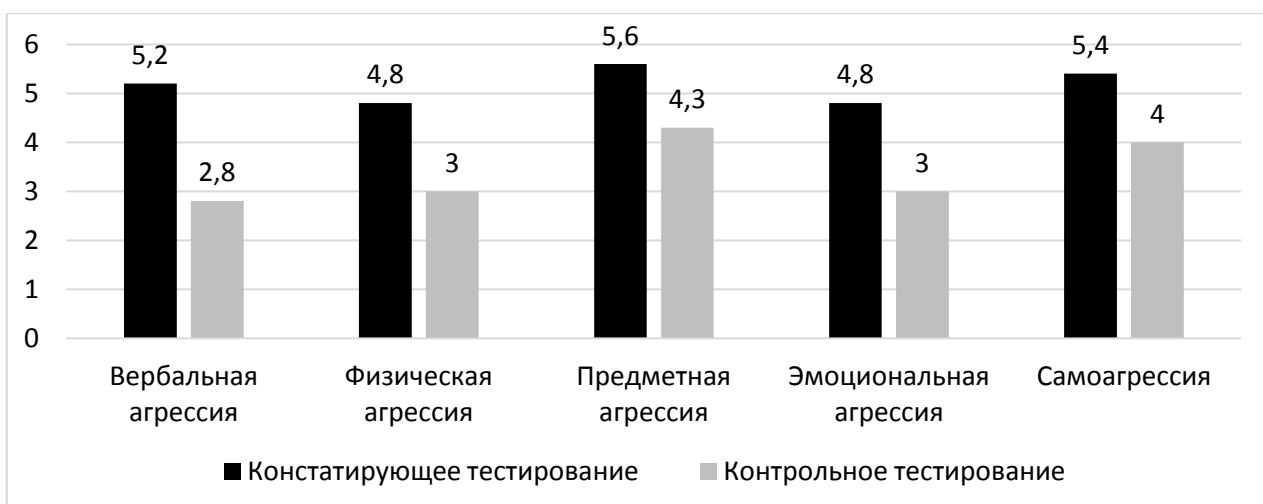


Рис.2.4.1. Динамика различных форм агрессивности у подростков экспериментальной группы («до» и «после» экспериментального воздействия) (ср.знач.)

С помощью методов игротерапии, арт-терапии и элементов психодрамы подростки научились открыто выражать свои эмоции и чувства, осознавать и признавать эмоции и чувства другого, слушать и принимать/отвергать точку зрения собеседника. Как следствие, можно отметить значительное снижение уровня вербальной, физической, эмоциональной агрессии (ср.знач.=2,8; ср.знач.=3), о чём также свидетельствуют выдержки из обратной связи респондентов в конце занятий: «Было интересно и очень весело. На первом занятии мне было очень сложно находить общий язык с другими ребятами, но упражнения на понимание другого, умение договориться помогли мне преодолеть этот барьер». В данном случае можно говорить о низком/среднем уровне агрессии и средней адаптивности подростков к условиям окружающей среды.

Кроме того, научение конструктивным способам совладания в трудных ситуациях и выражению агрессии приемлемым способом с помощью техник когнитивно-поведенческой терапии способствовало снижению показателей предметной агрессии и самоагрессии (ср.знач.=4,3; ср.знач.=4).

В то же время в контрольной группе значимых изменений в выраженности различных форм агрессивности подростков выявлено не было (Рис.2.4.2).

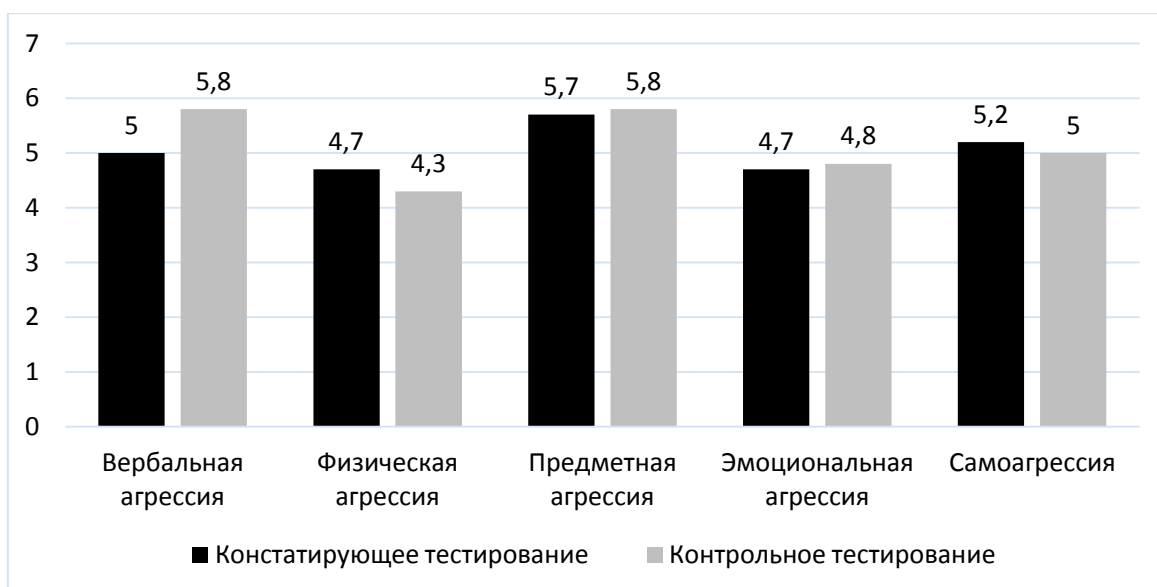


Рис.2.4.2. Динамика различных форм агрессивности у подростков контрольной группы («до» и «после» экспериментального воздействия) (ср.знач.)

Напротив, наблюдается повышение показателя вербальной, эмоциональной и предметной агрессии.

Далее в ходе статистического анализа были установлены значимые различия между контрольной и экспериментальной группами по шкале вербальная ($p \leq 0,001$) и эмоциональная агрессия ($p \leq 0,05$) (Приложение 11).

Кроме того, наблюдаются статистически значимые различия в экспериментальной группе «до» и «после» экспериментального воздействия по шкале вербальной ($p < 0,05$) и физической агрессии ($p < 0,05$) (Приложение 12).

Как следствие, подростки, включённые в группу психокоррекции, научились осознавать и признавать не только собственные, но и эмоции и чувства другого человека. В результате повторной диагностики было установлено, что в экспериментальной группе произошёл сдвиг в системе ценностных ориентаций: более значимыми стали здоровье, дружба, семейное и личностное благополучие. У подростков, включённых в группу психокоррекции, снизился негативный фон отношения к себе. Возникли определённые предпосылки для принятия себя такими, какие они есть. Появилось понимание и принятие ответственности за собственную жизнь,

осознание собственной ценности и ценности другого человека. Освоение навыков саморегуляции и конструктивных способов поведения в проблемной ситуации способствовало тому, что подростки научились контролировать собственные эмоции, находить иные приемлемые способы снятия напряжения и выражения агрессии путём мобилизации внутренних ресурсов.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о наличии различий в показателях контрольной и экспериментальной групп, а также различий в экспериментальной группе «до» и «после» участия в коррекционной группе. Результаты математической статистики позволяют говорить об эффективности разработанной нами психокоррекционной программы и значимости различий в показателях различных форм агрессивности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведённого теоретического анализа литературы был сделан вывод о том, что проблема агрессивности подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей ещё недостаточно исследована в психологии. Поэтому её изучение представляет большую значимость для теории и практики.

Сегодня проблема агрессивности стоит особо остро в подростковом возрасте. И одной из главных причин является зависимость подростка от референтной группы, норм и ценностей, которые в ней транслируются, тем самым оказывая влияние на его нравственное и моральное развитие (П.А. Ковалев, М.Ю. Кузьмин, М.Л. Мельникова, Л.М. Семенюк, С.Л. Соловьева и др.).

Ценностные ориентации являются важнейшими компонентами структуры личности подростка и носят двойственный характер: они социальные, поскольку обусловлены опытом, системой воспитания, и одновременно индивидуальны (А. Бузман, Л.С. Выготский, И.В. Солодовникова, Г.С. Трофименко и др.).

При неблагоприятном воздействии внутренних и внешних факторов агрессивные импульсы и влечения действительно приобретают формы агрессивности и устойчивого разрушительного поведения вплоть до общественно опасных форм. Важное место в усвоении ценностных ориентаций на данном этапе развития отводится семье, что, в свою очередь, может отразиться на формировании дальнейших моделей поведения подростка, в том числе и агрессивных (Е.И. Бережкова, М.С. Мантрова, Н.А. Степаненко и др.).

В результате исследования были проанализированы особенности социального климата в семьях подростков данной категории. Так, по мнению опрошенных, в их семьях преобладает низкий уровень сплочённости,

свидетельствующий о недостатке заботы друг о друге и помощи друг другу, открыто выражается гнев, агрессия. Наблюдается низкая степень активности в социальной, интеллектуальной, культурной, политической сферах жизни. Как отмечают подростки, присутствует определённый контроль членами семьи друг друга, ригидность семейных правил и процедур.

Приоритетными ценностными ориентациями подростков из неблагополучных семей являются здоровье, семья, материальное благополучие, свобода и справедливость. При этом ими совершенно отвергаются такие ценности, как духовность, вера, профессия.

Анализ агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями показал, что в группе, где приоритетной является ценность материального благополучия, наблюдается высокий уровень вербальной и предметной агрессии. Стоит отметить, что показатели данной группы превосходят показатели двух остальных групп. Для подростков, приоритетом которых является семья, характерен средний уровень вербальной, физической агрессии и самоагрессии, а также относительно высокий уровень предметной и эмоциональной агрессии. В свою очередь подростки, приоритетной целью которых является здоровье, отличаются сниженным уровнем всех форм агрессивности, что свидетельствует о средней степени агрессии и адаптированности.

Статистический и корреляционный анализ данных наглядно иллюстрирует тот факт, что выбор агрессивной модели поведения подростков из неблагополучных семей в некоторой степени обусловлен их ценностными ориентациями, формирующимися в семье и развивающимися в референтной группе с ориентацией на её ценности. Подростки из неблагополучных семей, имеющие высокие показатели агрессивности, характеризуются примитивными ценностными ориентациями, в то время как подростки, для которых приоритетными являются высшие ценности, имеют относительно сниженные показатели агрессивности.

В результате реализации программы психокоррекции подростки экспериментальной группы научились осознавать и признавать не только собственные, но и эмоции и чувства другого человека. В результате повторной диагностики было установлено, что в экспериментальной группе произошёл сдвиг в системе ценностных ориентаций: более значимыми стали здоровье, дружба, семейное и личностное благополучие. У подростков, включённых в группу психокоррекции, снизился негативный фон отношения к себе. Возникли определённые предпосылки для принятия ими себя такими, какие они есть. Появилось понимание и принятие ответственности за собственную жизнь, осознание личностной ценности и ценности другого человека.

В экспериментальной группе произошли изменения в выраженности различных форм агрессивности. Наблюдается значительное снижение уровня вербальной, физической, эмоциональной агрессии, что позволяет говорить о низком/среднем уровне агрессии и средней адаптивности подростков к условиям окружающей среды. Кроме того, снизились показатели предметной агрессии и самоагрессии. В свою очередь в контрольной группе значимых изменений в системе ценностных ориентаций и выраженности различных форм агрессивности выявлено не было. Напротив, наблюдается повышение показателя вербальной, эмоциональной и предметной агрессии.

Результаты исследования свидетельствуют о наличии различий в показателях контрольной и экспериментальной групп, а также различий в экспериментальной группе «до» и «после» участия в коррекционной группе. Результаты математической статистики позволяют говорить об эффективности разработанной нами психокоррекционной программы и значимости различий в показателях различных форм агрессивности.

Таким образом, цель нашего исследования – исследовать возможности коррекции агрессивности у подростков с разными ценностными ориентациями из неблагополучных семей, - была достигнута. Выдвинутая гипотеза подтвердилась: у подростков из неблагополучных семей наблюдается более

высокий уровень проявления агрессивности. Подростки с выраженными примитивными ценностями, такими как авторитет, материальное благополучие, праздность и др. имеют более высокие показатели различных форм агрессивности по сравнению с подростками с выраженными высшими ценностями (семья, дружба, здоровье, духовность и др.). Программа психокоррекции способствует снижению уровня агрессивности подростков из неблагополучных семей посредством формирования у них общечеловеческих ценностей, нравственных переживаний и чувств, адекватной самооценки и способов конструктивного взаимодействия.

Список источников

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / Пер. с англ. А. Боковинова /А. Адлер. - М.: Академический проект; Гаудеамус, 2015. - 240 с.
2. Алиева М.Б., Магомедова Е.Э. Социальные факторы развития и формирования агрессивного поведения в подростковом возрасте // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. - № 6 (2). – С. 173-176.
3. Амелькина, А.И., Опыт разработки и осуществления психологического сопровождения семей агрессивных младших школьников / А.И. Амелькина, К.С. Шалагинова // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. - 2013. - №3 (7). - С.128-136.
4. Антопольская, Т.А. Моделирование социально-коммуникативного развития подростков / Т.А. Антопольская, Е.А. Домырева, О.Ю. Байбакова, С.С. Журавлева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2017. - №3 (43). - С.180-184.
5. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. М. 2000.
6. Беккер, И.Л. Современные особенности социальной адаптации младших школьников / И.Л. Беккер, Е.А. Мельникова // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. - 2008. - №10. - С.131-134.
7. Бережкова Е.И. Ценностные ориентации подростков из неблагополучных и благополучных семей // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2017. №4. – С. 9-16.
8. Берковиц, Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. - 516 с.
9. Бисалиев, Р.В., Психологические аспекты агрессии и агрессивного поведения: Современное состояние проблемы / Р.В. Бисалиев, А.С.

- Кубекова, Т.Т. Сарафрази // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №2.
10. Братусь Б.С. К изучению смысловой сферы личности // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1981. № 2. С. 46 – 56.
 11. Браун, Дж. Теория и практика семейной психотерапии /Дж. Браун, Д.Кристенсен. – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
 12. Вайнер, М.Э. Школьная адаптация и развитие личности младших школьников // Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации и социализации человека: Матер. 3-й Всерос. научно-практич. конф. Волгоград: Волгоградское научное издательство, - 2004. - С. 79–81.
 13. Вань Е.Н. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2017/10/24475> (дата обращения: 29.10.2018).
 14. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. - М.: «Прогресс», 1990. – с. 142.
 15. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 534 с.
 16. Выготский, Л.С. Проблема культурного развития ребенка. / Л.С. Выготский. – СПб.: Питер, 1989. – 256 с.
 17. Горбаткова, О.И. Проблема насилия в школах в зеркале современных российских медиа / О.И. Горбаткова // Медиаобразование. - 2017. - №4. - С.189-205.
 18. Григорова, Т.П. Особенности отношений привязанности между детьми и родителями в замещающих семьях и их совладающее поведение / Т.П. Григорова, Т.Л. Крюкова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. - 2016. - №3. - С.121-127.

19. Дементьева, И.Ф. Издержки социализации детей в неблагополучной семье, 2011 г. с. 99-106.
20. Дольто, Ф. На стороне подростка. / Ф. Дольто - СПб.: Питер, 2003. - 238 с.
21. Дохнадзе, Н.А. Психолого-педагогические условия предупреждения и коррекции агрессивного поведения подростков / Н.А. Дохнадзе, Е.А. Филонова // Вестник МГЛУ. - 2011. - №613. - С.127-136.
22. Дубровина, И.В. Психологическое развитие воспитанников детских домов / И.В. Дубровина. – М.: Педагогика, 1990. - 450 с.
23. Ениколопов С.Н. Агрессия и агрессивность насильственных преступников. Автореф. дисс. ... к. психол. н. М., 1984.
24. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов / О.Ю. Ермолаев. – Флинта, 2014. – 512 с.
25. Жигалик, М.А. Об особенностях детско-взрослых взаимодействий в трудных жизненных ситуациях / М.А. Жигалик // Вестник НовГУ. - 2016. - №5 (96). - С.42-44.
26. Жигинас, Н.В. Социально-педагогические условия детской агрессии / Н.В. Жигинас, Н.И. Сухачёва // Ped.Rev. - 2017. - №4 (18). - С.34-39.
27. Здравомыслов, А.Г. Потребности, интересы, ценности /А.Г.Здравомыслов.- М.: Политиздат, 1986.
28. Каневская Ж.О., Кириллова Л.С. Подростковая агрессия как социально-психологическая проблема современности // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. - №42. - С. 7-11.
29. Кириенко А.А. Психологические особенности ценностных ориентаций подростков, склонных к агрессии / Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбургский государственный университет. 2017. – С. 2557-2561.

30. Ковалев П.А. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения: Автореф. Канд. Дисс. – СПб., 1996. – 132 с.
31. Комкова, Е.И. Анализ интеллектуального и личностного развития детей, воспитывающихся при разных формах родительского попечения // Вестник ВятГГУ. - 2011. - №2-1. - С.158-165.
32. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. - 9-е изд. - СПб.: Питер, 2006. - 940 с.
33. Кузьмин, М.Ю. Сравнение идентичности и ее динамики у младших школьников, подростков и лиц юношеского возраста / М.Ю. Кузьмин // Российский психологический журнал. - 2017. - Т.14. - №2. - С. 67-89.
34. Куликов, С.В. Развитие способности детей к осознанию мотивов своей социальной деятельности / С.В. Куликов, С.П. Яковлев, С.А. Салий // Символ науки. - 2017. - №4. - С.154-159.
35. Левицкая, Л.В., Симонова, А.И. Предупреждение агрессивности реакций девочек подросткового возраста в образовательном пространстве школы // Теория и практика общественного развития. – 2014. - №8. – С. 63-65.
36. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М.: Смысл, 2003. – 487 с.
37. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребёнка и его значение / П.Ф. Лесгафт; послесл. Е.С. Буха. – М.: Педагогика, 1991. – 174 с.
38. Литвинова А.В., Орлова М.Н. Ценностные ориентации и агрессивное поведение подростков / Модели и технологии оказания психологической помощи детям и подросткам в экстремальных ситуациях // Коллективная монография. Под общей редакцией А.В. Кокурина, В.И. Екимовой, Е.А. Орловой. Пермь, 2018. – С. 71-83.
39. Маллаев, С.Д. Детерминация агрессивного поведения младших школьников // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. - 2009. - №3. - С.18-21.

40. Мантрова М.С., Степаненко Н.А. К вопросу изучения ценностных ориентаций подростков из благополучных и неблагополучных семей / Азимут научных исследований: педагогика и психология, Вып. 6, № 1 (18), 2017, С. 113-116.
41. Маслоу, А. Мотивация и личность. СПб., 1999. - 478 с.
42. Маслоу, А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М., 2012.
43. Мельникова, М.Л. Когнитивно-поведенческая оценка агрессивного поведения подростков // Психологические проблемы развития и существования человека в современном мире: сб. научн. тр. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т. – 2008. – с. 8-18.
44. Налчаджян. А.А. Агрессивность человека. - СПб.: Питер, 2007. - 736с.
45. Новиченко Ю.Н. Ценностные ориентации современной студенческой молодежи (социологическое исследование) // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/120/1597> (дата обращения: 20.10.2018).
46. Нурмухаметова, И.Ф. Понимание агрессивности и возрастная динамика ее проявлений / И.Ф. Нурмухаметова, С.И. Галяутдинова // Вестник Башкирск. ун-та. - 2010. - №4. - С.1326-1329.
47. Оллпорт Г. Личность в психологии: Пер. С англ. - М.: КСП+; СПб.: Ювента, 1998. – 345 с.
48. Паренс, Г. Агрессия наших детей / М.: Форум, 1997. - 160 с.
49. Пронина, А.Н. Взаимосвязь детско-родительских отношений и личностной зрелости приемных родителей / А.Н. Пронина, С.В. Маркова // Вестник ТГПУ. - 2017. - №9 (186). - С.161-166.
50. Пчелкина, Е.П. Ценностные предпочтения студенческой молодежи в отношении здоровья / Е.П. Пчелкина // Дис. ... канд. социол. наук. – М., 2012. – 235 с.

51. Ратинов, А.А. Методологические вопросы юридической психологии. / А.А. Ратинов, О.Д. Ситковская. – М.: Просвещение, 2014. – 166 с.
52. Реан, А.А. Агрессия в структуре поведения возбудимой и демонстративной личности // Ананьевские чтения. – СПб., 1997. - №2. - с. 13-16.
53. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности. - СПб., 1996. - С. 347.
54. Реан, А.А. Агрессия и виктимность в контексте семейной социализации / Психопедагогика в правоохранительных органах, 2016. - № 4(67) – С. 35-38.
55. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия: Пер. С англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. – 320 с.
56. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2011. - 713 с.
57. Румянцева, Т.Г. Агрессия и контроль / Т.Г. Румянцева // Вопросы психологии / Ред. А.М. Матюшкин. – 1992. – №5-6. – С. 35-41.
58. Румянцева, Т.Г. Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке. — М., 1991. – 230.
59. Савина Е., Смирнова Е. Родители и дети. Психология взаимоотношений / Издательство: Когито-Центр Серия: Ступени ("Когито-Центр"), 2003. — 230 с.
60. Сафуанов Ф. С. Психология криминальной агрессии. — М.: Смысл, 2003. – 300 с.
61. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. — М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. — 96 с.
62. Сержантов, В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В.Ф. Сержантов. – Ленинград : Издательство Ленинградского университета, 1990. – 360 с.
63. Соловьева, С.Л. Агрессивность как свойство личности в норме и патологии: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.04: СПб., 1996. – 600 с.

64. Солодовникова, И.В. Субъектность подростка, его отношение к себе и окружающим / И.В. Солодовникова // ИСОМ. - 2015. - №5-2. - С.262-265.
65. Степанец С.Г. Формирование ЦО подростков в социокультурной деятельности образовательно-оздоровительного учреждения: учеб. пособие. – Кострома: РГБOD, 2007.
66. Столяренко Л.Д. Педагогический тезаурус / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгина.-Ростов-на-Дону: МарТ, 2001. – 210 с.
67. Тест эмоций (тест Басса-Дарки в модификации Г. Резапкиной) / Г. Резапкина. - Психология и выбор профессии. Учебно-методическое пособие. М., 2006. – С.130
68. Трофименко, Г.С. Изучение особенностей становления личностной идентичности современных подростков / Г.С. Трофименко // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. - 2012. - №4. - С. 278-285.
69. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева. - М.: Прогресс, 1990. - 368 с.
70. Фрейд, З. Психология бессознательного: сб. произведений / Под ред. М.Г. Ярошевского. - М.: Просвещение, 1990. - 448 с.
71. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. - Мн.: ООО «Попурри», 1999. - 624 с.
72. Фурманов И.А. Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция - Минск: Ильин В.П., 1996. - 192 с.
73. Фурманов, И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. СПб.: Речь, 2007. - 216 с.
74. Фурманов, И.А. Атрибуция враждебности и сценарии поведения детей в ситуации провокации агрессии // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. - 2014. - №3. - С.267-273.
75. Хайбулаева А.Г. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической образовательной среде: дисс. ... канд. психол. наук/ А. Г Хайбулаева. - Махачкала, 2015. - 193 с. ... РХГИ, 2014. – 146 с.

76. Шерковин Ю. А. Проблема ценностных ориентации и массовые информационные ... 1982. Т. 3. № 5. С. 137-138.
77. Шпрангер, Э. Два вида психологии // История психологии (10-е - 30-е гг. Период открытого кризиса): Тексты. - 2-е изд. / Под ред. П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. - М., 2012.
78. Юнг, К.Г. Тэвистокские лекции / Исследование процесса индивидуальности: Пер с англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, - 1998. - 295 с.
79. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995. – 330 с.
80. Яницкий М.С., Серый А.В., Пелех Ю.В. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии // Философия образования. 2013. № 1. С. 175–186.
81. Dollard J., Miller N. Personality and Psychotherapy. N. Y., 1950.
82. <http://mpasbest.org/ru/content/klassifikaciya-neblagopoluchnyh-semey>
83. Kluckhohn C. Values and Value Orientations in the Theory of Action // Toward a General Theory of Action / Ed. by T. Parsons, E. Shils. Cambridge, 1951.
84. Rokeach M. The Nature of Human Values. N.Y., 1973.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета на выявление ценностных ориентаций (Е.П. Пчелкина)

ИНСТРУКЦИЯ: посмотрите пожалуйста на приведенные ниже 15 утверждений. Вам будет необходимо порассуждать, кем бы Вы хотели себя видеть через 5 лет, а затем проранжировать данные ниже утверждения по шкале от 1 до 15. Напротив утверждения, которое для вас **очень важно**, нужно поставить **цифру 1**. Утверждению, которое менее важно для вас, присваивается номер 2. и т.д. Соответственно **номер 15** необходимо поставить напротив утверждения, которое **не имеет** для вас **никакого значения**.

Через 5 лет я хотел(а) бы быть:

- Человеком, у которого крепкая семья
- Материально хорошо обеспеченным
- Профессионалом в своем деле
- Здоровым, физически сильным
- Надежным другом
- Свободным, независимым человеком
- Человеком с чистой совестью
- Человеком, который умеет хорошо повеселиться и отдохнуть
- Энергичным, предприимчивым
- Человеком, который пользуется большим авторитетом
- Справедливым, умеющим постоять за себя
- Образованным, духовно богатым
- Патриотом, настоящим гражданином своей страны
- Быть «как все»
- Быть «глубоко религиозным человеком»

А теперь немного о себе

Ваш возраст: _____ полных лет
 Ваш пол: женский _____ мужской _____.
 Какое образование Вы получили:
 высшее _____, незаконченное высшее (закончил(а) более 3 курсов) _____,
 среднее специальное _____, полное среднее _____, неполное среднее _____
 Если вы учитесь, то по какой
 специальности _____
 Если вы учитесь, то на каком курсе _____
 Ваша успеваемость (сейчас / была, когда учились)
 отличная _____ хорошая _____ удовлетворительная _____
 ваше состояние здоровья:
 отличное _____ хорошее _____ удовлетворительное _____ плохое _____
 Ваше материальное положение:
 высокое _____ вышесреднего _____ среднее _____ ниже
 среднего _____ низкое _____
 Ваши религиозные взгляды:
 православный _____, католик _____, мумульманин _____,
 иудей _____, протестант _____, другое _____, атеист _____

Спасибо большое за участие в опросе! Желаем успехов!

Интерпретация:

1. Семья
2. Материальное благополучие
3. Профессия
4. Здоровье
5. Друг (дружба)
6. Свобода
7. Совесть
8. Праздность
9. Предприимчивость
10. Авторитет
11. Справедливость
12. Духовность
13. Патриотизм
14. Конформизм
15. Религиозность (вера)

Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

Инструкция. Предполагаемый опросник выявляет ваш обычный стиль поведения в стрессовых ситуациях и особенности приспособления в социальной среде. Вам необходимо однозначно («да» или «нет») оценить 40 приведенных ниже утверждений.

Опросник

1. Во время спора я часто повышаю голос.
2. Если меня кто-то раздражает, я могу сказать ему все, что о нем думаю.
3. Если мне необходимо будет прибегнуть к физической силе для защиты своих прав, я, не раздумывая, сделаю это.
4. Когда я встречаю неприятного мне человека, я могу позволить себе незаметно ущипнуть или толкнуть его.
5. Увлечшись спором с другим человеком, я могу стукнуть кулаком по столу, чтобы привлечь к себе внимание или доказать свою правоту.
6. Я постоянно чувствую, что другие не уважают мои права.
7. Вспоминая прошлое, порой мне бывает обидно за себя.
8. Хотя я и не подаю вида, иногда меня гложет зависть.
9. Если я не одобряю поведение своих знакомых, то я прямо говорю им об этом.
10. В сильном гневе я употребляю крепкие выражения, сквернословлю.
11. Если кто-нибудь поднимет на меня руку, я постараюсь ударить его первым.
12. Я бываю настолько взбешен, что швыряю разные предметы.
13. У меня часто возникает потребность переставить в квартире мебель или полностью сменить ее.
14. В общении с людьми я часто чувствую себя «пороховой бочкой», которая постоянно готова взорваться.
15. Порой у меня появляется желание зло пошутить над другим человеком.
16. Когда я сердит, то обычно мрачнею.
17. В разговоре с человеком я стараюсь его внимательно выслушать, не перебивая.
18. В молодости у меня часто «чесались кулаки» и я всегда был готов пустить их в ход.
19. Если я знаю, что человек намеренно меня толкнул, то дело может дойти до драки.
20. Творческий беспорядок на моем рабочем столе позволяет мне эффективно работать.
21. Я помню, что бывал настолько сердитым, что хватал все, что попадало под руку, и ломал.
22. Иногда люди раздражают меня только одним своим присутствием.
23. Я часто удивляюсь, какие скрытые причины заставляют другого человека делать мне что-нибудь хорошее.
24. Если мне нанесут обиду, у меня пропадет желание разговаривать с кем бы то ни было.
25. Иногда я намеренно говорю гадости о человеке, которого не люблю.
26. Когда я взбешен, я кричу самое злобное ругательство.
27. В детстве я избегал драться.
28. Я знаю, по какой причине и когда можно кого-нибудь ударить.
29. Когда я взбешен, то могу хлопнуть дверью.
30. Мне кажется, что окружающие люди меня не любят.
31. Я постоянно делюсь с другими своими чувствами и переживаниями.
32. Очень часто своими словами и действиями я сам себе приношу вред.
33. Когда люди орут на меня, я отвечаю тем же.
34. Если кто-нибудь ударит меня первым, я в ответ ударю его.
35. Меня раздражает, когда предметы лежат не на своем месте.

36. Если мне не удастся починить сломавшийся или порвавшийся предмет, то я в гневе ломаю или рву его окончательно.
37. Другие люди мне всегда кажутся преуспевающими.
38. Когда я думаю об очень неприятном мне человеке, я могу прийти в возбуждение от желания причинить ему зло.
39. Иногда мне кажется, что судьба сыграла со мной злую шутку.
40. Если кто-нибудь обращается со мной не так, как следует, я очень расстраиваюсь по этому поводу.

Обработка результатов и интерпретация

Агрессивное поведение по форме проявления подразделяется на 5 шкал.

Вербальная агрессия (ВА) – человек вербально выражает свое агрессивное отношение к другому человеку, использует словесные оскорбления.

Физическая агрессия (ФА) – человек выражает свою агрессию по отношению к другому человеку с применением физической силы.

Предметная агрессия (ПА) – человек срывает свою агрессию на окружающих его предметах.

Эмоциональная агрессия (ЭА) – у человека возникает эмоциональное отчуждение при общении с другим человеком, сопровождаемое подозрительностью, враждебностью, неприязнью или недоброжелательностью по отношению к нему.

Самоагрессия (СА) – человек не находится в мире и согласии с собой; у него отсутствуют или ослаблены механизмы психологической защиты; он оказывается беззащитным в агрессивной среде.

Ключ для обработки теста

Тип агрессии	номер утверждения	
	Да	Нет
ВА	1, 2, 9, 10, 25, 26, 33	17
ФА	3, 4, 11, 18, 19, 28, 34	27
ПА	5, 12, 13, 21, 29, 35, 36	20
ЭА	6, 14, 15, 22, 30, 37, 38	23
СА	7, 8, 16, 24, 32, 39, 40	31

Вначале суммируются баллы по каждой из пяти шкал.

Если сумма баллов **выше 5**, это означает высокую степень агрессивности и низкую степень адаптивности по шкале.

Сумма баллов **от 3 до 4** соответствует средней степени агрессии и адаптированности.

Сумма баллов **от 0 до 2** означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированности по данному типу поведения.

Затем суммируются баллы по всем шкалам.

Если сумма **превышает 25 баллов**, это означает высокую степень агрессивности человека, его низкие адаптационные возможности.

Сумма баллов **от 11 до 24** соответствует среднему уровню агрессивности и адаптированности.

Сумма баллов **от 0 до 10** означает низкую степень агрессивности и высокую степень адаптированного поведения.

В результате проведенных исследований валидность теста проверена на 483 испытуемых. Внутришкальные коэффициенты корреляции превышают 0,35 и значимы на 5%-ном уровне.

Шкала семейного окружения (ШСО) (Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова).

Инструкция. Вашему вниманию предлагается опросник. Правильных и неправильных вопросов здесь нет. Долго не задумывайтесь над ответом, каждый ответ вполне правильный. Если Вы согласны с утверждением, то поставьте знак (+) в соответствующей графе номера ответа регистрационного бланка. Спасибо за участие!

1. Члены семьи оказывают реальную помощь и поддержку друг другу.
2. Члены семьи часто скрывают свои чувства.
3. Мы много ссоримся в нашей семье.
4. Мы не очень часто делаем что-либо самостоятельно в нашей семье.
5. Мы считаем это важным — быть лучшим в любом деле, которое делаешь.
6. Мы часто говорим о социальных и политических проблемах.
7. Мы проводим большую часть времени выходных дней и вечеров дома.
8. Члены моей семьи часто слушают лекции на морально-этические темы.
9. Вся деятельность нашей семьи тщательно планируется.
10. У нас редко командуют членами семьи.
11. Мы часто дома убиваем время.
12. В своем доме мы говорим всё, что хотим.
13. Члены семьи редко открыто сердятся.
14. В нашей семье очень поощряется независимость.
15. Жизненный успех очень важен в нашей семье.
16. Мы редко ходим на лекции, концерты или спектакли.
17. Друзья часто навещают нас.
18. Мы считаем, что семья не несет ответственности за своих членов.
19. Мы, как правило, очень опрятны и организованны.
20. Число правил, которым мы следуем в нашей семье, очень невелико.
21. Мы вкладываем много энергии в наши домашние дела.
22. Трудно «разрядиться» дома, не расстроив кого-нибудь.
23. Члены семьи иногда настолько разозлятся, что швыряют вещи.
24. Мы обдумываем наши дела в одиночку в нашей семье.
25. Для нас не очень важно, сколько зарабатывает человек.
26. В нашей семье считается важным узнать о новых и разнообразных вещах (придается большое значение информации).
27. Никто в нашей семье активно не занимается спортом.
28. Мы часто говорим на морально-нравственные темы.
29. В нашем доме трудно найти вещь, когда она потребуется.
30. Один член семьи принимает большинство решений.
31. В нашей семье существует взаимопонимание.
32. Мы рассказываем друг другу о своих личных проблемах.
33. Члены семьи редко выходят из себя.
34. В нашей семье мы приходим и уходим, когда хотим.
35. Мы верим в соревнование и девиз: «Пусть победит сильнейший».
36. Мы не очень интересуемся культурной жизнью.
37. Мы часто ходим в кино, на стадион, туристические походы.
38. Мы не верим ни в рай, ни в ад.
39. Быть пунктуальным в нашей семье очень важно.
40. В нашей семье все делается по раз и навсегда заведенным правилам.
41. У нас редко находятся добровольцы, когда что-то нужно сделать.

42. Если что-то надо сделать быстро, мы тут же собираемся и делаем.
43. Члены семьи часто критикуют друг друга.
44. В нашей семье очень мало тайн.
45. Мы стремимся с каждым разом всё делать лучше и лучше.
46. У нас редко бывают интеллектуальные дискуссии.
47. Все в нашей семье имеют хобби и даже не одно.
48. У членов семьи строгие понятия о том, что правильно и неправильно.
49. В нашей семье все часто меняют мнения.
50. В нашей семье придается большое значение соблюдению правил.
51. Члены семьи оказывают реальную поддержку друг другу.
52. Если в нашей семье начнёшь жаловаться, кто-то обычно расстроится.
53. Члены семьи иногда могут ударить друг друга.
54. Каждый полагается сам на себя, если возникает какая-то проблема.
55. Нас мало волнуют продвижения по работе, школьные оценки и т. д.
56. Кто-то из членов семьи играет на музыкальном инструменте.
57. Мы мало принимаем участия в развлекательных мероприятиях на работе или в школе.
58. Мы убеждены, что некоторые вещи надо принимать на веру.
59. Мы содержим квартиру в опрятности.
60. В семейных решениях все имеют право голоса.
61. В нашей семье не развит дух коллективизма.
62. Денежные дела в нашей семье обсуждаются открыто.
63. Если в нашей семье возникают разногласия, мы изо всех сил стараемся сгладить углы и сохранить мир.
64. Члены семьи усиленно поощряют друг друга отстаивать свои права.
65. В нашей семье мы не стремимся к успеху.
66. Члены семьи часто ходят в библиотеку.
67. Члены семьи иногда посещают курсы или берут уроки после школы по своим интересам.
68. В нашей семье у каждого свои понятия, что правильно, а что нет.
69. Обязанность каждого четко определена в нашей семье.
70. В нашей семье мы можем делать всё, что хотим.
71. Мы редко по настоящему ладим друг с другом.
72. Обычно мы следим за тем, что говорим друг другу.
73. Члены семьи часто пытаются превзойти друг друга.
74. В нашем доме трудно побыть одному, не обидев этим никого.
75. «Делу время, потехе час» — такое правило в нашей семье.
76. Смотреть телевизор в нашей семье предпочитают чтению.
77. Члены семьи много общаются вне дома.
78. Наша семья придерживается строгих моральных правил.
79. В нашей семье с деньгами обращаются не очень бережно.
80. В нашем доме существуют довольно жесткие правила.
81. В нашей семье всем уделяется много времени и внимания.
82. В нашей семье часто возникают спонтанные дискуссии.
83. Мы считаем, что повышением голоса ничего не добьешься.
84. В нашей семье не поощряется, чтобы каждый высказывался сам за себя.
85. Членов семьи часто сравнивают с другими по их успешности на работе или учебе.
86. Мы по настоящему любим музыку, живопись и литературу.
87. Главная форма развлечений у нас — телевизор и радио.
88. Мы верим в торжество справедливости.
89. Посуду у нас моют обычно сразу после еды.

90. В нашей семье ничто не проходит безнаказанно

Обработка данных

При обработке данных исследования, для каждой шкалы высчитывается показатель, который получают путем сложения учитываемых ответов по всем пунктам соответствующей шкалы. Соответственно, низкими значениями являются интервал баллов от 1 до 3; средний показатель – от 4 до 6; высокий показатель – от 7 до 9.

Учитываемые ответы:

1. Сплочённость:
 - Да: 1, 11, 21, 31, 51, 81.
 - Нет: 41, 61, 71.
2. Экспрессивность:
 - Да: 2, 12, 32, 42, 52, 62, 72, 82.
 - Нет: 22.
3. Конфликт:
 - Да: 13, 33, 63, 73, 83.
 - Нет: 3, 23, 43, 53.
4. Независимость:
 - Да: 4, 14, 44, 54, 64.
 - Нет: 24, 34, 74, 84.
5. Ориентация на достижения:
 - Да: 5, 15, 35, 45, 65, 75.
 - Нет: 25, 55, 85.
6. Интеллектуально-культурная ориентация:
 - Да: 6, 26, 56, 66, 86.
 - Нет: 16, 36, 76.
7. Ориентация на активный отдых:
 - Да: 17, 37, 47, 67, 77.
 - Нет: 7, 27, 57, 87.
8. Мораль и нравственность:
 - Да: 8, 28, 58, 68, 78, 88.
 - Нет: 18, 38, 48.
9. Организация:
 - Да: 9, 19, 39, 59, 69, 89.
 - Нет: 29, 49, 79.
10. Контроль:
 - Да: 10, 30, 40, 50, 60, 80, 90.
 - Нет: 20, 70.

Затем высчитываются средние показатели для всех членов семьи и вычерчивается семейный профиль, который сравнивается со средними значениями нормативного профиля:

№	Шкалы	США, N=285		СССР, N=100	
		М	σ	М	σ
1	С	6,36	1,86	6,45	1,36
2	Э	5,43	1,49	6,18	1,17
3	К-т	4,65	2,05	3,20	1,56
4	Н	6,67	1,23	4,35	1,25
5	ОД	5,64	1,66	5,46	1,44
6	ИКО	6,15	1,98	6,08	1,39

7	ОАО	6,19	1,66	4,37	1,50
8	МНА	4,55	2,15	5,72	1,09
9	О	5,27	2,03	5,13	1,65
10	К-л	4,80	1,84	3,93	1,27

Также может быть определен показатель несовместимости семьи (ПНС), характеризующий выраженность диссонанса в восприятии семейного климата членами семьи.

Интерпретация.

ШСО включает десять шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения. Приводим краткое описание шкал, инструкцию к заполнению и сам текст опросника.

А. Показатели отношений между членами семьи

1. **Сплоченность (С).** Степень, в которой члены семьи заботятся друг о друге, помогают друг другу; выраженность чувства принадлежности к семье.

2. **Экспрессивность (Э).** Степень, в которой в данной семье разрешается открыто действовать и выражать свои чувства.

3. **Конфликт (К-т).** Степень, в которой открытое выражение гнева, агрессии и конфликтных взаимоотношений в целом характерно для семьи.

Б. Показатели личностного роста

4. **Независимость (Н).** Степень, в которой члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений.

5. **Ориентация на достижения (ОД).** Степень, в которой разным видам деятельности (учебе, работе и пр.) придается характер достижения и соевнования.

6. **Интеллектуально-культурная ориентация (ИКО).** Степень активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности.

7. **Ориентация на активный отдых (ОД.О).** Степень, в которой семья принимает участие в различных видах активного отдыха и спорта.

8. **Морально-нравственные аспекты (МНА).** Степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям.

В. Показатели управления семейной системой

9. **Организация (О).** Степень важности для семьи порядка и организованности в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определенности семейных правил и обязанностей.

10. **Контроль (К-л).** Степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга.

Таблица 1

Индикаторы поведения и эмоциональных проявлений подростков из
неблагополучных семей

№ п/п	Элементы наблюдаемого поведения	Сила проявления реакции по группам (шкальные оценки)	Примечания
1.	Агрессивность (физическая, вербальная, в виде угроз, в мимике).	1, 2, 3, 4, 5	
2.	Вспыльчивость (в физических действиях, в речи)	1, 2, 3, 4, 5	
3.	Конфликтность (сам провоцирует конфликт; отвечает конфликтно на конфликтные действия других)	1, 2, 3, 4, 5	
4.	Эмоциональная неустойчивость (в мимике, в речи)	1, 2, 3, 4, 5	
5.	Нерешительность (избегает ситуации устного опроса на занятии; не отвечает, хотя знает ответ; проявления в речи: использует слова: «не знаю», «может быть», «трудно сказать»)	1, 2, 3, 4, 5	
6.	Отклонения в нравственной сфере личности (употребляет нецензурные слова и жаргонные выражения в кругу товарищей, негативно относится к школе, к урокам не готовится, негативно относится к одноклассникам, нарушает нормы и правила поведения в учреждении на перемене и после уроков, является неформальным отрицательным лидером, не выполняет общественные поручения.)	1, 2, 3, 4, 5	

1 – никогда

2 – редко

3 – иногда

4 – часто

5 – практически всегда

Содержание диагностической беседы с подростками из неблагополучных семей

1. Отношение со сверстниками: предпочтение одного близкого друга или компании приятелей, положение среди товарищей («душа компании», «преследуемый», «изгой», «независимый» и т. п.) причины выбора приятелей по определенным личным качествам, по общности увлечения, для увеселения и т.п.
2. Отношения с родителями, внутрисемейные отношения: состав семьи (кто назван первым, о ком забыл упомянуть, кто занимается его воспитанием, наиболее близкий член семьи, с кем в семье конфликтные отношения и в чем причина конфликтов между другими членами семьи, отношение к ним подростка). В случае распавшейся семьи необходимо выяснить, в каком возрасте был подросток, когда это случилось, его отношения к разводу родителей, поддерживается ли им контакт с тем из них, кто ушел из семьи.
3. Наиболее тяжелые события в прошлом и реакция на них. Способы совладания, эмоциональные и поведенческие реакции.
4. Планы на будущее в отношении выбора профессии, учёбы, способность учитывать предстоящие трудности и адекватно оценивать свои возможности.

Показатели шкалы семейного окружения (ШСО) (Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова)

№	Возраст	Пол	Сплоченность	Экспрессивность	Конфликт	Независимость	Ориентация на достижения	Интеллектуально-культурная ориентация	Ориентация на активный отдых	Морально-нравственные аспекты	Организация	Контроль
1	15	ж	1	8	3	7	7	2	8	3	8	8
2	12	ж	2	7	3	6	8	1	9	4	7	7
3	12	м	2	8	1	7	7	8	8	5	7	4
4	12	ж	3	9	3	8	7	2	8	6	7	8
5	14	ж	2	8	2	7	8	7	7	3	7	8
6	14	м	2	7	2	8	9	3	7	2	7	7
7	12	ж	2	8	2	7	9	2	7	3	7	9
8	13	ж	1	8	2	8	8	1	7	4	7	7
9	14	ж	3	9	1	8	7	4	8	1	6	8
10	14	ж	2	8	2	7	8	3	7	2	7	8
11	12	ж	3	7	3	6	9	7	7	3	7	3
12	13	ж	2	8	3	7	8	2	8	4	6	8
13	14	ж	1	7	3	8	7	1	8	3	7	7
14	14	м	5	4	6	5	3	4	3	2	5	8
15	13	м	3	3	5	4	3	5	2	3	6	7
16	15	м	5	4	6	7	4	3	2	2	5	7

17	15	м	4	3	3	3	5	3	4	4	6	9
18	13	м	4	0	1	4	1	3	1	9	4	8
19	12	м	3	0	2	5	3	4	5	3	5	6
20	12	ж	2	3	2	4	4	5	3	2	3	7
21	13	ж	6	4	2	3	5	2	3	4	2	8
22	14	ж	5	5	1	4	3	3	4	4	4	6
23	14	ж	2	7	3	7	7	1	8	3	9	7
24	12	ж	1	6	3	7	8	2	7	2	9	8
25	15	м	3	3	5	3	4	4	4	5	5	7
26	12	м	4	4	3	4	5	5	3	5	4	6
27	13	м	3	5	3	3	4	4	3	4	6	7
28	14	м	1	4	3	2	5	3	3	5	4	8
29	12	м	2	4	3	3	6	6	3	5	3	7
30	13	м	1	3	4	4	4	5	4	6	5	8

Приложение 7
Таблица 3

Анкета на выявление ценностных ориентаций (Е.П. Пчелкина)

№	Возраст	Пол	Семья	Материальное благополучие	Профессия	Здоровье	Друг (дружба)	Свобода	Совесть	Праздность	Предприимчивость	Авторитет	Справедливость	Духовность	Патриотизм	Конформизм	Религиозность (вера)
1	15	ж	1	2	11	3	6	9	10	8	7	5	4	15	13	14	12
2	12	ж	2	3	13	1	7	6	9	8	10	4	5	14	12	11	15
3	12	ж	5	2	9	3	6	4	15	10	8	1	11	13	12	7	14
4	12	ж	3	1	9	2	7	5	4	8	15	10	6	14	11	12	13
5	14	ж	1	3	10	2	5	8	6	14	11	4	7	15	9	12	15
6	14	м	1	5	12	3	4	11	7	9	8	15	6	13	10	2	14
7	12	ж	3	1	13	2	4	6	7	12	8	9	5	11	10	15	14
8	13	ж	2	3	12	1	4	7	10	5	8	13	6	14	11	9	15
9	14	ж	2	3	11	4	5	1	10	14	9	15	7	13	12	6	8
10	14	ж	1	3	13	2	6	4	6	7	10	9	5	14	11	12	15
11	12	ж	3	1	10	1	5	7	6	9	8	14	4	15	13	11	12
12	13	ж	5	1	8	2	7	4	3	10	11	14	6	12	9	15	13
13	14	ж	6	5	12	1	4	3	7	13	14	15	5	10	11	8	9
14	14	м	3	2	9	1	7	13	14	15	12	8	4	11	10	5	6
15	13	м	1	4	14	2	5	3	8	7	9	10	6	13	11	15	12
16	15	м	7	2	15	1	6	3	13	4	8	14	5	12	9	11	10
17	15	м	1	3	14	2	5	6	7	10	14	8	4	15	9	12	11
18	13	м	4	1	13	1	7	5	9	15	6	12	3	14	8	10	11
19	12	м	1	2	11	3	8	6	15	4	14	7	5	13	9	12	10
20	12	ж	3	1	12	1	11	5	6	9	7	8	4	14	10	13	15
21	13	ж	1	3	10	2	13	7	4	6	9	15	5	12	11	8	14
22	14	ж	2	4	14	1	12	5	7	3	8	15	6	13	11	9	10

23	14	ж	2	3	11	1	4	9	10	15	13	8	5	14	12	7	6
24	12	ж	1	4	11	2	3	9	8	13	15	10	6	15	12	5	7
25	15	м	2	3	12	1	4	8	10	6	7	15	5	11	13	9	14
26	12	м	2	1	15	3	7	6	12	5	13	11	4	10	14	8	9
27	13	м	1	1	10	3	8	9	7	12	14	15	5	11	13	4	6
28	14	м	2	3	9	1	11	4	8	5	7	10	6	12	14	13	15
29	12	м	1	2	15	3	6	5	13	14	4	10	7	12	11	8	9
30	13	м	2	3	8	1	5	7	4	11	9	6	14	13	12	10	15

Тест агрессивности (Опросник Л.Г. Почебут)

№	Возраст	Пол	Вербальная агрессия	Физическая агрессия	Предметная агрессия	Эмоциональная агрессия	Самоагрессия
1	15	ж	6	2	5	1	4
2	12	ж	6	3	6	3	5
3	12	ж	5	4	6	4	6
4	12	ж	4	1	5	5	4
5	14	ж	1	3	5	6	5
6	14	м	6	5	5	5	6
7	12	ж	4	4	5	3	3
8	13	ж	5	1	1	2	2
9	14	ж	4	4	6	2	4
10	14	ж	4	0	6	4	5
11	12	ж	5	5	6	4	5
12	13	ж	5	3	5	1	4
13	14	ж	4	4	4	5	3
14	14	м	5	2	5	4	5
15	13	м	3	4	6	4	4
16	15	м	3	4	4	3	5
17	15	м	5	5	3	4	4
18	13	м	6	4	5	3	7
19	12	м	7	3	6	2	6
20	12	ж	6	4	6	4	8
21	13	ж	1	3	2	2	1
22	14	ж	5	1	3	5	2
23	14	ж	3	3	3	4	3
24	12	ж	5	2	3	4	1
25	15	м	3	2	1	2	1
26	12	м	3	2	1	2	1
27	13	м	2	2	6	5	2
28	14	м	2	3	3	6	3
29	12	м	2	4	4	5	2
30	13	м	4	5	5	2	2

Результаты дисперсионного анализа (ANOVA)

		Сумма квадратов	ст.св.	Средний квадрат	F	Знач.
Вербальная агрессия	Между группами	16,890	2	8,445	2,624	,090
	Внутри групп	93,329	29	3,218		
	Всего	110,219	31			
Физическая агрессия	Между группами	13,116	2	6,558	4,081	,027
	Внутри групп	46,602	29	1,607		
	Всего	59,719	31			
Предметная агрессия	Между группами	7,491	2	3,745	1,362	,272
	Внутри групп	79,728	29	2,749		
	Всего	87,219	31			
Эмоциональная агрессия	Между группами	11,895	2	5,948	3,521	,043
	Внутри групп	48,980	29	1,689		
	Всего	60,875	31			
Самоагрессия	Между группами	5,981	2	2,990	,805	,457
	Внутри групп	107,738	29	3,715		
	Всего	113,719	31			

Таблица 6

Множественные сравнения							
НЗР							
Зависимая переменная			Средняя разность (I-J)	Среднеквадратич ная ошибка	Знач.	95% доверительный интервал	
						Нижняя граница	Верхняя граница
Вербальная агрессия	Здоровье	Семья	-,66434	,73493	,373	-2,1674	,8388
		Материальное благополучие	-1,84615*	,80612	,029	-3,4949	-,1974
	Семья	Здоровье	,66434	,73493	,373	-,8388	2,1674
		Материальное благополучие	-1,18182	,83357	,167	-2,8867	,5230
	Материальное благополучие	Здоровье	1,84615*	,80612	,029	,1974	3,4949
		Семья	1,18182	,83357	,167	-,5230	2,8867
Физическая агрессия	Здоровье	Семья	-,54545	,51933	,302	-1,6076	,5167
		Материальное благополучие	-1,62500*	,56964	,008	-2,7900	-,4600
	Семья	Здоровье	,54545	,51933	,302	-,5167	1,6076
		Материальное благополучие	-1,07955	,58903	,077	-2,2843	,1252
	Материальное благополучие	Здоровье	1,62500*	,56964	,008	,4600	2,7900
		Семья	1,07955	,58903	,077	-,1252	2,2843
Предметная	Здоровье	Семья	-,86713	,67927	,212	-2,2564	,5221

агрессия		Материальное благополучие	-1,10577	,74507	,149	-2,6296	,4181	
	Семья	Здоровье	,86713	,67927	,212	-,5221	2,2564	
		Материальное благополучие	-,23864	,77045	,759	-1,8144	1,3371	
	Материальное благополучие	Здоровье	1,10577	,74507	,149	-,4181	2,6296	
		Семья	,23864	,77045	,759	-1,3371	1,8144	
Эмоциональная агрессия	Здоровье	Семья	-1,19580*	,53241	,032	-2,2847	-,1069	
		Материальное благополучие	-1,29808*	,58399	,034	-2,4925	-,1037	
	Семья	Здоровье	1,19580*	,53241	,032	,1069	2,2847	
		Материальное благополучие	-,10227	,60387	,867	-1,3373	1,1328	
	Материальное благополучие	Здоровье	1,29808*	,58399	,034	,1037	2,4925	
		Семья	,10227	,60387	,867	-1,1328	1,3373	
	Самоагрессия	Здоровье	Семья	-,48252	,78963	,546	-2,0975	1,1325
			Материальное благополучие	-1,09615	,86612	,216	-2,8676	,6753
Семья		Здоровье	,48252	,78963	,546	-1,1325	2,0975	
		Материальное благополучие	-,61364	,89561	,499	-2,4454	1,2181	
Материальное благополучие		Здоровье	1,09615	,86612	,216	-,6753	2,8676	
		Семья	,61364	,89561	,499	-1,2181	2,4454	
*. Средняя разность значима на уровне 0.05.								

Корреляционная матрица исследуемых показателей (критерий Пирсона)

	Вербальная	Физическая	Предметная	Эмоциональная	Самоагрессия	Сплоченность	Экспрессивность	Конфликт	Независимость	Ориентация на достижения	Интеллектуально-культурная ориентация	Ориентация на активный отдых	Морально-нравственные аспекты	Организация	Контроль
Вербальная агрессия	1 30														
Физическая агрессия	,078 ,683 30	1 30													
Предметная агрессия	,331 ,074 30	,289 ,121 30	1 30												
Эмоциональная агрессия	-,299 ,109 30	,035 ,853 30	,152 ,422 30	1 30											
Самоагрессия	,540** ,002 30	,324 ,081 30	,697** ,000 30	,128 ,502 30	1 30										
Сплоченность	-,547 ,003 30	-,438 ,018 30	-,159 ,400 30	-,083 ,662 30	-,004 ,981 30	1 30									
Экспрессивность	-,051 ,789 30	-,234 ,214 30	,312 ,011 30	,345 ,017 30	-,064 ,738 30	-,401* ,028 30	1 30								
Конфликт	,427	,026	-,131	-,062	-,185	,159	-,245	1							

	,024 30	,891 30	,489 30	,744 30	,329 30	,401 30	,191 30	30							
Независимость	,304 ,103 30	-,094 ,622 30	,241 ,199 30	-,082 ,665 30	,244 ,193 30	-,358 ,052 30	,762** ,000 30	-,180 ,341 30	1 30						
Ориентация на достижения	,025 ,895 30	-,009 ,964 30	,081 ,670 30	,057 ,765 30	-,050 ,795 30	-,538** ,002 30	,857** ,000 30	-,257 ,170 30	,692** ,000 30	1 30					
Интеллектуально-культурная ориентация	-,176 ,352 30	,331 ,074 30	,311 ,094 30	,223 ,237 30	,242 ,198 30	,081 ,672 30	-,175 ,355 30	-,021 ,912 30	-,266 ,156 30	-,150 ,428 30	1 30				
Ориентация на активный отдых	,278 ,137 30	-,125 ,509 30	,210 ,265 30	-,070 ,714 30	,065 ,731 30	-,545** ,002 30	,841** ,000 30	-,328 ,077 30	,795** ,000 30	,844** ,000 30	-,256 ,172 30	1 30			
Морально-нравственные аспекты	-,065 ,733 30	,010 ,960 30	-,218 ,247 30	-,048 ,800 30	-,126 ,506 30	,062 ,745 30	-,360 ,051 30	-,137 ,469 30	-,418* ,022 30	-,377* ,040 30	,062 ,743 30	-,314 ,091 30	1 30		
Организация	,238 ,206 30	-,115 ,546 30	,194 ,303 30	,066 ,728 30	,041 ,830 30	-,534** ,002 30	,651** ,000 30	-,013 ,947 30	,728** ,000 30	-,130 ,494 30	-,251 ,180 30	,769** ,000 30	-,327 ,078 30	1 30	
Контроль	,469 ,037 30	,655** ,000 30	-,120 ,528 30	-,081 ,671 30	-,154 ,417 30	-,059 ,756 30	-,009 ,964 30	,103 ,587 30	-,031 ,872 30	-,052 ,786 30	-,522** ,003 30	-,081 ,671 30	-,003 ,986 30	-,016 ,934 30	1 30

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

* . Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

Статистическая обработка данных по Т-критерию для независимых выборок

		Критерий для независимых выборок								
		Критерий равенства дисперсий Ливиня		t-критерий для равенства средних						
		F	Знач.	t	ст.св.	Знач. (2-х сторонняя)	Разность средних	Среднеквадратичная ошибка разности	95% доверительный интервал для разности	
								Нижняя	Верхняя	
Вербальная	Предполагаются равные дисперсии	3,071	,110	4,445	10	,001	3,00000	,67495	1,49612	4,50388
	Не предполагаются равные дисперсии			4,445	7,448	,003	3,00000	,67495	1,42325	4,57675
Физическая	Предполагаются равные дисперсии	,260	,621	1,865	10	,092	1,33333	,71492	-,25961	2,92628
	Не предполагаются равные дисперсии			1,865	9,152	,095	1,33333	,71492	-,27984	2,94650
Предметная	Предполагаются равные дисперсии	5,176	,046	1,745	10	,112	1,50000	,85959	-,41528	3,41528
	Не предполагаются равные дисперсии			1,745	6,435	,128	1,50000	,85959	-,56936	3,56936
Эмоциональная	Предполагаются равные дисперсии	,179	,682	2,607	10	,026	1,83333	,70317	,26658	3,40009
	Не предполагаются равные дисперсии			2,607	9,939	,026	1,83333	,70317	,26526	3,40140
Самоагрессия	Предполагаются равные дисперсии	0,000	1,000	1,732	10	,114	1,00000	,57735	-,28642	2,28642
	Не предполагаются равные дисперсии			1,732	9,615	,115	1,00000	,57735	-,29343	2,29343

Таблица 9

Статистическая обработка данных по T-критерию Уилкоксона (Вилкоксона) («до» и «после» психокоррекционного воздействия)

	Вербальная2 - Вербальная1	Физическая2 - Физическая1	Предметная2 - Предметная1	Эмоциональная2 - Эмоциональная1	Самоагрессия2 - Самоагрессия1
Z	-2,220 ^b	-2,264 ^b	-1,300 ^b	-1,841 ^b	-1,841 ^b
Асимптотическая значимость (2- сторонняя)	,026	,024	,194	,066	,066

Примечание: *вероятность ошибки на уровне $p < 0,05$; **вероятность ошибки на уровне $p < 0,01$; ***вероятность ошибки на уровне $p < 0,001$.

Программа коррекции агрессивности у подростков из неблагополучных семей

Цель программы: снизить уровень агрессивности подростков из неблагополучных семей посредством формирования у них общечеловеческих ценностей, нравственных переживаний и чувств, адекватной самооценки и конструктивного взаимодействия.

Задачи программы:

1. Создание положительного эмоционального фона в различных видах деятельности участников, снятие эмоционального напряжения во взаимодействии между собой.
2. Активизация ценностно-смыслового компонента сознания и личности подростков, побуждение их к осмыслению общечеловеческих ценностей, к осознанию собственной внутренней позиции, к формированию собственных ценностных ориентаций.
3. Развитие умения участников распознавать и контролировать собственные эмоции и чувства.
4. Формирование умения конструктивно действовать в конфликтных ситуациях.

Критерии отбора в группу

Отбор участников проводится на основе результатов диагностики. В группу включаются подростки с высоким уровнем различных форм агрессивности и примитивными ценностными ориентациями (материальное благополучие, авторитет, праздность).

Экспериментальная и контрольная группы были сформированы путём проведения процедуры случайного отбора: испытуемый, выбранный из списка всех подходящих испытуемых, включается в группу с помощью таблицы случайных чисел.

Методические средства реализации программы: игротерапия, арт-терапия, техники психодрамы, упражнения когнитивно-поведенческой терапии, релаксационные упражнения, беседа.

Основное содержание групповых занятий составляли игры и психотехнические упражнения, направленные на снижение агрессивности подростков через развитие коммуникативных навыков, формирование нравственного сознания, нравственных переживаний и чувств, нравственного поведения, рефлексии и позитивных способов действия в различных конфликтных ситуациях. Необходимым элементом всех занятий являлись психотехники, направленные на развитие групповых структур и процессов, поддержание благоприятного внутригруппового климата, сплочение и организационное развитие подросткового сообщества.

Основные блоки программы

1. Формирование стремления к самопознанию.
2. Создание условий для осознания и отреагирования эмоций.
3. Развитие эффективных стратегий совладающего поведения.

Критерии эффективности программы

В процессе занятий по программе у подростков формируются следующие умения и навыки, которые в последующем развиваются и совершенствуются:

- умение осознавать и признавать свои эмоции и чувства;
- умение осознавать и признавать эмоции и чувства других людей;
- освоение приемов саморегуляции;
- умение выражать агрессию приемлемым способом;
- навыки конструктивного взаимодействия;
- изменение отношения подростка к себе и ближнему окружению;
- осознание и развитие собственных этических ценностей (уважение, ответственность, честность, справедливость, скромность и самоконтроль);

• развитие личностных качеств, такие как морально-волевые, самооценка и т.д.

Организация занятий. Программа состоит из 20 групповых занятий, продолжительность – 45 минут. Количество участников в каждой группе – 6.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия (позволяет создать атмосферу группового доверия и принятия).
2. Разминка - воздействие на эмоциональное состояние.
3. Основное содержание занятий – совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач данного занятия.
4. Рефлексия: выражение эмоционального отношения к занятию.
5. Ритуал прощания (по аналогии с ритуалом приветствия).

Содержание программы

1. Снятие эмоционального напряжения.

Цель:

- *Познакомиться со спецификой работы в группе, со структурой занятий; установить принципы работы в группе, побудить участников группы к процессу самораскрытия и исследованию собственного эмоционального состояния.*

Занятие 1.

Цели:

- *знакомство со спецификой работы в группе, со структурой занятий; установление принципов работы в группе;*
- *создание в группе положительной и доверительной атмосферы.*

Вводная часть:

Приветствие. Упражнение «Представление» (10 минут)

В начале работы группы, участники оформляют карточки - визитки, где указывают свое имя. Не обязательно это будет ваше настоящее имя, это может быть имя друга, знакомого, литературного героя и т.д. если вы решили взять другое имя, то, представляясь, попытайтесь сказать, почему вы решили его сменить. В дальнейшем все участники должны обращаться друг к другу только по тренинговому имени. В ходе представления вы можете говорить о своих увлечениях, о том, чем вы занимаетесь, что любите, что чувствуете в настоящий момент и чего ждете от тренинга.

Разминка. Упражнение «Правила группы» (5 минут)

Ведущий: «Сейчас я расскажу вам об основных правилах работы в группе, которые необходимо выполнять в нашей работе для наибольшего достижения результатов.

- ✓ Принцип «здесь и теперь»;
- ✓ Принцип «искренности и открытости»;
- ✓ Принцип «Я»;
- ✓ Принцип «активности»;
- ✓ Принцип «доверительности»;
- ✓ Принцип «конфиденциальности»;

Данные правила распространяются и на самого ведущего.

Основная часть:

Упражнение «Если бы я был...» (15 минут).

Ведущий задаёт вопрос участникам группы, кем/чем бы они хотели быть, если бы вдруг превратились в животное, птицу, автомобиль, цветок, музыкальный инструмент, здание. Ведущий просит их объяснить причины своего выбора. Например:

- если бы я был фруктом, то был бы ананасом. У него такая прочная кожура, а внутри он такой сладкий и сочный!
- если бы я был птичкой, то, наверно, был бы канарейкой. Я так люблю напевать, когда я дома.

После того, как все высказались, ведущий предлагает участникам группы продолжить фразу «Но я хотел бы быть...». Например:

- я скорее всего был бы канарейкой, но я хотел бы быть чайкой, чтобы парить над морем на просторе вместе с другими чайками.

Упражнение помогает подросткам ещё раз задуматься над вопросами “Кто я такой?” и “Каким я хотел бы быть?”. Высказывания помогают прийти к осознанию тех качеств личности, которые подростки хотели бы видеть у себя.

Упражнение «Солнечный круг» (15 минут).

1 часть. Каждый участник группы на листе бумаги рисует солнце. В центре изображает себя или пишет свое имя. У солнца рисует много лучей, на трех из них записывает три самых лучших своих качества.

2 часть. Подростки просят друг друга прикрепить лист со своим солнцем булавочками к одежде на спине.

3 часть. Под музыку двигаясь по комнате, подростки подходят друг к другу и пишут на лучиках хорошие качества и достоинства того, к кому они подошли. Если не хватило солнечных лучей, их можно дорисовать. После выполнения упражнения листы с солнышками открепляются и каждый забирает свой лист с собой.

Ведущий в заключение говорит: «Ребята, когда вам будет трудно, возьмите свое солнце, и оно вас обязательно согреет теплом сердец участников нашей группы».

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 2.

Цели:

- способствовать формированию у участников группы уважительного отношения друг к другу;
- побудить участников группы к процессу самораскрытия и исследованию собственного эмоционального состояния.

Вводная часть:

Приветствие (3 минут).

Каждый участник группы по кругу встает и произносит фразу, обращенную ко всем остальным: «Добрый день», «Привет», «Желаю всем сегодня узнать много нового и интересного». Вместо фразы можно приветствовать участников жестом или мимикой.

Разминка. Упражнение «Имя-качество» (5 минут).

Участники сидят в кругу и, передавая друг другу мяч, называют свое имя и изображают себя на работе в состоянии усталости.

Основная часть:

Упражнение «Портфель настроения» (10 минут)

Цель: оценка своего эмоционального состояния в начале занятия.

Инструкция: У меня в руках рисунок портфеля. Нам необходимо заполнить его, Вашим настроением. Я предлагаю выбрать тот цвет, который соответствует Вашему самочувствию на данный момент и прикрепить его на рисунок.

Упражнение «Учимся расслабляться 1» (7 минут).

Ведущий рассказывает о том, что в случаях, когда испытываешь напряжение «зажатость», тревогу, можно помочь себе расслабиться с помощью простых приемов, которые помогают не только почувствовать себя комфортнее и спокойнее. «Сядем по удобнее. Спина расслаблена, опирается на спинку стула, руки спокойно лежат на коленях. Сделаем по 10 глубоких медленных вдохов и выдохов. Чтобы замедлить их, вдыхая, сосчитаем про себя до 7, а выдыхая до 9» По окончании: «Теперь можно открыть глаза. Расскажите, что вы испытывали, выполняя это упражнение?»

Упражнение «Учимся расслабляться 2» (7 минут).

Ведущий: «Еще один способ успокоиться и расслабиться. Вспомните ситуацию, которая обычно вызывает у вас волнение, напряжение. Произнесите про себя несколько утверждений о том, что вы чувствуете себя уверенно, спокойно. Но эти утверждения должны быть положительными. Например, «Я не волнуюсь», «Я спокоен» и т.д. в конце участники по кругу

говорят, какие словосочетания использовали, что почувствовали, и, если не против, рассказать какую ситуацию вспомнили.

«Напряжение - расслабление 1» (7 минут).

Инструкция: «По счету до 10 освободить всю мускулатуру, а затем зажать ее по счету до 5. Освободить всю мускулатуру, начиная от головы и кончая пальцами ног, а затем напрячь ее. Расслабить мышцы ног и так далее до головы, а потом напрячь все тело и опять расслабить.

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 3.

Цели:

- способствовать формированию у участников группы уважительного отношения друг к другу;
- побудить участников группы к процессу самораскрытия и исследованию собственного эмоционального состояния.

Вводная часть:

Приветствие (5 минут).

Каждый из участников должен поприветствовать своих соседей справа и слева на каком-либо иностранном языке. Прежде чем произнести приветствие, нужно установить контакт глазами с соседом и улыбнуться ему.

США, Великобритания: «Good morning»; «Hi». Италия: «Bon giorno». Испания: «Buenos dias». Франция: «Bonjour». Эстония: «Tegе». Литва: «Labas ritas». Израиль: «Shalom». Гавайи: «Aloha». Индия: «Namaste».

Разминка. Упражнение «Приветствие в зеркале» (5 минут).

Участники по кругу демонстрируют жесты, которые присущи человеку, находящемуся в стрессе. Все остальные представляют себя зеркалами, которые отражают увиденное.

Основная часть:

Упражнение «Отражение чувств» (10 минут)

Цель: знакомство с паралингвистическими (экспрессивными) признаками речи.

Ведущий произносит любую фразу, содержание которой резко контрастирует с эмоциональной окраской. (Ах, Вас только здесь не хватало! Ну ты и красавица сегодня! Ой-ой, как страшно, испугал!) Участники должны определить истинное содержание фразы, определив ее подтекст.

Рефлексия.

Упражнение «Дыхание на счет 7-11» (7 минут)

Цель: снятие напряжения, усталости

Инструкция: Дышите очень медленно и глубоко, причем так, чтобы весь цикл дыхания занимал около 20 секунд. Возможно, вначале Вы почувствуете затруднение. Но не надо напрягаться. Считайте до 7 при вдохе и до 11 при выдохе.

Упражнение «Руки» (7 минут).

Цель: снятие напряжения, усталости.

Инструкция: У Вас закончился урок и есть несколько минут свободного времени, уделите себе это время.

Сядьте на стул, немного вытянув ноги и свесив руки вниз. Постарайтесь представить себе, что энергия усталости «вытекает» из кистей рук на землю, - вот она струится от головы к плечам, перетекает по предплечьям, достигает локтей, устремляется к кистям и через кончики пальцев просачивается вниз, в землю. Вы отчетливо физически ощущаете теплую тяжесть, скользящую по вашим рукам. Посидите так одну-две минуты, а затем слегка потрясите кистями рук, окончательно избавляясь от своей усталости. Легко, пружинисто встаньте, улыбнитесь, пройдите по классу.

Упражнение снимает усталость, помогает установить психическое равновесие, баланс.

Упражнение «Прощай, напряжение!» (7 минут).

Цель: обучить снимать напряжение приемлемым способом.

Инструкция: Сейчас мы посоревнуемся. Возьмите газетный лист, скомкайте его и вложите в это все свое напряжение. Закиньте подальше.

Анализ:

- Как вы себя чувствуете?
- Расстались ли вы со своим напряжением?
- Ощущения до и после упражнения?

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

2. Создание условий для осознания и отреагирования эмоций.

Цель:

- Создать условия для отреагирования негативных эмоций; совершенствовать развитие личностных качеств, стабилизируя внутреннюю душевную гармонию.

Занятие 4.

Цели:

- создать условия для отреагирования негативных эмоций;
- способствовать повышению внутренней стабильности, достижению гармонии эмоциональных реакций.

Вводная часть:

Приветствие (5 минут).

Участникам тренинга предлагается поприветствовать друг друга, используя только средства мимики и пантомимики (улыбку, рукопожатие, поглаживание, кивок головой). Каждый следующий участник предлагает свой способ приветствия.

Разминка (5 минут).

Ведущий предлагает внимательно осмотреть друг друга, переходя от участника к участнику, а после этого ставит задание собраться в группы по какому-то определенному признаку. Например: объединитесь в те, у кого зеленые глаза, кто одет в джинсы, кто носит украшения и т.д. Данное упражнение будет полезно как для групп, участники которых знакомы между собой, так и для тех, кто видит друг друга впервые. В первом случае можно группировать по хобби, знанию иностранных языков и т.д.

Основная часть:

Упражнение «Счет до десяти» (10 минут).

Все становятся в круг, не касаясь друг друга плечами и локтями. По сигналу «начали» закрывают глаза, опускают носы вниз и считают до десяти по очереди. В игре есть одно правило: слово должен произнести только один человек. Если два голоса одновременно скажут, например, «четыре», счет начинается сначала.

У участников группы есть десять попыток. После каждой неудавшейся попытки участники могут открыть глаза и посмотреть друг на друга, но без переговоров. Попробовать понять друг друга без слов – объяснятся взглядами, жестами.

Упражнение «Маска» (10 минут).

Цель: снятие напряжения и разрешение внутренних конфликтов у подростка.

Инструкция: участникам предлагается смастерить себе маску для сказочного бала. Потом предлагается разыграть историю, которая могла бы произойти с этой маской на балу. По окончании истории ведущий обсуждает с подростками упражнение.

Упражнение «Работа с негативными состояниями» (10 минут).

Участникам предлагается ответить на вопросы, связанные с особенностями появления у них негативных эмоциональных переживаний. Затем проводится анализ ответов, рефлексия опыта участников, связанного с негативными переживаниями.

Вопросы:

- Какие именно люди или события вызвали у вас негативное состояние?
- В каких конкретных действиях это выразилось: слова, действия?
- Что вы конкретно почувствовали в то время?
- Что больше всего задело лично: тон, смысл. Манера поведения?

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 5.

Цель:

- Создать условия для отреагирования негативных эмоций, повышения внутренней стабильности, достижения гармонии эмоциональных реакций.

Вводная часть:

Приветствие (5 минут).

Разминка. Упражнение «Отряхнись» (5 минут).

Цель: быстрое «сбрасывание» как психоэмоционального, так и мышечного напряжения.

«Вспомните, как отряхиваются, выйдя из воды, собаки и многие другие животные. Они останавливаются, напрягают мышцы и несколько секунд совершают быстрые, короткие, энергичные движения тела, Брызги разлетаются во все стороны, а сами они становятся сухими. Давайте поучимся делать так же! Встаньте, закройте глаза. Сильно напрягите мышцы рук и ног. А теперь, считая про себя до трех, быстро-быстро подожмите всем телом... Раз – два – три... Скиньте напряжение, расслабьтесь. Сейчас мы сделаем то же самое еще раз, а вы, когда будете отряхиваться, представьте, что от вас летят во все стороны брызги, с которыми уходят усталость и плохое настроение... Напрягитесь. Отряхивайтесь!... Раз – два – три... Скиньте напряжение, потянитесь, расслабьте мышцы рук и ног...».

Основная часть:

Упражнение «Жизнь - не только майский день...» (15 минут).

Дети разбиваются на 4 команды.

Выбирают ситуации:

- «трудные ситуации в семье»
- «трудные учебные ситуации в школе, в классе»
- «трудные ситуации со сверстниками»
- «трудные ситуации с друзьями».

Каждая команда должна написать как можно больше ситуаций в своей группе. Далее представители команд рассказывают о том, что они написали.

Комментарий ведущего: В трудных ситуациях у людей может проявиться феномен «туннельного сознания», сужающий возможности поиска выхода из ситуации. (Обсудить выражение. Что напоминает?) поэтому группы меняются заданиями с целью ответа на вопрос: «Что может вам помочь не впасть в отчаяние в данной ситуации? (5 – 7 минут на обсуждение). Нужно найти как можно больше вариантов выхода из каждой ситуации-трудности. После, обсуждение каждой ситуации. (Ключевая мысль: жизнь – самая большая ценность. Пока мы живы – мы можем всё исправить и преодолеть!) Не стоит забывать, что в нашей стране действует единый бесплатный телефон доверия (номер сообщить). Квалифицированные специалисты готовы всегда прийти на помощь!

Упражнение «Калоши счастья» (15 минут).

Цель: развитие навыков самопознания, формирование навыков позитивного восприятия мира, развитие позитивной Я-концепции, развитие навыков эмоциональной саморегуляции.

Инструкция. Я хочу предложить вам поиграть в игру, которая называется «Калоши счастья». У Андерсена есть сказка с таким названием. В этой сказке фее подарили на день рождения калоши счастья, которые она решила отдать людям, чтобы те стали счастливее. Человек, который надевал эти калоши, становился самым счастливым человеком. Калоши исполняли все его желания, он мог перенестись в любое время или эпоху. Итак, я предлагаю вам обуть эти

калоши и стать счастливым человеком. Я также буду зачитывать вам различные ситуации, а ваша задача — надев эти калоши, найти в ситуации, предложенной вам, позитивные стороны. Другими словами, посмотрите на ситуацию глазами счастливого человека-оптимиста.

Ожидаемый результат: участники игры, надев «калоши счастья», отвечают на предложенную ситуацию в позитивном ключе. Тому, кто затрудняется дать позитивный ответ, остальные участники игры помогают, предлагая свои варианты. Участники получают эмоциональную разрядку и позитивный настрой.

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 6.

Цель:

- *Совершенствовать развитие личностных качеств, стабилизируя внутреннюю душевную гармонию.*

Вводная часть:

Приветствие (5 минут).

Разминка (5 минут).

Цель: отработка навыков невербального общения, развитие артистические способности участников.

Инструкция: «Сейчас мы с вами будем строиться. Но это будет необычное построение. Вам придется строиться молча. Вообще запрещено издавать любые звуки. Жесты и мимика позволительны без ограничений. Первое задание – построиться по росту».

Ведущий засекает время, затем сообщает группе, сколько ушло времени на выполнение команды и, проверяет правильность исполнения.

«Следующее условие – построиться по цвету волос, от светлого к темному (процедура повторяется)».

Далее ведущий может импровизировать: предложить участникам построиться по цвету глаз, по дате рождения, по месту жительства, с запада на восток и т.п.

Основная часть:

Упражнение «Перечень любимых вещей» (10 минут)

Цель: показать, что вещи являются показателями ценностей.

Ведущий просит участников, чтобы они перечислили, выделив в столбик, 5 своих любимых предметов, обладание которыми доставляет им удовольствие: либо тех, которые для них очень полезны; либо предметов, благодаря которым они могут в чем-то совершенствоваться. Во втором столбике - 5 вещей, без которых им трудно было бы жить, которые они берут с собой каждый раз, отправляясь куда-нибудь надолго, либо без которых чувствуют себя несчастными или чувствовали бы себя так, если бы их у них отобрали.

После заполнения опросных листов участники представляют свои результаты, показывая одновременно значение перечисленных предметов для них самих и для близких им людей.

Участники пытаются ответить на вопрос: что именно они ценят, к чему стремятся, уделяя внимание своим любимым вещам?

После окончания дискуссии участники занимают места поудобнее (в кресле, на диване, можно разместиться на полу), закрывают на несколько минут глаза и представляют, что они оказались в закрытой комнате, где обнаружили различные вещи: радиоаппаратуру, антиквариат, старинные часы, бытовую технику, одежду и т.п. Они должны решить, что из увиденного хотели бы взять себе, при том, что разрешено взять 3 вещи.

На листках бумаги участники записывают эти три вещи, которые выбрали. Затем сравнивают, как выбранные ими предметы соотносятся с перечисленными ранее любимыми вещами и к каким ценностям их можно отнести.

Упражнение «Представь и дорисуй» (10 минут).

Ведущий: Наш мозг способен продуцировать мысли, которые имеют огромный потенциал. Это энергия, которая может влиять на наше здоровье. Чем интенсивнее мнение, тем больше энергия. Существуют оптимистичные мысли, которые несут надежду, а также мнения, насыщенные ненавистью, злобредные, мысли большой разрушительной силы. Переполняя наше сознание, последние способствуют нагнетанию эмоционального дискомфорта.

Как мы можем прекратить этот процесс? Как остановить негативный внутренний диалог? Для этого я предлагаю вам освоить технику остановки плохих мыслей. Во время правильного выполнения этой техники вы сместите внимание с потока негативных мыслей, нарушая их влияние и нормализуя свое состояние.

Предлагаю следующее:

1. Переместите свое внимание наружу, то есть направьте его на внешние объекты, звуки, ощущения.

2. Перемещая внимание, перечислите все, что воспринимаете: я вижу ..., я слышу ..., я чувствую ...

3. Просто отпустите свое внимание в режим свободного полета, созерцайте окружающий мир во всем его разнообразии ... Обратите внимание, то вы ничего не можете сделать - это только ваше впечатление. Именно ваше и именно воспоминание, а не наблюдение.

Чтобы убедиться в этом позвольте себе пошалить:

Ведущий: представьте человека, которого вам неприятно вспоминать.

Теперь мысленно дорисуйте ему кошачьи усы и уши осла.

Рефлексия:

- Как он вам теперь? Что вы чувствуете?

- А еще можно примерить короткие штанишки, как у Карлсона. Можно с пропеллером.

Нажмите на пуговицу - кнопку и человек взлетит на крышу.

Ваша психика - замечательный прибор, ее сейчас любят сравнивать с компьютером, ведь он может не только вызвать негативные эмоции, но и устранять их.

Выберите воспоминание с неприятным объектом.

Что может сделать ваш «компьютер»:

- изменить размеры этого объекта;

- изменить его форму;

- перекрасить в любой цвет и нанести узор;

- неподвижный образ можно заставить двигаться (раз - и руководитель, который вас донимает, начинает вальсировать)

- создать звуковые эффекты (заставить их шептать, свистеть).

Иначе говоря, ваши воспоминания о событии, которое вас травмирует, - это лишь картина в вашем сознании. И вы можете изменить в этой картине все, что захотите и как вам захочется. В результате изменится и ваше психологическое состояние.

Упражнение «Смысложизненные ориентации» (СЖО) (20 минут).

Цели: построить иерархию ценностей; осознать значимость ценностей; эмоциональное переживание потери ценностей в условиях игры, актуализация целей и возможностей по их достижению.

Инструкция и процедура: участникам раздается по четыре листа бумаги и предлагается на каждом из них написать по четыре пункта:

- на первом - «Ваши жизненные цели» то, что для них является наиболее ценным в жизни;
- на втором - «Какие цели Вы себе поставите на ближайшие 3 года»;
- на третьем - «Какие цели Вы себе поставите на ближайший год»;
- на четвертом - «Представьте, что вам осталось жить полгода. Напишите цели, которые вы поставите перед собой».

Затем предлагается сравнить первый и последний листок, насколько изменились цели.

Примечание: Перед началом упражнения сказать о том, что будет написано на листочках, никто не узнает, и они останутся у участников. Упражнение проводится в спокойной обстановке. Участников можно рассадить на некотором расстоянии друг от друга. Это провоцирует возникновение глубоких переживаний и дает возможность осознать и почувствовать важность построения собственной иерархии ценностей.

Упражнение «Будущее начинается сегодня» (20 минут).

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 7.

Цель:

- *Совершенствовать развитие личностных качеств, стабилизируя внутреннюю душевную гармонию.*

Вводная часть:

Приветствие/Разминка (10 минут).

Участники садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга обязательно подчеркивая индивидуальность партнера, например: "Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно" или "Привет, ты как всегда энергичен и весел". Можно вспомнить о той индивидуальной черте, которую сам человек выделил при первом знакомстве. Участник может обращаться ко всем сразу или к конкретному человеку. Во время этой психологической разминки группа должна настроиться на доверительный стиль общения, продемонстрировать свое доброе отношение друг к другу. Ведущему следует обращать внимание на манеры установления контактов.

Основная часть:

Упражнение «Смысл жизни» (15 минут)

Цель: представление ценности жизни. Возможность открытия смысла и цели жизни.

Ведущий просит участников нарисовать дерево. Объясняет, что дело не в художественном исполнении, а в изображении некоего символа - в этом случае им будет дерево, которое символизирует конкретного участника. Ведущий раздает листы опроса и обращается с просьбой заполнить их. Каждый из участников рассказывает о своем дереве, используя свои записи из опросного листа. Участники прикалывают символы своих деревьев к одежде и прогуливаются по помещению, более близко знакомясь с другими символами. Те из них, кто найдет себе партнера для беседы, объединяются в небольшие группы и обсуждают, что им дало это упражнение. Например, каким образом наблюдения, сделанные в отношении дерева, можно отнести к своей жизни, что могли бы исправить в своей жизни для того, чтобы «приносить больше плодов», как для себя найти смысл жизни?

Опросный лист

- Какое это дерево?
- Из чего состоит каждое дерево?
- Чего в нем недостает?
- Что это дерево дает другим?
- Что можно сделать для того, чтобы мое дерево приносило еще больше плодов?
- Что нужно сделать для того, чтобы дерево не пропало, а наоборот, поддерживать его?

Упражнение «Мои недостатки» (15 минут).

Цель: Упражнение повышает самооценку участников, стимулирует их работу над собой.

Очень важно попытаться найти новое название вашим воображаемым недостаткам. Обозначьте их так: свойства, которые можно совершенствовать. Слово «слабость» несет в себе оттенок безнадежности и неизменности. Заменив его на другое, допускающее возможность совершенствования, вы начинаете по-другому смотреть на жизнь. В течение 5 минут напишите подробный список причин, по которым вы не можете полюбить себя. Если вам не хватит отведенного времени, можете писать дольше, но ни в коем случае не меньше. После того как напишите, вычеркните все то, что соотносится с общими правилами, принципами: «Любить себя не скромно», «Человек должен любить других, а не себя». Пусть в списке недостатков останется только то, что связано лично с Вами.

Теперь перед вами список ваших недостатков, список того, что портит вам жизнь. Подумайте, а если бы эти недостатки принадлежали не вам, а какому-нибудь другому человеку, которого вы очень любите, какие из них простили бы ему или, может быть, посчитали даже

достоинствами? Вычеркните эти черты, они не смогли помешать вам полюбить другого человека и, следовательно, не могут помешать полюбить себя.

Отметьте те черты, те недостатки, которые вы могли бы помочь ему преодолеть. Почему бы вам не сделать то же самое для себя? Выпишите их в отдельный список, а из них вычеркните те, которые сможете преодолеть.

С теми, что остались, поступите следующим образом: скажем себе, что они у нас есть, надо научиться жить с ними и думать, как с ними справиться.

Мы же не откажемся от любимого человека, если узнаем, что некоторые его привычки нас, мягко говоря, не устраивают.

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

3. Развитие эффективных стратегий совладающего поведения.

Цель:

- *Развить эффективные стратегии совладающего поведения, обучить адаптивным стратегиям решения проблем и саморегуляции; способствовать благополучному выходу участников из рабочей группы.*

Занятие 8.

Цель:

- *Развить эффективные стратегии совладающего поведения, обучить адаптивным стратегиям решения проблем и саморегуляции.*

Вводная часть:

Приветствие. Упражнение «Здравствуйте, мое настроение цвета...» (5 минут).

Инструкция: Каждый участник тренинга по-очереди должен сказать, какого цвета у него настроение.

Например, «Здравствуйте, мое настроение сейчас цвета вечернего заката на море - фиолетово-розовое».

Обсуждение: Цвета отражают наше настроение. Они могут его повышать и понижать. С помощью данного упражнения Вы не только поприветствовали друг друга, но и увидели, с каким настроением и самочувствием пришел сегодня каждый участник тренингового занятия.

Разминка. Упражнение «Портфель настроения» (5 минут)

Цель: оценка своего эмоционального состояния в начале занятия.

Инструкция: У меня в руках рисунок портфеля. Нам необходимо заполнить его, Вашим настроением. Я предлагаю выбрать тот цвет, который соответствует Вашему самочувствию на данный момент и прикрепить его на рисунок.

Основная часть

Упражнение «Шприц» (10 минут).

Цель упражнения: помочь участникам более глубоко почувствовать и пережить ситуацию уговоров, выработать "иммунитет" к психологическому воздействию.

У каждого подростка существует естественный психологический барьер по отношению к наркотикам, особенно внутривенным. Не так-то просто в первый раз решиться на то, чтобы проколоть себе вену или ввести в организм вещество, действие которого непредсказуемо. Именно на этом этапе, до того как подросток прошел "посвящение": сделал первую инъекцию или выкурил первую сигарету, необходимо выработать у него навыки самозащиты. Упражнение делается по кругу.

Инструкция: тот, у кого в руках находится шприц, должен предложить соседу справа уколиться якобы имеющимся в шприце наркотиком; задача второго - отказаться; делается 3 попытки, после чего шприц передается тому, кто отказывается, и так по кругу. В конце проводится короткое обсуждение, отмечаются те варианты отказа, которые были наиболее убедительными, и те случаи, когда у "искусителя" сохранялось настойчивое желание продолжать уговоры.

Упражнение «Зато...» (10 минут).

Цель: снижение уровня фрустрации или стресса. Поиск возможных путей ее разрешения.

1. Тренер предлагает каждому участнику игры вкратце описать на листке бумаги какое-либо несбывшееся желание, какую-либо актуальную стрессовую или конфликтную ситуацию, неразрешенную на данный момент или запомнившуюся как трудноразрешимая (допускается анонимность авторства).

2. Затем все листки тренер собирает, перемешивает и предлагает участникам следующую процедуру обсуждения:

- каждая написанная ситуация зачитывается на группе и участники должны привести как можно больше доводов к тому, что данная ситуация вовсе не трудноразрешимая, а простая, смешная или даже выгодная с помощью связок типа: «зато...», «могло бы быть и хуже!», «не очень-то и хотелось, потому что...» или «здорово, ведь теперь ...»;

- после того, как зачитаны все ситуации и высказаны все возможные варианты отношения к ним, тренер предлагает обсудить результаты игры и ту реальную помощь, которую получил для себя каждый участник.

Упражнение «Табу» (10 минут).

Цель упражнения: помочь участникам понять, как они относятся к разного рода запретам и ограничениям.

Нередко любопытство или желание изведать запретный плод или стремление продемонстрировать свою смелость руководят подростком в его поступках. Хорошо, когда он знает, какие чувства им управляют, это позволяет сделать осознанный выбор.

Ведущий ставит в центре круга небольшую шкатулку или коробочку, в которой лежит неизвестный предмет. "Там лежит то, что нельзя", - говорит ведущий. Затем он предлагает каждому как-то проявить себя в отношении этого предмета. Участники могут вставать или оставаться на месте, выражая отношение мимикой или жестами; они могут подходить к шкатулке, брать ее в руки, заглядывать внутрь, - каждый поступает так, как считает это нужным. Даже если кто-то останется на месте, ничего не предпринимая, - это тоже будет способом реагирования на ситуацию. При выполнении упражнения важно помнить, что это упражнение действия, а не объяснений, поэтому, если кто-то будет пытаться просто рассказать словами о своей позиции, задача ведущего побудить его "показать" свое отношение.

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 9.

Цель:

- *Развить эффективные стратегии совладающего поведения, обучить адаптивным стратегиям решения проблем и саморегуляции.*

Вводная часть:

Приветствие (5 минут)

Разминка. Упражнение «Тигр» (5 минут).

Цель: усиление ощущения бодрости и энергии, способствование активизации внимания участников.

Ведущий: «Начните, пожалуйста, ходить по комнате. Почувствуйте, как вы ставите на пол ступни, как ваши подошвы касаются пола. Ощутите свои ноги, свой позвоночник, почувствуйте, как вы держите голову.

Теперь, пожалуйста, подключите свою фантазию и представьте себе, что вы – огромный тигр, который рыщет в одиночестве по джунглям. Продолжайте ходить по комнате, но всем вашим движениям придайте характер повадок этого сильного животного: почувствуйте, что у вас есть лапы и когти; ваша голова стала тигриной мордой. Изобразите «тигриный взгляд» – чуткий и сосредоточенный; сделайте свое дыхание «звериным» – представьте себе, что тигр

принюхивается, чтобы узнать, есть ли поблизости добыча и нет ли опасности; «приобретите» прекрасный слух тигра, который слышит любого зверя джунглей даже тогда, когда его не видит.

Начинайте обходить помещение; при этом уклоняйтесь от встреч с другими «тиграми»; делайте вид, что вы не замечаете их.

Когда я громко хлопну в ладоши, вы внезапно увидите напротив себя крупную дичь, и тогда вы должны прыгнуть и схватить добычу. Если захочется, можете при этом испустить громкий рык. Двигайтесь так, чтобы перед вами было достаточно свободного места для прыжка. Продолжайте избегать ваших сородичей – тигров.

Основная часть

Ролевая игра «Соблазнение» (15 минут).

Цель упражнения: позволить в игровой форме исследовать ситуацию "соблазнения".

Участие в обсуждении позволяет подростку выработать аргументированную позицию и навыки отказа.

Двое желающих принимают на себя роли подружек, которые встретились как-то вечером на квартире, пока родителей нет дома. Задача одной - уговорить другую выпить вместе с ней спиртное, используя для этого всевозможные аргументы. Другая должна во что бы то ни стало отказаться. Продолжительность такого взаимодействия 15 минут. По окончании остальные участники дают "обратную связь" той подружке, которая отказывается, с целью выделить моменты, наиболее удачные в плане отстаивания своей позиции, и то, что было неубедительно.

В другом варианте этого же упражнения уговаривающей стороной может быть парень, а отказывается девушка; предполагается, что между ними имеется взаимная симпатия. Во время общего обсуждения участникам предлагается ответить на два вопроса:

- Какие варианты отказа были для вас наиболее убедительными?
- Что внутри вас помогало вам отказаться?

Упражнение для тренинга личностного роста «Пессимист, Оптимист, Шут» (15 минут).

Цель: создание целостного отношения человека к проблемной ситуации, получение опыта рассмотрения проблемы с разных точек зрения.

1. Тренер предлагает каждому участнику описать на отдельных листках в нескольких предложениях ситуацию, вызывающую у него стрессовое состояние или сильные негативные эмоции, либо ситуацию, которую участник затрудняется принять. Написанная история не должна содержать никаких эмоциональных описаний, — только факты и действия.

2. Далее участникам предлагается сдать свои листки с написанными историями тренеру для последующей работы (возможна анонимность).

3. Тренер зачитывает на группе все варианты стрессовых ситуаций, и группа выбирает 2-3 наиболее типичных, имеющих значимость для всех.

4. Тренер предлагает группе разделиться на три подгруппы и раздает каждой подгруппе по одной истории. Задание для подгрупп следующее: надо наполнить каждую историю эмоциональным содержанием — пессимистичным (для 1-ой подгруппы), оптимистичным (для 2-ой подгруппы) и шутовским (для 3-ей подгруппы). То есть, досочинить предложенную историю и дополнить ее деталями, свойственными Пессимисту или Оптимисту, или Шуту.

5. Далее от имени предложенных персонажей каждая группа зачитывает свою эмоциональную версию стрессовых событий.

6. После того, как зачитаны все ситуации и высказаны все возможные варианты отношения к ним, тренер предлагает обсудить результаты игры и ту реальную помощь, которую получил для себя каждый участник.

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.

Занятие 10.

Цели:

- *подвести итоги проделанной работы;*

- способствовать благополучному выходу участников из рабочей группы.

Вводная часть:

Приветствие (5 минут).

Разминка. «Нас с тобой объединяет» (5 минут).

Это упражнение выполняется в кругу с использованием мяча. Первый игрок — тот, у которого в руках мяч, — кидает мяч кому-то из своих коллег по группе, заканчивая фразу: «Нас с тобой объединяет...» (например, «...любовь к путешествиям», или «...то, что мы оба предпочитаем решать конфликты путем переговоров», или «...знак зодиака»). Тот, с кем объединились, ловит мяч; если он согласен со сказанным, он говорит: «Да, спасибо», если сказанное его удивило: «Спасибо, я подумаю». И объединяется уже со следующим игроком, заново заканчивая фразу: «Нас с тобой объединяет...».

Основная часть

Упражнение «Необитаемый остров» (30 мин).

Цель: повысить уровень адаптации участников к социальному окружению.

Ведущий озвучивает следующую инструкцию. Итак, после полета на воздушном шаре вы все спаслись: кто-то упал прямо на сушу, кто-то – в воду и добрался вплавь. Вы все живы, раненым оказана возможная помощь, тяжелобольных нет. Правда, эта суша волею судьбы оказалась необитаемым островом. Вы предполагаете, что этот остров находится в стороне от линий движения морских судов и придется обустроить свою жизнь здесь с расчетом на несколько лет. Здесь богатый животный и растительный мир, но есть опасности: ядовитые растения, холодная зима, возможны визиты людоедов с соседних островов. Сплоченной группой продержаться можно, а в одиночку – почти нереально. Ваша задача – создать для себя условия, в которых вы могли бы выжить. Поймите серьезность и драматичность происшедшего, тем более что за такой срок люди иногда дичают, за раздражительностью следуют ярость и драки насмерть. Тут не место легкомыслию – вам нужно чем-то питаться и нужно выжить. Настройте себя соответствующим образом, наблюдайте за собой: как вы проявите себя в этой жизни.

С чего вы начнете? Сразу приходит на ум Робинзон Крузо и его первые шаги: разведка острова, поиск воды и пищи, сбор предметов и вещей, которые могут пригодиться. Но ведь Робинзон был один, а вас целая группа, да еще каждый со своим характером.

После того как удовлетворены первые материальные потребности и приняты меры безопасности, не кажется ли вам, что следует провести большой совет, чтобы определиться, как следует организовать жизнь на острове? Вам необходимо решить следующие вопросы:

1. *Организация жизни, выживание.* Какие меры необходимо предпринять, чтобы обеспечить вашу колонию пищей, одеждой, жильем? Как распределить обязанности: учитывать ли при этом индивидуальные возможности или у всех должен быть наряд, выполнение которого строго обязательно? Как обеспечить право на жизнь каждому? Или у вас не будет такого права? Как вы определите перспективы жизни на вашем острове? Что станет главной целью жизни вашей колонии?

2. *Власть: какой она будет?* По какому принципу будет организована жизнь в вашей колонии? Из истории вы знаете различные типы организации человеческих сообществ: родоплеменное, монархическое, демократическое. Что вы возьмете за основу? Кто будет защищать интересы членов вашей колонии: общее собрание – вече, вождь, группа старейшин или группа сильнейших? Каким образом будет контролироваться выполнение? Какие меры будут применяться к тем, кто не выполняет решения или свои обязанности?

3. *Какими мерами будут поддерживаться власть и порядок?* Кто будет принимать окончательное решение: все жители колонии путем голосования или простое большинство? Или группировка самых сильных, авторитетных либо приносящих наибольшую пользу людей? А может быть, это будет делать лидер единолично? И каким образом будет контролироваться выполнение решений? Что будет, если приказ или поручение окажутся невыполненными?

4. *Кто и какие функции будет выполнять для осуществления жизнедеятельности колонии?* Определите основные функции жителей, необходимые не только для выживания и защиты, но и для развития всего сообщества и его отдельных членов. Что кому-то надо освоить, чему научиться? По ситуации вы все – группа ученых-исследователей, так что большинству из вас физический труд незнаком. Вспомните телевизионную игру «Последний герой», в которой известным актерам, политикам телеведущим пришлось обучаться несвойственным для их образа жизни действиям, – это вызовет определенные ассоциации. Будете ли вы учитывать знания и

умения каждого при распределении обязанностей, и как вы эти знания будете передавать другим? Как будут осваиваться новые знания и умения?

5. *Каков будет кодекс (правила, нормы) взаимоотношений жителей колонии?* Разработайте свой свод правил, которые помогали бы решению конкретных проблем, эффективному сотрудничеству, поддержанию порядка и добрых взаимоотношений. Как обеспечить активное участие каждого в жизни общества? Какие нормы взаимоотношений вы установите в своей колонии? Будет ли учитываться мнение меньшинства или даже одного человека при принятии решений? Будет ли иметь право жить в вашей колонии человек, который никого не слушает и никому не подчиняется? А если такой образ жизни сделает его обузой для других? Каковы пределы власти вашей колонии? Станет ли власть вмешиваться в частную жизнь? Нужно ли предусмотреть санкции за нарушение правил? Будут ли у вас общие праздники? Какие традиции и ритуалы вы введете? Будут ли у вас свой герб, флаг, гимн? Размышляя над этими вопросами, попробуйте составить свой свод законов – конституцию вашего острова.

На работу групп дается не более 15 минут, затем каждая группа по очереди представляет остальным свой вариант организации жизни колонии. Если предложения совпадают, то можно не повторять их полностью, а сказать, с чем из сказанного предыдущими группами согласны полностью, что хотели бы добавить.

Подведение итогов игры: «Мы с вами попробовали себя в роли законодателей. Создавая новое общество на необитаемом острове, мы опирались на общечеловеческие ценности: добро, истину, красоту. Мы пытались разобраться в таких понятиях, как свобода, выбор, ответственность. Этого можно достичь, если на первом месте – взаимопонимание и уважение между людьми в управлении государством».

Затем происходит групповое обсуждение полученных сводов законов.

Упражнение «Мне это пригодится» (5 минут).

Ведущий переключает участников с самоанализа на дальнейшие действия. Каждый член группы рассказывает остальным, что он будет и как он будет это делать после того, как выйдет из дверей – что изменится в его жизни. Ведущий мягко подталкивает участников к тому, чтобы они старались сразу же в реальной жизни апробировать новые знания и умения.

Заключительная часть

Рефлексия.

Участники делятся впечатлениями, что понравилось, что нет, что получилось, что не получилось, достиг ли каждый цели занятия.

Ритуал прощания.

Участники встают в круг, благодарят друг друга и ведущего за проведенное занятие и прощаются.