

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**ОСОБЕННОСТИ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ
ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 38.04.01 Экономика
заочной формы обучения, группы 09001663
Рыбаковой Марины Владимировны

Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры мировой
экономики
Камышанченко Е.Н.

Рецензент:
Финансовый директор
ООО «ТПК Московия»
Ковалев В.Р.

БЕЛГОРОД 2019

АННОТАЦИЯ

В работе изучены и представлены особенности и направления совершенствования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации. Проведен анализ нормативно-правовой базы, регулирующей механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации. Представлена оценка современного состояния российских и иностранных инвестиций в экономике регионов Российской Федерации.

В результате полученных исследований предложены направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, механизм привлечения российских и иностранных инвестиций, экономика регионов Российской Федерации.

ANNOTATION

The paper studies and presents the features and areas of improvement of the mechanism for attracting Russian and foreign investments in the economy of the regions of the Russian Federation. The analysis of the regulatory framework governing the mechanism of attracting Russian and foreign investments in the economy of the regions of the Russian Federation was carried out. The assessment of the current state of Russian and foreign investments in the economy of the regions of the Russian Federation is presented.

As a result of the research received, directions for improving the effectiveness of the mechanism for attracting Russian and foreign investments in the economy of the regions of the Russian Federation have been proposed.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы механизма привлечения инвестиций в экономику регионов.....	11
1.1. Сущность и классификация инвестиций как основа инвестиционного процесса	11
1.2. Методология оценки эффективности привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов.....	25
1.3. Особенности формирования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов	34
Глава 2. Нормативно-правовое регулирование и оценка реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации	46
2.1. Нормативно-правовое регулирование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации	46
2.2. Особенности современного состояния российских и иностранных инвестиций в экономике регионов Российской Федерации.....	55
2.3. Оценка реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.....	72
Глава 3. Проблемы и направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации	92
3.1. Проблемы и инвестиционные риски в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации	92
3.2. Направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации	109
Заключение.....	121
Список использованной литературы.....	129
Приложения	146

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В условиях мировой нестабильности и непростой экономической ситуации обеспечение социально-экономического развития страны на долгосрочную перспективу становится для России перво-степенной задачей.

В настоящее время все большее значение придается экономическому суверенитету и экономической безопасности государства, так как данные факторы являются показателем высокого уровня жизни населения, защиты от возникающих вызовов и угроз, а также реализации национальных интересов страны.

В этой связи, при реализации Указа Президента от 13.05.2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» необходимо руководствоваться принципиально новыми подходами в проведении эффективной инвестиционной политики государства, которая должна стать основополагающим фактором деятельности региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Анализ социально-экономического развития России свидетельствует о практически полном исчерпании возможностей ставшей традиционной для страны сырьевой модели экономики [75, с. 126]. Учитывая сегодняшнюю непростую экономическую ситуацию, реализация новой парадигмы экономического развития России позволит перейти на качественно новый уровень решения экономических задач не только на государственном, но и региональном уровнях. При этом инвестиции должны стать главным драйвером экономики, т.к. активная инвестиционная политика является краеугольным камнем новой экономической модели. В среднесрочной перспективе именно инвестиции станут основным локомотивом роста.

Устойчивые темпы роста экономики Российской Федерации основываются на экономическом развитии входящих в нее территорий, поэтому без благоприятной инвестиционной привлекательности регионов в стране слож-

нее будет обеспечить структурную перестройку экономики и развивать реальные сектора высокотехнологичного производства для устойчивого экономического роста.

Привлечение российских и иностранных инвестиций в экономику регионов РФ в условиях «новой нормальности» [82] приобретает всю большую актуальность, обуславливающуюся противоречивыми последствиями глобализационных процессов: снижение цен на сырьевые энергоносители, отток капитала из экономики, применение западными странами санкций в отношении российской экономики и представителей крупного бизнеса, устанавливающих ограничения функционирования национальной социально-экономической системы.

В сформированной новой макроэкономической реальности решение стратегических задач, стоящих перед экономикой государства, требует необходимости совершенствования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации, повышения эффективности и стимулирования их социально-экономического развития.

Совершенствование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации является сложной задачей для государства, успешное решение которой зависит от совместных действий органов власти, бизнес сообщества, научной и экспертной общественности, способствующей активизации всех отраслей отечественной экономики. Не менее важно учитывать готовность регионов РФ к приему инвестиций с гарантиями сохранности капитала и получения прибыли инвесторами.

Для решения данной задачи необходим тщательный анализ уже имеющихся инвестиционных программ, а также инвентаризация субсидий и других инструментов прямой поддержки ряда отраслей, нацеленных на создание конкурентных товаров, в том числе при оценке инвестиционной привлекательности регионов РФ.

Совершенствование эффективности функционирования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации является одним из важнейших факторов, который обеспечивает рост качества жизни граждан страны, что делает эту тему особенно актуальной.

Степень изученности проблемы. Основы теории инвестиций, инвестиционной деятельности, инвестиционного потенциала и механизма привлечения российских и иностранных инвестиций были рассмотрены в трудах Александровой А.В., Асаула А.Н., Барда В.С., Бочарова В.В., Дж. Кейнса, Игониной Л.Л., Караваева Д. С., Ковалева В. В., Нешитой А.С., Орловой Е.Р., Смита А., Чиченова М.В., Шакурова Р. М., Й. Шумпетера, и других авторов.

Важность изучения вопросов привлечения российских и иностранных инвестиций связана, прежде всего, с выявлением особенностей привлечения инвестиций в экономическое развитие регионов Российской Федерации и дальнейшей оценкой эффективности применяемых при этом механизмов. Все это определяет цель и задачи данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является систематизация теоретических и научно-практических аспектов совершенствования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решение ряда задач:

1. Изучить теоретические основы механизма привлечения инвестиций в экономику регионов.

2. Исследовать особенности формирования механизма привлечения инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

3. Рассмотреть особенности нормативно-правового регулирования механизма привлечения инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

4. Проанализировать динамику и структуру российских и иностранных инвестиций в экономике регионов Российской Федерации.

5. Дать оценку реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

6. Изучить проблемы и основные инвестиционные риски в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

7. Разработать направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Предмет и объект исследования. Объектом исследования являются инвестиционные процессы, формирующиеся как главный элемент социально-экономического развития регионов РФ, в условиях «новой нормальности».

Предметом исследования является изучение особенностей механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Теоретико-методологической основой исследования является нормативно-правовая база Российской Федерации по вопросам инвестирования и инвестиционной политики, монографии, учебные пособия, публикации и статьи в периодических изданиях, справочные и статистические издания, а также материалы Интернет-ресурсов.

Информационной базой исследования послужили статистические данные Федеральной службы государственной статистики, отражающие уровень и динамику поступления российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации, Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ, Счетной палаты РФ.

В рамках проводимых исследований были использованы следующие методы научного познания: аналитический, сравнительного анализа, графических построений, статистических группировок, обобщения.

Научная новизна исследования состоит в обосновании направлений совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации путем активизации их притока.

Конкретные показатели содержатся в следующих научных результатах:

- усовершенствована многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности на региональный инвестиционный процесс;
- разработаны рекомендации по стимулированию инвестиционной активности.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении исследования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов РФ, а также анализе поступления инвестиций в региональном разрезе с выявлением регионов-лидеров.

Практическая значимость исследования заключается в полученных результатах, которые могут быть использованы органами власти при создании положений инвестиционной стратегии и политики региона, а также разработке направлений совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Апробация научных положений исследования. Одни из основных результатов работы прошли апробацию на научно-практических конференциях НИУ «БелГУ»: VI Международная научно-практическая конференция, посвященная празднованию Дня университета НИУ «БелГУ», г.Белгород, 2017 г., Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы научной экономической мысли (к 200-летию со дня рождения К. Маркса)», г. Белгород, 2018 г.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Актуальные вопросы инвестиционно-инновационного развития регионов России / А.В. Агарков, М.В. Рыбакова, Е.Н. Камышанченко // Конку-

рентоспособность экономики в эпоху глобализации: российский и международный опыт. Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции, посвященной празднованию Дня университета НИУ «БелГУ». – 2017. – С. 18-21.

2. Инвестиционная привлекательность регионов РФ в современных условиях [Текст] / А.В. Агарков, М.В. Рыбакова, Е.Н. Камышанченко // Современные проблемы научной экономической мысли (к 200-летию со дня рождения К. Маркса). Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Белгород– 2018. – С. 108-112.

3. Реализация инфраструктурных инвестиционных региональных проектов посредством механизма государственно-частного партнерства / А.В. Агарков, М.В. Рыбакова, Е.Н. Камышанченко (в печати).

Объем, структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Введение отображает актуальность темы магистерской диссертации, ее практическую и теоретическую значимость, цель и задачи исследования с выделением объекта и предмета исследования.

В первой главе «Теоретические основы механизма привлечения инвестиций в экономику регионов» рассматривается сущность и классификация инвестиций, как основы инвестиционного процесса, методология и особенность формирования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов.

Во второй главе «Нормативно-правовое регулирование и оценка реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации» представлен обзор нормативно-правового регулирования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций, проведен анализ динамики и структуры российских и иностранных инвестиций в экономике регионов Российской Федерации, дана оценка

реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономике регионов Российской Федерации.

В третьей главе «Проблемы и направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации» выявлены проблемы и инвестиционные риски в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации, разработаны практические рекомендации по совершенствованию механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

В заключении приведены основные выводы и рекомендации, сделанные в процессе исследования выбранной темы магистерской диссертации.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ

1.1. Сущность и классификация инвестиций как основа инвестиционного процесса

Известно, что большое количество ученых в своих исследованиях уделяли большое внимание вопросам не только экономического роста, но и функционирования экономики, инвестиций и их роли в экономическом развитии. Несомненно, для выявления особенностей привлечения инвестиций в экономическое развитие как страны в целом, так и регионов Российской Федерации в частности, необходимо исследовать и рассмотреть саму сущность инвестиционного процесса и применяемых механизмов при этом.

Инвестиции представляют собой сложное экономическое явление, поэтому дать им целостную экономическую характеристику – это непростая задача [23, с. 4].

В настоящее время, несмотря на внушительное количество зарубежных и отечественных исследований по вопросам привлечения инвестиций, отсутствуют согласованные определения данного экономического понятия и единая трактовка термина «инвестиции», отражающая различные подходы большого количества авторов к пониманию его экономической сущности [32, с. 20-26].

А. Смит впервые выделил значимость инвестиционной составляющей в экономическом развитии всего общества. Согласно его учению «... всякое увеличение или уменьшение капитала естественно ведет к увеличению или уменьшению промышленной деятельности, количества производственных рабочих и плановой стоимости годового продукта земли и труда страны, реального богатства и дохода всех ее жителей» [38, с. 106-110].

В связи с тем, что инвестиции занимают лидирующие позиции в экономическом развитии всей страны, необходимо учитывать их значение по ряду важных условий [44, с. 24]:

- 1) постоянного развития различных отраслей хозяйства и расширенного воспроизводства;
- 2) создание инженерной и бизнес-инфраструктуры;
- 3) динамики научно-технического прогресса;
- 4) роста банковской сферы и развития финансовых рынков;
- 5) поддержания обороноспособности страны;
- 6) улучшения качества товаров, услуг с необходимым уровнем конкурентоспособности;
- 7) охраны окружающей среды и, как следствие, решения экологических проблем;
- 8) снижения уровня безработицы и развития социальной сферы и т.д.

В современных условиях инвестиции – это часто используемые категории на микро – и на макроуровне, наполненные разным смыслом [52, с. 29].

В этой связи, инвестиции необходимо различать с целью понимания их экономического содержания, которые связаны с принятием важных решений на микроэкономическом уровне и реализуемых на макроэкономическом уровне. Так, например, к инвестициям на макроэкономическом уровне относятся вложения, обеспечивающие расширение действующего или вновь созданного капитала [30, с. 34].

Согласно данным М. Ю. Беляковой, рассматривая инвестиции с позиции макроэкономики, – это часть национального дохода, которая составляет совокупные расходы, при этом рост национального дохода увеличивается за счёт действия эффектов мультипликатора и акселератора [44, с.27].

Если рассматривать инвестиции с позиции микроэкономики – это затраты, необходимые для модернизации и реконструкции, расширения существующих или создания новых основных фондов предприятия. Это и ресур-

сы, которые предназначены для воспроизводства основных фондов, вкладываемых с целью получения дохода в будущем [53, с.10].

В разных экономических школах и направлениях трактовка понятия «инвестиции» состоит из важной особенности, заключающейся в связи инвестиций с получением дохода как основной целью инвестора. Инвестиции представляют собой вложения капитала, способствующие его увеличению в будущем [52, с.28]. Данный подход к трактовке термина «инвестиции» остается господствующим.

В. В. Бочаров отмечает, что инвестиции представляют собой вложение капитала в любой вид бизнеса для последующего его возрастания, при этом прирост капитала должен быть достаточным, чтобы вознаградить инвестора за риск и компенсировать потери от инфляции в будущем периоде [25, с. 18].

Инвестиции – это имущественные и интеллектуальные ценности, которые вкладывают в объекты предпринимательской деятельности с целью получения дохода (прибыли) или достижения иного полезного эффекта [57, с. 48].

По методике М.В. Чиненова, инвестиции – это вложение капитала в какое-либо дело через приобретение ценных бумаг (непосредственного предприятия) для поступления дополнительной прибыли [38, с.8].

По мнению А.С. Нешитой, инвестиции представляют собой долгосрочное вложение капитала в различного рода объекты, программы, проекты в собственной стране либо за рубежом с целью получения дохода и социального эффекта [34, с. 13].

Сегодня инвестиции являются одним из важнейших показателей современной экономики, определяющих эффективность вложения финансовых и иных средств в различные инвестиционные проекты, приносящих доход или иной положительный эффект [28, с. 24].

Согласно позиции Председателя Правительства РФ Д.А.Медведева, выступающего на Российском инвестиционном форуме «Сочи-2018», инве-

стиции – это, по сути, выраженное через деньги внимание государства и частных компаний к какой-либо актуальной теме [126].

Согласно проведенному анализу понятие «инвестиции», по нашему мнению, наиболее полно и емко отражено в редакции Лаптевой А.М., согласно которому инвестиции являются одним из важнейших показателей современной экономики, определяющих эффективность вложения финансовых и иных средств в различные инвестиционные проекты, приносящих доход или иной положительный эффект [28, с. 24].

Выделяют следующие признаки инвестиций:

- способность приносить доход (прибыль);
- использовать разнообразные виды финансовых ресурсов, различающихся спросом, предложением, ценой;
- иметь возможность преобразовывать сбережения в альтернативные виды активов хозяйствующего субъекта;
- возможность вложения капитала в активы носит целевой характер;
- необходимость наличия срока вложения капитала, который всегда индивидуален для конкретного инвестора;
- осуществлять вложения могут как физические, так и юридические лица, являющиеся инвесторами, преследующие цели, которые не всегда связанные с извлечением экономической выгоды [24, с. 19].

Инвестиции являются своего рода базой для стоимостных категорий (доход, прибыль, деньги, цены, кредит), отражающей ценности различного рода, формируя доход и достигая при этом экономический и социальный эффекты. Без получения дохода или достижения положительного эффекта стимулы к инвестированию отсутствуют.

При рассмотрении инвестиций с точки зрения объекта, они имеют двойственный характер: во-первых, выступают как инвестиционные ресурсы, отражающие величину неиспользованной прибыли, а во-вторых, это вложения в объекты предпринимательской деятельности, определяющие рост стоимости капитального имущества.

Инвестиции с позиции затрат играют роль объектов инвестиционной деятельности и содержат в себе: целевые денежные вклады и ценные бумаги, нематериальные активы, оборотный и основной капитал [79, с. 6].

Инвестиции подразделяются по следующим функциям, которые раскрывают ключевую роль инвестиций в национальной и в мировой рыночной экономике [27, с. 417]:

- инновационная;
- воспроизводственная;
- социально-экологическая;
- оборонная;
- конъюнктурная;
- внешнеэкономическая.

При эффективном функционировании экономики все ее инвестиционные ресурсы должны одновременно выступать в роли и инноваций и интеллектуальных инвестиций. Согласно теории управления инвестициями А. Мертенс делит инвестиции на финансовые и реальные [33, с.375].

Для глубокого понимания экономической сущности инвестиций рассмотрим их классификацию по следующим видам и критериям:

1. Выделяют реальные и финансовые инвестиции (рис. 1.1), соотношение между которыми в экономике страны является важным показателем экономического развития.

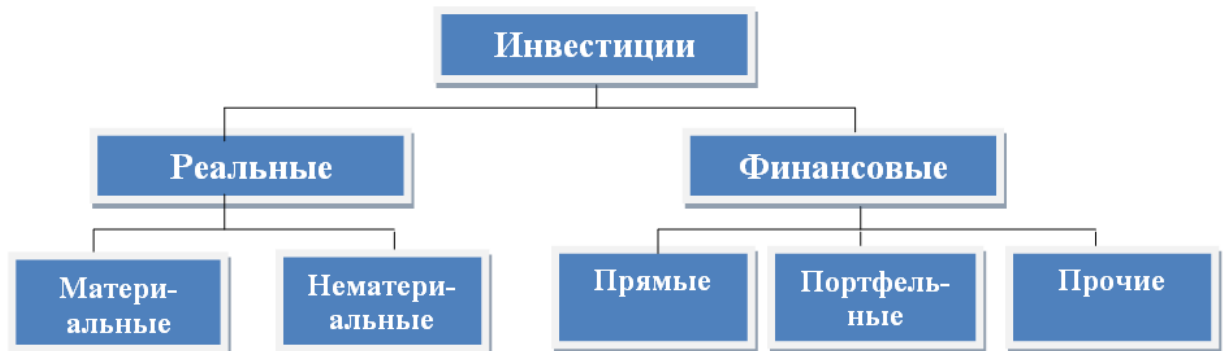


Рис. 1.1. Классификация инвестиций по объектам инвестирования
Источник: [24, с. 82]

В свою очередь реальные инвестиции подразделяются на материальные и нематериальные.

Материальные инвестиции включают вложения в осязаемые объекты: здания и сооружения, машины и оборудование и т.д.

Нематериальные инвестиции (интеллектуальные) представляют собой вложение средств на оплату научно-исследовательских работ, приобретение патентов и лицензий, переподготовку и повышение квалификации кадров и т.п. [23, с. 5].

Финансовые инвестиции подразделяют на прямые, портфельные и прочие. Если рассматривать определение данного вида инвестиций – это вложение капитала в банковские вклады, инвестиционные сертификаты, акции и облигации.

Прямые инвестиции – это прямой вклад средств инвестора в объекты инвестирования с целью получения дивидендов и приобретения права на участие в управлении. Прямые инвестиции осуществляются без участия финансовых посредников в производственных фондах. Прямое инвестирование обеспечивает быстрое развитие рынка, повышая конкурентоспособность выпускаемой отечественной продукции [25, с. 11].

Портфельные инвестиции являются в том случае, когда инвестор получает небольшую долю компании с целью получить стабильный доход соответственно размеру своей доли в компании, при этом, не участвуя в ее управлении. К ним относятся разные виды ценных бумаг, принадлежащие разным эмитентам, с целью повышения вероятности получения дохода от вложенных средств [23, с.8].

Прочие инвестиции – это, прежде всего, торговые кредиты, кредиты правительств иностранных государств под гарантии Правительства Российской Федерации, иные кредиты международных финансовых организаций, банковские вклады [85].

2. По формам собственности (рис.1.2) выделяют следующие инвестиции: государственные, частные, иностранные и смешанные, муниципальные,

инвестиции потребительской кооперации, общественных и религиозных организаций.



Рис. 1.2. Классификация инвестиций по формам собственности

Источник: [24, с. 84]

В свою очередь, смешанные инвестиции подразделяются на смешанные российские, а также совместные российские и иностранные [24, с. 85]. Кроме того, необходимо выделять из состава государственной собственности федеральную и собственность субъектов Российской Федерации.

Согласно представленной схеме совместные инвестиции – это инвестиции, вкладываемые совместно различными группами инвесторов [23, с. 9].

При планировании инвестиций стоит рассматривать и другую классификационную группу инвестиций, представленную на рисунке 1.3.



Рис. 1.3. Признаки классификации инвестиций

Источник: [23, с. 10]

В зависимости от объектов вложений средств инвестиции разделяют на реальные и финансовые; по характеру участия инвесторов – прямые и непрямые инвестиции [28, с. 32].

3. Согласно периодам инвестирования выделяют инвестиции: долгосрочные, краткосрочные.

Краткосрочные инвестиции – инвестирование, не превышающее одного года (краткосрочные банковские вклады, покупка сберегательных сертификатов) [28, с. 33].

Долгосрочные инвестиции – инвестирование сроком на один год и более [38, с. 9].

Под иностранными инвестициями рассматривают все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые вкладываются иностранными инвесторами в объекты предпринимательской, а также других видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) [23, с. 6].

Иностранные инвестиции – это все виды имущественных и интеллектуальных ценностей, которые вкладываются иностранными

инвесторами в объекты предпринимательской и др. видов деятельности в целях получения прибыли (дохода) [35, с. 7].

Иностранные инвестиции – это имущество и имущественные права, в том числе права на интеллектуальную собственность, вкладываемое иностранными инвесторами в объекты предпринимательской или иной деятельности в целях получения прибыли или иного положительного эффекта [67, с. 14].

Выделяют общие подходы к классификации иностранных инвестиций (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Классификация иностранных инвестиций

Классификационный признак	Вид иностранных инвестиций
объект вложения	- реальные - финансовые - нематериальные
форма собственности	- государственные - частные - смешанные
срок вложения	- краткосрочные - долгосрочные
характер использования	- ссудные - предпринимательские
цель вложения	- прямые - портфельные - прочие

Источник: [35, с. 8]

Согласно рассмотренным и представленным классификациям, инвестиции – это целенаправленное вложение на определенный срок материальных и нематериальных активов в различные объекты для достижения индивидуальных целей инвесторов [24, с. 82]. Данное определение включает в себя помимо материальных еще и нематериальные активы, при этом учитывая намерения инвесторов, направленные на достижение экономических, социальных, экологических и иных целей.

На взгляд автора данной работы, понятие «иностранные инвестиции» наиболее подробно отражено в российском законодательстве и представляет собой вложение иностранного капитала, осуществляемое иностранным инвестором непосредственно и самостоятельно, в объект предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации в виде объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, если такие объекты гражданских прав не изъяты из оборота или не ограничены в обороте в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, в том числе денег, ценных бумаг (в иностранной валюте и валюте Российской Федерации), иного имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуг и информации [8].

Привлечение средств в экономику регионов зависит от многих условий и факторов, которые связаны не только с определением самих инвестиций, но и с такими понятиями, как инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность.

«Инвестирование» означает приобретение капитала с целью получения дохода. Это приобретение средств производства, капиталовложение, использование дохода для увеличения основных фондов, направленных на развитие производства, средств производства, а также вложение в ценные бумаги [21, с. 207].

Понятие «инвестиционная деятельность» необходимо рассматривать как совокупную деятельность по вложению денежных средств и других ценностей в проекты с целью обеспечения отдачи вложений [109].

Согласно Л.Л.Игоиной, инвестиционная деятельность представляет собой процесс преобразования инвестиционных ресурсов во вложения [28, с.25].

В своих исследованиях А.Н. Асаул, Н.И. Пасяда отмечают, что инвестиционный климат – это среда, в которой протекают инвестиционные процессы, формирующиеся под влиянием политических, экономических, юри-

дических, социальных и других факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности и степень риска инвестиций. Происходит обобщенная оценка инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов инвестора и среды [23, с.13].

Инвестиционный климат – это множество характерных факторов для каждой конкретной местности, которые определяют возможности инвесторов и формируют у них стимулы к осуществлению продуктивной инвестиционной деятельности [58, с.140].

А. В. Александра в своей работе определяет инвестиционный климат, как экономические, политические и финансовые условия, которые оказывают воздействие на приток не только внутренних, но и внешних инвестиций в экономику региона. Благоприятный климат характеризуется политической устойчивостью и соответствующей законодательной базой, а также умеренными налогами и льготами, которые представляются инвесторам различного уровня [20, с. 56].

Смаглюкова Т. М. отмечает, что инвестиционный климат региона – это система объективных условий осуществления инвестиционной деятельности, включающей в себя средства, возможности, ограничения, которые определяют интенсивность инвестирования в региональную хозяйственную систему [70, с.35].

Характеристики инвестиционного климата региона отражены на следующей схеме, представленной на рисунке 1.4.

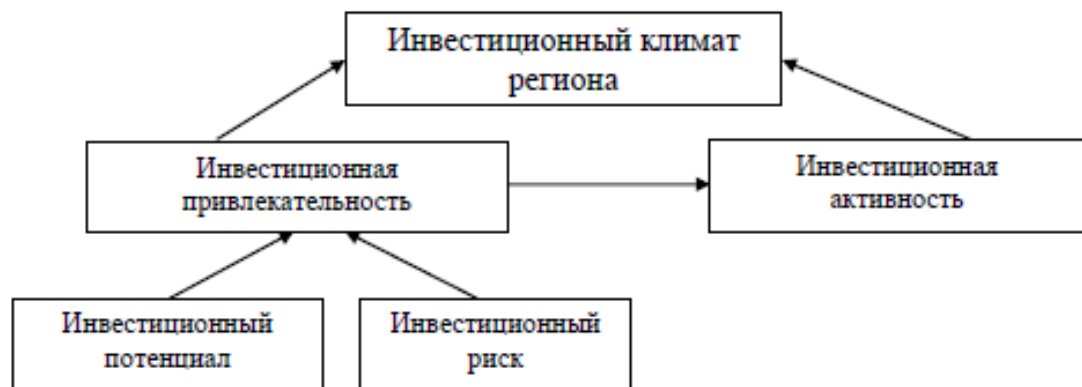


Рис. 1.4. Характеристики инвестиционного климата региона
Источник: [108]

Инвестиционный климат региона характеризуется инвестиционной активностью и его привлекательностью с целью поступления инвестиций. В этой связи под инвестиционной привлекательностью понимается совокупность качественных и количественных характеристик, которые отражают возможности и ограничения, определяющие в нем инвестиционную активность, характеризующуюся интенсивностью привлечения инвестиций в основной капитал [94].

Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат есть суть одной и той же категории, вместе с тем, инвестиционная привлекательность характеризует качественную составляющую региона с точки зрения благоприятности вложения инвестиций [61, с.1319].

Согласно мнению В.В. Литвиновой, инвестиционную привлекательность региона можно представить как интегральную характеристику среды инвестирования, составляющую из оценки инвестиционного потенциала и инвестиционного риска региона. Она отражает субъективное восприятие региона потенциальными инвесторами [58, с. 140].

А.А. Котуков отмечает, что инвестиционная привлекательность региона – это система различных условий социально-политического, законодательно-правового, географического, экономического характера, обуславливающих интенсивность инвестиций в основной капитал региона и создающих предпосылки к мотивированному проявлению инвесторами их инвестиционной активности [108].

Под инвестиционной привлекательностью понимают интегральную характеристику отдельных предприятий, отраслей, регионов, стран в целом с позиций перспективности развития, доходности инвестиций и уровня инвестиционных рисков [94].

В свою очередь, инвестиционная активность представляет собой положительную рыночную реакцию и означает формирование предпосылок для улучшения инвестиционной привлекательности [23, с. 21].

В этой связи эти два понятия «инвестиционная привлекательность» и

«инвестиционная активность» тесно связаны между собой. По методике В.В. Кирюхина это взаимосвязь определяется тем, что инвестиционная привлекательность является независимой переменной, а инвестиционная активность – результативным признаком, то есть зависимой переменной [105].

Стоит отметить, что инвестиционные риски снижают вероятность социально-экономического развития региона. В этой связи для решения экономических проблем необходимым условием является эффективное использование финансовых ресурсов и улучшения качества жизни населения.

В рамках инвестиционного процесса нужно выделить процесс привлечения финансовых ресурсов субъектами реального сектора экономики и процесс их размещения на конкретные цели инвестирования.

В. В. Ковалев отмечает важность инвестиционного процесса, в котором наряду с заказчиком принимают участие и другие контрагенты [30, с. 29].

Согласно Д.А. Гулину, О.В. Зубковой инвестиционный процесс рассматривается как целенаправленная деятельность субъектов хозяйствования по привлечению источников финансирования и прочих экономических ресурсов с целью формирования объектов инвестиций. При этом в качестве результата рассматривается прирост валового внутреннего продукта и достижение задач устойчивого регионального развития [48, с.14].

Выделяют следующие источники формирования инвестиционного процесса: собственные и привлеченные финансовые средства (кредиты банка и бюджетные средства, в том числе средства федерального бюджета). При этом каждый из используемых источников финансирования обладает своими достоинствами и недостатками (табл. 1.2).

Таблица 1.2

Основные источники инвестиций в регионе		
Источник	Вид сбережений	Характер сбережений
Сбережения населения	- текущие средства на покупку товаров длительного пользования	Краткосрочные
	- средства на непредвиденный случай и старость	Долгосрочные
	- средства, вложенные в ценные бумаги	Долгосрочные
Сбережения предприятий	амортизация	Кратко-долгосрочные
	прибыль	Долгосрочные
Сбережения государства	средства региональных и местных бюджетов	Кратко-долгосрочные
	централизованные средства федерального бюджета	Кратко-долгосрочные
Внешние сбережения	средства иностранных инвесторов	Кратко-долгосрочные
	кредиты международных финансовых организаций	Кратко-долгосрочные
	кредиты коммерческих банков	Краткосрочные
	прочие средства	
Прочие сбережения	прочие средства	Кратко-долгосрочные

Источник: [56]

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- инвестиции – это сложное экономическое явление, представляющее собой имущественные и интеллектуальные ценности, которые вкладывают в объекты предпринимательской деятельности с целью получения дохода (прибыли) или достижения иного полезного эффекта;
- инвестиции классифицируются по различным признакам: по форме реализации, по величине риска, по региональному признаку и периоду инвестирования; также в зависимости от объектов вложений различают реальные и финансовые; по характеру участия в инвестировании выделяют прямые и непрямые инвестиции; по формам различают государственные, частные, иностранные инвестиции, а также совместные;
- иностранные инвестиции представляет собой виды имущественных ценностей, которые вкладываются иностранными инвесторами в объекты

предпринимательской и других видов деятельности в целях получения прибыли. Данные инвестиции способствуют обмену научно-техническим опытом между странами, и как следствие, развитию российской экономики;

- инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность – неотъемлемые показатели экономического развития регионов и страны в целом.

1.2. Методология оценки эффективности привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов

Макроэкономические показатели – это одни из основных критериев экономического состояния не только страны, но и общества в целом. Детально изучив и проанализировав эти показатели, можно опираться на перспективный прогноз развития как страны в целом, так и отдельных регионов в частности [69, с.2].

Кроме того, благодаря макроэкономическим показателям имеется возможность дать оценку результатам привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов и, как следствие, определить степень экономической безопасности государства [51, с.65].

Согласно А.В. Терентьевой, основной функцией макроэкономических показателей является предоставление данных с целью обработки, обобщения и оценивания многообразной рыночной информации, с помощью которой можно судить о достижении эффективности принимаемых решений в соответствии с этой оценкой [36, с.1-7].

Т.В. Старикова отмечает, что макроэкономические показатели региональных экономических систем включают в себя такие показатели, исследование которых позволяет характеризовать производственную, социальную сферы, природных ресурсов и др. [71, с.84].

К основным макроэкономическим показателям относятся: валовой внутренний продукт (ВВП), валовой национальный продукт (ВНП), чистый

национальный продукт (ЧНП), национальный доход (НД), инвестиции в основной капитал и т.д. [69, с.2].

Валовый внутренний продукт (ВВП) – макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг, произведенных за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства [128].

Показатели производства, распределения и использования ВВП отражают текущую экономическую деятельность по созданию добавленной стоимости и ее использованию. Они характеризуют добавленную стоимость потока товаров и услуг, созданного за определенный период времени, и его распределение на конечное потребление и накопление [122].

Текущее производство обеспечивает непрерывность потока товаров и услуг для экономики и населения и избыток, используемый для накопления. Если речь идет о выпуске продукции, то часть этого избытка используется в производстве, образуя так называемое промежуточное потребление, оставшаяся часть, представляющая добавленную стоимость (ВВП), используется на конечное потребление и накопление.

Чистый национальный продукт (ЧНП) – это показатель экономического развития, который определяется путем вычитания из ВВП отчислений на восстановление изношенного физического капитала (амортизационных отчислений). Таким образом, ЧНП показывает объем конечных товаров и услуг, которые страна может использовать без ущерба для собственного производственного капитала [69, с.2].

Национальный доход (НД) – показатель, представляющий собой разницу ЧНП и суммы косвенных налогов и образующийся как сумма заработной платы, процента на капитал, ренты и прибыли. Национальный доход – доход заработанный, но не полученный. С одной стороны, государство облагает все виды доходов налогами, с другой – возвращает часть средств в виде

трансфертных платежей пенсионерам, многодетным семьям, инвалидам, безработным и т. д. [69, с.3].

В макроэкономическом анализе важным показателем считается общий уровень цен. Индекс цен – это относительный показатель, характеризующий соотношение цен во времени. При исчислении индексов цен обычно цены базового года принимают за 100 %, а цены других лет оценивают по отношению к этим 100 %. Существует несколько видов индексов. Широкое применение получили индексы оптовых цен, индексы розничных (потребительских) цен, индексы цен - дефляторы ВВП, индексы импортных и экспортных цен и др. [69, с.3].

Индекс оптовых цен (индекс цен производителей) включает три группы товаров, а именно: конечные товары, готовые для использования, промежуточные товары, а также сырье, подготовленное для дальнейшей переработки. Этот индекс показывает изменение среднего уровня продажных цен промышленных и строительных предприятий и компаний, сельскохозяйственных предприятий [128].

Инвестиции в основной капитал – это совокупность затрат, направленных на строительство, реконструкцию (включая расширение и модернизацию) объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, производственного и хозяйственного инвентаря, бухгалтерский учет которых осуществляется в порядке, установленном для учета вложений во внеоборотные активы, инвестиции в объекты интеллектуальной собственности; культивируемые биологические ресурсы [56, с.78].

Основной информационной базой для осуществления системы мониторинга макроэкономических показателей являются статистические данные. На основе данных макроэкономических показателей и их оценки определяется дальнейшая инвестиционная политика государства и регионов.

При оценке привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов анализируются такие макроэкономические показатели, как

темпы роста ВВП, инвестиции в основной капитал, индекс потребительских цен и др. Для иностранных инвесторов дополнительно всегда важна оценка состояния рыночной инфраструктуры: деятельность государственных структур, банковской системы, доступность связи и информации, развитость транспортной системы и др.

Инвестиционную привлекательность региона можно оценить по показателям ВРП и его удельному весу, транспортной и информационной развитости региона [63, с.122].

Привлечение инвестиций в российскую экономику в большей степени основывается на формировании эффективных механизмов, которые являются сложными и многофакторными процессами.

При оценке механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов стоит учитывать не только макроэкономические показатели, но и факторы, влияющие на решение инвестора вложить средства в тот или иной инвестиционный проект. В этой связи, в оценке эффективности механизмов привлечения инвестиций в экономику регионов важно изучать внутренние процессы функционирования системы и анализировать полученные результаты от деятельности механизма [93].

Наличие инвестиционных рейтингов, определяющих критерии инвестиционной деятельности регионов и базирующихся на системном анализе региональной ситуации, влияет на реализацию конкретных инвестиционных проектов и дальнейшей инвестиционной деятельности, а также на выбор потенциальных инвесторов [65, с.15].

Процесс рейтингования включает в себя оценку регионов по количественным и качественным показателям путем метода сравнительного анализа. Для оценки механизма привлечения инвестиций необходимо учитывать факторы, напрямую влияющие на процесс привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов (табл. 1.3).

Таблица 1.3

Факторы, влияющие на приток российских и иностранных инвестиций
в экономику регионов

№ п/п	Наименование показателя	Признак
1.	Экономико-географическое положение	– характеризуется близостью региона к границам государства, степенью развития производственной и транспортной инфраструктуры, газопроводов, близостью к промышленным центрам страны, что дает инвестору преимущества в сфере рыночных коммуникаций и возможности превентивных действий в инвестиционной сфере
2.	Природно-ресурсный потенциал	– характеризуется наличием земельных, минеральных, водных, рекреационных ресурсов
3.	Трудовой потенциал	– характеризуется образовательно-квалификационным уровнем трудовых ресурсов, уровнем заболеваемости населения, половозрастной структурой, среднемесячная оплата труда, общая численность занятых, количество безработного населения
4.	Экономический потенциал	– характеризуется на основе ВРП в расчете на душу населения, структуры экспорта и импорта, особенности отраслевой специализации предприятий региона
5.	Научно-технический потенциал	– характеризуется количеством специалистов, которые выполняют научно-технические работы, объем научных и научно-технических работ (на душу населения), объем затрат на НИОКР
6.	Инфраструктурный потенциал	- обеспечивает возможность снабжения электроэнергией, газом, водой население и предприятия
7.	Инвестиционные предпочтения	– характеризуются наличием территорий приоритетного развития в регионе, перспективных экономических зон, выступающих действенными механизмами эффективного использования инвестиционных предпочтений
8.	Инвестиционные риски	– характеризуются на основе анализе законодательных, политических (распределение власти между различными политическими группами и партиями, авторитетность местной власти), социальных, экономических, экологических, а также других видов риска

Составлено по материалам: [117]

Инвестиционный рейтинг – это оценка риска, который несет инвестор, вкладывая свои средства в те или иные обязательства. Чем выше рейтинг, тем ниже риск инвестиций и выше привлекательность данных обязательств для инвесторов [96].

В данный момент в Российской Федерации существуют три значимых инвестиционных рейтинга регионов, которые оценивают все 85 субъектов Федерации (табл. 1.4).

Таблица 1.4

Инвестиционные рейтинги регионов Российской Федерации

№ п/п	Наименование инвестиционного рейтинга	Наименование рейтингового агентства	Дата публикации инвестиционного рейтинга
1.	Инвестиционные рейтинги регионов России	Рейтинговое агентство «Эксперт РА»	с 1996 г.
2.	Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ	Национальное рейтинговое агентство (НРА)	с 2013 г.
3.	Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ	Агентство стратегических инициатив (АСИ)	с 2014 г.

Составлено по материалам: [103]

«Инвестиционные рейтинги регионов России» («Эксперт РА») составляется на основе статистических данных и сегодня оценивает потенциалы регионов (финансовый, инфраструктурный, инновационный, туристический, трудовой и др.) и интегральный риск [97].

Рейтинговая шкала отражает лучший результат - 1А (высокий потенциал - минимальный риск), худший - 3D (низкий потенциал - экстремальный риск). В соответствии с рейтингом распределение регионов осуществляется по значениям совокупного потенциала и интегрального риска на 12 групп (табл. 1.5).

Таблица 1.5

Рейтинговая шкала «Эксперт-РА» оценки уровня риска и потенциала регионов РФ

Рейтинг	Потенциал	Риск
1А	Высокий	Минимальный
1В	Высокий	Умеренный
1С	Высокий	Высокий
2А	Средний	Минимальный
2В	Средний	Умеренный
2С	Средний	Высокий
3А	Низкий	Минимальный
3В1	Пониженный	Умеренный
3С1	Пониженный	Высокий
3В2	Незначительный	Умеренный
3С2	Незначительный	Высокий
3D	Низкий	Экстремальный

Составлено по материалам: [100]

По результатам обобщенной оценки регионам присваивается рейтинг, который формирует информативную сводку потенциалов регионов РФ с учетом рисков.

«Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ» (НРА) является дистанционным, данные в котором берутся на основе официальной статистики и экспертных оценок, исключая итоги опросов [125].

Главными факторами, которые учитываются при опросе, являются:

1. Природные ресурсы и географическое положение (объем отгруженных товаров собственного производства по ВЭД «Добыча полезных ископаемых» на душу населения; обеспеченность региона полезными ископаемыми; энергоёмкость ВРП; выбросы загрязняющих веществ в атмосферу на душу населения; сброс загрязнённых сточных вод в поверхностные водные объекты на душу населения; географическое положение региона).

2. Трудовые ресурсы региона (уровень экономической активности населения; доля занятых с высшим образованием; уровень занятости; уровень безработицы по методологии МОТ; среднемесячная номинальная зарплата на 1 работника, численность студентов вузов на 10 000 населения, производительность труда).

3. Региональная инфраструктура (установленная мощность электростанций (на душу населения); плотность железнодорожных путей общего пользования; плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием; проникновение радиотелефонной связи на 100 человек; удельный вес организаций, использовавших ИКТ и Интернет; количество учреждений банков в расчете на 1 млн. жителей; депозиты юридических лиц в рублях и иностранной валюте, в пересчете на душу населения; объем кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рублях, в пересчете на душу населения; доля предприятий региона, считающих «недоступность коммерческого кредита» ограничивающим фактором инвестиционной деятельности; ввод в действие жилых домов на 1000 человек).

4. Внутренний рынок (инфляция; среднедушевые денежные доходы населения; доля населения с доходом ниже прожиточного минимума; потребительские расходы в среднем на душу населения за год; оборот розничной торговли на душу населения; объем платных услуг на душу населения).

5. Производственный потенциал региональной экономики (валовой региональный продукт на душу населения; доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте; основные фонды на душу населения; степень износа основных фондов; коэффициент обновления основных фондов; эффективность использования основных фондов).

6. Институциональная среда и социально-политическая стабильность (уровень развития ГЧП в регионе; доля предприятий региона, считающих, что «несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы» является ограничивающим фактором инвестиционной дея-

тельности; налоговые льготы, предоставляемые инвесторам в регионе; уровень социально-политической стабильности).

7. Финансовая устойчивость регионального бюджета и предприятий региона (доходы консолидированного бюджета на душу населения; доля налоговых и неналоговых поступлений в доходах бюджета региона; отношение дефицита / профицита бюджета к собственным доходам бюджета; отношение госдолга к собственным доходам бюджета; удельный вес убыточных организаций; инвестиции в основной капитал на душу населения; прямые иностранные инвестиции на душу населения и др.).

Инвестиционная привлекательность региона определяется в рейтинге как совокупность факторов, влияющих на целесообразность, эффективность и уровень рисков инвестиционных вложений на территории данного региона. Эти факторы являются активным фоном для всех инвестиционных проектов, реализуемых на территории региона, влияют на риск и доходность данных проектов.

Шкала инвестиционной привлекательности оценивается от IC1 (высший рейтинг) до IC9 (низший).

«Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» (АСИ) оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики [118]. Данные результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. Пилотная апробация Национального рейтинга прошла в 2014 г. в 21 субъекте РФ. Первый полномасштабный рейтинг был проведен в 2015 г.

В каждом регионе АСИ формирует базы экспертов и рейтинг составляется на основе опроса более 400 тыс. экспертов и респондентов. С 2016 г. публикуются данные только топ-20 рейтинга.

Рейтинг АСИ составляется на основе 44 индикаторов по четырем направлениям:

1. «Регуляторная среда» - процедуры по подключению к сетям, получению разрешений на строительство, регистрации права собственности.

2. «Институты для бизнеса» - те сервисы и возможности, которые созданы для предпринимателей.

3. «Инфраструктура и ресурсы» - дороги, коммуникации, инкубаторы и технопарки, кадры.

4. «Поддержка малого предпринимательства» - субсидии и прочие меры поддержки, площадки, образовательные программы.

Основные этапы Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ с 2014-2018 гг., а также показатели инвестиционного климата по направлениям 2017-2018 гг. представлены в приложении 1.

Таким образом, для оценки привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов необходимо учитывать макроэкономические показатели: ВВП, ВНП, ЧНП, НД, инвестиции в основной капитал, анализ которых позволяет опираться на перспективный прогноз развития как страны в целом, так и конкретных регионов в частности. При этом инвестиционные рейтинги («Инвестиционные рейтинги регионов России», «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ», «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ») определяют критерии инвестиционной деятельности регионов, отвечающие за реализацию инвестиционных проектов и дальнейший выбор потенциальных инвесторов.

1.3. Особенности формирования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов

В современной экономической ситуации значимость инвестиций для экономики России очень высока: необходимы финансовые ресурсы, способные принести новые технологии и современные методы управления, а также развить отечественные инвестиции [78, с. 204]. В этой связи, формиро-

вание механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов приобретает особую актуальность.

В настоящее время существуют различного рода механизмы привлечения инвестиций в экономику России (рис.1.5), под которыми понимаются все меры и действия, необходимые для обеспечения притока инвестиций.

Необходимо выделить два основополагающих вида механизма привлечения инвестиций: действующие с помощью государственных, а также частных структур.

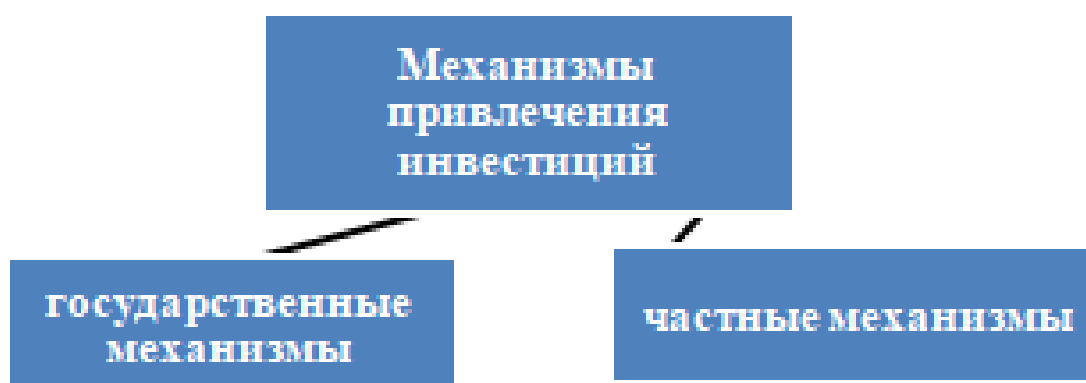


Рис. 1.5. Механизмы привлечения инвестиций

Источник: [78, с. 205]

Государственные механизмы привлечения инвестиций – это поддержка предпринимательства и программы привлечения денежных средств, которые осуществляются в рамках российского законодательства с помощью органов государственной власти федерального и регионального значения.

Частные механизмы привлечения инвестиций – это механизмы, работающие в рамках частных институтов и организаций, производящих вливания финансовых средств в экономику.

Классификация механизмов привлечения инвестиций в регионы подразделяется по следующим группам:

1. Системы и институты, которые содействуют притоку инвестиций.
2. Механизмы, обеспечивающие финансирование.
3. Государственные меры поддержки.

В соответствии с представленной классификацией (рис. 1.6) к первой группе относятся акционерное финансирование, венчурное финансирование (за счет венчурных фондов), бюджетное финансирование (за счет поступлений из федерального или регионального бюджета).

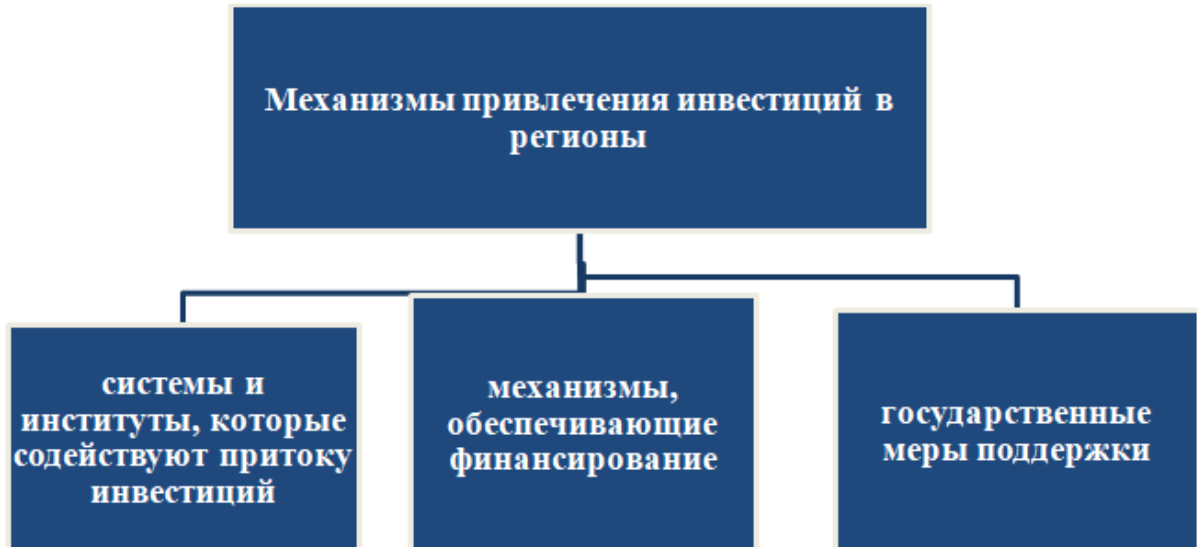


Рис. 1.6. Классификация механизмов привлечения инвестиций
Источник: [78, с. 206]

Ко второй группе механизмов относятся различные коммерческие и некоммерческие организации: торгово-промышленная палата РФ, региональные и федеральные институты развития.

К третьей группе относятся меры поддержки со стороны государства, помогающие привлечь инвесторов в конкретный регион: специальные экономические зоны, налоговые льготы, государственные гарантии.

А. П. Марчук выделяет механизм привлечения инвестиций в экономику региона по следующим аспектам:

- прямая инвестиционная политика: бюджетные инвестиции, предоставление гарантий инвесторам;
- налоговая политика для привлечения инвестиций;
- меры по улучшению социально-экономического состояния региона через различные программы развития [59, с. 19].

Главной задачей прямой инвестиционной политики является формирование благоприятной среды, способствующей привлечению и повышению эффективности использования инвестиционных ресурсов для развития экономики и социальной среды.

Налоговая политика для привлечения инвестиций заключается в стимулировании производства определенных товаров, а также их экспорта или импорта, поощрении общественно полезных и необходимых конкретному региону процессов.

Меры по улучшению социально-экономического состояния региона через различные программы развития должны быть реализованы через финансирование разрабатываемых региональных целевых программ, также путем ежегодно финансируемых федеральных целевых программ, софинансирования конкретных проектов за счет средств федерального бюджета.

Особенность формирования механизма привлечения инвестиций в экономику определяется, в том числе, наличием следующих мер поддержки: национальные проекты; федеральные целевые программы; государственно-частное партнерство (ГЧП); инвестиционные фонды; концессионные соглашения; государственная корпорация «Банк развития»; региональные агентства по привлечению инвестиций; технопарки; венчурные компании, бизнес-ангелы и т. п.

1. Национальные проекты – это программы, установленные по 12 направлениям стратегического развития РФ: демография, здравоохранение, образование, жильё и городская среда, экология, безопасные и качественные автомобильные дороги, производительность труда и поддержка занятости, наука, цифровая экономика, культура, малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы, международная кооперация и экспорт [119].

2. Федеральные целевые программы – это комплекс мероприятий, связанный согласно задачам, ресурсам и срокам осуществления, который

обеспечивает эффективное решение системных проблем в области государственного, экономического, социального развития РФ.

Федеральные целевые программы служат гибким инструментом для повышения инвестиционной привлекательности страны, главными достоинствами и особенностями которых являются:

- возможность объединять усилия органов исполнительной власти различного уровня (федеральных, региональных), а также частного сектора экономики;

- фокусировка ресурсов на решение приоритетных задач с применением системного подхода к формированию комплекса взаимосвязанных мероприятий с конкретными сроками и ресурсами для достижения целей;

- возможность долгосрочного планирования, позволяющего оценивать социально-экономические эффекты;

- контроль над расходованием средств государственного бюджета, частных инвестиций и иных средств.

Данные программы благоприятно влияют на инвестиционный климат для развития приоритетных отраслей экономики и направлены на формирование необходимой инфраструктуры развития территорий [81, с. 143].

3. Государственно-частное партнерство (далее – ГЧП) – это наиболее универсальный механизм государственной инвестиционной политики, реализация которого увеличивается с каждым годом.

Ряд ученых считает, что партнерство – это механизм, посредством которого государство обслуживает капитал, при этом органы государственной власти помогают частному капиталу достигать максимальной прибыли от проектов в рамках партнерства с государством [106].

Для местных органов власти партнерство является средством осуществления прогрессивной политики [86].

Существуют основные направления проектов, реализуемых через механизмы ГЧП (рис. 1.7).



Рис. 1.7. Основные направления проектов, реализуемых через механизмы ГЧП

Составлено по материалам: [112]

Государственно-частное партнерство необходимо в следующих сферах: энергетические, авто- и железнодорожные магистрали, газо-, водо-, теплоснабжение, канализация и общенациональные системы. Для государства является дополнительным преимуществом частный капитал, который совместно с эффективным управлением достается ему с передовыми технологиями [89].

4. Инвестиционный фонд РФ является одним из главных инструментов реализации крупных инвестиционных проектов, которые имеют государственное значение, реализуемые в рамках государственно-частного партнерства.

Государственная поддержка осуществляется за счет софинансирования инвестиционных проектов на договорных условиях с формированием прав собственности РФ, также предоставления государственных гарантий Российской Федерации под инвестиционные проекты.

Государственные вложения одобренных инвестиционных проектов по большей части направляются на создание объектов федеральной инфраструктуры, так как именно развитая инфраструктура повышает рейтинг инвестиционной привлекательности региона.

5. Концессия – это форма договора по передаче, осуществляющей на возмездной основе на определенный срок или без указания срока, в пользование комплекса исключительных прав, принадлежащих правообладателю.

Концессионное соглашение представляет собой форму государственно-частного партнерства, целью которого является вовлечения частных инвестиций в рациональное и эффективное управление государственной собственностью на взаимовыгодных условиях. Кроме того, концессионные соглашения рассматриваются как разновидность инвестиционных соглашений, которые заключаются между государством и инвестором.

Вместе с тем стоит отметить некоторые сложности по реализации концессионных проектов: неприиспособленность бюджетного законодательства к совместному инвестированию государством и частными компаниями в объекты концессионных соглашений.

6. Банк развития – это государственная корпорация, содействующая повышению конкурентоспособности экономики страны и реализации социально-экономической политики государства, в первую очередь за счет поддержки промышленности высоких переделов и проектов в высокотехнологичной сфере, развития инфраструктуры и экспорта.

7. Региональные агентства по привлечению инвестиций сегодня созданы во многих регионах, которые занимаются вопросами сопровождения инвестиционных проектов. Например, на федеральном уровне создано Российское инвестиционное агентство «Инвестируйте в Россию», которое объединяет региональные агентства по привлечению инвестиций и корпорации развития.

8. Технопарк – это форма территориального объединения коммерческих и некоммерческих научных организаций, которые связаны с предоставлением образования, финансовых и отраслевых компаний, осуществляющих деятельность посредством формирования современного инновационного технологического производства, координация которого осуществляется государством [74, с.21].

9. Особые экономические зоны (ОЭЗ) – это ограниченная территория какой-либо страны, имеющая особый юридический статус по отношению к остальным территориям, на которой предлагаются льготные экономические условия для резидентов – национальных и иностранных субъектов хозяйствования [115].

10. Российская венчурная компания – модель создания государственного венчурного фонда, который инвестирует свои средства в инновационный сектор через частные венчурные фонды, предоставляя каждому из них 49 % от инвестиционных ресурсов [46, с. 31]. Предполагается существование трехуровневой структуры взаимодействия государства, частных управляющих компаний и стартапов, являющихся производителями технологий.

Одной из основных задач Российского инвестиционного фонда является поддержка перспективных проектов в сфере информационно-коммуникационных технологий на начальном этапе их развития [78, с. 205].

Механизм привлечения иностранных инвестиций (рис.1.8) является сложным и многоступенчатым процессом, поэтому знание факторов, влияющих на решение инвестора вложить средства в определенный инвестиционный проект, является необходимым условием для эффективности функционирования системы и положительных результатов деятельности механизма.

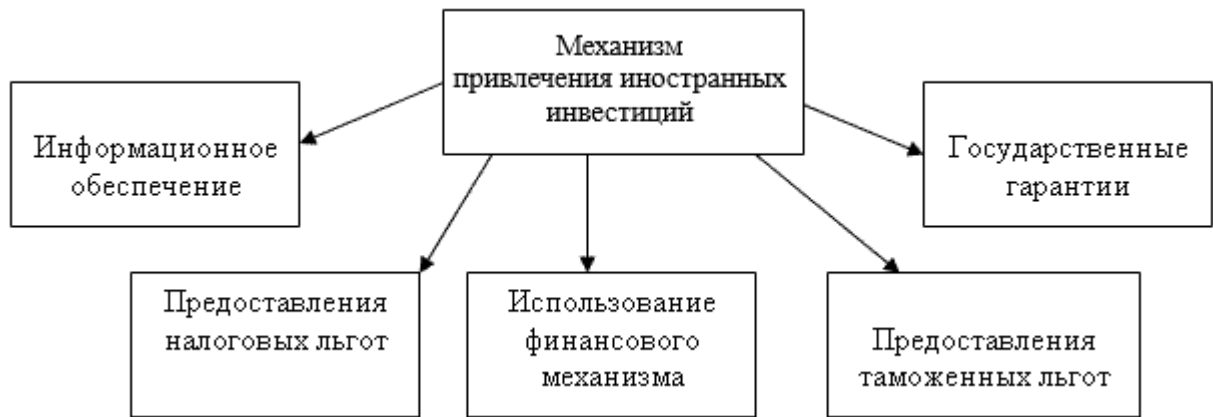


Рис.1.8. Механизм привлечения иностранных инвестиций
Составлено по материалам: [93]

Механизм привлечения иностранных инвестиций складывается из следующих факторов:

- информационное обеспечение;
- предоставление налоговых льгот;
- использование финансового механизма;
- предоставление таможенных льгот;
- государственные гарантии.

Эффективность механизма привлечения иностранных инвестиций в регионы должна быть связана не только с налоговыми, таможенными льготами, государственными гарантиями, но и с такими факторами как: прозрачность законов, надежность, стабильность социальной и политической ситуации [92].

При формировании механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов важно учитывать классические механизмы повышения инвестиционной привлекательности регионов.

К классическим механизмам повышения инвестиционной привлекательности относятся субсидии и субвенции регионов, средства из различных специализированных фондов по развитию регионов, налоговые льготы, ассигнования из бюджетов разного уровня и прочее (рис.1.9).

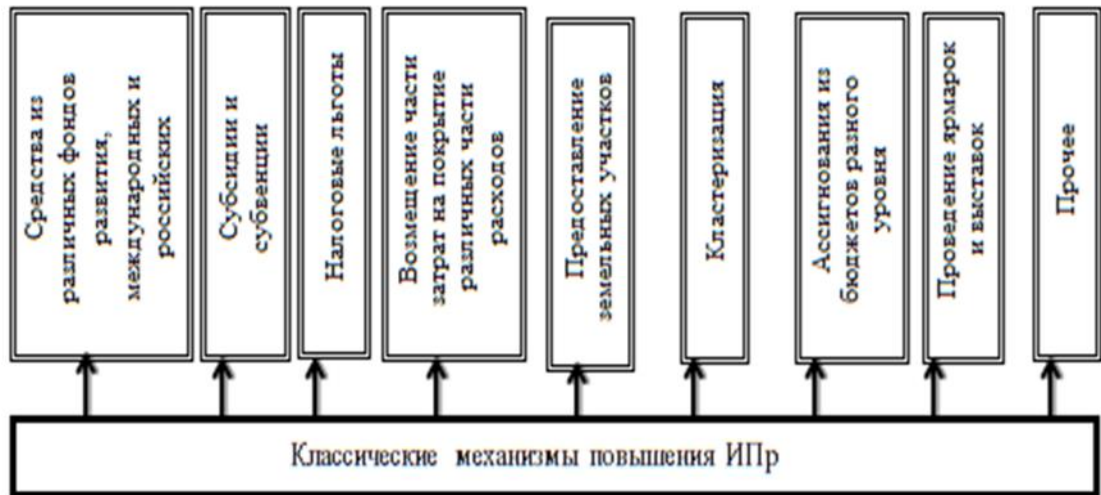


Рис. 1.9. Классические механизмы повышения инвестиционной привлекательности

Составлено по материалам: [107]

На основании вышеизложенного следует:

1. Существуют различные механизмы привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации, которые действуют с помощью частных или государственных структур. Классификация механизмов привлечения инвестиций в регионы делится на три группы: системы и институты, которые содействуют притоку инвестиций; механизмы, обеспечивающие финансирование и государственные меры поддержки.

2. Механизмами привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации являются: федеральные целевые программы; государственно-частное партнерство (ГЧП); инвестиционный фонд; концессия; региональные агентства по привлечению инвестиций; технопарки, особые экономические зоны т. п.

Выводы по первой главе:

– инвестиции – это имущественные и интеллектуальные ценности, которые вкладывают в объекты предпринимательской деятельности с целью получения дохода или иного полезного эффекта. Инвестиции подразделяют-

ся по следующим признакам: использованию различных финансовых ресурсов; целевому характеру; наличию риска вложений;

– классификация инвестиций осуществляется по следующим критериям: направлению, форме реализации, региональному признаку и сроку вложения, также по характеру участия в инвестировании. По формам собственности различают инвестиции: частные, государственные, иностранные и совместные;

– иностранное инвестирование – это важный источник финансирования инновационной и научной деятельности, прикладных разработок, способствующих обмену научно-техническим опытом, и как следствие, развитию российской экономики;

- макроэкономические показатели (ВВП, ВВП, ЧНП, НД, инвестиции в основной капитал) определяют инвестиционную политику государства в целом и регионов в частности;

- инвестиционные рейтинги («Инвестиционные рейтинги регионов России», «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ», «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ») влияют на реализацию конкретных инвестиционных проектов, выбор инвесторов и дальнейшую инвестиционную привлекательность регионов;

- факторы, влияющие на процесс привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов – экономико-географическое положение, природно-ресурсные, трудовые, экономические, научно-технические потенциалы и др. – являются неотъемлемой частью инвестиционной активности и, как следствие, экономического развития регионов;

- механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов является сложным и многоступенчатым процессом, являющимся одной из главных задач государственных органов управления;

- механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов действуют с помощью частных или государственных структур: федеральные целевые программы; национальные проекты,

государственно-частное партнерство; инвестиционные фонды;
концессионные соглашения; государственная корпорация «Банк развития»;
технопарки; венчурные инструменты и т. д.

ГЛАВА II. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Нормативно-правовое регулирование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации

Регулирование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов осуществляется государством через законодательство федерального и регионального значения.

Государственное регулирование механизма привлечения инвестиций – это определенные формы и методы административного и экономического характера, которые используются органами власти для осуществления инвестиционной политики, обеспечивающей государственные задачи социально-экономического развития страны и ее регионов [33, с. 5].

Основной целью государственного регулирования является разработка комплексных мер по недопущению кризисных явлений, а также защита и стимулирование инвестиционных процессов в определенных отраслях и секторах российской экономики.

Государственное регулирование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов реализуется через:

- федеральные законы, которые защищают интересы не только отечественных инвесторов, но и иностранных в соответствии с международными стандартами;

- наличие специальных налоговых режимов и территорий с особым юридическим статусом: особые экономические зоны, технопарки, территории опережающего социально-экономического развития;

- действие федеральных и региональных программ поддержки инвесторов на государственном уровне;

- возможность получения субсидий на финансирование приоритетных направлений развития экономики.

Основные нормативно-правовые акты, регулирующие механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации, представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

**Основные нормативно-правовые акты, регулирующие механизм
привлечения инвестиций в РФ**

№ п/п	Наименование нормативно-правового акта
1.	«Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
2.	«Налоговый кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 146-ФЗ
3.	Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 27.12.2018)
4.	Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
5.	Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 16.10.2017)
6.	Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
7.	Федеральный закон «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» от 05.03.1999 N 46-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
8.	Федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 31.05.2018)
9.	Федеральный закон «Об инвестиционных фондах» от 29.11.2001 N 156-ФЗ (ред. от 31.12.2017)
10.	Федеральный закон «О концессионных соглашениях» от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
11.	Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 18.07.2017)
12.	Федеральный закон «О Банке развития» от 17.05.2007 N 82-ФЗ (ред. от 28.11.2018)

Составлено по материалам: [116]

Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности, в том числе инвестиционной деятельности и государственных инвестиций, является Министерство экономического развития Российской Федерации [115].

Для полного понимания государственного регулирования инвестиционных процессов необходимо рассмотреть распределение бюджетных средств в Российской Федерации.

Бюджетный Кодекс РФ регулирует бюджетные отношения внутри страны, в котором прописаны бюджетные полномочия Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований. В свою очередь, Налоговый Кодекс РФ регулирует систему сбора налогов.

В Российской Федерации бюджетная система включает в себя бюджеты трех различных уровней: федерального, регионального и муниципального [1].

В соответствии с Налоговым кодексом РФ определен перечень налогов: федеральных, региональных и местных (рис.2.1).

Большая часть налоговых поступлений идет в федеральный бюджет, а далее в бюджеты субъектов РФ в виде субсидий, дотаций, субвенций и других категориях межбюджетных трансфертов. При такой системе распределения налоговых поступлений существуют как положительные, так и отрицательные эффекты.

При таком перераспределении денежных средств происходит выравнивание уровня социально-экономического обеспечения жителей различных регионов, т.к. формирование основной части доходов бюджета страны происходит за счет ресурсных секторов экономики, сосредоточенных в ряде регионов России. Межбюджетные трансферты осуществляются в соответствии с утвержденной методологией, учитывающей различные критерии функционирования региона.

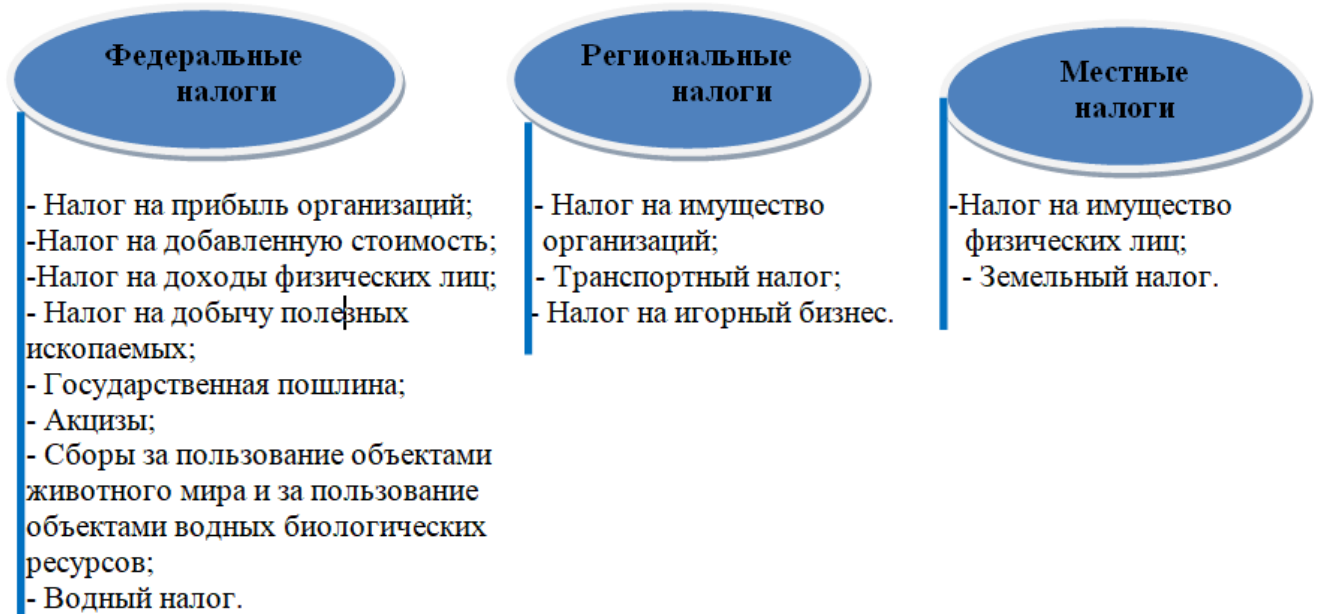


Рис. 2.1. Перечень российских налогов

Составлено по материалам: [2]

Также федеральный бюджет финансирует федеральные целевые программы, направленные на развитие отдельных отраслей, которые разрабатываются профильными министерствами и ведомствами и утверждаются руководством страны. Из федерального бюджета происходит распределение денежных средств согласно принятым законодательным актам, регулирующие функционирование механизмов привлечения государственных инвестиций.

Статьи 17,18 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. (ред. от 27.12.2018) N 395-I «О банках и банковской деятельности» регламентируют особенности государственной регистрации кредитной организации с иностранными инвестициями и выдачи ей лицензии на осуществление банковских операций, а также дополнительные требования к созданию и деятельности кредитных организаций с иностранными инвестициями (инвестициями нерезидентов) [3].

Федеральный закон от 22.04.1996 (ред. от 27.12.2018) N 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» регулирует отношения, которые возникают при размещении ценных бумаг на специализированной бирже и их дальнейшем

обращении. Согласно основным положениям закона в нем определены типы ценных бумаг и правила их размещения, виды деятельности на рынке ценных бумаг, правила государственной регистрации выпуска ценных бумаг и т.д. Законом также предусмотрены правила обращения ценных бумаг, порядок лицензирования участников рынка и другие аспекты [4].

Федеральный закон от 29.10.1998 (ред. от 16.10.2017) N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» направлен на развитие форм инвестиций в средства производства на основе финансовой аренды (лизинга), защита прав собственности, прав участников инвестиционного процесса с целью обеспечения эффективности инвестирования [5].

Основным законом, регламентирующим инвестиционную деятельность компаний на территории РФ, является Федеральный закон от 25.02.1999 (ред. от 03.07.2016) № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [6].

Законом закрепляются правовые и экономические основы осуществления инвестиционной деятельности на территории нашей страны, в котором прописаны права и обязанности субъектов инвестиционной деятельности, а также формы государственного регулирования инвестиционной деятельности и обеспечения гарантии прав собственности. Также закон закреплены равные права инвесторов вне зависимости от формы собственности.

Федеральный закон от 5 марта 1999 г. (ред. от 03.07.2016) N 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» определяет законные интересы физических и юридических лиц, объектом инвестирования которых являются эмиссионные ценные бумаги, а также порядок выплат компенсаций и предоставления иных форм возмещения ущерба инвесторам на рынке ценных бумаг [7].

В случае инвестирования иностранных капиталов на территории РФ действует федеральный закон от 9 июля 1999 г. (ред. от 31.05.2018) N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», определяющий права и гарантии иностранных инвесторов.

В федеральном законе от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» в новой редакции от 31.05.2018 внесены следующие изменения в статью 2:

- дополнены основные понятия «иностраный инвестор», «иностранная инвестиция», «контролируемое лицо» [8].

В соответствии с федеральным законом от 29.11.2001 N 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» определена деятельность инвестиционных фондов на территории России, а также отрегулированы отношения, связанные с привлечением денежных средств и иного имущества путем размещения акций или заключения договоров доверительного управления в целях их объединения и последующего инвестирования в объекты.

В законе раскрывается понятие «инвестиционный фонд», под которым понимается имущественный комплекс, находящийся под управлением управляющей компании и принадлежащий акционерам. Деятельность данных фондов регулируется в соответствии с выданной лицензией. Законом определен специализированный депозитарий, который играет важнейшую роль в деятельности инвестиционных фондов, по разрешению которого управляющая компания инвестиционного фонда имеет право распоряжаться активами и денежными средствами инвестиционного фонда.

Также согласно данному закону отделено имущество фонда от имущества управляющей компании, при этом учет ведется на отдельном балансе. Определены активы акционерного и паевого инвестиционного фонда.

Федеральный закон от 29.11.2001 N 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» в новой редакции от 31.12.2017 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018) в статье 40 «Ограничения деятельности управляющей компании» дополнен пунктом 8.1, определяющим ограничения на совершение сделок [9].

Федеральным законом от 21.07.2005 г. (ред. от 27.12.2018) № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» регулируются отношения, которые возникают при реализации проектов на условиях концессии. Сама по себе концес-

сия удобна для большого количества проектов, увеличивая их привлекательность. В период действия концессионного соглашения могут реализовываться проекты по различным направлениям: реконструкция систем жилищно-коммунального хозяйства, строительство энергетической, транспортной инфраструктуры и другие. Согласно закону определены права и обязанности сторон, условия оплаты по соглашению, заключения и расторжения соглашения и другие правила аспекты. Важным условием реализации проекта на условиях концессии является вложение инвестором денежных средств в передаваемое ему имущество для его улучшения [10].

В федеральном законе от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» в новой редакции от 27.12.2018 изменен пункта 1 части 1 статьи 5 «Стороны концессионного соглашения», дополнив понятие «концедент».

В 2005 г. вступил в действие федеральный закон от 22 июля 2005 г. (ред. от 18.07.2017) N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», который регулирует вопрос особых экономических зон на территории. Согласно данному закону прописан механизм функционирования особых или специальных экономических зон (далее – ОЭЗ), целью создания которых является развитие национальной экономики с помощью повышения привлекательности ведения бизнеса для их резидентов [11].

В законе особая экономическая зона определена как часть территории РФ с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности. Границы такой территории устанавливаются Правительством России. Оно же принимает решение о создании особой экономической зоны на территории одного или нескольких муниципальных образований в пределах территории одного или нескольких регионов. Особые экономические зоны создаются для достижения широкого спектра целей, среди которых: производство новых видов продукции, развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики, разработка технологий и коммерциализация их результатов, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной

инфраструктур. Достижение названных целей обеспечивается созданием благоприятных, прежде всего, налоговых условий деятельности, организуемых государством для инвесторов.

В федеральном законе от 22 июля 2005 г.а N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» в новой редакции от 18.07.2017 изменена ч. 2.2 ст.4 «Типы особых экономических зон» в части дополнения портовых особых экономических зон.

В соответствии с федеральным законом от 17 мая 2007 г. (ред. от 28.11.2018) N 82-ФЗ «О Банке развития» Банк развития выступает своего рода катализатором процесса финансирования сегментов рынка, сфер бизнес, предприятий с привлечением ресурсов частного бизнеса.

Цель создания банка – это финансовая поддержка экспортно-импортной политики, среднесрочное и долгосрочное финансирование инвестиционных проектов в отраслях экономики, являющихся приоритетными [12].

В федеральном законе от 17 мая 2007 г. N 82-ФЗ «О Банке развития» в новой редакции от 28.11.2018 изменяется статья 1, согласно которой устанавливается правовое положение, принципы организации, цели создания и деятельности, порядок реорганизации и ликвидации государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ».

Помимо федеральных законов необходимо выделить нормативно-правовые документы на уровне Правительства РФ, регулирующие механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов:

- Постановление Правительства РФ от 15.04.1996 N 480 (ред. от 28.12.2016) «Об утверждении федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» [15];
- Постановление Правительства РФ от 11.10.2001 N 717 (ред. от 22.06.2006, с изм. от 20.10.2006) «О Федеральной целевой программе «Со-

крашение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002 - 2010 гг. и до 2015 г.)» [19];

- Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2006 г. (ред. от 29.11.2014) №328 о государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [16];

- Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 N 1950-р (ред. от 13.10.2018) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» [17].

Нормативно-правовое регулирование механизма привлечения инвестиций в экономику регионов вырабатывается на основе федеральных законов РФ, Указов Президента РФ, Постановлений Правительства РФ и в дальнейшем закрепляются и, при необходимости, дополняются законодательными актами регионов.

Особенности регулирования механизма привлечения инвестиций на региональном уровне в большей степени зависит от реализации государственного регулирования инвестиций в регионах, в том числе с помощью специального комплекса мер, направленного на побуждение предприятий реального сектора экономики к инвестициям.

На основании вышеизложенного, представим следующие выводы:

- нормативно-правовые акты, регулирующие механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации, включают Налоговый и Бюджетный кодексы РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законы субъектов РФ;

- финансирование федеральных целевых программ развития отдельных отраслей, регионов, экономических зон осуществляется в соответствии с принятыми законодательными актами, регулирующими функционирование механизмов привлечения государственных инвестиций.

2.2. Особенности современного состояния российских и иностранных инвестиций в экономике регионов Российской Федерации

Сегодня государство уделяет особое внимание улучшению инвестиционного климата и повышению инвестиционной привлекательности регионов путем привлечения не только внешних, но внутренних инвесторов.

В этой связи вопрос привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов занимает центральное место в экономической повестке страны, т.к. данный показатель влияет на достижение целевых параметров развития экономики России, установленных Указами Президента Российской Федерации.

В условиях сформированной новой макроэкономической реальности возникают возможности привлекать длинные заёмные средства и частные инвестиции в масштабные инфраструктурные проекты. В ближайшие шесть лет в российскую экономику планируется привлечь 1,5 трлн. руб. частных инвестиций на развитие инфраструктуры, в частности на развитие электроэнергетики.

Инвестиции в образование, здравоохранение и экологию, в новые технологии и науку, меры поддержки экономики, содействие талантам, молодежи – всё это призвано работать на одну, стратегическую задачу – прорывное развитие России [14].

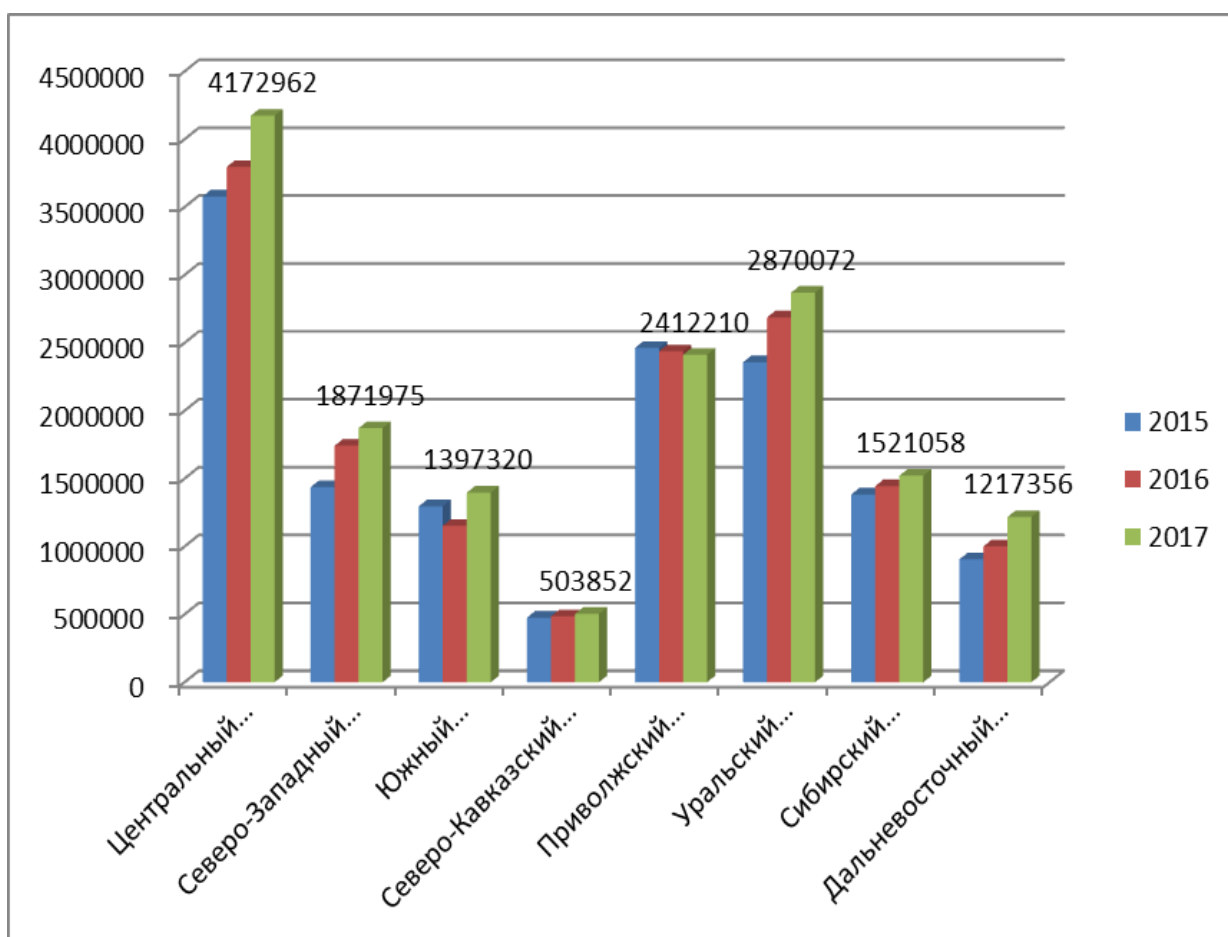
Качественное изменение структуры российских и иностранных инвестиций в экономике регионов должно происходить в благоприятной среде, при надежной системе защиты прав собственности, в благоприятных условиях для конкуренции на рынке, эффективной системе государственного управления.

В этой связи, недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, а также слабой инновационной активностью, негативно влияет на экономическую безопасность страны [13].

При этом доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте оцениваются как один из важных показателей состояния экономической безопасности.

Для анализа и оценки привлеченных инвестиций в экономику РФ в региональном разрезе проведем сравнительную характеристику. Рассмотрим такой показатель как инвестиции в основной капитал по Федеральным округам РФ за 2015-2017 гг.

Данные, приведенные на рисунке 2.2, подтверждают, что в 2015-2017 гг. показатель инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ имеет тенденцию к росту.



. Рис. 2.2. Объем инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ за 2015-2017 гг., в млн. руб.

Составлено по материалам: [129]

Из представленных данных на рисунке 2.2 следует, что на протяжении последних 3-х лет по объему инвестиций в основной капитал по Федераль-

ным округам РФ лидирующую позицию занимает Центральный федеральный округ (ЦФО). Так, в 2017 г. объем инвестиций в основной капитал в ЦФО составил 4 172 962 млн. руб., при этом данный показатель увеличился по сравнению с 2016 г. на 377 540 млн. руб. (или на 9 %).

Северо-Кавказский федеральный округ занимает последнее место среди остальных округов, увеличив объем инвестиций в основной капитал в 2017 г. в сравнении с 2016 г. лишь на 17 850 млн. руб. (или на 3,5 %).

Критерием оценки инвестиционной активности является показатель динамики инвестиций в основной капитал, данные которого представлены на рисунке 2.3.

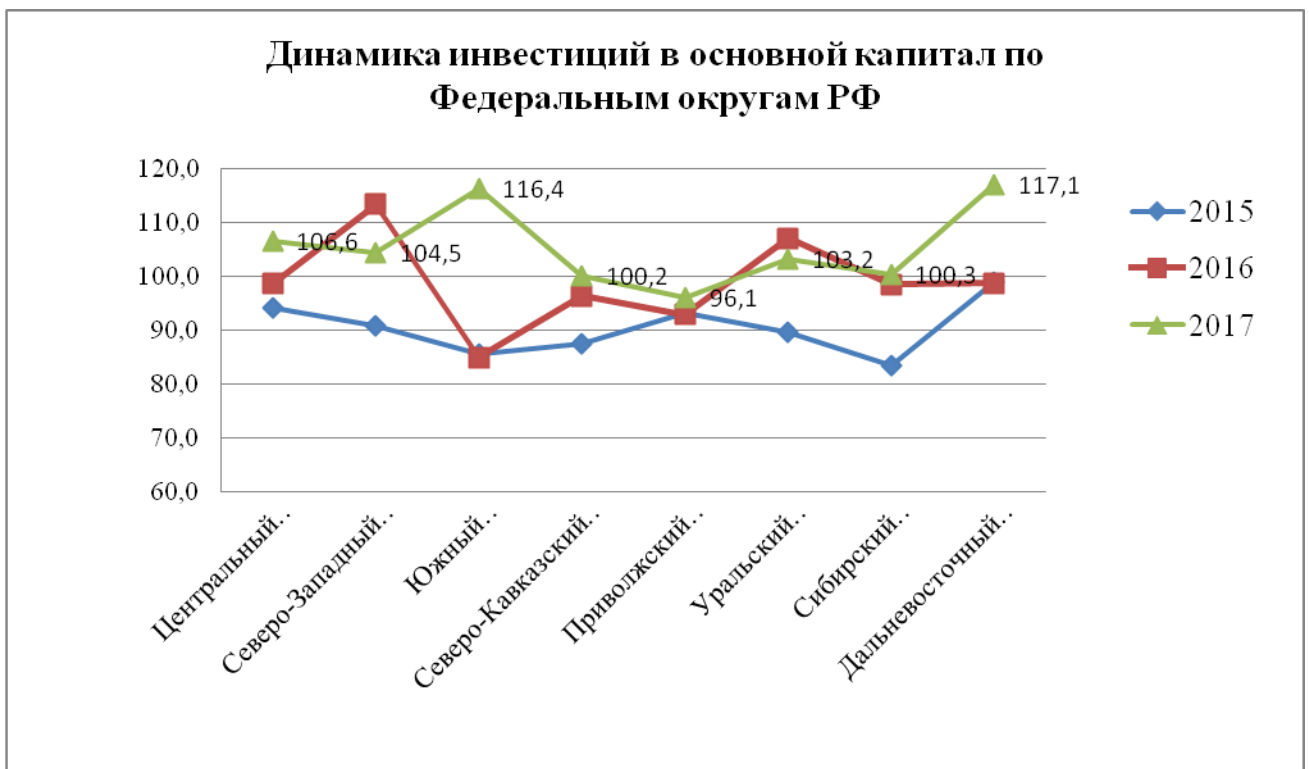


Рис. 2.3. Динамика инвестиций в основной капитал по Федеральным округам РФ в 2015-2017 гг.

(данные представлены в сопоставимых ценах к предыдущему году)
Составлено по материалам [129]

Согласно данным рисунка 2.3 инвестиционная активность Центрального федерального округа имеет одинаковую тенденцию. Наибольший прирост составил 6,6 % в 2017 г.

Наибольший подъем инвестиционной активности отмечается в 2017 г. в Дальневосточном федеральном округе – 117,1 %. Данная территория занимает первое место среди федеральных округов России (в целом показатель по стране – 104,4%) по темпу роста инвестиций в основной капитал.

Если рассматривать инвестиционную привлекательность регионов РФ в разрезе федеральных округов РФ согласно приложению 2, то стоит отметить, что концентрация инвестиций наблюдается в большей степени в таких промышленных экономических центрах, как Тюменская область (80,7 %), Москва (47,3 %), Санкт-Петербург (35,2 %), Краснодарский край (34,6 %), Республика Татарстан (26,4%). В меньшей степени инвестируются такие регионы РФ, как Костромская область (0,5 %), Республика Тыва (0,61 %), Республика Калмыкия (0,75%), Курганская область (0,78 %), Еврейская автономная область (0,86 %) [41, с.110].

Главный поток инвестиций в основной капитал в Центральном федеральном округе приходится на Москву, занимающую лидирующие позиции за весь анализируемый период: в 2015 г. – 1543601 млн. руб. (43,13 %), в 2016 г. - 1712239 млн. руб. (45,11%), в 2017 г. - 1972300 млн. руб. (47,26 %).

В Северо-Западном федеральном округе наибольший показатель привлечения инвестиции в основной капитал приходится на г. Санкт-Петербург: в 2015 г. – 483423 млн. руб. (33,63 %), в 2016 г. - 678642 млн. руб. (38,95 %), в 2017 г. - 658549 млн. руб. (35,17 %). При этом в 2017 г. снижение показателя составило 20 093 млн. руб. (3,78 %) по сравнению с 2016 г.

В Южном федеральном округе лидирует Краснодарский край: в 2015 г. – 586903 млн. руб. (45,27 %), в 2016 г. - 435095 млн. руб. (37,74%), в 2017 г. - 484105 млн. руб. (34,65%).

В Северо-Кавказском федеральном округе, незначительно меняющемся данный показатель на протяжении 3-х лет, в 2015, 2016 и 2017 гг. на фоне других субъектов данного федерального округа выделяется Республика Дагестан: 197572 млн. руб. (41,53 %), 199556 млн. руб. (41,06%), 199385 млн. руб. (39,57%), соответственно.

В Приволжском федеральном округе наибольший показатель, чем в других регионах округа, у Республики Татарстан, имея показатели в 2015 г. – 617128 млн. руб. (25,05 %), в 2016 г. - 636494 млн. руб. (26,10 %), в 2017 г. - 2315132 млн. руб. (26,43 %).

В Уральском федеральном округе абсолютным лидером является Тюменская область (данные с учетом автономных округов): в 2015 г. – 1762857 млн. руб. (74,76 %), в 2016 г. - 2132094 млн. руб. (79,32 %), в 2017 г. – 2315132 млн. руб. (81,52%).

В Сибирском федеральном округе больше всего объем инвестиций в основной капитал привлек Красноярский край, где данный показатель составил: в 2015 г. – 396865 млн. руб. (28,69 %), в 2016 г. - 425932 млн. руб. (29,47 %), в 2017 г. – 424729 млн. руб. (27,92 %).

В Дальневосточном федеральном округе в 2015 г. Сахалинская область имела наибольший показатель инвестиций в основной капитал: 241464 млн. руб. (26,68 %). В 2016, 2017 гг. больше всего инвестиций было привлечено в Республике Саха (Якутия): 275576 млн. руб. (27,54 %) и 384853 млн. руб. (31,61 %), соответственно.

Проведя анализ статистических данных, можно утверждать, что инвестиции неравномерно распределены по регионам страны, что можно объяснить различным ресурсным потенциалом каждой конкретной территории, развитием инфраструктуры и бизнес среды. Важным вопросом, в том числе, является использование регионами собственных возможностей и конкурентных преимуществ. В этой связи для инвесторов такие регионы являются более привлекательными. Это позволяет увеличить отдачу от инвестиций. Как показывает мировой опыт, инвестиции в сильные территории ускоряет развитие всей страны.

Также стоит отметить, что при анализе инвестиций в основной капитал нужно использовать комплексную оценку по следующим показателям: видовая структура инвестиций, источники финансирования инвестиций, форма собственности.

Проведем анализ динамики инвестиций в основной капитал по отдельным видам основных фондов за более длительный период (рис.2.4).

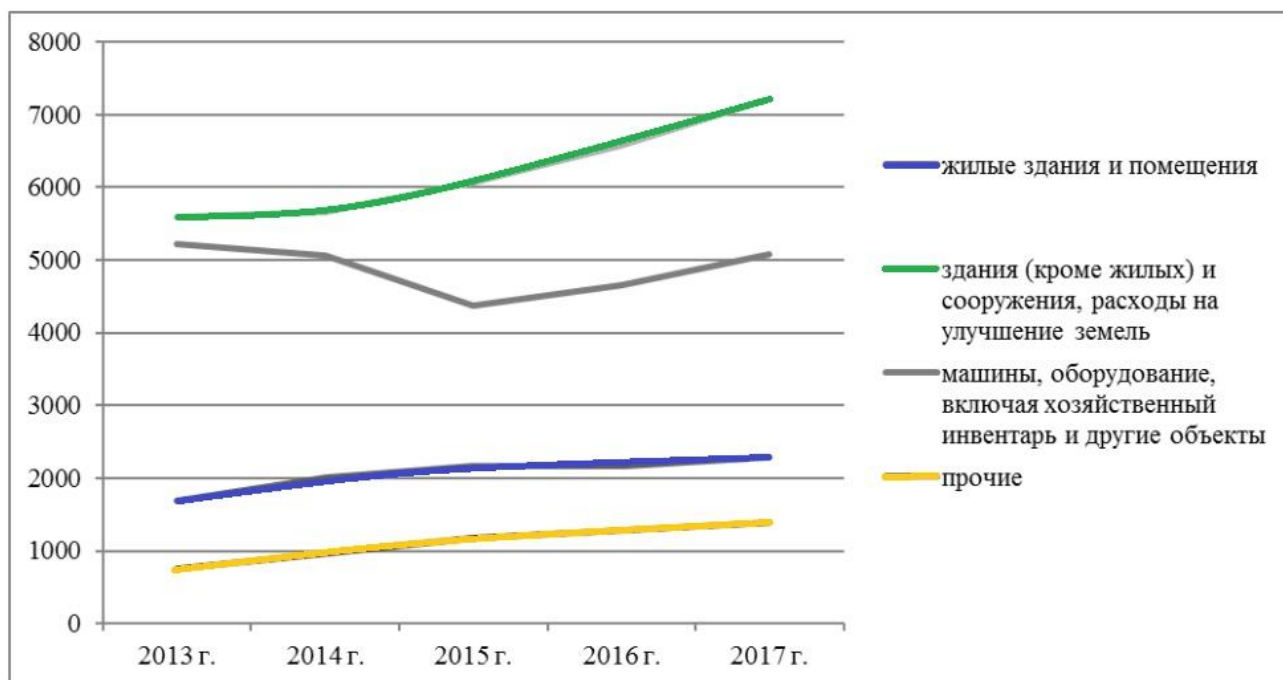


Рис. 2.4. Динамика инвестиций в основной капитал по видам основных фондов в Российской Федерации в 2013-2017 гг.

Источник: [129]

Согласно данным, представленным на рисунке 2.4, наиболее интенсивная динамика в период 2013-2017 гг. отмечается по жилым зданиям и помещениям. Рост инвестиционных вложений в здания и сооружения, а также расходы на улучшение земель за анализируемый период имеет плавную динамику. За указанный период 2013-2017 гг. объем инвестиций на приобретение машин и оборудования имеет тенденцию к снижению, что может говорить об отсутствии у потенциальных инвесторов заинтересованности в развитии и поддержании производственных мощностей отечественных предприятий в долгосрочном периоде.

С целью определения соотношения структуры инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в Российской Федерации в 2015-2017 гг. в разрезе собственных и привлеченных ресурсов проведем анализ данных, представленных в таблице 2.2.

Таблица 2.2

**Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования
в Российской Федерации в 2015-2017 гг., млрд. руб.**

	2015	2016	2017
Инвестиции в основной капитал-всего	10496,3	11282,5	12256,3
в том числе по источникам финансирования:			
собственные средства	5271,1	5750,7	6283,9
привлеченные средства	5225,2	5531,8	5972,4
из них: кредиты банков	849,9	1174,5	1369,6
в т.ч. кредиты иностранных банков	183,5	329,4	665,1
заемные средства других организаций	701,0	674,4	662,5
инвестиции из-за рубежа	120,4	86,7	95,9
бюджетные средства	1922,7	1856,7	2005,5
в т.ч.: федерального бюджета	1185,7	1048,6	1046,3
бюджетов субъектов Федерации	600,3	681,3	825,6
местных бюджетов	136,7	126,8	133,6
государственных внебюджетных фондов	27,3	27,8	24,5
средства организаций и населения на долевое строительство	334,3	340,7	399,7
в т.ч. средства населения	252,3	264,6	303,5
прочие	1269,6	1371,0	1414,7

Составлено по материалам [129]

Согласно проведенному анализу показателей, представленных в таблице 2.2, соотношение между собственными и привлеченными источниками инвестиций в основной капитал за анализируемый период 2015-2017 гг. изменилось.

Финансирование основного капитала за счет собственных средств увеличилось с 5271,1 млрд. руб. (50,2 %) в 2015 г. до 6283,9 млрд.руб. (52,1%) в 2017 г. В свою очередь, финансирование за счет привлеченных средств снизилось с 49,8 % в 2015 г. до 48,7 % в 2017 г. Данный факт свидетельствует о смещении в соотношении источников финансирования, что является поло-

жительной тенденцией. Так, начиная с 2015 г., организации стали в меньшей степени пользоваться привлеченными средствами финансирования, увеличивая доля собственных средств. Это обуславливает существенные финансовые преимущества, которые выражаются в увеличении финансовой мощности РФ, повышении ее финансово-инвестиционной активности.

Наибольший удельный вес в числе привлеченных средств принадлежит бюджетным средствам всех уровней. При этом доля указанного источника инвестиций в основной капитал несколько сократилась за последние годы. Так за счет бюджетных средств профинансировано от общего объема инвестиций: в 2015 г. – 1922,7 млрд. руб. (18,3 %); в 2016 г. – 1856,7 млрд. руб. (16,4 %); в 2017 г. – 2005,5 млрд. руб. (16,3%).

В числе привлеченных средств также активно использовались кредиты банков от общего объема инвестиций: в 2015 г. – 849,9 млрд. руб. (8,1 %); в 2016 г. – 1174,5 млрд. руб. (10,4 %); в 2017 г. – 1369,6 млрд. руб. (11,2 %). Рост данного показателя может свидетельствовать об активизации инвестиционной деятельности отечественных предприятий и заинтересованности банковского сектора в кредитовании.

В 2017 г. более половины всех бюджетных средств (52,2%, или 1046,3 млрд. руб.) – это средства федерального бюджета. При этом данные средства идут на реализацию федеральных и региональных целевых и государственных программ.

Рассмотрим структуру инвестиций в основной капитал по формам собственности, представленной в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Инвестиции в основной капитал в Российской Федерации по формам собственности за 2015-2017 гг.

	2015		2016		2017	
	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу
Инвестиции в основной капитал - всего	13897,2	100	14748,9	100,0	15966,8	100,0
в том числе по формам собственности: российская	11720,5	84,3	12251,7	83,1	13545,9	84,8
- государственная	2052,2	14,8	2238,1	15,2	2232,3	14,0
- федеральная	1304,9	9,4	1295,5	8,8	1267,7	7,9
- субъектов Федерации	747,2	5,4	942,6	6,4	964,5	6,1
- муниципальная	414,1	3,0	404,2	2,7	374,1	2,3
- частная	7903,2	56,8	8240,7	55,9	9536,2	59,7
- смешанная российская	1138,8	8,2	1153,9	7,8	1200,9	7,5
- потребительской кооперации	2,3	0,02	1,3	0,01	1,4	0,01
- общественных и религиозных организаций (объединений)	9,2	0,1	5,8	0,04	4,7	0,03
- государственных корпораций	200,7	1,4	207,7	1,4	196,3	1,2
иностранная	1147,1	8,3	1098,6	7,4	1041,2	6,5
совместная российская и иностранная собственность	1029,6	7,4	1398,6	9,5	1379,7	8,7

Источник: [129]

Анализ данных, представленных в таблице 2.3, показывает, что доля инвестиций в основной капитал в 2017 г. организаций российской формы собственности увеличилась по сравнению с уровнем 2016 г. на 1,7 процентного пункта и составила 84,8 %. При этом доля организаций иностранной формы собственности в 2017 г. снизилась в сравнении с 2016 г. на 0,9 процентного пункта.

При формировании объема инвестиций в основной капитал в 2017 г.

основная доля приходилась на организации частной формы собственности – 9536,2 млрд. руб. (59,7 %), а в 2015 г и 2016 г. – 56,8 % и 55,9 %, соответственно. Таким образом, рост данного показателя свидетельствует о заинтересованности частных инвесторов в обновлении и расширении используемого основного капитала в различных сферах экономики.

Государственные инвестиции в основной капитал в 2016 г. составили 2238,1 млрд. руб. (15,2 %), причем в условиях экономических санкций прирост к показателю 2015 г. составил 0,4 %. Тогда как в 2017 г. данный показатель в сравнении с 2016 г. снизился на 5,8 млрд. руб. (или на 1,2 %).

Отмечается рост инвестиций со стороны организаций, находящихся в совместной российской и иностранной собственности. Так, удельный вес финансирования увеличился с 7,4 % в 2015 г. до 8,7% в 2017 г. Наибольшее значение данного показателя составило 9,5% по итогам 2016 г.

Следующим этапом анализа является рассмотрение инвестиций в основной капитал в разрезе видов экономической деятельности, представленных в приложении 3.

В 2017 г. отмечался высокий рост валовой добавленной стоимости в транспортировке и хранении (на 3,6 %) и торговле оптовой и розничной (на 3,3 %), что вносило положительный вклад в динамику ВВП, так как совокупная доля данных видов экономической деятельности в структуре валовой добавленной стоимости составляет 21,2 % [130].

В промышленности, создающей почти треть валовой добавленной стоимости (28,4 %), наиболее заметный рост отмечался в добыче полезных ископаемых (на 1,4 %). В остальных видах промышленной деятельности рост был либо крайне слабым (в обрабатывающих производствах - на 0,1 %, в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха - на 0,2 %), либо отсутствовал (в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений).

В I квартале 2017 г. рост инвестиций в основной капитал (на 1,4 %) обеспечивался за счет приобретения машин и оборудования (в том числе по-

ступивших по импорту). Ускорение роста во II квартале (рост на 5 %) было связано с подъемом промышленного производства.

В III квартале 2017 г. рост инвестиций замедлился (прирост - 2,2 %) ввиду завершения крупных инфраструктурных проектов. Ускорение роста в IV квартале 2017 г. (рост на 6,4 %) происходило в условиях восстановления инвестиционной активности и повышения потребительского спроса. Столь существенный рост инвестиций в основной капитал отмечался на фоне снижения динамики объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»: в IV квартале 2017 г. снижение составило 0,6 % и в целом за 2017 г. - 1,4 %.

Структура инвестиций в основной капитал в 2017 г. по сравнению с 2016 г. не претерпела существенных изменений. Основной поток инвестиций (более 70 % общего объема) направлялся в такие виды экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых - 25,1 % (2016 г. – 23,8 %), транспортировка и хранение - 18,1 % (2016 г. – 17,2 %), обрабатывающие производства - 16 % (2016 г. – 16,8 %), деятельность по операциям с недвижимым имуществом - 6,7 % (2016 г. – 7,2 %), обеспечение электрической энергией, газом, паром, кондиционирование воздуха - 6,8 % (2016 г. – 7,4 %) [129].

В обрабатывающей промышленности в 2017 г. отмечался спад инвестиционной деятельности на 0,8 %. В том числе снизились инвестиции в такие значимые виды обрабатывающих производств, как металлургическое производство - на 12,3 % и производство химических веществ и химических продуктов - на 1,3 %. Вместе с тем отмечался значительный рост инвестиций в такой высокотехнологичный вид деятельности, как производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, - на 13,5 %, а также в производство электрического оборудования - на 31,3 % и производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки, - на 13,5 %.

Большая доля инвестиций в основной капитал в обрабатывающих производствах в 2017 г. была направлена не в деятельность высокого технологического

уровня, а в производство кокса и нефтепродуктов - 3,5 % (или 424,8 млрд.руб.), производство металлургическое - 2,2 % (2016 г. – 2,6 %), производство пищевых продуктов - 1,5 % (2016 г. – 1,4 %). Доля инвестиций, направляемых в такие высокотехнологичные виды деятельности, как производство компьютеров, электронных и оптических изделий, остается на низком уровне и по сравнению с 2016 г. не изменилась, составив 0,4 %. В производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, выделялось всего 0,3 % всех инвестиций (в 2016 г. — 0,2 %). Снизилась доля инвестиций в такие среднетехнологичные виды деятельности, как производство прочих транспортных средств и оборудования - с 0,9 % до 0,8 %, производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов - с 0,7 % до 0,6 %; доля инвестиций в производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки, и в производство электрического оборудования оставалась на уровне предшествующего года - 0,4 % и 0,2 %, соответственно.

Доля инвестиций в образование и деятельность в области здравоохранения и социальных услуг остается на низком уровне. При этом в 2017 г. инвестиции в образование сократились на 6,3 %, составив 1,8 % общего объема инвестиций в основной капитал (в 2016 г. – 2 %). Несмотря на увеличение притока инвестиций в деятельность в области здравоохранения и социальных услуг на 12,7 %, их доля оставалась низкой - 1,6 % общего объема (2016 г. – 1,5 %).

Инвестиции в строительство следовали динамике работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» и в целом за 2017 г. снизились на 3,7 %, а их доля в общем объеме инвестиций сократилась с 2,5 % в 2016 г. до 2,3 % в 2017 г.

Рассмотрим показатель инвестиционной активности регионов, согласно которому субъекты Российской Федерации распределены по уровню инвестиционной активности в соответствии с индексом физического объема инвестиций в основной капитал (табл. 2.4). Данные представлены в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году.

Регионы, занимающие высокую позицию в рейтинге результатов инвестиционной активности относятся к регионам с высокой инвестиционной привлекательностью.

Таблица 2.4

Распределение субъектов Российской Федерации по уровню инвестиционной активности в 2016 г.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал	Число субъектов Российской Федерации	Наименование субъектов Российской Федерации
до 99,9	46	Республики Адыгея, Бурятия, Ингушетия, Калмыкия, Марий Эл, Мордовия, Тыва, Чувашская, Карачаево-Черкесская, Хакасия, Алтайский, Краснодарский, Пермский, Приморский, Ставропольский, Хабаровский края, Ненецкий автономный округ, Белгородская, Волгоградская, Ивановская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Кировская, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Тамбовская, Томская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области, Чукотский автономный округ
100,0-109,9	24	Республики Алтай, Башкортостан, Дагестан, Карелия, Кабардино-Балкарская, Северная Осетия – Алания, Татарстан, Удмуртская, Чеченская Республика, Забайкальский, Красноярский края, Астраханская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Калининградская, Курганская, Липецкая, Новгородская, Смоленская, Тульская области, г. Москва, Еврейская автономная область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
110,0-119,9	8	Республика Коми, Амурская, Иркутская, Тверская, Курская, Ленинградская области, г. Санкт-Петербург, Тюменская область без автономных округов
от 120,0 и более	7	Республики Крым, Саха(Якутия), Камчатский край, Вологодская область, г.Севастополь, Архангельская без атономного округа, Ямало-Ненецкий автономный округ

Источник: [56, с.43]

Представленные данные в таблице 2.4 свидетельствуют, что инвестиционная активность регионов очень различается. Например, Республика Адыгея, Бурятия, Ингушетия, Калмыкия, Марий Эл входят в группу из 46 регионов, в которой индекс физического объема инвестиций в основной капитал ниже уровня прошлого года. Такие результаты могут быть обусловлены недостаточным функционированием экономики регионов, переживающих непростой период в условиях экономических санкций и не в полной ме-

ре имеющихся инструментов развития благоприятного инвестиционного климата в регионах.

В Республиках Алтай, Башкортостан, Дагестан, Карелия и еще 20 регионов этот показатель в 2016 г. превысил 100. Такие регионы, как Республика Коми, Амурская, Иркутская, Тверская, Курская, Ленинградская области, г. Санкт-Петербург, Тюменская область имели индекс физического объема инвестиций в основной капитал от 110,0 – 119,9. В 7 регионах (Республики Крым, Саха (Якутия), Камчатский край, Вологодская область, г. Севастополь, Архангельская без атономного округа, Ямало-Ненецкий автономный округ) индекс физического объема инвестиций в основной капитал составил от 120,0 и более.

Динамика привлечения российских и иностранных инвестиций оказывает существенное влияние на макроэкономические показатели (табл. 2.5), которые, в свою очередь, влияют на улучшение инвестиционной привлекательности регионов и страны в целом.

Динамика макроэкономических показателей 2016-2017 гг. и основные показатели социально-экономического развития РФ за 2016-2017 гг. представлены в приложении 4 и приложении 5, соответственно.

В 2016 г. после спада ВВП на 0,2%, уже в 2017 г. рост экономики составил 1,5%. Анализ динамики компонентов ВВП по элементам использования показывает, что наблюдаемый в 2017 г. рост экономики обеспечивался преимущественно расширением внутреннего спроса – как потребительского, так и инвестиционного, что оказало поддержку динамике промышленного производства. При этом, несмотря на внешние ограничения, уверенная динамика сохранилась и в начале текущего года: за первые пять месяцев рост ВВП оценивается в размере 1,8 %.

Таблица 2.5

**Основные макроэкономические показатели РФ
(в % к предыдущему г.)**

	2014	2015	2016	2017
Валовой внутренний продукт	100,7	97,5	99,8	101,5
Продукция промышленности	102	99,2	101,3	101,0
Продукция сельского хозяйства	104	102,6	104,8	102,4
Инвестиции в основной капитал	98,5	89,9	99,8	104,4
Перевозки грузов (без трубопроводного транспорта)	97	96	100,2	102
Оборот розничной торговли	103	90	95	101
Индексы цен производителей промышленной продукции	106	112,4	104,0	107,6
Индексы потребительских цен	108	115,5	107,1	103,7
Экспорт в страны Содружества	86	70,0	82,5	125,4
Экспорт в другие страны	96	68,8	83,1	124,7
Импорт из стран Содружества	83	59,1	91,5	124,4
Импорт из других стран	92	63,9	100,7	124,5

Составлено по материалам: [130]

В 2017 г. отмечалось восстановление инвестиционного спроса: прирост инвестиций в основной капитал по сравнению с 2016 г. составил 4,4% после трех лет снижения (за 2014 - 2016 гг. спад составил 11,6 %).

Рост инвестиций в основной капитал отмечался на протяжении всего 2017 г., что свидетельствует о снижении неопределенности и улучшении деловых настроений в экономике страны.

Так, уровень инфляции в декабре 2017 г. по сравнению с декабрем 2016 г. составил 2,5 %, что на 2,9 процентного пункта ниже, чем в 2016 г. (в декаб-

ре 2016 г. по сравнению с декабрем 2015 г. - 5,4 %). Ускорился прирост грузооборота транспорта, составивший в 2017 г. 5,5 % (в 2016 г. - 1,8 %). В части показателей уровня жизни населения продолжился рост реальной начисленной среднемесячной заработной платы - на 2,9 % (в 2016 г. рост на 0,8 %) [129].

Оборот розничной торговли начал восстанавливаться после двухлетнего падения и в 2017 г. вырос на 1,3 % (в 2016 г. - спад на 4,6%), чему способствовало не только восстановление покупательной способности населения в результате роста реальной заработной платы, но и рост кредитной активности населения. Динамика объема платных услуг населению также сохранялась положительной: в 2017 г. прирост составил 1,4 % (в 2016 г. - 0,7 %).

Индекс-дефлятор ВВП за 2017 г. по отношению к ценам 2016 г. составил 105,2 % (в 2016 г. - 103,5 %).

Основными факторами, внесшими наибольший вклад в рост общего индекса-дефлятора ВВП, стали высокая цена на нефть и налоги на продукты (налог на добычу полезных ископаемых и налог на добавленную стоимость).

Анализ динамики макроэкономических показателей свидетельствует, что по ряду из них имеются существенные отклонения от прогнозных значений, учтенных при формировании федерального бюджета.

Годовая инфляция к концу 2017 г. составила 2,5 %, что на 1,5 процентного пункта ниже целевого показателя Банка России (4 %). Таким образом, поставленная Банком России цель была достигнута в установленные сроки, а инфляция по итогам 2017 г. находится на самом низком уровне за всю историю современной России.

Если судить о результатах 2017 г. по темпам роста реального ВВП, российский показатель (1,5%) существенно ниже среднемирового (3,7%) [64, с.13].

Для сравнения динамики роста экономики более корректно использовать показатель «темпы роста ВВП на человека в возрасте 15–64 лет». В 2017 г. этот показатель для России составил 2,3%, а среднемировой – 2,6% (для развитых стран он составил 2,2%, для развивающихся – 3,5%; рис. 2.5).

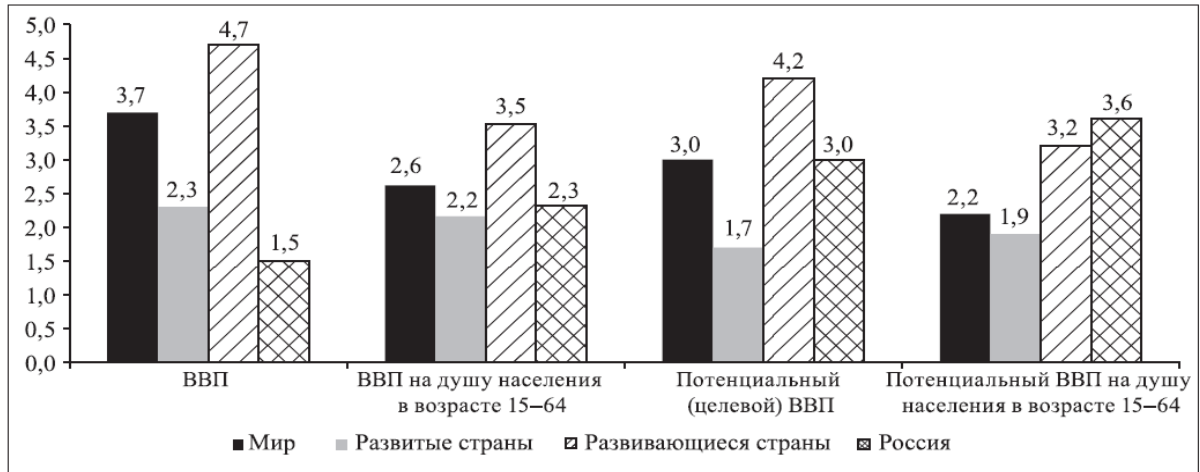


Рис. 2.5. Темпы экономического роста в России и в мире за 2017 г. (%)
Источник: [64, с. 12]

На основании вышеизложенного, можно сделать выводы:

- инвестиции в основной капитал в валовом внутреннем продукте оцениваются как один из важных показателей состояния экономики;

- по объему инвестиций в основной капитал в 2015-2017 гг. лидирующую позицию занимает Центральный федеральный округ. Дальневосточный федеральный округ по динамике привлеченных инвестиций занимает первое место среди федеральных округов России – 117,1 % (в целом показатель по стране – 104,4%);

- концентрация инвестиций в большей степени наблюдается в промышленных экономических центрах: Тюменская область (80,7 %), Москва (47,3 %), Санкт-Петербург (35,2 %), Краснодарский край (34,6 %), Республика Татарстан (26,4%). В меньшей степени инвестируются такие регионы РФ, как Костромская область (0,5 %), Республика Тыва (0,61 %), Республика Калмыкия (0,75%), Курганская область (0,78 %), Еврейская автономная область (0,86 %);

- по источникам финансирования инвестиций в основной капитал наибольший удельный вес в числе привлеченных средств принадлежит бюджетным средствам всех уровней. Финансирование основного капитала за счет собственных средств увеличилось с 5271,1 млрд. руб. (50,2 %) в 2015 г. до 6283,9 млрд.руб. (52,1%) в 2017 г.;

- по формам собственности инвестиций в основной капитал большую часть занимают организации российской формы собственности (84,8 %) по сравнению с организациями иностранной формы собственности (6,5 %). Государственные инвестиции в основной капитал в 2016 г. составили 2238,1 млрд. руб. (15,2 %), прирост к показателю 2015 г. составил 0,4 %. Тогда как в 2017 г. данный показатель в сравнении с 2016 г. снизился на 5, 8 млрд. руб. (или на 1,2 %). Финансирование инвестиций со стороны организаций, находящихся в совместной российской и иностранной собственности, увеличился с 7,4 % в 2015 г. до 8,7% в 2017 г.

2.3. Оценка реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации

В сегодняшних условиях к вопросу оценки реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов важно применить комплексный подход и активизировать инвестиционную деятельность хозяйствующих субъектов. Так как для обеспечения динамики социально-экономического развития регионов России необходимо повышение инвестиционного потенциала, включающего в себя совокупность инвестиционных ресурсов, материально-технических, финансовых и нематериальных активов [59, с.6]. В этой связи, тщательный и системный анализ уже имеющихся инвестиционных программ, а также инвентаризация субсидий и других инструментов для реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов является весьма актуальным.

Рассмотрим реализацию механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов РФ по наиболее важным направлениям:

I. Федеральные целевые программы: в России действует 43 программы, финансирование которых осуществляется на 70 % за счет средств федерального бюджета, по 5 основным факторам [90]:

1. Новое качество жизни: в рамках данного направления будут обеспечены доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильем, доступ к культурным благам и т.д. Предусмотрено финансирование в размере 6 967,0 млрд. руб. для реализации 13 государственных программ: «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Социальная поддержка граждан», «Доступная среда», «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Развитие пенсионной системы на 2020- 2035 годы», «Содействие занятости населения», «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций», «Развитие культуры и туризма на 2013- 2020 годы», «Охрана окружающей среды на 2012- 2020 годы», «Развитие физической культуры и спорта», «Реализация государственной национальной политики».

2. Инновационное развитие и модернизация экономики: в рамках данного направления будут реализованы мероприятия, которые не только позволят российской экономике оставаться мировым лидером в энергетического секторе, добыче и переработке сырья, но и создадут конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики, и в первую очередь в сфере экономики знаний. С целью реализации 18 государственных программ предусмотрено финансирование в размере 1 745,5 млрд. руб.

3. Эффективное государство: в рамках данного направления будет повышена эффективность управления государственным имуществом и государственными финансами. Особой задачей станет развитие и повышение устойчивости функционирования финансовых и страховых рынков. Предметом специального внимания будет являться создание условий для формирования в России международного финансового центра. Также будет реализован комплекс мер по всестороннему и эффективному обеспечению интересов Российской Федерации на международной арене, созданию благоприятных внешних условий для долгосрочного развития страны. Направление включает в себя 4 государственные программы с объемом финансирования 1 465,1 млрд. руб.

4. Сбалансированное региональное развитие: в рамках данного направления будет реализовано 6 государственных программ, обеспечено сбалансированное территориальное развитие Российской Федерации, ориентированное на обеспечение условий, позволяющих каждому региону иметь необходимые и достаточные ресурсы для обеспечения достойных условий жизни граждан, комплексного развития и повышения конкурентоспособности экономики регионов, и развитие геополитически приоритетных территорий. Также будет проведена целенаправленная работа по развитию федеративных отношений и совершенствованию системы местного самоуправления. Предусмотрено финансирование в размере 830,5 млрд. руб.

5. Обеспечение национальной безопасности: в рамках реализации направления по обеспечению национальной безопасности будет реализовано 2 государственные программы, обеспечено поддержание высокого уровня государственной безопасности и обороноспособности страны. Будет достигнут высокий уровень боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации (соответствующий уровню ведущих в военном отношении стран), позволяющий эффективно осуществлять политику сдерживания, в том числе на основе экономического и социального развития военной организации госу-

дарства. Указанные государственные программы содержат сведения ограниченного доступа, не подлежащие раскрытию.

При анализе структуры расходов федерального бюджета в период с 2015 по 2018 гг. наблюдается увеличение финансирования федеральных государственных программ на 7,6 %.

Рассмотрим федеральную целевую программу «Экономическое развитие и инновационная экономика», рассчитанную на 2013-2020 гг., основной целью которой является создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса; повышение инновационной активности бизнеса; повышение эффективности государственного управления. Одной из основных задач данной программы является создание условий для развития конкуренции и привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации.

Общий объем финансирования за счет всех источников составляет 187 971 464,0 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета - 96 843 683,9 тыс. руб., консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации - 10 479 268,6 тыс. руб., юридические лица - 80 648 511,5 тыс. руб.

Основные результаты программы: повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business) со 120-го места в 2012 г. до 20-го места к 2018 г. (с сохранением данной позиции до конца реализации Программы); улучшение условий ведения бизнеса в Российской Федерации; снижение инвестиционных и предпринимательских рисков и др.

В 2017 г. в рамках реализации программы не были достигнуты плановые значения по 14 показателям, или 17,3 % от запланированных, в том числе:

- «Позиция России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса», место» (Doing Business)» (план – 30, факт – 35). Недостижение установленного показателя связано с тем, что Всемирным банком не учтено большинство

реформ в области совершенствования налоговой сферы, в частности сокращение срока, необходимого для подготовки и уплаты трех основных налогов;

- «Объем инвестиций в основной капитал, в том числе внебюджетных, за счет прямой поддержки Фонда развития моногородов (нарастающим итогом), млрд. руб.» (план – 43,9, факт – 40,12). Недостижение планового значения показателя на 2017 г. обусловлено неисполнением субъектами Российской Федерации графика освоения капитальных вложений, невыполнением в срок отлагательных условий, заявленных в соглашениях, а также сдвигами сроков реализации инвестиционных проектов [115].

Согласно заключению Счетной Палаты РФ анализ эффективности программы «Инновационное развитие и модернизация экономики» за 2017 г. показал следующее: более половины госпрограмм имеют низкую и ниже среднего степень эффективности (11 из 18). Общий объем неэффективных расходов по данному направлению составил 1 143,0 млрд. руб. или 48,5 % расходов [130].

Вместе с созданием экономических условий, способствующих повышению эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов, Министерство экономического развития РФ уделяет особое внимание мероприятиям по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере инвестиционной деятельности, создание благоприятной административной среды и инфраструктуры для привлечения инвестиций, совершенствование финансовых механизмов привлечения инвестиций.

В этой связи, вследствие максимального уровня конкуренции среди регионов за привлечение инвестиций, в т.ч. за счет федеральных бюджетных средств, инвестиционная политика, реализуемая на основе региональных и муниципальных стратегий и планов социально-экономического развития, должна стать основополагающим фактором деятельности региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления. В том

числе путем эффективного использования бюджетных средств при реализации национальных и приоритетных проектов (программ) [107].

II. Государственно-частное партнерство. К началу 2017 г. в стране имело место более 2400 инфраструктурных проектов, предусматривающих привлечение частных инвестиций с помощью механизма ГЧП, их них:

1. Федерального значения – 17.
2. Регионального значения – 238.
3. Муниципального значения – 2191 [86].

Рассмотрим динамику проектов ГЧП в Российской Федерации в 2013-2016 гг., которая характеризуется устойчивым ростом числа проектов (рис.2.6).

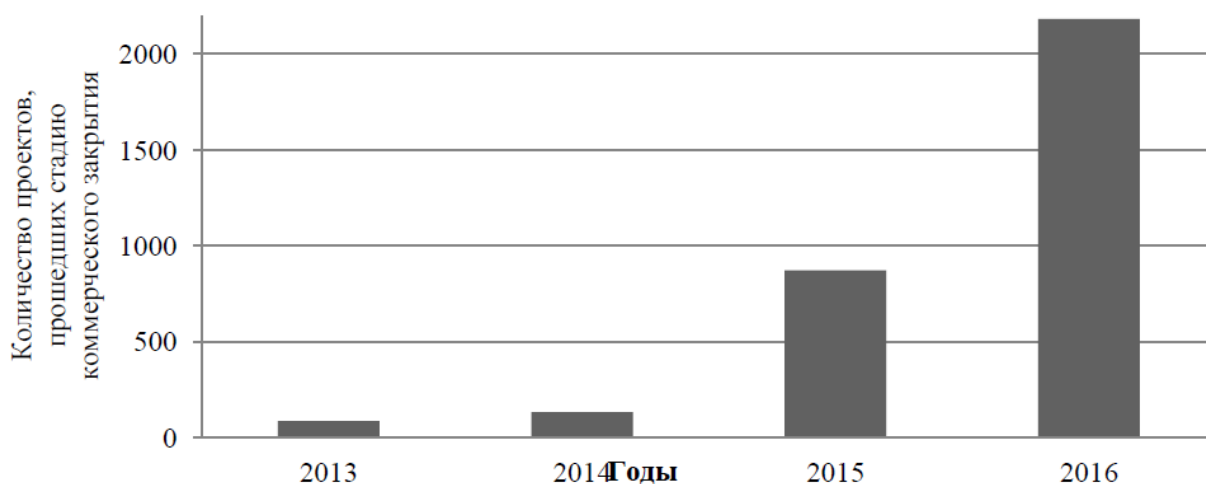


Рис. 2.6. Динамика проектов ГЧП в РФ за 2013-2016 гг.

Источник: [91]

Динамика проектов ГЧП в Российской Федерации в 2013-2016 гг. имеет тенденцию устойчивого роста. Так, по итогам 2016 г. наблюдается рост основных показателей ГЧП по сравнению с предыдущими годами: количество проектов ГЧП увеличилось на 250 % по сравнению с 2015 г., что говорит о росте интереса, как государства, так и бизнеса к механизму ГЧП.

Распределение количества проектов ГЧП в разрезе сфер инфраструктуры и объема инвестиций в 2016-2017 гг. осуществлялось крайне неравномерно: 84% проекта реализуется в коммунально-энергетической сфере; 11% - в социальной; 3% – в транспортной (рис.2.7).

В свою очередь, в структуре финансирования проектов ГЧП наибольший объем инвестиций приходится на транспортную сферу, что соответствует 845,7 млрд. руб. (55% от общего объема инвестиций)



Рис. 2.7. Распределение количества проектов ГЧП в разрезе сфер инфраструктуры и объема инвестиций в 2016-2017 гг.

Источник: [89]

III. Технопарки. При реализации механизма по привлечению инвестиций в экономику регионов необходимо учитывать программы развития технопарков, способствующих повышению инвестиционной привлекательности страны, обеспечивая ускоренное развитие высокотехнологичных отраслей экономики [67, с.21].

Экономический рост и модернизация отраслей экономики России возможна в короткие сроки только в случае увеличения темпов развития высокотехнологичных отраслей. Поэтому наличие технопарков в конкретном регионе будет повышать его конкурентоспособность на федеральном уровне [88].

В России действует 61 технопарк, их них: 36 % – государственные проекты; 51 % – частные; 13 % имеют смешанную форму (рис.2.8).

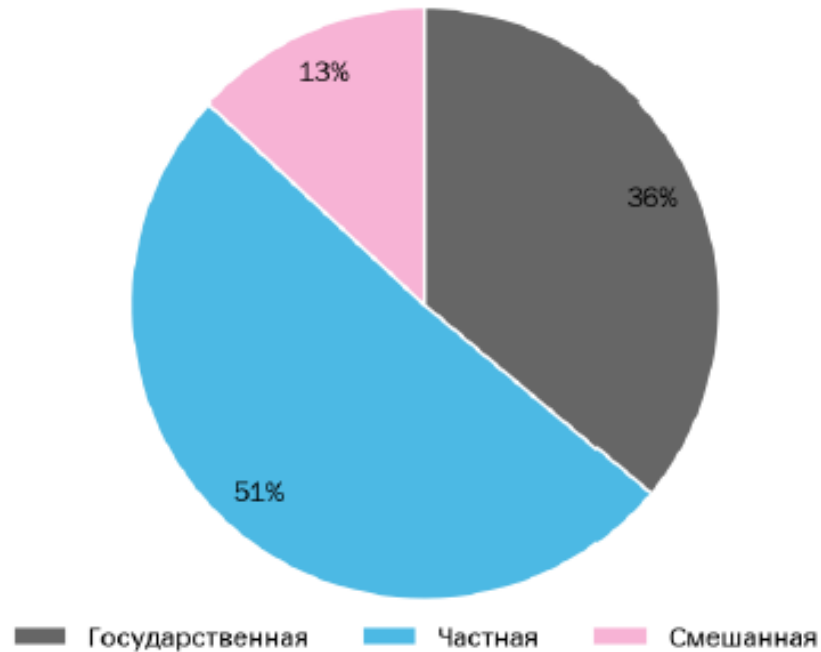


Рис. 2.8. Форма собственности технопарков в России в 2018 г.
Источник: [127]

Более половины технопарков расположены в следующих федеральных округах: Центральный федеральный округ (35), Приволжский федеральный округ (9), Уральский федеральный округ (8).

Лидерами по количеству действующих и создаваемых парков являются: Московская область (14), Москва (13), Республика Татарстан (4), Свердловская область (4), Воронежская область (3), Липецкая область (3), Ямало-Ненецкий автономный округ (2) [127].

Например, в сфере высоких технологий в России насчитывается 12 технопарков в 10 регионах: Западно-Сибирский инновационный центр (Тюменская область); Кузбасский технопарк (Кемеровская область); Технопарк «Мордовия» (Республика Мордовия); Технопарк Новосибирского Академгородка (Новосибирская область) и др. [74, с.26].

Подробная информация по технопаркам в Российской Федерации представлена в приложении 6.

IV. Особые экономические зоны являются современным инструментом реализации механизма по привлечению инвестиций в экономику регионов, призванных создать условия для реализации долгосрочных инвестиционных проектов.

На территории Российской Федерации могут создаваться ОЭЗ 4-х типов:

1. Промышленно-производственные (ППТ ОЭЗ).
2. Техничко-внедренческие (ТВТ ОЭЗ).
3. Туристско-рекреационные (ТРТ ОЭЗ).
4. Портовые (ПОЭЗ).

В России функционирует 25 ОЭЗ: 9 промышленно-производственных; 6 технико-внедренческих; 9 туристско-рекреационных; 1 портовая.

В ОЭЗ зарегистрировались более 650 резидентов, из которых более 100 компаний с участием иностранного капитала из 35 стран мира. За 12 лет работы общий объем заявленных инвестиций составил более 850 млрд руб. вложенных инвестиций – более 260 млрд. руб., было создано более 25 тысяч рабочих мест, уплачено более 67 млрд. руб. налоговых и таможенных платежей [115].

Наиболее эффективно функционируют технико-внедренческие зоны – среди них нет ни одной территории, которая демонстрировала бы плохие результаты. Причем состав зон данного типа со временем мало изменился, так как решение о создании большинства из них было принято еще в 2005 г. Увеличение количества ОЭЗ происходило преимущественно за счет других их типов. По данным за 2016 г., в границах технико-внедренческих ОЭЗ зарегистрировано около 300 резидентов. Ими создано 10,3 тыс. рабочих мест, т.е. 50% новых рабочих мест на все вместе взятые ОЭЗ. Объем инвестиций резидентов в них к настоящему времени достиг 57,6 млрд. руб. [47, с. 27].

Для комплексной оценки реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономике регионов РФ необходимо учитывать результаты их инвестиционных рейтингов.

Рассмотрим результаты рейтинга (ТОП-20) регионов «Эксперт РА», представленных в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Инвестиционный потенциал российских регионов в 2016-2017 г.

Ранг потенциала		Ранг риска, 2017 г.	Регион (субъект Федерации)	Доля в общероссийском потенциале, 2017 г., %	Изменение доли в потенциале, 2017 г. / 2016 г., п. п.
2017 г.	2016 г.				
1	1	13	г. Москва	14.412	-0.099
2	2	1	Московская область	5.860	-0.008
3	3	9	г. Санкт-Петербург	4.949	0.297
4	4	4	Краснодарский край	2.981	0.104
5	5	22	Свердловская область	2.529	-0.022
6	6	6	Республика Татарстан	2.487	0.027
7	7	45	Красноярский край	2.386	0.057
8	9	16	Нижегородская область	2.009	0.022
9	8	18	Ростовская область	1.982	-0.012
10	10	34	Челябинская область	1.912	0.045
11	11	15	Республика Башкортостан	1.836	0.000
12	13	19	Самарская область	1.728	-0.072
13	14	55	Пермский край	1.688	-0.076
14	17	7	Белгородская область	1.551	0.073
15	16	61	Кемеровская область	1.514	0.005
16	15	23	Новосибирская область	1.503	-0.010
17	12	26	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	1.423	-0.405
18	18	46	Иркутская область	1.385	-0.048
19	19	8	Воронежская область	1.315	0.018
20	20	54	Республика Саха (Якутия)	1.273	0.062

Источник: [97]

Согласно данным, представленным в таблице 2.6, наиболее благоприятные инвестиционные регионы с максимальным потенциалом и минимальным риском (1А) – Московская область, Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край [97]. На них в совокупности приходится 3 793 227 млн. руб. ин-

вестиций (или 23,8 % от общей суммы инвестиций в РФ). Социально-экономическая оценка регионов РФ позволила определить, что инвестиции идут в регионы РФ с явными конкурентными преимуществами: крупнейшие агломерации, регионы «больших проектов», а также минимальных рисков для инвесторов.

К регионам с показателями среднего потенциала и минимального риска (2 А) относятся: Белгородская область, Ростовская область, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Нижегородская область, Самарская область.

Необходимо заметить, что регионам РФ предстоит пережить смену экономической парадигмы. Так, Ростовская область, считающаяся по преимуществу аграрной, в нынешнем рейтинге поднялась на 3 позиции, в первую очередь, за счет возрождения машиностроительных предприятий, равно как и традиционно индустриальные Иркутская и Ульяновская области – плюс 4 и 3 позиции, соответственно.

В рейтинге по показателю интегрального риска 12 регионов улучшили свое положение: Санкт-Петербург (+3), Новосибирская область (+6), Волгоградская область (+10), Московская область (+4).

В 2017 г. по инвестиционной привлекательности регионов РФ (рис.2.9) зафиксировано снижение всех индексов частных инвестиционных рисков (финансовый (на 4,8%), социальный (на 3,9%), экономический (на 3,0%) и другие виды рисков).

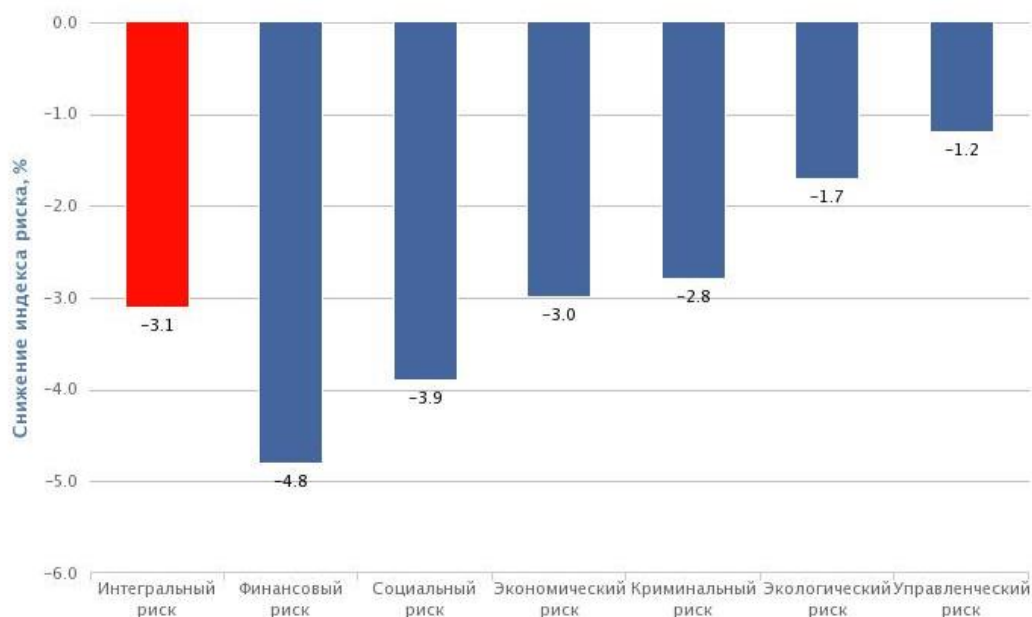


Рис.2.9. Индексы частных инвестиционных рисков

Источник: [97]

Рисунок 2.9 наглядно демонстрирует, что индекс интегрального инвестиционного риска снизился в 2017 г. на 3,1%. Предпосылками для дальнейшего улучшения ситуации служит, в том числе, проведенное Министерством финансов РФ оздоровление структуры региональных бюджетов [96].

Проведя сравнительный анализ различных инвестиционных рейтингов российских регионов, следует, что безусловными лидерами по различным показателям в различные годы являются Тюменская область (УФО), Москва (ЦФО), Московская область (ЦФО), Санкт-Петербург (СЗФО), Республика Татарстан (ПФО).

Следующим этапом проанализируем «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ» (НРА), согласно которому только с 2017 г. представлены данные по всем 85 субъектам РФ [117].

Рассмотрим количественный показатель регионов в группах рейтинга за 2017 г. (рис. 2.10).

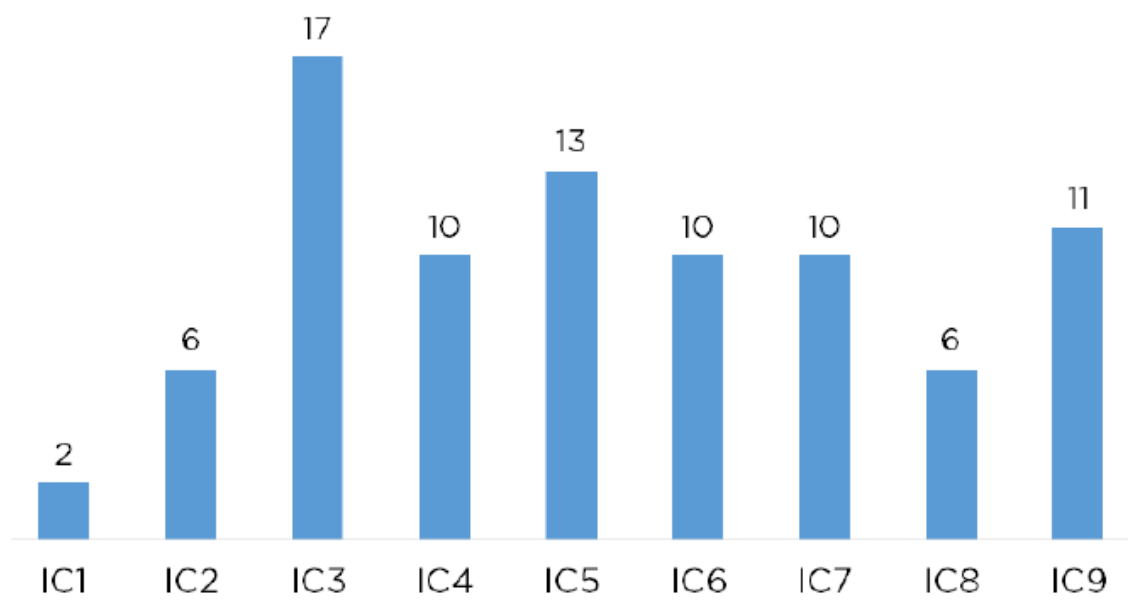


Рис. 2.10. Количественный показатель регионов в группах рейтинга в 2017 г.

Источник: [117]

Анализ количественного показателя регионов в группах рейтинга, представленных на рисунке 2.10, свидетельствует, что к категории «высокая инвестиционная привлекательность» относятся группы: IC1, IC2, IC3, в которую вошли 25 регионов по итогам 2017 г.

Высший рейтинг IC1 присвоен 2 регионам (г. Москва, г. Санкт-Петербург). В следующую группу вошли 6 регионов (Белгородская область, Ленинградская область, Московская область, Республика Татарстан, Сахалинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ), которым присвоен рейтинг IC2 [117].

17 регионам (20 %): Амурская область, Воронежская область, Калининградская область, Калужская область, Краснодарский край, Липецкая область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Республика Башкортостан, Республика Саха (Якутия), Самарская область, Свердловская область, Тульская область, Тюменская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра – присвоен рейтинг IC3.

Низший рейтинг IC9 показали 11 регионов (12,9 %): Забайкальский край, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Севастополь, Тыва, Калмыкия, Ингушетия, Северной Осетия, Чечня, Крым, Ивановская область. Такие данные могут свидетельствовать о сложном положении указанных выше регионов, сочетающем бюджетные, долговые и инвестиционные проблемы.

В рейтинге 2017 г. зафиксирована позитивная динамика: 22 региона улучшили свои позиции, 50 регионов сохранили свои позиции на прежнем уровне и лишь 6 – ухудшили этот показатель.

Низкая инвестиционная активность ряда регионов указывает на слабое развитие реального сектора экономики и недостаточный объем налоговых доходов бюджета, что приводит к тому, что данные регионы вынуждены активно использовать госдолг для финансирования бюджетного дефицита.

Далее рассмотрим итоги Национального рейтинга АСИ с 2016-2018 гг., приведенные в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Итоги Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ за 2016-2018 гг.

Регион	Место в рейтинге 2018	Место в рейтинге 2017	Место в рейтинге 2016	Изменение позиции 2017-2018	Изменение позиции 2016-2017
1	2	3	4	5	6
Тюменская область	1	6	5	5	-1
Москва	2	3	10	1	7
Республика Татарстан	3	1	1	-2	0
Санкт-Петербург	4	17	22	13	5
Тульская область	5	4	4	-1	0
Краснодарский край	6	7	7	1	0
Воронежская область	7	8	23	1	15
Чувашская Республика	8	2	6	-6	4
Московская область	9	9	21	0	15
Ульяновская область	10	10	11	0	1
Белгородская область	11	23	2	12	-21

Окончание табл. 2.7

1	2	3	4	5	6
Ленинградская область	12	20	34	8	14
Калужская область	13	5	3	-8	-2
Ханты-Мансийский АО - Югра	14	30	9	16	-21
Калининградская область	15	39	39	24	-
Тамбовская область	16	11	19	-5	8
Ярославская область	17	25	-	8	-
Хабаровский край	18	40	-	22	-
Новосибирская область	19	27	-	8	-
Свердловская область	20	6	-	13	-

Составлено по материалам: [118]

Проводя анализ рейтинга за 2018 г., можно выделить в качестве лидера Тюменскую область, улучшив свои показатели в сравнении с 2017 г. на целых 5 позиций.

Москва в 2018 г. в общем рейтинге повысила собственный показатель относительно 2017 г. на 1 позицию, расположившись на 2 месте, что в сравнении с 2016 г. улучшив место в рейтинге на 7 позиций.

Республика Татарстан по итогам Национального рейтинга, начиная с 2014 г. и по 2017 г., занимала лидирующие позиции, демонстрируя при этом наиболее благоприятные инвестиционные условия для бизнес-структур при высоком качестве инвестклимата в регионе.

Это обусловлено сочетанием высокого потенциала и низкого инвестиционного риска [60, с.137]. Вместе с тем, в 2018 г. данному субъекту удалось занять 3 позицию в общем рейтинге.

На протяжении последних трех лет стабильно входят в топ-20 рейтинга следующие регионы: Тюменская область, Москва, Республика Татарстан,

Тульская область, Краснодарский край, Чувашская Республика, Ульяновская область и другие. Это те регионам, которые дают результаты и у кого есть смысл перенимать опыт.

По итогам 2018 г. 78 регионов (92 %) улучшили инвестиционный климат по сравнению с прошлым годом (Тюменская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская область, Белгородская область и др.) и только 7 регионов (8 %) ухудшили собственный показатель (Республика Татарстан, Тульская область, Республика Чувашия, Калужская область, Тамбовская область, Приморский край). При этом конкуренция между регионами обострилась. В этой связи многолетняя системная работа ряда субъектов стала следствием высоких результатов в рейтинге.

При этом внедрение целевых моделей в общей системе Национального рейтинга стало эффективным инструментом улучшения инвестиционного климата не только отдельных регионов, но и страны в целом [118].

Прирост среднего индекса в 2018 г. в сравнении с 2017 г. составил 15,8 (или 7 %). Ключевыми драйверами изменений стали следующие показатели: регуляторная среда (рост 11 показателей из 13), институты для бизнеса (рост 7 показателей из 10), инфраструктура и ресурсы (рост 6 показателей из 12), поддержка малого предпринимательства (рост 5 показателей из 9).

Рассмотрим результаты Национального рейтинга АСИ за 2018 г. в разрезе 4-х направлений рейтинга [118]:

- «регуляторная среда»: лидерами являются Ульяновская область, Краснодарский край, Тульская область, Республика Башкортостан, Новгородская область;

- «институты для бизнеса»: лидеры - Тюменская область, Ленинградская область, Чукотский автономный округ, Санкт-Петербург и Воронежская область;

- «инфраструктура и ресурсы»: лидерами стали Ростовская область, Белгородская область, Республика Дагестан, Тюменская область и Республика Башкортостан;

- «поддержка малого предпринимательства»: лидеры – Москва, Тульская область, Тюменская область, Хабаровский край и Смоленская область.

На основании вышеизложенного, следует:

- реализация 43 федеральных государственных программ является действенным финансовым механизмом по привлечению инвестиций в экономику регионов. Так, общий объем финансирования федеральной целевой программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», рассчитанной на 2013-2020 гг., за счет всех источников составляет 187 971 464,0 тыс. руб., в том числе средства федерального бюджета - 96 843 683,9 тыс. руб., консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации - 10 479 268,6 тыс. руб., юридические лица - 80 648 511,5 тыс. руб.;

- инвестиционные проекты, реализующиеся в рамках государственно-частного партнерства, распределены крайне неравномерно: 84% проекта реализуется в коммунально-энергетической сфере; 11% - в социальной; 3% – в транспортной. Благодаря инвестиционным проектам предусматривается привлечение частных инвестиций с помощью механизма ГЧП;

- наличие технопарка в конкретном регионе повышает его конкурентоспособность на федеральном уровне, обеспечивая концентрацию российских и иностранных инвестиций. Лидерами по количеству действующих и создаваемых парков являются: Московская область (14), Москва (13), Республика Татарстан (4), Свердловская область (4), Воронежская область (3), Липецкая область (3), Ямало-Ненецкий автономный округ (2);

- особые экономические зоны (ОЭЗ), которые создаются по 4 типам (промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные, портовые) являются эффективным механизмом привлечения инвестиций в экономику регионов путем создания условий для реализации долгосрочных инвестиционных проектов;

- инвестиционный рейтинг регионов «Эксперт РА» включает в себя группы IC1, IC2, IC3, относящиеся к категории «высокая инвестиционная

привлекательность», в которую вошли 25 регионов: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Белгородская область, Ленинградская область, Московская область, Республика Татарстан, Сахалинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, Амурская область, Воронежская область, Калининградская область, Калужская область, Краснодарский край, Липецкая область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ и др.

Выводы по второй главе:

– нормативно-правовое регулирование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации осуществляется через Налоговый и Бюджетный кодексы РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законы субъектов РФ и т.д.;

- по источникам финансирования инвестиций в основной капитал наибольший удельный вес в числе привлеченных средств принадлежит бюджетным средствам всех уровней. Финансирование основного капитала за счет собственных средств увеличилось с 5271,1 млрд. руб. (50,2 %) в 2015 г. до 6283,9 млрд.руб. (52,1%) в 2017 г.;

- по формам собственности инвестиций в основной капитал большую часть занимают организации российской формы собственности (84,8 %) по сравнению с организациями иностранной формы собственности (6,5 %). Государственные инвестиции в основной капитал в 2016 г. составили 2238,1 млрд. руб. (15,2 %), прирост к показателю 2015 г. составил 0,4 %. Тогда как в 2017 г. данный показатель в сравнении с 2016 г. снизился на 5, 8 млрд. руб. (или на 1,2 %). Финансирование инвестиций со стороны организаций, находящихся в совместной российской и иностранной собственности, увеличился с 7,4 % в 2015 г. до 8,7% в 2017 г.

- концентрация инвестиций в большей степени наблюдается в промышленных экономических центрах: Тюменская область (80,7 %), Москва (47,3 %), Санкт-Петербург (35,2 %), Краснодарский край (34,6 %), Республи-

ка Татарстан (26,4%). В меньшей степени инвестируются такие регионы РФ, как Костромская область (0,5 %), Республика Тыва (0,61 %), Республика Калмыкия (0,75%), Курганская область (0,78 %), Еврейская автономная область (0,86 %);

– по объему инвестиций в основной капитал в 2015–2017 гг. лидирующую позицию занимает Центральный федеральный округ. Дальневосточный федеральный округ по динамике привлеченных инвестиций занимает первое место среди федеральных округов России – 117,1 % (в целом показатель по стране – 104,4%);

– анализ имеющихся федеральных государственных программ по соответствующим направлениям (новое качество жизни, инновационное развитие и модернизация экономики, эффективное государство, сбалансированное региональное развитие, обеспечение национальной безопасности) и субсидий является необходимым условием для определения эффективности поддержки ряда отраслей, нацеленных на увеличение инвестиционной привлекательности регионов РФ;

– анализ макроэкономических показателей (ВВП, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли и др.) дает полную картину об экономических результатах деятельности страны, о ее благосостоянии и состоянии экономики, что позволяет составлять прогнозы, выявлять тенденции и разрабатывать стратегию экономической политики государства. Рост ВВП в 2017 г. оценивается в размере 1,8 %. Прирост инвестиций в основной капитал по сравнению с 2016 г. составил 4,4% после трех лет снижения (за 2014 - 2016 гг. спад составил 11,6 %). Оборот розничной торговли в 2017 г. вырос на 1,3 % (в 2016 г. - спад на 4,6%), Индекс-дефлятор ВВП за 2017 г. по отношению к ценам 2016 г. составил 105,2 % (в 2016 г. - 103,5 %);

– анализ инвестиционных рейтингов российских регионов («Инвестиционные рейтинги регионов России» (Эксперт РА), «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ» (НРА), «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» (АСИ) дает возможность

оценки деятельности региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявления лучших практик, что, в свою очередь, стимулирует конкуренцию в борьбе за инвестиции. Лидерами инвестиционных рейтингов за 2015-2017 гг. являются следующие регионы: Тюменская область (УФО), Москва (ЦФО), Московская область (ЦФО), Санкт-Петербург (СЗФО), Республика Татарстан (ПФО).

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕХАНИЗМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Проблемы и инвестиционные риски в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации

В современных условиях российская экономика испытывает недостаток инвестиционного капитала для успешного функционирования и развития различных отраслей экономики.

Действующие механизмы привлечения инвестиций в экономику регионов позволяют модернизировать ее текущее состояние с учетом территориальных особенностей регионов по следующим критериям:

1. Инвестиционная активность.

Динамика на уровне отдельных регионов по уровню инвестиционной активности в 2016 г., по данным таблицы 2.4, очень различается: в одних регионах активность снижается, а в других инвестиций становится больше. Например, Свердловская и Челябинская области входят в основную группу из 46 регионов, где индекс физического объема инвестиций в основной капитал ниже уровня прошлого года. В Курганской, Тульской областях, Татарстане этот показатель в 2016 г. превысил 100, поэтому они оказались во 2 группе. Татарстан уделил внимание международному сотрудничеству с инвесторами из Китая и Турции, причем результатом этого сотрудничества стали не только соглашения о намерениях, но и вполне реальные инвестиционные проекты.

В условиях кризиса регионам удалось найти новые решения для поддержки существующих инвесторов и привлечения новых – например, в Ленинградской были найдены механизмы финансовой поддержки предприятий автомобилестроения, поэтому показатель в 2016 г. превысил 110.

Важнейший фактор роста инвестиционной привлекательности Якутии – освоение новых нефтегазовых месторождений и строительство газопровода «Сила Сибири» [110], хотя позитивные изменения коснулись также инфраструктуры и других аспектов инвестиционного климата.

Наиболее успешные перемещения в рейтинге удалось совершить Якутии, Свердловской и Томской областям. Для Свердловской и Томской области это восстановление прежних позиций (до кризиса регионы входили в число лидеров рейтинга).

2. Национальный инвестиционный рейтинг.

Анализируя результаты Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ за 2016-2018 гг. максимальное изменение на 24 позиции прослеживается в Калининградской области (с 39 позиции в 2017 г. на 15 позицию в 2018 г.) за счет изменение системы контроля, реструктуризации мер поддержки малого и среднего бизнеса, а также создания многофункционального центра для бизнеса [104]. Белгородский регион продемонстрировал сравнительно высокую динамику по сравнению с рейтингом 2017 г., в 2016 г. область находилась за пределами двадцатки» – на 23-м месте, а в 2018 г. расположилась на 11-м, сильное влияние оказала внешнеполитическая ситуация. Также уверенно свои позиции в рейтинге показали Санкт-Петербург (с 17-го места поднялся на 4-ое), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (с 30-го на 14-ое).

В двадцатку лучших субъектов РФ за 2018 г., по данным таблицы 2.7, вошли Тюменская область, г. Москва, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Тульская область. В рамках ТОП-20 можно выделить лидеров по направлениям: «Регуляторная среда» - Ульяновская область, Краснодарский край, Тульская область; «Институты для бизнеса» - Тюменская область, Ленинградская область, Санкт-Петербург и Воронежская область; «Инфраструктура и ресурсы» - Белгородская область, Тюменская область; «Поддержка малого предпринимательства» - Москва, Тульская область, Тюменская область и Хабаровский край.

3. Государственно-частное партнерство.

Одним из основных инструментов для привлечения инвестиционных ресурсов в инфраструктурные проекты является государственно-частное партнерство. В топ 5 вошли следующие регионы: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область Самарская область, Республика Башкортостан. В этих регионах максимально развита институциональная среда, нормативно-правовая база и имеется большой опыт в реализации проектов ГЧП. При этом средний срок проектов в субъектах Российской Федерации составляет 14,1 лет.

В 83 регионах реализуется хотя бы один проект ГЧП, в 64 регионах реализуется хотя бы один проект ГЧП регионального уровня, в 6 регионах достигнут максимум по показателю «опыт», во всех регионах определен уполномоченный орган по ГЧП и нормативно-правовая база приведена в соответствии с федеральной [123].

В ряде регионов имеются проблемы в реализации механизма ГЧП: в Астраханской, Костромской и Волгоградской областях отсутствует системный подход к улучшению климата, необходимого для развития ГЧП; В Красноярском крае и Орловской области низко оценено нормативно-правовое обеспечение процессов функционирования ГЧП; во многих регионах отсутствует (недостаточность) опыт реализации проектов в сфере ГЧП.

В этой связи, регионам-аутсайдерам стоит перенимать положительный опыт в реализации инфраструктурных проектов ГЧП у Москвы, г. Санкт-Петербурга, Московской и Самарской областях, Республики Башкортостан.

3. Механизмы государственной налоговой политики - налоговые льготы.

К одному из важных механизмов привлечения инвестиций в регионы является возможность получения сопутствующих налоговых льгот.

В качестве положительного примера стоит выделить следующие регионы: освобождение от налога на имущество и снижение ставки до 13,5 % по налогу на прибыль, подлежащему зачислению в региональный бюджет, уста-

новлены в Ленинградской области и регионах ДФО. В частности, в Хабаровском, Приморском краях, Амурской, Сахалинской областях, Чукотском автономном округе, Еврейской автономной области. Кроме того, на федеральном уровне (вкуче с соответствующим региональным законодательством) в целях развития регионов Дальнего Востока в 2014–2017 гг. были установлены дополнительные налоговые режимы [120]: режим региональных инвестиционных проектов (РИП), позволяющий снизить ставку налога на прибыль до 0 %; режим территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР), который также предоставляет снижение ставки по налогу на прибыль до 0 %, освобождение от налога на имущество и иные налоговые льготы. При этом первые ТОСЭР были организованы также в регионах российского Дальнего Востока; режим территории свободного порта Владивосток, льготы в рамках которого аналогичны льготам в ТОСЭР.

В Новосибирской, Пензенской и Ульяновской областях для компаний, занятых в сфере информационных технологий, получивших аккредитацию Минкомсвязи РФ, ставка налога на прибыль может быть снижена до 15,5% без необходимости предварительных согласований с властями, при этом требование об инвестиционных вложениях отсутствует [111].

Регионы могут изменять условия предоставления налоговых льгот как в лучшую, так и в худшую сторону.

К негативным примерам относится опыт Московской области, которая в 2015 г. исключила из числа требований, предъявляемых к претендующим на льготы инвесторам, требования по минимальной заработной плате и минимальной доле выручки от реализации товаров (работ, услуг), произведенных в результате осуществления инвестиционного проекта, в общем объеме выручки организации, а Брянская и Волгоградская области увеличили срок предоставления льгот по налогу на имущество. Санкт-Петербург, напротив, ввел требование по превышению средней месячной заработной платы над минимально установленной, Чувашская область, в свою очередь, увеличила минимальный объем инвестиций, осуществление которых дает право на по-

лучение льгот, почти в 2 раза и перешла к разрешительному порядку получения налоговых льгот вместо заявительного [124].

Государственные механизмы привлечения российских и иностранных инвестиций в регионы представляют собой схемы или программы по привлечению средств в экономику региона, а также меры по поддержке предпринимательства, осуществляемые в соответствии с действующим законодательством различными государственными органами и государственными структурами на федеральном и региональном уровнях.

5. Макроэкономические показатели: инвестиции в основной капитал.

Изменение основных макроэкономических показателей сказывается на приток инвестиций в основной капитал. Лидерами по среднегодовому приросту инвестиций в основной капитал за последние 5 лет являются г. Севастополь, Республики Крым, Магаданской области, Ненецкого и Чукотского автономных округов.

После присоединения к России г. Севастополь и Республика Крым получают большой объем инвестиций в основной капитал за счет привлечения как государственных, так и частных инвестиций. Рекордно высокий рост инвестиций в основной капитал в Республике Крым (в 2017 г. в 4,2 раза по сравнению с 2016 г.) и в г. Севастополе (в 2017 г. в 2,3 раза по сравнению с 2016 г.) связан с сооружением объектов инфраструктуры за счет федерального бюджета [95].

Хуже всего результаты у Еврейской автономной области, где инвестиции в основной капитал сократились. ЕАО – аграрный регион, в сельском хозяйстве которого наблюдается сейчас кризис, строительство моста в Китай не привлекло должного объема инвестиций. По данным за 2017 г., ЕАО находится в числе регионов, где доходы населения за 2016 г. упали более чем на 20%. Добавило негатива наводнение 2013 г., учитывая то, что в регионе страхование посевов не производилось вообще. В том же 2013 г. ЕАО заняла последнее место по эффективности региональ-

ной власти. Среди регионов ДВФО ЕАО занимает первое место по абортам, делающимся, судя по всему, из экономических соображений.

б. Основные факторы, обеспечивающие инвестиционную привлекательность регионов: географическое положение, преференции, особые экономические зоны, инвестиционные риски.

Привлечение капитала необходимо для модернизации добывающей промышленности, эффективного и безопасного освоения новых месторождений, в том числе российского арктического континентального шельфа, где сосредоточены колоссальные запасы углеводородов (до 30% мировой добычи) [101].

Основными факторами, обеспечивающими инвестиционную привлекательность Чукотского автономного округа являются: выгодное географическое положение (близость рынков США, стран Восточной Азии); наличие природных ресурсов (каменный и бурый уголь, золото, олово, ртуть). Результатом сотрудничества крупных инвесторов с правительством округа является работа на территории округа таких крупных компаний, как Kinross Gold Corporation, «Полиметалл», Highland Gold Mining LTD, Tigers Realm Coal. Основным механизмом реализации основных задач опережающего развития Чукотки в отчетном периоде была определена Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 г.» [101].

Ненецкий автономный округ проводит активную работу по привлечению инвестиций в нефтедобывающую отрасль. На территории Ненецкого округа добывается порядка 14,5 млн. тонн нефти в г., планируется увеличить этот показатель в два раза. Разрабатываются вопросы по строительству глубоководного порта в Индиге и по строительству туда железнодорожной ветки. Для привлечения зарубежных инвесторов разработан турпроект «НАО Арктика».

Вологодской области в 2017 г. реализуется ряд промышленных проектов, включая проекты «Северстали» по реконструкции коксовых батарей и

строительству новых цехов полимерных покрытий и оцинкования, проект «Фосагро» по сооружению нового производства удобрений, проект «Газпрома» по строительству участков магистрального газопровода «Ухта-Торжок 2» и газификации ряда районов [95].

Для резидентов 24 особых экономических зон существуют следующие льготы и преференции. Они отличаются по географии размещения – от Санкт-Петербурга до Хабаровска, и по приоритетным направлениям развития: туризм, технологии, логистика, промышленность.

Наличие особых экономических зон не является дополнительным драйвером для привлечения инвестиций. Их наличие в регионе «автоматически» не приводит к резкому скачку инвестиций. Так, например, особые экономические зоны есть в Липецке, Калуге. Эти области имеют высокие показатели, но не лидирующие. В Воронежской, Белгородской или Тамбовской области таких зон нет, что не мешает им успешно привлекать в регион большой объем инвестиции.

Наименьший инвестиционный риск в 2017 г. имеет Московская область, наибольший Республика Ингушетия, при этом показатель экологического риска у них примерно на одном уровне [98]. Ростовская область поднялась на три позиции в списке по интегральному инвестриску (с 21-й на 18-ю). Одна из причин – регион разделил успехи с крупнейшими местными машиностроительными предприятиями, среди которых производитель сельхозтехники «Ростсельмаш» и вертолетостроительный завод «Роствертол». Взбадривающий эффект от бюджетных вливаний для региональных экономик имеет очевидные пределы – Амурская область (падение на 16 позиций по интегральному показателю риска в нынешнем рейтинге). Ранее регион демонстрировал рост благодаря 160 млрд. руб., затраченных на первую очередь космодрома «Восточный». А потом, несмотря на громадь заявленных планов (полтриллиона рублей до 2025 г.), работы резко застопорились: возведение стартовых комплексов для новых типов ракет почти прекратилось, как и строительстве пусковых площадок г. Циолковского. В Тамбовской области

(5-я строчка вместо 2-й годом ранее), Курской области (10-я и 6-я) и Орловской области (62-я и 58-я) снижение позиций произошло из-за уменьшения экспорта сельскохозяйственной продукции. Сгладить негативный эффект от неблагоприятных условий зернового экспорта смогли регионы, где в последнее время идет активное наращивание производства и переработки говядины, – это прежде всего Белгородская (переход с 8-го места в прошлом рейтинге на 7-е в нынешнем) и Брянская (31-я и 36-я позиции соответственно) области [100].

Анализируя макроэкономическую ситуацию и инвестиционную политику последних лет, можно сделать вывод о том, что нашей стране необходимо активизировать инвестиционные процессы, поскольку именно инвестиции являются основой экономического роста.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие ключевые проблемы создания благоприятного инвестиционного климата:

1. Несовершенство нормативно-правовой базы регулирования инвестиционного процесса.
2. Неопределенность экономической ситуации в стране, что в полной мере влияет региональную политику.
3. Отсутствие на региональном и муниципальном уровнях выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности.
4. Недостаточный уровень развития инфраструктуры.
5. Низкий уровень обеспеченности квалифицированными кадрами.
6. Наличие административных барьеров для инвесторов.
7. Проблемы финансирования инвестиционной деятельности.
8. Недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов.

Рассмотрим проблему несовершенства нормативно-правовой базы: слабой стороной Федерального закона от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» можно отметить отсутствие прописанных механизмов, которые бы регулировали вопрос компенсации

ущерба инвестору в случае изменения условий работы в отрасли или экономики в целом из-за определенных изменений в законодательстве. Какие это изменения, или какие должны быть обстоятельства, в нормативных документах не указаны. Однако именно этот риск вызывает наибольшую обеспокоенность у инвесторов.

Несовершенство законодательной базы приводит к тому, что объем российских и иностранных инвестиций не отвечает потребностям страны, а иностранные инвесторы занимают выжидательную позицию.

В России с 1 июля 2015 г. вступил в силу закон об амнистии капитала с целью репатриации ранее экспортируемого капитала. Но спустя время этот закон не показал своей эффективности [87]. По мнению экспертов, неэффективность этой меры вызвана колоссальным разрывом в доверии между властью и бизнесом [83]. Однако в 2017 г. можно было наблюдать возвращения капитала в Россию.

Следующей проблемой является неопределенность экономической ситуации в стране: события вокруг Украины без сомнения сказываются на инвестиционных процессах в России. Соединенные Штаты и Евросоюз продолжают продлевать экономические санкции, в том числе, против энергетического сектора России, запрещая своим компаниям инвестировать в российскую экономику [73, с.37].

Одной из основных экономических причин, препятствующей привлечению российских и иностранных инвестиций, является отсутствие на региональном и муниципальном уровнях выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности, что негативно влияет на общий инвестиционный климат в России и мешает бизнесу повышать эффективность и производительность [83].

Неразвитая инфраструктура отрицательно влияет на динамику притока российских и иностранных инвестиций, в том числе связь, система телекоммуникаций, транспорт и гостиничное хозяйство. То есть отсутствие условий, привычных для большинства инвесторов.

В этой связи, разработанная многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности на инвестиционный процесс, представленная на рисунке 3.1, может способствовать повышению эффективности механизма привлечения инвестиций.

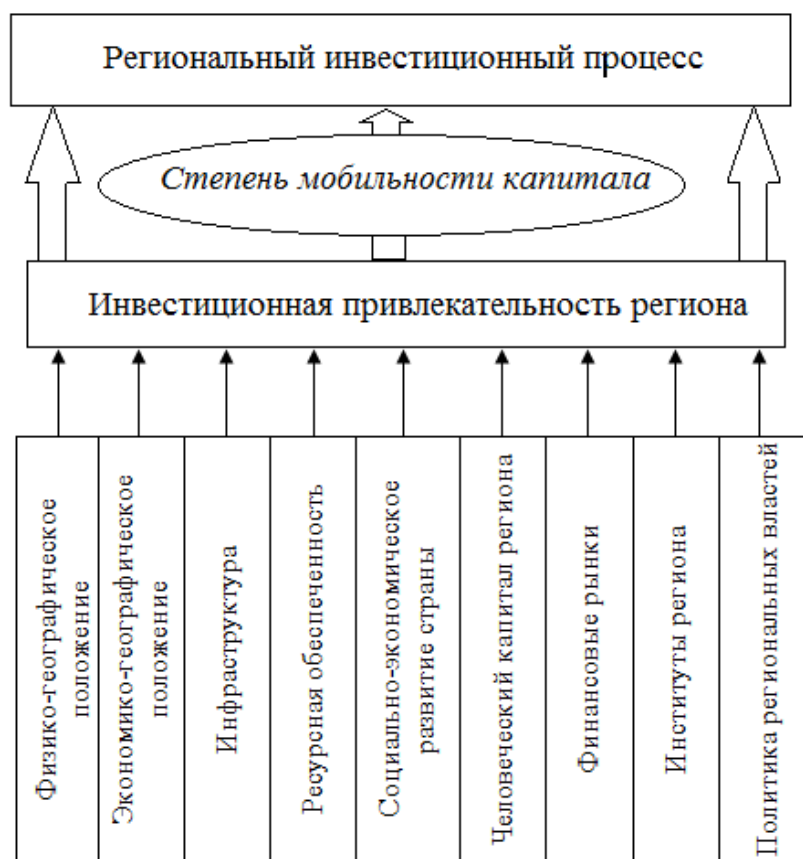


Рис. 3.1. Многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности на региональный инвестиционный процесс
Составлено автором.

Значимость каждого фактора инвестиционной привлекательности на региональный инвестиционный процесс зависит от специфики функционирования и развития конкретного субъекта (рис.3.2).

1. Физико-географическое положение определяет положение региона в более общем природном географическом пространстве.

2. Экономико-географическое положение определяет положение региона в природноресурсном и социально-экономическом географическом пространстве.

Такие элементы, как выход или отсутствие выхода региона к водоемам, освоенным территориям, положение по отношению к рынкам сбыта, в том числе иностранного происхождения, а также климатические условия территории относятся к ключевым географическим факторам.

3. Развитие инфраструктуры способствует значительному увеличению масштабов производства и повышения качества продукции за счет внедрения современных и прогрессивных на мировом рынке технологий. Происходит снижение издержек, и появляются ранее не использовавшиеся возможности.

4. Ресурсная обеспеченность региона выделена в отдельную категорию в связи с большой значимостью данного фактора для российских регионов и страны в целом, так как Россия является одним из мировых лидеров по запасам и добыче полезных ископаемых. Высокая инвестиционная привлекательность региона сопряжена с развитостью инфраструктурного комплекса территории. На сегодняшний день, инфраструктурный комплекс остается наиболее уязвимой сферой российской экономики, являясь потенциальным источником социальных и экономических проблем, структурных и техногенных катастроф, поэтому привлечение частных инвестиций в данный сектор критически необходимо.

Как известно, инвестиции в инфраструктуру ведут к общему экономическому росту. По подсчетам Всемирного Банка, 10%-е увеличение финансовых вложений в инфраструктуру впоследствии обеспечивает 1% экономического роста.

5. Укрупненная группа показателей социально-экономического развития страны отражает качественные и количественные изменения внутренней и внешней среды территории.

6. Человеческий капитал региона можно рассмотреть как повышение уровня знаний и совершенствование управленческих процедур на всех предприятиях. Прямые иностранные инвестиции также способствуют росту занятости на внутреннем рынке.

7. Особое значение на финансовых рынках играют финансовые посредники разного типа, которые способствуют снижению транзакционных затрат. Ключевым финансовым посредником для России выступают банки.

8. Институты региона или институциональная среда в целом выступает одним из важнейших факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность экономических систем, в том числе на субнациональном уровне.

9. Политика региональных властей способствует быстрой трансформации экономики страны и отдельных регионов. К данному фактору можно также отнести политическую стабильность, общественную поддержку иностранных инвесторов, проведение государственной политики в отношении иностранных инвестиций, сокращение уровня коррупции.

Систематизировав основные факторы инвестиционной привлекательности регионов были выделены несколько отличий: 1) разделение ранее используемого другими авторами фактора «географическое положение» на «физико-географическое положение» и «экономико-географическое положение», т.к. они разные по своей внутренней сущности категории, 2) добавление фактора «инфраструктуры», влияющей как на интеграцию на внутреннем и внешнем рынках, так и цифровизацию экономики, 3) добавление фактора «политики региональных властей», так как чем стабильнее взаимосвязь местных чиновников, тем выше эффективность их работы.

Диапазон качественных факторов инвестиционного климата в регионах достаточно велик, так же как и рисков. Основное отличие – особенности регионов: политических, национальных, социальных и экономических характеристики. Например: уровень финансовой грамотности населения и специалистов во властных структурах и корпорациях, их информированности в использовании финансовых инструментов до развитости местного законодательства, инвестиционных институтов и инфраструктуры. Некоторые из этих факторов можно определить количественно, но большинство носят качественный характер и могут быть оценены только путем сравнительных экспертных оценок, проведения специальных обследований и опросов аналити-

ческими и рейтинговыми агентствами, составляющими рейтинги субъектов РФ по состоянию инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности.

На приток инвестиций в регионы Российской Федерации напрямую влияют негативные факторы (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Факторы, влияющие на приток инвестиций в регионы Российской Федерации

№ п/п	Наименование показателя	Признак
1	2	3
1.	Географическое положение (физико-географическое положение, экономико-географическое положение)	<ul style="list-style-type: none"> - близость региона к границам государства (конфликты в приграничных регионах: Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Ростовской); - низкая степень развития производственной и транспортной инфраструктуры, газопроводов; - особенности отраслевой специализации предприятий региона, например земли сельскохозяйственного назначения не могут быть использованы на другие нужды, кроме как в согласно гл. 4 Земельного кодекса.
1.	Инфраструктура	<ul style="list-style-type: none"> - низкая обеспеченность коммунальными инфраструктурами (в 2017 г. самые минимальные значения индекса развития инфраструктуры зафиксированы у Чечни, Тувы и Дагестана (приложение 7); - низка плотность железных и шоссейных дорог (в 25 раз ниже, чем в Германии); - плохая информационная поддержка.
2.	Природно-ресурсный потенциал (ресурсная обеспеченность)	<ul style="list-style-type: none"> - низкая экономическая эффективность использования запасов природных ресурсов, из-за больших производственных издержек; - около 95 % территории страны относится к зоне рискованного земледелия.
3.	Трудовой потенциал	<ul style="list-style-type: none"> – удовлетворительная трудовая дисциплина и отношение к труду; - уровень образования (80 % в 2017 г. доля населения в возрасте от 15 до 72 лет, не имеющего основного общего образования); - уровень заболеваемости населения; - низкой плотностью сельского населения.
4.	Социально-экономическое развитие страны	<ul style="list-style-type: none"> низкие темпы роста ВВП (рост ВВП России в 2017 г. составил 1,5%); - нестабильность конъюнктуры мировых рынков сырья; - высоким уровнем тарифов на услуги естественных монополий.

Продолжение табл. 3.1

1	2	3
5.	Финансовые рынки	- высокие проценты коммерческих кредитов, - сложный механизм получения кредитных ресурсов для осуществления инвестиционных проектов
6.	Научно-технический потенциал	- показатель внутренних затрат на НИОКР в расчете на одного исследователя (93 тыс. долл.) (РФ занимает по нему лишь 47-е место); - объем научных и научно-технических работ (на душу населения), объем затрат на НИОКР; - снижению изобретательской активности.
7.	Политика региональных властей	- сокращение бюджетного финансирования капитальных вложений; - превышение полномочий государственных органов; - недостаточно точное регулирование владения землей, партнерских фондов, имущества приватизированных предприятий.
8.	Нормативно-правовая база	- принятие региональных законов раньше, чем федеральных; - строгая налоговая система; - в Федеральном законе от 09.07.1999 № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» не сформулированы основные цели и задачи привлечения иностранных инвестиций; - нормативно-правовая база ограничивает иностранных инвесторов в управлении предприятием (т.е. портфельные инвестиции); - «Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов» (утв. Минэкономики РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 N ВК 477) требуют обновления расчетов с дополнением показателей эффективности для определенных отраслей производства

Составлено автором.

Все это, вместе взятое, предполагает, что, вероятно, необходимо уделять больше внимания внутреннему потенциалу и привлекать собственные инвестиции в развитие экономики.

Риски - неотъемлемый атрибут инвестирования. Инвестиционный риск как интегральный показатель политической, социальной, экономической, экологической и криминальной ситуации характеризуется вероятностью полной или частичной потери вложенного инвестором капитала [105].

Инвестиционный риск оказывает отрицательное влияние на повышение инвестиционной привлекательности, а значит и на привлечение бизнес

структур к реализации значимых для региона инвестиционных и инфраструктурных объектов.

В связи с этим необходимо нивелировать инвестиционные риски региона и наращивать инвестиционный потенциал, который в свою очередь обеспечивает повышение инвестиционной привлекательности.

Выравнивание уровня риска между регионами и федеральными округами будет неизменно способствовать развитию конкуренции между ними за капитал инвесторов. Очевидно, будет усиливаться борьба за иностранные инвестиции, которые являются существенным фактором экономического роста. Инвесторы по-прежнему отдадут предпочтение регионам, которые обладают высоким инвестиционным потенциалом и относительно низким уровнем инвестиционного риска [117].

Объективная оценка инвестиционной привлекательности регионов способствует не только оценке деятельности региональных властей, но и помогает сформировать стратегический план инвестиционного развития региона, проанализировать и подключить дополнительные механизмы вливания инвестиций в область и сократить колоссальный разрыв между фактическим уровнем инвестиций в экономику региона и уровнем, необходимым для обеспечения его устойчивого экономического развития.

В целом, готовность инвесторов к финансированию проектов прямо зависит от инвестиционной привлекательности территорий, определяемой не только экономической развитостью. Должны быть четко определены сферы деятельности в региональных стратегиях социально-экономического развития и региональных нормативных актах. При этом предлагаемые для реализации проектов участки должны иметь развитую и доступную инфраструктуру, либо органы власти должны гарантировать свою готовность финансировать ее развитие.

В этой связи, повышение инвестиционной привлекательности на региональном уровне в значительной мере зависит от реализации механизмов государственного регулирования инвестиций в регионах, среди которых следует выделить:

- реализацию специального комплекса мер, направленного на побуждение предприятий реального сектора экономики к инвестициям;
- расширение практики совместного государственно-коммерческого финансирования инвестиционных проектов с привлечением иностранного капитала;
- усиление инвестиционной направленности бюджетной политики при соблюдении принципа достаточности на остальных направлениях расходов;
- стимулирование инвестиций в реальный сектор экономики путем развития системы государственных гарантий, которые предоставляются инвестору на приоритетных для регионов направлениях инвестирования и др. [115].

На основании вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- для привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации создано достаточное количество механизмов, в том числе с учетом территориальных особенностей регионов: инвестиционная активность, Национальный инвестиционный рейтинг, государственно-частное партнерство, механизмы государственной налоговой политики (налоговые льготы), макроэкономические показатели (инвестиции в основной капитал), факторы, обеспечивающие инвестиционную привлекательность регионов (географическое положение, преференции, особые экономические зоны, инвестиционные риски);
- одним из важных аспектов разработки механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов является осуществление эффективной государственной инвестиционной политики. Основными проблемами, ограничивающими инвестиционную деятельность в регионах являются: отсутствие на региональном и муниципальном уровнях выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности; низкий уровень обеспеченности квалифицированными кадрами; наличие административных барьеров для инвесторов; проблемы финансирования инве-

стиционной деятельности; недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов и др.;

- риски, вызывающие наибольшую обеспокоенность у инвесторов: во-первых, несовершенство нормативно-правовой базы (в Федеральном законе от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» отсутствуют прописанные механизмы, регулирующие вопрос компенсации ущерба инвестору в случае изменения условий работы в отрасли или экономики в целом из-за определенных изменений в законодательстве). В этой связи объем российских и иностранных инвестиций не отвечает потребностям страны, а иностранные инвесторы занимают выжидательную позицию. Во-вторых, неопределенность экономической ситуации в стране: Соединенные Штаты и Евросоюз продолжают продлевать экономические санкции, в том числе, против энергетического сектора России, запрещая своим компаниям инвестировать в российскую экономику;

- в условиях существующих проблем и инвестиционных рисков существуют позитивные примеры регионов в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов: повышение инвестиционной активности (Якутия, Свердловская и Томская области); увеличение позиций в Национальном инвестиционном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ за 2016-2018 гг. (Тюменская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Калининградской область); развитие государственно-частного партнерства (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область Самарская область, Республика Башкортостан); совершенствование налоговых льгот (Ленинградская область, Хабаровский и Приморский края, Амурская и Сахалинская области и др.); повышение притока инвестиций в основной капитал (г. Севастополь, Республика Крым, Магаданская область, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа);

- предложена усовершенствованная многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности на региональный инвестиционный процесс путем систематизации основных факторов: «физико-географическое положение», «экономико-географическое положение», «инфраструктура», «политики региональных властей».

3.2. Направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации

Существование рынка инвестиций и их кругооборот невозможны без соответствующей инвестиционной среды. Промедление в наращивании объема российских и иностранных инвестиций и расширении мер государственной поддержки капитальных вложений грозит падением конкурентоспособности экономики регионов Российской Федерации.

Поэтому администрацией каждой территории выработаны как перспективные направления инвестиционной политики, так и формы поддержки как российских, так и иностранных инвесторов. По мере повышения инвестиционной привлекательности, следует повышение притока инвестиций в основной капитал регионов Российской Федерации.

Общегосударственными задачами в Российской Федерации по повышению инвестиционной привлекательности являются:

1. Обеспечение надежности и безопасности инвестиционных вложений.

Создание общей национальной законодательной базы, направленной на косвенное регулирование инвестиционной сферы. В настоящее время она представлена в виде налогового, бюджетного, таможенного, земельного и лесного кодексов, федеральных законов, содержащих отдельные нормы, влияющие на инвестиционную деятельность, ряда правительственных постановлений. В числе федеральных законов регулирующих инвестиционную сферу

можно выделить следующие: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. (в ред. от 03.07.2016) № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Федеральный закон от 11 октября 1991 г. (в ред. от 26.06.2007) № 1738-1 «О плате за землю», Федеральный закон от 29 октября 1998 (в ред. от 23.12.2003) г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» и др. Законодательство, описывающее систему инструментов регулирования инвестиционной сферы, позволяет применить их как на федеральном уровне управления, так и в регионах и муниципалитетах.

2. Составление инвестиционных рейтингов («Инвестиционные рейтинги регионов России», «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ», «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ»), сравнение преимуществ и недостатков инвестиционного климата субъектов федерации, выработка предложений и утверждение, или разработка направлений положений инвестиционной стратегической политики регионов Российской Федерации.

3. Предоставление бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации для реализации региональных инвестиционных проектов по развитию транспортной, коммунальной, энергетической инфраструктуры, реализации инновационных проектов. Пример: «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург на участке 15-й км - 58-й км» (599,2 млн. руб.); «Комплекс нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов в г. Нижнекамске» (9 359 млн. руб.). В качестве примера является Постановление Правительства РФ от 16 марта 2018 года №286 «Об увеличении размера субсидий на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры». Размер имущественного взноса Российской Федерации в Фонд содействия реформированию ЖКХ в целях модернизации систем коммунальной инфраструктуры увеличен на 5 млрд. рублей [115].

4. Возможность снижения в два раза платы за аренду участка, используемого для реализации инвестиционного проекта, включенного в перечень

приоритетных инвестиционных проектов в области, в течение срока окупаемости этого проекта.

5. Осуществление финансирования за счет средств государственных корпораций (Постановление Правительства РФ от 15 февраля 2018 года №158 «О программе «Фабрика проектного финансирования»).

6. Предоставление субсидий управляющим компаниям промышленных (промышленных) парков: Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года №328. «Государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», реализуемой в 2012–2020 гг.

7. Предоставление поддержки для инвесторов, заключивших специальный инвестиционный контракт. Примером является Тульская область, в которой заключили специальный инвестиционный контракт почти на 1 млрд. руб.

Региональными задачами в Российской Федерации по расширению инвестиционной привлекательности являются:

1. Обеспечение инвестиционной безопасности региона:
 - совершенствование инвестиционного законодательства;
 - развитие гарантийной системы, которая обеспечивала бы права инвесторов и защиту их собственности;
 - развитие организационных и правовых мер, в том числе включающих контроль за целевым использованием амортизационных отчислений.
2. Создание благоприятного инвестиционного климата на уровне региона.
3. Синхронизация государственных, региональных государственных и муниципальных программ. В качестве успешного примера стоит отметить опыт Калужской области, Республики Башкортостан [83].
4. Формирование эффективной региональной инвестиционной политики, разработка региональных долгосрочных инвестиционных программ.

4.1. В качестве государственных мер привлечения российских и иностранных инвестиций в регионы используются государственные программы. В приложении 8 представлен перечень государственных программ, направленных на развитие регионов России в 2018-2021 гг.

4.2. Обеспечивать полноценный учет специфики и конкурентных преимуществ территорий. Во многом это объясняется наличием концептуальных работ, определяющих особенности и характер формирования региональной инвестиционной стратегии и политики.

4.3. Эффективность реализации проектов частных инвесторов зависит от целого комплекса государственных мер по стимулированию инвестиционной активности, которые можно разбить на 3 направления (рис. 3.2).

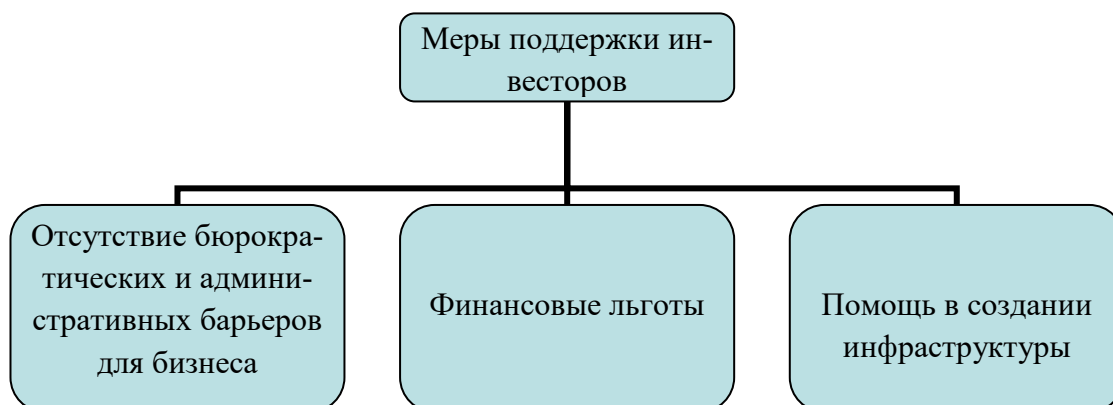


Рис.3.2. Комплекс мер по стимулированию инвестиционной активности
Составлено автором.

Во-первых, отсутствие бюрократических и административных барьеров для бизнеса в части регулирования и надзора, при этом не только для вновь создаваемых компаний и проектов, но и для действующего бизнеса.

Во-вторых, финансовые льготы: налоговые каникулы (например: льгота по налогу на имущество организаций; пониженная ставка налога на прибыль организаций, подлежащих зачислению в областной бюджет); различные формы субсидирования кредитных и лизинговых ставок, гарантия выдачи кредитов.

В-третьих, обеспечение доступности инженерных сетей, исключение скрытых инвестиционных затрат (например, по созданию недостающей ин-

женерной и социальной инфраструктуры). Создание инфраструктуры для проекта ведется за счет государственных инвестиций.

Важно отметить, что процесс разработки региональных инвестиционных программ является завершающим этапом, определяющим эффективность всей системы инвестиций на уровне региона.

Для эффективного функционирования региональных программ соблюдая сроки и придерживаясь политики региона необходимо:

- разработка и внедрение механизмов государственной поддержки инновационно-инвестиционных проектов, направленных на современное производство, внедрение инноваций, обеспечение внедрения nano-технологий.

- создание проектных групп (организаций) для разработки инновационных инвестиционных проектов для повышения качества их разработки;

- формирование группы специалистов с целью осуществления постоянного контроля за ходом проведения фаз инвестиционной деятельности на региональные предприятия;

- автоматизация и цифровизация процесса разработки инновационных инвестиционных проектов, постоянный мониторинг и оперативное отслеживание информации посредством инвестиционных порталов и инвестиционных карт;

5. Улучшение макроэкономических показателей, в том числе снижение уровня инфляции и кредитных процентов банков, укрепление финансового положения российских предприятий.

6. Повышение эффективности механизма привлечения инвестиций в регионы Российской Федерации используются финансовые и административные инструменты.

К мерам финансовой поддержки инвесторов относятся налоговые льготы на региональном уровне (Ленинградская область, Приморский край, Сахалинская область), компенсации части процентной ставки по кредитам на реализацию инвестиционных проектов (Новосибирская, Пензенская, Ульяновская области), инвестиционный налоговый кредит, рассрочка налоговых

платежей, предоставление госгарантий, бюджетные ассигнования из инвестиционного фонда региона, льготы на аренду земельных участков, разработка системы страхования инвестиций.

В качестве нефинансовых инструментов стимулирования инвестиционной активности регионы могут оказывать государственную поддержку в процессе разработки и реализации инвестиционных проектов в приоритетных отраслях, создавать технопарки, бизнес-инкубаторы, особые экономические зоны, создавать в составе органов государственной власти и местного самоуправления специализированные органы в форме многофункциональных центров и координационных советов по инвестиционной политике и т. д.

В качестве эффективного примера использования различных задач региональных властей можно привести комплекс мер государственной поддержки инвестиционной деятельности Костромской области, представленных в приложении 9. В регионе разработано 12 целевых моделей, направленных на упрощение, удешевление, ускорение процедур ведения бизнеса. Регион является труднодоступным и многие годы был непривлекательным для инвестирования. В 2017 г. Костромская область выполнила на 91% программу по улучшения инвестиционной привлекательности, тогда как среднероссийский показатель составляет 86%.

На межрегиональную дифференциацию темпов роста инвестиций в основной капитал существенное влияние оказывает эффект масштаба: регионы с более низкими базовыми показателями растут более высокими темпами, что обеспечивает реальную пространственную диверсификацию экономического роста и смягчение процессов межрегиональной дифференциации. Все это зависит от проводимой регионами инвестиционной политики и решения описанных выше задач.

Для совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации государство должно постоянно корректировать сложные экономические процессы, в том числе, посредством долгосрочных прогнозов.

Используя «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года» [18] распределение производства по регионам будет определяться реализацией энергетических и транспортных проектов в южных, восточных и северных районах страны, а также созданием новых центров экономического роста, реализующих инновационный потенциал, имеющийся и создаваемый в отдельных регионах. Повышение темпов роста ВРП в восточных районах страны предполагается именно за счет реализации инновационного потенциала, который позволит смягчить путем опережающего роста производительности труда, в том числе и на Дальнем Востоке, жесткие ограничения по трудовым ресурсам.



Рис. 3.3. Прогноз Министерства экономического развития РФ до 2020 г.

Источник: [113]

Согласно прогнозу Министерства экономического развития РФ в ближайшие годы ожидается новый инвестиционный цикл (рис.3.3).

Для повышения инвестиционной активности Министерство экономического развития РФ разрабатывает план мероприятий, направленных на ускорение темпов роста инвестиций в основной капитал и повышению до 25% их доли в ВВП. План содержит системные меры, направленные на улучшение условий ведения бизнеса, что будет способствовать трансформа-

ции генерируемых компаниями свободных денежных потоков в инвестиции [115].

Основные параметры прогноза социально-экономического развития страны на долгосрочный период представлен в таблице 3.2.

Таблица 3.2

Основные параметры прогноза социально-экономического развития (август 2018 г.)							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Цена на нефть марки URALS, долл. США /баррель	69,6	63,4	59,7	57,9	56,4	55,1	53,5
ВВП, %	1,8	1,3	2,0	3,1	3,2	3,3	3,3
Номинальный ВВП, млрд. руб.	101 164	105 820	110 732	118 409	126 998	136 745	147 173
Дефлятор ВВП	8,0	3,3	2,6	3,7	3,9	4,2	4,2
Инфляция, % дек/дек	3,4	4,3	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0
Инфляция, % в сред. за год	2,7	4,6	3,4	4,0	4,0	4,0	4,0
Курс доллара (в среднем за год)	61,7	63,9	63,8	64,0	64,7	66,3	68,0
Промышленное производство, %	3,0	2,4	2,7	3,1	3,1	3,2	3,3
Розничный товарооборот, %	2,9	1,7	2,0	2,6	2,6	2,7	2,8
Инвестиции в основной капитал, %	2,9	3,1	7,6	6,9	6,6	6,4	6,1
Отношение объема инвестиций в основной капитал к объему ВВП	20,7	21,4	23,0	23,9	24,8	25,6	26,4
Экспорт товаров, млрд. долл. США	439	437	435	445	461	483	505
% ВВП	26,8	26,4	25,1	24,0	23,5	23,4	23,3
Экспорт ТЭК, млрд. долл. США	251	235	229	224	216	212	209
Импорт товаров, млрд. долл. США	258	272	289	309	327	346	365
% ВВП	15,7	16,4	16,7	16,7	16,7	16,8	16,9
Счет текущих операций, млрд. долл. США	94,3	72,4	49,8	37,5	30,1	27,2	24,7
% ВВП	5,8	4,4	2,9	2,0	1,5	1,3	1,1
Финансовый счет, млрд. долл. США	41,1	19,2	7,5	1,8	0,2	2,7	6,2
% ВВП	2,5	1,2	0,4	0,1	0,0	0,1	0,3
Реальные располагаемые доходы населения, %	3,4	1,0	1,7	2,2	2,3	2,4	2,5
Реальная заработная плата, %	6,9	1,4	1,9	2,5	2,8	2,7	2,9
Производительность труда, %	1,4	1,3	1,9	2,9	3,2	2,9	3,1
Безработица, %	4,8	4,8	4,7	4,7	4,6	4,6	4,6

Источник: [113]

Согласно прогнозу ожидается ускорение темпов экономического роста до 2,0% в 2020 г. Отмечается, что выход на новую траекторию роста позволит России постепенно нарастить долю в мировой экономике и выйти на пятое место по размеру ВВП, оказавшись выше основных конкурентов – Германии и Индонезии.

В соответствии с ключевыми прогнозными параметрами на 2018-2024 гг., представленными на рисунке 3.4, ожидается повышение одного их важных индикаторов инвестиционной привлекательности страны – инвестиции в основной капитал – до 6,1 % к 2024 г.

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
 ВВП % к предыдущему году	1,8	1,3	2,0	3,1	3,2	3,3	3,3
 Инвестиции в основной капитал % к предыдущему году	2,9	3,1	7,6	6,9	6,6	6,4	6,1
 Безработица % от рабочей силы	4,8	4,8	4,7	4,7	4,6	4,6	4,6
 Инфляция на конец года, % к декабрю предыдущего года	3,4	4,3	3,8	4,0	4,0	4,0	4,0
 Нефть «Уралс» долл. США за баррель, в среднем за год	69,6	63,4	59,7	57,9	56,4	55,1	53,5
 Валютный курс рублей за долл. США, в среднем за год	61,7	63,9	63,8	64,0	64,7	66,3	68,0

Рис. 3.4. Ключевые прогнозные параметры на 2018-2024 гг.

Источник: [113]

Достижение доли инвестиций в ВВП в 25% к 2021 г. означает необходимость кардинального изменения соотношения приростов инвестиционных и текущих расходов относительно сложившихся в последние годы. При приросте накопления основного капитала в 5,5 трлн. руб. 2018-2021 гг. (в ценах 2017 г.) прирост расходов на конечное потребление за тот же период должен составить 6,6 трлн. руб., то есть оказаться выше всего на 20% [113].

На основании изложенного следует:

- совершенствуя эффективность механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации путем общегосударственных задач (обеспечение надежности и безопасности инвестиционных вложений; составление инвестиционных рейтингов; предоставление бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации);

Федерации для реализации региональных инвестиционных проектов; снижение в два раза платы за аренду участка и др.) повышается конкурентоспособность субъектов и увеличивается приток инвестиций;

- разработан комплекс мер по стимулированию инвестиционной активности, включающий в себя: отсутствие бюрократических и административных барьеров для бизнеса, финансовые льготы, помощь в создании инфраструктуры;

- для совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации государство должно корректировать сложные экономические процессы посредством Прогноза социально-экономического развития страны на долгосрочный период до 2030 г., в рамках которого к 2024 г. роста инвестиций в основной капитал планируется достичь 6,1%.

В итоге, комплекс мер для повышения эффективности механизмов привлечения российских и иностранных инвестиций в регионы РФ действует на федеральном и региональном уровнях. Он используется как целевой метод для увеличения притока инвестиций. Для каждого региона разрабатывается индивидуальная инвестиционная стратегия и свой комплекс взаимосвязанных мероприятий направленные на достижение одной цели – привлечение средств в регион для улучшения социально-экономического положения территории.

Выводы по третьей главе:

- для привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации создано достаточное количество механизмов, в том числе с учетом территориальных особенностей регионов: инвестиционная активность, Национальный инвестиционный рейтинг, государственно-частное партнерство, механизмы государственной налоговой политики (налоговые льготы), макроэкономические показатели (инвестиции в основной капитал), факторы, обеспечивающие инвестиционную привлекатель-

ность регионов (географическое положение, предпочтения, особые экономические зоны, инвестиционные риски);

- основные проблемы, ограничивающие инвестиционную деятельность в регионах являются: отсутствие на региональном и муниципальном уровнях выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности; низкий уровень обеспеченности квалифицированными кадрами; наличие административных барьеров для инвесторов; проблемы финансирования инвестиционной деятельности; недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов и др.;

- риски подразделяются на системные и несистемные, в процессе реализации проекта возникают административные и финансовые барьеры, также препятствуют внешние и внутренние факторы воздействия на инвестиционный климат;

- в условиях существующих проблем и инвестиционных рисков существуют позитивные примеры регионов в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов: повышение инвестиционной активности (Якутия, Свердловская и Томская области); увеличение позиций в Национальном инвестиционном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ за 2016-2018 гг. (Тюменская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Калининградской область); развитие государственно-частного партнерства (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область Самарская область, Республика Башкортостан); совершенствование налоговых льгот (Ленинградская область, Хабаровский и Приморский края, Амурская и Сахалинская области и др.); повышение притока инвестиций в основной капитал (г. Севастополь, Республика Крым, Магаданская область, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа);

- совершенствование эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации осуществляется через общегосударственные (обеспечение надежности и

безопасности инвестиционных вложений; составление инвестиционных рейтингов; предоставление бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации для реализации региональных инвестиционных проектов; снижение в два раза платы за аренду участка и др.) и региональные задачи. При этом повышается конкурентоспособность субъектов и увеличивается приток инвестиций;

- для совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации государство должно корректировать сложные экономические процессы посредством Прогноза социально-экономического развития страны на долгосрочный период до 2030 г., в рамках которого к 2024 г. роста инвестиций в основной капитал планируется достичь 6,1%;

- предложена усовершенствованная многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности на региональный инвестиционный процесс путем систематизации основных факторов: «физико-географическое положение», «экономико-географическое положение», «инфраструктура», «политики региональных властей»;

- разработан комплекс мер по стимулированию инвестиционной активности, включающий в себя: отсутствие бюрократических и административных барьеров для бизнеса, финансовые льготы, помощь в создании инфраструктуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью данного исследования является систематизация теоретических и научно-практических аспектов совершенствования механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Объектом исследования являются инвестиционные процессы, формирующиеся как главный элемент социально-экономического развития регионов РФ, в условиях «новой нормальности».

Предметом исследования данной работы является изучение особенностей механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом исследования были поставлены и решены следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы механизма привлечения инвестиций в экономику регионов.
2. Исследовать особенности формирования механизма привлечения инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.
3. Рассмотреть особенности нормативно-правового регулирования механизма привлечения инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.
4. Проанализировать динамику и структуру российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.
5. Дать оценку реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.
6. Изучить проблемы и основные инвестиционные риски в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

7. Разработать направления совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

В результате проведенного исследования были получены следующие выводы:

1. Инвестиции – это имущественные и интеллектуальные ценности, которые вкладывают в объекты предпринимательской деятельности с целью получения дохода или иного полезного эффекта. Инвестиции подразделяются по следующим признакам: использованию различных финансовых ресурсов; целевому характеру; наличию риска вложений.

Классификация инвестиций осуществляется по следующим критериям: направлению, форме реализации, региональному признаку и сроку вложения, также по характеру участия в инвестировании. По формам собственности различают инвестиции: частные, государственные, иностранные и совместные.

Иностранное инвестирование – это важный источник финансирования инновационной и научной деятельности, прикладных разработок, способствующих обмену научно-техническим опытом, и как следствие, развитию российской экономики;

Макроэкономические показатели (ВВП, ВНП, ЧНП, НД, инвестиции в основной капитал) определяют инвестиционную политику государства в целом и регионов в частности.

Инвестиционные рейтинги («Инвестиционные рейтинги регионов России», «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ», «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ») влияют на реализацию конкретных инвестиционных проектов, выбор инвесторов и дальнейшую инвестиционную привлекательность регионов.

Факторы, влияющие на процесс привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов – экономико-географическое положение, природно-ресурсные, трудовые, экономические, научно-технические по-

тенциалы и др. – являются неотъемлемой частью инвестиционной активности и, как следствие, экономического развития регионов.

2. Механизм привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов – сложный многоступенчатый процесс, являющийся одним из главных задач государственных органов управления. Классификация механизмов привлечения инвестиций в регионы делится на три группы: системы и институты, которые содействуют притоку инвестиций; механизмы, обеспечивающие финансирование и государственные меры поддержки.

Существуют различные механизмы привлечения инвестиций в экономику регионов РФ, которые действуют с помощью частных или государственных структур: федеральные целевые программы; национальные проекты, государственно-частное партнерство; инвестиционные фонды; концессионные соглашения; государственная корпорация «Банк развития»; технопарки; венчурные инструменты и т. д.

Для оценки привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов необходимо учитывать макроэкономические показатели: ВВП, ВНП, ЧНП, НД, инвестиции в основной капитал, анализ которых позволяет опираться на перспективный прогноз развития как страны в целом, так и конкретных регионов в частности. При этом инвестиционные рейтинги («Инвестиционные рейтинги регионов России», «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ», «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ») определяют критерии инвестиционной деятельности регионов, отвечающие за реализацию инвестиционных проектов и дальнейший выбор потенциальных инвесторов.

3. Нормативно-правовое регулирование механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации осуществляется через федеральное и региональное законодательство: Налоговый и Бюджетный кодексы РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, законы субъектов РФ и т.д.

Финансирование федеральных целевых программ развития отдельных отраслей, регионов, экономических зон осуществляется в соответствии с принятыми законодательными актами, регулирующими функционирование механизмов привлечения государственных инвестиций.

Особенности регулирования механизма привлечения инвестиций на региональном уровне в большей степени зависит от реализации государственного регулирования инвестиций в регионах, в том числе с помощью специального комплекса мер, направленного на побуждение предприятий реального сектора экономики к инвестициям.

4. Увеличение притока инвестиций – одна из приоритетных задач российской экономики.

По источникам финансирования инвестиций в основной капитал наибольший удельный вес в числе привлеченных средств принадлежит бюджетным средствам всех уровней. Финансирование основного капитала за счет собственных средств увеличилось с 5271,1 млрд. руб. (50,2 %) в 2015 г. до 6283,9 млрд.руб. (52,1%) в 2017 г.;

По формам собственности инвестиций в основной капитал большую часть занимают организации российской формы собственности (84,8 %) по сравнению с организациями иностранной формы собственности (6,5 %). Государственные инвестиции в основной капитал в 2016 г. составили 2238,1 млрд. руб. (15,2 %), прирост к показателю 2015 г. составил 0,4 %. Тогда как в 2017 г. данный показатель в сравнении с 2016 г. снизился на 5, 8 млрд. руб. (или на 1,2 %). Финансирование инвестиций со стороны организаций, находящихся в совместной российской и иностранной собственности, увеличился с 7,4 % в 2015 г. до 8,7% в 2017 г.

Концентрация инвестиций в большей степени наблюдается в промышленных экономических центрах: Тюменская область (80,7 %), Москва (47,3 %), Санкт-Петербург (35,2 %), Краснодарский край (34,6 %), Республика Татарстан (26,4%). В меньшей степени инвестируются такие регионы РФ, как Костромская область (0,5 %), Республика Тыва (0,61 %), Республика Калмы-

кия (0,75%), Курганская область (0,78 %), Еврейская автономная область (0,86 %);

По объему инвестиций в основной капитал в 2015–2017 гг. лидирующую позицию занимает Центральный федеральный округ. Дальневосточный федеральный округ по динамике привлеченных инвестиций занимает первое место среди федеральных округов России – 117,1 % (в целом показатель по стране – 104,4%);

5. Развитие инвестиционной деятельности на региональном уровне в значительной мере зависит от оценки реализации механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации.

Анализ имеющихся федеральных государственных программ по соответствующим направлениям (новое качество жизни, инновационное развитие и модернизация экономики, эффективное государство, сбалансированное региональное развитие, обеспечение национальной безопасности) и субсидий является необходимым условием для определения эффективности поддержки ряда отраслей, нацеленных на увеличение инвестиционной привлекательности регионов РФ.

Анализ макроэкономических показателей (ВВП, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли и др.) дает полную картину об экономических результатах деятельности страны, о ее благосостоянии и состоянии экономики, что позволяет составлять прогнозы, выявлять тенденции и разрабатывать стратегию экономической политики государства. Рост ВВП в 2017 г. оценивается в размере 1,8 %. Прирост инвестиций в основной капитал по сравнению с 2016 г. составил 4,4% после трех лет снижения (за 2014 - 2016 гг. спад составил 11,6 %). Оборот розничной торговли в 2017 г. вырос на 1,3 % (в 2016 г. - спад на 4,6%), Индекс-дефлятор ВВП за 2017 г. по отношению к ценам 2016 г. составил 105,2 % (в 2016 г. - 103,5 %).

Анализ инвестиционных рейтингов российских регионов («Инвестиционные рейтинги регионов России» (Эксперт РА), «Рейтинг

инвестиционной привлекательности регионов РФ» (НРА), «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» (АСИ) дает возможность оценки деятельности региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявления лучших практик, что, в свою очередь, стимулирует конкуренцию в борьбе за инвестиции. Лидерами инвестиционных рейтингов за 2015-2017 гг. являются следующие регионы: Тюменская область (УФО), Москва (ЦФО), Московская область (ЦФО), Санкт-Петербург (СЗФО), Республика Татарстан (ПФО).

6. Для привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации создано достаточное количество эффективных механизмов. Основные проблемы, ограничивающие инвестиционную деятельность в регионах являются: отсутствие на региональном и муниципальном уровнях выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности; низкий уровень обеспеченности квалифицированными кадрами; наличие административных барьеров для инвесторов; проблемы финансирования инвестиционной деятельности; недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов и др.

Одним из важных аспектов разработки механизма по привлечению российских и иностранных инвестиций в экономику регионов является осуществление эффективной государственной инвестиционной политики. Основными проблемами, ограничивающие инвестиционную деятельность в регионах являются: отсутствие на региональном и муниципальном уровнях выстроенной системы институтов поддержки инвестиционной деятельности; низкий уровень обеспеченности квалифицированными кадрами; наличие административных барьеров для инвесторов; проблемы финансирования инвестиционной деятельности; недостаточное информационное «продвижение» инвестиционных возможностей регионов и др.

Риски подразделяются на системные и несистемные, в процессе реализации проекта возникают административные и финансовые барьеры, также

препятствуют внешние и внутренние факторы воздействия на инвестиционный климат.

Риски, вызывающие наибольшую обеспокоенность у инвесторов: во-первых, несовершенство нормативно-правовой базы (в Федеральном законе от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» отсутствуют прописанные механизмы, регулирующие вопрос компенсации ущерба инвестору в случае изменения условий работы в отрасли или экономики в целом из-за определенных изменений в законодательстве). В этой связи объем российских и иностранных инвестиций не отвечает потребностям страны, а иностранные инвесторы занимают выжидательную позицию. Во-вторых, неопределенность экономической ситуации в стране: Соединенные Штаты и Евросоюз продолжают продлевать экономические санкции, в том числе, против энергетического сектора России, запрещая своим компаниям инвестировать в российскую экономику.

В условиях существующих проблем и инвестиционных рисков существуют позитивные примеры регионов в реализации механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов: повышение инвестиционной активности (Якутия, Свердловская и Томская области); увеличение позиций в Национальном инвестиционном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах РФ за 2016-2018 гг. (Тюменская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Краснодарский край, Калининградской область); развитие государственно-частного партнерства (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская область Самарская область, Республика Башкортостан); совершенствование налоговых льгот (Ленинградская область, Хабаровский и Приморский края, Амурская и Сахалинская области и др.); повышение притока инвестиций в основной капитал (г. Севастополь, Республика Крым, Магаданская область, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа).

7. Совершенствование эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федера-

ции осуществляется через общегосударственные (обеспечение надежности и безопасности инвестиционных вложений; составление инвестиционных рейтингов; предоставление бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации для реализации региональных инвестиционных проектов; снижение в два раза платы за аренду участка и др.) и региональные задачи. При этом повышается конкурентоспособность субъектов и увеличивается приток инвестиций.

Для совершенствования эффективности механизма привлечения российских и иностранных инвестиций в экономику регионов Российской Федерации государство должно корректировать сложные экономические процессы посредством Прогноза социально-экономического развития страны на долгосрочный период до 2030 г., в рамках которого к 2024 г. роста инвестиций в основной капитал планируется достичь 6,1%.

Предложена усовершенствованная многофакторная модель влияния инвестиционной привлекательности на региональный инвестиционный процесс путем систематизации основных факторов: «физико-географическое положение», «экономико-географическое положение», «инфраструктура», «политики региональных властей».

Разработан комплекс мер по стимулированию инвестиционной активности, включающий в себя: отсутствие бюрократических и административных барьеров для бизнеса, финансовые льготы, помощь в создании инфраструктуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

2. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

3. О банках и банковской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 (ред. от 27.12.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

4. О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

5. О финансовой аренде (лизинге) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 16.10.2017) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

6. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.02.1999 N 39-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

7. О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.03.1999 N 46-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

8. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 31.05.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

9. Об инвестиционных фондах [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.11.2001 N 156-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

10. О концессионных соглашениях [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 21.07.2005 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

11. Об особых экономических зонах в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 18.07.2017) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

12. О банке развития [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.05.2007 N 82-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

13. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017 N 208 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.

14. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.

15. Об утверждении федеральной целевой программы «Экономическое

и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» [Текст]: Распоряжение Правительства РФ от 15.04.1996 N 480 (ред. от 28.12.2016) // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.

16. О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [Текст]: Распоряжение Правительства от 10 марта 2006 г. (ред. от 29.11.2014) №328-р // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.

17. Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации [Текст]: Распоряжение Правительства от 11.11.2010 N 1950-р (ред. от 13.10.2018) // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru.

18. О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период [Текст]: Постановление Правительства РФ от 11 ноября 2015 г. N 1218 . (с измен. и доп. от: 20, 29 ноября 2018г.) // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://base.garant.ru>

19. О федеральной целевой программе «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002 - 2010 годы и до 2015 года) [Текст]: Постановление Правительства от 11.10.2001 N 717 (ред. от 22.06.2006, с изм. от 20.10.2006) // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.consultant.ru (утратило силу).

Книги

20. Александрова, А. В. Инновационная стратегия стабильно развивающихся регионов РФ: теория, методология, практика [Текст]: научная книга / А. В. Александрова. – Воронеж, 2009. – 200 с.

21. Асаул, А. Н. Корпоративные ценные бумаги как инструмент инвестиционной привлекательности компаний [Текст]: / А. Н. Асаул, М. П.

Войнаренко, Н. А. Пономарева / под ред. д. э. н., проф. А.Н. Асаула. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. – 288 с.

22. Асаул, А. Н. Модернизация экономики на основе технологических инноваций [Текст]: /А. Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин // М. – СПб.: АНО ИПЭВ, 2008. – 395 с.

23. Асаул, А.Н. Инвестиционная привлекательность региона [Текст]: Монография / А.Н. Асаул, Н.И. Пасяда. – СПб.: СПбГАСУ, 2008. – 120 с.

24. Бард, В. С. Инвестиционный потенциал Российской экономики [Текст] / В.С. Бард, С. Н. Бузулуков, И.Н. Дрогобыцкий, С.Е. Щепетова. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 320 с.

25. Бочаров, В. В. Инвестиции [Текст]: учебник для ВУЗов, 2-е издание / В. В. Бочаров – СПб.: Изд. дом «ПИТЕР», 2010. – 480 с.

26. Буренин, А. Н. Рынок ценных бумаг и производных финансовых инструментов: учебное пособие / А. Н. Буренин. - М.: Финансы и статистика, 2007. - С. 371.

27. Жуков, Е.Ф. Деньги. Кредит. Банки: Учебник для вузов / Е.Ф. Жуков, Л.М. Максимова, А.В. Печникова. - М.: ЮНИТИ, 2003. – 625 с.

28. Игонина, Л. Л. Инвестиции [Текст]: учебное пособие / Л.Л. Игонина. – М.: Экономистъ, 2005. – 478 с.

29. Караваев, Д. С. Государственное регулирование инвестиционных процессов в условиях рыночных отношений [Текст]: учебное пособие // Д. С. Караваев. – М.: Наука-Бизнес-Паритет, 2009. – 185 с.

30. Ковалев, В. В. Методы оценки инвестиционных проектов [Текст]: учебник / В.В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 144 с.

31. Крутских, Д.Б., Рисин И.Е. Инвестиционная активность региона / Д.Б. Крутских, И.Е. Рисин. - Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2012. – 127 с.

32. Крылов, Э. И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия [Текст]: учеб.пособие / Э.И. Крылов,

В.М. Власова, И.В. Журавкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2013.- 608 с.

33. Мертенс, А.В. Инвестиции [Текст]: курс лекций по современной теории / А.В. Мертенс. – К. Киевское инвестиционное агентство. – 1997. – 416 с.

34. Нешитой, А.С. Инвестиции [Текст]: учебник / А. С. Нешитой. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2007. – 372 с.

35. Орлова, Е. Р. Иностраннные инвестиции в России [Текст] / Е. Р. Орлова, О. М. Зарянкина // Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Омега-Л, 2009. – 201 с.

36. Терентьева, А.В. Основные макроэкономические показатели национальной экономики [Текст] / А.В. Терентьева // Учебное пособие. – М.: Изд-во МАИ, 2011. – 64 с.

37. Тупикова, О. А. Методические основы формирования региональных инвестиционных программ условиях перехода к рынку (на примере капитального строительства) [Текст]: дис. канд. эконом. наук. / О. А. Тупикова.– М.: 1994. – 150 с.

38. Чиненов, М.В. Инвестиции [Текст] : учеб.пособие / М.В. Чиненов, А.И, Черноусенко, В.И, Зозуля, Н.А. Хрусталева.– М.: КНОРУС, 2007. – 248 с.

39. Ядгаров, Я. С. История экономических учений [Текст]: Учебник. – 4-е изд., перераб. и доп. / Я.С. Ядгаров. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 480 с.

Статьи из периодических изданий

40. Абдуллаев, Н. Инвестиционные ресурсы в промышленном производстве РФ [Текст] / Н. Абдуллаев // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – №6. – С.74-76.

41. Агарков, А.В. Инвестиционная привлекательность регионов РФ в современных условиях [Текст] / А.В. Агарков, М.В. Рыбакова, Е.Н. Камышанченко // Современные проблемы научной экономической мысли (к 200-

летию со дня рождения К. Маркса). Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – Белгород– 2018. – С. 108-112.

42. Балашов, С. Опыт функционирования ГЧП в развитых странах // Вестник Института экономики РАН. – 2009. – № 4. – С. 43-48.

43. Басов, А. И. Инвестиционное обеспечение российского рубля [Текст]/ А.И. Басов // Финансы и кредит. – 2003. – №4. – С.9-14.

44. Белякова, М. Ю. Формирование инвестиционных ресурсов на предприятии [Текст] / М.Ю.Белякова // Справочник экономиста. – 2011. – № 2. – С. 21-30.

45. Березинская, О. Б., Ведев А. Л. Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации // Вопросы экономики. 2014. № 4. С. 4–16.

46. Ведев, А. Структурная модернизация финансовой системы России [Текст] / А. Ведев, Ю. Данилов, Н. Масленников, С. Моисеев // Вопросы экономики. – 2010. – №5. – С. 26-42.

47. Громов, В. Анализ эффективности функционирования особых экономических зон в Российской Федерации [Текст] / В. Громов // Экономическое развитие России – Т.25 – № 2 – февраль-март, 2018. – С. 25-32.

48. Гулин, Д.А. Использование сбалансированной системы показателей для оценки инвестиционного процесса в регионе [Текст] / Д.А. Гулин, О.В. Зубкова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2013. – №2. – С.13-17.

49. Данилова, Т. В. Методы и модели разработки, реализации и анализа стратегии инвестирования [Текст] / Т.В. Данилова // Финансы и кредит. – 2010. – №30. – С. 2-10.

50. Дорошенко, Ю.А. Важнейшие технологии развития инвестиционно-инновационной деятельности регионов России [Текст] / Ю.А. Дорошенко, И.О. Малыхина // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2016. – № 1. – С. 21-26.

51. Жилкина, Ю.В. Макроэкономические показатели экономической

безопасности страны [Текст] / Ю.В. Жилкина // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 10 (67). – С. 65-72.

52. Жмакина, Р.Г. Дискуссионные вопросы сущности инвестиций [Текст] / Р.Г. Жмакина // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2010. – № 4. – С. 28-31.

53. Заверюха, А. Х. Создание благоприятного инвестиционного климата в регионе [Текст] / Заверюха А.Х., Масленникова О.А. // Пищевая промышленность. – 2009. – №11.– С. 8-11.

54. Зверьева, С.Н. Изменение инвестиционного климата в регионах России [Текст] / С.Н. Зверьева // Экономические науки. – 2017. – № 1. – С. 91-94.

55. Иванов, А. П. Методологические основы оценки инвестиционного рейтинга предприятия [Текст] / А.П. Иванов // Экономический анализ. - 2011. -№21. - С. 31-38.

56. Инвестиции в России. 2017г. [Текст]: Стат. сборник/ Росстат. – М., 2017. – 188 с.

57. Лаптева, А.М. Содержание и сущность понятия «инвестиции» [Текст] / А.М. Лаптева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия «Коммерческое право». – 2015. – № 3. – С. 45-54.

58. Литвинова, В.В. Инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат региона: к вопросу о дефинициях и оценке [Текст] / В.В. Литвинова // Вестник финансового университета. – 2014. – №1. – С. 139-152.

59. Марчук, А. П. Механизм привлечения инвестиций [Текст] / А. П. Марчук // Инвестиции. – 2014. – № 2. – С. 16-21.

60. Минниханов, Р.Н. Социально-экономическое развитие Татарстана: тенденции, перспективы, возможности [Текст] / Р.Н. Минниханов // Новая модель экономического развития России: концепция формирования и реализации. – 2016.– С. 136-147.

61. Мирошников, С.Н. Актуальные вопросы улучшения инвестиционного климата в регионах России [Текст] / С.Н. Мирошников, Е.С. Чаркина //

Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17. – № 11. – С.1311-1320.

62. Михайлов, А. Амнистия капиталов буксует [Текст] / А. Михайлов // Профиль. – 2015. – № 40. – С. 24-25.

63. Мякшин, В.Н. Исследование инвестиционной привлекательности Северо-Арктического региона России на основе макроэкономических показателей [Текст] / В.Н. Мякшин // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. – 2012. – № 3. – С. – 122-129.

64. Орешкин, М.С. Перспективы экономической политики [Текст] / М.С. Орешкин // Экономическая политика.– 2018. – Т.13.– № 3.– С. 8–27.

65. Паштова, Л.С. Особенности привлечения иностранных инвестиций в Россию [Текст] / Л. С. Паштова // Финансы. - 2012. - № 6. – С. 13-17.

66. Пелькова, С.В. Анализ инвестиционного потенциала и инвестиционной активности в регионах / Пелькова С.В., Кольцова Т.А. // Социально-экономическое развитие территорий. – 2017.– С. 66-71.

67. Романчикова, О. В. К определению социально-экономической эффективности прямых иностранных инвестиций [Текст] / О. В. Романчикова // Вопросы статистики. – 2009. – № 2. – С. 12-16.

68. Самиев, П. А. Структура и эффективность инвестиций российских страховщиков / П.А. Самиев // Финансы. – 2010. – № 3. – С. 45-49.

69. Сапунов, А.В. Анализ структуры и динамики развития макроэкономических показателей Российской Федерации и их прогнозные изменения [Текст] / А.В. Сапунов, В.С. Попова // Вектор экономики. – 2018. – № 1 (19). – С. 1-7.

70. Смаглюкова, Т. М. Методика комплексной оценки инвестиционной привлекательности регионов с учетом их отраслевой специализации [Текст] / Т.М. Смаглюкова // Проблемы современной экономики. – 2007. – № 3 (23). – С. 91.

71. Старикова, Т.В. Влияние социальной эффективности инвестиционных проектов на макроэкономические показатели регионального развития [Текст] / Т.В. Старикова // Теория и практика общественного развития. –

2014. – № 14. – С. – 84-86.

72. Терехова, С.А. Региональные инвестиционные процессы в стратегии развития региона // Вестник ИжГТУ. – 2006. - №1. – С. 83.

73. Улюкаев, А.В. Вызовы экономического развития Российской Федерации и государственная экономическая политика [Текст] / А.В. Улюкаев // Вопросы экономики. – 2016.– № 6. – С. 36-44.

74. Урюпина, К.С. Перспективность формирования технопарков в сфере высоких технологий [Текст] / К.С. Урюпина // Креативная экономика. – 2013. – Том 7. – № 7. – С. 20-29.

75. Фортов, В.Е. Инновационная стратегия развития экономики России [Текст] / В.Е. Фортов // Новая модель экономического развития России: концепция формирования и реализации. – 2016.– С. 126-129.

76. Харламова, Т.Н. Проблема привлечения инвестиций и их оттока в экономике России // Т.Н. Харламова, А.Ю. Краснопеева // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. – 2016. – № 14. – С. – 195-201.

77. Хуснутдинов, А.З. Государственное воздействие на эффективность использования инновационно-инвестиционного механизма в рыночной экономике // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 9. – С. 303.

78. Шакуров, Р. М. Разработка механизмов привлечения инвестиций в национальную экономику [Текст] / Р. М. Шакуров // Молодой ученый. – 2013. – №1. – С. 204-207.

79. Шанцев, В. Инвестиции должны работать на потребителя [Текст]/ В. Шанцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2009. – № 8. – С. 5-13.

80. Щербаков, В.С. Анализ ключевых факторов инвестиционного процесса в пространстве регионов Российской Федерации// Вопросы региональной экономики. – 2016. – №2. – С. 101-102.

81. Юзович, Л. И. Формирование инвестиционных ресурсов в российской экономике и их распределение между субъектами экономических отно-

шений [Текст] / Л. И. Юзович // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2010. – № 2. – С. 142-145.

Электронные ресурсы

82. III Международный Форум Финансового университета при Правительстве Российской Федерации «В ловушке «новой нормальности» [Электронный ресурс]: 22-24 ноября 2016 года. – Режим доступа: <http://www.old.fa.ru/dep/regres/conferences/Pages/Конференция-.aspx>.

83. Асон, Т.А. Перспективы привлечения прямых иностранных инвестиций в российскую экономику [Электронный ресурс] / Т.А. Асон // Вектор экономики. – 2018. – №4 (22). – С. 24. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34861620>

84. В каких регионах растут инвестиции? [Электронный ресурс]: Рамблер финансы [сайт]. .– 2018. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/other/40911455-v-kakih-regionah-rastut-investitsii/>

85. Вдовин, И.А. Курс «Стратегия привлечения инвестиций» [Электронный ресурс] / И.А. Вдовин // Прямые иностранные инвестиции. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2009/11/30/1227540514/Прямые%20иностраннные%20инвестиции.pdf>

86. Горяинова, Л.В. К вопросу о сущности государственно-частного партнерства как механизма реализации интересов государства и бизнеса [Электронный ресурс] / Л.В. Горяинова // Экономика. Статистика и Информатика. – 2010. – № 6. – С. 49-53. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-gosudarstvenno-chastnogo-partnyorstva-kak-mehanizma-realizatsii-interesov-gosudarstva-i-biznesa>

87. Госдума приняла закон об амнистии капитала [Электронный ресурс]: Ведомости [сайт]. .– 2018. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2018/02/09/750481-gosduma-prinyala-zakon>

88. Государственная программа «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» [Электронный ресурс]: Официальный сайт Минкомсвязи. – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/ru/directions/?regulator=55>

89. Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов». – Режим доступа: URL: http://pppcenter.ru/assets/docs/raytingREG2016_B5_Block_04-04-2016.pdf

90. Государственные программы Российской Федерации [Электронный ресурс]: Официальный портал Госпрограмм РФ. – Режим доступа: <https://programs.gov.ru/Portal>

91. Гусева, М.С. Современное состояние и тенденции развития рынка государственно-частных партнерских проектов в Российской Федерации и Самарской области [Электронный ресурс] / М.С. Гусева, Д.В. Пугачев // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2017. – № 3 (21). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tekushee-sostoyanie-i-trendy-razvitiya-rynka-proektov-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-rf-i-samarskoj-oblasti>

92. Завьялов, М.В. Проблемы привлечения иностранных инвестиций в региональную экономику России [Электронный ресурс] / М.В. Завьялов // Управление экономическими системами. – 2013. – Режим доступа: <http://uecs.ru/marketing/item/2272-2013-08-05-07-53-55>.

93. Зеленская, С.Г. Формирование механизма привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику (макроэкономический парадокс российского механизма привлечения иностранных инвестиций) [Электронный ресурс] / С.Г. Зеленская, Б. Г. Преображенский // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. – № 2 (17). – С. 24-40. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17904237>

94. Ильина, С. А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» [Электронный ресурс] / С.А. Ильина // Молодой ученый. – 2012. – №5. – С. 153-157. – Режим доступа:

<https://moluch.ru/archive/40/4862/>

95. Инвестиции в регионах России в I-III кварталах 2017 г. [Электронный ресурс]: Институт комплексных стратегических исследований (ИКСИ) [сайт]. – 2018. – Режим доступа: <https://icss.ru/vokrug-statistiki/investiczii-v-regionax-rossii-v-i-iii-kvartalax-2017-g>

96. Инвестиционные рейтинги – надежный ориентир для инвестора? [Электронный ресурс]: Бизнес и свобода. Продюсерский центр. – 2017. – Режим доступа: <http://tv-bis.ru/planirovanie-investtsiy/542-investitsionnyie-reytingi.html>

97. Инвестиционные рейтинги регионов России [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство «Эксперт РА». – Режим доступа: <https://raexpert.ru/ratings/regions/2017/att1>

98. Инвестиционные риски пошли на убыль [Электронный ресурс]: Экономика и жизнь. – 2018. – Режим доступа: <https://www.eg-online.ru/article/363659/>

99. Инвестиционный портал Костромской области [Электронный ресурс]: Официальный портал. – 2018. – Режим доступа: <http://investkostroma.ru>

100. Инвестиционный риск российских регионов в 2017 году [Электронный ресурс]: Рейтинговое агентство АО «Эксперт РА» [сайт]. – 2017. – Режим доступа: https://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2017/tab2

101. Иностранные инвестиции в экономике России – современный этап и перспективы [Электронный ресурс]: Promdevelop [сайт]. – 2017. – Режим доступа: <https://promdevelop.ru/inostrannye-investitsii-v-ekonomike-rossii/>

102. Инфраструктура России: индекс развития [Электронный ресурс]: INFRAONE. – 2018. – Режим доступа: https://infraone.ru/analitika/Index_razvitiia_infrastruktury_Rossii_InfraONE_Research.pdf

103. Как измеряют инвестиционный рейтинг регионов [Электронный

ресурс]: ТАСС-ДОСЬЕ – 2017. – Режим доступа: https://news.rambler.ru/sociology/38781132/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

104. Калининградская область заняла 15 место в инвестрейтинге регионов России [Электронный ресурс]: Правительство Калининградской области. Официальный портал. – Режим доступа: <https://gov39.ru/news/101/136270/>

105. Кирюхин, В.В. Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности [Электронный ресурс] / В.В. Кирюхин // Проблемы современной экономики. – 2006. – №3. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1117>.

106. Кисель, К. Партнерство государства и частного сектора: теоретические основы [Электронный ресурс] / К. Кисель // Бизнес. Общество. Власть. – 2012. – № 10. – С. 1-15. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22288752>

107. Корчагин, Ю. Инвестиционная привлекательность и стратегии регионов [Электронный ресурс] / Ю. Корчагин // Сайт Центра Исследований Региональной Экономики, 2009. – Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=18&page=8>

108. Котуков, А.А. К вопросу исследования понятия «инвестиционный климат» [Электронный ресурс] / А.А. Котуков // Проблемы современной экономики. – 2008. – №4 (28) – С. 261-265. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2280>

109. Краснова, В. А. Инвестиции и инвестиционная деятельность региона: теоретический аспект [Электронный ресурс] / В.А. Краснова // Молодой ученый. – 2015. – №9. – С. 636-642. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/89/18021/>

110. Лидеры и аутсайдеры: какие регионы привлекают инвесторов? [Электронный ресурс]: Рамблер финансы. – Режим доступа: <https://finance.rambler.ru/economics/35987378-lidery-i-autsaydery-kakie-regiony->

privlekayut-investorov/?utm_source=finance_media&utm_medium=localsearch&utm_campaign=self_promo&utm_content=finance_media&utm_term=Важнейший%20фактор%20роста%20инвестиционной%20привлекательности%20Якутии%20–%20освоение%20новых%20нефтегазовых%20месторождений%20и%20строительство%20газопровода%20«Сила%20Сибири» %20

111. Льготы для ИТ-компаний в России [Электронный ресурс]: TADVISER. Государство. Бизнес. ИТ. – Режим доступа: http://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Льготы_для_ИТ-компаний_в_России

112. Матаев, Т.М. Формы государственно-частного партнерства при реализации инфраструктурных проектов [Электронный ресурс] / Т.М. Матаев // Государственно-частное партнерство. – 2014. – Т.1. № 1 – С. 9-20. – Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/journals/index.php/ppp/article/view/22/>

113. Материалы к «правительственному часу» в Совете Федерации 27 сентября 2017 г. на тему «О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»/ Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека) // Режим доступа: <http://bar.parliament.gov.ru/>.

114. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства финансов РФ. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru>.

115. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/>

116. Мусаева, У. М. Совершенствование политики привлечения иностранных инвестиций в экономику РФ [Электронный ресурс] / У. М. Мусаева, Д. М. Абдуллаев // Молодой ученый. – 2017. – №4. – С. 507-509. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/138/38890/>

117. Национальное Рейтинговое Агентство [Электронный ресурс]: Официальный сайт Национального рейтингового агентства. – Режим доступа: www.ra-national.ru

118. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. – Режим доступа: [http:// asi.ru/investclimate/rating/](http://asi.ru/investclimate/rating/).

119. О внесении паспортов национальных проектов в Совет при Президенте России по стратегическому развитию и национальным проектам [Электронный ресурс]: Официальный сайт Правительства РФ. – Режим доступа: <http://government.ru/news/34166/>

120. Обзор законодательства [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/ru/pdf/2017/10/ru-ru-far-east-support-mechanisms-for-investors.pdf>

121. Послание Президента Федеральному Посланию [Электронный ресурс]: Официальный сайт Президента Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

122. Практикум по статистике: Учеб. пособие для вузов [Электронный ресурс]: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [сайт]. Курсы.– 2017. – Режим доступа: <https://iq.hse.ru/more/economics/praktikum-po-statistike>

123. Проект национального доклада «О привлечении частных инвестиций в развитие и инфраструктуры и применении механизмов государственно-частного партнерства в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: Рейтинг регионов по уровню развития государственно-частного партнёрства 2017–2018. – Режим доступа: <http://pppcenter.ru/assets/files/260418-rait.pdf>

124. Региональные налоговые льготы для инвесторов [Электронный ресурс]: Делойт [сайт]. – 2016. – Режим доступа: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/tax/regional-tax-incentives-for-investors-in-russia-ru.pdf>

125. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов РФ [Электронный ресурс] // <http://www.ranational.ru/ru/taxonomy/term/90?type=rating#>

126. Российский инвестиционный форум «Сочи-2018» [Электронный ресурс]: Официальный сайт Правительства РФ. – Режим доступа: <http://government.ru/news/31389/>

127. Сводная статистическая информация геоинформационной системы по технопаркам [Электронный ресурс]: Официальный сайт Минпромторга России. – Режим доступа: https://www.gisip.ru/stats_sum_tech/pdf/ru/

128. Социально-экономическое положение России за январь-август 2018 г. [Электронный ресурс]: Сайт Федеральной службы государственной статистики. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125

129. Статистические данные [Электронный ресурс]: Сайт Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

130. Счетная Палата РФ [Электронный ресурс]: Официальный сайт Счетной Палаты РФ. – Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru>.

Издания на иностранных языках

131. Adam Smith and His Main Book Analysis [Electronic resource]: February 26, 2013. – Access mode: <https://www.studymode.com/essays/Adam-Smith-And-His-Main-Book-1457164.html>

132. Barnekov T., Boele R., Rich B. Privatism and urban policy in Britain and the United States. Oxford. Oxford University Press, 1989. 267 p.

133. Burtseva T. A. Industrial parks as a mechanism of attracting investments in the regions of Russia // International Journal of Innovative Technologies in Economy. – 2018. - № 1 (13). - p. - 44-48.

134. Complete Guide to Keynesian Economics [Electronic resource]. – 2012. – Access mode: <http://www.economicdiscussion.net/keynesian-economics/complete-guide-to-keynesian-economics/7555>

135. Cooke P. Municipal enterprise, growth coalitions and social justice // Local Economy, pp. 1470-9325, Volume 3, Issue 3, 1988. 191p.

136. Goryainova, L.V. To the question of the essence of public-private partnership as a mechanism for realizing the interests of the state and business / L.V. Goryainov // Economy. - 2010. - №6. - pp. 49-53.

137. Joseph Schumpeter Theories Of Economic Development And Growth Economics Essay [Electronic resource]. – 2016. – Access mode: <https://www.ukessays.com/essays/economics/joseph-schumpeter-theories-of-economic-development-and-growth-economics-essay.php>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

	👤 2014 год	🐞 2015 год	✓ 2016 год	📈 2017 год	🏆 2018 год
	“Пилот”	“Всероссийский рейтинг”	“Прогресс ФОИВов”	“Отрыв лидеров”	“Гонка героев”
Ключевые темы	<ul style="list-style-type: none"> Поручение Президента Пилотный рейтинг Рейтинг для распространения лучших практик 	<ul style="list-style-type: none"> Полномасштабный Рейтинг Качественный инструмент измерения инвестиционного климата в регионах Связь Рейтинга и инвестиций 	<ul style="list-style-type: none"> Чем лучше проектный офис, тем выше позиция в Рейтинге Инвестиционный климат в стране не изменился Основной драйвер роста – показатели в управлении ФОИВов Активность региональных властей пока низкая 	<ul style="list-style-type: none"> Все 85 регионов инвестиционный климат в стране улучшился Основной рост Рейтинга за счет регионов из ТОП-20 43 региона показали существенный рост за 3 года Рост админдавления 	<ul style="list-style-type: none"> Тотальное улучшение инвестиционного климата Жесткая конкуренция
Средний индекс	235,8 ¹	227,6	226,3 (-0,6%)	230,7 (+1,9%)	

Рис. 1. Этапы развития Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ с 2014-2018 гг.

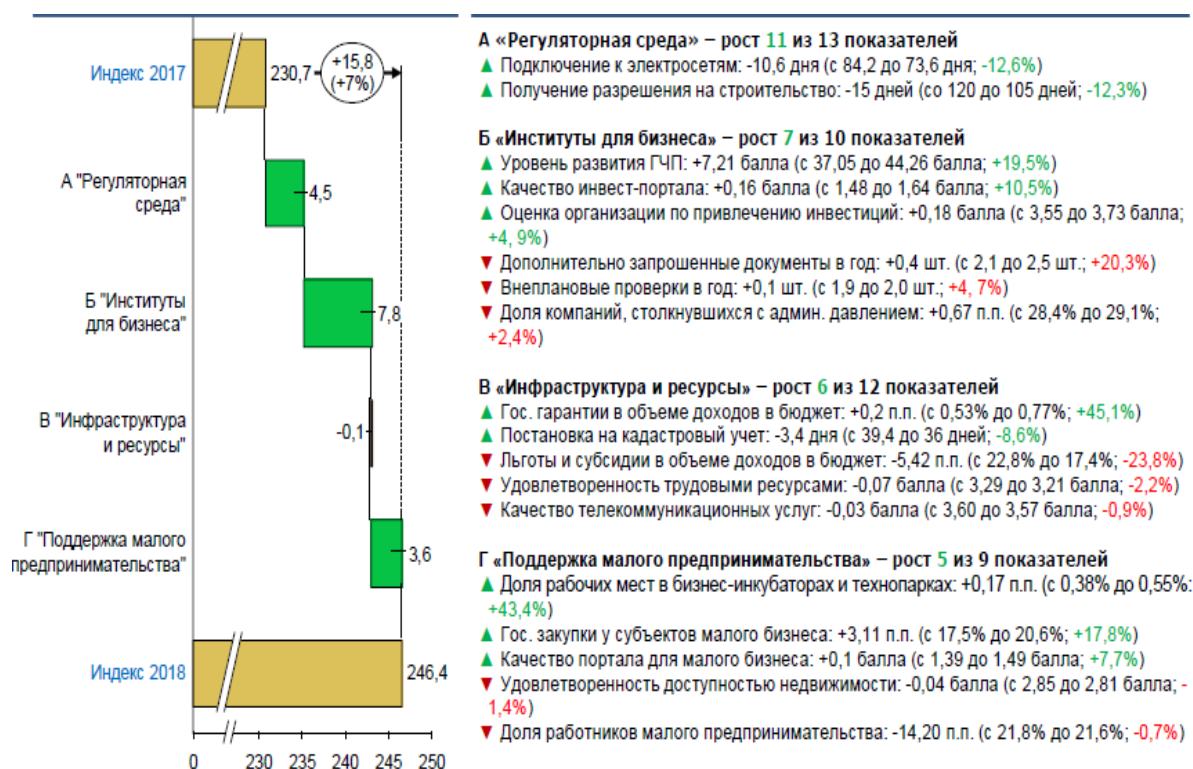


Рис. 2. Показатели инвестиционного климата по направлениям, 2017-2018 гг.

Источник: [118]

Приложение 2

Инвестиции в основной капитал по субъектам РФ за 2015-2017 гг.,
млн. руб.

Наименование	2015	2016	2017
1	2	3	4
Российская Федерация	13897188	14748847	15966804
Центральный федеральный округ	3578186	3795422	4172962
Белгородская область	147214	143792	139209
Брянская область	62255	68195	54769
Владимирская область	71513	70717	79555
Воронежская область	264660	270992	294169
Ивановская область	25713	23287	27098
Калужская область	92707	84445	81301
Костромская область	27345	26430	20642
Курская область	73745	93659	100591
Липецкая область	116134	127891	139900
Московская область	623918	621176	678273
Орловская область	47981	43596	45316
Рязанская область	54190	50893	63814
Смоленская область	55043	58728	57496
Тамбовская область	117641	105033	111680
Тверская область	73462	93427	99966
Тульская область	105629	112561	127064
Ярославская область	75437	88363	79820
г. Москва	1543601	1712239	1972300
Северо-Западный федеральный округ	1437479	1742374	1871975
Республика Карелия	32738	34700	41707
Республика Коми	169936	200261	129315
Архангельская область	172221	169432	245663
в том числе:			
Ненецкий автономный округ	114503	85703	142130
Архангельская область без автономного округа	57718	83729	103533
Вологодская область	87114	114155	130804
Калининградская область	69015	89462	118890
Ленинградская область	225915	264213	338589
Мурманская область	100418	85495	110715
Новгородская область	69336	78742	68796
Псковская область	27363	27272	28947
г. Санкт-Петербург	483423	67862	658549
Южный федеральный округ ¹	1296200	1152832	1397320
Республика Адыгея	15756	19134	22858
Республика Калмыкия	16605	9139	10448
Республика Крым	47582	74795	195377

Продолжение прил. 2

1	2	3	4
Краснодарский край	586903	435095	484105
Астраханская область	113169	117999	144093
Волгоградская область	200191	183642	190770
Ростовская область	309436	294481	319287
г.Севастополь	6558	18547	30382
Северо-Кавказский федеральный округ	475857	486002	503852
Республика Дагестан	197572	199556	199385
Республика Ингушетия	19759	20632	13587
Кабардино-Балкарская Республика	28328	36235	40875
Карачаево-Черкесская Республика	19648	20555	17812
Республика Северная Осетия – Алания	25457	25533	26807
Чеченская Республика	58844	60543	65403
Ставропольский край	126250	122949	139983
Приволжский федеральный округ	2463346	2438081	2412210
Республика Башкортостан	317764	355109	260894
Республика Марий Эл	40332	27265	24016
Республика Мордовия	52751	52629	59916
Республика Татарстан	617128	636494	637612
Удмуртская Республика	81846	87129	79951
Чувашская Республика	55725	50140	51931
Пермский край	226214	239390	253802
Кировская область	55760	57001	57021
Нижегородская область	235067	232010	244071
Оренбургская область	169243	167279	181713
Пензенская область	89042	64945	72546
Самарская область	302884	256776	251464
Саратовская область	140129	141337	145465
Ульяновская область	79461	70576	91808
Уральский федеральный округ	2357901	2688039	2870072
Курганская область	27842	29254	22396
Свердловская область	349964	328403	337798
Тюменская область	1762857	2132094	2315132
в том числе:			
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	766070	799253	942184
Ямало-Ненецкий автономный округ	779406	1093082	1082282
Тюменская область без автономных округов	217381	239759	290666
Челябинская область	217238	198289	194745
Сибирский федеральный округ	1383131	1445320	1521058

Окончание прил. 2

1	2	3	4
Республика Алтай	12185	12561	13111
Республика Бурятия	36220	33445	41508
Республика Тыва	12944	10640	9342
Республика Хакасия	29940	27237	22125
Алтайский край	78538	75285	84212
Забайкальский край	76282	85702	91258
Красноярский край	396865	425932	424729
Иркутская область	206075	247954	256892
Кемеровская область	170470	165666	208126
Новосибирская область	164440	163059	174985
Омская область	94220	93453	99708
Томская область	104953	104385	95061
Дальневосточный федеральный округ	905087	1000776	1217356
Республика Саха (Якутия)	198032	275576	384853
Камчатский край	22850	37298	37111
Приморский край	139208	130500	125700
Хабаровский край	114008	120091	117192
Амурская область	102214	129816	186624
Магаданская область	60666	41798	44184
Сахалинская область	241464	240011	299467
Еврейская автономная область	12012	12929	10455
Чукотский автономный округ	14633	12757	11770

Источник: [129]

Приложение 3

Динамика инвестиций в основной капитал в Российской Федерации
по видам экономической деятельности в сопоставимых ценах;
в процентах к предыдущему году

Виды экономической деятельности	2017
1	2
Всего	104,2
из него:	
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	101,3
из них:	
сельское хозяйство	103,1
лесоводство и лесозаготовки	100,8
рыболовство и рыбоводство	74,6
добыча полезных ископаемых	108,6
из нее:	
добыча угля	127,8
добыча сырой нефти и природного газа	113,4
добыча металлических руд	112,0
добыча прочих полезных ископаемых	91,0
обрабатывающие производства	99,2
из них:	
производство пищевых продуктов	109,7
производство напитков	98,6
производство табачных изделий	84,7
производство текстильных изделий	139,9
производство одежды	146,3
производство кожи и изделий из кожи	97,5
обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	105,5
производство бумаги и бумажных изделий	133,3
деятельность полиграфическая и копирование носителей информации	96,7
производство кокса и нефтепродуктов	103,7
в том числе:	
производство кокса	131,2
производство нефтепродуктов	103,4
производство химических веществ и химических продуктов	98,7
производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях	113,5
производство резиновых и пластмассовых изделий	106,9
производство прочей неметаллической минеральной продукции	82,2
производство металлургическое	87,7
производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования	78,9
производство компьютеров, электронных и оптических изделий	104,0
производство электрического оборудования	131,3

Продолжение прил. 3

1	2
производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки	113,5
производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов	88,4
производство прочих транспортных средств и оборудования	101,2
производство мебели	85,0
производство прочих готовых изделий	126,6
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	95,9
в том числе:	
производство, передача и распределение электроэнергии	92,4
производство и распределение газообразного топлива	115,7
производство, передача и распределение пара и горячей воды; кондиционирование воздуха	106,3
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	88,4
строительство	96,3
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	90,3
в том числе:	
торговля оптовая и розничная автотранспортными средствами и мотоциклами и их ремонт	156,7
торговля оптовая, кроме оптовой торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	69,0
торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	100,8
транспортировка и хранение	108,8
в том числе:	
деятельность сухопутного и трубопроводного транспорта	116,7
в том числе:	
деятельность железнодорожного транспорта: междугородные и международные пассажирские перевозки	103,8
деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки	114,5
деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта	134,8
деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам	176,5
деятельность трубопроводного транспорта	112,1
деятельность водного транспорта	117,6
деятельность воздушного и космического транспорта	54,3
складское хозяйство и вспомогательная транспортная деятельность	102,1
деятельность почтовой связи и курьерская деятельность	75,7
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	74,4
из нее деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков	81,3
деятельность в области информации и связи	98,5

Окончание прил. 3

1	2
из нее: деятельность издательская	58,1
деятельность в сфере телекоммуникаций	96,9
деятельность в области информационных технологий	114,5
деятельность финансовая и страховая	163,4
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	95,9
деятельность профессиональная, научная и техническая	99,0
из нее научные исследования и разработки	90,8
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	101,1
из нее деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма	195,9
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	95,5
образование	93,7
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	112,7
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	134,0

Источник: [129]

Динамика макроэкономических показателей 2016-2017 гг.

Показатели	В расчетах к Федеральному закону						Факт
	от 19.12.2016 № 415-ФЗ			от 14.11.2017 № 326-ФЗ			
	прогноз	отклонение факта от прогноза		прогноз	отклонение факта от прогноза		
		абс.	% (п.п.)		абс.	% (п.п.)	
ВВП, млрд. рублей	86 806	5 231,2	+6,0	92 224	-186,8	-0,2	92 037,2
Темп роста ВВП, %	100,6	-	+0,9	102,1	-	-0,6	101,5
Уровень инфляции (декабрь 2017 года к декабрю 2016 года), %	104	-	-1,5	103,2	-	-0,7	102,5
Мировая цена на нефть марки «Юралс», долларов США за 1 баррель	40	13,01	+32,5	49,9	+3,11	+6,2	53,01
Среднегодовой курс доллара США к рублю, рублей за доллар США	67,5	-9,17	-13,6	59,4	-1,07	-1,8	58,33
Индекс промышленного производства, %	101,1	-	+1,0	102,1	-	0,0	102,1
Инвестиции в основной капитал, %	99,5	-	+4,9	104,1	-	+0,3	104,4
Оборот розничной торговли, %	100,6	-	+0,7	101,2	-	+0,1	101,3
Объем платных услуг населению, %	100,7	-	+0,7	100,8	-	+0,4	101,4
Реальная заработная плата, %	100,4	-	+2,5	103,2	-	-0,3	102,9
Реальные располагаемые денежные доходы населения, %	100,2	-	-1,9	101,3	-	-3,0	98,3
Экспорт товаров, млрд. долларов США	283,7	69,8	+24,6	336,9	16,6	+4,9	353,5
Импорт товаров, млрд. долларов США	193,7	44,4	+22,9	227,8	10,3	+4,5	238,1

Источник: [130]

Основные показатели социально-экономического развития РФ за 2016 – 2017 гг.



Источник: [130]

Сводная статистическая информация по технопаркам в Российской Федерации за 2018 г.

Более половины технопарков расположены в следующих федеральных округах:
Центральный федеральный округ (35), Приволжский федеральный округ (9), Уральский федеральный округ (8)

География размещения парков, ед.

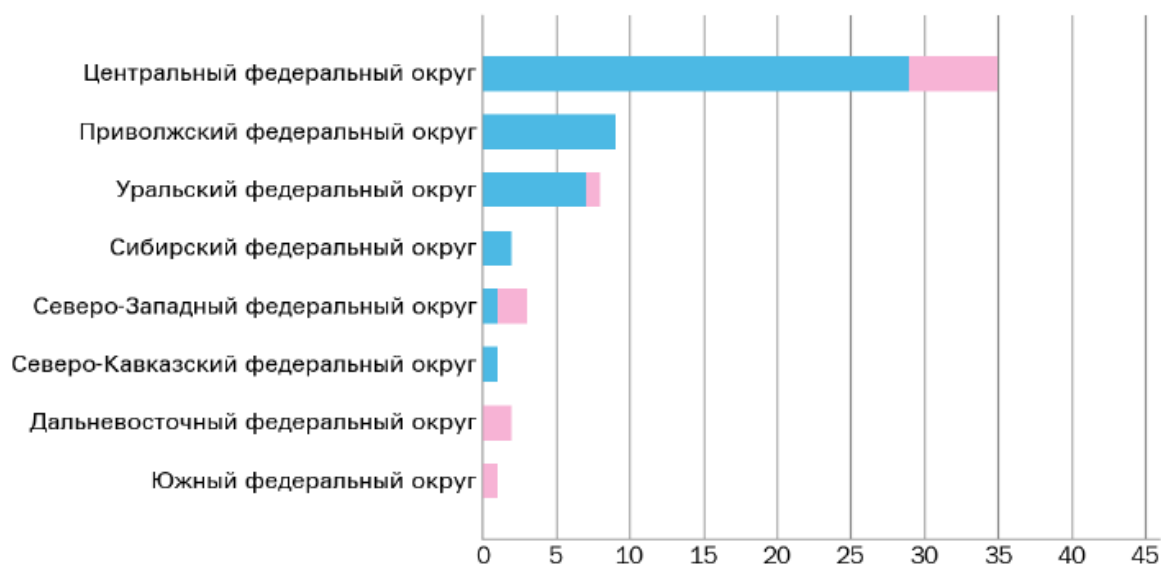


Рис. 3. Размещение технопарков по федеральным округам в 2018 г.

Категория	Действует	Создается
Технопарки, в т.ч.:	49	12
Центральный федеральный округ	29	6
Приволжский федеральный округ	9	0
Уральский федеральный округ	7	1
Сибирский федеральный округ	2	0
Северо-Западный федеральный округ	1	2
Северо-Кавказский федеральный округ	1	0
Дальневосточный федеральный округ	0	2
Южный федеральный округ	0	1

Инфраструктура технопарков в 2018 г.

Общая площадь действующих и создаваемых технопарков составляет 1 291,91 га.

Распределение площади действующих и создаваемых парков

Категория	Значение, га	Среднее значение категории, га/парк	Средний процент заполнения, %	
			Действующие парки	Создаваемые парки
Технопарки, в т.ч.:	1 291,91	21,18	65,72 (37**)	55,25 (10**)
государственная собственность	323,86	14,72	54,73 (12**)	45,80 (2**)
частная собственность	891,90	28,77	65,93 (19**)	52,86 (7**)
смешанная собственность	76,15	9,52	87,04 (6**)	90,84 (1**)

На территории действующих и создаваемых парков построено 1 493,97 тыс.м2 (59) помещений, предназначенных для размещения резидентов.**

Наличие инфраструктуры для производственной деятельности

Категория	Количество парков, ед.	Доля в категории, %
Технопарки, в т.ч.:	61	100
Наличие электроснабжения	60	98
Наличие газообеспечения	31	51
Наличие теплоснабжения	59	97
Наличие водообеспечения	60	98
наличие очистных сооружений	23	38

Источник: [127]

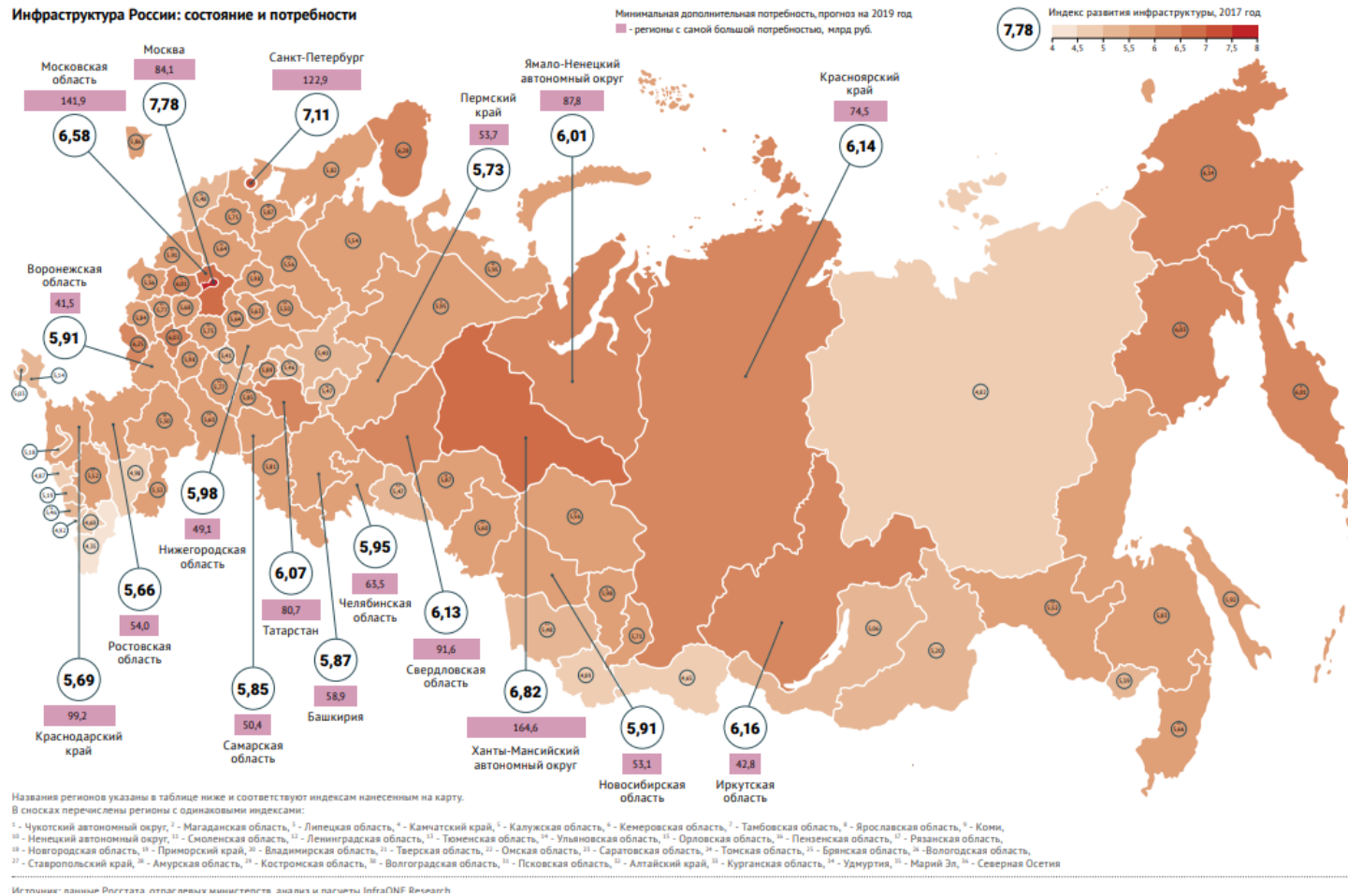


Рис. 4. Инфраструктура России: состояние и потребности

Источник: [130]

Приложение 8

Государственные программы Российской Федерации на 2018-2021 гг.
(факт 2018 г, план на 2019-2021 гг, млрд. руб.)

Наименование	2018 год	2019 год			2020 год			2021 год		
	Закон № 362-ФЗ с уче- том изменений	Законопроект	Изменение	Отношение, %	Законопроект	Изменение	Отношение, %	Законопроект	Изменение	Отношение, %
1	2	3	4=3-2	5=3/2*100	6	7=6-3	8=6/3*100	9	10=9-6	11=9/6*100
Государственные про- граммы, всего:	9 295,0	13 052,8	3 757,8	140,4	13 582,8	530,0	104,1	13 911,5	328,7	102,4
<i>в том числе:</i>										
Развитие здравоохранения	314,8	504,2	189,4	160,2	761,2	257,0	151,0	694,6	-66,6	91,2
Развитие образования	505,0	197,5	-307,5	39,1	184,0	-13,5	93,2	196,3	12,4	106,7
Социальная поддержка граждан	1 322,9	1 375,5	52,6	104,0	1 417,6	42,1	103,1	1 446,9	29,4	102,1
"Доступная среда" на 2011 - 2025 годы	53,5	53,8	0,3	100,5	54,5	0,8	101,3	55,6	1,1	102,0
Обеспечение доступным и комфортным жильем и ком- мунальными услугами граж- дан Российской Федерации	106,2	177,4	71,2	167,0	169,9	-7,5	95,8	167,1	-2,8	98,4
Содействие занятости насе- ления	44,7	65,4	20,6	146,1	67,0	1,7	102,4	67,2	0,2	100,3
Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности	677,9	682,5	4,5	100,7	704,9	22,4	103,3	728,1	23,2	103,3
Защита населения и террито- рий от чрезвычайных ситуа- ций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	188,0	180,5	-7,4	96,0	185,6	5,1	102,8	188,9	3,2	101,7

Продолжение прил. 8

1	2	3	4=3-2	5=3/2*100	6	7=6-3	8=6/3*100	9	10=9-6	11=9/6*100
Развитие культуры и туризма	98,5	126,4	27,8	128,3	118,4	-8,0	93,7	131,8	13,4	111,3
Охрана окружающей среды	37,0	39,6	2,7	107,2	38,4	-1,3	97,0	37,7	-0,7	98,2
Развитие физической культуры и спорта	63,2	51,6	-11,6	81,6	50,5	-1,1	97,9	43,7	-6,7	86,6
Научно-технологическое развитие Российской Федерации	176,4	679,6	503,2	385,3	728,1	48,5	107,1	779,6	51,5	107,1
Экономическое развитие и инновационная экономика	95,3	85,8	-9,4	90,1	102,3	16,4	119,2	87,3	-15,0	85,4
Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности	244,5	291,4	46,9	119,2	281,7	-9,7	96,7	295,5	13,9	104,9
Развитие авиационной промышленности на 2013 - 2025 годы	59,1	59,9	0,8	101,4	86,8	26,9	144,9	83,9	-3,0	96,6
Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013 - 2030 годы	8,9	8,9	0,0	100,3	14,8	5,9	166,3	14,8	0,0	100,0
Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013 - 2025 годы	9,9	9,9	0,0	100,0	9,9	0,0	100,0	9,9	0,0	100,0

Продолжение прил. 8

"Развитие фармацевтической и медицинской промышленности"	11,3	11,4	0,0	100,3	11,3	-0,1	99,1	11,1	-0,2	98,3
Космическая деятельность России	182,1	194,1	12,0	106,6	196,4	2,3	101,2	207,1	10,7	105,5
Развитие атомного энергопромышленного комплекса	62,5	70,7	8,1	113,0	77,8	7,1	110,0	79,0	1,2	101,6
Информационное общество	134,7	137,3	2,6	101,9	128,2	-9,1	93,4	127,5	-0,7	99,5
Развитие транспортной системы	803,2	761,1	-42,1	94,8	805,7	44,6	105,9	881,6	75,9	109,4
Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	238,7	241,4	2,7	101,1	241,6	0,2	100,1	229,4	-12,2	94,9
Развитие рыбохозяйственного комплекса	11,6	13,8	2,2	119,1	13,5	-0,3	97,8	12,2	-1,3	90,3
Развитие внешнеэкономической деятельности	77,8	82,5	4,7	106,0	82,6	0,0	100,1	83,7	1,1	101,3
Воспроизводство и использование природных ресурсов	48,5	50,2	1,7	103,5	50,5	0,3	100,6	50,0	-0,5	98,9
Развитие лесного хозяйства	33,3	34,6	1,4	104,2	35,6	1,0	102,9	36,4	0,8	102,3
Развитие энергетики	12,4	16,0	3,5	128,2	16,6	0,7	103,8	8,3	-8,3	50,0
Обеспечение обороноспособности страны	0,0	1 399,7	1 399,7	-	1 449,0	49,4	103,5	1 497,2	48,1	103,3
Обеспечение государственной безопасности	1,6	1,6	0,0	97,6	1,6	0,1	100,0	1,7	0,0	102,1
Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и	21,5	45,4	23,8	210,7	43,5	-1,8	95,8	30,2	-13,3	69,5

Продолжение прил. 8

Байкальского региона										
"Развитие Северо-Кавказского федерального округа" на период до 2025 года	14,1	14,2	0,1	100,9	13,6	-0,6	95,8	13,5	-0,1	99,4
Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами	845,4	900,2	54,8	106,5	887,0	-13,3	98,5	903,3	16,3	101,8
Социально-экономическое развитие Калининградской области	62,9	65,6	2,7	104,3	76,9	11,3	117,2	81,1	4,2	105,5
Управление федеральным имуществом	23,0	15,8	-7,2	68,6	16,1	0,3	101,9	16,4	0,3	102,0
Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков	1 211,5	1 279,8	68,3	105,6	1 317,8	38,0	103,0	1 441,9	124,2	109,4
Внешнеполитическая деятельность	109,9	119,6	9,7	108,8	115,0	-4,6	96,2	116,0	1,0	100,9
Юстиция	271,1	281,0	9,9	103,7	290,2	9,1	103,3	300,2	10,0	103,5
Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации	0,6	5,7	5,0	897,9	5,5	-0,2	96,5	4,9	-0,6	88,8
Развитие оборонно-промышленного комплекса	7,4	5,9	-1,5	80,2	8,6	2,6	145,8	8,6	0,1	100,9

Окончание прил. 8

Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя	160,5	149,3	-11,3	93,0	120,2	-29,1	80,5	26,3	-93,9	21,9
Реализация государственной национальной политики	2,4	2,3	-0,1	95,5	2,3	0,0	100,0	2,3	0,0	100,4
Расходы на реализацию государственных программ Российской Федерации (закрытая часть)	940,9	2 563,9	1 623,1	272,5	2 600,2	36,2	101,4	2 712,4	112,3	104,3

Источник: [114]

Комплекс мер государственной поддержки инвестиционной деятельности Костромской области

	ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ, ЗАКЛЮЧИВШИХ ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ		ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ, ЗАКЛЮЧИВШИХ СПЕЦИАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КОНТРАКТ	
	участники промышленных округов	иные инвесторы	участники промышленных округов	иные инвесторы
Сфера применения	<p>Приоритетные сферы инвестиционной деятельности Костромской области (все кроме: торговля, финансовая деятельность, государственное управление и страхование, операции с недвижимым имуществом)</p> <p>(Распоряжение администрации Костромской области от 03.12.2009 № 382-ра)</p>		<p>Отдельные отрасли промышленности (машиностроение, станкоинструментальная, металлургическая, химическая, фармацевтическая, биотехнологическая, медицинская, легкая, лесная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая, электронная, авиационная, судостроительная промышленность, промышленность средств связи, радиоэлектронная промышленность)</p>	
Объем инвестиций по проекту	не менее 15 млн. руб.	- в социальной сфере – не менее 10 млн. руб.; - остальные – не менее 30 млн. руб.	не менее 500 млн. руб.	
Срок применения мер поддержки	<p>На срок окупаемости проекта (с момента осуществления первых капитальных затрат по проекту до момента пока накопленная сумма чистой прибыли от его реализации с амортизационными отчислениями нарастающим итогом не превысит инвестиционные затраты по проекту) (но не более расчетного срока окупаемости проекта)</p>		<p>На срок действия контракта (равен сроку выхода инвестиционного проекта на проектную операционную прибыль в соответствии с бизнес-планом инвестиционного проекта, увеличенному на 5 лет, но не более 10 лет)</p>	
Пониженная ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет (Закон Костромской области от 26 июня 2013 года № 381-5-ЗКО)	<p>Ставка 13,5% (с 2017 по 2020 гг – 12,5%) (снижение на 4,5%)</p>	<p>Ставка от 13,5% до 18% от 12,5% до 17% (с 2017 по 2020 гг) рассчитывается по формуле: 18% (или 17%) - (4,5% *доля налогооблагаемой прибыли по проекту в налогооблагаемой прибыли всего предприятия) (снижение до 4,5%)</p>	<p>Ставка 13,5% (с 2017 по 2020 гг – 12,5%) (снижение на 4,5%)</p>	<p>Ставка от 13,5% до 18% от 12,5% до 17% (с 2017 по 2020 гг) рассчитывается по формуле: 18% (или 17%) - (4,5% *доля налогооблагаемой прибыли по проекту в налогооблагаемой прибыли всего предприятия) (снижение до 4,5%)</p>
Льгота по налогу на имущество организаций (Закон Костромской области от 24 ноября 2003 года № 153-ЗКО)	<p>Освобождение: при вложении инвестиций в течении первых трех лет реализации проекта: - от 10 до 100 млн.руб. - на 3 года; - от 100 до 300 млн.руб. - на 4 года; - свыше 300 млн.руб. - на 5 лет в пределах срока окупаемости проекта</p>	<p>Освобождение: при вложении инвестиций в течении первых трех лет реализации проекта: - от 10 до 100 млн.руб. - на 3 года; - от 100 до 300 млн.руб. - на 4 года; - свыше 300 млн.руб. - на 5 лет. Применение следующих ставок в последующие годы: - 1 год - 0,5%; - 1 год - 1%; - 1 год - 1,5%</p> <p>в пределах срока окупаемости проекта</p>	<p>Освобождение на срок действия контракта</p>	
Предоставление земельного участка без торгов (Закон Костромской области от 12 июля 2016 №122-6-ЗКО)	<p>Земельный участок может быть предоставлен в аренду без проведения торгов для реализации масштабного инвестиционного проекта, либо для размещения объектов социально-культурного и коммунально-бытового назначения, в случае если инвестиционный проект или объект соответствует критериям: 1) Соответствие целям и задачам, определенным в государственных программах Российской Федерации, и (или) государственных программах Костромской области, и (или) муниципальных программах; 2) Размещение объекта на выбранном земельном участке соответствует документам территориального планирования Костромской области и (или) муниципальных образований Костромской области; 3) Соответствие проекта приоритетным направлениям инвестиционной деятельности на территории Костромской области; 4) Общий объем инвестиций по проекту составляет не менее 1 миллиарда рублей для масштабного инвестиционного проекта (не менее 100 миллионов рублей – для размещения объекта социально-культурного назначения, не менее 250 миллионов рублей – для размещения объекта коммунально-</p>			

	<p>бытового назначения);</p> <p>5) Реализация масштабного проекта предусматривает строительство объектов, размещение которых позволит увеличить ежегодные поступления от налогов, иных обязательных платежей в бюджет муниципального района (городского округа), на территории которого они размещаются, не менее чем на 5 миллионов рублей после выхода инвестиционного проекта на проектную мощность;</p> <p>6) Реализация масштабного проекта предусматривает создание не менее 100 новых рабочих мест.</p>
<p>Строительство инфраструктуры (постановлением администрации Костромской области от 27 января 2015 г. № 5-а)</p>	<p>Строительство инженерной, транспортной и энергетической инфраструктуры, необходимой для реализации крупных инвестиционных проектов, возможно с использованием средств Инвестиционного фонда Костромской области.</p> <p>Средства инвестиционного фонда могут быть направлены в целях:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) строительства (реконструкции) объекта капитального строительства; 2) разработки проектной документации на объекты капитального строительства; 3) приобретения объектов недвижимого имущества, в том числе земельных участков, для целей проектирования и создания промышленных округов на территории Костромской области. <p>В случае если инвестор является единственным пользователем объекта, построенного за счет средств инвестиционного фонда, то он обязан до окончания срока реализации инвестиционного проекта компенсировать затраты на содержание данного объекта в объеме, не превышающем сумму использованных бюджетных ассигнований на его строительство.</p> <p>Размер поддержки – не более 10% от стоимости инвестиционного проекта (минимальная стоимость проекта должна быть 50 млн. руб.).</p>

Источник: [99]