

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ДОШКОЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПРОГРАММ
В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.04.01
Педагогическое образование
заочной формы обучения, группы 02021661
Ткачёвой Инны Сергеевны

Научный руководитель
к.психолог.наук, доцент
Панасенко К.Е.

Рецензент
Заведующий МБДОУ д/с № 64
г. Белгорода,
к.п.н., Почётный работник общего
образования РФ
М.М. Мусанова

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	8
1.1 Проблема качества образовательного процесса теории и практике дошкольного образования.....	8
1.2 Индивидуальная образовательная программа как условие обеспечения качества образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.....	16
1.3 Организационно-педагогические условия повышения качества образовательного процесса посредством реализации индивидуальных образовательных программ.....	29
Глава II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ	43
2.1. Анализ уровня освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования	43
2.2. Апробация организационно-педагогических условий повышения качества дошкольного образования посредством реализации индивидуальных образовательных программ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	83

ВВЕДЕНИЕ

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отмечено, что образовательный процесс в дошкольном учреждении должен быть направлен на развитие личности детей дошкольного возраста, обеспечение позитивной социализации и индивидуализации с учетом их возрастных, индивидуальных психологических и физиологических особенностей. Исходя из понимания важности совершенствования образовательного процесса, система дошкольного образования должна быть нацелена на поиск путей и возможностей повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении, обеспечения индивидуализации образования.

На социально-педагогическом уровне актуальность исследования обусловлена тем, что результатом дошкольного образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта и современными представлениями о качестве дошкольного образования, являются целевые ориентиры, которые обеспечивают позитивную социализацию и индивидуализацию ребенка дошкольного возраста. В связи с этим, задача дошкольного образования заключается в создании условий для их достижения.

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования представлена работами Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, С.Л. Рубинштейн и др., в которых отмечается важность и необходимость проектирования образовательного процесса в дошкольном учреждении, учитывающего познавательные потребности обучающихся и направленного на создание условий для проявления самостоятельности, активности и инициативы ребенка в различных видах деятельности, с учетом не только возрастных, но и индивидуальных особенностей детей. Однако современная теория и практика

дошкольного образования не обладает научно-методическими разработками в данном направлении.

На научно-методическом уровне актуальность исследования определена ведущей ролью педагога в проектировании и реализации образовательного процесса в дошкольном учреждении, который должен уметь проектировать образовательный процесс не только с учетом возрастных особенностей детей дошкольного возраста, но и с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов. Обеспечивая тем самым помощь и поддержку в овладении целевыми ориентирами дошкольного образования, содержанием образовательной программы дошкольного образования и переход на следующую ступень общего образования – начальное общее образование.

Готовность педагога к реализации индивидуальных образовательных программ предполагает высокий уровень профессиональной компетенции педагога дошкольного образовательного учреждения, владение им современными технологиями, методами, приемами, формами и средствами индивидуализации образовательного процесса. Однако уровень готовности педагога является на сегодняшний день не достаточным для проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ и обеспечения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Учитывая актуальность проблемы на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях, мы полагаем что необходимо изменить традиционный подход к проектированию образовательного процесса в дошкольном учреждении, переориентировав его на использование в образовательном процессе индивидуальных образовательных программ, разрабатываемых с учетом индивидуальных психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Социальная, теоретическая и практическая актуальность исследования, его недостаточная разработанность в теории и практике дошкольного образования, определили выбор темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) «Организационно-педагогические условия

реализации индивидуальных образовательных программ в дошкольном учреждении».

Таким образом, **проблема** нашего **исследования** заключается в поиске условий повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

Цель исследования заключается в выявлении, теоретическом обосновании и апробации организационно-педагогических условий повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

Объект исследования: качество образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

Гипотеза исследования. К основным организационно-педагогическим условиям повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ относятся:

- обеспечение диагностической составляющей образовательного процесса;
- повышения уровня готовности педагогов к реализации индивидуальных образовательных программ;
- совершенствование форм взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

Задачи исследования.

1. Раскрыть сущность понятий «индивидуальная образовательная программа», «качество образовательного процесса».

2. Теоретически обосновать организационно-педагогические условия повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

3. Дать оценку качества образовательного процесса в дошкольном учреждении, выявив исходный уровень освоения детьми образовательной программы дошкольного образования, готовности педагогов к реализации индивидуальных образовательных программ, удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образовательного процесса в дошкольном учреждении.

4. Разработать, апробировать и проверить эффективность организационно-педагогических условий повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют:

-теории личности и деятельности, представленные в работах А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.;

-исследования Л.И. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина, раскрывающие особенности развития детей дошкольного исследования.

При разработке содержания констатирующего этапа экспериментальной работы мы ориентировались на разработки И.Ю. Тишиной, представленные в форме диссертационного исследования «Повышение качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ».

Методы исследования:

-теоретические: анализ научно-методической, психолого-педагогической литературы, нормативно-правовых документов по проблеме исследования;

-эмпирические: педагогический эксперимент, беседа, наблюдение, анкетирование;

-метод количественного и качественного анализа результатов.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит - в теоретическом обосновании организационно-педагогических условий

реализации индивидуальных образовательных программ в дошкольном учреждении.

Практическая значимость исследования состоит:

-в разработке и апробации организационно-педагогических условий реализации индивидуальных образовательных программ, которые могут быть использованы в работе образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования;

-в возможностях использования материалов исследования (организационно-педагогические условия, схема индивидуальной образовательной программы) в практике работы дошкольной образовательной организации.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 52 г. Белгорода. Исследованием было охвачено 31 обучающийся старшего дошкольного возраста; 17 педагогов, участвующих в реализации образовательной программы дошкольного образования; 31 родитель (законный представитель) обучающихся.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством публикации статей в сборниках конференций различного уровня:

Структура работы. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1.1 Проблема качества образовательного процесса теории и практике дошкольного образования.

Современная теория и практика дошкольного образования доказывает необходимость образования детей, начиная с периода дошкольного детства.

Современные реалии жизни определяют государственный вклад в развитие детей и дошкольное образование наиболее перспективным, если рассматривать его как вариант решения общесоциальных и образовательных эффектов. В таком случае указанные проблемы приобретают приоритетный характер и становятся основными направлениями развития государственной политики.

Дошкольное образование позволяет формировать интеллектуальное, личностное и физическое развитие, осуществляет при необходимости предупреждение и коррекцию отклонений в психологическом и физическом развитии, создаёт условия для приобщения ребёнка к системе общечеловеческих ценностей, организует взаимодействие с родителями (законными представителями) развития ребенка. Указанные результаты обеспечиваются за счёт реализации, обеспечения его качества.

В ФЗ «Об образовании в РФ» образование понимается, «как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного,

творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» (63)

Образовательный процесс как термин берёт начало в понятийно-терминологическом поле педагогического процесса.

Г.М. Коджаспирова определяет образовательный процесс, как: «совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом» (31).

С.М. Вишнякова в своих работах считает целесообразным утверждать, что образовательный процесс определяется как «передача и освоение социально-культурного опыта, а также формирование способности к его обогащению». Автор полагает, что «образовательный процесс» понятие «более широкое, чем педагогический процесс; отражает совокупность реалий, относящихся к формальному и неформальному образованию и так или иначе сопряженных с прохождением восходящих ступеней образовательной лестницы»(15).

В исследовании Л.А. Парамоновой определена цель образовательного процесса, которая заключается в создании условий, способствующих комфортному психологическому состоянию ребёнка присвоению им общечеловеческой культуры, заложенной в предметах, природе, человеческих отношениях, а также в способах переживания, познания, преобразования и порождения нового. Как отмечает автор в процессе присвоения общечеловеческих ценностей достигаются цели образовательного процесса – разностороннее развитие ребёнка, развитие его интересов и способностей, формирование личности. (44)

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования содержание образовательного процесса включает направления работы по социально-коммуникативному, речевому, познавательному, художественно-эстетическому и физическому развитию детей и реализуется в различных видах детской деятельности. (64)

Образовательный процесс направлен на реализацию ряда функций - развивающую, социализирующую (воспитывающую), информационную (обучающую) и адаптивную. (64)

Основными особенностями образовательного процесса являются его целенаправленность, многофакторность, вариативность, целостность, динамичность, диалектичность, субъект – субъектный характер взаимодействия педагога и ребенка. (64)

Содержание и организация образовательного процесса на уровне дошкольного образования определяется образовательной программой. (64)

Образовательная программа в ФЗ «Об образовании в РФ» определяется, как «комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов. (63)

Образовательная программа разрабатывается с учётом требований федерального образовательного стандарта дошкольного образования, примерной основной образовательной программы дошкольного образования, комплексных и парциальных образовательных программ. (63)

Реализуемая в дошкольном учреждении образовательная программа, согласно п. 2.4 ФГОС РФ направлена на:

- создание условий развития ребенка, открывающих возможности для его позитивной социализации, его личностного развития, развития инициативы и творческих способностей на основе сотрудничества со взрослыми и сверстниками и соответствующим возрасту видам деятельности;

- создание развивающей образовательной среды, которая представляет собой систему условий социализации и индивидуализации детей;

- достижение целевых ориентиров дошкольного образования. (64)

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» возлагает на образовательное учреждение ответственность за реализацию в полном объеме

образовательных программ, качество образования своих выпускников, ориентирует педагогов на обеспечение самоопределения личности обучающегося, создание условий для его самоопределения. При этом в понятие «качество образования» в ФЗ «Об образовании в РФ» определяется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы. (63)

Качество рассматривается как сложная категория и является объектом исследования философии, социологии, экономики, педагогики.

Классическое определение и описание категории качества мы находим в работах Аристотеля: это устойчивые свойства, врожденные способности, претерпеваемые свойства и состояния, «пассивные качества» предмета. Древнегреческий философ определяет эту категорию как «то, благодаря чему предметы называются такими-то» и различал четыре разновидности качества: устойчивое, преходящее, претерпеваемое и качество-очертание.(7)

В международном стандарте ИСО 9000:2015 качество понимается следующим образом «Организация, ориентированная на качество, поощряет культуру, отражающуюся в поведении, отношении, действиях и процессах, которые создают ценность посредством выполнения потребностей и ожиданий потребителей и других соответствующих заинтересованных сторон.

Исходя из данного понимания понятия «качество», его основными характеристиками выступают – степень, градация, установленность, требования различимых и значимых заинтересованных сторон. В педагогической науке понятия «качество», «качество образования» изучаются в работах М.М. Паташник, Н.В. Войниленко, С.Т. Молчановой, Т.И. Шамовой, Т.М. Давыденко, В.И. Слободчикова и др.

Т.И. Шамова и Т.М. Давыденко под качеством понимают «целостную совокупность относительно устойчивых свойств, определяющих специфику того или иного предмета». Эти же авторы приводят и другое определение: качество - тот нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования. (33)

Н.В. Войниленко рассматривает качество с двух позиций – практического и технического:

- удовлетворение запросов и ожиданий,
- характер объекта и явления, т.е. полный набор реализованных характеристик качества и их значения, связанный с запросами и ожиданиями.

По словам профессора В.И. Слободчикова, качество дошкольного образования — это качество жизни ребёнка.

Качество дошкольного образования - это такая организация педагогического процесса в детском саду, при которой уровень воспитанности и развития каждого ребёнка увеличивается в соответствии с учетом его личностных возрастных и физических особенностей в процессе воспитания и обучения. (62)

В современной научной и методической литературы в виде основных ориентиров, определяющих качество дошкольного образования, выступают:

1. Качество образовательного процесса:
 - 1.1. качество образовательной программы, методик и технологий, применяемых в образовательном процессе;
 - 1.2. качество образовательной деятельности – самостоятельной и совместной деятельности детей и взрослых (насколько педагог умеет организовать различную деятельность, в т.ч. и самостоятельную в течение всего времени);
 - 1.3. качество взаимодействия педагогов с родителями и детьми в процессе воспитания и обучения.
2. Качество образовательных условий:
 - финансовые условия – обеспечение государственных гарантий для получения образования;

- материально - технические условия – характеристика и оснащённость помещений оборудованием и методическими материалами в соответствии с нормативными требованиями;

- развивающая предметно - пространственная среда – соответствие требованиям ФГОС ДО;

- психолого - педагогические условия – личностно - ориентированное взаимодействие педагогов с детьми, педагогика поддержки, обеспечение возможности выбора для ребенка;

- кадровые условия – должностной состав, достаточное количество и необходимая квалификация персонала. (64)

3. Качество результатов ДО:

- динамика освоения детьми содержания образовательной программы по пяти образовательным областям. Сравнение ребенка с самим собой — насколько он развился в течение определённого периода времени;

- соответствие полученных результатов запланированным целям. Цели формулируются на основе целевых ориентиров ФГОС ДО как социально - нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка.

- учет индивидуальных потребностей детей при их обучении, в соответствии с ФГОС ДО. (17)

Научная литература содержит несколько подходов и мнений к толкованию понятия «качество дошкольного образования». Рассматривать его следует со стороны трех взаимосвязанных аспектов. С точки зрения общегосударственного аспекта, качество дошкольного образования можно определить мерой его соответствия социально-экономическим условиям общества. В данном случае, качество связывается с таким понятием, как уровень жизни. (30)

В социальном аспекте оно определяется соответствием образовательных услуг реальному запросу родителей. Из этого следует, что показателем качества дошкольного образования является то, насколько удовлетворены родители оказываемыми образовательными услугами.

Педагогический аспект определяет качество дошкольного образования в

соответствии с реализацией принципа вариативности в образовании, а также личностно-ориентированное взаимодействие педагога с обучающимися, а также успешное взаимодействие педагога с родителями.

В связи с этим можно сделать вывод, что качество дошкольного образования это есть и процесс, и его результат.

В других источниках в виде основных показателей и критериев, определяющих качество современного дошкольного образования, выступают следующие:

- соответствие целей и результатов образования современным социальным требованиям, связанным с переходом к открытому демократическому обществу, что требует от людей принятия самостоятельных решений на основе освоения социального опыта, умения жить в условиях трудовой и социальной мобильности, повышения уровня толерантности;

- соответствие содержания образования его целям и познавательным возможностям всех воспитанников; повышение уровня доступности и востребованности дошкольного образования; развитие навыков, необходимых для приобретения знаний в течение всей жизни, и информационной грамотности;

- соответствие условий образовательной деятельности требованиям сохранения здоровья детей и обеспечения психологического комфорта всех участников образовательного процесса. (20)

В работе Е.Г. Юдиной показателями оценки качества дошкольного образования являются следующие условия:

- содержание и методы воспитания и обучения;
- характер взаимодействия педагогов с детьми;
- среда развития ребёнка (67)

Применение и основные образовательные программы дошкольного образования, нацеленная на всестороннее развитие ребенка, на основе специфических видов детской деятельности. В связи с этим на практике имеет место насыщенность познавательного процесса и игровой деятельностью детей, максимальная эксплуатация инновационных, интерактивных методов

педагогического взаимодействия индивидуализированный и нацеленные на раскрытие потенциала каждого ребенка педагогический инструментарий ФГОС ДО определяет условия, необходимые для индивидуализации образования (в том числе поддержка ребенка, построение его индивидуальной образовательной траектории и (или) коррекция особенностей его развития), поддержки индивидуальности и инициативы ребенка.

Под индивидуализацией в ФГОС ДО понимается обучение, которое наполнено адекватным, экономичными, операционными способами взаимодействия педагога и обучающегося.

Индивидуализации в дошкольном образовании основана на поддержке детской индивидуальности, на педагогическое позитивное вмешательство в развитие потенциальных возможностей ребенка, на стимулирование его стремления самостоятельно ставить цели и достигать их в процессе познания. Индивидуализация образовательного процесса позволяет учитывать интересы, возможность и социальную ситуацию развития обучающихся; создать условия для активной коррекции и развития обучающихся, которые и определяют успешность освоения образовательной программы начального общего образования.

Федеральный государственный образовательный стандарт ДО оказал существенное влияние на развитие и функционирование дошкольной образовательной организации, признав значимость и абсолютную ценность периода дошкольного детства и обозначив необходимость повышения требований к качеству дошкольного образования.

Таким образом, проблема качества образовательного процесса теории и практике дошкольного образования заключается в поиске условий повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

1.2 Индивидуальная образовательная программа как условие обеспечения качества образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

Для понимания проблемы качества дошкольного образования особую актуальность, как мы уже отмечали в п. 1. 1., имеет учет индивидуальных особенностей обучающихся.

Анализ исследований Л.А. Венгер, Л.С. Выготского, А.В. Запорожец, А.Н.Леонтьева и др. позволяет отметить, что проблема учета индивидуальных особенностей в педагогическом процессе предполагает ориентацию на индивидуальные предпосылки, определяющие успешность деятельности (58)

Развитие идей реализации индивидуального подхода в образовании представлено в работах М. Монтессори, Р. Штайнера.

С учетом вышесказанного особый смысл приобретает определение понятия «индивидуальная образовательная программа», под которой следует понимать программу образовательной деятельности, которая учитывает индивидуальные особенности обучающегося и направлена на достижение образовательных целей и результатов.

Индивидуальная образовательная программа — документ, описывающий специальные образовательные условия для максимальной реализации индивидуальных и особых образовательных потребностей ребенка в процессе обучения и воспитания на определенной ступени образования. (12)

Индивидуальный образовательный план (ИОп) — корректируемая часть Индивидуальной образовательной программы, структурированная программа действий администрации, педагогов, специалистов психолого-педагогического сопровождения, родителей обучающегося на некотором фиксированном этапе обучения.

Основная цель ИОП — построение образовательного процесса для ребенка, испытывающего трудности в усвоении содержания основной образовательной программы организации, в соответствии с его реальными возможностями, исходя из особенностей его развития и образовательных потребностей. (53)

Целесообразность разработки ИОП в дошкольной организации имеет место по отношению к таким категориям детей, как:

1. Ребенок с ОВЗ, посещающий общеобразовательную группу ДОУ, или

получающий образование в общеобразовательной организации наряду со сверстниками возрастной нормы.

2. Ребенок с ОВЗ дошкольного возраста, посещающий группу кратковременного пребывания для детей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Ребенок с ОВЗ, показывающий высокие достижения в освоении основной общеобразовательной программы и нуждающийся в углубленном изучении отдельных учебных дисциплин (предметов).

4. Ребенок с одарённостью в той или иной области, также нуждается в ИОП, причём может наравне со взрослыми участвовать в её разработке.

5. Ребёнок, испытывающий трудности в освоении основной образовательной программы дошкольного образования. (53)

Создание и разработка индивидуальных программ - чрезвычайно сложная задача, к которой современные педагоги и психологи не достаточно подготовлены прежде всего потому, что не всегда хорошо знают функциональные возможности и возрастные особенности ребенка, его адаптивные ресурсы, ограничения, которые связаны со здоровьем, спецификой раннего развития, и многое другое. Кроме того, педагогам и психологам необходимо уметь выделить факторы риска в развитии отдельного ребенка и с их учетом разработать оптимальную систему подготовки.

В современных дошкольных организациях индивидуальная образовательная программа разрабатывается и реализуется для конкретного нуждающегося в ней ребенка с согласия родителей (законных представителей), при обязательном ознакомлении их с содержанием программы. Наиболее приемлемым является вариант совместной разработки педагогов и родителей. Последнее зависит от желания и компетентности родителей.

Для детей дошкольного возраста, структура индивидуальной образовательной программы традиционно проектируется в зависимости от основных разделов программы ДО. Как правило, она направлена на развитие общей и тонкой моторики, понимания и развития речи, сенсорное воспитание,

формирование игры, навыков самообслуживания, подготовку к школьному обучению.

Специфику индивидуальных программ, можно обозначить следующими функциями:

- нормативная функция – устанавливает какая физическая и образовательная нагрузка должна быть определена ребенку. Определяет индивидуальный порядок изучения, требующийся для полноценного освоения предлагаемой программы.
- информационная функция – реализуется по мере того, как ребенок дошкольного возраста усваивает предлагаемую ему программу.
- мотивационная функция – определяет побуждающие элементы воспитательно-образовательной деятельности ребенка.
- организационная функция – устанавливает какая именно образовательная деятельность определена конкретному ребенку. Кроме того, определяет формы взаимодействия ребенка и педагога, способы оценки результатов, цикличность обучения и воспитания.
- функция самоопределения – позволяет найти собственный, персональный путь развития ребенка, самоопределился, реализоваться как личность.

При описании принципов проектирования индивидуальных образовательных программ мы опираемся на анализ представленных в научно-методической литературе индивидуальных программ для детей различных возрастных групп, имеющих психофизические недостатки (М. В. Жигорева, А. В. Закрепина, Т. Н. Князева, В. В., Коркунов, И. С. Макарьев, Ю. А. Разенкова, Е. А. Стребелева и др.), а также принимая во внимание принципиальные основания разработки подобного рода программ для детей со сложным дефектом, изложенные М. В. Жигоревой. (24)

В процессе исследования были проанализированы основные принципы, на которые следует опираться при проектировании и реализации индивидуальной образовательной программы. Остановимся на них более подробно.

1. Принцип психолого-педагогического изучения ребенка .

В процессе работы с ребенком необходимо выделить средства, методы и способы комплексной диагностики ребенка, при использовании которых можно будет выявить индивидуально-психологических качества, а также предполагаемые нарушений. Данные результаты учитываются при проектировании индивидуальных образовательных программах, в содержании которых отражен актуальный уровень развития ребенка. Это позволяет обосновать педагогические условия для реализации потенциальных возможностей ребенка с психофизическим недостатком в образовательном процессе, а также в условиях семейного воспитания.

2. Принцип учета возрастных границ.

Реализация данного принципа предполагает, что разрабатываемая индивидуальная образовательная программа по содержанию должна соответствовать уровню фактического и возрастного развития ребенка.

3. Принцип реализации межпредметных связей при проектировании индивидуальной образовательной программы.

Указанный принцип свидетельствует о единстве процесса обучения с различными образовательными областями и учебными курсами. Педагогу необходимо продумывать организационные формы работы и отбор учебного материала, выбирать адекватные методические приемы работы при реализации внутрипредметных и межпредметных связей.

4. Принцип дозированной осваиваемых дидактических единиц.

В данном случае, следует грамотно продумывать объем того материала, который предполагается изучить с ребенком. Постепенность и своевременность обучения станут залогом качественного усвоения материала.

5. Принцип соблюдения тематической взаимосвязанности учебного материала.

В данном случае подразумевается при разработке и проектировании индивидуальных образовательных программ делать тематически близкие предметы объектом внимания в разных видах и формах деятельности. Например, использование одних и тех же объектов при ознакомлении с

окружающим миром, формировании элементарных математических представлений, в игре.

6. Принцип вариативности программного материала.

Указанный принцип говорит нам о том, что в процессе проектирования и реализации образовательных программ имеется возможность замены, изменения или комбинирования обучающего материала в целях более качественного его усвоения.

7. Принцип соблюдения линейности и концентричности при построении индивидуальной образовательной программы.

В контексте данного принципа линейность понимается как такое расположение обучающего материала в дошкольном учреждении, при котором темы располагаются в порядке последовательного усложнения и увеличения объема. При этом части обучающего материалы являются взаимосвязанными и каждая последующая часть программы является продолжением предыдущей (линейность). При концентрическом построении индивидуальной программы осваиваемый материал повторяется путем возвращения к пройденному вопросу, что дает возможность более прочного его усвоения, расширения и закрепления определенных представлений и понятий.

8. Принцип системности.

Содержание данного принципа указывает на необходимость всестороннего развития ребенка. Следует обращать внимание на социальное развитие, физическое развитие, познавательное развитие и т.д.

9. Принцип единства диагностики и коррекции.

Проектированию индивидуальной образовательной программы предшествует диагностика развития ребенка. В процессе реализации индивидуальных программ также должны проводиться исследования, фиксирующие динамику в развитии ребенка, для своевременной корректировки содержания индивидуальной образовательной программы. (53)

Следует обозначить два основных подхода к проектированию и содержательному наполнению индивидуальной образовательной программы. Согласно первому подходу первоначально устанавливается тот объем и

содержание знаний, умений и навыков, которые ребенку предстоит усвоить. Данный подход может применяться как по отношению к воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья дошкольного возраста, так и по отношению к детям школьного возраста.

В соответствии со вторым подходом наполнение знаниевого компонента индивидуальной образовательной программы не является обязательным. Более важной является реализация коррекционной работы с обучающимся и изложение в индивидуальной программе тех приемов и методов коррекционной работы, которые будут реализованы педагогом в образовательном процессе безотносительно к знаниевой составляющей содержания образования.

Каким бы образом ни происходило проектирование и реализация индивидуальной образовательной программы, основываться она должна на создании оптимальных для конкретного ребенка условий обучения. На поощрении развития его потенциальных возможностей. Это обусловлено тем, что индивидуальная программа отражает не столько индивидуальное содержание образования, сколько особые средства овладения программным содержанием, обеспечивающим продвижение ребенка в развитии.

Изложение принципов и подходов проектирования и реализации индивидуальных образовательных программ позволило частично раскрыть технологию разработки данных программ, а также охарактеризовать примерную структуру и содержание индивидуальных программ. (52)

Индивидуальная образовательная программа ДООУ разрабатывается по определенному алгоритму действий:

- в учреждении создается Рабочая группа, которая разрабатывает индивидуальную образовательную программу ДООУ. В Рабочую группу входят представители от администрации и педагогического коллектива (5–7 человек).

- состав Рабочей группы (председатель, секретарь и члены группы) утверждается приказом заведующего.

- Рабочая группа работает по плану, утвержденному заведующим, в котором указаны конкретные мероприятия, определены сроки их выполнения.

– окончательный вариант индивидуальной образовательной программы ДОУ утверждается приказом заведующего и вводится в действие.

Структура ИОП может содержать такие компоненты, как: краткая психолого-педагогическая характеристика ребёнка, цель и задачи коррекционно - развивающей работы, содержание программы, а также требования к уровню подготовленности ребёнка, которые позволяют оценить полноту реализации содержания ИОП на уровне динамики тех или иных составляющих психофизического развития ребёнка.

Структура индивидуальной образовательной программы представляет собой единую систему, состоящую из нескольких взаимосвязанных разделов:

- титульный лист программы с указанием наименования организации, назначение программы, срок реализации, адресность программы фамилия, имя обучающегося, дата рождения, год обучения, гриф утверждения руководителем, согласование с родителями;

- пояснительная записка, в которой излагаются общие сведения о ребёнке и его семье, краткая психолого-педагогическая характеристика ребёнка с перечнем сформированных умений и навыков и тех, которые не сформированы в должной степени, цели и детализированные задачи образования ребёнка, с учетом его психофизических особенностей и образовательных возможностей;

- содержание программы отражено в индивидуальном образовательном плане;

- заключение и рекомендации, в котором формулируется обоснование внесения корректив по результатам промежуточной диагностики и заключение о реализации индивидуальной программы в целом при обсуждении данного вопроса в рамках психолого-медико-педагогического консилиума.

Предварительная (первоначальная) информация о ребенке и его семье может включать следующие направления:

1. Психолого-медико-педагогическое заключение о состоянии здоровья ребёнка; перечисление специальных условий, необходимых ребёнку для освоения образовательной программы и социальной адаптации в данной

образовательной организации (заключение ПМПК, Индивидуальная программа реабилитации и абилитации ребёнка).

2. Актуальное состояние здоровья ребёнка (Медицинская карта, выписка из истории развития).

3. Образование и психолого-педагогическое сопровождение ребенка до поступления в образовательную организацию: посещал ли ребенок детский сад, какую группу или структурное подразделение, какие специалисты с ним работали в детском саду или структурное подразделение, какие специалисты с ним работали в детском саду или дополнительно; ППМС-центры; учреждениях дополнительного образования и др. (психолого-педагогическая характеристика ребёнка, сведения от родителей).

4. Сведения о семье: полная или неполная, состав семьи; есть ли поддержка со стороны других родственников; есть ли у ребенка няня или постоянный сопровождающий. Данная информация важна для понимания необходимости и объема помощи семье ребенка с ОВЗ (инвалидностью), а также для определения режима пребывания ребенка в ОО.

Кроме формальных сведений, сотрудники ОО в беседе с родителями выясняют их отношение к тем или иным требованиям ОО, готовность к сотрудничеству с педагогами (воспитателем) и администрацией, конкретизируют представление об обучении (воспитании) их ребенка, выясняют, какие ближайшие и долгосрочные цели относительно их ребенка есть у родителей.

5. Сведения о дополнительном образовании: Посещает ли ребенок какие-либо кружки, секции, творческие объединения; занимается ли с педагогами на дому; каков режим и длительность дополнительных занятий.

6. Сведения об актуальном психолого-педагогическом сопровождении: занимается ли ребенок с какими-либо специалистами (психолог, дефектолог, логопед и т. д.) на момент поступления в ОО; планируют ли родители продолжать занятия с этими специалистами параллельно обучению в ОО, если да — то каким образом можно «связаться» с этими специалистами для определения общего направления работы.

Анализ педагогической литературы показал, что наиболее часто под понятием Индивидуальная образовательная программа понимается индивидуальный образовательный маршрут обучающегося (воспитанника), в процессе прохождения которого он может выйти на тот или иной уровень образования. Это индивидуальное движение воспитанника дошкольного учреждения, направленное на достижение определенной цели или нескольких целей.

А.П. Тряпицына пишет, что «индивидуальный образовательный маршрут проектируется для конкретного обучающегося как образовательная программа».

Кроме того, индивидуальный образовательный маршрут определяется отдельными учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа (С.В. Воробьева, Н.А. Лабунская, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.) (10)

Е.С. Заир-Бек, Е.И. Казакова, Э.И. Сундукова, А.П. Тряпицына в своих исследованиях связывают понятие «индивидуальный образовательный маршрут» с понятием «образовательная программа, позволяющая ребенку овладеть определенным уровнем образованности». Указанная взаимосвязь прослеживается в процессе толкования указанных понятий.

Индивидуальный образовательный маршрут дошкольника (ИОМ) является обязательным элементом эффективности работы каждого современного педагога.

ФГОС определяет новый подход к дошкольному образованию. Одним из основных требований по нему является эффективное применение всех педагогических ресурсов для достижения максимального результата в воспитании и развитии будущих школьников. Учитывая то, что программа ориентирована на среднего обучающегося, возможно, что более слабые могут недостаточно хорошо её усвоить, а наиболее способные потерять мотивацию к обучению. Именно поэтому индивидуальный подход ко всем детям с учётом всех их особенностей обеспечивает ИОМ дошкольника. Под ним понимается

образовательная программа, которая направлена на обучение конкретного ребёнка и учитывает все его личностные качества.

Индивидуальный образовательный маршрут дошкольника по ФГОС, пример которого встречается на сегодняшний день во всех образовательных учреждениях, направлен на решение конкретных задач.

Цель разработки и внедрения в программу обучения образовательного маршрута - это формирование в детском саду факторов, которые будут направлены на позитивную социализацию и социально - личностное развитие воспитанников. Последнее включает в себя основные процессы интеллектуального, эмоционального, физического, эстетического и других видов развития.

Главная задача, которую решает индивидуальный образовательный маршрут дошкольника - развитие познания, пример которого демонстрируется на открытых занятиях. Направления работы образовательного маршрута следующие:

- формирование движения, куда включается совершенствование навыков моторики;
- возможность занятия разными сферами деятельности;
- совершенствование речевых навыков;
- развитие представлений об окружающем мире предметов и социальных отношений;
- развитие представления о времени, пространстве.

При реализации индивидуального маршрута предполагается проведение регулярного мониторинга с целью отслеживания степени освоения образовательной программы каждым обучающимся.

В процессе введения в систему образования новых стандартов, все педагоги проходят курсы по повышению квалификации. На них им демонстрируется пример индивидуального образовательного маршрута дошкольника, образец которого рассматривается достаточно подробно.

В структуру образовательного маршрута входят такие компоненты, как:

- целевой - предполагает постановку конкретных целей, соответствующих новым стандартам;

- содержательный - систематизация и группировка учебных предметов;

-технологический, обуславливающий использование определенных педагогических технологий, методов и приемов;

-диагностический, определяющий комплекс диагностического инструментария;

- организационно-педагогический, определяющий условия и способы достижения поставленных целей;

- результативный, содержащий конечные результаты развития ребенка на момент перехода на школьное обучение. (15)

Так как, основная цель образовательного маршрута - это выявление трудностей в процессе обучения и социального развития каждого ребёнка, необходимо тщательное изучение его особенностей.

Индивидуальный образовательный маршрут дошкольника предполагает предварительную исследовательскую деятельность перед фиксированием результатов ребёнка и является обязательной, включая в себя следующие действия:

1.Составление характеристики ребёнка. В этом документе должно быть указано посещение воспитанником иных дошкольных учреждений и перерыв между их сменами. Также необходимо отметить скорость и уровень адаптации к группе.

2.Для определения ключевых трудностей у ребёнка необходимо тщательное изучение его семьи с последующим составлением её характеристики. В данном случае стоит обратить внимание на отношения между ребёнком и родителями, так как чрезмерная опека может стать причиной подавления обучающегося.

3.Далее нужно изучить физические особенности ребёнка, такие как походка, осанка, мимика и указать группу здоровья. Здесь необходимо отметить состояние здоровья, а также характеристику сна и аппетита.

4.Определение степени развития внимания, памяти, мышления, а также речевого развития является обязательным для дальнейшего наблюдения за его успехами;

5.Также необходимо выявить склонность ребёнка к конкретным видам деятельности, чтобы помогать в развитии при помощи таких игр.

Изучив все необходимые данные, педагог приступает к составлению индивидуального маршрута, куда входят следующие разделы:

- общие сведения о дошкольнике;
- характеристика семьи;
- особенности внешнего вида дошкольника;
- здоровье;
- особенности моторики;
- познавательная сфера дошкольника;
- уровень знаний по разделам программы;
- уровень развития речи;
- отношение к занятиям;
- характеристика деятельности;
- наличие трудностей в общении;
- индивидуальные особенности;
- дополнительные сведения о дошкольнике.

Этот насыщенный анализ позволяет построить индивидуальную работу с дошкольником достаточно эффективно. (17)

Некоторые исследователи, например И.С. Якиманская, в своих работах для обозначения индивидуальных образовательных программ, использует термин «индивидуальная траектория развития».

Н.Н. Суртаева трактует индивидуальные образовательные траектории как определенную последовательность элементов учебной деятельности каждого ребенка по реализации собственных целей, соответствующих его потребностям, возможностям, мотивации, интересам, осуществляемую при координирующей, организующей деятельности педагога во взаимосвязи с родителями. Индивидуальная образовательная траектория предусматривает наличие

индивидуального образовательного маршрута (содержательный компонент), а также разработанный способ его реализации (технологии организации образовательного процесса). (10)

Вышесказанное позволяет нам сделать вывод, что индивидуальная образовательная программа является одним из условий обеспечения качества образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

1.3. Организационно-педагогические условия повышения качества образовательного процесса посредством реализации индивидуальных образовательных программ

Согласно философскому энциклопедическому словарю, под «условием» понимают то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления. (65)

Выделяют три основных подхода при анализе понятия «педагогические условия». В соответствии с первым подходом, педагогические условия - это совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды (В.И. Андреев, В.А. Беликов, А.Я. Найн).

Второй подход связывает педагогические условия с проектированием и конструированием педагогической системы, в которой условия выступают компонентом (Н.В. Ипполитова). (28)

В соответствии с третьим подходом педагогические условия – это планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования (34).

К основным организационно-педагогическим условиям повышения качества дошкольного образования посредством реализации индивидуальных образовательных программ относятся:

1. обеспечение диагностической составляющей образовательного процесса

2. повышения уровня готовности педагогов к реализации индивидуальных образовательных программ;

3. совершенствование форм взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

Первым условием повышения качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении посредством индивидуальных образовательных программ, является включение в образовательный процесс диагностической составляющей.

Анализ литературы говорит о том, что понятие "диагностика" имеет широкое применение в различных областях практики и науки. В психологии и педагогике диагностика понимается как область науки, разрабатывающая методы измерения индивидуально-психологических, индивидуально-типических особенностей личности. Использование педагогической диагностики в практической работе позволяет участникам образовательного процесса (педагогам, родителям воспитанников, руководителям дошкольных учреждений) обоснованно анализировать образовательный процесс, это является основой для качественного развития детей. В исследованиях (А.Г. Гогоберидзе, Е.Н. Денисовой, С.Л. Новоселовой, Л.Ф. Обуховой, Л.А. Парамоновой, Г.Б. Степановой, Е.Г. Юдиной и др.) говорится о том, что педагогическая диагностика призвана помочь в понимании реальной картины достижений, перспектив развития ребенка, затруднений, педагогического потенциала, имеющихся условий его становления и характера требуемой помощи ребёнку. Педагогическая диагностика позволяет выявить условия реализации целей и степени их достижений, а также причины неудачи в образовательном процессе.

Объектом педагогической диагностики выступает образовательный процесс. Это означает, что предметом педагогической диагностики могут выступать все компоненты образовательного процесса и его субъекты. В нашем исследовании предметом педагогической диагностики являются:

- результаты образовательного процесса, в качестве которых выступает владение ребенком ключевыми компетенциями;

- профессиональная квалификация педагогов;

- удовлетворенность родителей воспитанников качеством образовательных услуг и степень их участия в образовательном процессе.

Значение педагогической диагностики в дошкольном учреждении определяется такими функциями как:

1) информационная - помогает педагогу управлять образовательным процессом, контролируя свои действия, ориентироваться на достижение лучшего варианта педагогического решения. Исследователи считают информационную функцию одной из главных функций педагогической диагностики. В ходе наблюдения за тем, как себя проявляет ребёнок в разных ситуациях, педагог отмечает его реакцию, благодаря этому педагог видит каждого ребёнка с его склонностями, особенностями, интересами, радостями и переживаниями и помогает определить образовательные цели индивидуально для каждого ребенка;

2) прогностическая - подразумевает определение перспективы развития диагностируемого объекта, позволяет выявить причинно-следственные связи между применяемыми средствами, условиями и результатами педагогической деятельности, а также определить прогноз протекания образовательного процесса. Диагностика так же направлена на обнаружение условий, влияющих на его развитие;

3) оценочная - основана на сравнении достигнутых результатов образовательного процесса с критериями и показателями. Реализация данной функции связана с установлением степени изменения исследуемого педагогического объекта в конкретный момент времени и зависимости от этих изменений и действий педагога. Данная функция позволяет количественно и качественно оценить результативность собственной педагогической деятельности и всего педагогического коллектива.

Педагогическая диагностика требует соблюдения правил, которые базируются на определенных принципах, имеет свою технологию и ограничения.

Принципы, на которых основана педагогическая диагностика развития детей следующие:

- педагогическая диагностика нацелена на помощь ребёнку в образовательном процессе (результаты оценки не должны получать во мнении педагога эмоциональную или этическую окраску; оценка не должна быть направлена на то, чтобы делить детей на категории; результаты оценки должны рассматриваться, как конфиденциальные и может быть использована для подготовки рекомендаций для родителей о том, как помочь их ребёнку развитию);
- педагогическая диагностика основана на понимании поведении ребёнка, а не на его тестировании (психологическую диагностику проводит педагог-психолог; при этом он использует опросники, тесты развития, психологический эксперимент и делает заключение о ходе развития),
- педагогическая диагностика исходит из собственной личности ребёнка (результаты оценки сравниваются только с собственными достижениями ребёнка);
- педагогическая диагностика осуществляется в привычной для ребёнка обстановке (педагог наблюдает за поведением детей, общением между собой и со взрослыми во время игры, занятий и режимных моментов);
- педагогическая диагностика развития ребёнка состоит из множества частных оценок (для того чтобы оценить общий уровень развития ребёнка необходимо иметь информацию о таких аспектах его развития, как: эмоциональный, социальный, личностный, коммуникативный, интеллектуальный и другие, различные сферы развития личности связаны между собой и оказывают влияние друг на друга).

Педагогическая диагностика включает в себя несколько этапов:

- 1) сбор информации;
- 2) регистрация полученных данных;
- 3) интерпретация полученных результатов.

Сбор информации предполагает применение разных методов (системное структурированное наблюдение, беседа с детьми, анализ продуктов детской

деятельности, беседы с родителями, обследование условий жизни ребёнка в семье), различных источников информации (ребёнок, группа детей, родители, педагоги, узкие специалисты), и повторная процедура сбора информации в различных ситуациях.

Практический опыт показывает, что необходимо привлечение к процедурам оценки сотрудников учреждения, взаимодействующих с детьми, обсуждая с ними результаты и делая их участниками образовательного процесса. Регистрация результатов наблюдений и проб в течение необходимого периода времени дает возможность проследить динамику, а так же направление изменений в развитии ребёнка.

Скорость и динамика овладения ребёнком определенных навыков представляет собой особый источник информации о темпах и направлении его развития, которую следует учитывать при общей педагогической оценке. Следовательно, каждый ребёнок должен иметь собственную индивидуальную образовательную программу, в которую педагог вносит свои наблюдения и результаты своих оценок. Важно при этом чтобы педагог был объективным в своих оценках и суждениях.

Сбор информации и регистрация данных нужны педагогу для того, чтобы он мог принимать решения относительно индивидуальной цели развития ребёнка, педагогических действий и построения взаимодействия с ребёнком.

Педагогическая диагностика является основой для образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении, она помогает педагогу выстраивать его исходя из развития каждого ребёнка. Педагогическая диагностика дает педагогу возможность творчески подходить к образованию детей, обеспечивает эмоциональный комфорт и создаёт условия для повышения уровня овладения ребёнком ключевыми компетенциями. Она даёт возможность получить объективную обратную связь, что способствует пониманию педагогом актуального состояния ребёнка в процессе взаимодействия. В этой связи является важным умение педагога дошкольного образовательного учреждения осуществлять педагогическую диагностику, проектировать на её основе индивидуальную образовательную программу для ребёнка,

реализовывать образовательный процесс посредством индивидуальной образовательной программы. В диагностическую составляющую необходимо включить профессиональную квалификацию педагогов в аспекте проектирования индивидуальных образовательных программ для детей.

Диагностика профессиональной квалификации педагогов в рассматриваемом аспекте позволит спланировать систему методической работы, обеспечить повышение уровня профессиональной квалификации педагогов и, следовательно, повышение качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

Для изучения степени удовлетворенности родителей воспитанников качеством образовательных услуг и их участия в образовательном процессе осуществляется посредством таких методов как анкетирование и опрос.

Из этого следует, что под педагогической диагностикой в данном исследовании мы понимаем профессиональную деятельность педагога, направленную на изучение фактического состояния образовательного процесса, особенностей его субъектов (детей, педагогов, родителей воспитанников), а также прогнозирование тенденций как основы для определения целей и проектирования образовательного процесса.

Второе условие заключается в повышении компетентности педагогов по реализации индивидуальных образовательных программ.

Компетентность педагогов включает в себя знания необходимые для осуществления профессиональной деятельности, соотнесённые с системой субъективного опыта, полученного в ходе реализации профессиональной деятельности.

Основные признаки компетентности по реализации ИОП представлены в Таблице 1.1. (Приложение 4)

Повышение квалификации рассматривается учеными, как обновление и углубления полученных ранее профессиональных знаний, совершенствования деловых качеств работников, удовлетворение их образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью. (Р.Е. Мисеюк, М.К. Полтев). В.В. Краевский определяет повышения квалификации, как

получение дополнительных знаний по базовой специальности и совершенствование профессиональных умений на основе осмысления собственной деятельности в свете полученных знаний. (58)

Под повышением квалификации педагогов дошкольного образовательного учреждения по проектированию индивидуальных образовательных программ мы понимаем систему методических мероприятий, направленных на повышение уровня компетентности, нравственности, инициативности и педагогического мастерства педагогов в рассматриваемом аспекте. Из организационных форм повышения квалификации работников образования, используемых в образовательной системе, мы будем ориентироваться на формы повышения квалификации педагогов, которые организуются непосредственно в дошкольном образовательном учреждении, а именно: методическую, исследовательскую и самообразовательную деятельность педагогов, содержание которой направлено на:

1) обогащение педагогов знаниями о разнообразных приемах, методах и средствах обучения детей, о технологиях индивидуализации образовательного процесса и технология развивающего взаимодействия, теоретических подходах к проектированию образовательных систем, о приемах личностного саморазвития, и самореализации.

2) развития педагогических умений: аналитических, прогностических, проективных, организационных, коммуникативных.

3) развития у педагогов социальных и профессиональных качеств: высокой гражданской ответственности и социальной активности; любви к детям; духовной культуры, желания и умение работать вместе с другими; высокого профессионализма инновационного стиля научно-педагогического мышления; потребности в постоянном самообразовании; психического и физического здоровья, работоспособности.

С содержанием повышения квалификации тесно связаны вопросы отбора и реализации способов, методов и форм методической деятельности педагогов дошкольных образовательных учреждений.

Методическую деятельность педагогов можно связывать с фронтальным (семинары, лекции, конференции), групповым (групповые консультации, практические занятия, практикумы) индивидуальным (индивидуальные консультации, встречи с экспертами, проектирование индивидуальных образовательных программ) способом организации. В процессе повышения квалификации могут использоваться так же смешанные способы организации.

В ходе реализации этих способов повышения квалификации педагогов используются разнообразные методы. При отборе методов повышения квалификации педагогов ДОУ по проектированию индивидуальных образовательных программ мы опираемся на работы Ю.К. Бабанского, В.В. Давыдова, М.Н. Скаткина, А.И. Щербакова и других авторов, в которых представлено обоснование применения разнообразных методов в целях повышения квалификации.

При обучении педагогов применяются активные методы:

- игровые формы методической работы (деловые игры, тренинги, анализ конкретной ситуации и др.);

- организация работы профессиональных объединений (творческая, проблемная группы, методические объединения и др.);

- семинары – обеспечение педагогов возможностью овладеть навыками и умениями использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемой темы;

- самообразование.

Методические мероприятия, способы и методы организации способствуют повышению профессиональной квалификации педагогов в аспекте проектирования индивидуальных образовательных программ, что позволит в свою очередь, повысить качество образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

Третьим условием, обеспечивающим повышение качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ является

удовлетворенность родителей воспитанников качеством образовательных услуг и степень их участия в образовательном процессе.

Для данного исследования представляют интерес факторы, которые определяют стойкость и силу семейного воспитания, которые описаны в исследованиях Т.А. Марковой:

- воспитание в семье отличается постоянством и длительностью воспитательных воздействий в самых разных жизненных ситуациях, а так же их ежедневное повторение;

- воспитание в семье отличается глубоким интимным, эмоциональным характером;

- семья обладает объективными возможностями, чтобы включать ребёнка в разнообразные виды деятельности (трудовую, бытовую, воспитательную и др.)

Современная наука подчеркивает приоритет семьи в воспитании ребёнка, который проявляется в многообразии форм воздействия, в непрерывности и длительности воздействия, в рамках ценностей, которые осваивает ребёнок. Педагогическое влияние семьи должно быть поддержано и продолжено в системе образования.

Законодательные и нормативные акты закрепляют функции семьи и образовательного учреждения в развитии ребёнка. Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» «родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы нравственного, физического и интеллектуального развития личности ребенка в раннем детском возрасте» (п. 1 ст. 18). Дошкольное образовательное учреждение действует, как отмечают в Законе Российской Федерации «Об образовании», для воспитания детей дошкольного возраста, укрепления и охраны их психического и физического здоровья, развития индивидуальных способностей и необходимой коррекции нарушений развития детей в помощь семье.

Для того, чтобы выполнять свои педагогические функции, педагоги должны пересматривать содержание и качество образовательной работы с детьми, искать пути влияния на каждого ребёнка, это ставит педагогический

коллектив перед необходимостью организации тесного взаимодействия с родителями (законными представителями) воспитанника.

Компонентами взаимодействия, обеспечивающими взаимопонимание людей Г.М. Андреева называет: обмен мыслями, знаниями, идеями, информацией, действиями; процесс восприятия партнерами друг друга.

В организации взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) воспитанников являются следующие задачи: повышения уровня психологической культуры работников учреждения и педагогической культуры родителей, создание условий для расширения пространства личного опыта педагогов и родителей воспитанников в решении проблемы повышения качества образовательного процесса посредством индивидуальных образовательных программ, для проб и инициатив педагогов совместной деятельности для самоутверждения родителей в образовании детей.

Для того, чтобы установить тесный контакт между родителями, воспитанников и педагогами, а также для создания неформальных инициативных групп родителей целесообразно осуществлять совместную подготовку мероприятий, мастер-классов, традиционных акций дошкольного образовательного учреждения. Привлечение родителей к участию в образовательном процессе, изменяет порядок подготовки и организации данных мероприятий: родители принимают участие в обсуждении сценариев, программ проведения различных мероприятий, играют роли, помогают в изготовлении костюмов и атрибутов к массовым мероприятиям, помогают в оформлении помещений ДОУ.

Обогащение предметно-развивающей среды в групповых помещениях так же может быть обеспечено с помощью родителей воспитанников, которые будут привлечены к созданию коллекции или выставки различных предметов (открыток, предметов народного творчества, рисунков, фото-выставок и прочее). Формирование коллекции или выставки целесообразно осуществлять совместными усилиями родителей воспитанников и педагогов, это способствует формированию познавательных интересов детей. С семьями воспитанников

могут организовываться презентации семейных увлечений, что ведет к обмену впечатлениями на основе общих интересов, установлению контакта между семьями воспитанников, итогом данной работы можно считать формирования познавательных интересов и увлечений детей выявления их склонностей, что позволит педагогам и родителям обеспечить подбор дополнительных образовательных программ, обеспечивающих развитие ребёнка.

Взаимодействие возможно только при условии ясного понимания и четкого выполнения сотрудниками учреждения и родителями ребёнка своих профессиональных и функциональных обязанностей. Однако, семья выступает и как самостоятельный фактор развития ребенка, и как заказчик образовательных услуг, и как партнер педагогов в вопросах организации образовательного процесса.

Решение проблемы повышения качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении определяет целесообразность использования разнообразных методов совместного управления образованием детей:

- изучение педагогами характеристик на детей, которые подготовлены родителями воспитанников, использование полученных сведений для выстраивания эффективного взаимодействия педагогов с детьми. Характеристики можно составить в форме ответов на вопросы. Это позволяет педагогам получить дополнительную информацию.

- совместное проектирование различных вариантов дневников, планов индивидуальной работы, индивидуальных образовательных программ, в которых родители ребёнка совместно с педагогами дошкольного образовательного учреждения, отмечают достижения ребенка, проблемы в развитии, намечают пути их решения.

- индивидуальные беседы с родителями, о развитии ребенка с целью проектирования индивидуальной образовательной программы и определения актуальной темы консультативной помощи семье. Учитывая мнения и просьбы родителей, могут проводиться консультации узких специалистов в форме диалога.

Таким образом, под педагогической диагностикой в настоящем исследовании мы понимаем профессиональную деятельность педагога, которая направлена на изучение фактического состояния образовательного процесса, особенностей его субъектов, а также прогнозирование тенденций как основы для определения целей и проектирования образовательного процесса. Система методических мероприятий, способы и методы организации позволяет повысить профессиональную квалификацию педагогов в аспекте проектирования индивидуальных образовательных программ, что позволит в свою очередь, повысить качество образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении. Тесное взаимодействие педагогов, родителей и воспитанников позволяет установить субъект-субъективные отношения, которые способствуют разработке технологических и содержательных аспектов в решении проблемы повышения качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении посредством индивидуальных образовательных программ для детей.

Следовательно, основными организационно-педагогическими условиями повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ являются: обеспечение диагностической составляющей образовательного процесса; повышения уровня готовности педагогов к реализации индивидуальных образовательных программ; совершенствование форм взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

Выводы по первой главе.

В ходе теоретического и практического изучения рассматриваемой проблемы было установлено:

1) Таким образом, проблема качества образовательного процесса теории и практике дошкольного образования заключается в поиске условий повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ.

2) индивидуальная образовательная программа является одним из условий обеспечения качества образовательного процесса в дошкольной образовательной организации.

3) основными организационно-педагогическими условиями повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении посредством реализации индивидуальных образовательных программ являются: обеспечение диагностической составляющей образовательного процесса; повышения уровня готовности педагогов к реализации индивидуальных образовательных программ; совершенствование форм взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

Таким образом, в рамках первой главы проведенного исследования было дано теоретическое обоснование организационно-педагогических условий реализации образовательного процесса посредством индивидуальных образовательных программ.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОШКОЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

2.1. Анализ уровня освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы заключалась в оценке качества образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Задачи констатирующего этапа экспериментальной работы:

1. Разработать критерии и показатели оценки уровня освоения детьми содержания основной образовательной программы дошкольного образования.

2. Подобрать диагностический инструментарий для оценки уровня освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования, выявления уровня готовности педагогов дошкольной образовательной организации к проектированию индивидуальных образовательных программ, удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образовательных услуг.

3. Выявить уровень освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования.

4. Выявить уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к проектированию индивидуальных образовательных программ.

5. Проанализировать удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг.

Констатирующий этап проводился нами на базе МБДОУ д/с № 52 г. Белгорода. В качестве респондентов выступали обучающиеся подготовительной к школе группы в количестве 31 ребенка; педагоги дошкольного учреждения – 17 человек; родители (законные представители) обучающихся – 31 человек.

Для достижения цели констатирующего этапа экспериментальной работы с учетом требования Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования к содержанию и целевым ориентирам на

этапе завершения дошкольного образования, нами были разработаны критерии и показатели владения детьми старшего дошкольного возраста содержанием образовательных областей – «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Речевое развитие», «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие» (Таблица 2.1.).

Таблица 2.1.

**Критерии и показатели оценки уровня владения детьми старшего дошкольного возраста содержанием образовательных областей
(в соответствии с ФГОС дошкольного образования)**

Критерии	Показатели
Образовательная область «Физическое развитие»	<ul style="list-style-type: none"> -освоение ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.); -целенаправленность и саморегуляция в двигательной сфере; -развитие физических качеств: координация и гибкость; -развитие равновесия, координации движения, крупной и мелкой моторики обеих рук, а также правильное выполнение основных движений
Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие»	<ul style="list-style-type: none"> -усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; -развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; -становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; -развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации; -формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества; -формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе
Образовательная область «Речевое развитие»	<ul style="list-style-type: none"> -владение речью как средством общения и культуры; -развитие словаря, а также связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; -развитие речевого творчества; -развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха; -звуковая аналитико-синтетическая активность как предпосылка обучения грамоте

Продолжение таблицы 2.1.	
Образовательная область «Познавательное развитие»	-развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации; -сформированность познавательных действий, становление сознания; -развитие воображения и творческой активности; -сформированность первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.), о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира
Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»	-развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы; -становление эстетического отношения к окружающему миру; -проявление интереса к различным видам искусства и готовность к их реализации.

Для оценки уровня владения детьми старшего дошкольного возраста содержанием образовательных областей мы разработали балльную систему оценки:

1 балл – качество, умение не проявляется или проявляется редко;

2 балла – качество, умение проявляется в некоторых случаях;

3 балла – качество, умение проявляется постоянно.

Максимальное количество баллов по каждой образовательной области:

Образовательная область «Физическое развитие» - 12 баллов;

Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» - 18 баллов;

Образовательная область «Речевое развитие» 15 баллов;

Образовательная область «Познавательное развитие» - 12 баллов;

Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие» - 9 баллов.

Представим описание результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.

А. Выявить уровень освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования.

1. Образовательная область «Физическое развитие».

Для оценки уровня владения детьми старшего дошкольного возраста содержанием образовательной области мы использовали следующие методы – анализ развития движений, а также метод наблюдения за деятельностью и поведением детей.

Обобщив результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Физическое развитие», мы представили их в Таблице 2.2. и на Рис.2.1.

Таблица 2.2

Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Физическое развитие»

Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
8	25,8	17	54,8	6	19,4

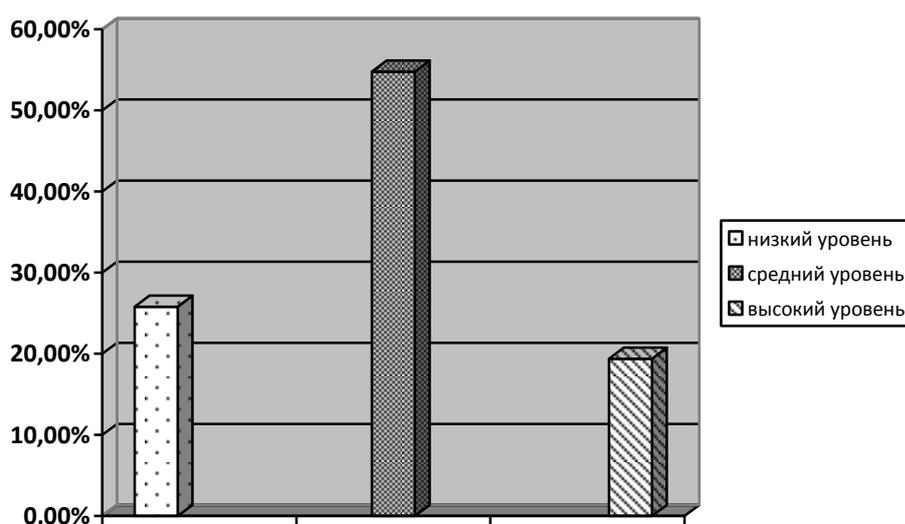


Рис. 2.1. Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Физическое развитие»

Как видно из Таблицы 2.2 и Рис.2.1. у детей старшего дошкольного возраста имеет место средний уровень освоения содержания образовательной области «Физическое развитие» - 54,6%. Высокий уровень выявлен у 19,4% детей, низкий уровень – у 25,8% детей.

2. Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие».

Оценка уровня владения детьми содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» проводилась нами с использованием метода наблюдения за детьми в различных видах детской деятельности.

Количественный анализ результатов метода наблюдения представлен в Таблице 2.3. и на Рис.2.2.

Таблица 2.3

Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»

Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Кол-во	В %	Кол-во	В %	Кол-во	В %
10	32,3	16	51,6	5	16,1

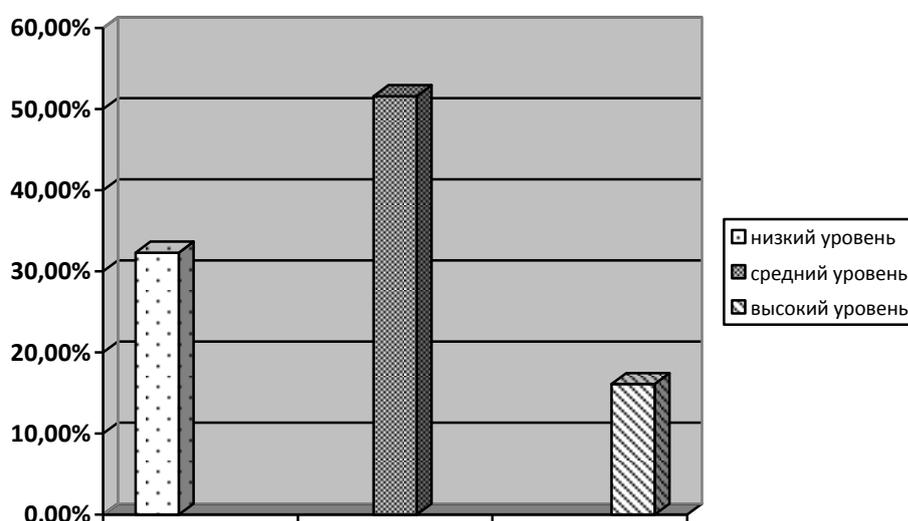


Рис. 2.2. Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие»

Таким образом, результаты наблюдения за детьми старшего дошкольного возраста в различных видах деятельности, позволили нам отметить, что 51,6% детей имеют средний уровень владения содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», 16,1% - высокий уровень. Низкий уровень владения содержанием образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» выявлен у 32,3% детей старшего дошкольного возраста.

3. Образовательная область «Речевое развитие»

Используя методы беседы и наблюдения за детьми в ходе организованной образовательной деятельности по коммуникативной деятельности, а также в ситуации свободного общения детей друг с другом, мы выявили уровень владения детьми содержанием образовательной области «Речевое развитие» (Таблица 2.4., Рис.2.3.).

Таблица 2.4

Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Речевое развитие»

Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
6	19,4	18	58	7	22,6

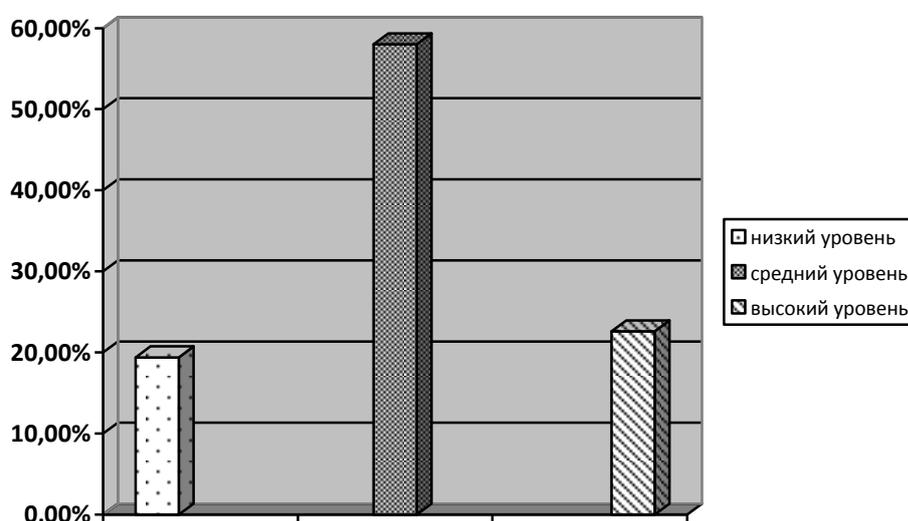


Рис. 2.3. Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Речевое развитие»

Как показали результаты использования методов беседы и наблюдения, у детей преобладающим уровнем владения содержанием образовательной области «Речевое развитие» является средний. Он выявлен у 58% детей дошкольного возраста. Высокий уровень владения содержанием образовательной области «Речевое развитие» выявлен у 22,6% детей, а низкий – у 19,4%.

4. Образовательная область «Познавательное развитие»

На основе использования метода наблюдения за деятельностью и поведением детей в организованной образовательной деятельности детей, а также за образовательной деятельностью детей в ходе режимных моментов, мы выявили следующие уровни владения детьми старшего дошкольного возраста содержанием образовательной области «Познавательное развитие». Количественный анализ полученных результатов представлен в Таблице 2.5. и на Рис.2.4.

Таблица 2.5

Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Познавательное развитие»

Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
7	22,6	16	51,6	8	25,8

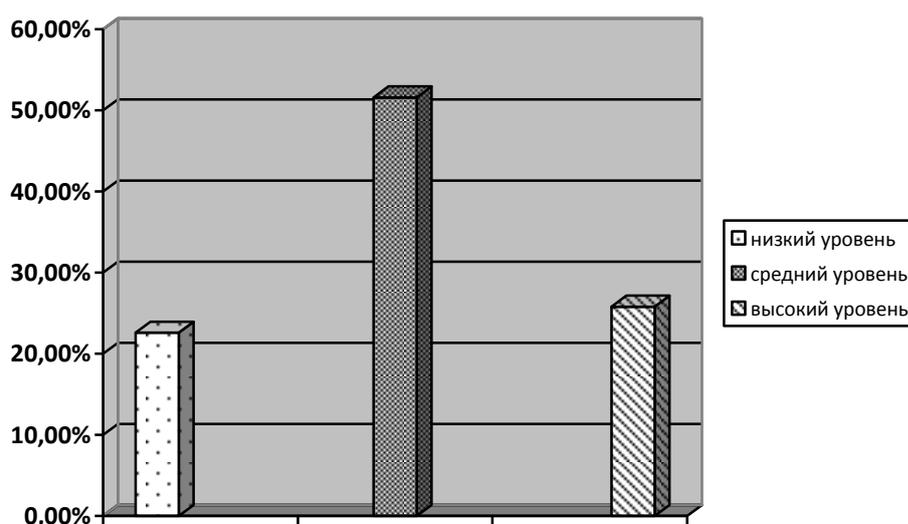


Рис. 2.4. Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Познавательное развитие»

Таким образом, 51,6% детей показали средний уровень владения содержанием образовательной области «Познавательное развитие», 22,6% детей – средний уровень и 25,8% - низкий уровень.

5. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие».

Используя метод наблюдения за деятельностью и поведением детей в свободной и организованной деятельности детей, а также анализ продуктов

детской деятельности, мы получили результаты владения детьми содержанием образовательной области «Художественно-эстетическое развитие». Количественный анализ полученных результатов представлен в Таблице 2.6. и на Рис. 2.5.

Таблица 2.6

Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»

Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
8	25,8	17	54,8	6	19,4

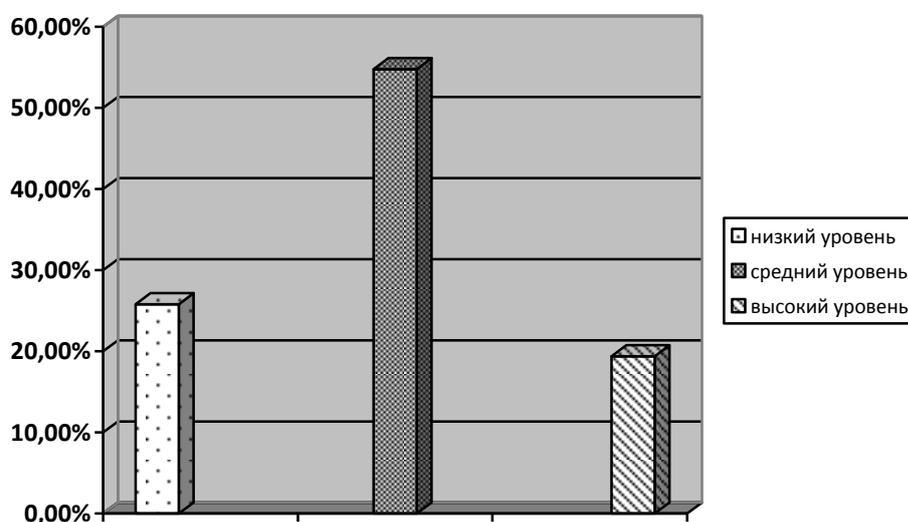


Рис. 2.5. Результаты оценки уровня владения детьми содержанием образовательной области «Художественно-эстетическое развитие»

Как видно из Таблицы 2.6. и Рис.2.5. 54,8% детей имеют средний уровень владения содержанием образовательной области «Художественно-эстетическое развитие». Высокий уровень владения содержанием образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» выявлен у 19,4% детей старшего дошкольного возраста. 25,8% детей показали низкий уровень владения содержанием данной образовательной области.

Для определения средних показателей уровня овладения детьми старшего дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования, мы обобщили результаты, полученные при оценке владения

детьми содержанием образовательных областей. Обобщив эти результаты, мы представили их в Таблице 2.7 и на Рис.2.6.

Таблица 2.7

Результаты оценки овладения детьми старшего дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования

Образовательные области	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
«Физическое развитие»	6	19,4	17	54,8	8	25,8
«Социально-коммуникативное развитие»	5	16,1	16	51,6	10	32,3
«Речевое развитие»	7	22,6	18	58	6	19,4
«Познавательное развитие»	8	25,8	16	51,6	7	22,6
«Художественно-эстетическое развитие»	6	19,4	17	54,8	8	25,8
Общий показатель	32	20,7	84	54,2	39	25,1

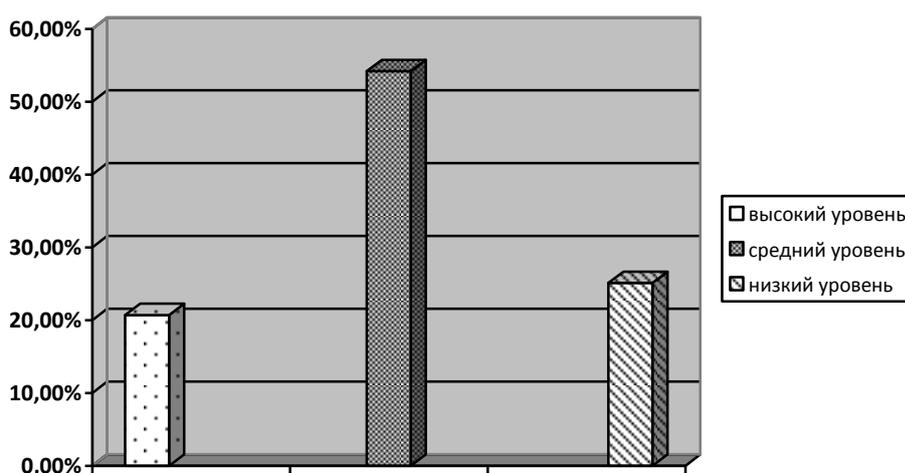


Рис. 2.6. Результаты оценки овладения детьми старшего дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования

Анализ результатов оценки овладения детьми старшего дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования позволил нам определить среднее значение по каждому уровню:

-высокий уровень овладения содержанием основной образовательной программы детьми старшего дошкольного возраста составляет 20,7%;

-средний уровень овладения содержанием основной образовательной программы детьми старшего дошкольного возраста составляет 54,2%;

-низкий уровень овладения содержанием основной образовательной программы детьми старшего дошкольного возраста составляет 25,1%.

Качественный анализ результатов оценки владения детьми содержанием образовательной программы по образовательным областям показал, что:

- у детей отмечается не постоянство проявления личностных качеств и умений в овладении содержанием образовательных областей;

-наиболее выражено непостоянство проявления личностных качеств и умений при овладении содержанием образовательных областей «Социально-коммуникативное развитие»;

-при овладении содержанием образовательной области «Физическое развитие» дети демонстрировали не полное владение элементарными нормами и правилами здорового образа жизни, имели не сформированные представления о ценностях здорового образа жизни; не демонстрировали оптимального уровня развития физических качеств; не всегда проявляли целенаправленность и саморегуляцию в двигательной сфере;

-по образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» проблемы выявлялись на уровне продуктивного взаимодействия детей со взрослыми и сверстниками, в становлении самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции деятельности и поведения;

-в освоении образовательной области «Речевое развитие» проблемы имеются на уровне развития диалогической и монологической речи, формирования предпосылок к овладению грамотой;

-при овладении содержанием образовательной области «Познавательное развитие» был выявлен недостаточный уровень сформированности

познавательной мотивации и активности детей в различных видах детской деятельности;

-был выявлен недостаточный уровень развития воображения и творческой активности в самостоятельной творческой деятельности детей при овладении содержанием образовательной области «Художественно-эстетическое развитие».

Б. Выявить уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к проектированию индивидуальных образовательных программ.

Для выявления уровня готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ нами была проведена беседа, в которой приняли участие 17 педагогов.

Для определения уровня готовности педагогов к проектированию индивидуальных образовательных программ развития детей дошкольного возраста мы ориентировались на уровни, критерии и показатели оценки, представленные в диссертационном исследовании И.Ю. Тишиной (58).

Обобщив результаты беседы с педагогами дошкольного образовательного учреждения, мы представили их в Таблице 2.8 и на Рис.2.7.

Таблица 2.8

Результаты оценки уровня готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ

Уровень ниже достаточного		Достаточный уровень		Уровень выше достаточного	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
14	82,4	3	17,6	-	-

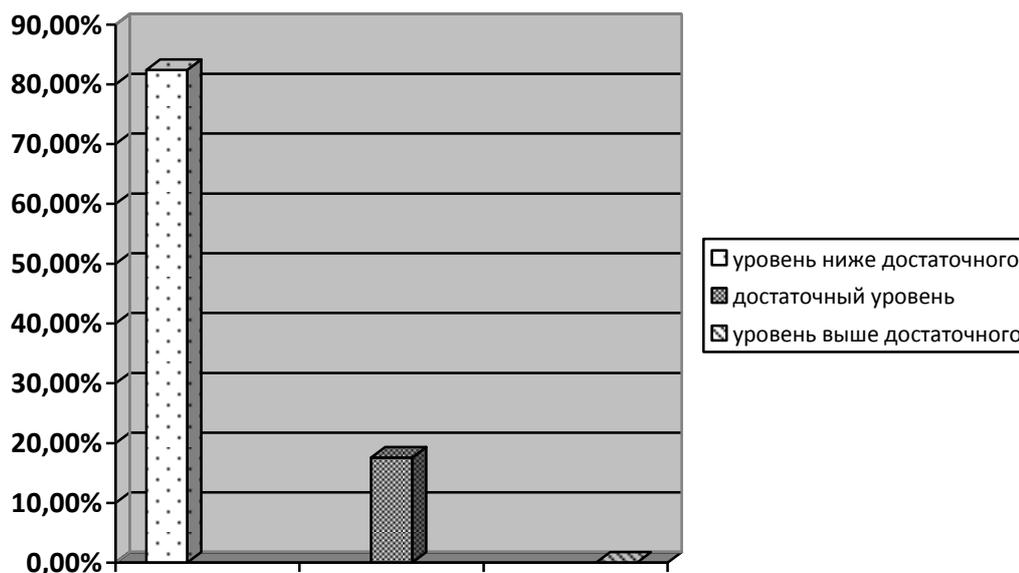


Рис. 2.7. Результаты оценки уровня готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ

Таким образом, количественный анализ показал, что 82,4% педагогов имеют уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ ниже достаточного, 17,6% педагогов - достаточный уровень готовности. Уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ выше достаточного не выявлен ни у одного педагога.

Качественный анализ результатов анкетирования педагогов позволил нам сделать следующие выводы:

-82,5% педагогов, которые продемонстрировали уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ ниже достаточного не имеют полных знаний о методах и технологиях проектирования индивидуальных образовательных программ, испытывают затруднения в подборе методов и приемов решению профессиональных задач, связанных с обеспечением реализации индивидуальных образовательных программ, не могут охватить проблему обеспечения индивидуализации образовательного процесса и осуществляют деятельность по отдельным направлениям; не могут установить причинно-следственные связи между

используемыми методами, приемами и средствами реализации образовательной программы и уровнем развития обучающихся, испытывают затруднения в разработке индивидуальных образовательных программ;

-17,6% педагогов продемонстрировали достаточный уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ. Педагоги, отвечая на вопросы беседы, отмечали, что знакомы с теоретическими подходами к разработке индивидуальных образовательных программ, в своей работе при составлении индивидуальных образовательных программ используют результаты педагогического мониторинга и шаблоны из сети Интернет.

В. Проанализировать удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг.

С целью оценки взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьями обучающихся и степени удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг, нами было проведено анкетирование родителей (законных представителей). В анкетировании приняли участие 31 родитель (законный представитель).

Анкета представлена в Приложении 2.

Обобщив результаты анкетирования, мы представили их в Таблице 2.9.

Таблица 2.9

Результаты анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся

№ вопроса	Да (в %)	Нет (в %)	Не знаю (в %)
1	96,8	-	3,2
2	83,9	16,1	-
3	93,5	6,5	-
4	54,8	32,3	12,9
5	90,4	3,2	6,4
6	90,4	-	9,6
7	61,3	38,7	-
8	83,9	9,7	6,4
9	77,4	16,2	6,4

Как видно из Таблицы 2.9, что родители (законные представители) отмечают необходимость услуги, предоставляемой дошкольным образовательным учреждением и отводят ему важное место в формировании у детей предпосылок учебной деятельности, в том числе и готовности к обучению в школе. Родители также отмечают, что уровень знаний, умений и навыков детей, развитие его личности это не только заслуга педагогов дошкольного образовательного учреждения. 32,3% родителей на 4 вопрос дали отрицательный ответ. 90,4% родителей (законных представителей) отмечают важность учитывать индивидуальные особенности детей и разработки индивидуальных образовательных программ развития детей. В анкете также указана необходимость включения родителей (законных представителей) в разработку индивидуальных образовательных программ (83,9%), однако готовность включаться в разработку выявлена только у 61,3% родителей (законных представителей). Качеством взаимодействия с педагогами дошкольного учреждения удовлетворены 77,4% родителей (законных представителей).

Таким образом, можно отметить необходимость совершенствования форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся, которые позволят, с одной стороны, повысить качество образовательного процесса в дошкольном учреждении, а с другой, будут способствовать повышению уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) взаимодействием с педагогами дошкольного образовательного учреждения.

Обобщив результаты констатирующего этапа экспериментальной работы, направленного на выявления уровня освоения детьми старшего дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования, сделаем следующие выводы:

-высокий уровень освоения содержания основной образовательной программы дошкольного образования выявлен только у 20,7% обучающихся, у 54,2% детей – средний уровень и у 25,1% - низкий уровень;

-82,5% педагогов имеют уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ ниже достаточного, 17,6% педагогов продемонстрировали достаточный уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ;

-90,4% родителей (законных представителей) указывают на важность учета индивидуальных особенностей их детей и разработку индивидуальных образовательных программ.

2.2. Апробация организационно-педагогических условий повышения качества дошкольного образования посредством реализации индивидуальных образовательных программ

Данный раздел выпускной квалификационной работы содержит описание основных направлений работы дошкольного образовательного учреждения по реализации индивидуальных образовательных программ.

Первым условием реализации индивидуальных образовательных программ является обеспечение диагностической составляющей образовательного процесса.

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (п.3.2.3) «При реализации Программы может проводиться оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования). (64)

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) могут использоваться исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей» (64).

Результаты педагогической диагностики об уровне владения детьми содержанием образовательных областей представляются в портфолио индивидуальных достижений обучающихся. По результатам диагностики проводится консилиум, который позволяет определить уровень достижений ребенка по каждой образовательной области, индивидуальные особенности его развития, задачи, содержание совместной деятельности и условия, необходимые для индивидуальной деятельности ребенка. Итогом работы консилиума является оформление индивидуальной образовательной программы ребенка.

При реализации индивидуальных образовательных программ педагоги должны ориентироваться на следующие положения:

1) ориентация на принцип комплексности в содержании и интеграции разных видов детской деятельности;

2) оптимально сочетать самостоятельную (индивидуальную) и совместную деятельность детей в различных видах детской деятельности, не нарушая при этом установленного в Группе режима дня и реализуемую основную образовательную программу;

3) обеспечивать условия для развития разных видов детской деятельности, развития творческой активности, самостоятельности и инициативности;

4) совершенствовать формы взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся, за счет использования интерактивных форм работы, обеспечивающие, с одной стороны, целостность образовательного процесса, а, с другой, систему субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса;

5) совершенствовать развивающую предметно-пространственную среду Групп и ее материально-техническое обеспечение.

Реализуя данное условие, нами были:

-разработаны индивидуальные образовательные программы на обучающихся, продемонстрировавшие на констатирующем этапе экспериментальной работы средний и низкий уровень освоения образовательной программы дошкольного образования (Приложение 3);

-при реализации индивидуальной образовательной программы мы занимали одну из позиций во взаимодействии с ребенком – «учителя», «партнера», «создателя»;

-при проектировании развивающей предметно-пространственной среды необходимо также ориентироваться на требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, методические разработки С.Л. Новоселовой (40).

Особое внимание при проектировании развивающей предметно-пространственной среды мы совместно с родителями (законными представителями) уделили созданию центра экспериментирования, который обеспечивает условия для формирования у ребенка потребности в познавательно-исследовательской деятельности, повышает его познавательную активность («Лего-центр», «Динозавры» и др.); игровому центру за счет расширения атрибутов и дидактических материалов для проведения различных видов игр, так как игра содействует формированию познавательной активности ребенка, развитию его личностных качеств и закреплению знаний, интеллектуальных способностей, нравственных качеств и волевых процессов и пр.

Второе условие – повышение уровня готовности педагогов к реализации индивидуальных образовательных программ.

Учитывая результаты констатирующего этапа экспериментальной работы, которые позволили нам выявить низкий (ниже достаточного) уровень готовности педагогов к проектированию индивидуальных образовательных программ, считаем необходимым обеспечить работу по повышению уровня компетентности педагогов в вопросах проектированию индивидуальных образовательных программ.

При определении задач и основных направления методической деятельности по повышению уровня компетентности педагогов в вопросах проектирования индивидуальных образовательных программ мы ориентировались не только на исходный уровень готовности педагогов к

проектированию индивидуальных образовательных программ, но и на требования Профессионального стандарта Педагога (47).

Задачи методической деятельности:

1. Обогащать знания педагогов о педагогических закономерностях организации образовательного процесса, поведенческих и личностных проблемах обучающихся, связанных с особенностями их развития.

2. Расширить знания педагогов о разнообразных приемах, методах, средствах обучения, воспитания и развития детей, о технологиях индивидуализации образовательного процесса и технологиях личностно ориентированного взаимодействия, теоретических подходах к проектированию индивидуальных образовательных программ

3. Развивать умения планировать и корректировать содержание образовательного процесса по результатам педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка.

4. Создавать условия для развития у педагогов способности анализировать собственную педагогическую деятельность.

Реализация данных задач будет способствовать не только повышению уровня готовности педагогов к проектированию индивидуальных образовательных программ, но и развитию творческого мышления педагогов, развитию у них познавательной мотивации, овладению умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, отстаивания собственной точки зрения в вопросах повышения качества образования на основе использования индивидуальных образовательных программ.

Решение данных задач возможно через различные формы методической деятельности. Это лекции, семинары-практикумы, дискуссии, решение педагогических ситуаций, консультации, деловые игры и пр.

Реализуя данное направление, нами были подготовлены и проведены для педагогов:

-2 лекции – «Современные технологии индивидуализации образовательного процесса в дошкольном учреждении», «Понятие, структура и требования к проектированию индивидуальных образовательных программ»;

-3 семинара-практикума – «Проектирование индивидуальных образовательных программ», «Мониторинг индивидуальных достижений детей дошкольного возраста», «Взаимодействие специалистов дошкольного образовательного учреждения в проектировании и реализации индивидуальных образовательных программ»;

-2 деловые игры «За и против индивидуальных образовательных программ», «Колесо качества индивидуализации образования»;

-2 заседания Педагогического совета на тему «Индивидуализация образовательного процесса как показатель качества дошкольного образования».

Наряду с традиционными формами работы большое внимание мы уделяли и интерактивным формам методической деятельности:

-творческие группы, содержанием деятельности которых являлось разработка под нашим руководством схемы индивидуальных образовательных программ. Всего нами было проведено 6 заседаний творческих групп;

-еженедельно в течение 6 месяцев нами проводились педагогические часы (1 раза в неделю), на которых обсуждались вопросы индивидуализации образования на основе анализа актуального педагогического опыта, методических разработок, представленных в периодических изданиях, условий созданных в дошкольном образовательном учреждении;

-ежемесячно (в течение 6 месяцев) нами было проводилось такое методическое мероприятие, как «Гостевой четверг», содержанием которого являлось взаимопосещение педагогами с целью оценки условий, созданных в Группах для реализации индивидуальных образовательных программ;

-конкурс проектов «Индивидуальная образовательная программа», на который были представлены лучшие разработки педагогов по реализации индивидуальных образовательных программ и созданию условий для их реализации.

Третье условие – совершенствование форм взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

Для обеспечения эффективного взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) обучающихся можно использовать следующие формы работы:

- включать родителей (законных представителей) в подготовку мероприятий, праздников, акций, организуемых дошкольным учреждением и управлением образования;

- включать родителей (законных представителей) в проектирование индивидуальных образовательных программ и развивающей предметно-пространственной среды Группы;

- организовывать участие родителей в совместных творческих мероприятиях;

- осуществлять работу с родителями по повышению уровня их педагогической компетентности в вопросах обучения, воспитания и развития детей с учетом их индивидуальных особенностей.

В рамках данного направления с целью привлечения родителей (законных представителей) к образовательному процессу мы привлекали родителей к обсуждению сценариев проведения мероприятий, изготовлению атрибутов к мероприятиям. Так, совместно с родителями (законными представителями) были проведены 3 образовательных мероприятия в рамках содержания образовательных областей «Физическое развитие», «Познавательное развитие»; 2 праздника, приуроченных к Дню Победы и Дню Российского флага; 2 театрализованных представления; 4 развлечения («День здоровья», «Крепкая семья, крепкая Россия», «А, ну-как папы», «А, ну-ка мамы»).

С участием родителей (законных представителей) нами был создан центр экспериментирования, пополнен атрибутами и дидактическими играми игровой центр, литературный центр.

Для формирования творческой активности родителей и обеспечения их включенности в образовательный процесс были организованы в соответствии с планом работы дошкольного учреждения на учебный год выставки совместного творчества детей и родителей – «Осенние фантазии», «Новогодняя игрушка»,

«Здоровая семья, крепкая Россия», «Город моей мечты», «Чтобы не было войны» и пр.

С целью оценки эффективности выделенных нами направлений работы по реализации индивидуальных образовательных программ, был проведен промежуточный срез.

А. Выявить уровень освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы дошкольного образования. Сравнить полученные результаты с данными констатирующего этапа экспериментальной работы.

Количественный анализ результатов изучения уровня освоения детьми дошкольного возраста содержания основной образовательной программы представлен в Таблице 2.10 и на Рис.2.8.

Таблица 2.10

Результаты оценки овладения детьми старшего дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования
(данные констатирующего этапа и контрольного среза)

Образовательные области	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
«Физическое развитие»						
констатирующий этап	6	19,4	17	54,8	8	25,8
контрольный срез	10	32,3	16	51,6	5	16,1
«Социально-коммуникативное развитие»						
констатирующий этап	5	16,1	16	51,6	10	32,3
контрольный срез	10	32,3	15	48,4	6	19,3
«Речевое развитие»						
Продолжение таблицы 2.10.						
констатирующий этап	7	22,6	18	58	6	19,4
контрольный срез	11	35,5	17	54,8	3	9,7

«Познавательное развитие»						
констатирующий этап	8	25,8	16	51,6	7	22,6
контрольный срез	12	38,7	16	51,6	3	9,7
«Художественно-эстетическое развитие»						
констатирующий этап	6	19,4	17	54,8	8	25,8
контрольный срез	11	35,5	15	48,4	5	16,1
Общий показатель						
констатирующий этап		20,7		54,2		25,1
контрольный срез		34,86		50,96		14,18

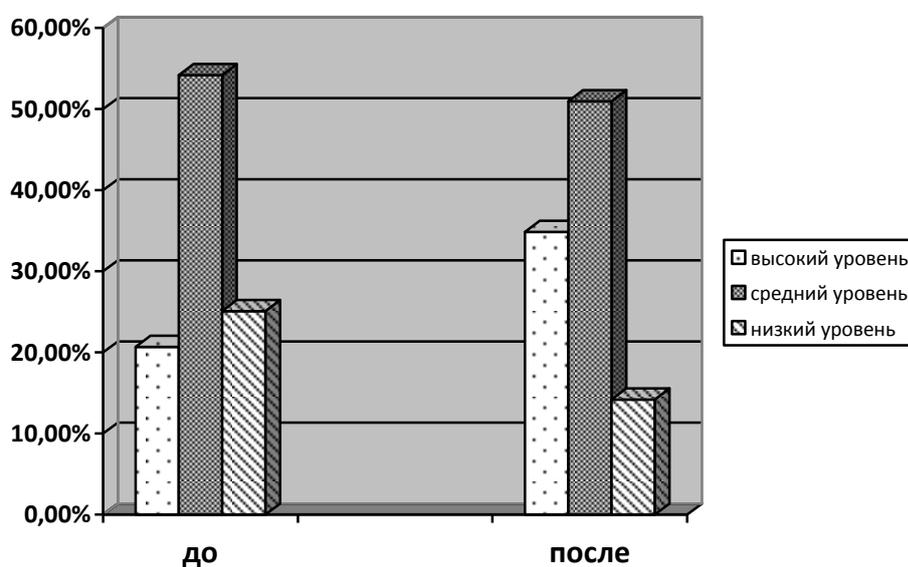


Рис. 2.8. Результаты оценки овладения детьми старшего дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования (данные констатирующего этапа и контрольного среза)

Анализ полученных данных контрольного среза позволяет нам отметить наличие положительной динамики у старших дошкольников в освоении содержания основной образовательной программы дошкольного образования. После проведенной нами работы увеличился средний показатель по всем уровням освоения основной образовательной программы: на 14,16% увеличилось количество детей с высоким уровнем освоения основной образовательной программы дошкольного образования, на 3,24% уменьшилось

количество детей со средним уровнем освоения образовательной программы и на 10,92% уменьшилось количество детей с низким уровнем освоения основной образовательной программы дошкольного образования.

Б. Выявить уровень готовности педагогов дошкольной образовательной организации к проектированию индивидуальных образовательных программ.

Обобщив результаты беседы с педагогами дошкольного образовательного учреждения на этапе контрольного среза, мы представили их в Таблице 2.11 и на Рис.2.9.

Таблица 2.11

Результаты оценки уровня готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ
(данные констатирующего этапа и контрольного среза)

Уровень ниже достаточного		Достаточный уровень		Уровень выше достаточного	
Кол-во	в %	Кол-во	в %	Кол-во	в %
Констатирующий этап					
14	82,4	3	17,6	-	-
Контрольный срез					
3	17,6	7	41,2	7	41,2

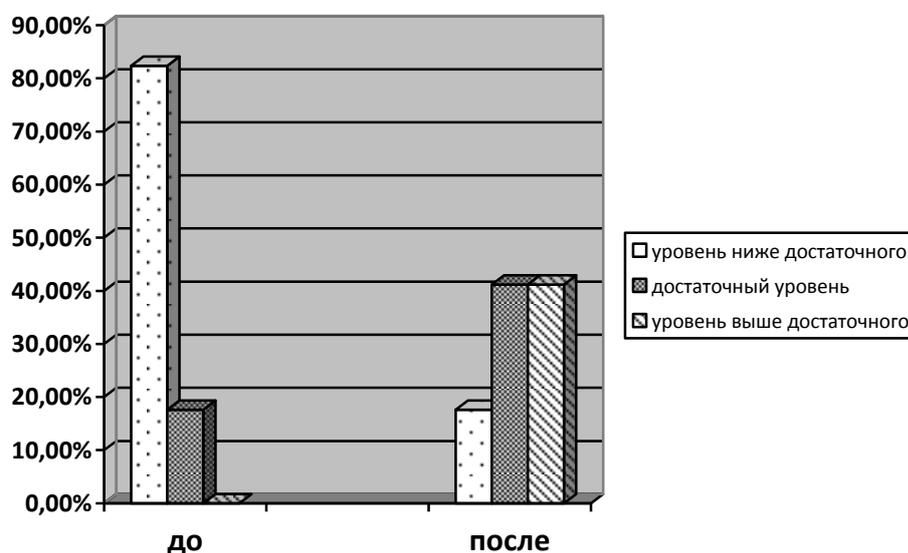


Рис. 2.9. Результаты оценки уровня готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ (данные констатирующего этапа и контрольного среза)

Как видно из Таблицы 2.11 и Рис.2.9 наметилась положительная динамика и в уровне готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ. По данным контрольного среза 7 педагогов (41,2%) продемонстрировали уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ выше среднего на констатирующем этапе экспериментальной работы такой показатель не был выявлен ни у кого из обследованных педагогов.

7 педагогов (41,2%) имеют достаточный уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ, что на 23,6% больше, чем на этапе констатирующего этапа экспериментальной работы. Уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ ниже достаточного имеют 3 педагога (17,6%), что на 64,8% меньше, чем на этапе констатирующего этапа экспериментальной работы.

Такую положительную динамику в уровне готовности педагогов к проектированию индивидуальных образовательных программы мы связываем с объемом проведенных нами методических мероприятий, которые были направлены на: обогащение знаний педагогов о педагогических закономерностях организации образовательного процесса, поведенческих и личностных проблемах обучающихся, связанных с особенностями их развития; расширение знаний педагогов о разнообразных приемах, методах, средствах обучения, воспитания и развития детей, о технологиях индивидуализации образовательного процесса и технологиях лично ориентированного взаимодействия, теоретических подходах к проектированию индивидуальных образовательных программ; развитие умений планировать и корректировать содержание образовательного процесса по результатам педагогической диагностики с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка; создание условий для развития у педагогов способности анализировать собственную педагогическую деятельность.

Положительная динамика в проведенной нами работе отражена и в результатах анкетирования родителей (законных представителей) обучающихся (Таблица 2.12).

Результаты анкетирования родителей (законных представителей)
обучающихся (по данным контрольного среза)

№ вопроса	Да (в %)	Нет (в %)	Не знаю (в %)
1	100	-	
2	93,5	6,5	-
3	100	-	-
4	87,1	9,7	3,2
5	32,3	67,7	-
6	100	-	-
7	74,2	25,8	-
8	100	-	-
9	90,4	9,6	-

Как видно из Таблицы 2.12, результаты анкетирования родителей (законных представителей) позволяет нам отметить, что 100% родителей (законных представителей) отмечают повышение уровня знаний, умений и опыта деятельности, личностных качеств у детей и связывают это с условиями, созданными в дошкольном учреждении; 67,7% родителей (законных представителей) отмечают, что удовлетворены содержанием образовательной работы с детьми и не считают необходимым вносить изменения в его содержание; 100% родителей (законных представителей) считают необходимым участие родителей в разработке индивидуальных образовательных программ и принимают в их проектировании активное участие; 90,4% удовлетворены качеством взаимодействия с педагогами дошкольного образовательного учреждения.

Сравнивая полученные результаты анкетирования родителей (законных представителей) с данными констатирующего этапа экспериментальной работы можно отметить, что существенные изменения произошли в ответах на пятый вопрос анкеты - Вы считаете, что необходимо внести изменения в содержание образовательной работы с детьми в детском саду?. На 58,1% уменьшилось количество родителей(законных представителей), которые считают необходимым вносить изменения в содержание образовательного процесса.

Таким образом, выделенные нами условия реализации индивидуальной образовательной программы эффективны, что подтверждается результатами контрольного среза.

Выводы по второй главе

Результаты экспериментального исследования по проектированию индивидуальных образовательных программ в дошкольном учреждении позволили нам сделать следующие выводы.

В соответствии с целью и задачами нашего исследования на базе МБДОУ д/с № 52 г. Белгорода был организован и проведен констатирующий этап экспериментальной работы.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы позволили нам отметить, что:

-у 54,2% детей выявлен средний уровень освоения содержания основной образовательной программы дошкольного образования;

-82,5% педагогов имеют уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ ниже достаточного, 17,6% педагогов продемонстрировали достаточный уровень готовности к проектированию индивидуальных образовательных программ;

-90,4% родителей (законных представителей) указывают на важность учета индивидуальных особенностей их детей и разработку индивидуальных образовательных программ.

Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы подтвердили необходимость организационно-методического обоснования условий проектирования индивидуальных образовательных программ в дошкольном учреждении. Нами были описаны рекомендации по обеспечению диагностической составляющей образовательного процесса, для повышения уровня готовности педагогов к проектированию индивидуальных образовательных программ, для совершенствования форм взаимодействия педагогов дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся.

Результаты контрольного среза позволили нам отметить эффективность разработанных нами организационно-методических условий реализации индивидуальных образовательных программ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе было проведено комплексное изучение и анализ организационно-педагогических условий реализации индивидуальных образовательных программ в дошкольном учреждении.

На сегодняшний день проблема образования в дошкольном учреждении является очень актуальной, и вопросы повышения его качества находят отражение в нормативно-правовых актах Российской Федерации, на страницах периодической литературы, а также в выработанных практикой рекомендациях для работников сферы образования.

Анализ научно-практической литературы позволил сделать вывод о том, что на сегодняшний день есть много мнений по определению таких понятий как «образовательный процесс», «образовательный процесс в дошкольном учреждении», «качество образования», «качество дошкольного образования», «индивидуализация дошкольного образования», «педагогические условия» и другие.

В нашем исследовании было разъяснено и уточнено содержание таких дефиниций как «индивидуальный образовательный маршрут», и «индивидуальная образовательная траектория». Выяснили структуру индивидуального образовательного маршрута и определили принципы, которые необходимо соблюсти при разработке индивидуальной образовательной программы. Выявили ряд зарубежных и отечественных ученых, занимающихся проблемой индивидуализации образовательного процесса.

В экспериментальной части оценили качество образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении.

Констатирующий этап проводился нами на базе МБДОУ д/с № 52 г. Белгорода. В качестве респондентов выступали обучающиеся подготовительной к школе группы в количестве 31 ребенка; педагоги дошкольного учреждения – 17 человек; родители (законные представители) обучающихся – 31 человек.

Для достижения цели констатирующего этапа экспериментальной работы с учетом требования Федерального государственного образовательного стандарта

дошкольного образования к содержанию и целевым ориентирам на этапе завершения дошкольного образования, нами были разработаны критерии и показатели владения детьми старшего дошкольного возраста содержанием образовательных областей – «Физическое развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Речевое развитие», «Познавательное развитие», «Художественно-эстетическое развитие».

Для определения средних показателей уровня овладения детьми старшего дошкольного возраста основной образовательной программы дошкольного образования, мы обобщили результаты, полученные при оценке владения детьми содержанием образовательных областей.

Для выявления уровня готовности педагогов дошкольного учреждения к проектированию индивидуальных образовательных программ нами была проведена беседа, в которой приняли участие 17 педагогов МБДОУ д/с № 52.

Для определения уровня готовности педагогов к проектированию индивидуальных образовательных программ развития детей дошкольного возраста мы ориентировались на уровни, критерии и показатели оценки, представленные в диссертационном исследовании. Результаты беседы с педагогами дошкольного образовательного учреждения, мы обобщили и представили в таблице.

Для оценки взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьями обучающихся и степени удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг, нами было проведено анкетирование родителей (законных представителей). На основании результатов анкетирования можно отметить необходимость совершенствования форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся, которые позволят, с одной стороны, повысить качество образовательного процесса в дошкольном учреждении, а с другой, будут способствовать повышению уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) взаимодействием с педагогами дошкольного образовательного учреждения.

Нами были разработаны индивидуальные образовательные программы на обучающихся. При реализации индивидуальной образовательной программы мы занимали одну из позиций во взаимодействии с ребенком – «учителя», «партнера», «создателя». При проектировании развивающей предметно-пространственной среды необходимо также ориентироваться на требования федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, методические разработки

Подводя итог вышесказанному, считаем целесообразным отметить качественные изменения в образовательной сфере дошкольного учреждения, связанные с применением и использованием образовательных программ. Полученные результаты позволяют нам считать сформулированную гипотезу исследования достоверной, а цели достигнутыми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. А. Володин, Н. Г. Бондаренко «Анализ содержания понятия «организационно-педагогические условия»// Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. с 143-152.
2. Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья: монография / Н.В. Новикова, Л.А. Казакова, С.В. Алехина; под общ. ред Н.В. Лалетина; Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева [и др.]. Красноярск, 2013. С. 71 - 95.
3. Андреев В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань: Изд-во КГУ, 1988. 238с.
4. Андреев, В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Текст./ В.И. Андреев. — Казань Центр инновац. технологий, 2000.- 608 с.
5. Андронатий, В.В. Дифференцированный подход к процессу обучения: психолого-педагогический аспект [Текст] / В.В. Андронатий. — Гатчина: Изд-во Ленингр. обл. ин-та эк. и финансов; Научно-образовательный комплекс Гатчины, 2000. 250 с.
6. Анкеты на определение уровня готовности педагогов к инновационной деятельности [Электронный ресурс] Режим доступа: http://psycholog.moy.su/Files/gotovnost_pedagoga_k_innovacionnoj_dejatelnosti.pdf (05.07.2017г.
7. Аристотель. Метафизика. Ростов-н/Д : Феникс, 1999.
8. Белая, К.Ю. Методическая работа в ДОУ: Анализ, планирование, формы и методы [Текст]/ К.Ю. Белая. — М.: ТЦ Сфера, 2005. 96 с.
9. Беликов В. А. Образование. Деятельность. Личность: монография. М.: Академия Естествознания, 2010. 310 с.
10. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство [Текст]/ А.С. Белкин. — Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. 176 с.

11. Белоусова, С.А. Задачи психологического обеспечения управления образованием. Методические рекомендации [Текст]/ С.А. Белоусова. — Челябинск, 2003. 124 с.
12. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст]/ Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкол.: М.М. Безруких и др. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. — 528 е.: ил.
13. Богуславская Т. Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования// Интернет-журнал «Проблемы современного образования». 2012. - № 4.
14. Бабунова Т.И. Дошкольная педагогика. М., 2007
15. Будаева Н.А. Разработка и оформление индивидуального образовательного маршрута. Методическое пособие. Усть-Кут, 2015г., стр.27 [Электронный ресурс] Режим доступа <https://kopilkaurokov.ru/vneurochka/prochee/razrabotka-i-oformlieniie-individualnogo-obrazovatelno-marshruta> (05.07.2017г.)
16. Виноградова Н.А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ. - М.: Айрис-пресс, 2006. - с. 26
17. Всероссийское зарегистрированное СМИ «Международный образовательный портал МААМ» Учредитель, издатель, главный редактор: Фонов Д.В. Редактор, администратор: Вовченко Е.А. «Реализация системы оценки качества образования в ДОУ».
18. Гейнце Л. А. Индивидуальная образовательная программа как ресурс реализации требований ФГОС к образовательным результатам // Молодой ученый. — 2018. — №11. — С. 145-147. — URL <https://moluch.ru/archive/197/48736/> (дата обращения: 20.12.2018).
19. Гордеева, Н.Н. Организация индивидуальной учебно познавательной деятельности: Методическое пособие [Текст]/ Н.Н. Гордеева.- Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та «Факел», 2001. — 187 с.
20. Дильдина Н.А. качество образования в контексте федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования //Челябинский гуманитарий.- 2014 № 4. – с.25-31: с. 26.

21. Едакова, И.Б. Актуальные проблемы оценки качества дошкольного образования [Текст]/ И.Б. Едакова// Организация, содержание и методическое обеспечение подготовки детей к школе: по материалам Всероссийского совещания «Деятельность органов управления образованием по организации, содержанию и методическому обеспечению образования детей старшего дошкольного возраста». М.: ФИРО, 2007. - С. 100-103
22. Едакова, И.Б. Организационно-педагогические условия повышения эффективности педагогического процесса ДОУ: дис.канд.пед.наук [Текст]/ И.Б. Едакова. - Магнитогорск: МГПИ, 1999. 138с.
23. Ерофеева, Т.И. Образование детей старшего дошкольного возраста Текст./ Т.И. Ерофеева// Управление дошкольное образовательное учреждение. 2008. - № 7. - С.72-75
24. Жигорева, М. В. Дети с комплексными нарушениями в развитии : педагогическая помощь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. В. Жигорева. – М. : Академия, 2006. – 240 с.
25. Зверева М. В. О понятии «дидактические условия» // Новые исследования в педагогических науках. М.: Педагогика. 1987. №1. С. 29-32.
26. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования [Текст]/ Высшее образование сегодня. 2003. № 5. - С. 34-42.
27. Ипполитова Н. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация // General and Professional Education. 2012. №1. С. 8-14.
28. Ипполитова Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2000. 383 с.
29. Качество дошкольного образования: научные исследования и практический опыт: Сборник материалов региональной научно-практической конференции [Текст]/ Под ред. В.В. Садырина, Е.С. Комаровой. Челябинск: ИИУМЦ «Образование», 2005. - 188 с.
30. Качество образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://infourok.ru/material.html?mid=122330> (20.07.2017г.)

31. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2005. - 173с.

32. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года №6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года №7-ФКЗ, 05 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993, 25 декабря; 2009, 21 января; Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

33. Концепция общероссийской системы оценки качества образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pandia.ru/text/78/219/2007.php> (20.07.2017г.)

34. Куприянов Б. В. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2001. №2. С. 101-104.

35. Лазарев, В.С. Руководство педагогическим коллективом: модели и методы / В.С. Лазарев. М. : Изд-во «ГНОМ и Д», 2004. 187 с.

36. Майер, А.А. Модель профессиональной компетентности педагога дошкольного образования [Текст] / А.А. Майер// Управление дошкольным образовательным учреждением. 2007. - № 1 (35). - С.8-14.

37. Милетова Е. В. Становление категории «качество» в философии и языке // Молодой ученый. — 2012. — №1. Т.2. — С. 22-24.

38. Морозова Е.А. Консультация для педагогов ДОО «Разработка индивидуального образовательного маршрута в условиях реализации ФГОС» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2016/04/11/konsultatsiya-dlya-pedagogov-doo-razrabotka-individualnogo> (дата обращения: 28.12.2017).

39. Найн А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований // Педагогика. 1995. №5. С. 44-49.

40. Новоселова С.Л. Развивающая предметная среда: метод. рекомендации. – М.: центр инноваций в педагогике, 1995. – 64 с.
41. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования: Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1014.
42. Образовательный портал, электронный журнал Экстернат РФ Требования к психолого-педагогическим условиям реализации основной образовательной программы в условиях введения ФГОС дошкольного образования, Золотарева Лариса Ивановна.
43. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М., 1997. — 944 с.
44. Парамонова Л.Г. «Как воспитать гения» Логопедия для всех, М. 2002.
45. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет / Под ред. О. В. Дыбиной. — М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. -64 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=13105> (28.12.2017г.)
46. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. № 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // Российская газета. - № 265. – 25.11.2013 г.
47. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н г. Москва «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» // Российская газета. - № 6261. – 18.12.2013 г.
48. Поздняк, Л.В., Лященко, Н.Н. Управление дошкольным образованием / Л.В. Поздняк, Н.Н. Лященко. М. : «Академа», 2007. 432 с.

49. Санникова Л.Н Оценка качества дошкольного образования. Система мониторинга образовательного процесса ДООУ в соответствии с ФГОС дошкольного образования. - презентация [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/989053> (28.12.2017г.)

50. Саховский Д.А. Проблема качества в деятельности современных образовательных учреждений [Электронный ресурс] Режим доступа: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2766 (20.07.2017г.)

51. Сериков Г.Н. журнал «Образование и наука» 2013г. № 4 - О систематизации понятий педагогики

52. Смирнов С.А. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: Учеб. Пособие для студентов сред. Пед. Учеб. Заведений/С.А. Смирнов и др.-М.: Издательский центр «Академия», 1998.-512с .

53. Соловьёва С.В. «проектирование индивидуальных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья» Методические рекомендации, второе издание 2011г.

54. Стеркина, Р.Б. Современные проблемы научно-методического обеспечения системы дошкольного образования / Р.Б. Стеркина // Дошкольное воспитание. 2001. №5. С.40-44.

55. Тихомирова Л. Ф., Рюмина Ж. Ю. Инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательной школе // Инклюзивное образование: практика, исследования, методология: Сб. материалов II Международной научно-практической конференции / Отв. ред. Алехина С. В. М.: МГППУ, 2013

56. Тишина Ирина Юрьевна Повышение качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении посредством индивидуальных образовательных программ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://amendaf.narod.ru/olderfiles/1/2009_Avtoreferat_Tishinoi_Iriny_JU-22667.pdf (20.07.2017г.)

57. Тишина, И.Ю. Модель повышения качества образовательного процесса в ДООУ посредством индивидуальных образовательных программ

[Текст] / И.Ю. Тишина // Актуальные вопросы современной науки: сборник научных трудов. Новосибирск, 2008. - С.233-239 (0,4 п.л.).

58. Тишина И.Ю. Повышение качества образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении посредством индивидуальных образовательных программ. Автореф. дисс.к.пед.н. – Челябинск, 2009. – 21 с.

59. Толмакова М. А., Родина Я. А., Борохович Л. Ю. Создание ситуации выбора у детей дошкольного возраста в рамках реализации системно-деятельностного подхода // Вопросы дошкольной педагогики. — 2017. — №2. — С. 129-132. — URL <https://moluch.ru/th/1/archive/54/2176/> (дата обращения: 28.11.2018).

60. Трифонова С. А. Диагностика формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности [Текст] // Актуальные задачи педагогики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. — С. 35-38

61. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов / Э.М. Коротков. - 2-е изд. - М.: Академический Проект, 2007. - 320 с.

62. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении / Л.И. Фалюшина. М. : АРКТИ, 2003. 140 с.

63. Федеральный закон Р.Ф. «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (05.07.2017г.)

(58) Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования;

64. Федеральный государственный образовательный стандарт РФ.

65. Философский энциклопедический словарь / гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.

66. Чернявская А.П., Гречин Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. Ярославский государственный педагогический

университет им. К.Д. Ушинского. Ярославль. 2008. [Электронный ресурс]
Режим доступа: http://studopedia.ru/9_189893_chernyavskaya-ap-grechin-bs.html
(20.07.2017г.)

67. Юдина Е.Г. государственный образовательный стандарт дошкольного образования – основной фактор повышения качества деятельности ДО – М: Изд-во ГНОМид, 2002.- с. 129-142

Приложение

Примерный перечень вопросов для беседы с педагогами

1. При реализации основной образовательной программы дошкольного образования учитываете ли Вы индивидуальные особенности обучающихся?
2. Какие технологии, методы и приемы используете Вы для обеспечения индивидуализации образовательного процесса?
3. Учитываете ли Вы индивидуальный уровень освоения детьми содержания основной образовательной программы при отборе содержания, методов и приемов реализации содержания основной образовательной программы дошкольного образования?
4. Знакомы ли Вы с понятием «индивидуальная образовательная программа», требованиями к ее разработке?
5. Разрабатываете ли Вы индивидуальные образовательные программы и как используете в своей работе?

Анкета для родителей (законных представителей)

Уважаемые родители (законные представители)! Просим Вас принять участие в анкетировании, которое проводится с целью повышения качества образовательного процесса в нашем дошкольном образовательном учреждении.

При ответах на вопросы анкеты, выберите тот вариант, который наиболее приемлем для вас.

1. Считаете ли Вы необходимым, посещение ребенком дошкольного образовательного учреждения?

Да Нет Не знаю

2. Ваш ребенок ходит в детский сад с удовольствием?

Да Нет Не знаю

3. Вы ждете, что в результате посещения детского сада, у Вашего ребенка будут сформированы предпосылки учебной деятельности и он будет подготовлен к обучению в школе?

Да Нет Не знаю

4. Вы считаете, что уровень знаний, умений и опыт деятельности, личностные качества Вашего ребенка развиваются год от года благодаря усилиям педагогов дошкольного образовательного учреждения?

Да Нет Не знаю

5. Вы считаете, что необходимо внести изменения в содержание образовательной работы с детьми в детском саду?

Да Нет Не знаю

6. Считаете ли Вы, что образование в детском саду должно строиться с учетом индивидуальных особенностей ребенка и для каждого ребенка должна быть разработана индивидуальная образовательная программа?

Да Нет Не знаю

7. Вы желаете принимать участие в образовательном процессе дошкольного учреждения?

Да

Нет

Не знаю

8. Считаете ли Вы, что индивидуальная образовательная программа должна разрабатываться совместно с родителями (законными представителями) ребенка и педагогами детского сада?

Да

Нет

Не знаю

9. Вас устраивает качество Вашего взаимодействия с педагогами дошкольного образовательного учреждения?

Да

Нет

Не знаю

Спасибо!

Индивидуальная образовательная программа

Стефании Н. (6 лет)

Сроки реализации: сентябрь-декабрь 2018 г.

Субъекты реализации программы: воспитатели, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, социальный педагог, педагог-психолог, старшая медицинская сестра, родители (законные представители) ребенка.

Результаты педагогической диагностики	Задачи	Совместная деятельность. Создание условий для самостоятельной деятельности детей	Ответственные
<p><u>Образовательная область «Физическое развитие» - 8 баллов (средний уровень)</u> -освоение ценностей здорового образа жизни, овладение его элементарными нормами и правилами (в питании, двигательном режиме, закаливании, при формировании полезных привычек и др.) – 2 балла - целенаправленность и саморегуляция в двигательной сфере – 2 балла -развитие физических качеств: координация и гибкость – 2 балла -развитие равновесия, координации движения, крупной и мелкой моторики обеих рук, а также с</p>	<p>1. Способствовать формированию у ребенка ценностей здорового образа жизни, овладение элементарными нормами и правилами. 2. Формировать целенаправленность и саморегуляцию в двигательной сфере. 3. Развивать физические качества, координацию и гибкость. 4. Развивать равновесие, координацию движений крупной и мелкой моторики, а также правильное выполнение основных движений.</p>	<p>1. Подвижные и спортивные игры. 2. Дидактические игры. 3. Беседа с ребенком о ценностях здорового образа жизни, правилах и нормах поведения. 4. Организация спортивных праздников и развлечений.</p>	<p>Воспитатели, инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель, родители. Педагогические приемы: публичная похвала, поощрение, помощь.</p>

<p>правильное выполнение основных движений – 2 балла</p>			
<p><u>Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» - 14 баллов</u> (средний уровень) -усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности – 2 балла -развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками – 2 балла -становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий – 2 балла -развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации – 2 балла -формирование позитивных</p>	<p>1. Стимулировать усвоение детьми норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности. 2. Создавать условия для развития общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками. 3. Развивать у ребенка самостоятельность, целенаправленность и саморегуляцию собственной деятельности. 4. Развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость, сопереживание. 4. Формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации</p>	<p>1. Тренинг личностного роста 2. Досуг «Мой день рождения». 3. Подвижные и дидактические игры. 4. Беседы с ребенком. 5. Тренинг «моделирование стандартных социальных ситуаций». 6. Создание игрового центра.</p>	<p>Воспитатели, педагог-психолог, социальный педагог, родители. Педагогические приемы: оценка, поощрение, помощь.</p>

<p>установок к различным видам труда и творчества – 3 балла</p> <p>-формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе – 3 балла</p>			
<p><u>Образовательная область «Речевое развитие» - 12 баллов</u> (средний уровень)</p> <p>-владение речью как средством общения и культуры – 2 балла</p> <p>-развитие словаря, а также связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи – 3 балла</p> <p>-развитие речевого творчества – 2 балла</p> <p>-развитие звуковой и интонационной культуры речи, фонематического слуха – 3 балла</p> <p>-звуковая аналитико-синтетическая активность как предпосылка обучения грамоте – 2 балла</p>	<p>1. Создавать условия для развития речи как средства общения и культуры.</p> <p>2. Стимулировать развитие речевого творчества.</p> <p>3. Развивать предпосылки овладения грамотой.</p>	<p>1. Дидактические словесные игры.</p> <p>2. Совместное сочинение сказок.</p> <p>3. Чтение художественно литературы.</p> <p>4. Игры-драматизации и театрализованная деятельность.</p> <p>5. Беседа.</p> <p>6. Создание центра «Я будущий школьник».</p> <p>7. Создание проблемный социальных ситуаций.</p> <p>8. Сюжетно-ролевые игры.</p> <p>9. Коммуникативные тренинги</p>	<p>Воспитатель, музыкальный руководитель, педагог-психолог, родители.</p> <p>Педагогические приемы: оценка, поощрение, помощь.</p>
<p><u>Образовательная область «Познавательное развитие» - 9 баллов</u> (средний уровень)</p> <p>-развитие интересов детей, любознательности и познавательной мотивации – 2 балла</p> <p>-сформированность познавательных действий, становление сознания – 2 балла</p>	<p>1. Стимулировать развитие познавательной активности, любознательности и познавательной мотивации.</p> <p>2. Развивать творческое воображение и творческую активность.</p>	<p>1. Дидактические игры</p> <p>2. Беседа</p> <p>3. Создание центра экспериментирования</p> <p>4. Создание условий для совместной и самостоятельной творческой деятельности.</p> <p>5. Оснащение центров научно-популярной детской литературой.</p>	<p>Воспитатели, педагог-психолог, родители.</p> <p>Педагогические приемы: оценка, поощрение, помощь.</p>

<p>-развитие воображения и творческой активности – 2 балла -сформированность первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира (форме, цвете, размере, материале, звучании, ритме, темпе, количестве, числе, части и целом, пространстве и времени, движении и покое, причинах и следствиях и др.), о малой родине и Отечестве, представлений о социокультурных ценностях нашего народа, об отечественных традициях и праздниках, о планете Земля как общем доме людей, об особенностях ее природы, многообразии стран и народов мира – 3 балла</p>			
<p><u>Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие» - 7 баллов</u> (средний уровень) -развитие предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений</p>	<p>1. Развивать предпосылки ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы. 2. Стимулировать</p>	<p>1. Экскурсии 2. Беседа 3. Дидактические игры 4. Чтение художественной литературы 5. Проблемные ситуации 6. Создание центра «Художественно-эстетического развития»</p>	<p>Воспитатели, музыкальный руководитель, педагог-психолог, родители. Педагогические приемы: оценка, поощрение, помощь.</p>

<p>искусства (словесного, музыкального, изобразительного), мира природы 2 балла</p> <p>-становление эстетического отношения к окружающему миру – 3 балла</p> <p>-проявление интереса к различным видам искусства и готовность к их реализации – 2 балла</p>	<p>проявление интереса к различным видам искусства и готовность к их реализации</p>		
---	---	--	--

Таблица 1.1. Проявления педагогической квалификации по проектированию индивидуальных образовательных программ для детей дошкольного возраста

Компоненты профессиональной квалификации	Признаки профессиональной квалификации педагога дошкольного образовательного учреждения по проектированию индивидуальных образовательных программ
Компетентность	<ul style="list-style-type: none"> - имеет знания о разнообразных приёмах, методах и средствах обучения детей, развивающих технологий взаимодействия, технологиях индивидуализации образования детей, теоретических подходах к проектированию образовательных систем; приёмах личностной самореализации и саморазвития; - анализирует и изучает, индивидуальные особенности детей, особенности семейного воспитания, ход развития каждого ребёнка; - умеет увидеть в педагогической ситуации проблему и формулировать её в виде педагогических задач; прогнозировать близкие и отдалённые результаты решения педагогических задач при постановке педагогических задач ориентироваться на ребенка, как на активно развивающегося соучастника образовательного процесса; организовать взаимодействие с воспитанниками, коллегами; - умеет работать с различными источниками информации, самостоятельно получать информацию, оформлять полученную информацию и документировать её; - устанавливает причинно-следственные зависимости между целями, задачами, способами, условиями, средствами, результатами своей деятельности; - умеет обеспечить собственный профессиональный рост посредством освоения технологий индивидуализации образования детей, проектировочной деятельности; - умеет рационально организовать собственную профессиональную деятельность, в том числе во внезапно усложненных условиях;

	Продолжение таблицы 1.1.
Мастерство	<ul style="list-style-type: none"> - умеет использовать психолого-педагогические знания при проектировании индивидуальных образовательных программ; - умеет согласовывать индивидуальные образовательные программы с общей образовательной программой; - соотносит затруднения детей с недочётами в своей педагогической и проектировочной деятельности; - умеет проектировать педагогические ситуации, обеспечивающие развития каждого ребенка; - умеет варьировать содержание познавательного материала при проектировании индивидуальных образовательных программ; - умеет эффективно формировать у дошкольника элементарные учебные и социальные умения и навыки; - умеет обеспечить качественное развивающее взаимодействие участников образовательного процесса; - умеет изучать состояние отдельных психологических функций, воспитанников, уровень образованности детей, определять реальные познавательные возможности дошкольников, предвидеть возможные и учитывать типичные затруднения детей; - умеет исходить из мотивации самих детей при проектировании и реализации индивидуальных образовательных программ; - умеет отбирать и применять оптимальное сочетание приёмов и форм образования детей; - умеет создавать условия для стимулирования слаборазвитых черт личности воспитанников.