

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)  
образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ  
МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 44.04.03 Специальное  
(дефектологическое) образование  
заочной формы обучения, группы 02021662  
Малаховой Елены Николаевны

Научный руководитель  
к. философ. н., доцент  
Садовски М.В.

Рецензент  
начальник отдела  
психолого-педагогического  
сопровождения и здоровьесбережения  
МБУ « Научно-методический  
информационный центр» г. Белгорода  
Возняк И.В.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ.....	12
1.1. Понимание связной монологической речи в психолого-педагогической теории и закономерности ее развития в онтогенезе.....	12
1.2. Особенности развития связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	19
1.3. Анализ методических подходов к решению проблемы по развитию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием мнемотехники.....	25
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ.....	34
2.1. Исследование уровня сформированности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	34
2.2. Разработка и апробация системы логопедической работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием мнемотехники.....	57
2.3. Анализ эффективности системы логопедической работы у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	73
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	102

## ВВЕДЕНИЕ

Современные подходы к дошкольному образованию детей, в том числе и детей с ограниченными возможностями здоровья, определяются «Федеральным государственным стандартом дошкольного образования» (ФГОС ДО). В соответствии с ним развитие связной монологической речи рассматривается как главная задача познавательно-речевого развития детей. Дошкольный возраст определяется как возраст образных форм сознания.

Образные средства, такие как: знаки, к которым относятся схемы, наглядные модели разного рода, таблицы; символы различные и сенсорные эталоны, которые дошкольники успешно используют, являются основными средствами развития речи.

Связная монологическая речь предполагает освоение словарного запаса языка родного, овладение языковыми нормами и законами, то есть усвоение грамматического строя языка, умение применять усвоенные языковые материалы, а именно способность подробно, связно, логично, последовательно и ясно для окружающих пересказать содержание текста, либо связный текст составить самостоятельно.

Таким образом, связная монологическая речь – это эмоциональное и смысловое высказывание: развернутое, законченное, оформленное грамматически и композиционно, состоящее из предложений, логически связанных между собой.

Для дальнейшего успешного обучения детей в школе важнейшей задачей выступает развитие связной монологической речи.

Лишь только хорошо владея связной монологической речью, дошкольники могут последовательно и полно, обосновано и логично, высказывать свое собственное мнение, отражать содержимое рассказов, сказок, небылиц, стихотворений, былин, мифов, заданий и текстов с учебников и другое.

Если у детей с нормальным речевым развитием развитие монологической речи является довольно сложным процессом, то у детей, которые имеют общее недоразвитие речи, этот процесс усложняется многократно.

Большие затруднения в овладении связной монологической речью у дошкольников с общим недоразвитием речи, связаны с тем, что недостаточно развиты основные компоненты языковой системы, а именно: фонетико-фонематические, лексические, грамматические, недостаточно сформированы как семантическая (смысловая), так и произносительная (звуковая) стороны речи. Если у детей имеются вторичные отклонения в развитии ведущих психических процессов (восприятия, внимания, воображения, памяти, восприятия и др.), то это приводит к дополнительным затруднениям в овладении связной монологической речью (исследования В.П. Глухова, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной).

Важной задачей логопедической работы со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи, является развитие у данных детей связной монологической речи. Это важно, чтобы подготовить детей к успешному обучению в школе и для наиболее полного преодоления системного недоразвития речи.

Изучением особенностей развития связной монологической речи и разработкой методик обучения, занимались такие отечественные ученые как: В.В. Воробьева, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, С.В. Коноваленко, В.В. Коноваленко, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Т.А. Ткаченко, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, В.А. Ястребова и др. Авторы указывают на необходимость своевременного обучения связной монологической речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи до полного исчезновения дефекта и последующего успешного обучения детей в школе.

Возникла необходимость в усовершенствовании общепринятых методов и приемов, в поиске новых, научно-обоснованных, эффективных

путей развития монологической речи у детей с общим недоразвитием речи. В настоящее время издается большое количество новых упражнений по развитию связной монологической речи, интересных методик, однако многое зависит от творчества педагога.

Актуальность проблемы определяется теоретическим и практическим значением, а также неразработанностью вопросов развития связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники в логопедической работе.

Применение мнемотехники позволит педагогам существенно увеличить эффективность процесса развития связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, а также поможет научить детей составлять связные речевые высказывания по заданной или самостоятельно выбранной теме и сочинению рассказа по замыслу, придумыванию нелепиц и небылиц.

Это позволяет нам выявить следующие **противоречия**:

1) между требованиями к речевому развитию выпускников ДОО и трудностями овладения связной монологической речью дошкольниками с общим недоразвитием речи;

2) между имеющимися научно-методическими разработками по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники и реализацией их в логопедической практике.

Разрешение указанных противоречий, социальная значимость и недостаточная разработанность проблемы определили **тему** диссертационного исследования: «Логопедическая работа по развитию связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи старшего дошкольного возраста с использованием мнемотехники».

**Проблема исследования:** определяется потребностью изучения связной монологической речи с использованием мнемотехники и необходимостью разработки научно обоснованного содержания и

методического обеспечения ее развития у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Цель исследования:** заключается в научно-теоретическом обосновании и разработке системы логопедической работы, обеспечивающей развитие связной монологической речи с использованием мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования:** связная монологическая речь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** уровень сформированности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием мнемотехники

**Гипотеза исследования:**

1. Особенности развития связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи, а также отсутствие целенаправленной и систематической логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники на логопедических занятиях может привести к трудностям овладения ею данной категорией детей.

2. При организации логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники, у дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо учитывать следующие условия:

- дифференцированный подход, который предполагает учет индивидуальных особенностей ребенка, уровня развития предпосылок метода мнемотехники, а также уровня развития связной монологической речи;

- использование в логопедической работе метода мнемотехники;

- развитие связной монологической речи должно осуществляться планомерно, систематически, с учетом индивидуальных возможностей дошкольников с общим недоразвитием речи.

В ходе исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Определить научно-теоретические подходы к проблеме развития связной монологической речи посредством мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Выявить состояние сформированности связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Разработать и апробировать систему логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Оценить результативность логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Методологическую основу исследования** составили:

- учение Л.С. Выготского о структуре дефекта;
- труды Н.С. Жуковой, Т.А.Ткаченко, С.Н. Шаховской об особенностях развития связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи, методах и приемах развития и коррекции связной монологической речи.

**Теоретические основания** исследования составили:

- научные представления о связной монологической речи: В.К. Воробьева, А.Н. Гвоздев, Ф.А. Сохин, Т.А. Ткаченко;
- теория о развитии речи и формах её нарушения: Р.И. Лалаева, В.П. Парамонова, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская;
- теоретические положения об использовании наглядного моделирования в развитии связной речи детей с общим недоразвитием речи: В.К. Воробьева, В.П. Глухов, Л.Е. Ефименко, Т.А. Ткаченко;
- теоретические положения о развитии детей с общим недоразвитием речи: Л.Б. Боряева, Л.С. Волкова, Ю.Ф. Гаркуша, Р.Е. Левина, Е.А. Стребелева, Т.В. Туманова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.

**Научная новизна** исследования:

1. Выявлены особенности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Разработана система поэтапной логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Теоретическая значимость исследования:**

- полученные в процессе исследования факты позволили подтвердить научно-теоретические данные об особенностях овладения и использования связной монологической речи посредством мнемотехники дошкольниками с общим недоразвитием речи;

- теоретически обоснована система логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Практическая значимость исследования:**

- апробирована диагностическая модель изучения связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, которая позволяет выявить степень сформированности и уровень развития связной монологической речи данной группы детей;

- разработанная система логопедической работы по развитию связной монологической речи посредством мнемотехники может использоваться логопедами – практиками, воспитателями групп компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи детского сада для развития связной монологической речи с использованием мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи;

- по материалам исследования опубликовано ряд статей, имеющих практическую направленность.

**Методы исследования:**

1. Теоретические методы: изучение и теоретический анализ общей, специальной и методической литературы по проблеме исследования;

2. Эмпирические методы: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), наблюдение, комплексное



обследование, анализ продуктов речевой деятельности детей, моделирование (разработка и внедрение системы логопедической работы);

### 3. Качественный и количественный анализ результатов исследования.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида №2 п. Маслова Пристань Шебекинского района Белгородской области», Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида №3 п. Маслова Пристань Шебекинского района Белгородской области». Общее число участников исследования составило 40 детей, из них 20 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и 20 детей старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием.

**Этапы проведения исследования.** Исследование проводилось с сентября 2016 по февраль 2019 гг. и состояло из трех этапов.

Первый этап (сентябрь 2016 г. – май 2017 г.) – изучение и анализ теоретической и научно-методической литературы по проблеме исследования, определение цели, объекта, предмета, задач, гипотезы и подбор методов исследования, проведение констатирующего эксперимента, количественный и качественный анализ полученных данных.

Второй этап (май 2017 г. – май 2018 г.) – проведение формирующего эксперимента, включающего разработку и апробацию системы логопедической работы по развитию и повышению уровня связной монологической речи посредством мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи; проверка и уточнение гипотезы исследования, теоретических выводов и положений.

Третий этап (май 2018 г. – январь 2019 г.) – контрольный эксперимент, включающий обработку, количественный и качественный анализ, систематизацию и обобщение результатов экспериментальной работы; формулирование выводов, оформление диссертационного исследования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Дошкольники с нормативным речевым развитием и общим недоразвитием речи находятся на разных уровнях владения связной монологической речи: у дошкольников с общим недоразвитием речи преобладает низкий уровень сформированности связной монологической речи, что обусловлено отсутствием целенаправленной и систематической логопедической работы по развитию связной монологической речи на логопедических занятиях.

2. Оптимизация логопедической работы, необходимость разработки поэтапной системы логопедической работы по развитию связной монологической речи посредством мнемотехники у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Эффективность логопедической работы по развитию связной монологической речи посредством мнемотехники будет обеспечиваться реализацией на логопедических занятиях следующих условий:

1) реализация взаимосвязи направлений по развитию связной монологической речи;

2) обеспечение последовательного перехода от усвоения значений мнемотехники к развитию её во фразовой и связной речи;

3) организация различных ситуаций общения на логопедических занятиях, позволяющих включать речевые высказывания.

#### **Апробация результатов исследования:**

- Малахова, Е.Н. Развитие связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи методом мнемотехники / Е. Н. Малахова //Современные проблемы коррекционного образования, логопедии, педагогики и психологической помощи: Материалы III Международной науч.-пр. конф. – в 2-х т. (г. Луганск, 23–24 марта 2017 г.) / под ред. Л. А. Черных.–Т.1. –Луганск.: Изд-во «Ноулидж», 2017. – С. 347–350.

- Малахова, Е.Н. Методические аспекты развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники [Текст]/ Е.Н. Малахова, М.В. Садовски //

Современные проблемы дефектологии глазами студента: материалы VII Всероссийского конкурса студенческих публикаций в рамках XII Всероссийской научно-практической конференции «Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, инновации». 16 ноября 2018 года: в 2 ч. Ч. II / М-во науки и высш. Обр. РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина; отв. ред. А.А. Андреева. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2018. – С. 39 – 42.

- Малахова, Е.Н. Особенности развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи методом наглядного моделирования / Е.Н. Малахова, М.В. Садовски // Шаг в науку: сборник материалов I Региональной студенческой научной конференции, г. Грозный, 28 ноября 2017г. – Махачкала.: АЛЕФ (ИП Овчинников), 2017. – С. 253 – 258.

- Малахова, Е.Н. Система коррекционно-педагогической работы по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники [Текст] /Е.Н. Малахова, М.В. Садовски// Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров). Сборник материалов III международной научно-практической конференции 20 ноября 2018 года. – Махачкала: АЛЕФ, 2018. – С 502-504

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ

## 1.1. Понимание связной монологической речи в психолого-педагогической теории и закономерности ее развития в онтогенезе

Исследованием связной речи занимались такие ученые, как: М.М. Алексеева (1), В.П. Глухов (15) С.Л. Рубинштейн (45,46), Ф.А. Сохин (47), А.В. Текучев (48) и др. Исследованием связной монологической речи занимались следующие ученые В.П. Глухов (18), А.Р. Лурия (37), Л.И. Федоренко (54), Л.П. Якубинский (64) и др.

М.М. Алексеева, Б.И. Яшина дают свое определение связной речи. «Связная речь - это смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений) (20), которое направлено на обеспечение общения и взаимопонимания» (2, с.47).

Ф.А. Сохин дает следующее определение связной речи, «связная речь - это развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется логично, последовательно и точно, а также грамматически правильно и образно» (47, с.103).

А.В. Текучев дал определение связной речи, «связная речь – это совокупность тематически объединенных отрезков речи, которые находятся в тесной взаимосвязи и которые представляют собой единое смысловое и структурное целое» (48, с.109).

Как отмечает С.Л. Рубинштейн для говорящего любая речь, является связной речью, если передает его желание или мысль, но в ходе развития речи меняются формы связности. С.Л. Рубинштейн дал следующее понятие связной речи, «связная речь — это такая речь, которая может быть вполне

понята на основе ее собственного предметного содержания. Для того чтобы ее понять, нет необходимости специально учитывать ту частную ситуацию, в которой она произносится» (46, с.432).

Связная речь включает в себя следующие критерии: между частями предложения связь, между предложениями грамматические и логические связи, между частями рассказа смысловые связи, законченность выражения мысли говорящего (10).

Связная речь осуществляется двумя основными формами: диалог и монолог. В.П. Глухов (19), А.Р. Лурия (37), Л.П.Якубинский (64) считают, что «диалогическая речь – это первичная по происхождению форма речи, она возникает при непосредственном общении двух или нескольких собеседников и состоит в основном в обмене репликами» (19, с.88). «Главной особенностью диалога является чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого» (1,с.253).

Монологическая речь формируется из диалогической речи.

Л.И. Федоренко (54), отмечает, «чтобы дети могли понимать монологическую речь и тем более овладевать ею для передачи своих сообщений, надо, чтобы они овладели соответствующими синтаксическими конструкциями» (54, с.168).

«Монологическая речь отличается спецификой выполнения речевых функций. В ней используются и обобщаются такие компоненты языковой системы, как лексика, способы выражения грамматических отношений, формо и словообразующие, а также разнообразные синтаксические средства» (17, с.185).

Более сложной формой речи является монолог по сравнению с диалогом, который служит не столько для взаимного общения, сколько для целенаправленного и точного изложения информации. В монологе включены такие особенности, как: односторонний характер высказываний, произвольность, обусловленность содержания от ориентации на слушающего, «ограниченное употребление невербальных средств передачи

информации, произвольность, развернутость, логическая последовательность изложения» (36). Основной особенностью монолога является то, что содержание самого высказывания обычно заранее запланировано и предварительно оформлено (14).

«В отличие от диалога монолог как длительная форма воздействия на слушателя впервые был выделен Л.П. Якубинским» (7). Связное монологическое высказывание определяется следующими особенностями: наличие заданности предварительного обдумывания; связность и длительность построения речевого ряда; не рассчитанный на медленную реплику, односторонний характер высказывания.

Связная монологическая речь включает в себя следующие виды, которые мы представили в виде таблицы 1.1.

Таблица 1.1

Виды связной монологической речи и их характеристики

Виды связной монологической речи	Характеристика
Описание	Относительно развернутая словесная характеристика предмета или явления, которая отображает его основные свойства, качества.
Повествование	Сообщение о фактах, которые находятся в отношениях последовательности. Сообщение о любом событии, имеющем продолжение действия.
Элементарные рассуждения	Отражение причинно-следственных связей каких-либо фактов.

Развитие связной монологической речи происходит вместе с развитием мышления, которое связано с усложнением детской деятельности, формами общения с окружающими людьми. «В связной речи отражается логика

мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи» (27).

Как отмечает О.С. Ушакова (52), «речь маленького ребенка, подчеркивал Рубинштейн, сначала отличается обратным свойством: она не образует такого связного смыслового целого – такого "контекста", на основании которого можно было бы ее понять, поэтому и необходимо учитывать конкретную ситуацию, в которой находится и говорит ребенок» (52, с.18). «Речь ребенка носит сначала ситуативный характер, но по мере того как в ходе развития изменяются содержание и функции речи, ребенок в процессе обучения овладевает формой связной контекстной речи. Поначалу речь ребенка связана с ближайшей действительностью, она рождается из той ситуации, в которой он находится, и целиком связана с ней. Вместе с тем это разговорная речь, она направлена на собеседника и выражает просьбу, желание, вопрос, т.е. ситуативная форма соответствует основному содержанию и назначению» (52, с.23).

Основу будущей связной монологической речи, на первом году жизни детей, включается процесс прямого эмоционального общения с взрослым, с помощью экспрессивно - мимических и предметно-действенных средств. Развитие активной речи ребенка указывает на основу простого понимания, речь у ребенка начинает развиваться с 3 месяцев в период гуления, он начинает различать интонацию, слова окружающих, узнаёт обозначения предметов и действий.

Совместная речь окружающих понимается детьми в возрасте 1,5 лет, параллельно с этим увеличивается объем активного и пассивного словаря: к концу 2-го года приблизительно 300 слов, к концу 3 года около 1000 слов (26).

Первые осмысленные слова появляются в начале 2-го года жизни, которые позднее служат для обозначения предметов. Постепенно появляются первые предложения, к 3-м годам появляются вопросы «где? куда? почему? когда?» (26).

Важно отметить то, что в раннем возрасте у онтогенетически развивающегося ребенка закладываются основы связной монологической речи. Ситуативной называют ту речь, которая зависит от ситуаций, постепенно такая речь перерастает в контекстную, связную. В процессе овладения речи дети не осознают закономерностей, которым она подчиняется, а также своих действий с ней (31).

Н.С. Жукова указывает, что «начиная с 3-го года, ускоренными темпами развивается пассивная сторона речи, что дает резкое увеличение объема словаря, а также увеличивается темп развития активной речи, усложняются планирующие функции речи» (24, с.22). Ребенок знакомится с различными типами высказываний, используя при этом наглядный материал, рассказы становятся развернутыми, количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений увеличивается (24).

По мнению Д.Б. Эльконина, начиная с 3-х лет, ребенок отвечает на вопросы (простая форма диалога), но еще недостаточно владеет искусством логично передавать свои мысли, так как план высказывания сформирован не в полном объеме. Внутренняя речь начинает усваиваться, по мере развития плана высказывания, на данном этапе речь помимо коммуникативных функций, выполняет и другие функции, такие как: познавательная, отвечающая за овладением новых слов и новых грамматических форм. На данном этапе развития расширяются представления детей об окружающем мире, появляются запасы знаний о новых предметах и явлениях действительности. Ребенок с нормой развивается комплексно, вместе с развитием связной речи со временем развивается мышление, которое неотделимо от речевой деятельности (61).

Т.Б. Филичева отмечает, что «на четвертом году жизни дети овладевают простым распространенным предложением. Довольно рано, примерно к 3—4 годам, дети начинают употреблять сложносочиненные и сложноподчиненные предложения. На пятом году жизни количество сложных предложений, встречающихся в детской речи, уже составляет 11 %



по отношению к общему числу предложений. В речи детей отмечается наличие почти всех придаточных предложений (кроме определительного).

В этом возрасте дети задают много вопросов взрослым (детипочемучки), пытаются сами объяснить свои действия (насыпал корм потому, что птички хотят есть)» (59, с.22).

А.Н. Гвоздев указывает на то, что начиная с 5-го года жизни, ребенок пересказывает знакомую сказку, может додумать финал, любит рассказывать стихотворения. Со временем ребенок начинает овладевать еще и простым описанием (чаще это описание любимой игрушки, домашнего питомца), а также повествованием. Конструкция речи еще неидеальна. Зависимость речи от ситуации остается в приоритете, что не исключает развитие контекстной речи. Объем предложений увеличивается до 5-ти – 6-ти слов. В 5 лет дети владеют бытовым словарем, они могут пересказать только что прочитанный им на два раза короткий текст. Кроме использования сложных конструкций, ребенок может вставлять в свою речь предлоги и союзы, с правильным их употреблением. Проявление регулирующей функции речи развивается с помощью внутренней речи, дети оречевляют все свои действия, чаще игровые (сюжетно-ролевые игры) (13).

А.Н. Гвоздев (13), В.К. Лотарев (40), О.С. Ушакова (52), Г.А. Фомичева (40) и другие отмечают, что процесс интенсивного овладения всеми типами связной монологической речи совпадает с завершением процесса фонематического развития речи, дети осваивают строй русского языка в целом.

Д.Б. Эльконин (63) пишет о том, что по мере взросления ребенка, его образ жизни изменяется: появляются новые знакомые, новые взаимоотношения. При разнообразии видов деятельности, дифференцируются формы речи и функции речи. Общение приобретает новый смысл, это не просто обмен информацией, а рассказ об окружающей среде, о переживаниях и впечатлениях, очерчивание среды интересов.

По мнению В.П. Глухова (14) развитие составления элементарного рассказа или пересказа у ребенка начинается с 5-и лет, это является базовыми типами монолога. Начиная с 6-ти летнего возраста, ребенок дошкольного возраста может придумать сказку или рассказ, при этом отличая одно от другого. При составлении рассказов ребенок может идти двумя путями: первый это составление фактического рассказа, второй – творческий, придуманный. Рассмотрим развитие первого типа. Составляя рассказ фактического содержания, дети в качестве опоры используют восприятие и память. При придумывании творческих рассказов, дети используют творческое воображение. Такие рассказы дети строят не только на ярком воображении, но и на прошлом опыте. Дошкольники, часто используют знакомые ситуации, добавляя при этом вымышленные сведения и объединяя это, исходя из новой ситуации, в целостную картину.

Т.А. Ткаченко отмечает, что «главная особенность речи у детей дошкольного возраста – это появление плана высказывания, возникновение внутренней речи, речь становится контекстной. Становятся доступными разные типы связных высказываний: повествование, базовое описание, а также частично рассуждение, рассказы доступны, как с помощью дидактического материала, так и без опоры на него. Структура предложений становится более сложной, в речи используются сложные конструкции, союзы и предлоги» (49, с.15).

Одновременно осуществляется последующее усложнение связной монологической речи в отношении ее содержания и в плане языковых возможностей детей (52).

Таким образом, связную речь определяют как единое смысловое и структурное целое, которое включает связанные между собой и тематически объединенные, законченные предложения. «Основной характеристикой связной речи является понятность для собеседника. Она осуществляется в двух основных формах: диалог и монолог» (1, с.253). У детей старшего дошкольного возраста особую актуальность приобретает развитие связной

монологической речи, которая характеризуется: связностью, последовательностью и логико-смысловой организацией сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей (44). «Наиболее яркой характеристикой речи детей старшего дошкольного возраста является активное освоение или построение разных типов текстов (описание, повествование, рассуждение)» (52, с.183).

## **1.2. Особенности развития связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи**

Р.Е. Левина под «общим недоразвитием речи понимает различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне: лексический, грамматический и фонетический строй при нормальном слухе и интеллекте» (33. с.233).

Известно, что дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи заметно отстают от детей, развивающихся согласно онтогенетическим нормам, в овладении навыками правильной связной монологической речи. В первую очередь такие дети затрудняются в планировании развернутого высказывания и его языкового оформления. В высказываниях детей с общим недоразвитием речи наблюдаются нарушение логики изложения (связности и последовательности), смысловые пропуски и лексические трудности, уровень фразовой речи у таких детей низкий, отмечается большое количество ошибок построения предложений. При организации и проведении коррекционной работы по обучению детей рассказыванию, необходимо учитывать указанные выше признаки (34).

В.П. Глухов (17) отмечает, что ощутимые затруднения детей с общим недоразвитием речи в развитии связной монологической речи продиктованы недоразвитием базисных языковых компонентов: лексических, фонетико-

фонематических, грамматических. Большую роль играет недостаточная сформированность звуковой и смысловой стороны речи (17).

Как отмечают В.П. Глухов (15), А.А. Гуськова (22), Л.Н. Ефименкова (23), и другие, связная монологическая речь детей с общим недоразвитием речи развита недостаточно. Словарный запас у таких детей маленький, поэтому дошкольники часто повторяют одно слово, которое может обозначать несколько слов. Очень часто существительное указывает не только на предмет, но и на действие, происходит путаница в паронимах, применяются конкретные штампы. Речь у дошкольников с общим недоразвитием речи очень бедная и стереотипная, ее верная передача гарантируется при правильном понимании логической взаимосвязи событий. При пересказе сказки или другого литературного произведения дошкольники допускают следующие ошибки: пропуски отдельных звеньев событий, пропуски действующих лиц, нарушение логической последовательности, весь пересказ сводится к простому перечислению (4).

По мнению авторов: В.К. Воробьевой (9), С.Н. Шаховской (61) собственная контекстная связная монологическая речь у дошкольников с общим недоразвитием речи является несовершенной по структуре и семантической организации. У детей наблюдается ограниченный объем синтаксических конструкций. Дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают трудности при составлении структурного целостного рассказа из отдельных составляющих и в отборе материала для определенной цели. В собственных свободных выражениях большую часть составляют простые, но распространенные предложения, сложные конструкции встречаются очень редко (9,47).

В активном словаре детей должны быть не только названия предметов, но и названия действий, состояний, признаков, свойств и качеств. В грамматическом отношении это слова – существительные, глаголы, прилагательные, наречия (1,103). У дошкольников с общим недоразвитием речи возникают трудности в использовании различных вариантов слов, в том

числе и однокоренных. Все это возникает из-за недостаточного владения навыками словообразования, незнания некоторых способов. Часто названия частей предметов заменяются названием самих предметов, дети путают между собой слова, сходные по значению (35).

Как отмечает Н.С. Жукова, у детей с общим недоразвитием речи возникают трудности в морфологически не членимом повторении употребления слов, которое является признаком для определения раннего речевого дизонтогенеза. Слова, соединяемые в предложении, грамматически не связаны между собой, ребенок использует их в какой-либо одной форме. Такое употребление может сохраняться на протяжении многих лет в речи ребенка (25).

Как правило, аграмматичные предложения появляются из-за ошибок в согласовании и управлении, данные ошибки не являются постоянными. У дошкольников с общим недоразвитием речи не встречаются закреплённой неправильно или правильно используемой грамматической формы, исходя из этого использование той или другой грамматической формы не постоянно. При составлении предложений с опорой на картину дошкольники с общим недоразвитием речи очень часто правильно определяют и называют действующие лица и действия, производимые ими, но в тоже время не используют в предложении предметы, применяемые героем (5).

В.П. Глухов указывает на то, что «количественный диапазон используемых слов в предложении у дошкольников с общим недоразвитием речи маленький. Ребенок, овладев основным значением слова, выраженным корнем, не замечает изменения значений при добавлении к корневой части какого-либо аффикса, например приставки: шел-зашел-перешел и другие. Так же наблюдается неполное усвоение обобщающих слов, часто понятие рода заменяется понятием вида» (14, с.99).

Т.Б. Филичева отмечает, что описательный рассказ в общепризнанном виде малодоступен для них. План, данный логопедом и направленный на облегчение описания, напротив, вызывает трудности. Зачастую это

отдельные перечисления признаков, предметов или же их частей, при этом нарушается связность: дошкольники с общим недоразвитием речи перескакивают с места на место, начиная описывать что-нибудь одно, продолжают говорить уже об ином, повторяют раньше сказанное. В высказываниях детей с общим недоразвитием речи отсутствует четкость, нет закономерной очередности изложения, акцентируются не внутренние, причинно-следственные отношения, а внешние, поверхностные впечатления. Рассказ по памяти, составление творческого рассказа считается трудно доступным для данной категории детей, так как надо не просто рассказать по образцу, но и придумать из личного опыта продолжение текста или поменять части текста. Любопытно, собственно, что недоразвитие ритма речи и недоступность у дошкольников с общим недоразвитием речи чувства рифмы не дают заучиванию стихов. Не обращая внимание на то, что основой свободной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи считается развернутая фразовая речь, они все равно затрудняются при самостоятельном составлении предложений (57).

По мнению Н.В. Микляевой все виды творческих рассказов и заданий вызывают у дошкольников с общим недоразвитием речи большие проблемы и чаще всего считаются не сформированными. Особенно тяжело таким детям дается языковое оформление, дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают трудности при составлении плана, определении основной мысли текста и последовательности сюжета. Довольно часто придумывание творческих рассказов, заменяется пересказом ранее услышанного текста. Дошкольники должны уметь планировать свои высказывания, быстро ориентироваться и создавать выводы в условиях изменившейся речевой ситуации, и конечно же знать содержание собственного высказывания (41).

По мнению В.Я. Валугеевой дошкольники с общим недоразвитием речи отличаются заметной фрагментарностью изложения, нарушением временных и причинно-следственных связей в тексте. Все это проявляется из-за низкого уровня самостоятельной речевой активности детей, неспособности выделить

как главные, так и второстепенные составляющие их замыслов и связей между ними, отсутствия четко построенной целостной композиции текста (6).

Рассказывая о событиях из личной жизни, дошкольники с общим недоразвитием речи в основном используют краткие и малоинформативные фразы. При составлении предложений у детей отмечаются ошибки в связи слов внутри фразы, нарушается логика следования предложений, построения текста, а также дети с общим недоразвитием речи заменяют простыми предложениями сложные. У этих детей возникают трудности когда они начинают составлять рассказ по серии сюжетных картин (58).

План, который дает педагог детям как образец, для составления рассказов не всегда может помочь им составить рассказ, часто дети даже не используют его, но важным способом считаются наводящие вопросы и подсказки педагога для дошкольников с общим недоразвитием речи. У дошкольников с общим недоразвитием речи, в процессе рассказывания встречаются следующие ошибки: длительные, неподходящие паузы, которые говорят о затруднениях при определении сюжета и его вербализации. Нередко дошкольники с общим недоразвитием речи не могут определить ключевых героев, перечисляют второстепенные, малозначительные детали и испытывают проблемы, в подборе подходящего по значению слова (56).

Т.А. Ладыженская отмечает, что пересказ знакомой сказки, который более доступен дошкольникам с общим недоразвитием речи, еще вызывает у детей затруднения. Дети с общим недоразвитием речи отвечают односложно, без охоты, могут и вовсе отказаться от выполнения заданий. Например, дошкольники с общим недоразвитием речи не всегда полно понимают прочитанный текст, у них отмечаются такие ошибки как добавление собственных воспоминаний, придумывание эпизодов, которые не существуют, повторы, возвращение к уже описанному эпизоду (31).

Связная монологическая речь является более сложной формой речевой деятельности для дошкольников с общим недоразвитием речи, особенно

тяжело им даются умения создавать замысел связного высказывания с опорой и без опоры на исходный зачин (59).

Наряду с этим наблюдаются отказы от выполнения задания (9).

Таким образом, речевое развитие ребенка с общим недоразвитием речи протекает медленно и своеобразно. Длительное время не сформированными остаются различные звенья речевой системы. Понижение темпов речевого развития мешает полноценному общению. У детей с общим недоразвитием речи можно отметить следующие особенности их связной монологической речи:

- Фразовая речь развернутая, но словарный запас мал, слова сходные по смыслу нередко путаются дошкольниками с общим недоразвитием речи. Словарь на бытовом уровне, преобладают имена существительные и глаголы. Использование простых предлогов сопровождается частными ошибками, наиболее сложные предлоги почти не применяются в речи.

- При составлении рассказа по определенной теме, данной картинке, или же в беседе отмечаются нарушения закономерной последовательности, «застревание» на второстепенных деталях, пропуски ключевых событий, повтор отдельных эпизодов.

- Повествуя о событиях из личного опыта, придумывая творческий рассказ на свободную тему, дошкольники с общим недоразвитием речи пользуются в основном простыми не распространенными предложениями, нередко пересказывают части раньше прочтенного текста.

- Описательные рассказы составляются не по плану, скудны и часто сводятся к простому перечислению отдельных признаков любимой игрушки или знакомого предмета.

- Остаются проблемы при планировании собственных высказываний и отборе соответствующих языковых средств.



### **1.3. Анализ методических подходов к решению проблемы по развитию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием мнемотехники**

По мнению логопедов, педагогов и психологов, использование приемов мнемотехники облегчает процесс освоения связной монологической речи: В.К. Воробьева (9), В.П. Глухов (18), Н.С. Жукова (24), Л.Н. Ефименкова (23), Е.М. Мастюкова (39), Т.А. Ткаченко (50,51), Т.Б. Филичева (57).

Данный способ считается перспективным направлением совершенствования процесса коррекционно-развивающего обучения в группе (3, с.8) дошкольников с общим недоразвитием речи. Благодаря способу мнемотехники дошкольники могут визуально представить такие абстрактные понятия как звук, слово, предложение, текст, а также научиться выстраивать модели - схемы. Это особенно принципиально для детей дошкольного возраста, так как известно, что при применении метода мнемотехники мыслительные задачи у дошкольников решаются проще, чем с помощью вербального способа, который, как известно, усваивается хуже. А на занятиях, у дошкольников задействован один вид памяти – вербальный, так как нет возможности сделать таблицу и обозначить что -нибудь на ней (21).

Проблемой развития связной монологической речи занимались многие ученые, такие как: В.К. Воробьева (9), В.П. Глухов (18), Л.Н. Ефименкова (23), Н.С. Жукова (24), Е.М. Мастюкова (39), Т.А. Ткаченко (50, 51), Т.Б. Филичева (57).

В.К. Воробьева (9) разработала систему изучения связной монологической речи через моделирование для развития умения составлять описательные тексты, повествовательные с применением планов: картинно-графического и сенсорно-графического. В.П. Глухов (18) исследовал психолингвистический аспект становления связной монологической речи и

предлагает систему обучения рассказыванию дошкольников с общим недоразвитием речи. Т.А. Ткаченко (50,51) придумала систему развития связной монологической речи с применением наглядности и моделирования плана высказывания. Л.Н. Ефименкова (23) систематизировала способы и методы работы по изучению связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Н.С. Жукова (26) и Е.М. Мастюкова (39), Т.Б. Филичева (57) разработали систему по совершенствованию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с соблюдением поэтапности и последовательности с лексическим материалом заданий.

Одной из таких методик является - мнемотехника, эффективное коррекционное средство при обучении связной монологической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи (38, с.65).

Как писала О.С. Ушакова «Мнемотехника – система методов и приемов, обеспечивающих эффективное сохранение и воспроизведение информации облегчающих процесс запоминания. Особенностью мнемотехники выступает перевод словесной информации в зрительную, легко запоминающуюся. Наш мозг создает ассоциативную связь, такая связь прочная и информация еще долго остается в памяти» (53, с.122). Дидактическим материалом служат:

1. Мнемоквадраты – изображения, обозначающие одно слово, словосочетание или простое предложение.

2. Мнемодорожки – ряд, состоящий из 3-4 символов. «Прочитав» такую дорожку можно составить небольшой рассказ, состоящий из двух-трех предложений.

3. Мнемотаблицы – целые цепочки, представляющие собой несколько изображений основных звеньев, не обязательно цветные расширенные символы, чаще краткие схематичные, по которым запоминают и воспроизводят целый рассказ или даже стихотворение.

Важно передать условно-наглядную схему, изобразив таким образом, чтобы нарисованное было понятно детям (5).

Мнемотехнику в дошкольной педагогике называют по-разному.

В.К. Воробьева называет эту методику сенсорно-графическими схемами. Такие схемы используются для ознакомления (9):

– с определением основного смысла предложения (о чем/о ком говорится и что о нем говорится;

– с логической связью предложений (закрепление знаний о том, что текст состоит из нескольких предложений, в каждом предложении должна отслеживаться основная мысль всего текста);

– с правилами построения рассказа.

Самым распространенным является повествовательный тип текста. При планировании схемы такого рассказа дети должны запомнить его структуру. В сознании детей должно остаться представление о логической последовательности предложений, то есть передачи мысли от предложения к предложению, последовательно. Схема составляется из изображений максимально-приближенных к натуральному предмету. Это способствует развитию наглядно-образного мышления. Сенсорно-графические схемы используют для рассказа-описания. Части этих схем яркие, привлекающие детское внимание к признакам предметов, демонстрируют, что при их перестановке, меняется порядок признаков, но последовательность изложения не нарушается. В описательном рассказе не возникают смысловые пробелы, которые возникают при перестановке частей повествовательного рассказа (9).

Т.А. Ткаченко – предметно-схематическими моделями. Исходя из названия, становится понятным, что все картинки выполнены схематично, передают только главные признаки предметов и связи между ними. Являясь зрительным планом, они координируют связное монологическое высказывание, не давая отвлечься ребенку на второстепенные признаки (50).

В.П. Глухов – блоками-квадратами. Блоков-квадратов, используемых при условно-наглядном моделировании сюжета произведения. Каждый квадрат обозначает отдельный фрагмент рассказа: персонажа, предмет или

действие с ним. Составление серии таких квадратов, следующих друг за другом, позволяет детям устанавливать последовательность и взаимосвязь между основными смысловыми звеньями рассказа (18).

Т.В. Большева – коллажем. Коллаж – ровная чистая белая поверхность (лист плотной бумаги, картон или магнитная доска), на которую крепятся на скотч, клей или с помощью магнитов различные изображения предметов, цифры, геометрические фигуры. Задачей коллажа выступает связывание всех этих букв, цифр, фигур и предметных картинок между собой. В итоге происходит отработка сюжетного метода запоминания (5).

Л.Н. Ефименкова – схемой составления рассказа. Схемы составления рассказов – это, опорные предметные картинки, располагающиеся в последовательности рассказа (23).

При работе над развитием связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи используются дополнительные средства: наглядность и моделирование плана высказывания. Предлагаются упражнения с увеличивающейся сложностью и с постепенным уменьшением наглядности и «свертыванием» плана высказывания. Автор предлагает проводить работу в следующей последовательности:

- пересказ рассказа по наглядному действию;
- рассказ по следам наглядного (демонстрируемого) действия;
- пересказ рассказа с применением фланелеграфа;
- пересказ рассказа по серии сюжетных иллюстраций;
- составление рассказа по серии сюжетных иллюстраций;
- пересказ рассказа по сюжетной иллюстрации;
- рассказ по сюжетной иллюстрации (11, с.363).

Для составления рассказов о предметах можно применять схемы, которые представляют собой «лист картона 45 x 30 см делится на квадраты по количеству признаков предметов, о которых нужно рассказать. В каждый квадрат помещают символы, подсказывающие детям последовательность изложения. Для описания игрушек, например, предлагаются 6 квадратов:

- 1) цвет (цветовые пятна);
- 2) форма (несколько геометрических фигур);
- 3) величина (два мяча разной величины);
- 4) материал (наклеенные фольга, дерево);
- 5) части игрушки (пирамидка с разобранными кольцами);
- 6) действия с игрушкой (рука с разведенными пальцами).

Символика помогает детям определить главные признаки игрушки, удержать в памяти последовательность описания. Эта схема помогает дошкольникам с общим недоразвитием речи выделить главные признаки предмета и последовательно описать предмет» (1, с.293).

Схема имеет обобщенный набор символов и может быть использована для обучения детей составлению рассказов об игрушках, о предметах быта (посуда, одежда). Т.А. Ткаченко (49) предлагает «использовать различные схемы для описания разных групп предметов. Например, для описания одежды:

- цветовые пятна (цвет одежды);
- образцы разных видов ткани (материал, из которого изготовлена одежда);
- платье, разобранное на части (части одежды);
- схематичное изображение солнца, подснежника, кленового листа и снежинки (сезонность одежды);
- схематичное изображение фигуры мужчины, женщины, мальчика и девочки (для кого предназначена одежда);
- рука (действия с одеждой) » (49, с.14).

Для составления рассказов по картинам также можно применять модели. «При описании картины дошкольники с общим недоразвитием речи нередко ограничиваются обычным перечислением объектов картины, не выделяя при этом ключевые и второстепенные признаки. Расположенные в определенном порядке модели помогут детям последовательно описать картину » (49, с.15).

По мнению В.П. Глухова при обучении дошкольников составлению связных рассказов, важно проводить подготовительную работу. Это требуется для того чтобы достичь уровня речевого и языкового развития детей с общим недоразвитием речи, требуемого для составления различных видов развернутых высказываний.

Подготовительная работа строится на: развитии лексического и грамматического базиса связной речи, формировании и развитии способностей построения предложений разной структуры, коммуникативных навыков и умений для активного общения детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с воспитателем и со сверстниками (18).

Т.Б. Филичева так же указывает на важность подготовительной работы перед обучением детей рассказыванию: «упражнения на составление предложений по картинкам используются картинки двух видов:

1. Картинки, на которых можно выделить субъект и выполняемое им действие.

2. Картинки с изображением одного или нескольких персонажей и четко обозначенного места действия.

По картинкам дети упражняются в последовательном составлении предложений различной семантико - синтаксической структуры» (59,с.127).

К числу упражнений, проводимых с применением игровых приемов, относится также игра-упражнение «Будь внимателен», когда дети «по цепочке» составляют ряд предложений, различающихся какой-либо деталью; от детей требуется заметить это отличие и внести соответствующие изменения в ответ, составленный предыдущим ребенком. Следующий прием заключается в том, что один ребенок составляет предложения по нескольким картинкам, объединенным общим действующим лицом, а второй, используя цветовые сигналы, контролирует правильность даваемого ответа (42).

В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко предлагают следующие этапы работы по развитию связной речи:

1. Подготовительный этап – предварительная работа по двум линиям:

а) интеллектуальное развитие, и, прежде всего развитие мышления;

б) речевое развитие: понимание речи, обогащение лексики, формирование грамматических категорий, исправление произношения.

2. Начальный этап – овладение диалогической речью при частичном слиянии обоих процессов: развития мышления и речи.

3. Основной этап – развитие монологической речи: обучение рассказыванию при максимально возможном совпадении процессов мышления и речи на занятиях по обучению рассказыванию (28).

Шахова А.А отмечает, что на втором году обучения «рекомендуется также приём моделирования сюжета произведения с помощью условной наглядной схемы. Для её составления используются блоки-квадраты, размещённые на штативе, которые после чтения и разбора текста заполняются силуэтными (черно-белыми) изображениями персонажей и значимых объектов, соответствующих каждому из последовательных фрагментов-эпизодов» (60). Предполагается, что составление подобной схемы помогает детям с общим недоразвитием речи освоить методы программирования содержания развернутого сообщения методом установления последовательности и связи основных смысловых звеньев рассказа (9).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что при обучении связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи, необходимым считается применение творческих способов, результат их очевиден, наряду с общепризнанными. Метод наглядного моделирования содействует развитию у дошкольников с общим недоразвитием речи интеллектуально-мыслительной деятельности, дети учатся находить информацию, изучать ее сравнивая, составляя последовательный план интеллектуальных действий связного речевого высказывания, где он

способен дать верную формулировку, высказывая собственные суждения, выводы, делать умозаключения. Этот метод оказывает положительное влияние на развитие речевых и неречевых процессов: внимания, памяти, мышления.

### **Выводы по первой главе:**

Современные научные исследования свидетельствуют о том, что развитие связной речи нужно начинать в дошкольном возрасте.

Связная монологическая речь – это речь, которая отображает все существенные стороны собственного предметного содержания. Речь может быть бессвязной по двум причинам: или вследствие того, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, или эти связи не обнаружены надлежащим образом в его речи. «Связная речь предполагает овладение словарным запасом языка, усвоение языковых законов и норм, т. е. овладение грамматическим строем, а также практическое их пояснение, умение пользоваться усвоенным языковым материалом, связно, последовательно и понятно для окружающих передавать содержание готового текста или самостоятельно составлять связный текст» (60).

Исследуя особенности развития связной монологической речи, у дошкольников с общим недоразвитием речи встречаются следующие недостатки в развитии связной монологической речи: дети не могут связно излагать собственные мысли, большие затруднения наблюдаются при построении произвольной связной речи. При составлении рассказов по картинке, пересказе требуются словесные и изобразительные подсказки. В процессе рассказа отмечаются длинные паузы между синтагмами или короткими фразами. Уровень самостоятельности при свободных высказываниях недостаточен, данные дошкольники периодически



нуждаются в смысловых опорах, помощи взрослого, зачастую их рассказы носят фрагментарный характер (29, с.50).

Для того, чтобы дальнейшее обучение в школе у дошкольников с общим недоразвитием речи было успешным, необходимо проведение специальных коррекционных занятий по развитию умений и навыков построения связного речевого высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи. Включение мнемотехники в процесс обучения дошкольников с общим недоразвитием речи по развитию связной монологической речи содействует закреплению понимания значений частей речи и грамматических категорий, развитию понимания логико-грамматических конструкций и целостного речевого высказывания. При этом используемые наглядные модели могут включать стилизованные изображения реальных предметов, символы для обозначения некоторых частей речи (55, с.7).

Очевидна необходимость совершенствования традиционных приемов и методов, а также поиска более новых, эффективных научно-обоснованных путей развития связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и таким эффективным приемом может считать прием мнемотехники.

## ГЛАВА II ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНЕМОТЕХНИКИ

### 2.1. Исследование уровня сформированности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

На основе анализа специальной литературы по проблеме изучения развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, нами было организован констатирующий этап экспериментального исследования. **Цель** данного этапа: определение уровня развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью констатирующего этапа эксперимента, нами были разработаны следующие задачи, которые соответствовали этапам исследования:

1. Отобрать диагностический инструментарий для обследования.
2. Изучить связную монологическую речь у дошкольников с нормой речевого развития.
3. Изучить связную монологическую речь у дошкольников с общим недоразвитием речи.
4. На основе сравнительного анализа полученных данных определить особенности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностическая работа проводилась на базе: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида №2 п. Маслова Пристань Шебекинского района Белгородской области», Муниципальное бюджетное дошкольное

образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида №3 п. Маслова Пристань Шебекинского района Белгородской области».

В исследовании принимали участие две группы детей старшего дошкольного возраста:

1) экспериментальная группа – дети старшего дошкольного возраста, с общим недоразвитием речи по заключению ТПМПК в количестве 20 детей (Приложение 1);

2) контрольная группа – дети старшего дошкольного возраста с нормативным речевым развитием в количестве 20 детей (Приложение 1).

В ходе исследования связной монологической речи мы применяли методику, которую предложил В.П. Глухов (16), в данной методике для определения критериев оценки успешности выполнения заданий, мы применяли балльно - уровневую систему. Оценивали выполнение каждого диагностического задания отдельно, после чего подсчитывали сумму баллов. Исходя из диагностической методики В.П. Глухова (16), мы выделили семь последовательных диагностических заданий, их подробное описание, анализ и критерии оценки представлены в Приложении 2.

При этом использовался наглядный материал из пособия Т.Н. Волковской «Иллюстрированная методика логопедического обследования» (8).

Констатирующий этап экспериментального исследования по развитию связной монологической речи у дошкольников мы разделили на три диагностических блока с заданиями для выявления уровня развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, подробное описание заданий представлены нами в виде Приложения 2.

Количественные показатели контрольной и экспериментальной группы диагностических заданий на выявления уровня сформированности фразовых высказываний представлены в таблицах 2.1. и 2.2.

Таблица 2.1

Уровень сформированности фразовых высказываний у дошкольников  
Э.Г., баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Составление фраз по картинкам с изображением простых действий (кол-во баллов)	Составление фраз-высказываний по 3- м предметным картинкам (кол-во баллов)
1	Саша А.	3	3
2	Вика А.	1	1
3	Эдик Б	3	2
4	Алиса Б.	1	1
5	Яна В.	2	2
6	Денис Г.	3	3
7	Дима Г.	2	1
8	Лиза Д.	1	1
9	Эвелина Ж.	1	1
10	Олег И.	2	2
11	Антон В.	3	3
12	Вера С.	1	1
13	Максим З.	3	2
14	Тарас Т.	1	1
15	Амина Д.	2	2
16	Карина М.	3	3
17	Никифор Ш.	2	1
18	Тимофей С.	1	1
19	Илья С.	1	1
20	Настя Ш.	2	2

Таблица 2.2

Уровень сформированности фразовых высказываний у дошкольников  
К.Г., баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Составление фраз по картинкам с изображением простых действий (кол-во баллов)	Составление фраз-высказываний по 3- м предметным картинкам (кол-во баллов)
1	Глеб А.	5	5
2	Ангелина А.	5	5

3	София Б.	5	5
4	Марина Б.	5	5
5	Катя В.	4	3
6	Миша Г.	4	3
7	Артем Г.	5	5
8	Родион Г.	5	5
9	Матвей Д.	4	5
10	Денис Д.	5	5
11	Дима Б.	5	5
12	Влад К.	5	5
13	Дима Т.	5	5
14	Никита Б.	5	5
15	Костя М.	4	3
16	Алексей П.	4	3
17	Матвей Н.	5	5
18	Илья Г.	5	5
19	Мирослава Д.	4	5
20	Маша П.	5	5

Результаты уровня умений составления фраз по картинкам с изображением простых действий представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Уровень умений составления фраз по картинкам с изображением простых действий, К.Г. и Э.Г., %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Э.Г.	0	0%	0	0%	6	30%	6	30%	8	40%
К.Г.	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составления фраз по картинкам с изображением простых действий в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.1.



Рис. 2.1. Результаты исследования умения детей составлять фразы по картинкам с изображением простых действий в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению первого задания (первый блок) наблюдается высокий уровень – 70%, выше среднего уровень – 30%, среднего, ниже среднего уровень и низкого уровня у данных детей не наблюдались. У дошкольников экспериментальной группы по выполнению первого задания (первый блок) наблюдается средний уровень – 30%, ниже среднего уровень – 30%, низкий уровень – 40%, высокий и выше среднего уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

Качественный анализ полученных результатов позволяет отметить трудности детей экспериментальной группы: у 8 дошкольников с общим недоразвитием речи встречаются нарушения порядка слов в предложении, пропуски отдельных его членов, это все связано с недоразвитием грамматического программирования. У троих дошкольников с общим недоразвитием речи отмечались неверное склонение глагола и существительного, искажения или же не произнесение окончаний. В связи с нарушением познавательной деятельности, в том числе и обобщений,



							чел.		чел.	
Э.Г.	0	0%	0	0%	4	20%	6	30%	10	50%
К.Г.	16	80%	4	20%	0	0%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составлять фразы-высказывания по 3-м предметным картинкам в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.2.

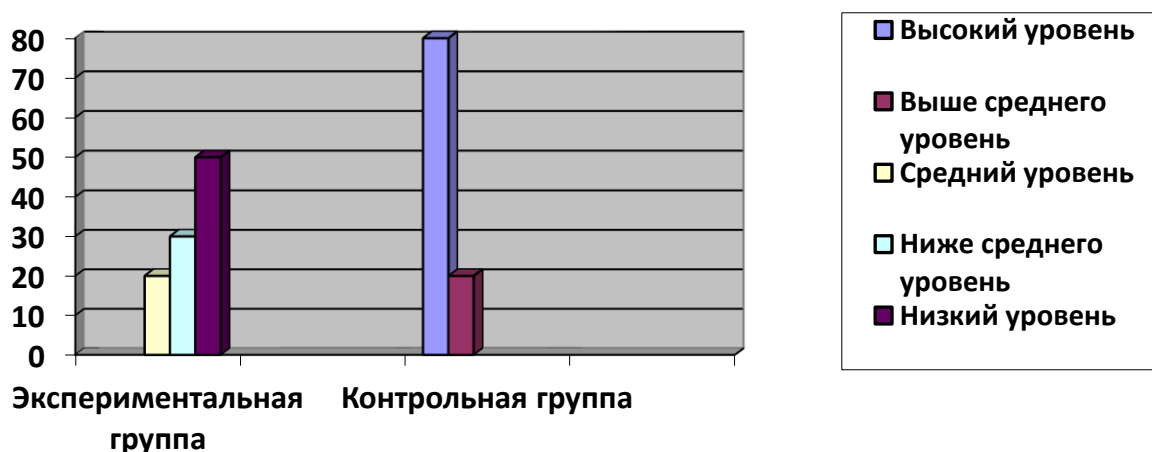


Рис. 2.2. Результаты исследования умения детей составлять фразы-высказывания по 3-м предметным картинкам в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению второго задания наблюдается высокий уровень – 80%, средний уровень – 30%, выше среднего, ниже среднего и низкого уровней у данных детей не наблюдались. У дошкольников экспериментальной группы по выполнению второго задания наблюдается средний уровень – 20%, ниже среднего уровень – 30%, низкий уровень – 50%, высокий и выше среднего уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

Дети с общим недоразвитием речи справились со вторым заданием (первый блок) хуже, чем с первым. Несмотря на то, что всем детям задавали вопрос: «Что делает девочка?», только один ребенок составил предложение самостоятельно, с учетом связи всех 3-х картин. Остальным детям с общим недоразвитием речи педагогу приходилось объяснять задание повторно,



чтобы еще раз показать все три картины. Но даже после повторения инструкции девять детей с общим недоразвитием речи все равно не смогли составить фразу с учетом всех 3-х смысловых звеньев. Мы не выявили ребят, которые не справились с представленным заданием. Большинство детей допустили ошибки следующего характера: выраженные синтаксические затруднения, неправильное или при помощи перифраз обозначение предмета, не правильное название распространений действий в ситуациях.

Дети контрольной группы справились с данным заданием без ошибок и подсказок педагога. Небольшое количество детей допустили единичные ошибки в словоизменении, но тут же производилась самокоррекция.

Количественные показатели выполнения заданий на выявление уровня сформированности пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта представлены в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Уровень сформированности пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта Э.Г., баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Пересказ (кол-во баллов)	Рассказ по серии сюжетных картинок (кол-во баллов)	Рассказ из личного опыта (кол-во баллов)
1	Саша А.	2	2	2
2	Вика А.	1	1	1
3	Эдик Б	1	1	1
4	Алиса Б.	1	1	1
5	Яна В.	2	2	1
6	Денис Г.	1	1	1
7	Дима Г.	1	1	1
8	Лиза Д.	1	1	1
9	Эвелина Ж.	1	1	1
10	Олег И.	2	2	1
11	Антон В.	2	2	2
12	Вера С.	1	1	1
13	Максим З.	1	1	1
14	Тарас Т.	1	1	1
15	Амина Д.	2	2	1

16	Карина М.	1	1	1
17	Никифор Ш.	1	1	1
18	Тимофей С.	1	1	1
19	Илья С.	1	1	1
20	Настя Ш.	2	2	1

Таблица 2.6.

Уровень сформированности пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта К.Г., баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Пересказ (кол-во баллов)	Рассказ по серии сюжетных картинок (кол-во баллов)	Рассказ из личного опыта (кол-во баллов)
1	Глеб А.	5	5	5
2	Ангелина А.	5	5	5
3	София Б.	5	5	5
4	Марина Б.	5	5	5
5	Катя В.	4	3	3
6	Миша Г.	4	3	4
7	Артем Г.	5	5	5
8	Родион Г.	5	5	4
9	Матвей Д.	4	4	5
10	Денис Д.	5	5	5
11	Дима Б.	5	5	5
12	Влад К.	5	5	5
13	Дима Т.	5	5	5
14	Никита Б.	5	5	5
15	Костя М.	4	3	3
16	Алексей П.	4	3	4
17	Матвей Н.	5	5	5
18	Илья Г.	5	5	4
19	Мирослава Д.	4	4	5
20	Маша П.	5	5	5

Результаты исследования составления пересказа в К.Г. и Э.Г.,% отображены в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

### Уровень умений составлять пересказ в К.Г. и Э.Г.,%.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Э.Г.	0	0%	0	0%	0	0%	6	30%	14	70%
К.Г.	14	70%	6	30%	0	0%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составления пересказа в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.3.



Рис. 2.3. Результаты исследования умения детей составлять фразы-высказывания по 3-м предметным картинкам в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению первого задания (второй блок) наблюдается высокий уровень – 70%, выше среднего уровень – 30%, средний, ниже среднего и низкого уровней у данных детей не наблюдались. У дошкольников экспериментальной группы по выполнению первого задания наблюдался ниже среднего уровень – 30%, низкий уровень – 70%, высокий, выше среднего и средний уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

Результаты данного диагностического задания показали следующее: 1 ребёнок из десяти не смог выполнить данное задание, остальные дошкольники с общим недоразвитием речи смогли составить пересказ, но только с помощью взрослого.

После анализа ответов дошкольников с общим недоразвитием речи мы увидели, что детям было сложно придумать начало рассказа, начать пересказ, воспроизвести последовательность, в которой появлялись новые действующие лица сказки и особенно ритмизированный повтор, который представлял собой предложно-падежную конструкцию. Почти все дети с общим недоразвитием речи не могли связно пересказать прослушанный текст: были повторы фраз или же их частей, искажения смысловой и синтаксической связи между предложениями, пропуски глаголов, укорачивали составные части, сложные слова заменяли простыми, наблюдалась ограниченность словарного запаса, при этом выявили, что ребята не знают некоторые предметы, поэтому и не смогли их назвать.

Восемь детей с общим недоразвитием речи затруднялись в составлении пересказа. Это выражалось в том, что дети не могли связно пересказать текст, пропускали части текста, не понимали смысла некоторых слов и т.п. В результате изучения мы выявили низкий уровень фразовой речи, которую используют дети с общим недоразвитием речи.

Дети с нормативным развитием допускали единичные ошибки в построении пересказа. Испытуемые допускали такие ошибки как: замена имен главных герой, нарушение логической последовательности смысловых звеньев, пропуски смысловых звеньев.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картинок в К.Г. и Э.Г., % отображены в таблице 2.8.

Таблица 2.8.

Уровень умений составлять рассказ по серии сюжетных картинок в К.Г. и Э.Г., %.

Группа	Высокий уровень	Выше среднего	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий уровень
--------	-----------------	---------------	-----------------	---------------	----------------

	уровень		уровень		уровень		уровень		уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Э.Г.	0	0%	0	0%	0	0%	6	30%	14	70%
К.Г.	14	70%	2	10%	4	20%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составления рассказа по серии сюжетных картинок в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.4.



Рис. 2.4. Результаты исследования умения детей составлять рассказ по серии сюжетных картинок в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению второго задания (второй блок) наблюдается высокий уровень – 70%, выше среднего уровень – 10%, средний уровень – 20%, низкого уровня и ниже среднего уровня у данных детей не наблюдалось. У дошкольников экспериментальной группы по выполнению второго задания (второй блок) наблюдается ниже среднего уровень – 30%, низкий уровень – 70%, высокий, выше среднего и средний уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

По результатам выполнения второго задания (второй блок) мы определили специфические особенности в развитии монологической речи у детей с общим недоразвитием речи.

Составление связного самостоятельного рассказа оказалось недоступным для всех детей с общим недоразвитием речи. Для детей с общим недоразвитием речи требовалась помощь экспериментатора: когда дети составляли рассказ, мы задавали им наводящие вопросы, которыми подталкивали их к следующей картинке или к конкретной детали; предлагали сказать, о ком? они, когда? происходит действие, что? Все дети с общим недоразвитием речи испытывали трудности при переходе от одной картины к другой (частые паузы, трудно придумать самостоятельно конец рассказа), не всегда замечали какие-то детали в картинах, часто не правильно располагали картинки.

Многие дошкольники с общим недоразвитием речи допускали следующие ошибки: они замечали не все действия и ситуации, которые были изображены на картинах; сужение поля восприятия картин, это в свою очередь свидетельствует о недостаточной организации внимания в процессе речевой деятельности; дети не всегда правильно передавали смысл изображенного сюжета.

При анализе результатов четвертого задания можно отметить, что многие дошкольники с общим недоразвитием речи допускали ошибки, которые проявлялись в полной и точной передаче наглядного сюжета, у них отсутствовало смысловое обобщение сюжетной ситуации, неточное употребление слов, аграмматичное построение многих фраз. Дошкольникам при выполнении данного задания оказывалась помощь, но, не смотря на нее, один ребенок не выполнил задание. Восемь дошкольников показали резко выраженные нарушения при составлении рассказа.

Дошкольники без речевой патологии показали высокий уровень при выполнении данного задания. Всего у 3 дошкольников отмечались единичные ошибки при раскладывании сюжетных картинок, но после незначительных подсказок в виде наводящих вопросов, самостоятельно исправляли ошибки. Остальные дети не нуждались в помощи взрослого. Дети составляли рассказы с насыщенными, полными и сложными

предложениями. Во всех предложениях встречались причинно-следственные связи между смысловыми звеньями. Дети данной категории с легкостью употребляли падежные окончания, предлоги в формах выражения временных отношений.

Результаты исследования составления рассказа из личного опыта в К.Г. и Э.Г., % отображены в таблице 2.9.

Таблица 2.9.

Уровень умений составлять рассказ из личного опыта в К.Г. и Э.Г., %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Э.Г.	0	0%	0	0%	0	0%	2	10%	18	90%
К.Г.	14	70%	4	20%	2	10%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составления рассказа из личного опыта в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.5.

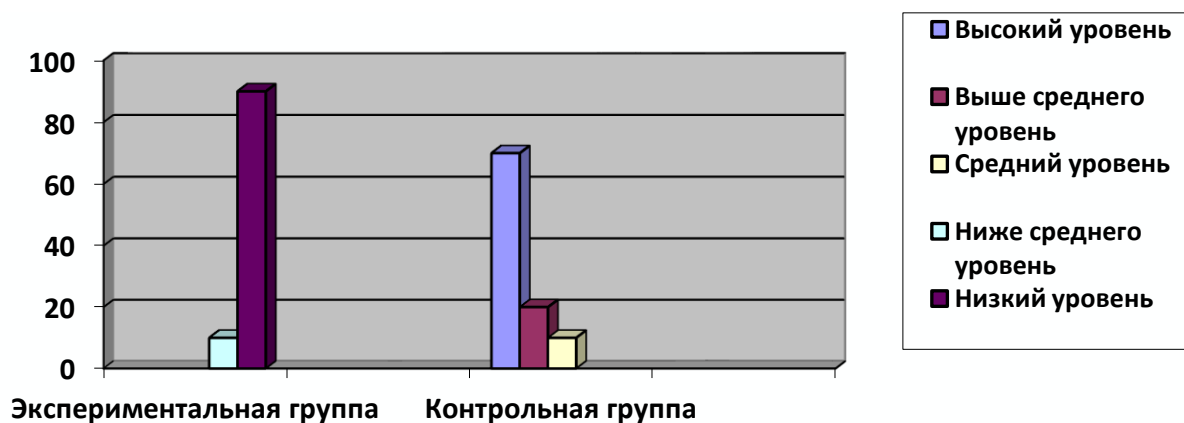


Рис. 2.5. Результаты исследования умения детей составлять рассказ из личного опыта в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению третьего задания (второй блок) наблюдается высокий уровень – 70%, выше среднего уровень – 20%, средний уровень – 10%, ниже среднего и низкого уровней у данных детей не наблюдались. У дошкольников

экспериментальной группы по выполнению третьего задания (второй блок) наблюдается ниже среднего уровень – 10%, низкий уровень – 90%, высокий, выше среднего и средний уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

В третьем задании (второй блок) с целью облегчения поставленной задачи дошкольнику с общим недоразвитием речи предварительно давался план рассказа, который состоял из 5-и вопросов-заданий. Нами предлагалось рассказать о том, что находилось на участке; чем занимались на участке дети; что держат в руках; что вырастили дети; рассказать о своем огороде. После этого дети составляли собственный рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых соответствующий вопрос задания повторялся. Мы выбрали такой вариант исследования на основании апробации различных видов задания, показавшей, что самостоятельное составление рассказа на эту тему только по предваряющему плану недоступно для дошкольников с общим недоразвитием речи и вызывал трудности у дошкольников с нормативным речевым развитием.

Дошкольники с нормативным речевым развитием не испытывали трудностей при составлении рассказа из личного опыта. Дети составили рассказ, который полностью соответствовал ситуации, со всеми основными смысловыми звеньями, которые воспроизводили в правильной последовательности. Рассказ у таких детей охарактеризовался смысловой целостностью; были определены временные, причинно-следственные и другие связи между событиями. Всего лишь 2 испытуемых допустили аграмматизмы при составлении высказывания.

Количественные показатели контрольной и экспериментальной группы диагностических заданий на выявления уровня сформированности составления рассказа с элементами творчества и монологической речи представлены в таблицах 2.10. и 2.11.



Таблица 2.10.

Уровень составления рассказа с элементами творчества и монологической речи у дошкольников Э.Г., баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу (кол-во баллов)	Рассказа-описания (кол-во баллов)
1	Саша А.	3	2
2	Вика А.	1	1
3	Эдик Б	1	1
4	Алиса Б.	1	1
5	Яна В.	1	1
6	Денис Г.	2	1
7	Дима Г.	1	1
8	Лиза Д.	1	1
9	Эвелина Ж.	1	1
10	Олег И.	1	1
11	Антон В.	3	2
12	Вера С.	1	1
13	Максим З.	1	1
14	Тарас Т.	1	1
15	Амина Д.	1	1
16	Карина М.	2	1
17	Никифор Ш.	1	1
18	Тимофей С.	1	1
19	Илья С.	1	1
20	Настя Ш.	1	1

Таблица 2.11.

Уровень составления рассказа с элементами творчества и монологической речи у дошкольников К.Г., баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу (кол-во баллов)	Рассказа-описания (кол-во баллов)
1	Глеб А.	5	5
2	Ангелина А.	5	5

3	София Б.	5	5
4	Марина Б.	5	5
5	Катя В.	3	3
6	Миша Г.	4	4
7	Артем Г.	5	5
8	Родион Г.	4	4
9	Матвей Д.	5	5
10	Денис Д.	5	5
11	Дима Б.	5	5
12	Влад К.	5	5
13	Дима Т.	5	5
14	Никита Б.	5	5
15	Костя М.	3	3
16	Алексей П.	4	4
17	Матвей Н.	5	5
18	Илья Г.	4	4
19	Мирослава Д.	5	5
20	Маша П.	5	5

Результаты исследования составления рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу в К.Г. и Э.Г., % отображены в таблице 2.12.

Таблица 2.12.

Уровень умений составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу в К.Г. и Э.Г., %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Э.Г.	0	0%	0	0%	2	10%	2	10%	16	80%
К.Г.	14	70%	4	20%	2	10%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.6.

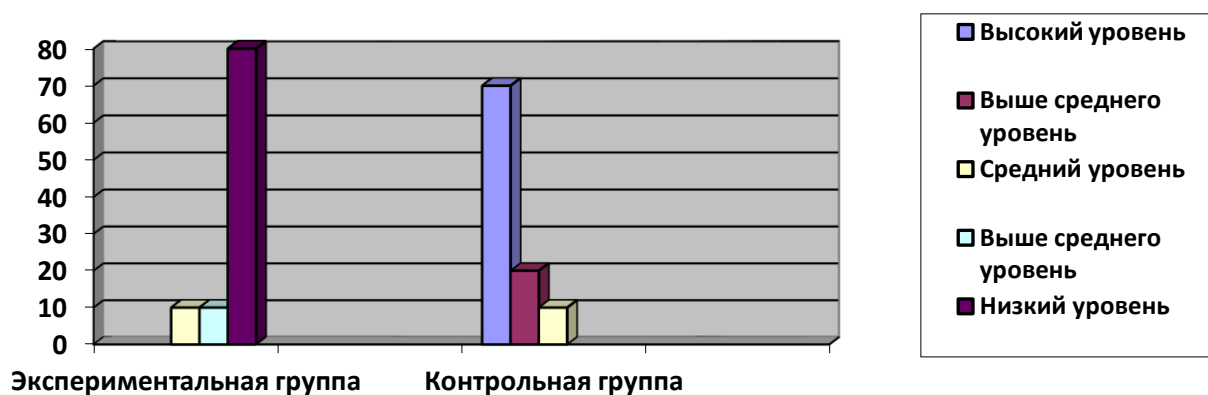


Рис. 2.6. Результаты исследования умения детей составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению первого задания (третий блок) наблюдается высокий уровень – 70%, выше среднего уровень – 20%, средний уровень – 10%, ниже среднего и низкого уровней у данных детей не наблюдались. У дошкольников экспериментальной группы по выполнению первого задания (третий блок) наблюдается средний уровень – 10%, ниже среднего уровень – 10%, низкий уровень – 80%, высокий и выше среднего уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

В первом задании (третий блок) данное задание творческого характера оказалось наиболее трудным у детей с общим недоразвитием речи.

Большинство детей с общим недоразвитием речи, не справились с заданием или выполняли их неадекватно поставленной задаче. Самым трудным являлось решение творческих задач, реализация замысла в форме связного последовательного рассказа.

Исходя из результатов анализа данного задания, мы выявили следующие нарушения: десять детей с общим недоразвитием речи не

выполняли это задание или повторяли конец предложенного рассказа, или вовсе называли изображенные на картине предметы и действия. Шесть детей с общим недоразвитием речи при составлении окончаний рассказов нуждались в помощи в виде стимулирующих и наводящих вопросов.

Для детей с нормальным речевым развитием данное задание тоже оказалось затруднительным. Главными ошибками, детей данной категории, были: единичные пропуски смысловых звеньев.

Результаты исследования составления рассказа-описания в К.Г. и Э.Г., % отображены в таблице 2.13.

Таблица 2.13.

Уровень умений составлять рассказ-описание в К.Г. и Э.Г., %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Э.Г.	0	0%	0	0%	0	0%	2	10%	17	90%
К.Г.	14	70%	4	20%	2	10%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составлять рассказ-описание на тему или продолжение рассказа по заданному началу в К.Г. и Э.Г., % представлены на рисунке 2.7.



Рис. 2.7. Результаты исследования умения детей составлять рассказ-описание в К.Г. и Э.Г.

Из диаграммы видно, что у дошкольников контрольной группы по выполнению второго задания (третий блок) наблюдается высокий уровень – 70%, выше среднего уровень – 20%, средний уровень – 10%, ниже среднего и низкого уровней у данных детей не наблюдались. У дошкольников экспериментальной группы по выполнению второго задания (третий блок) наблюдается ниже среднего уровень – 10%, низкий уровень – 90%, высокий, средний и выше среднего уровни у данных детей не наблюдались. При сравнении экспериментальной и контрольной группы можно сказать, что результаты по первому диагностическому заданию лучше у дошкольников контрольной группы.

Для второго задания (третий блок) – основными ошибками у детей с общим недоразвитием речи стало составление рассказа-описания с помощью наводящих вопросов. При описании предметов, дети не отображали их существенные свойства, признаки. В рассказе – описании отмечались следующие ошибки: простое перечисление отдельных признаков и детали предмета носил неупорядоченный характер. Выявлялись выраженные лексико-грамматические нарушения.

У детей с нормальным речевым развитием не возникало проблем в составлении рассказа-описания. Дети с нормативным развитием составляли рассказ-описание, которые отображали главные признаки предметов и давали указания на их функции или назначения. Соблюдали логическую последовательность в описании признаков предметов, смысловых и синтаксических связей между фрагментами рассказов. Только у троих детей наблюдались аграмматизмы при построении высказываний.

Обобщив результаты диагностического исследования, мы сделали вывод, что дети с общим недоразвитием речи допускали ошибки, такие как - аграмматизмы в разных видах рассказов, употребление предлогов и предложно-падежных конструкций, т.е. при передаче пространственных,

временных и иных отношений. Большое количество ошибок было связано с употреблением глагольных форм. Очень большое количество ошибок составили ошибки в построении предложений, что особенно проявлялось при употреблении распространенных и трудных предложений. В задании творческого характера существенные ошибки наблюдались в построении предложений и использованием глагольных словоформ – видовых форм, форм множественного числа настоящего и прошедшего времени, приставочных глаголов и др. Все вышеперечисленные ошибки могут быть, обоснованно, отсутствием практики в употреблении соответствующих глагольных форм у детей с общим недоразвитием речи, а также переключением внимания с оформления высказывания на решение творческой задачи.

Обобщенные результаты выполнения дошкольниками экспериментальной и контрольной групп диагностических заданий на выявление уровня развития связной речи представлены в таблице 2.14. и таблице 2.15.

Таблица 2.14.

Результаты выполнения дошкольниками с ОНР заданий на изучение уровня развития связной речи (экспериментальная группа)

№ п/п	Параметры обследов. Имя ребенка	Первый блок		Второй блок			Третий блок		Общий результат
		Зад. №1	Зад. №2	Зад. №1	Зад. №2	Зад. №3	Зад. №1	Зад. №2	
1.	Саша А.	С	С	Н.С.	Н.С.	Н.С.	С	Н.С.	Н.С.
2.	Вика А.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
3.	Эдик Б	С	Н.С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
4.	Алиса Б.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5.	Яна В.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н	Н	Н	Н.С.
6.	Денис Г.	С	С	Н	Н	Н	Н.С.	Н	Н
7.	Дима Г.	Н.С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
8.	Лиза Д.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
9.	Эвелина Ж.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
10.	Олег И.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н	Н	Н	Н.С.

11	Антон В.	С	С	Н.С.	Н.С.	Н.С.	С	Н.С.	Н.С.
12	Вера С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
13	Максим З.	С	Н.С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н
14	Тарас Т.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
15	Амина Д.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н	Н	Н	Н.С.
16	Карина М.	С	С	Н	Н	Н	Н.С.	Н	Н
17	Никифор Ш.	Н.С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
18	Тимофей С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
19	Илья С.	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
20	Настя Ш.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н.С.	Н	Н	Н	Н.С.
Средний показатель уровня развития	высокий								
	выше среднего								
	средний	6	4				2		
	ниже среднего	6	6	6	6	2	2	2	6
	низкий	8	10	14	14	18	16	18	14

Таблица 2.15.

Результаты выполнения дошкольниками с нормой заданий на изучение уровня развития связной речи (контрольная группа)

№ п/п	Параметры обследов.  Имя ребенка	Первый блок		Второй блок			Третий блок		Общий результат
		Зад. №1	Зад. №2	Зад. №1	Зад. №2	Зад. №3	Зад. №1	Зад. №2	
1.	Глеб А.	В	В	В	В	В	В	В	В
2.	Ангелина А.	В	В	В	В	В	В	В	В
3.	София Б.	В	В	В	В	В	В	В	В
4.	Марина Б.	В	В	В	В	В	В	В	В
5.	Катя В.	В.С.	С	В.С.	С	С	С	С	С
6.	Миша Г.	В.С.	С	В.С.	С	В.С.	В.С.	В.С.	В.С.
7.	Артем Г.	В	В	В	В	В	В	В	В
8.	Родион Г.	В	В	В	В	В	В.С.	В.С.	В
9.	Матвей Д.	В.С.	В	В.С.	В	В	В	В	В
10.	Денис Д.	В	В	В	В	В	В	В	В
11.	Дима Б.	В	В	В	В	В	В	В	В
12.	Влад К.	В	В	В	В	В	В	В	В
13.	Дима Т.	В	В	В	В	В	В	В	В
14.	Никита Б.	В	В	В	В	В	В	В	В
15.	Костя М.	В.С.	С	В.С.	С	С	С	С	С
16.	Алексей П.	В.С.	С	В.С.	С	В.С.	В.С.	В.С.	В.С.
17.	Матвей Н.	В	В	В	В	В	В	В	В
18.	Илья Г.	В	В	В	В	В	В.С.	В.С.	В
19.	Мирослава Д.	В.С.	В	В.С.	В	В	В	В	В

20	Маша П.	В	В	В	В	В	В	В	В
Средний показатель уровня развития	высокий	14	16	14	16	16	14	14	16
	выше среднего	6		6		2	4	4	2
	средний		4		4	2	2	2	2
	ниже среднего								
	низкий								

Наглядно уровни сформированности связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи и у дошкольников с нормальным речевым развитием представлены на диаграмме 2.8.

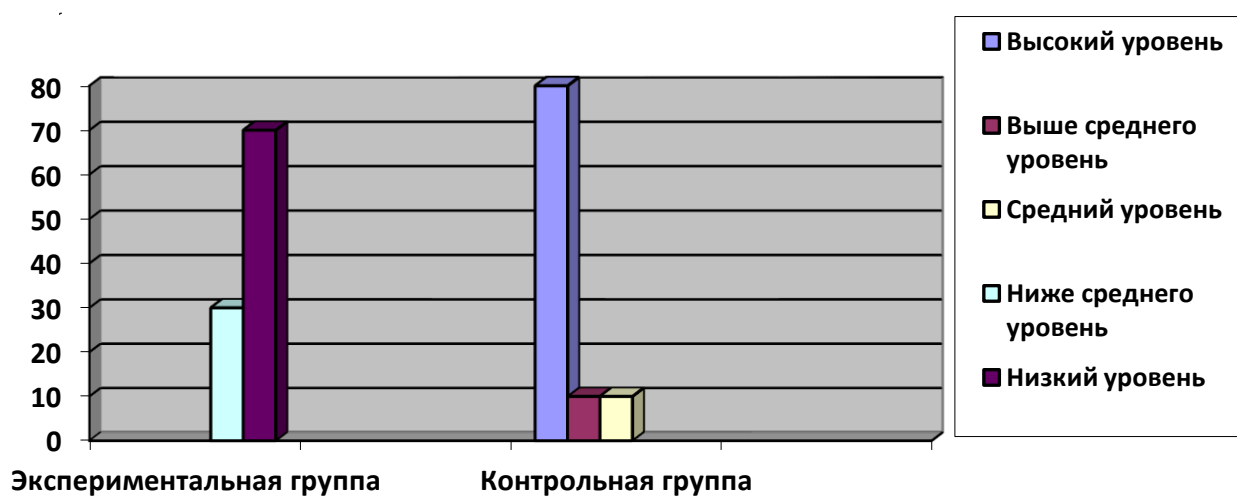


Рис. 2.8. Обобщенные результаты сформированности связной монологической речи в К.Г. и Э.Г.

Из рис. 2.8. видно, что состав групп по уровню развития связной монологической речи из числа детей экспериментальной и контрольной групп разный.

Группу с низким уровнем развития связной монологической речи составили лишь дети с общим недоразвитием речи – 70%.

Группу с выше средним уровнем развития связной монологической речи составили лишь дети с нормативным развитием речи – 10%.

В группу со средним уровнем развития связной монологической речи вошли лишь дети с нормативным развитием речи – 10%.



Группу с ниже среднего уровнем развития связной монологической речи составили лишь испытуемые экспериментальной группы – 30%.

В группу с высоким уровнем развития связной монологической речи вошла большая часть испытуемых контрольной группы – 80%, испытуемые экспериментальной группы не вошли в данную группу, что свидетельствует о низком уровне развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, по итогам проведения диагностики мы выяснили, что:

1) в результате изучения особенностей развития связной монологической речи дети экспериментальной группы имеют ниже средний и низкий уровни сформированности связной монологической речи, дети контрольной группы показали высокий уровень;

2) дошкольники с общим недоразвитием речи справились хуже всего с заданием номер три из второго блока (сочинение рассказа на основе личного опыта) и с заданием один из третьего блока (составление рассказа - описания), лучше всего с заданием номер один из первого блока (составление предложений по отдельным ситуационным картинкам).

Таким образом, обобщенные результаты констатирующего этапа экспериментального исследования, представленные на диаграмме, позволяют нам говорить о необходимости разработки и внедрения системы логопедической работы по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники.

## **2.2. Разработка и апробация системы логопедической работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием мнемотехники**

Изучение психолого-педагогической и логопедической литературы по проблеме развития связной монологической речи у дошкольников с общим

недоразвитием речи и анализ результатов проведенного нами обследования детей позволили определить принципы, цель, задачи, направления логопедической работы.

Организацию логопедической работы по развитию связной монологической речи необходимо осуществлять, учитывая следующие принципы:

1. Принцип деятельностного подхода. Ведущий вид деятельности дошкольников считается игра, поэтому всю логопедическую работу нужно проводить с применением игр, игровых приемов.

2. Принцип системности. Данный принцип опирается на представление речи как о сложной функциональной системе, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии.

3. Принцип учета зоны «ближайшего развития» (по Л.С. Выготскому). Процесс развития той или иной психической функции должен осуществляться постепенно, с учетом ближайшего уровня развития этой функции, т.е. того уровня, на котором выполнение задания возможно с незначительной помощью со стороны педагога.

4. Принцип наглядности. Наглядные средства способствуют развитию наглядно-образного мышления; выступают в роли средства активизации внимания при усвоении любого учебного материала.

5. Принцип замещения. Реальный предмет ребенок замещает другим предметом, его изображением, каким-либо условным знаком.

Цель - развитие связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники.

Задачи:

- закреплять и развивать у детей навыки речевого общения, речевой коммуникации;
- развивать навыки построения связного монологического высказывания;

- развивать навыки контроля и самоконтроля за построением связного монологического высказывания;

- активизировать познавательные процессы (восприятие, память, воображение, мыслительные операции) тесно связанные с развитием устного речевого сообщения.

В процессе разработки системы логопедической работы по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи нами были намечены направления работы, которые отображены на рисунке 2.9



Рис. 2.9. Направления логопедической работы по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники.

За основу разработки системы логопедической работы, по развитию связной монологической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в непосредственной образовательной

деятельности взяты методические рекомендации таких авторов, как В.К. Воробьевой (9), Т.А. Ткаченко (49,50,51).

При составлении системы логопедической работы по развитию связной монологической речи мы опираемся на результаты констатирующего эксперимента и учитываем полученные данные об особенностях развития связной монологической речи дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Для развития связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи мы решили использовать приемы мнемотехники, так как применение наглядного материала, который лежит в основе образования искусственных ассоциаций, а также облегчает запоминание и увеличивает объем памяти и в целом развивают речемыслительной деятельности дошкольников и положительно влияет на развитие связной монологической речи.

Эффективность использования моделей зависит от следующих условий:

- модель должна отражать основные свойства объекта и быть по структуре аналогичной реальному объекту;
- быть доступной для восприятия ребенком данного возраста;
- должна облегчать процесс овладения навыками, умениями и знаниями.

В ходе использования мнемотехники дети знакомились с графическим способом предоставления информации - моделью.

Наглядная модель высказывания выступала в роли плана и обеспечивала связность и последовательность рассказов дошкольников с общим недоразвитием речи.

Система логопедической работы включает в себя два этапа.

1. Подготовительный.

Цель: развивать речевые функции связной монологической речи.

Задачи:

1) формирование грамматического строя речи;

2) обогащение словарного запаса дошкольников.

Для развития речевой функции речи мы применяли следующий комплекс упражнений. При развитии грамматического строя речи были выделены следующие направления работы:

1) словообразование:

- развитие навыков словообразования существительного;
- развитие навыков словообразования глаголов;
- развитие навыков словообразования прилагательного.

2) словоизменение:

- формирование словоизменения существительного;
- формирование словоизменения глаголов;
- формирование словоизменения прилагательного.

Для обогащения словаря работу осуществляли по следующим направлениям:

- 1) обогащение словарного запаса за счет имени существительного;
- 2) обогащение словарного запаса за счет глаголов;
- 3) обогащение словаря именем прилагательным;

Некоторые игровые упражнения мы представили в Приложении 3.

2. Основной этап:

Цель: развитие связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники.

В процесс обучения вводили разнообразные модели: предметные, предметно-схематические, схематические.

Задачи:

- 1) развитие репродуктивной связной речи;
- 2) формирование продуктивной связной речи.

В обучении репродуктивной связной речи мы выделили следующие направления работы:

- пересказ прослушанного текста.

- пересказ сказок;

По обучению продуктивной связной речи нами были выделены такие направления как:

- составление предложений по картинке;
- составление рассказа с опорой на сюжетную картинку;
- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- составление творческих рассказов;
- составление описательных рассказов.

Проведение занятий с использованием мнемотехники было направлено на постепенный переход от репродуктивных форм речи к самостоятельным, от высказываний с опорой на наглядность к высказываниям по собственному замыслу.

Логопедическое обучение предусматривает тесную взаимосвязь в работе логопеда, воспитателя и родителей. Воспитатель на своих занятиях по лепке, рисованию, аппликации, развитию речи подготавливает детей к дальнейшему овладению связной монологической речью. Таким образом, проводится подготовительная работа к некоторым занятиям логопеда (развитие мелкой моторики, пространственных отношений, закрепление знаний о цвете, размере, форме, активизация бытового словаря и др.).

Логопед проводит фронтальные занятия по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с применением мнемотехники, два раза в неделю. Продолжительность занятия составляет 30 минут. Структура фронтальных занятий со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи с использованием мнемотехники может быть схематично представлена следующим образом:

Организационная часть – 5 минут. Цель – установление положительного контакта с детьми. Введение в тему.

Основная часть – 20 минут. Цель – развитие связной монологической речи с использованием мнемотехники.

Заключительная часть – 5 минут. Цель – оценка работы детей на занятии. Рефлексия.

Занятия были привязаны к календарно-тематическому планированию, которое было составлено нами (см. Приложение 4). Примеры конспектов занятий представлены в Приложении 5.

Все занятия по обучению детей связной монологической речи проходили по программе по степени их усложнения:

- рассказы детей по готовому образцу;
- рассказы по восприятию;
- рассказы по памяти;
- рассказы по воображению.

В коррекционно-педагогической работе прием мнемотехники использовали в работе над всеми видами связного рассказывания: пересказ, описательный рассказ, составление рассказов по картине и серии картин, творческий рассказ.

При развитии связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, мы поставили основную задачу - научить детей правильно применять заместители. Замещение основывалось на каком-нибудь различии между персонажами, это может быть различия по цвету (например: крокодил изображается зеленым кружком, солнце - желтым), по величине (слон - большой кружок, мышка - маленький).

В качестве символов – заместителей применяли геометрические фигуры, символические изображения предметов (условные обозначения, силуэты), планы и условные обозначения, используемые в них. У детей развивалось умение самостоятельно, связно и последовательно составлять развернутые высказывания на основе построения мнемотаблиц.

Составление пересказа.

Первое с чего следует начинать работу – это пересказ. Данный вид связной монологической речи, является самым легким, потому что

придерживается авторской позиции произведения, здесь применяется готовый авторский сюжет и готовые речевые формы и приемы.

Занятия по пересказу состоят из нескольких этапов:

1. Этап. Рассмотреть таблицу и разобрать то, что на ней нарисовано.
2. Этап. Перекодирование информации, преобразование из символов в образы.
3. Этап. Пересказ с опорой на символы (образы), отработка запоминания.
- 4 Этап. Самостоятельная зарисовка мнемотаблиц.

Работа по развитию навыка пересказа, на данном этапе формирует следующие умения:

1. усвоение принципа замещения, то есть умения обозначать персонажи и основные атрибуты художественного произведения заместителями;
2. формирование умения передавать события при помощи заместителей (предметное моделирование);
3. передача последовательности эпизодов в соответствие с расположением заместителей.

Работу начинали с рассказывания знакомых коротких сказок, типа «Волк и семеро козлят», «Заюшкина избушка», «Гуси-лебеди», «Вершки и корешки», «Три медведя» и др. (см. Приложение 6). Для того чтобы научить ребенка последовательно излагать сюжет сказки применяли мнемотаблицы сказки. На первых порах дети учились составлять мнемотаблицы, которые сопровождалось чтением сказки педагогом. Например, педагог рассказывает детям сказку «Три медведя», а дети постепенно выставляли символы-заместителей героев сказки. На данном этапе мы добивались, чтобы манипулирование элементами модели соответствовало фрагменту сказки, который звучит в данный момент.

В качестве условных заместителей (элементов модели мнемотаблиц) выступали символы разнообразного характера:

- геометрические фигуры;



- символические изображения предметов (условные обозначения, силуэты, контуры, пиктограммы);
- планы и условные обозначения, используемые в них;
- контрастная рамка – прием фрагментарного рассказывания и многое другое.

Затем элементами модели были картинки с изображением персонажей сказки, затем они заменялись символами-заместителями (силуэтные изображения или геометрические фигуры). Постепенно дети от простого манипулирования элементами модели переходили к составлению пространственной динамичной модели, которая непосредственно служила планом пересказа.

Составление рассказа по сюжетной картине и серии сюжетных картинок.

Далее, уделяли внимание составлению рассказа по сюжетной картине и серии сюжетных картинок. Работу строили от умения выделять основные действующие лица или объекты картины, проследить их взаимосвязь и взаимодействие, отметить особенности композиционного фона картины, до умения додумать причины возникновения данной ситуации, то есть составлять начало рассказа, и последствия ее – то есть конец рассказа.

Работа по формированию навыка рассказывания по картине и серии сюжетных картинок состоит из 5-ти этапов:

1. Рассматриваем и подробно обсуждаем каждую картинку. Задаем детям наводящие вопросы, акцентирующие внимание на деталях: форме, размере, цвете и других характеристиках.
2. «Перекодируем» информацию, зашифрованную в условных знаках. Всем детям должно быть понятно, о чем идет речь.
3. Предлагаем составить фразы к каждому мнемоквадрату.
4. Объединяем их в рассказ, произносим его вслух.
5. Убираем таблицу и предлагаем детям воспроизвести ее графически по памяти.

На данном этапе работы мы применяли пособия: «Логико-малыш», «Лимпопо», «Оживи картинку». В качестве элементов модели применяли, соответственно, картинки – фрагменты, силуэтные изображения значимых объектов картины и схематические изображения фрагментов картины. Схематичные изображения являлись элементами наглядных моделей, являющихся планом рассказов по серии картин.

Например: игра «Оживи картинку». Детям предлагали схематическое изображение картинку, по этой картине дошкольники составляли рассказ. Перед составлением рассказа проводили предварительную работу, взрослый по картинке составлял рассказ, потом дошкольники составляли рассказ самостоятельно по опоре на картинку. Пример рассказа: Поднялась как-то у Солнышка температура. Отправилось оно к врачу, а по дороге своими горячими лучами все задевало. Коснулось Солнышко снеговой тучки, и превратилась она в белое пушистое облачко. Задело Солнышко сосульки на крыше, и закапали с них капельки, звонко зазвенели капли. Попал луч в снеговой сугроб, и появилась на этом месте проталинка. Коснулось солнышко ветки дерева, и из набухших почек показались первые листики. А когда луч солнца дотронулся до птицы, она запела веселую песню. Оглянулось Солнышко вокруг - а вместо зимы наступила на земле ВЕСНА. В задании представлена сюжетная картина и схематичные изображения наиболее значимых сюжетных отрывков рассказа (см рисунок 2.10.).



Рис. 2.10. Схематическое изображение картинки «Весна».

Для повышения эффективности работы по обучению составлению рассказов по картине мы использовали прием фрагментарного рассказывания, дети сначала составляли рассказ об отдельных персонажах (фрагментах) картины, а затем объединяли их в единое высказывание.

Картинку, предложенную для составления рассказа, следует разделить на 4 части, которые потом закрывали картонными прямоугольниками разного цвета. Дошкольники, постепенно открывали каждую из 4 частей картины, рассказывали о каждом фрагменте, объединяя их в один сюжет. Работа над каждым из фрагментов проходила аналогично работе по составлению рассказа целой картины. Вариативность рассказов дошкольников достигалась за счет выбора ими цвета прямоугольника, который они открывают первым (см. рисунок 2.11.).

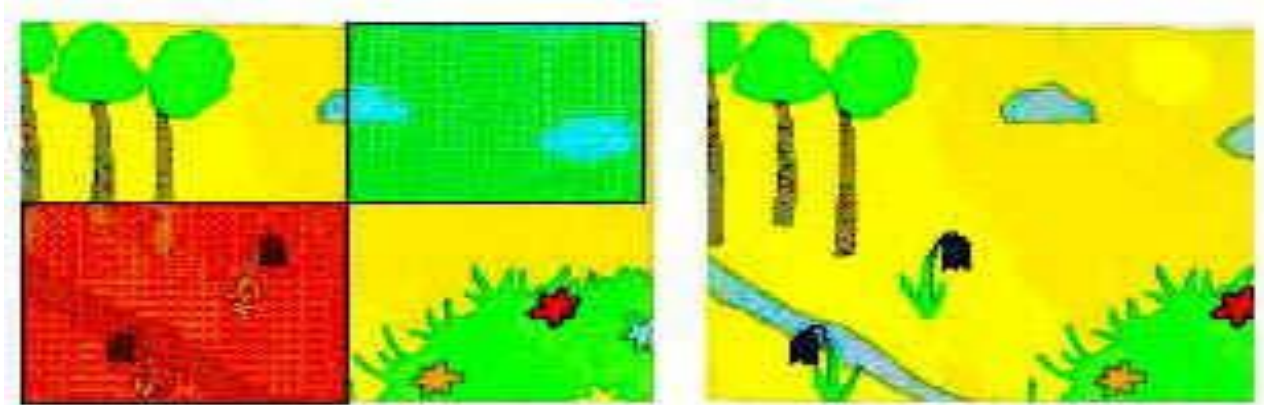


Рис. 2.11. Картина по приему фрагментарного рассказывания

При составлении рассказов по серии сюжетных картинок, использовались такие приемы:

- рассмотреть все картинки серии;
- отметить главное на каждой из картинок;

- определить сюжетную линию;
- составить мнемотаблицу;
- составить рассказ по мнемотаблице.

Работу рекомендуем осуществлять с помощью пиктограмм. Эти модели выставлялись при рассматривании каждой картинке, чтобы акцентировать внимание детей на определенном признаке или действии героя, развитии сюжета. Постепенно пиктограммы убирались, дети без подсказки определяют сюжетную линию и составляют рассказы.

Составление творческого рассказа.

Когда дошкольники овладеют навыком построения связного высказывания, в модели пересказов и рассказов включались творческие элементы – детям предлагалось придумать начало или конец рассказов, в сказку или сюжет картины включить необычных героев, персонажам присвоить несвойственные им качества, а затем составить рассказы с учетом этих изменений.

Поскольку составление творческого связного рассказа предполагает умение дошкольников создавать особый замысел и развернуть его в полный рассказ с различными деталями и событиями, поэтому мы предлагали модели рассказов, а ребенок уже должен был наделить элементы модели смысловыми качествами и составить по ним связный рассказ. Начальные умения составления творческих рассказов дети получали при «дорисовывании» пейзажных картин.

Последовательность работы по развитию навыка составления творческого рассказа, следующая:

- придумать ситуации, которые могли бы произойти с конкретными персонажами в определенном месте, модель рассказа (сказки) задается педагогом;
- педагог предоставляет персонажей рассказов, а пространственное оформление моделей дети придумывают самостоятельно;

- персонажи заменяются силуэтными изображениями, это позволяет детям проявлять творчество оформления героев рассказов;

- дети самостоятельно выбирают тему и героев своих рассказов.

Составление описательного рассказа.

Далее вели работу по развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, составлению рассказа – описания. В данном случае в качестве элементов модели мнемотаблиц рассказа выступали объекты природы. Так как они, как правило, носят статичный характер, особое внимание уделяли описанию качеств данных объектов.

Работа по таким картинам строилась из нескольких этапов:

1. Выделение значимых объектов картин.

2. Рассматривание картин и подробное описание внешнего вида и свойств каждого объекта.

3. Определение взаимосвязи между отдельными объектами картин.

4. Объединение мини-рассказ в единый сюжет.

В основе развития построения рассказа-описания мы использовали приемы постепенности и последовательности. Обучение проходило в несколько этапов:

На первом этапе детям предлагали схему по лексической теме, объясняли содержание условных обозначений. С целью проверки усвоения ребятами содержания условных обозначений мы проводили следующие игровые упражнения: «Расшифруй знаки – символы». Цель этого упражнения состояло в том, что дети самостоятельно объясняли содержание символов каждой клеточки. «Исправь ошибку». В данном упражнении дети исправляли ошибку, называя пропущенную клеточку, и объяснить содержание условного обозначения.

На втором этапе работы детям предоставляется образец описательного рассказа по определенной лексической теме. При описании предмета обязательно последовательно показывались на мнемосхеме клеточки.

Например. Составление рассказа по картине «Лисичка».

<p>План рассказа.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Назвать животное.</li> <li>2. Какое это животное дикое или домашнее? Где живет?</li> <li>3. Какая лисичка?</li> <li>4. Чем питается?</li> <li>5. Враги лисы?</li> <li>6. Как называются детеныши?</li> <li>7. Чему учит мама – лиса своих лисят?</li> <li>8. Лисичка хорошая или плохая? Почему?</li> </ol>	<p>Рассказ по схеме.</p> <p>Лисичка – дикое животное, она живет в лесу, в норке</p> <p>Лиса рыжая, уши у нее маленькие и треугольные, хвост длинный и пушистый.</p> <p>Лиса охотится на мышей, зайцев, кур и уток.</p> <p>У лисы есть враги. Главный враг – охотник с собакой. Умная собака выслеживают лису, загоняет в норку, а охотник убивает.</p> <p>Мама – лиса учит своих лисят правильно передвигаться по лесу, спастись от врагов, добывать корм</p> <p>Из меха лисы люди шьют шапки, шубки.</p> <p>Мне нравится лиса, потому что она быстрая и ловкая.</p>
---	--

Третий этап работы – на данном этапе дети самостоятельно составляли рассказ-описание по мнемотаблице.

В основе рассказа-описания лежало составление конкретных представлений, накапливаемых в процессе исследования объекта описания. Элементами модели рассказа-описания были символы-заместители качественных характеристик объекта: принадлежность к родовидовому понятию, величина, цвет, форма, составляющие детали, качество поверхности, материал, из которого изготовлен объект (для неживых предметов), как он используется (какую пользу приносит)?, за что нравится (не нравится)?

По данной модели дети составляли описание отдельных предметов, которые принадлежали к определенной группе. Мнемотаблицы по составлению описательных рассказов представлены в Приложении 7.

Вся логопедическая работа проводилась в тесном взаимодействии с педагогами и родителями. Мы составили план взаимодействия логопеда и воспитателей по проблеме развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники (см. табл. 2.16.).

Таблица 2.16.

План взаимодействия логопеда и воспитателей по проблеме развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники

Направления работы	Форма организации	Цели
Проведение предшествующей логопедическим занятиям работы по развитию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники	Использование мнемоквадратов и мнемотаблиц на занятиях и в режимных моментах	Способствовать развитию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники
Проведение работы по развитию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники после проведенных логопедических занятий	Использование мнемоквадратов и мнемотаблиц на занятиях и в режимных моментах	Содействовать закреплению знаний, полученных на логопедических занятиях
«Возможности применения метода мнемотехники для развития связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи» (Приложение 7)	Консультация	Расширять представления воспитателей о возможностях метода мнемотехники для развития связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи
Создание в группе условий, способствующих развитию связной монологической речи детей	Обогащение развивающей предметно - пространственной среды (приобретение нужного	Обогатить развивающую предметно - пространственную среду группы созданием новых мнемотаблиц

	материала (слесарь, автомойка, механик и др.), создание альбома с описанием профессий, инструментов для этих профессий и пр.)	
Работа с родителями по заданиям логопеда (при необходимости)	Индивидуальные консультации с родителями	Объяснение заданий логопеда родителям для закрепления пройденного материала во время домашних занятий

Также нами составлен план взаимодействия логопеда и родителей по проблеме развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники(см. табл. 2.17).

Таблица 2.17.

План взаимодействия логопеда и родителей по проблеме развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники

Направления работы	Форма организации	Цели
Особенности дошкольника с общим недоразвитием речи	Индивидуальные беседы	Помощь родителям в интересующих их вопросах
Создание картотеки мнемотаблиц по развитию связной монологической речи	Картотека	Приобщать родителей к совместной работе с детьми
«Роль метода мнемотехники в развитии связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи»	Консультация	Дать представления родителям о важности использования метода мнемотехники для развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи



«Играем вместе»	Круглый стол	Сформировать у родителей представления о необходимости использования метода мнемотехники для развития связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи
«Времена года. Осень»	Логопедический квест (Приложение 8)	В игровой форме сформировать представления родителей о возможностях использования метода мнемотехники для развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи
Работа с родителями по домашним заданиям (при необходимости)	Индивидуальные консультации с родителями	Объяснение заданий родителям для закрепления пройденного материала во время домашних занятий

Таким образом, введение приема мнемотехники в процесс логопедической работы по развитию связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи было направлено на целенаправленное развитие речи дошкольников, обогащение их активного словаря, закрепление навыков словообразования, формирование умений использовать в речи различные конструкции предложений, описание предметов, составление рассказов, т.е. развивать и совершенствовать связную монологическую речь.

### 2.3. Анализ эффективности логопедической работы

На контрольном этапе экспериментального исследования, мы ставили своей целью определение эффективности проведенной работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для этого мы использовали ту же методику, что и на констатирующем этапе. Система оценки связной монологической речи оставалась прежней.

После цикла занятий по развитию связной монологической речи с использованием мнемотехники было проведено повторное обследование детей с общим недоразвитием речи.

Результаты исследования составления фразовых высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 2.18.

Таблица 2.18.

Уровень сформированности фразовых высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи, баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Составление фраз по картинкам с изображением простых действий (кол-во баллов)	Составление фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам (кол-во баллов)
1	Саша А.	5	5
2	Вика А.	3	3
3	Эдик Б	4	4
4	Алиса Б.	3	3
5	Яна В.	4	4
6	Денис Г.	4	3
7	Дима Г.	4	4
8	Лиза Д.	3	3
9	Эвелина Ж.	3	3
10	Олег И.	4	4
11	Антон В.	4	3
12	Вера С.	3	3
13	Максим З.	4	4

14	Тарас Т.	3	3
15	Амина Д.	3	3
16	Карина М.	4	3
17	Никифор Ш.	3	3
18	Тимофей С.	3	3
19	Илья С.	3	3
20	Настя Ш.	3	3

Показатели уровня умений составления фраз, по картинкам с изображением простых действий представлены в таблице 2.19.

Таблица 2.19.

Уровень умений составления фраз по картинкам с изображением простых действий у дошкольников с общим недоразвитием речи, %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	1	5%	8	40%	11	55%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составления фраз, по картинкам с изображением простых действий у дошкольников с общим недоразвитием речи, % представлены на рисунке 2.12.



Рис. 2.12. Результаты исследования умения составления фраз, по картинкам с изображением простых действий у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Из диаграммы видно, что у дошкольников с общим недоразвитием речи по выполнению первого задания (первый блок) наблюдается высокий уровень – 5%, выше среднего уровень – 40%, средний уровень – 55%, ниже среднего уровень и низкого уровня у данных детей не наблюдались.

Один ребенок полностью справился с данным заданием, ребенок с общим недоразвитием речи составил грамматически правильные предложения, адекватные по смыслу содержанию предложенных картинок, подробно и точно отображающих их предметное содержание.

Большая часть дошкольников составила адекватные по смыслу фразы, но были отмечены нарушения грамматического оформления высказываний, длительные паузы с поиском нужных слов.

У четверых детей при составлении предложений были нарушения смыслового оформления высказываний, грамматические нарушения.

Результаты исследования составления фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам отображены в таблице 2.20.

Таблица 2.20.

Уровень умений составлять фразы-высказывания по 3-м предметным картинкам у дошкольников с общим недоразвитием речи, %

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	1	5%	5	25%	14	70%	0	0%	0	0%

Результаты исследования умений составления фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены на рисунке 2.13.

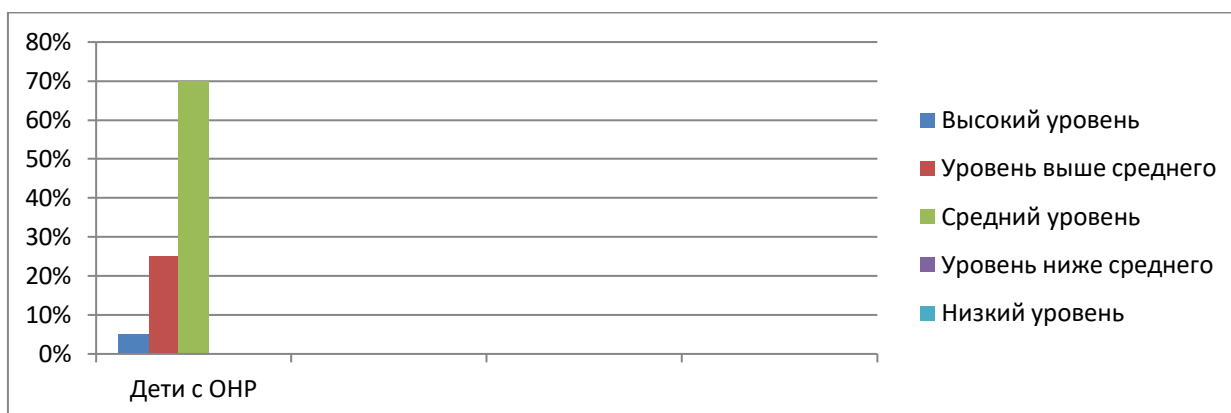


Рис. 2.13. Результаты исследования умения составлять фразы-высказывания по 3-м предметным картинкам у дошкольников с общим недоразвитием речи

По результатам, которые мы видим на диаграмме, установили, что у детей с общим недоразвитием речи по выполнению второго задания наблюдался высокий уровень – 5%, выше среднего – 25%, средний уровень – 70%, ниже среднего и низкого уровней у данных детей не наблюдалось.

Один ребенок полностью справился с предложенным заданием. Ребенок составлял предложения с учетом предметного содержания всех предложенных картин. Предложения были составлены адекватные по смыслу, грамматически правильно оформленные, достаточно информативные.

Большая часть детей с общим недоразвитием речи составляли предложения на основе предметного содержания только 2-х картинок. После того как взрослый оказывал помощь (указание на пропуск) испытуемые составляли адекватные по содержанию рассказы.

Некоторые дети с общим недоразвитием речи допускали недостатки в построении фраз, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации: нарушение порядка слов в словосочетаниях, длительные паузы с поиском нужного слова

Количественные показатели дошкольников с общим недоразвитием речи диагностических заданий на выявления уровня сформированности пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта представлены в таблице 2.21.

Таблица 2.21.

Уровень сформированности пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта дошкольников с общим недоразвитием речи, баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Пересказ (кол-во баллов)	Рассказ по серии сюжетных картинок (кол-во баллов)	Рассказ из личного опыта (кол-во баллов)
1	Саша А.	4	4	4
2	Вика А.	3	3	3
3	Эдик Б	2	2	2
4	Алиса Б.	2	2	2
5	Яна В.	3	3	2
6	Денис Г.	3	3	2
7	Дима Г.	3	3	2
8	Лиза Д.	2	2	2
9	Эвелина Ж.	3	3	3
10	Олег И.	3	3	3
11	Антон В.	3	3	3
12	Вера С.	2	2	2
13	Максим З.	3	3	3
14	Тарас Т.	3	3	3
15	Амина Д.	4	4	3
16	Карина М.	3	3	3
17	Никифор Ш.	3	3	3
18	Тимофей С.	3	3	3
19	Илья С.	3	3	3
20	Настя Ш.	4	4	3

Результаты исследования составления пересказа дошкольников с общим недоразвитием речи, % отображены в таблице 2.22.

Таблица 2.22.

Уровень умений составлять пересказ у дошкольников с общим недоразвитием речи, %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	3	15%	0	0%	13	65%	4	20%	0	0%

Результаты исследования умений составления пересказа у дошкольников с общим недоразвитием речи, % представлены на рисунке 2.14.

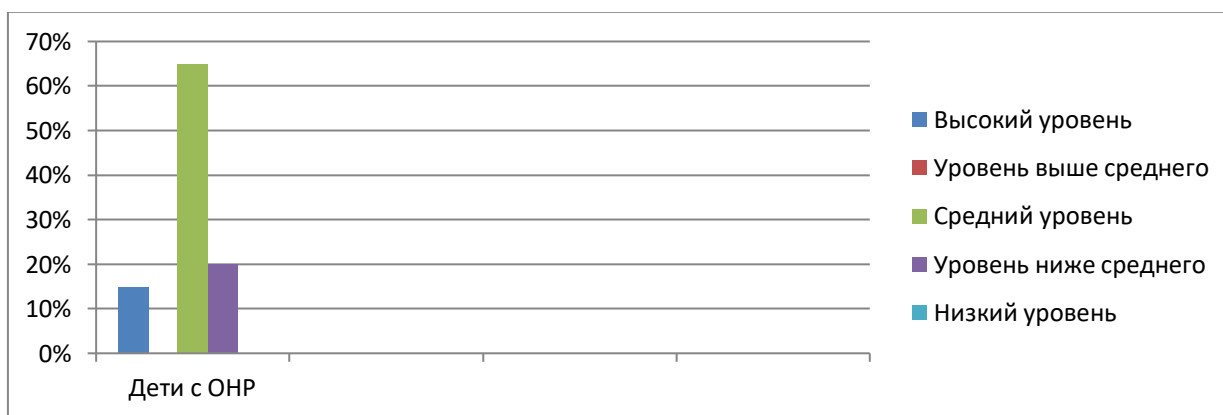


Рис. 2.14. Результаты исследования умения составлять фразы-высказывания по 3-м предметным картинкам у дошкольников с общим недоразвитием речи

Из диаграммы видно, что у дошкольников с общим недоразвитием речи по выполнению первого задания (второй блок) наблюдается высокий уровень – 15%, средний уровень – 65%, ниже среднего – 20%, низкого уровня у данных детей не наблюдались.

Трое детей полностью передали содержание текста, они допускали отдельные нарушения связного воспроизведения рассказа, которому было характерно отсутствие художественно-стилистических элементов, единичные нарушения структуры предложений.

Остальные детей использовали повторные наводящие вопросы, связность была значительно нарушена, отмечались пропуски частей текста, смысловые ошибки, нарушалась последовательность изложения, а также характерна бедность и однообразие употребляемых языковых средств.

Результаты исследования составления рассказа по серии сюжетных картинок у дошкольников с общим недоразвитием речи, % отображены в таблице 2.23.

Таблица 2.23.

Уровень умений составлять рассказ по серии сюжетных картинок у дошкольников с общим недоразвитием речи, %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	3	15%	0	0%	13	65%	4	20%	0	0%

Результаты исследования умений составления рассказа по серии сюжетных картинок у дошкольников с общим недоразвитием речи, % представлены на рисунке 2.15.





Рис. 2.15. Результаты исследования умения детей составлять рассказ по серии сюжетных картинок у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Из диаграммы видно, что у дошкольников с общим недоразвитием речи по выполнению первого задания (второй блок) наблюдается высокий уровень – 15%, средний уровень – 65%, ниже среднего – 20%, низкого уровня у данных детей не наблюдалось.

Трое детей составили рассказ самостоятельно, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдали последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами.

Большинство детей составляли рассказ с помощью стимулирующих вопросов, достаточно полно отражали содержание картинок, отмечались незначительные пропуски отдельных моментов действий, в целом не нарушающие смыслового соответствия текста. Наблюдалось невыраженное нарушение связности повествования, наблюдались единичные ошибки в построение фраз.

Результаты исследования составления рассказа из личного опыта у дошкольников с общим недоразвитием речи, % отображены в таблице 2.24.

Таблица 2.24.

Уровень умений составлять рассказ из личного опыта у дошкольников с общим недоразвитием речи, %.

Группа	Высокий уровень	Выше среднего уровень	Средний уровень	Ниже среднего уровень	Низкий уровень

	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	1	5%	0	0%	12	60%	7	35%	0	0%

Результаты исследования умений составления рассказа из личного опыта у дошкольников с общим недоразвитием речи, % представлены на рисунке 2.16.

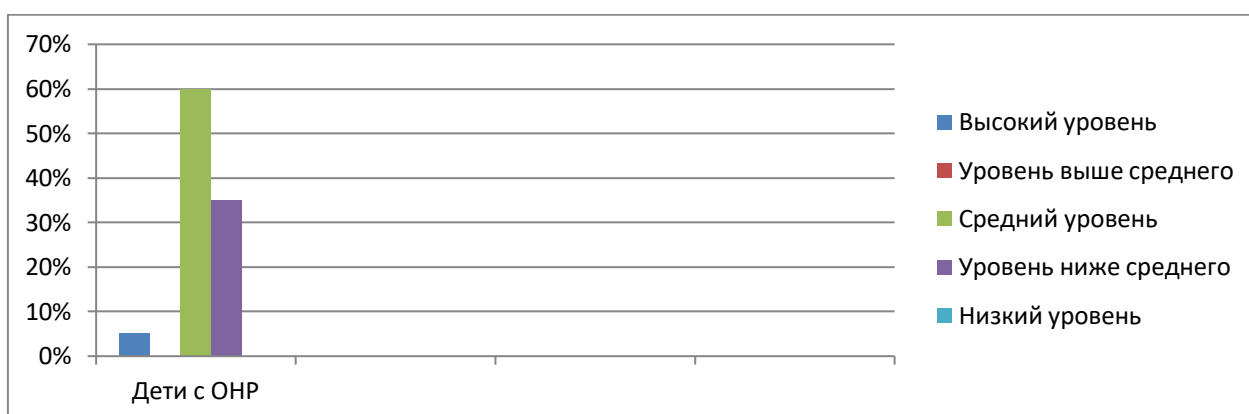


Рис. 2.16. Результаты исследования умения детей составлять рассказ из личного опыта у дошкольников с общим недоразвитием речи

Из диаграммы видно, что у дошкольников с общим недоразвитием речи по выполнению второго задания (второй блок) наблюдается выше среднего уровень – 5%, средний уровень – 60%, ниже среднего – 35%, высокого и низкого уровней у данных детей не наблюдались.

Один из детей составил рассказ, в котором содержались достаточно информативные ответы на все вопросы. Все фрагменты рассказа представляли связные развернутые высказывания.

Многие дошкольники с общим недоразвитием речи составили рассказ который соответствовал вопросному плану задания. Большая часть фрагментов рассказа была представлена связным высказыванием. Но также дети допускали ошибки в построении фразы и в употреблении глагольных форм.

Остальные дети составляли рассказ, который представлял собой простое перечисление предметов, и информативность рассказа была недостаточна. В большей части фрагментов нарушалась связность высказывания, отмечались грамматические нарушения фразовых высказываний.

Количественные показатели дошкольников с общим недоразвитием речи диагностических заданий на выявления уровня сформированности составления рассказа с элементами творчества и монологической речи представлены в таблице 2.25.

Таблица 2.25.

Уровень составления рассказа с элементами творчества и монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, баллы.

№ п/п	Имя ребенка	Рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу (кол-во баллов)	Рассказа-описания (кол-во баллов)
1	Саша А.	3	3
2	Вика А.	2	2
3	Эдик Б	2	3
4	Алиса Б.	2	2
5	Яна В.	2	2
6	Денис Г.	3	2
7	Дима Г.	2	2
8	Лиза Д.	2	2
9	Эвелина Ж.	2	2
10	Олег И.	2	2
11	Антон В.	3	3
12	Вера С.	2	2
13	Максим З.	2	2
14	Тарас Т.	2	2
15	Амина Д.	2	2
16	Карина М.	3	2
17	Никифор Ш.	2	2
18	Тимофей С.	2	2
19	Илья С.	2	2

20	Настя Ш.	2	3
----	----------	---	---

Результаты исследования составления рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу у дошкольников с общим недоразвитием речи, % отображены в таблице 2.26.

Таблица 2.26.

Уровень умений составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу у дошкольников с общим недоразвитием речи, %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	0	0%	0	0%	4	20%	16	80%	0	0%

Результаты исследования умений составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу у дошкольников с общим недоразвитием речи, % представлены на рисунке 2.17.

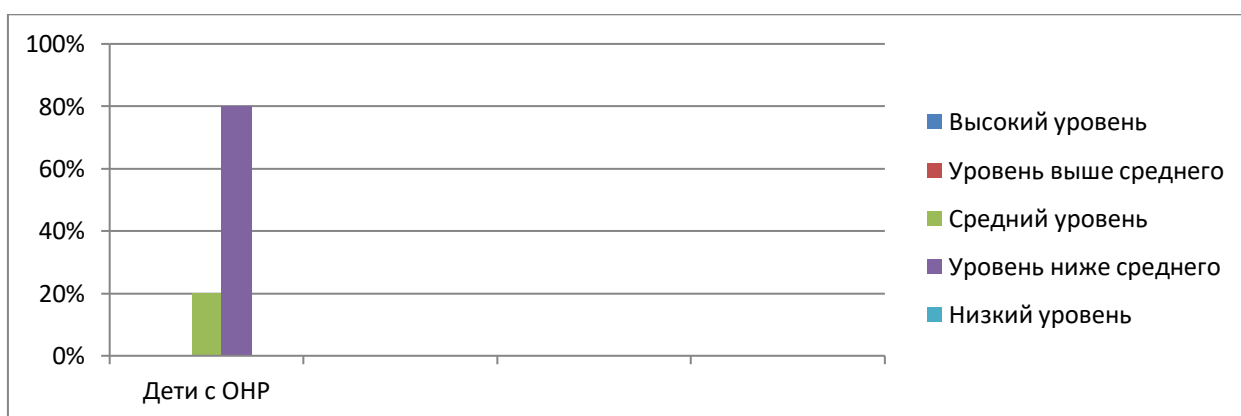


Рис. 2.17. Результаты исследования умения детей составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу у дошкольников с общим недоразвитием речи

Из диаграммы видно, что у дошкольников с общим недоразвитием речи по выполнению первого задания (третий блок) наблюдается средний уровень – 20%, ниже среднего – 80%, высокого и низкого уровней у данных детей не наблюдались.

Трое детей составили рассказ самостоятельно, в целом рассказ детей соответствовал поставленной творческой задаче. Дошкольники допускали незначительные ошибки, такие как: небольшое нарушение связности, пропуски сюжетных моментов, которые не нарушали общей логики повествования. Присутствовали некоторые языковые трудности в реализации замысла.

Остальные дети составляли рассказ с помощью повторных наводящих вопросов. У дошкольников отмечались отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижало коммуникативную целостность сообщения. А также отмечались лексические и синтаксические трудности, и связность изложения была нарушена.

Результаты исследования составления рассказа-описания у дошкольников с общим недоразвитием речи, % отображены в таблице 2.27.

Таблица 2.27.

Уровень умений составлять рассказ-описание у дошкольников с общим недоразвитием речи, %.

Группа	Высокий уровень		Выше среднего уровень		Средний уровень		Ниже среднего уровень		Низкий уровень	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Дети с общим недоразвитием речи	0	0%	0	0%	4	20%	16	80%	0	0%

Результаты исследования умений составлять рассказ-описание на тему или продолжение рассказа по заданному началу у дошкольников с общим недоразвитием речи, % представлены на рисунке 2.18.



Рис. 2.18. Результаты исследования умения детей составлять рассказ-описание у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Из диаграммы видно, что у дошкольников с общим недоразвитием речи по выполнению первого задания (третий блок) наблюдается средний уровень – 20%, ниже среднего – 80%, высокого и низкого уровней у данных детей не наблюдались.

Три испытуемых составляли описательные рассказы, которые были достаточно информативны, отличались логической завершенностью, в них были отражены большая часть основных свойств и качеств предмета. Дети допускали единичные ошибки в логической последовательности описания признаков предметов, смысловая незавершенность микротема, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказывания.

Остальные дети составили рассказ при помощи наводящих вопросов, который был малоинформативен, в рассказе не отображались некоторые (2-3) существенные признаки предмета. Отмечались: незавершенность ряда микротема, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носил неупорядоченный характер. Выявили заметные лексические трудности и недостатки в грамматическом оформлении предложений.



Наглядно уровни сформированности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи представлены на диаграмме 2.19.

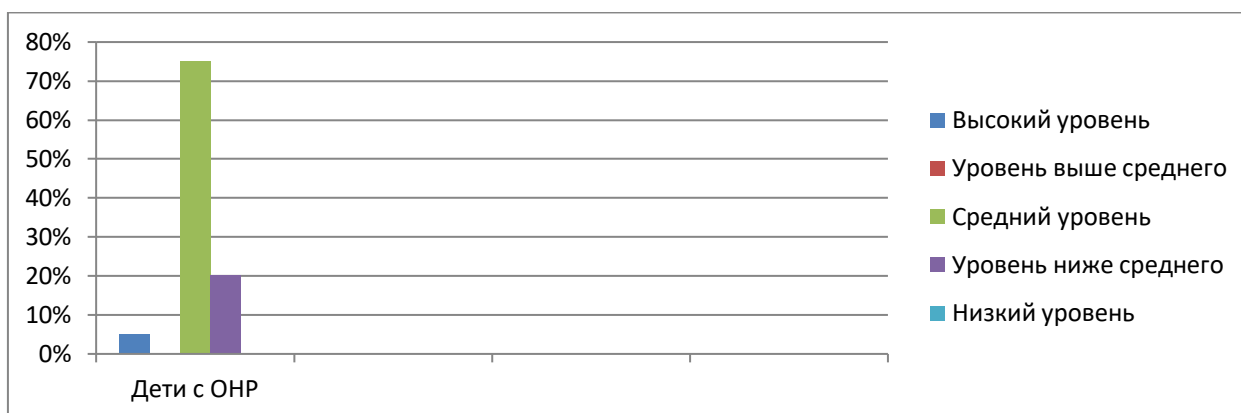


Рис. 2.19. Обобщенные результаты сформированности связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Результаты исследования связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что высокий уровень составил 5%, средний уровень составил 75%, ниже среднего уровень – 20%. Результаты исследования показали, что при выполнении всех заданий отсутствовал низкий уровень. При выполнении заданий первого и второго блока преобладал средний уровень, при выполнении заданий третьего блока преобладающим уровнем был уровень ниже среднего, умений составлять рассказ на тему или продолжение рассказа по заданному началу и при составлении рассказа-описания преобладал низкий уровень, это задание оказал наиболее трудным.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа представлен в таблице 2.29 и рисунке 2.20.

Таблица 2.29

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа

№ п/п	Список детей	Уровни	
		Констатирующий этап	Контрольный этап
1	Саша А.	Н.С.	В
2	Вика А.	Н	С
3	Эдик Б	Н	Н.С.



4	Алиса Б.	Н	Н.С.
5	Яна В.	Н.С.	С.
6	Денис Г.	Н	С.
7	Дима Г.	Н	С.
8	Лиза Д.	Н	Н.С.
9	Эвелина Ж.	Н	С.
10	Олег И.	Н.С.	С.
11	Антон В.	Н.С.	С.
12	Вера С.	Н	Н.С.
13	Максим З.	Н	С.
14	Тарас Т.	Н	С.
15	Амина Д.	Н.С.	С.
16	Карина М.	Н	С.
17	Никифор Ш.	Н	С.
18	Тимофей С.	Н	С.
19	Илья С.	Н	С.
20	Настя Ш.	Н.С.	С.

Сравнивая результаты, полученные на констатирующем и контрольном этапе, можно сделать вывод о том, что выявлена положительная динамика. Так низкий уровень уменьшился, средний уровень увеличился, и уровень ниже среднего увеличился. Сравнивая количественные показатели (баллы), можно сказать, что у всех дошкольников с общим недоразвитием речи отмечалось увеличение количественных показателей на контрольном этапе, по сравнению с констатирующим.

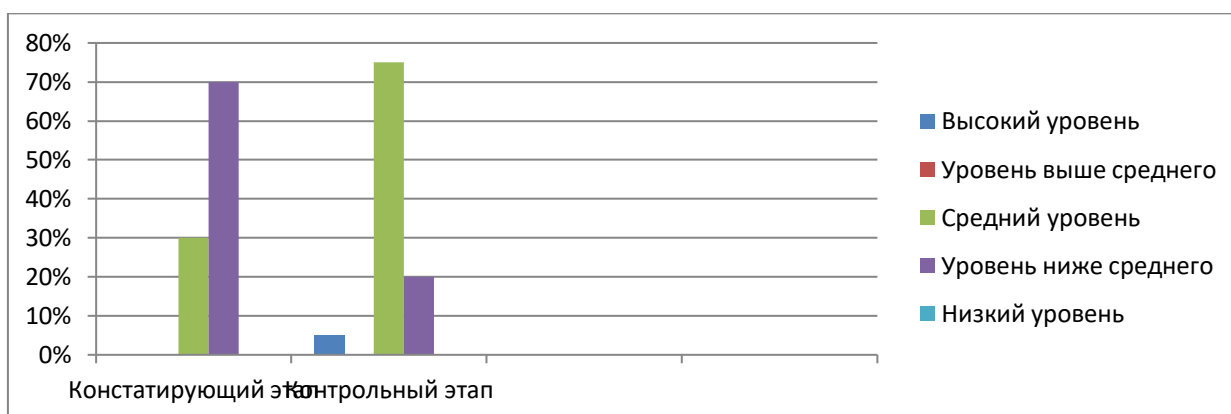


Рис.2.20. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов

Таким образом, в результате исследования на констатирующем этапе было выявлено, что уровень ниже среднего – 30% и низкий – 70%. На контрольном этапе были выявлены похожие ошибки, которые были

зафиксированы при выполнении заданий на констатирующем этапе, лишь данных ошибок было меньше, при выполнении предложенных диагностических заданий было показано, что дети также с трудом составляют рассказ-описание и рассказ на основе личного опыта, только на контрольном этапе эти задания выполнялись качественнее, чем на констатирующем. При составлении предложений по ситуационным картинкам и рассказам по серии сюжетных картинок выявили, что дети достаточно успешно с ними справились, составляли правильные по смыслу фразы, учитывали последовательность картинок, были отмечены некоторые грамматические нарушения оформления высказываний, пропуски некоторых действия, которые не влияли на смысловое соответствие рассказу. При пересказе дети пропускали некоторые фрагменты, не всегда соблюдали последовательность событий, не у всех детей пересказ был информативным.

На контрольном этапе необходимо отметить положительную динамику результатов, так высокий уровень – 5%, средний уровень – 75%, уровень ниже среднего – 20.

### **Выводы по второй главе:**

Исследование на констатирующем этапе показало, что уровень развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи низкий. Так результаты исследования показали, что уровень ниже среднего – 30% и низкий – 70%.

Проведенное исследование выявило, что дети с общим недоразвитием речи затрудняются самостоятельно составлять рассказ-описание и рассказ на основе личного опыта. Наиболее лучшие результаты дети показали при составлении предложений по ситуационным картинкам, при составлении рассказа по серии сюжетных картин дети не могли определить

последовательность картинок, при этом нарушалась последовательность рассказа, отмечались пропуски фрагментов, пересказ характеризовался малой информативностью, нарушением связности, последовательности и логичности изложения. Связные высказывания детей с общим недоразвитием речи отмечались смысловыми и грамматическими нарушениями.

Система логопедической работы включала в себя описание цели, принципов, направления и задач работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием метода мнемотехники, а также перспективный план работы по развитию связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники.

Проведенный контрольный этап показал положительную динамику развития связной монологической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Было выявлено, что высокий уровень – 5%, средний уровень – 75%, уровень ниже среднего – 20. Таким образом, полученные результаты говорят об эффективности проведенной логопедической работы.

Подводя итоги результатов экспериментальной работы, мы можем отметить, что при применении системного подхода в обучении, специального планирования раздела работы по развитию связной речи с использованием мнемотехники, разнообразных, дополняющих друг друга приёмов, видов и форм обучения был получен положительный результат.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие связной монологической речи у детей с общим недоразвитием речи – это одна из серьезнейших проблем дошкольной педагогики.

Недоразвитие речи неблагоприятно воздействует на развитии всей речемыслительной деятельности, ограничивает коммуникативные потребности, мешают овладению знаниями. Вследствие этого главной задачей для дальнейшего успешного обучения дошкольников в школе является обучение в дошкольном учреждении умениям и навыкам связной монологической речи. Особое внимание при этом нужно уделять детям с общим недоразвитием речи.

Малоэффективным оказывается способ исследования, при котором используются общеизвестные методические рекомендации, рассчитанные для нормативно развивающихся дошкольников. Пересказы по аналогии, образцу результата не дают, т.к. дошкольники допускали большое количество ошибок как в последовательности передачи мысли (т.е. логические), так и в оформлении мысли средством языка (т.е. речевые).

Перспективным направлением совершенствования процесса логопедического обучения дошкольников с общим недоразвитием речи считается внедрение метода мнемотехники в занятия по развитию связной монологической речи, а также на других видах логопедических занятий.

Применяя метод мнемотехники, учитель-логопед значительно увеличит эффективность процесса развития связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи, так как это увеличит объем передачи учебной информации детям.

Данная работа приобретает особую значимость в связи с тем, что дети с общим недоразвитием речи испытывают большие трудности в ситуациях, предполагающих применение связной монологической речи. В сравнении с нормативно развивающимися дошкольниками рассказы у дошкольников с общим недоразвитием речи, отличаются непоследовательностью и

фрагментарностью, нарушением логичности, наличием аграмматизмов с другими особенностями.

После проведения констатирующего этапа эксперимента, получили следующие результаты:

- У детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отмечается значительное недоразвитие навыков связной монологической речи.

- Наблюдается ограниченность и бедность словарного запаса, особенно по таким лексико – понятийным рядам, как названия деталей предметов, качественные характеристики предметов (цвет, форма, величина, объем).

- У дошкольников с общим недоразвитием речи наблюдались ошибки языкового оформления (несоответствие изложения предложенному плану, замена описания предмета или составления рассказа перечислением деталей предметов, а также самих предметов и их действий, замена рассказа по заданной теме пересказом сюжета знакомого рассказа).

- Для выполнения практически каждого задания дошкольникам с общим недоразвитием речи требовались наводящие вопросы, пояснения со стороны учителя-логопеда в качестве стимула для речевого высказывания.

- В речи дошкольников с общим недоразвитием речи отмечались нарушения логической последовательности, «застывание» на второстепенных деталях, повтор отдельных эпизодов при наличии пропусков главных событий.

- Лучше всего дошкольники с общим недоразвитием речи справились с пересказом и составлением рассказа по серии сюжетных картинок. Это может быть связано с тем, что дошкольники с общим недоразвитием речи могут хорошо запоминать готовые тексты (память у таких детей развита на достаточном уровне), а наглядная опора в виде сюжетных картинок помогает в составлении рассказа (сохранное зрительное восприятие).

- Большинство дошкольников с общим недоразвитием речи активно делятся своими впечатлениями от пережитых событий, но с неохотой берутся

за составление рассказов по заданной теме. В основном, это происходит не потому, что знания ребенка по данному вопросу недостаточны, а потому, что он не может оформить их в связные речевые высказывания.

- Анализ результатов исследования доказывает необходимость дальнейшего целенаправленного логопедического воздействия на процесс развития связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Нами была разработана, апробирована и определена эффективность системы логопедической работы по развитию связной монологической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Логопедическая работа по развитию связной монологической речи методом мнемотехники проводилась поэтапно и систематически.

Данные контрольного этапа экспериментальной работы показали, что у всех дошкольников с общим недоразвитием речи повысился уровень выполнения заданий (исчез низкий уровень, возрос средний и высокий уровни).

Дети экспериментальной группы научились соблюдать последовательность в описании признаков и деталей предмета, используя на начальном этапе схемы – описания. У них значительно расширился лексический запас, в речи дети стали использовать прилагательные, глаголы,

Считаем, что реализация системы логопедической работы дает возможность повысить уровень развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники, что будет способствовать успешной социализации этих детей.

Исследуемая нами проблема перспективна для дальнейшего изучения и применения в дошкольных образовательных учреждениях, в группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи и в массовых группах.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2008. – 400 с.
2. Алексеева, М.М. Развитие связной речи у дошкольника. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей [Текст] / М.М. Алексеева, В.И. Яшина – М.: Просвещение, 2009. – 400 с.
3. Байгулова, Н. В. Педагогические результаты реализации проекта по развитию связной речи с помощью мнемотехники [Текст] / Н. В. Байгулова, О. В. Чепурная // Мир науки, культуры, образования. – 2016. - №3(58). – 11 с.
4. Болотова, И.О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / И. О. Болотова // Молодой ученый. –2016. – №7.6. – С. 35-38.
5. Большева, Т.В. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники [Текст] / Т.В. Большева. – М.: Детство-Пресс, 2005. – 96 с.
6. Валуева, Я.В. Развитие связной речи дошкольников с ОНР и использованием методических приемов [Текст] / Я.В. Валуева // Логопед. – 2014. – №1. – С.102-112.
7. Волкова, Н.В. Развитие монологической речи у детей [Электронный ресурс] / Н.В. Волкова. - Режим доступа: <https://nsportal.ru/user/133841/page/razvitie-monologicheskoy-rechi-u-detey>
8. Волковская, Т.Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования. [Текст] /Т.Н. Волковская – Спб.: Детство-Пресс, 2011. – 144с.
9. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] / В.К. Воробьева. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 158 с.

10. Выготский, Л.С. Детская речь [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 2006. – 420 с.

11. Высоцкая, Л. Н. Использование мнемотехники в обучении детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Л. Н. Высоцкая, Н. М. Кирьянова // Полипарадигмальность современного образования: подходы и направления: материалы науч.-практ. конф. (Барнаул, 15-16 апреля 2016 г.) / редкол.: С. А. Ан [и др.]. – Барнаул: Изд. «Алтайский государственный педагогический университет», 2016. - №1. - С. 361-365.

12. Вязникова, Е. А. Использование мнемотехники в развитии речи детей [Текст] / Е. А. Вязникова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития : материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 31 дек. 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — № 4 (7). —С. 121-126.

13. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 472 с.

14. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию. [Текст] /В.П. Глухов// Дефектология. - 2004. - № 2. – С. 22-26.

15. Глухов, В.П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов, М.Н. Смирнова // Логопедия. – 2005. – № 3. – С. 13-24.

16. Глухов, В.П. Методика обучения детей с ОНР рассказыванию. [Текст] /В.П. Глухов – М.: АРКТИ, 2003. – 285 с.

17. Глухов, В.П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. [Текст] / В.П. Глухов, В.А. Ковшиков - М.: АСТ, 2007. – 318 с.



18. Глухов, В.П. Формирование связной монологической речи у детей с ОНР в процессе обучения пересказу [Текст] / В.П. Глухов // Дефектология. – 2009. – №1. – С. 69-76.

19. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.

20. Гнедина, Е.В. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс] / Е.В.Гнедина. - Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitie-rechi/2017/11/12>

21. Голиусова, Ю.И. Использование мнемотехники в развитии речи дошкольников [Текст] / Ю.И. Голиусова, Н.А. Новикова // Молодой ученый. – 2017. - №36. - С. 83-86

22. Гуськова, А.А. Формирование словаря и связного высказывания детей с общим недоразвитием речи на материале сказок [Текст] / А.А. Гуськова // Логопед. – 2008. – №4. – С.32-42.

23. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с общим недоразвитием речи [Текст] / Л. Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 2005. – 112 с.

24. Жукова, Н. С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М.: Эксмо, 2011. – 288 с.

25. Жукова, Н.С. Обследование устной речи дошкольников. Преодоление задержки речевого развития [Текст] / Н.С. Жукова. – М.: Просвещение, 2003. – 180 с.

26. Жукова, Н. С. Формирование устной речи [Текст] / Н.С. Жукова. – М.: Просвещение, 2004. – 328 с.

27. Квитка, Н. Развитие связной речи у детей дошкольного возраста (1 часть) [Электронный ресурс] / Н. Китка. - Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijsad/razvitie-svjaznoi-rechi-u-detei-doshkolnogo-vozrasta-1-chast.html>

28. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. [Текст] /В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко - М.: ГНОМ и Д, 2002. - 104 с.

29. Коровкина, Н. В. Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи дошкольников [Текст] /Н. В. Коровкина // Филологическое образование в период детства. – Изд. «Уральский педагогический университет». – Екатеринбург: Т. 20. – 2013. – С. 48-52.

30. Ладыженская, Т.А. Связная речь. Методика развития речи на уроках русского языка [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 2000. – 216 с.

31. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 2005. – 256 с.

32. Ладыженская, Т.А. Характеристика связной речи детей 6-7 лет [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 2008. – 220 с.

33. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 2007. – 232 с.

34. Левина, Р.Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей [Текст] / Р.Е. Левина // Специальная школа. – 2008. – №2. – С. 121-130.

35. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей [Текст] / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 2008. – 67-85 с.

36. Логопедическая работа по коррекции нарушений связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) [Электронный ресурс].-Режим доступа: [https://studbooks.net/1845315/pedagogika/ontogenez\\_formirovaniya\\_svyaznoy\\_rechi](https://studbooks.net/1845315/pedagogika/ontogenez_formirovaniya_svyaznoy_rechi)

37. Лурия, А.Р. Язык и сознание. [Текст]: учебное пособие / А.Р. Лурия; под ред. Е.Д. Хомской. — М.: Просвещение, 2001. - 320

38. Малетина, Н. Моделирование в описательной речи детей с ОНР [Текст] / Н. Малетина, Л. Пономарева // Дошкольное воспитание. – 2004. - №6. – С. 64-68.

39. Мастюкова, Е.М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] / Е.М. Мастюкова, М.В. Ипполитова. – М.: Просвещение, 2005. – 203 с.
40. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] /Под ред. Л.П. Федоренко, Г. А. Фомичева, В. К. Лотарев, А. П. Николаевича.– М.: Просвещение, 2004. -240с.
41. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Н.В. Микляева // Дефектология. – 2001. – №2. – С. 56–64.
42. Общие основы формирования связной речи детей с ОНР? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://allrefrs.ru/2-34330.html>
43. Развитие связной речи дошкольников [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://vuzlit.ru/731715/vvedenie>
44. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста посредством мнемотаблиц [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://nauchniestati.ru/primery/diplomnaja-rabota-na-temu-razvitie-svjaznoj-rechi-u-detej-starshego-doshkolnogo-vozrasta-posredstvom-mnemotablic/>
45. Рубинштейн, М. Вопросы и их роль в умственном развитии ребенка [Текст] / М. Рубинштейн // Дошкольное воспитание. – 2008. – №2. – С.7–13.
46. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн.- СПб.: Издательство «Питер», 2011. – 712 с.
47. Сохин, Ф.А. Развитие связной речи дошкольников [Текст] / Ф.А. Сохин, А. В. Соболева // Практический психолог и логопед в школе и ДООУ. – 2011. – № 2. – С. 17-22.
48. Текучев, А.В. Теория и методика преподавания русского языка. Практические занятия. Часть 1. [Текст] / Под ред. А. В. Текучева. – М.: Просвещение, 2010. – 1035 с.
49. Ткаченко, Т.А. Обучение детей творческому рассказыванию по картинкам: пособие логопеда. [Текст] /Под ред. Т.А. Ткаченко. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 47 с.

50. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции ОНР у детей 6 лет. [Текст] /Т.А. Ткаченко – М.: ВЛАДОС, 2001. – 66с.
51. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи [Текст] / Т.А. Ткаченко. – СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 215 с.
52. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст]: Учеб. - метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. Учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.
53. Ушакова, О.С. Программа развития речи детей дошкольного возраста в детском саду / О.С. Ушакова. – 2-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2008. - 96с.
54. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л.П. Федоренко. – М.: Просвещение, 2007. – 276 с.
55. Филиппова, Э. А. Развитие связной монологической речи у детей с ОНР III уровня старшего дошкольного возраста с использованием метода мнемотехники: автореф. магист. ... студентка (44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Логопедия») / Э. А. Филиппова; рук. работы Т. А. Бочкарева. – 2016. – 12 с.
56. Филичева, Т.Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: ГНОМ и Д, 2000. – 128 с.
57. Филичева, Т.Б. Коррекция нарушений речи [Текст] / Т.Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова. – М.: Просвещение, 2009. – 272 с.
58. Филичева, Т.Б. Особенности речевого развития дошкольников [Текст] / Т.Б. Филичева // Дети с проблемами в развитии. – 2004. – №1. – С. 5-6
59. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 2009. – 250 с.
60. Шахова, А. А. Мнемотехника и её роль в стимуляции речевой активности детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Электронный

ресурс] /А.А.Шахова.- Режим доступа: <https://solncesvet.ru/mnemotehnika-i-eyo-rol-v-stimulyatsii-re/>

61. Шаховская, С.Н. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи [Текст] / С.Н. Шаховская, Е.Д. Худенко. – М.: Просвещение, 2002. – 117 с.

62. Эльконин, Д.Б. Введение в психологию развития [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Тривола, 2004. – 324 с.

63. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах [Текст] / Д.Б. Эльконин. – 2-е изд. – М.: ИПП, 2007. – 416с.

64. Якубинский, Л.П. О диалогической речи. Язык и его функционирование [Текст]: учебное пособие / Л.П. Якубинский; под ред. Л.В. Щербы. – Спб.: Литера, 2007. – 259 с.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1****Список детей с ОНР**

Фамилия имя	Возраст	Диагноз
1. Саша А.	04. 09. 2011г.	ОНР III уровень
2. Вика А.	16. 08. 2011г.	ОНР III уровень
3. Эдик Б	11. 11. 2011г.	ОНР III уровень
4. Алиса Б.	03. 07. 2011г.	ОНР III уровень
5. Яна В.	18. 12. 2011г.	ОНР III уровень
6. Денис Г.	07. 02. 2011г.	ОНР III уровень
7. Дима Г.	14. 12. 2011г.	ОНР III уровень
8. Лиза Д.	09. 05. 2011г.	ОНР III уровень
9. Эвелина Ж.	19. 06. 2011г.	ОНР III уровень
10.Олег И.	30. 03. 2011г.	ОНР III уровень
11.Антон В.	12. 09. 2011г.	ОНР III уровень
12.Вера С.	02. 12. 2011г.	ОНР III уровень
13.Максим З.	01. 01. 2011г.	ОНР III уровень
14.Тарас Т.	14. 01. 2011г.	ОНР III уровень
15.Амина Д.	14. 10. 2011г.	ОНР III уровень
16.Карина М.	30. 08. 2011г.	ОНР III уровень
17.Никифор Ш.	04. 09. 2011г.	ОНР III уровень
18.Тимофей С.	01. 05. 2011г.	ОНР III уровень
19.Илья С.	07. 07. 2011г.	ОНР III уровень
20.Настя Ш.	30. 09. 2011г.	ОНР III уровень

**Список детей с нормальным речевым развитием**

Фамилия имя	Возраст	Примечания
1. Глеб А.	08. 08. 2011г.	
2. Ангелина А.	14. 11. 2011г.	нарушение зрения
3. София Б.	05. 09. 2011г.	
4. Марина Б.	15.12. 2011г.	
5. Катя В.	07. 09. 2011г.	
6. Миша Г.	24. 03. 2011г.	
7. Артем Г.	31. 05. 2011г.	
8. Родион Г.	14. 12. 2011г.	
9. Матвей Д.	09.04.2011г.	
10.Денис Д.	02. 09. 2011г.	
11.Влад К.	23. 08. 2011г.	
12.Дима Т.	12. 11. 2011г.	

13.Никита Б.	14. 09. 2011г.	
14.Костя М.	07.12. 2011г.	
15.Алексей П.	27. 09. 2011г.	
16.Матвей Н.	09. 03. 2011г.	
17.Илья Г.	11. 05. 2011г.	
18.Мирослава Д.	08. 12. 2011г.	
19.Маша П.	13.04.2011г.	
20.Влад К.	01. 09. 2011г.	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Диагностический инструментарий обследования развития  
связной монологической речи у старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи**

Таблица 2.1

Блоки и задания для определения уровня развития связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

<b>Первый блок «Развитие фразовых высказываний»</b>		
<b>Название задания</b>	<b>Цель</b>	<b>Задачи</b>
Задание 1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).	Определение способностей дошкольников составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.	- Развитие самостоятельного установления смысловых отношений в высказывании. - Передача их в виде соответствующей по структуре фразы.
Задание 2: Составление предложения по трем картинкам (например: девочка, корзинка, лес).	Выявление способностей дошкольников составлять предложение по трем картинкам.	- Развитие способностей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами. - Передача их в виде законченной фразы высказывания.
<b>Второй блок «Развитие пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта»</b>		
Задание 1: Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).	Выявление возможностей дошкольников воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.	- Развитие способностей передавать содержание рассказа полно без наличия смысловых пропусков, повторов.
Задание 2: Составление рассказа	Выявление возможностей детей	- Закрепление способностей



по серии сюжетных картинок.	составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.	развивать фразовую речь, при составлении рассказа по картине.
<b>Задание 3: Сочинение рассказа на основе личного опыта.</b>	Выявление индивидуального уровня и особенностей овладения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.	- Развитие фразовой речи, при составлении сообщений без наглядной и текстовой опоры.
<b>Третий блок «Развитие рассказа-описания, рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу»</b>		
Задание 1: Составление рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу.	Выявление уровня умений самостоятельно составлять рассказ по предложенной теме и данному началу.	- Выявление возможностей в решении поставленной творческой задачи. - Выявление умений использовать при составлении рассказа предложенной речевой и наглядный материал.
Задание 2: Составление рассказа-описания.	Выявление полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.	- Развитие способности отражать основные свойства предметов, используя языковые средства словесной характеристики.

### Первый блок «Развитие фразовых высказываний»

**Задание 1: Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам (картинки-действия).**

**Цель:** определить способности детей составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

**Задачи:**

- развивать у детей самостоятельное установление смысловых отношений в высказывании;

- передавать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Материал: серия картинок следующего содержания:

- Мальчик поливает цветы.

- Девочка ловит бабочку.

- Мальчик ловит рыбу.

- Девочка катается на санках.

- Девочка везет куклу в коляске.



**Инструкция:** При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового

ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик/девочка?»).

**Задание 2: Составление предложения по трем картинкам (например: девочка, корзинка, лес).**

**Цель:** выявить способности детей составить предложение по трем картинкам.

**Задачи:**

- развивать способности детей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами;
- передавать их в виде законченной фразы высказывания.

**Материал:** предметные картинки.



**Инструкция.** Ребенку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок, задание повторяется с указанием на пропущенную картинку.

**Второй блок «Развитие пересказа, рассказа по серии сюжетных картинок, рассказа из личного опыта»**

**Задание 1: Пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа).**

**Цель:** выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

**Материал:** текст рассказа «Котенок» Л.Н. Толстой.

**Инструкция:** Текст, произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

«Котёнок». Лев Толстой.

Были брат и сестра - Вася и Катя; и у них была кошка. Весной кошка пропала. Дети искали её везде, но не могли найти. Один раз они играли подле амбара и услышали - над головой кто-то мяучит тонкими голосами. Вася влез по лестнице под крышу амбара. А Катя стояла и всё спрашивала:

- Нашёл? Нашёл?

Но Вася не отвечал ей. Наконец Вася закричал ей:

- Нашёл! Наша кошка... и у неё котята; такие чудесные; иди сюда скорее.

Катя побежала домой, достала молока и принесла кошке. Котят было пять. Когда они выросли немножко и стали вылезать из-под угла, где вывелись, дети выбрали себе одного котёнка, серого с белыми лапками, и принесли в дом. Мать раздала всех остальных котят, а этого оставила детям. Дети кормили его, играли с ним и клали с собой спать.

Один раз дети пошли играть на дорогу и взяли с собой котёнка. Ветер шевелил солому по дороге, а котёнок играл с соломой, и дети радовались на него. Потом они нашли подле дороги щавель, пошли собирать его и забыли про котёнка. Вдруг они услышали, что кто-то громко кричит:

«Назад, назад!» - и увидали, что скачет охотник, а впереди его две собаки увидали котёнка и хотят схватить его. А котёнок, глупый, вместо того чтобы бежать, присел к земле, сгорбил спину и смотрит на собак. Катя испугалась собак, закричала и побежала прочь от них. А Вася, что было духу, пустился к котёнку и в одно время с собаками подбежал к нему. Собаки хотели схватить котёнка, но Вася упал животом на котёнка и закрыл его от собак. Охотник подскакал и отогнал собак, а Вася принёс домой котёнка и уж больше не брал его с собой в поле.

**Задачи:**

- развивать способности детей передать содержание рассказа полно без наличия смысловых пропусков, повторов.

**Задание 2: Составление рассказа по серии сюжетных картинок.**

**Цель:** выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

**Задачи:**

- закреплять способности детей развивать фразовую речь, при составлении рассказа по картине.

**Материал:** Серия сюжетных картинок.



**Инструкция:** Логопед просит ребёнка разложить сюжетные картинки в логической последовательности и самостоятельно составить рассказ.

**Задание 3: Сочинение рассказа на основе личного опыта.**

**Цель:** выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

**Задачи:**

- развивать фразовую речь, при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры.

**Инструкция:** ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему (например, «На нашем участке», «Игры на детской площадке») и дается план рассказа:

- что находится на площадке;
- чем занимаются там дети;
- в какие игры они играют;
- назвать свои любимые игры и запомнить;
- вспомнить, какие игры зимой, а какие летом.

### **Третий блок «Развитие рассказа-описания, рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу»**

**Задание 1: Составление рассказа на тему или продолжение рассказа по заданному началу.**

**Цель:** выявить уровень умения самостоятельно составлять рассказ по предложенной теме и данному началу.

**Задачи:**

- выявить возможности детей в решении поставленной творческой задачи;
- выявить умение использовать при составлении рассказа предложенной речевой и наглядный материал.

**Материал:** картинка, текст незавершенного рассказа.

Коля учился в первом классе. Дорога от дома до школы шла через лес. Однажды зимой Коля возвращался домой из школы. Он шел по лесной тропинке. Вот он вышел на опушку и увидел домики своей деревни. Вдруг из-за деревьев выскочили четыре больших волка. Коля бросил портфель и быстро влез на дерево. Волки окружили дерево и, щелкая зубами, глядели на мальчика. Один волк прыгнул и хотел схватить его...

Содержание картинки: мальчик на дереве; внизу под деревом, волки; вдали виднеется деревня.

Вопросы по содержанию картинки:

- Что ты видишь на картинке?

- Какое время года изображено?
- Что виднеется вдали?
- Что лежит под деревом?

**Инструкция:** Ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

### **Задание 2: Составление рассказа-описания.**

**Цель:** выявление полноты и точности отражения в рассказе основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации сообщения.

#### **Задачи:**

- развивать у детей способность отражать основные свойства предметов, используя языковые средства словесной характеристики.

**Материал:** предметная картинка «Петрушка».



**Инструкция:** В течение нескольких минут дошкольник внимательно рассматривал предмет, а затем составлял о нем рассказ вопросному плану. При описании кошки дается следующая инструкция-указание:

- расскажи об этом сказочном персонаже;
- как его зовут;
- какой он по величине;
- назови основные части тела;
- скажи, из чего он сделан,
- во что одет;

- что у него на голове

### Примерная схема оценки уровня выполнения заданий на составление фразовых высказываний (по В. П. Глухову)

Уровень выполнения задания	Составление фраз по картинкам с изображением простых действий	Составление фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам	Оценка в баллах
Высокий	Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание. Все варианты задания (5 или 6 фраз) выполнены на уровне, соответствующем указанным характеристикам.	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание. Также оценивается вариант отображения вероятной предметной ситуации в виде короткого текста.	5 баллов
Выше среднего	Адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков: а) недостаточно информативна; б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении; в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях; г) длительные паузы с поиском нужного слова	Имеются отдельные недостатки (см. в графе слева) в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации	4 балла
Средний	Сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания	Фраза составлена на основе предметного содержания только 2-х картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание	3 балла
Ниже среднего	Адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания выполнены	Ребенок не смог составить фразу-высказывание с использованием всех 3 картинок, несмотря на оказываемую помощь. Отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания	2 балла



Низкий	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке	Предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу-высказывание с их использованием не может	1 балл
--------	--	--	--------

**Схема оценки уровня выполнения пересказа, рассказа по сюжетным картинкам и рассказа из личного опыта (по В. П. Глухову)**

Уровень выполнения задания	Пересказ	Рассказ по серии сюжетных картинок	Рассказ из личного опыта
Высокий (4 балла)	Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка.	Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учетом возраста детей).	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту.
Средний (3 балла)	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы); полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку; достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа). Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз.	Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.)
Ниже среднего (2 балла)	Используются повторные наводящие вопросы). Связность значительна нарушена. Отмечаются пропуски	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Резко нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски	Отсутствуют один или два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет собой простое

	частей текста, смысловые ошибки. Нарушена последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств	важных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.	перечисление и предметов и информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность высказывания. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы.
Низкий (1 балл)	Пересказ составлен по наводящим вопросам. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связного воспроизведения текста, единичные смысловые несоответствия.	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия, отдельные смысловые несоответствия.	В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность содержания; нарушение связности речи; грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.

**Схема оценки уровня выполнения рассказа-описания и рассказа на тему или продолжение по данному началу (по В. П. Глухову)**

Уровень выполнения задания	Рассказ-описание	Рассказ на тему или продолжение рассказа по данному началу
Высокий (4 балла)	В рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначения. Соблюдается логическая последовательность в описании признаков предметов, смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа. Используются различные средства словесной характеристики предмета.	Рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность изложения, творческая задача решена в создании достаточно развернутого сюжета и адекватных образов. Языковое

		оформление, в основном, соответствует грамматическим нормам.
Средний (3 балла)	Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нем отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечается единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков предметов, смысловая незавершенность одной-двух микротем, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказывания.	Рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной творческой задаче. Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики повествования. Существуют некоторые языковые трудности в реализации замысла.
Ниже среднего (2 балла)	Рассказ составлен по наводящим вопросам, недостаточно информативен – в нем не отражены некоторые (2-3) существенные признаки предмета. Отмечается: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.	Рассказ составлен при использовании повторных наводящих вопросов. Отмечается отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, отсутствие объяснения передаваемых событий, что снижает коммуникативную целостность сообщения. Отмечаются лексические и синтаксические затруднения. Связность изложения нарушена.
Низкий (1 балл)	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств, признаков. Не отмечается логически обусловленной последовательности: простое перечисление отдельных признаков и детали предмета носит неупорядоченный характер. Выявляются выраженные лексико-грамматические нарушения. Ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно.	Рассказ составлен целиком по наводящим вопросам; крайне беден по содержанию, схематичен; продолжен в соответствии с замыслом, но не завершен. Резко нарушена связность повествования, допускаются грубые смысловые ошибки. Нарушена последовательность изложения. Выраженный аграмматизм, затрудняющий восприятие рассказа.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

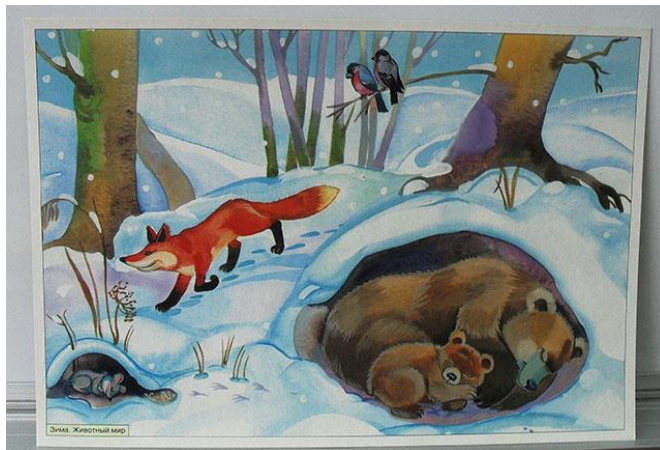
Примеры игр по формированию лексико-грамматических категорий  
(1 этап работы)

**Образование родственных слов.**

Игра «Придумай слово».

1-я группа подобрать родственные слова к слову *снег*: снежок, снежочек, снежинка, снеговик, снегурочка, снегирь, белоснежный, Белоснежка, подснежник.

2-я группа подобрать родственные слова к слову *зима*: зимний, зимушка, зимуют, зимовать, зимовье, перезимовать.



- Какое время года изображено на картине?

Каких животных вы видите на картине?

Что делает лиса?

Кто спит в берлоге?

В своей волшебной книге я записываю интересные сказки и рассказы.

- Составьте рассказ по картине. Чтобы он получился полным, сначала нужно рассказать, какое время года наступило, какие изменения произошли в природе. Затем расскажите, каких животных вы видите на картине, чем они занимаются.

**Согласование прилагательных с существительными.**

Игра «Что я задумала».

На доске вывешивается несколько картин с изображением солнца,

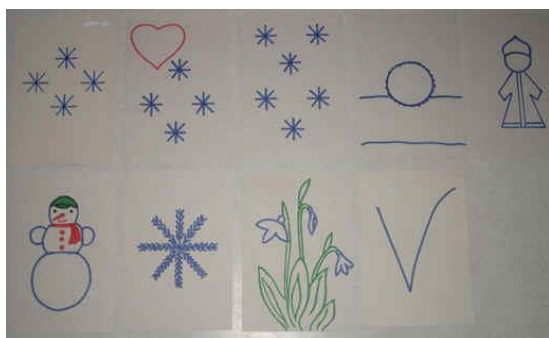
облаков, снегопада, туч... Логопед называет прилагательное, а дети подбирают подходящее слово, опираясь на картинку. Другой вариант, дети заканчивают предложение таким образом, повторяя затем все предложение, например: «Дует холодный... ветер. По небу плывут... облака».

### Словообразование существительных.

Игра «Новые слова»

Дети встают в круг. Под музыку передают снежинку друг другу. Тот, у кого останется снежинка в руках после остановки музыки, должен назвать «снежное» слово. Например: снег, снегопад, снегурочка, снеговик, снегоуборочная машина, снегоход, подснежник.

Игра «Снежная куча». Содержание игры: эта снежная куча не простая, а волшебная, она сделана не из снега, а из слов, которые все похожи на слово «снег».



- Есть слово ласковое, маленькое – снежок.
- Есть слово длинное – снегопад.
- Есть слово красивое, слово признак – снежный (ком).
- Есть слово - человек, сказочный персонаж – снегурочка.
- Есть слово – фигура, вылепленная из снега – снеговик.
- Есть слово лёгкая, пушистая – снежинка.
- Есть слово – цветок – подснежник.

Подул вдруг ветер и все слова-снежинки разлетелись. Предлагаю вам, дети, собрать их (Дети называют слова и складывают снежинки в кучу).

### Словообразование прилагательных.

- Если днём светит солнце, то день (какой?) ... солнечный.

- Если утром мороз, то утро (какое?) ... (морозное)
- Если горка изо льда, то горка ... (ледяная)
- Если ночью холод, то ночь ... (холодная)
- Если зимой снег, то зима ... (снежная)



**Образование существительных с уменьшительно – ласкательным суффиксом.**

Игра «Назови ласково»

– Я кидаю вам снежок с обычным словом, а вы мне возвращаете ласковое.

- Зима – зимушка
- Снег – снежок
- Снежинка – снежиночка
- Мороз – морозец
- Сосулька – сосулечка
- Лед – ледок
- Холод – холодок

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4****Календарно-тематический план по развитию связной монологической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи с помощью мнемотехники****(подготовительная к школе группа)**

<b>Месяц</b>	<b>Тема</b>	<b>Развитие связной монологической речи с использованием мнемотехники</b>	<b>Задачи</b>
<b>Сентябрь</b>	«Осенняя красота природы в моем городе»	Составление рассказа-описания по плану-схеме «Осень»	Учить составлять рассказ по плану. Закреплять правила описания осеней природы по алгоритму. Учить подбирать определения к разным словам.
		Составление описательного рассказа с добавлением последующих событий по картине «Две клумбы»	Учить составлять рассказ по картине, придумывая последующие события; учить оценивать содержание рассказа.
<b>Октябрь</b>	«Земля – наш общий дом» «Игрушки детей разных стран»	Пересказ русской народной сказки «Заюшкина избушка»	Развивать умение связывать в единое целое отдельные части сказки, передавая текст точно, последовательно, выразительно, используя мнемотаблицу.
		Составление рассказа по теме «Игрушки»	Учить составлять рассказ об игрушках, используя мнемотаблицы Закреплять правила описания предметов. Учить подбирать определения к разным словам.
<b>Ноябрь</b>	«Животные наших лесов» «Овощи»	Пересказ рассказа К.Д. Ушинского «Четыре желания»	Учить детей передавать литературный текст последовательно и точно;

		и рассказывание на темы из личного опыта	формировать умение составлять законченный рассказ на тему из личного опыта с помощью мнемотаблиц.
		Составление описательного рассказа «Овощи»	Учить составлять описательный рассказ по мнемотаблице.
<b>Декабрь</b>	«Как приходит зима. Красота зимней природы»	Рассматривание мнемосхемы «Зима»	Учить рассказывать по мнемотаблице, не повторяя рассказов других детей; использовать для описания зимы образные слова и выражения. Учить составлять мнемосхемы для своих рассказов.
	«Новый год у ворот»	Придумывание сказки «Откуда взялся Дед Мороз?»	Учить самостоятельно придумывать сказку по плану.
<b>Январь</b>	«Зимние игры, забавы и развлечения. Спорт»	Творческое рассказывание по картине «Прогулка на лыжах» (по Ткаченко Т.А.)	Продолжать учить составлять рассказ по картине, используя полученные ранее знания и представления. Воспитывать умение самостоятельно придумывать события, предшествовавшие и последующие изображенным с помощью мнемотаблиц.
	«Жалобная книга природы»	Загадывание и отгадывание загадок о животных	Учить загадывать и разгадывать загадки при помощи схем. Учить кодировать информацию.
<b>Февраль</b>	«Наши папы - защитники России»	Рассказывание по картине «Друзья»	Учить использовать в рассказе заранее подобранные слова и речевые конструкции, договариваться о структуре рассказа



			(начало, середина, конец).
		Составление рассказа-описания «Мой папа!»	Учить рассказывать на заданную тему. Учить составлять короткий рассказ о своем папе по плану-схеме.
<b>Март</b>	«Моя прекрасная леди»	Рассказывание по картине «8 Марта», составление рассказа «Моя мама!»	Закреплять умения в составлении короткого описательного рассказа о своей маме из личного опыта, с соблюдением структуры рассказа с помощью мнемотаблиц.
	«Народные традиции и обычаи»	Пересказ русской народной сказки «Волк и семеро козлят»	Учить детей пересказывать литературный текст в ситуации письменной речи (ребенок диктует-взрослый записывает) с помощью мнемотаблицы.
<b>Апрель</b>	«Весна в окно стучится»	Рассматривание мнемотаблицы «Весна»	Закреплять умение составлять рассказ по мнемотаблице, используя полученные ранее знания и представления.
	«День земли»	Составление рассказов по мнемотаблице	Учить составлять коллективный описательный рассказ по мнемотаблице.
<b>Май</b>	«Все живое вокруг нас радуется солнышку: птицы и насекомые, цветы и травы».	Составление пересказа «Трудолюбивые пчелы» по мнемотаблице	Закреплять умение пересказывать при помощи самостоятельного графического изображения текста (мнемотаблиц).

**ПРИЛОЖЕНИЕ 5****Конспект №1****Конспекты занятий по связной монологической речи в  
подготовительной к школе группе.****Тема: «Овощи».**

**Цель:** Закрепить умение составлять описательный рассказ по мнемотаблице.

**Задачи:**

- Активизация пассивного и активного словаря по теме «Овощи».
- Учить составлять описательный рассказ по мнемотаблице.
- Учить образовывать относительные прилагательные от существительных.
- Развивать пространственный гнозис, внимание и мышление.
- Развивать общую моторику.

**Оборудование:** демонстрационный материал – картинки овощей; наглядное пособие «Как растут овощи», наглядное пособие для развития пространственного гнозиса (собери овощи в корзинку); свежие овощи; картинно-графический план; серии сюжетных картинок.

**Ход занятия.****1. Организационный момент. Релаксация.**

Я превращаю вас в маленькие семена овощей. Присядьте. Тёплое солнышко пригревало семена, дождик поливал. Семена росли и стали растениями. Медленно поднимайте руки, растения тянутся к солнышку. Почувствуйте напряжение. Сильно припекло солнышко, завяли наши растения. Расслабьтесь, уроните голову, опустите плечи и туловище. Полил дождик, ожили растения, тянутся к солнышку. (Повторить расслабление)

**2. Новый материал.**Дидактическая игра «Что лишнее»

Морковь, лисичка, огурец, капуста

- Что лишнее? (Лисичка)

- Почему?

Морковь, огурец, капуста-это овощи

- Сегодня мы поговорим об овощах.

- Какие ещё овощи вы знаете? (Ответы детей)

- Где растут овощи? (На огороде)

В огороде много гряд

Тут и репа и салат.

Тут свёкла и горох

А картофель разве плох?

Наш зелёный огород

Нас прокормит целый год.

(Выставляются картинки овощей.)

- Овощи на огороде растут по-разному:

- У моркови, свёклы, картофеля, репы - плоды растут в земле, мы их не видим. А стебли над землёй;
- У огурца, капусты, кабачка – плоды растут на земле;
- У помидора, гороха, перца. баклажанов- плоды растут на веточках (наглядное пособие «Как растут овощи»)

Осенью на огородах собирают урожай овощей. Люди аккуратно снимают их с грядки, чтобы не повредить. У нас Крайнем Севере нет огородов, потому что лето короткое и овощи не успеют созреть, а где в нашем городе можно взять овощи ? (Правильно можно купить в магазине)

- Как будет называться магазин, в котором продают овощи? (Овощной)

По пути в детский сад я зашла в овощной магазин и купила свежие овощи. (Свежие овощи на подносе)

### 3. Составление описательного рассказа по мнемотаблице.

#### Рассказ «Овощи».



### 5. Физминутка

В огород пойдём  
 Урожай соберём,  
 Мы моркови натаскаем  
 И картошки накопаем  
 Срежем мы кочан капусты  
 Круглый сочный ,очень вкусный  
 Щавеля нарвём немножко  
 И вернёмся по дорожке.

### 6. Развитие пространственного гнозиса.

- Посмотрите на доске картинки овощей и фруктов, нужно собрать только овощи в корзину, что находится справа от вас.



(Дети выходят по цепочке и собирают овощи в правую корзинку)

## 7. Образование относительных прилагательных от существительных.

### Дидактическая игра «Повар и овощи»

- Собрали овощи в корзину, приготовим из них что-нибудь вкусное.
- Сделаем из овощей салат
- Какой получился салат? (Получится овощной салат)
- Салат из капусты? (Капустный)
- Из свёклы? (Свекольный)
- Из кабачков сделаем икру. Какая у нас икра? (Кабачковая)
- Из картофеля сделаем пюре. Какое пюре ? (Картофельное)
- Из помидор сделаем сок - томатный сок.

Много вкусных блюд можно приготовить из овощей.

### 9. Итог

- О чём мы говорили на занятии?
- Что вы нового узнали об овощах?
- Ребята мне понравилось, как вы работали на занятии
- А сейчас, внимательно, послушайте какое я вам дам задание:

За обедом, обязательно обратите внимание, какие блюда повар приготовил из овощей.

## Конспект №2

**Тема:** Пересказ русской народной сказки «Заюшкина избушка».

**Цель** - Закрепить умение составлять пересказ сказки по мнемотаблице.

**Задачи:**

- развивать у детей умение с помощью графической аналогии, а также с помощью заместителей понимать и последовательно пересказывать сказку по мнемотаблице;

- закреплять умение образовывать и употреблять существительные с уменьшительно-ласкательным значением;

- развивать у детей психические процессы: память, внимание, мышление;

- развивать у детей умственную активность, сообразительность, наблюдательность;

- воспитывать у детей любовь к народным сказкам.

**Оборудование:** мнемотаблица и иллюстрации к сказке «Заюшкина избушка».

### *Ход занятия*

#### **1. Оргмомент.**

Дети отгадывают героев сказок.

#### **2. Сообщение цели занятия.**

- Сегодня мы узнаем новую сказку и её героев, научимся её пересказывать.

**3. Рассказывание сказки «Заюшкина избушка» логопедом с показом иллюстраций.**

#### **4. Беседа по содержанию.**

- Какую избушку построила лиса? Почему она называется ледяная?

- Какую избушку построил заяц? Она из луба, поэтому лубяная.

- Какая беда случилась с зайчиком? Как можно назвать поступок лисы?

- Кто хотел помочь зайчику? Почему собака и медведь не помогли ему?

- Кто же зайчику помог выгнать лису? Почему петуху это удалось?

- Сколько раз он спел свою песенку? Какая это песенка, ласковая или грозная?

- Кто из персонажей вам понравился? Почему?

– Давайте назовём их ласково.

#### **5. Игра «Назови ласково».**

Заяц – зайка, зайчик, зайнышка, заюшка.

Петух – петушок, Петенька.

#### **6. Физминутка.**

*Дети выполняют движения по тексту.*

Умеют все ребятки

С носочка встать на пятки,

Вздохнуть и потянуться,

Присесть и разогнуться.

Вот так, вот так.

Подниматься, опускаться.

Вот так, вот так.

Наклоняться, выпрямляться.

Вот так, вот так.

Ноги поднимать и весело шагать.

Вот так, вот так.

**7. Игра с мячом. Подбор признаков к персонажам сказки по их поступкам.**

Собака – трусливая.

Медведь – трусливый.

Петух – храбрый, смелый, бесстрашный.

Заяц – трудолюбивый, слабый.

Лиса – хитрая, нахальная, коварная, злая.

**8. Повторное рассказывание сказки логопедом.**

1) Показ детям мнемотаблицы.

- Какая сказка спряталась в этой таблице? Про кого эта сказка?

С чего начинается сказка? Что случилось с зайцем? Кто захотел ему помочь?

**9. Пересказ сказки детьми с помощью мнемотаблицы.**



**10. Итог.**

- Ребята, все вы хорошо знаете сказки, ничего не забыли. Давайте посмотрим, кто спрятался в сундучке. Узнали героев сказки?

В игровом уголке вы можете проиграть эту сказку, побыть сказочными героями, построить домик зайчику из конструктора.

### Конспект №3

**Тема: Составление рассказа «Весна идет».**

**Цель** – развитие связной монологической речи.

#### **Задачи:**

- закрепить и расширить словарь детей по теме «Весна»;
- совершенствовать грамматический строй речи (образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, согласование существительных с прилагательными);
- упражнять детей в умении рассказывать о временах года (весна) с использованием наглядных пособий, связно, в логической последовательности;
- формировать понятия причинно-следственных связей и закономерностей в явлениях природы.
- развивать умение детей соотносить знаковые символы с образами;
- продолжать развивать психические процессы: память, внимание, наглядно-образное мышление.
- воспитывать доброе отношение к природе, проявлять заботу о ней, пробуждать эмоциональную отзывчивость детей - пожалеть, помочь, утешить;
- воспитывать внимательное, бережное отношение к природе.

**Оборудование:** мнемотаблица «Весна», игрушка - пингвиненок, мяч.

#### *Ход занятия*

#### **1. Организационный момент.**

*Дети стоят полукругом.*

Логопед. Ребятки, отгадайте загадку.

Светает рано по утрам.

Проталины и тут, и там.

Ручей шумит как водопад,

Скворцы к скворечнику летят,

Звенят под крышами капели,

Медведь с еловой встал постели.

Всех солнышко тепло ласкает.

Кто это время года знает?

Дети. Это время года - весна.

Логопед. Правильно, это весна. Мы сегодня с вами поговорим о весне. А весной хочется говорить только ласковые слова. Я скажу - солнце, а вы ласково - солнышко, ветка.., ручей... *(Дети называют слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами.)*

Логопед вносит в группу мягкую игрушку-пингвина. Далее логопед говорит и за Пингвиненка.

Логопед. Ребятки, к нам в гости пришел необыкновенный гость. Вот он. Кто это?

Дети. Это пингвин.

Логопед. Этого маленького пингвиненка привезли с его родины на большом теплоходе. Ребятки, где живут пингвины?

Дети. Пингвины живут в Антарктиде.

Пингвиненок.. Здравствуйте, ребятки! Правильно, я живу в Антарктиде, где круглый год снега. Я слышал, как вы рассказывали про весну. Я никогда не видел вашей весны. Что это такое? Расскажите мне о ней. А то я ничего не понимаю.

Логопед. Конечно, ребятки тебе помогут. Садись на стульчик, и вы, ребятки, садитесь. Расскажите ему - какая бывает весна?

Дети. Весна бывает солнечная, теплая, цветущая, красивая, звонкая, дождливая.

## **2. Новый материал.**

Логопед. А сейчас придумаем предложения про весну, каждое предложение должно начинаться со слова «весной».

Дети. Весной солнце светит ярко. Весной появляются первый цветы. Весной с юга прилетают птицы. Весной люди надевают легкую одежду.

Пингвиненок.. Молодцы, ребятки, много придумали красивых предложений.

Логопед. А теперь давайте немного поиграем. Встаньте в круг. Я буду бросать вам мяч и называть слово, а вы ловите мяч и повторяйте это же слово, но ставьте перед ним слова «весенний», «весенняя», «весеннее», например: день - весенний день, погода - весенняя погода, солнце - .., настроение - .., проталины - гроза - .., месяц - .., лучи - дерево - .., листва - .., цветы - ... (*Дети называют словосочетания.*)

Пингвиненок.. Молодцы, ребятки, много придумали красивых слов про весну.

Логопед. Ребятки, а почему в народе говорят: «Вода с гор потекла, весну принесла»? Потому что весной прогревает солнышко, и снег от его тепла тает, превращаясь в бурные ручейки.

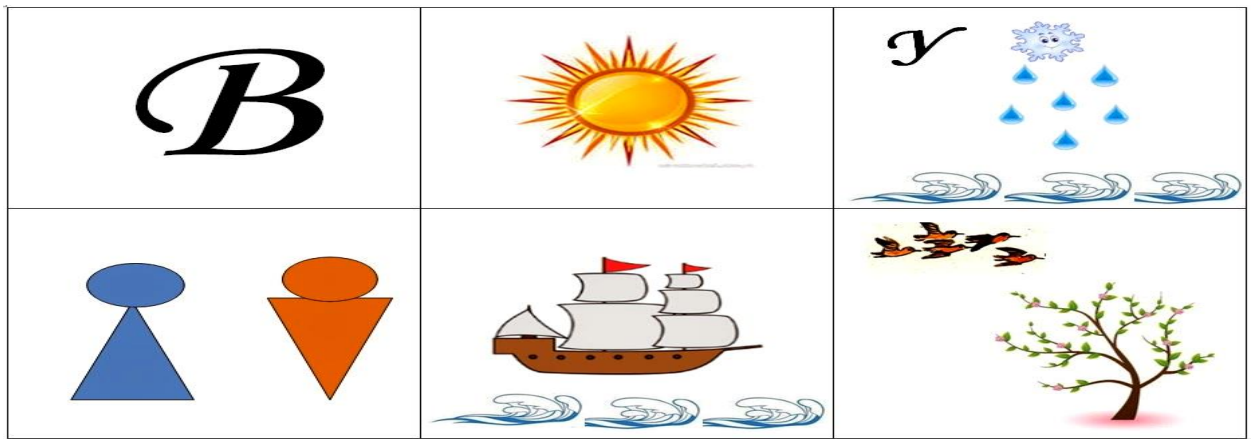
А какие вы знаете пословицы, поговорки, народные приметы о весне, о птицах?

*Дети рассказывают пословицы, загадывают загадки и пр.*

Логопед. Молодцы, правильно! А сейчас я предлагаю вам составить рассказ о весне, чтобы Пингвиненок запомнил его и рассказал о ней своим друзьям в Антарктиде. В этом нам помогут наша помощница-таблица.

## **3. Рассказывание по мнемотаблице «Весна».**





Пингвиненок. Спасибо, ребята. Я запомнил ваши рассказы о весне и могу рассказать своим друзьям. Мне нужно торопиться на теплоход. Я побежал, до свидания!

#### 4. Физминутка.

Логопед. А сейчас сядьте спокойно, руки свободно положите на колени, закройте глазки... и слушайте... Положите ладонь на живот и почувствуйте, как он поднимается, когда вы делаете вдох, и опускается, когда вы выдыхаете; плечи не поднимайте. Вдох-выдох. *(Дети выполняют движения 3 раза.)* Весной природа пробуждается от зимнего снега, и мы с вами сейчас откроем глазки, опустим руки, встряхнем ими... *(Дети открывают глаза и выполняют движения.)* Весной появляются первые цветочки, они тянутся к солнышку. И мы с вами медленно поднимаем руки вверх, встаем и потянемся... *(Дети потягиваются.)* Опустите ручки, сядьте. Молодцы.

#### 5. Итог.

А теперь давайте вспомним, чем мы сегодня занимались на занятии. Говорили о приметах весны. Составляли предложения и рассказы о весне. Играли с мячом. Играли в игру «Назови ласково». Учились правильно дышать.

Что нового и интересного вы узнали?

*Дети рассказывают.*

Логопед. Как называется явление природы, когда с крыши тают сосульки и капают вниз?

*Дети. Это явление природы называется капель.*

Логопед. Чей рассказ вам понравился? И почему?

*Дети рассказывают.*

Логопед. Молодцы, ребята, вы все хорошо занимались.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Мнемотаблицы на составление пересказов сказок.

Волк и семеро козлят		
① 	② <b>7</b> 	③ 
④ 	⑤ <b>К</b> 	⑥ <b>1</b> 
⑦ 	⑧ 	⑨ <b>7 !</b>

Вершки и корешки		
① 	② 	③ <b>Р</b>  
④ 	⑤ 	⑥ <b>Р</b>  
⑦ 	⑧ 	⑨ 

### Гуси - лебеди

<p>①</p> 	<p>②</p> 	<p>③</p> 
<p>④</p> 	<p>⑤</p> 	<p>⑥</p> 
<p>⑦</p> 	<p>⑧</p> 	<p>⑨</p> 

### Заюшкина избушка

<p>①</p> 	<p>②</p> 	<p>③</p> 
<p>④</p> 	<p>⑤</p> 	<p>⑥</p> 
<p>⑦</p> 	<p>⑧</p> 	<p>⑨</p> 

### Кот, лиса и петух

① 	② 	③ 
④ 	⑤ 	⑥ 
⑦ 	⑧ 	⑨ 

### Крошечка-хаврошечка

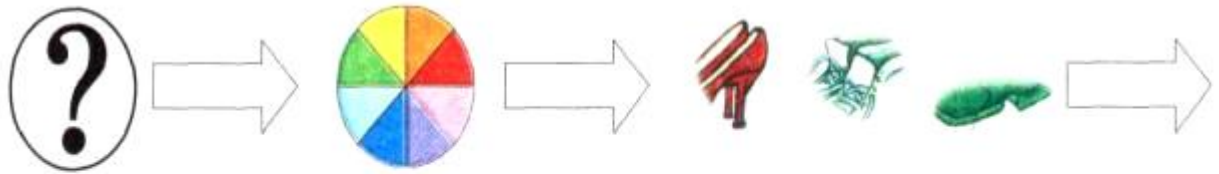
① 	② 	③ 
④ 	⑤ 	⑥ 
⑦ 	⑧ 	⑨ 



**ПРИЛОЖЕНИЕ 7**

**Мнемотаблицы на составление описательных рассказов.**

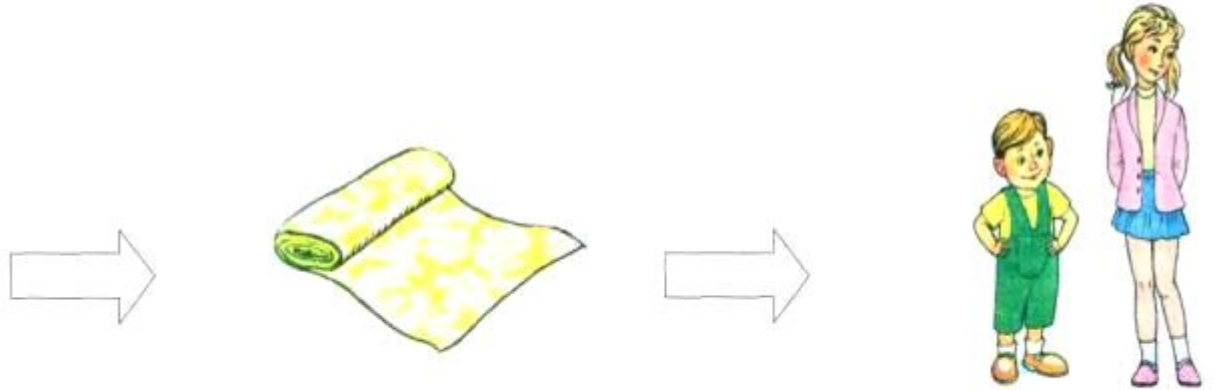
**Лексическая тема: «Обувь».**



Название

Цвет

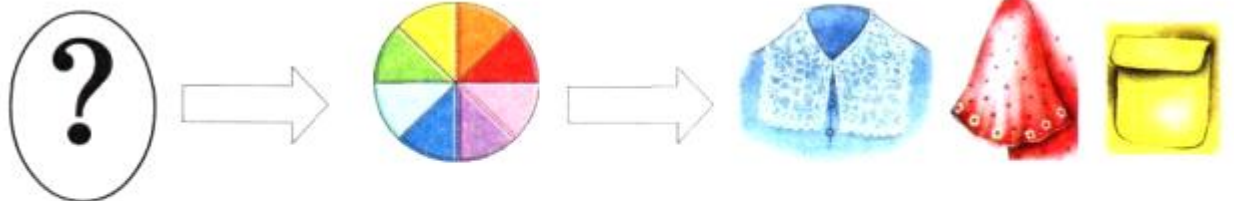
Из каких частей состоит?



Из какого материала сделана?

Для кого предназначена?

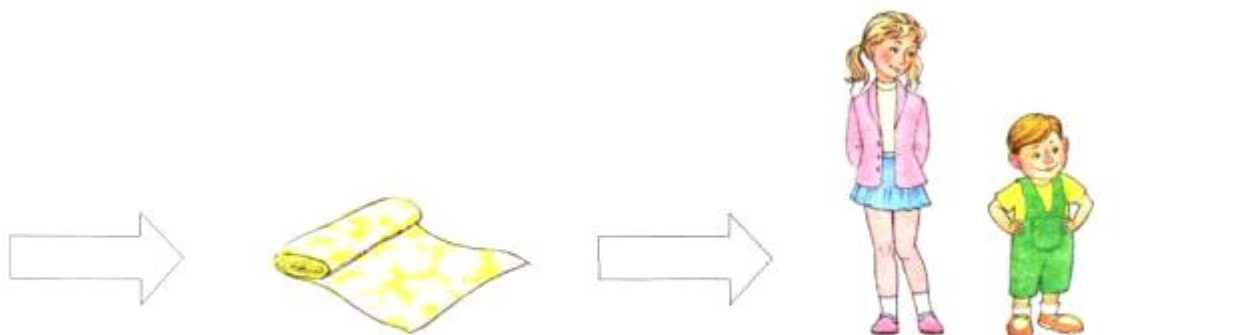
**Лексическая тема: «Одежда».**



Название

Цвет

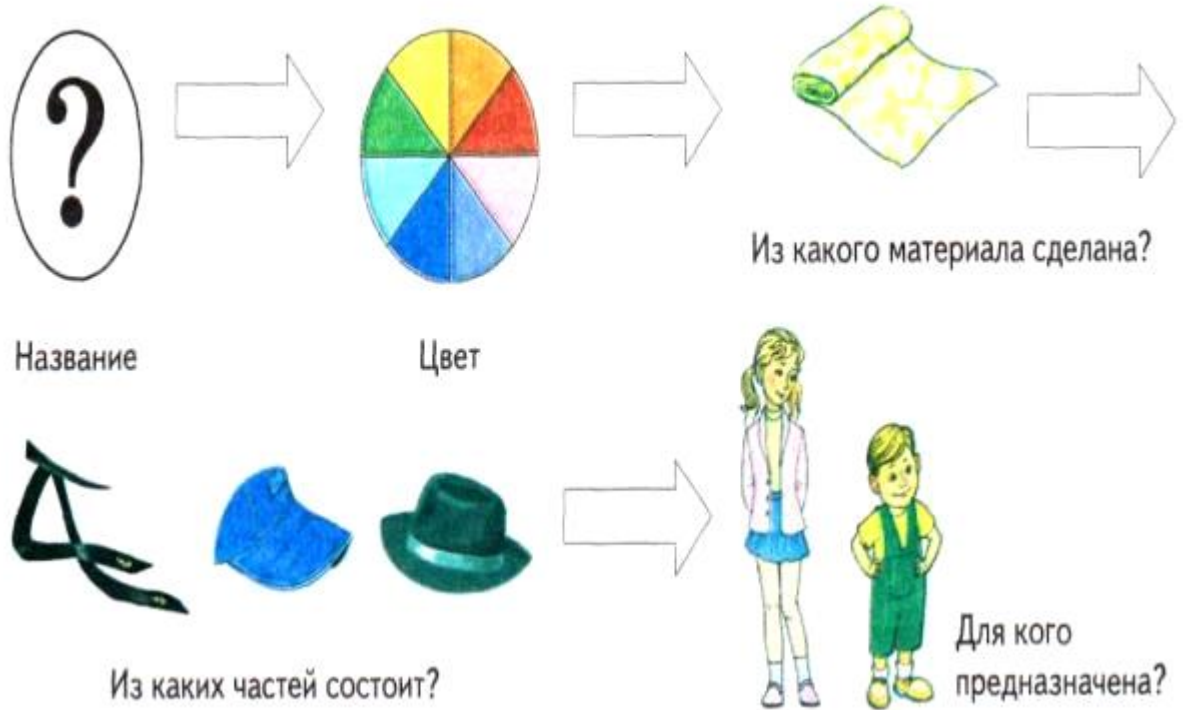
Из каких частей состоит?



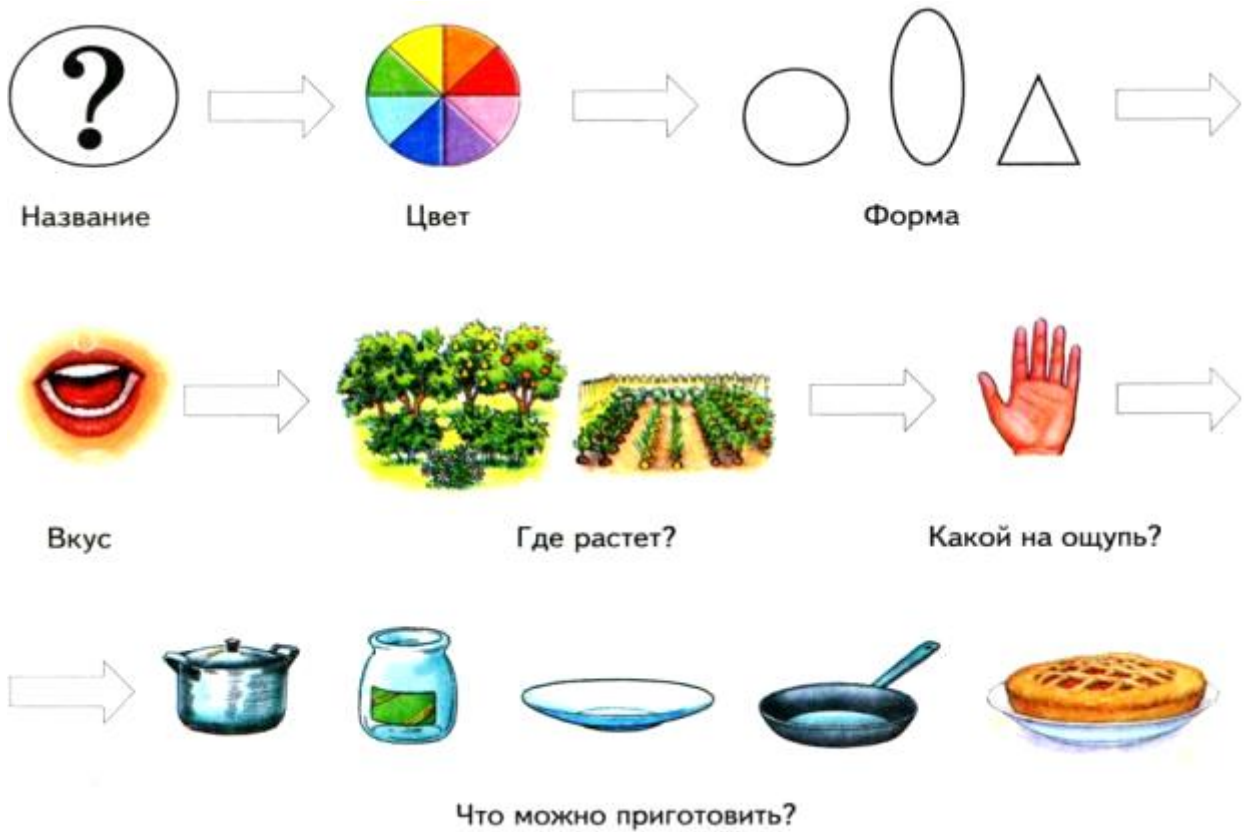
Из какого материала сделана?

Для кого предназначена?

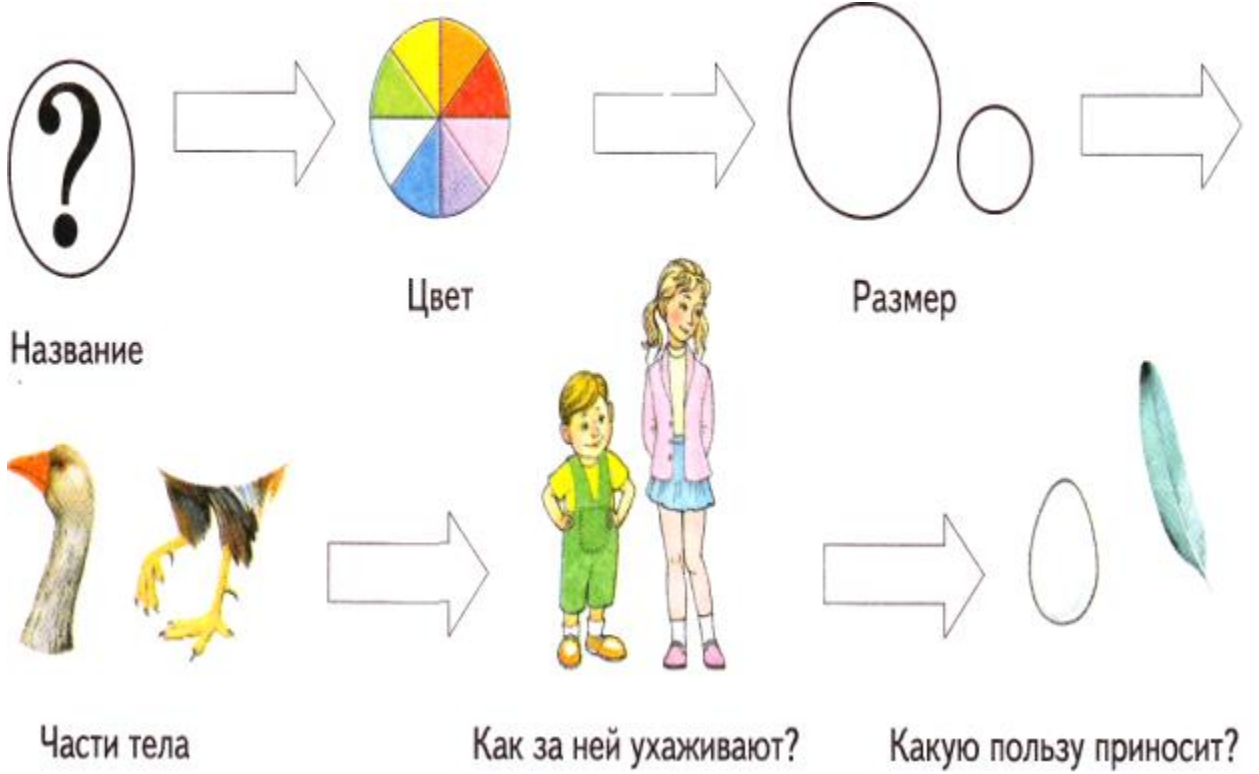
**Лексическая тема: «Головные уборы».**



**Лексическая тема: «Овощи. Фрукты».**



**Лексическая тема: «Домашние птицы».**



**Лексическая тема: «Игрушки»**





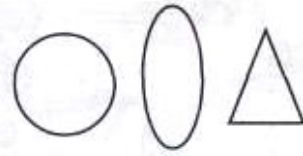
**Лексическая тема «Ягоды»**



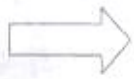
Название



Цвет



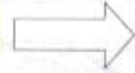
Форма



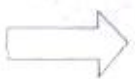
Вкус



Где растёт?



Какая на ощупь?



Что можно приготовить?

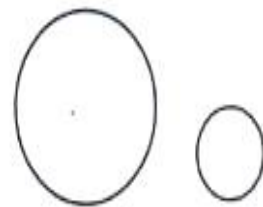
**Лексическая тема «Посуда»**



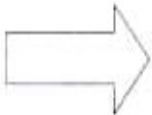
Название



Цвет



Размер

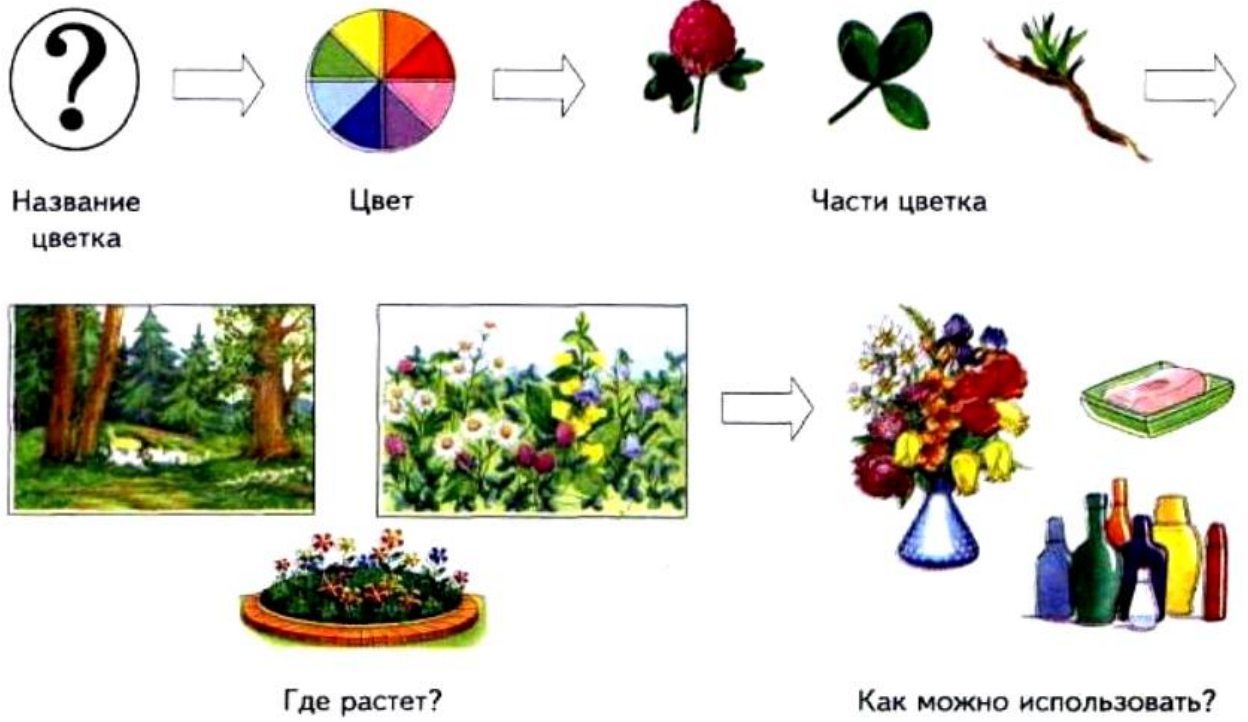


Из какого материала сделана?



Как используется?



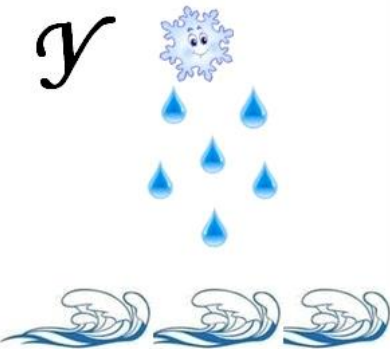
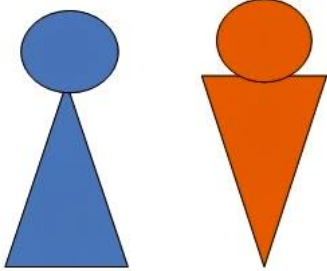


Лексическая тема «Цветы»






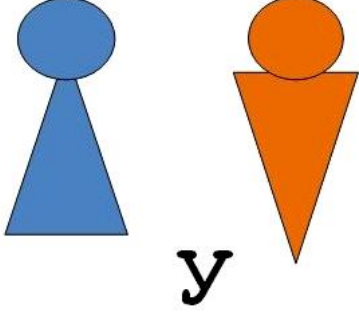
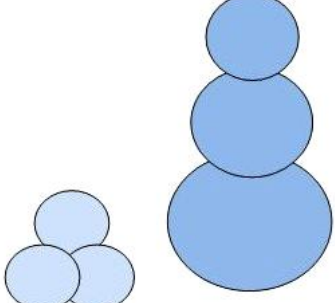

Лексическая тема «Домашние животные»



Лексическая тема «Весна»

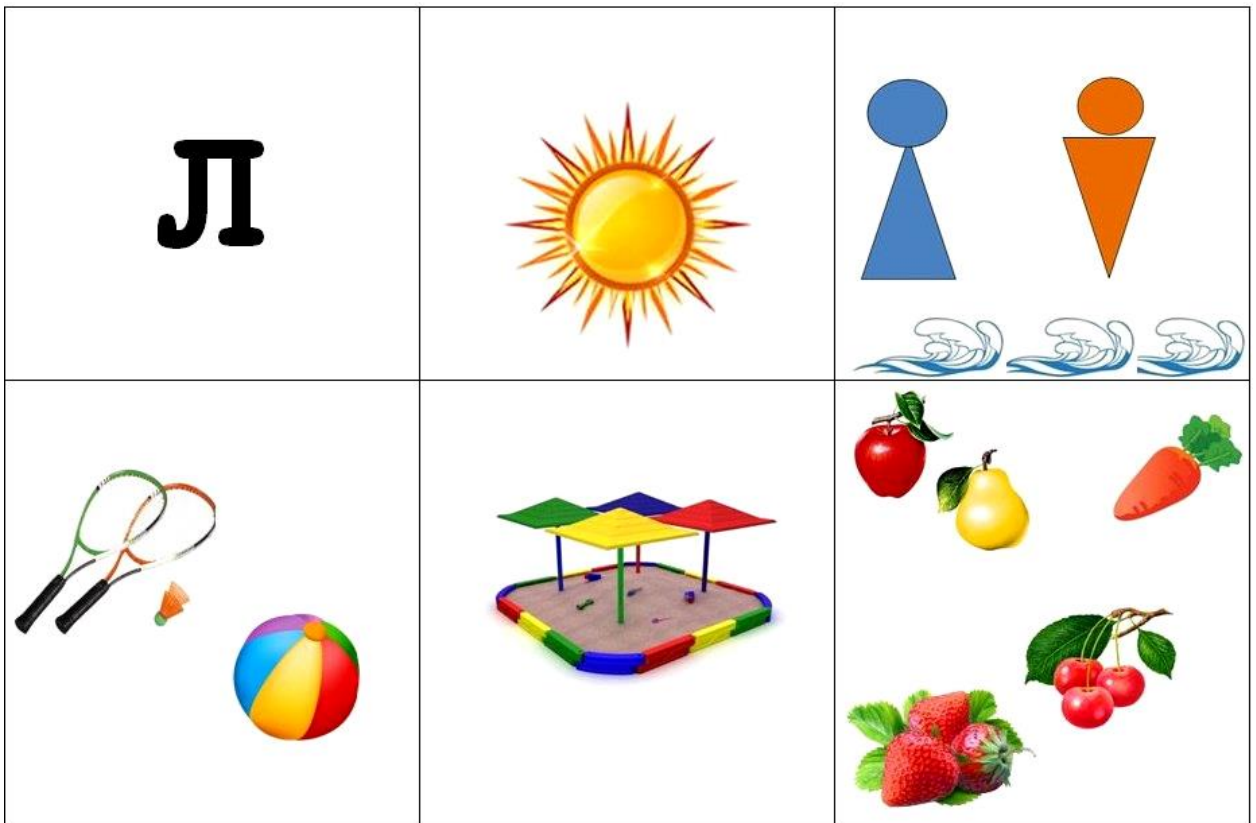
Лексическая тема «Зима»

Лексическая тема «Осень»



Лексическая тема «Лето»



**ПРИЛОЖЕНИЕ 8****Консультация для воспитателей: «Возможности применения метода мнемотехники для развития связной монологической речи дошкольников с общим недоразвитием речи»**

Одной из главных задач воспитания и обучения детей дошкольного возраста является развитие связной монологической речи. Ребенок должен научиться рассказывать, уметь построить монолог, приобрести навыки культуры речи. У детей с общим недоразвитием речи связная монологическая речь сама по себе не может быть сформирована, она требует систематической и четкой коррекционной работы. Отставание таких детей от нормально развивающихся сверстников во владении связной монологической речью обусловлено трудностями программирования содержания, развернутых высказываний, характеризующихся нарушением связности и последовательности изложения, смысловыми пропусками, ситуативностью и фрагментарностью. Многие дети не могут справиться с пересказом простой сказки или короткого рассказа. Для их рассказа характерно употребление подлежащего дважды, увеличение количества местоимений, служебных слов, дети допускают многочисленные повторы и не используют авторских оборотов.

Многие педагоги считают, что разговорной речи ребенка учить не надо, а вот связной монологической речи – необходимо. Если вы много читаете, рассказываете ребенку, просите его пересказать услышанное или увиденное, связная речь обязательно сформируется. Чтобы облегчить, ускорить и сделать процесс формирования связной речи более привлекательным для ребенка, необходимо использовать различные творческие методы. Одним из таких методов является мнемотехника.

Мнемотехника – это система методов и приемов, позволяющих быстро запомнить, сохранить и воспроизвести информацию, текст, которая обеспечит усвоение детьми знаний и развитие речи. Особенность мнемотехники в том, что для запоминания предлагаются не изображения предметов, а модели и символы, позволяющие ребенку лучше запомнить слова и облегчить их поиск. Например, для обозначения диких животных используется елка, а для изображения домашних – дом. Символы могут быть разнообразного характера: геометрические фигуры, силуэты, пиктограммы и др. Вся работа строится от простого к сложному. Сначала детям предлагаются мнемоквадраты, затем постепенно следует переходить к мнемодорожкам и позже к мнемотаблицам.

Мнемотаблицы могут содержать графическое изображение персонажей рассказа, сказки, их действий, явлений природы. С помощью мнемотаблиц можно последовательно передать смысл сюжета рассказа, установить логические связи между запоминаемым материалом и чем – либо уже хорошо известным. На каждое слово или словосочетание придумывается изображение (картинка), что позволяет зарисовать схематично весь текст. Главное – нарисованное должно быть понятно детям. В начале обучения

модели, символы и таблицы должны быть цветными, а далее следует предлагать схемы в одном цвете. Вам не потребуются художественные способности, а со временем простые рисунки – схемы можно и нужно составлять вместе с детьми. Число квадратов в схеме не должно превышать девяти и не следует использовать больше двух схем в день. Сначала вместе с ребенком рассмотрите и разберите все изображенное в мнемотаблице, затем преобразуйте абстрактные символы в образы, т.е, что обозначает тот или иной символ, а затем переходите непосредственно к рассказу или пересказу с опорой на таблицу.

Мнемотехника с успехом используется и при разучивании стихотворения. На каждое слово или словосочетание так же придумывается картинка (пиктограмма – графический опорный рисунок, иллюстрация), таким образом, все стихотворение схематично зарисовывается. Затем ребенок по памяти, используя графическое изображение, воспроизводит стихотворение целиком.

Использование схем и пиктограмм для обучения заучиванию стихотворения превращает занятие в увлекательную игру, которая радует детей. Дети запоминают текст еще в процессе кодировки, а пиктограммы некоторых слов при использовании в других стихотворениях способствуют более быстрому запоминанию новых стихов. Постепенно память дошкольников укрепляется, тексты запоминаются быстрее и легче.

С помощью мнемотехники можно обогатить словарь ребенка, развить грамматически правильную речь, улучшить мышление, внимание, память, развить мелкую моторику и укрепить у ребенка уверенность в своих силах.

Например:

#### Составление рассказа об игрушке по мнемотаблице:



#### Мнемотаблица при пересказе сказок.

Рукавичка		
①	②	③
④	⑤	⑥
⑦	⑧	⑨

Дорогие воспитатели! Ваша заинтересованность, внимание и фантазия сделают занятия с ребенком более увлекательными и результативными, ведь процесс овладения связной речью продолжится и в школьные годы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

## Логопедический квест.

## Лексическая тема: «Времена года. Осень».

(участвуют 2 команды от 2-ух человек)

Награда за прохождение квеста:

Маленькая медаль – 0,5 очков.

Большая медаль – 1 очко.

При обмене две маленькие медали составляют 1 медаль.

Станция 1.

Задание 1. Цель: прослушать рассказ и вставить пропущенные слова.

По небу летала



Посмотрела она на землю и увидела, что

пожелтела, листья с



и

облетели. «Надо устроить праздник, — подумала тучка. — Видно,

устала земля от хмурых осенних



». И тучка по-

слала на землю целый хоровод узорчатых



Участники, по очереди вспомните и расскажите, что происходит осенью в природе? с погодой? Растениями? Листьями? Насекомыми? Птицами? За каждый правильный ответ – маленькая медаль.

Задание 2. Скороговорки.

Инструкция: «Пусть каждый из вас проговорит скороговорку»:

1. Съел Валерик вареник, а Валюшка ватрушку.

2. Вставай, Архип – петух охрип.

За правильное говорение – 1 маленькая медаль.

Станция 2.

Задание 1. Рассмотрите картинки.

Расскажите, что было дальше.

За каждый правильный ответ команда получает «большую медаль».

При затруднении используются вопросы-подсказки (отнимается 1 маленькая медаль).



Как изменилась лесная поляна?  
 Кто обрадовался первому снегу?  
 В какую игру играют зайчата?  
 Чем занят волк?

Почему зайцы не боятся волка?

За каждый рассказ участник получает 1 большую медаль.

Задание 2.. Кто хочет получить еще медали?

Расскажите эту историю от лица зайца (волка) (дети распределяются).

Продолжите текст: Я маленький ... Живу в ... Осенью я готовлюсь к ...  
 Однажды хмурым днем пошел ... Он покрыл и ... Прибежали братишки – пушистые зайчишки и ... Дальше волк ... Я серый, зубастый ... Однажды хмурым, осенним днем ... Я обрадовался .. Вот только теперь мои следы ... А зайцы ...

За каждый правильный ответ – 1 маленькая медаль.

Задание 3. Задание для капитана команды.

Найди каждой фигурке животного ее место и расскажи кто что делает.

За каждое правильное действие и рассказ – 1 маленькая медаль.



Задание 4. Игра «Кого чем угостим?».

Инструкция: «Я хочу проверить, знаете ли вы, чем нужно кормить домашних животных. Выберите угощение для животного, укрепите его рядом с животным, ответьте на вопрос: «Кого и чем вы накормите?»

На фланелеграфе изображения домашних животных: собаки, кошки, коровы, лошади, кролика, свиньи. На наборном полотне карточки: молоко и рыба; морковь, капуста и трава; сено и овес; мясо и косточка; овощи; сено и клевер.

1-й участник. Я напою кота молоком и накормлю рыбой.

2-й участник. Я накормлю корову сеном и клевером.

3-й участник. Я угощу лошадь сеном и овсом. И т. п.

За каждый правильный ответ – 1 медаль.

Заключение. Подсчет медалей. Объявление победителей.