

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**НАПРАВЛЕНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ АНТОНИМОВ СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.04.03 Специальное
(дефектологическое) образование, магистерская программа Комплексное
сопровождение образования лиц с нарушениями речи
заочной формы обучения, группы 02021660
Ильенко Алины Владимировны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Николаева Е.А.

Рецензент
начальник отдела психолого-
педагогического сопровождения и
здоровьесбережения МБУ «Научно-
методический информационный центр»
Возняк И.В.

Белгород 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ АНТОНИМАМИ	
1.1. Словарь и его развитие в онтогенезе	11
1.2. Особенности развития словаря дошкольников с общим недоразвитием речи	17
1.3. Понятие «антоним» в лингвистической литературе	21
1.4. Методические аспекты формирования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами	28
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ АНТОНИМАМИ	
2.1. Изучение состояния словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи	36
2.2. Система логопедической работы по формированию словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.....	45
2.3. Анализ эффективности логопедической работы по формированию словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ

Именно в дошкольном возрасте, утверждают многие исследователи, закладываются основы общего развития ребенка. Основой полноценного формирования личности дошкольника является широкое овладение родным языком, всестороннее развитие языковых способностей. И говоря о формировании лексического запаса дошкольника, мы отмечаем, что эта работа эффективна именно в дошкольном возрасте. При познании окружающего мира дошкольник осваивает словесные обозначения предметов и явлений действительности, характеризует их свойства, а также связи и отношения. Ученые-исследователи отмечают, что развитие лексического словаря дошкольника в первую очередь связано с развитием мышления и основных психических процессов, а во вторую – с развитием речевых компонентов, фонетико-фонематического и грамматического строя речи. Соответственно словарный запас дошкольников обогащается за счет познания окружающей действительности, предметного мира. Представления дошкольника об окружающем мире и действительности обусловлены также развитием лексики в онтогенезе. Дошкольник знакомится с окружающими его предметами, а также явлениями, признаками, действиями, соответственно обогащается его словарный запас. Этот процесс познания окружающего мира дошкольниками происходит в процессе неречевой и речевой деятельности при взаимодействии с реальными объектами и явлениями.

Проблеме речевого развития дошкольников в последнее время уделяют большое внимание наши такие современные исследователи как А.Н. Гвоздев, В.В. Виноградов, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, Е.И. Сохин, Е.И. Тихеева, Д.Б. Эльконин, С.Н. Цейтлин и другие.

Такие современные исследователи как М.М. Алексеева, В.В. Гербова, Н.П. Иванова, В.И. Логинова, Ю.С. Ляховская, А.А. Смага, Е.М. Струнина, Е.И. Тихеева, В.И. Яшина и другие, изучая особенности усвоения лексики детьми с нормальным речевым развитием, уделяют большое внимания

развитию лексики с точки зрения ее обогащения, понимания значения, точности словоупотребления.

Дошкольники прежде всего испытывают затруднения при общении со сверстниками при нарушении овладения ими лексической системы языка. Нарушения при овладении лексикой дошкольниками также отрицательно влияет на формирование их познавательной деятельности, задерживает развитие устной речи в целом, а также негативно сказывается на овладении письменной речью, что служит препятствием для овладения школьной программой.

Такие авторы как В.К. Воробьевой, Б.М. Гриншпуна, В.А. Ковшикова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и другие в своих исследованиях говорят о том, что в первую очередь у дошкольников с общим недоразвитием речи проявляется расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с общим недоразвитием речи понимают значение многих слов, соответственно объем их пассивного словаря близок к норме. Но в то же время употребление слов в экспрессивной речи вызывает затруднения, обогащение словарного запаса идет медленно. Большие затруднения дошкольники с общим недоразвитием испытывают при подборе антонимов к большинству слов, которые употребляют в речи. При этом у таких дошкольников мы наблюдаем разные ошибки при подборе антонимов. В исследованиях таких ученых как Г.С. Гуменная, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и другие указывается на то, что дошкольники с общим недоразвитием речи затрудняются в усвоении лексических закономерностей языка. Но сегодня отмечается, что вопросы, связанные с особенностями освоения словаря дошкольниками с общим недоразвитием речи, изучены еще недостаточно.

Особенно актуальна сейчас проблема интеграции психолингвистики и логопедии, которая нашла свое отражение в работах Г.В. Бабиной, Б.М. Гриншпуна, Г.С. Гуменной, В.А. Ковшикова, Р.И. Лалаевой, Е.Ф. Собонович,

Л.Б. Халиловой и других ученых. Психолингвистический аспект формирования словаря позволяет сделать анализ семантической структуры слова, что требует поиска оптимальных путей повышения эффективности методов коррекционного воздействия на дошкольников при общем недоразвитии речи.

При работе с детьми с общим недоразвитием речи на первый план выходит психолингвистический подход, который рассматривает современные представления о процессе развития лексики, о различных аспектах её изучения, о развитии лексики в онтогенезе, о структуре значения слова, о семантических полях.

В настоящее время изучению антонимии уделяется большое внимание. Об этом говорит появление целого ряда специальных лингвистических исследований по антонимии и словарей антонимов.

Дошкольники с общим недоразвитием речи, которые находятся на специальном обучении, также имеют определенные трудности в овладении словарем антонимов. Такие дошкольники нуждаются в дополнительном стимулировании словаря. Этот вопрос логопедической работы недостаточно представлен в литературе и недостаточно систематически реализован в логопедической практике. Поэтому выбранная нами тема является актуальной.

Вышесказанное позволяет нам выявить следующие **противоречия**:

1. Между требованиями ФГОС ДО к развитию лексической стороной речи дошкольниками с общим недоразвитием речи и трудностями овладения антонимичной лексикой детьми рассматриваемой категории.

2. Между необходимостью большего внимания к антонимичной лексике и недостаточной разработанностью организационно-содержательных аспектов коррекционной работы в этом направлении.

Поэтому выбранную нами тему магистерской диссертации «Направления логопедической работы по формированию словаря антонимов

старших дошкольников с общим недоразвитием речи» можно считать актуальной.

Проблема исследования: совершенствование логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.

Цель: разработать и апробировать систему логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.

Объект исследования: особенности словаря антонимов старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.

В основу нашего исследования была положена **гипотеза** о том, что для старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерны трудности овладения антонимичной лексикой; обогащение речи дошкольников антонимами требует специально организованной коррекционной работы на логопедических занятиях, которая должна учитывать следующие условия:

1. поэтапность в работе, предполагающая последовательный переход от усвоения значений антонимов в пределах определенной лексической темы к употреблению их в речи;
2. активное использование наглядности (элементов пантомимики, пиктограмм, картинного материала);
3. обязательное включение усвоенной антонимичной лексики в процесс коммуникации.

В соответствии с целью, предметом и объектом были определены следующие **задачи**:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы обосновать проблему формирования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.

2. Выявить особенности словаря у старших дошкольников с ОНР.
3. Разработать, апробировать систему логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами и определить ее эффективность.

Методы исследования:

- теоретические: анализ научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: анализ продуктов речевой деятельности детей, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный эксперименты);
- количественный и качественный анализ результатов исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- системный подход к изучению речи и психологического развития ребёнка, комплексный подход к изучению речи и психики (Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейн);
- положение о взаимовлиянии и единстве законов нормального и аномального развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев);
- комплексный подход к анализу нарушения речевой деятельности и организация коррекционно-педагогического воздействия Р.Е. Левиной;
- исследования в области лексики детей с общим недоразвитием речи (Л.П. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.)

Научная новизна и теоретическая значимость исследования:

получены данные, подтверждающие имеющиеся в научной литературе факты об особенностях усвоения антонимичной лексики старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи. Обоснована целесообразность коррекционно-педагогической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами на логопедических занятиях.

Практическая значимость исследования: разработана система коррекционно-педагогической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами, что может быть использовано практической деятельностью учителя-логопеда дошкольной образовательной организации.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Для дошкольников с ОНР характерны трудности овладения антонимичной лексикой, обусловленные спецификой их языкового и когнитивного развития.

2. Для формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами должна быть организована целенаправленная, систематическая коррекционная работа на логопедических занятиях.

Этапы исследования:

- На первом этапе (октябрь 2017 – май 2018 гг.) осуществлялся теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы с целью изучения проблемы исследования; определялись объект, предмет, цель, задачи, гипотеза и методология исследования; осуществлялась разработка программы экспериментального исследования.

- На втором этапе (май 2018 – ноябрь 2018 гг.) проводился констатирующий эксперимент с целью изучения уровня сформированности словаря антонимов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Осуществлялись обработка, анализ, описание полученных данных, уточнение теоретических выводов и положений.

- На третьем этапе (ноябрь 2018 – декабрь 2018 гг.) осуществлялась разработка программы коррекционной работы по обогащению антонимами словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях, формулировались основные выводы исследования, оформлялось диссертационное исследование.

Апробация результатов исследования.

Материалы исследования были представлены на Всероссийской научно-практической конференции «Педагогическое пространство: обучение, развитие, управление талантами» (январь 2019 г.).

Исследование проводилось на **базе** муниципального дошкольного образовательного учреждения «Краснояржский детский сад – цент развития ребенка Краснояржского района Белгородской области» дошкольная группа.

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, выдвинута гипотеза, охарактеризованы методологические основы, методы и этапы исследования. Показана научная и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе на основе анализа современной психологической, психолингвистической, методической литературы рассматриваются теоретические основы проблемы формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.

Вторая глава посвящена реализации педагогического проекта, состоящего из трех этапов: диагностического (констатирующего), деятельностного (формирующего) и контрольного этапа. Констатирующий этап экспериментального исследования посвящен изучению особенностей словаря антонимов дошкольников с общим недоразвитием речи, по результатам которого был определен состав экспериментальной и контрольной групп; а также оценке организационно-содержательных и методических аспектов логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами. Деятельностный этап экспериментального исследования посвящен разработке системы

логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами. Контрольный этап экспериментального исследования посвящен оценке динамики логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами, с учетом использования разработанной системы, путем проведения повторного изучения формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами в контрольной и экспериментальной группе детей, а также, оформлению системы логопедической работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами

В заключении представлено теоретическое обобщение результатов исследования и сформулированы основные выводы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ АНТОНИМАМИ

1.1. Словарь и его развитие в онтогенезе

Дошкольный возраст – самое благоприятное время для пополнения и развития словаря дошкольников. Это самый продуктивный период активного усвоения дошкольниками строения родного языка.

Немало исследований посвящено вопросу развития лексики. В них этот процесс рассматривается с разных сторон: психофизиологической, психологической, лингвистической, психолингвистической. Усвоению лексического словаря дошкольниками с нормальным речевым развитием посвящены работы таких ученых как Е.Н. Винарская, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Н.И. Жинкин, А.В. Захарова, А.Н. Леонтьев, Е.О. Смирнова, О.С. Ушакова, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконин и других.

При рассмотрении вопросов речевого развития детей в литературе используется термин «словарь». Однако в публикациях фактически отсутствует толкование понятия словаря. Анализ литературы позволил сделать вывод о том, что большинство авторов (О.С. Ушакова, М.М. Алексеева, Б.И. Яшина, А.М. Бородич и другие) под словарем понимают «индивидуальный словарный запас отдельного носителя языка» (1, 47). С методической точки зрения, говоря о детском словаре, рассматривается не просто отдельный список слов, которые использует ребенок при общении, а целую лексическую систему, формирующуюся одновременно с развитием у дошкольника сознания.

С.Н. Цейтлин в своих исследованиях указывает, что самый ответственный период в речевом развитии ребенка это - переход от доречевой стадии к первым словам. Пассивный лексикон ребенка в данном периоде развития насчитывает около 50-70 слов. И только когда ребенок

начинает воспроизводить слова в речи. Можно говорить о становлении активного словаря.

По приведенным ею данным активный словарь ребенка к концу первого года жизни составляет 3 слова, в 1 год 3 месяца – 19 слов, в 1 год 6 месяцев – 22 слова, в 1 год 9 месяцев – 118 слов. Она также отмечает, что если до 1 года 8 месяцев активный словарь набирает объем постепенно (например, 6-7 новых слов в месяц), то в 1 год 9 месяцев у большинства детей идет большое его увеличение. Также в этом возрасте происходит переход от однословных предложений к двусловным, а затем и к многословным (46).

В своей монографии Н.И. Лепская также рассматривает и раскрывает порядок становления языковой номинации у детей в онтогенезе. И указывает на то, что он проходит поэтапно.

В процессе накопления представлений о конкретных предметах формируется основа для их и называния, ребенок начинает именовать конкретную ситуацию, используя голофразы (аморфные детские слова в содержательном плане эквивалентные целому высказыванию). Например, голофразой «кать-кать» он может обозначать коляску, или выразить желание покататься в коляске, или указать, что коляска грязная и ему это неприятно.

Позже в его сознании происходит разграничение объекта и действия. У него возникает потребность отграничивать одно от другого и, соответственно, в речи ребенка появляются наименования действий. Постепенно и наименования отдельных объектов определяются в соответствии с системой языка. Они противопоставляются как глагол и существительное.

Изначально все предметы и явления действительности ребенок воспринимает в единстве свойств и признаков, которые для них характерны. Соответственно, языковые выражения признаков отдельного предмета передаются через наименование другого предмета. В дальнейшем эти признаки оформляются грамматически как относительные и притяжательные

прилагательные. Спустя некоторое время дошкольниками осознаются и соответственно имеют языковое выражение такие части речи как качественные прилагательные и наречия как более отвлеченные. И на самом последнем этапе осваиваются такие части служебные речи как предлоги и союзы, которые обладают реляционными значениями (33).

Как указывает в своих работах В.И. Логинова, во-первых, развитие словаря дошкольника тесно связано с развитием мышления и других психических процессов, во-вторых, с развитием отдельных компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Лингвист, проводя эксперимент, опирается на наблюдения над лексико-семантической системой у дошкольников от полутора лет до 4 лет, выделяет несколько этапов развития системной организации детского словаря.

Первый этап развития детского словаря – это набор отдельных слов. А именно, примерно 20-50 слов, которые абсолютно не упорядочены между собой.

Словарный запас на втором этапе начинает быстро увеличиваться. На этом этапе у дошкольника лексемы формируются в отдельную систему, относящуюся к одной ситуации. Автор определяет этот этап как ситуативный, а группы слов – ситуационные поля.

Третий этап формирования лексической системы характеризует то, что ребенок в дальнейшем пытается для себя определять сходство отдельных элементов ситуации и объединяет слова в тематические группы. Эти тематические группы слов вызывают развитие лексической антонимии. Например, светлый – темный, слабый – сильный. На этом этапе лексическая антонимия заменяет все варианты параметрических прилагательных, все варианты качественно-оценочных прилагательных.

Четвертый этап предусматривает развитие лексической системы в онтогенезе, когда появляется синонимия. Системная организация словаря ребенка на данном этапе приближается по своему строению к лексико-

семантической системе взрослых. Развитие лексической системности и организация семантических полей находят свое отражение в изменении характера ассоциативных реакций.

Автор отмечает, что у дошкольников в это время развивается мышление, восприятие, память и представление, происходит расширение контактов с окружающим миром и, соответственно, происходит развитие и формирование активного словаря дошкольника. Для обеспечения семантически адекватного использования слова необходимо знакомство дошкольника с разными значениями одного и того слова, то есть с синонимией. Ребенок учится употреблять слова и словосочетания сообразно той ситуации, которая сейчас возникла в речи. У дошкольника создаются предпосылки для свободного и гибкого обращения с языковыми средствами при построении высказывания (25).

По мнению О.Е. Громовой, в настоящее время мало кто из исследователей детского словаря выделяет такое явление как употребление слов в нерасчлененном на лексические и грамматические элементы виде, так как это явление кратковременно, примерно оно длится 2 – 2,5 месяца. В этот период у дошкольников в речи у существительных появляются различные падежные окончания. Например:

1. для обозначения объекта действий через окончание –у (сестру, грушу);
2. для обозначения места действия через окончание -е (-и) (на волне, на причале);
3. для обозначения лица, к которому направлено движение или действие, через окончания -е, -и (матери, сестре);
4. для обозначения множества предметов через окончание –ы (сосны, пилы);
5. для обозначения части целого через окончание -а (долька);
6. у глаголов начинают употребляться окончания 3-го лица изъявительного наклонения (-ит, -ет) (пишет, рисует);

7. у существительных – суффиксы уменьшительности и ласкательности (зайчонок, лисенок).

На этом этапе дошкольник выделяет одну или две грамматических ситуации, которые он ранее не дифференцировал и не выделял. Это, конечно же, большой скачок в языковом развитии дошкольника. (13).

Другой исследователь А.Н. Гвоздев определяет, что в возрасте от 1 года 10 месяце до двух лет дошкольники начинают вычленять морфологические элементы у разных частей речи. В то же время он отмечает, словарный запас еще не велик. Ученый определяет следующий словарный запас разных частей речи:

- имена существительные – чуть более 100 слов,
- глаголы – 50 слов;
- имена прилагательные – не более 25 слов.

Развитие лексического словаря в онтогенезе обуславливается развитием представлений ребенка об окружающей среде. Дошкольник постепенно знакомится с новыми для него предметами, явлениями, признаками предметов и действий, и соответственно, обогащает свой словарный запас (31).

Анализ природы слова и особенностей освоения детьми лексики, как показали исследования Е.И. Тихеевой, позволяет нам определить два направления в словарной работе с дошкольниками.

Первое направление – это работа над развитием познавательной деятельности дошкольников. Это направление в работе с дошкольниками представлено в работах Е.И. Тихеевой М.М. Кониной, В.И. Логиновой, В.В. Гербовой, А.П. Иваненкот М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной.

Второе направление – усвоение слова как единицы лексической системы во взаимосвязи с другими лексическими единицами (1). Это направление отражено в трудах Ф.А. Сохина и его учеников (О.С. Ушакова, Е.М Струнина и др.) Авторы указывают, что здесь особое внимание

уделяется знакомству дошкольников с многозначными словами, раскрытии их семантики, точное по смыслу использование антонимов, синонимов, многозначных слов, то есть развитие смысловой стороны речи. Первое и второе направления взаимосвязаны между собой, и, следовательно, если дошкольник на этих этапах сможет хорошо усвоить предметно понятийное содержание слова, только тогда можно начать работу над смысловой стороной слова (15).

Важным вопросом в языкознании и психологии является вопрос, связанный с методикой развития речи. Это вопрос, рассматривающий пассивный и активный словарный запас дошкольника. Что же мы понимаем под этими понятиями? Слова, которые дошкольник и понимает, то есть смысл этих слов ему доступен, и употребляет в своей речи – это активный словарь. Активный словарь показывает нам богатство и культуру речи. Что входит в активный словарь дошкольника? Во-первых, это общеупотребительная лексика, некоторые специфические слова, употребление которых в речи связано с условиями его жизни. Педагог, начинающий активно работать над развитием активного словаря дошкольников, должен обязательно знать его речевое окружение и, конечно же, его речевую практику.

Пассивный словарь – слова, которые дошкольник понимает, но сам не употребляет в речи. Мы понимаем, что пассивный словарь намного больше активного. Дошкольник часто догадывается о значении тех или иных слов или понимает их значение, исходя из текста, но не употребляет в своей речи (36).

И.Т. Власенко отмечает, что перевод слов из пассивного в активный словарь представляют собой особую задачу. Требуют педагогических усилий, чтобы ввести в речь дошкольника слова, усвоение которых вызывают трудность для дошкольника.

Исследования ученых психологов, лингвистов, физиологов дают нам право выделить слова, которые у дошкольников вызывают затруднения в употреблении в речи на разных возрастных ступенях.

Обогащение речи детей, по данным Ф.А. Сохина, должно идти, прежде всего, за счет знаменательных слов (36).

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что старший дошкольный возраст – возраст конца периода спонтанного овладения родным языком. Дошкольник в этом возрасте уже употребляет в своей речи большое количество слов, владеет определенной системой грамматики и связной речью. Но развитие грамматики и семантики речи у дошкольника еще полностью не завершено. Важным условием умственного развития является овладение словарем, так как исторический опыт, приобретенный дошкольником в онтогенезе, отражается в его речевой форме, то есть в значениях слов. Мешает полноценному общению и общему развитию ребенка бедность словаря, и напротив богатство словаря является признаком хорошо развитой речи показателем высокого уровня умственного развития. Также следует отметить, что развитие словаря может протекать с отклонениями от возрастной нормы при различных речевых нарушениях, одним из которых является общее недоразвитие речи.

1.2. Особенности развития словаря дошкольников с общим недоразвитием речи

В настоящее время в работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи на первый план выходит проблема развития лексической стороны речи. Ученые сегодня находят новые пути решения данной проблемы, опираясь на исследования целого ряда наук, это таких как: лингвистика и психолингвистика. Характерной особенностью словаря детей с общим недоразвитием речи является трудность в развитии всех сторон, в том числе и словаря.

Практика современного мира показывает, что в обществе наблюдается устойчивая тенденция к росту общего недоразвития речи (ОНР) у дошкольников. А это в первую очередь говорит о недостаточной сформированности основных компонентов речи у дошкольников. Это таких как лексическая, грамматическая, фонетико-фонематическая системы, связная речь.

По определению Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной общее недоразвитие речи – это, прежде всего, нарушение у детей определенных компонентов речи: нарушение звуковой и смысловой стороны при нормальном слухе и интеллекте (44).

Дошкольники с общим недоразвитием речи отличаются малым словарным запасом. У таких дошкольников пассивный словарь в норме, так как они понимают значение почти всех слов, зато активный словарь очень ограничен, поэтому они часто не могут выразить свои мысли. В то же время для таких детей вызывает трудность актуализация словаря и употребление слов в экспрессивной форме. Однако для них характерны значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом.

Охарактеризуем особенности словаря характерные для дошкольников с общим недоразвитием речи, находящихся на разных уровнях речевого развития.

Первый уровень – уровень, на котором активный словарь страдает, то есть он представляет собой звукоподражания, из уст ребенка раздаются слова лепетного характера. Еще одна отличительная черта первого уровня – это то, что в речи дошкольник употребляет мало слов общеупотребительных, что приводит к ограниченности его речи. Для собеседников часто непонятны звуковые комплексы, которые произносит ребенок. Звуковые комплексы он сопровождает жестами. Исследователи отмечают также, что для этого уровня характерно то, что дошкольники используют в речи отдельные общеупотребительные слова, но эти слова недостаточно сформированы по

структуре и звуковому составу, и что характерно, они употребляются в неточных значениях.

На второй уровне – активный словарь дошкольников пополняется в результате употребления определенных прилагательных, чаще всего качественных. Дети начинают использовать личные местоимения, служебные части речи (предлоги и союзы в элементарных значениях). Когда ребенок не может правильно выразить свою мысль, он поясняет то или иное слово жестами. Характерным является такое явление – дошкольники заменяют одно название другим с добавлением частицы «не». Такие дошкольники не могут самостоятельно образовывать новые слова и также у них нет навыка словотворчества.

Третий уровень характеризуется тем, что в активном словаре чаще всего употребляются имена существительные и глаголы, а реже имена прилагательные. В это время ребенок делает огромное количество ошибок, используя в речи простые предлоги, а сложные предлоги старается почти не употреблять. Характерным признаком является: неточное употребление некоторых слов (например, вместо стула - табурет), а также слов, которые по произношению очень близки по своему значению (например, смола - зола). Зачастую глаголы, которые часто употребляются в речи, дошкольники неправильно разграничивают по значению (например, поить - кормить).

Четвертый уровень – уровень, когда речь дошкольников приближена к норме. В этом случае недоразвитие речи выражено не резко (44).

Такие исследователи как Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова (23), рассматривая синонимию и антонимию, характеризуют отношения внутри семантического поля. Антонимия и синонимия отражают особенности семантического поля, точное значение слова.

Для дошкольников с общим недоразвитием речи задания, направленные на работу с антонимами и синонимами, то есть словами разными и близкими по значению, оказываются сложными, потому что эта работа требует, чтобы у дошкольника был сформирован достаточный

словарный запас, а также должна быть достаточная сформированность семантического поля, сопоставления слова по признаку принадлежности. В отличие от детей с общим недоразвитием речи дети с нормальным речевым развитием испытывают трудности в подборе антонимов и синонимов лишь к отдельным словам.

У детей с общим недоразвитием речи отмечается разнообразие ошибок при подборе антонимов. Вместо антонимов дошкольники с общим недоразвитием речи подбирают:

1. слова, семантически той же части речи и очень близкие антониму, который должен быть употреблен в данном случае (например, высоко -низко);
2. слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные антониму, который должен быть употреблен в данном случае, но другой части речи (например, далеко - ближе);
3. слова-стимулы с частицей не (например, кричать - не кричать);
4. слова, ситуативно близкие исходному (например, говорить - петь);
5. формы слова-стимула (например, говорить - говорит) (23).

Можно сделать вывод, что у дошкольников с общим недоразвитием речи недостаточно сформированы прежде всего отношения между лексическими единицами языка.

Дошкольники с общим недоразвитием речи, когда находятся в стадии поиска слова, зачастую не понимают задания, противопоставляют слова по несущественным, ситуативным признакам. Исходя из этого, дети начинают произносить слова, не противоположные по значению, а совсем другие, семантически близкие слову-антониму, а это является признаком того, что ребенок не может выделить существенный признак исходного слова. Распространённой ошибкой при подборе антонимов детьми с общим недоразвитием речи является воспроизведение слов другой грамматической категории. В ряде случаев на слово-стимул существительное дети

воспроизводят прилагательное, а на слово стимул прилагательное - наречие, что свидетельствует о недостаточной дифференциации категориальных значений слов.

Дошкольники с общим недоразвитием речи, используя синтагматические связи, преимущественно называют предмет, которому всегда присущ данный признак (например, круглый – шар, маленький – цыпленок). Они стараются называть предмет, для которого характерен данный признак, но он не является постоянным (например, большой – шкаф).

В некоторых случаях дети с общим недоразвитием речи воспроизводят случайные ассоциации. Дошкольники зачастую при объяснении значения прилагательных используют и антонимы. Но если дети с нормальным речевым развитием используют антонимы с отрицанием (например, мягкий - нежесткий), то дети с общим недоразвитием речи очень часто подбирают антоним без отрицания (например, мягкий – жесткий), то есть теряют цель задания и переключаются на ассоциации(17).

1.3. Понятие «антоним» в лингвистической литературе

Многие ученые отмечают, что в современной лингвистике еще не дано точного определения антонимов. Сложившаяся ситуация возникла, по мнению Я.И. Гельблу (21), из-за того, что «нельзя полностью изучить явление антонимии, не установив, что следует под этим понимать; с другой стороны, нельзя дать определение термина «антонимия», не изучив раньше этого явления».

В настоящее время эта проблема активно изучается, ей посвящено много исследований, соответственно многими лингвистами даны свои определения антонимии как лексического явления. Основным признаком при определении антонимии является понятие противоположности. Другие лингвисты при определении антонимии используют такие понятия как: «контрастный», «противопоставленный», «обратный», «полярный». Но эти

слова еще больше запутывают нас в определении антонимии как явления. Лингвист Иванова В.А. решила подробно исследовать данную ситуацию и для себя приравняла между собой данные слова, которые даются при определении антонимии. Она пришла к следующим заключениям: дефиниция этих слов - это «противоположность», то есть «чтобы понятия противоположное значение, противоположность адекватно отражали семантику антонимов и служили средством для их опознавания, необходимо вложить в них строго терминированный смысл, семантически ограничить».

В настоящее время, основываясь на этом определении антонимии, в лингвистике имеется два подхода к определению антонимии как лексическому явлению:

<p>- узкий (классический) подход, предусматривающий противопоставление одного из компонентов содержания слов, обозначающих одну и ту же сущность»</p>	<p>- широкий подход, предусматривающий два вида:</p> <p>а) антонимия выделяется как «противопоставленность коррелятивных понятий» и противопоставленность «смысловых содержаний слов, обозначающих две разных сущности не по одному, а по многим семантическим признакам»;</p> <p>б) антонимия выделяется с точки зрения языка и с точки зрения речи.</p>
---	---

Узкий подход к определению антонимов отражен в работах по антонимии русского языка (например, исследования Ю.Д. Апресяна, Е.И. Дибровой, Н.Ю. Донченко, Л.А. Введенской, Л.А. Новикова, Э.И. Родичевой, Я.И. Гельблу, В.М. Завьяловой, В.Н. Комиссарова, А.А. Уфимцевой и др.).

В классическом подходе понятие антонимии дается следующее:

«антонимами являются слова разного звучания, которые выражают противоположные, но соотносительные друг с другом понятия» (5); «антонимы представляют собой слова одной части речи, противоположные по значению» (12).

Классический подход к дефиниции антонимии говорит, что общим для них является наличие слова «противоположность» и словосочетания «противоположное значение». Лингвисты, анализируя антонимию, рассматривают понятие «противоположность» в соотношении с понятием «лексическое значение слова». Следовательно, необходимо исследовать характер этого значения, что даст нам право еще глубже исследовать проблему противоположности значений.

А теперь обратим внимание на проблему определения структуры лексического значения.

Анализируя структуру лексического значения, ученые-лингвисты говорят не только о том, что представляет собой разновидность знаний о мире, но и что позволяет осознать каждое слово как компонент всей лексико-семантической системы языка. Опираясь на это понятие, мы понимаем лексическое значение «содержание слова, отображающее в сознании и закрепляющее в нем представление о предмете, свойстве, процессе, явлении и т.д.» (7).

А семасиология - наука, изучающая семантическую структуру отдельного слова и лексико-семантической системы в целом. Ученые-лингвисты, исследуя лексическое значение слова, оперируют такими понятиями как «лексема» и «семема». Говоря о том, что в плане выражения слово – лексема, в плане содержания – семема.

Более четко разделил эти понятия Л.А. Новиков, который пишет: «семема является единицей плана содержания более высокого ранга, чем сема: она включает в себя последнюю... Семема реализуется на коммуникативном уровне (в тексте, речи), как одно из элементарных значений слова. Сема выделяется на уровне лингвистического анализа. С

помощью сем описываются сходство и различие соотносительных семем. Благодаря сведению содержания семем к более простым, предельным для данного случая смыслам, семам, устанавливается определенная структура первых» (30).

Таким образом, сема является минимальным, далее неделимым компонентом плана содержания слова.

Разные предметы, явления имеют противоположное значение, исходя из того, в каких условиях они находятся. Такими условиями являются:

1. языковые условия: контекст, различные средства выражения и другие;
2. внеязыковые: определенная ситуация, возраст, специальность людей, вообще их опыт.

На уровне мышления происходят различия в предметах и явлениях объективной действительности, и они мыслятся как противоположные значения. А противоположность значений антонимов не связана с особенностями отражаемых ими явлений, т.к. «...такая противоположность присуща значению слова и не зависит от конкретного контекста», – отмечают В.Н. Комиссаров и Л.А. Новиков. По мнению ученых (30), «это можно объективно утверждать на основании того, что это ничто иное как-то, что все члены антонимической группы называют предметы и явления одного рода, принадлежащие к одной и той же категории объективной действительности».

Другой лингвист Э.И. Родичева в противовес размышлениям В.Н. Комиссарова, который утверждал, что противопоставленность можно заметить в отношениях, соотносимых с антонимами противоположных логических понятий, т.к. «тогда пришлось бы отнести к антонимам противопоставления типа «стол» - «не стол», отвергает эту точку зрения. Однако следует уточнить, что В.Н. Комиссаров отмечает, что «часть слов-антонимов по характеру существующих между ними отношений соотносится... с так называемыми противоположными понятиями». Лингвист

Новиков отмечает в своих работах, что противоположными по значению являются некоторые предметы и свойства по своему конкретно-предметному значению, вследствие их «вербального осмысления, оценки, включения в систему языка, в группы слов, обозначающих то же самое качество, свойство, отношение и т.п.» (30).

Остановимся на конкретном примере. «Теплый и горячий» – это антонимы, так как они противопоставляются друг другу, так как называют явления одного рода, в данном случае температурные. Поэтому «антонимы выражают противоположные, непременно соотносительные понятия, потому что противоположными могут быть лишь видовые понятия некоего родового понятия» (14).

По мнению А.А. Реформатского слова с противоположным значением соотносятся друг с другом, и это соотношение имеет семасиологический характер, так как «оно основано на противопоставлении понятий; это отношение не номинативное».

А.А. Уфимцева же выделяет относительный характер у семантики антонимов, так как она «формируется не столько на отражении абсолютных (объективных) свойств, признаков и их отношений в реальной действительности, сколько на их оценке и сравнении относительно других».

Антонимами являются слова, которые имеют «антонимические значения, противостоят друг другу всем своим содержанием, отличаются парадигматически только по одному дифференциальному признаку» (41).

Лингвист Е.И. Диброва, анализируя сточки зрения схемного анализа противоположные значения в антонимической парадигме, говорит, что отличительными особенностями антонимической парадигмы являются:

- парность, то есть состоит из позитивного и негативного членов;
- наличие семы *не*, то есть не входит в состав значения одного из членов антонимической парадигмы. Например, *голодный* — «испытывающий голод»; *сытый* — «не испытывающий голода». Эта сема может также содержаться в антонимичных приставках (*тихий* —

«бесшумный») (16).

Расширенное определение явлению антонимии дали такие лингвисты как О.С. Ахманова, В.Н. Ключева, Н.П. Колесников, Е.Н. Миллер (20) и другие. Они выделяют два подхода к определению антонимии.

Первый подход, представленный в работе В.Н. Ключевой «Проблема антонимии» говорит о том, что антонимы – это слова, которые противопоставлены друг другу как коррелятивные, а также это слова с противоположным значением. В.Н. Ключева говорит об антонимах в данной работе как о словах, противопоставленных друг другу, являющихся выражением соответствующего понятия. Можно привести такой пример: солнце – не солнце, стул – не стул. Автор также отмечает «противопоставление путем отрицания данного качества или действия, например, *умный – неумный, любить – не любить*» (20). Следовательно, понятия, противоречащие друг другу, также могут находить в языке выражение в виде антонимии. Об этом также говорит другой лингвист Н.П. Колесников, который относит к антонимам слова с противоположным значением по любому признаку.

О.С. Ахманова в своем «Словаре лингвистических терминов» опирается на умозаключения В.Н. Ключевой и Н.П. Колесникова и дает такое определение антонимам. Антонимы - это «слова, имеющие в своем значении качественный признак и поэтому способные противопоставляться по значению (*хороший – плохой*)» и это «...слова, противопоставленные друг другу как коррелятивные (*брат – сестра*) как обозначающие противоположно направленные действия (*уходить – приходит*)». Исходя из рассмотренных определений антонимов, «противоположность» здесь понимается и как качественная противоположность (*хороший – плохой*), и как разнонаправленность действий (*приходить – уходить*), и как коррелятивные понятия (*сестра – брат*), и как отрицание любого действия (*любить – не любить*) (2).

Второй подход к антонимии представлен в работах В.А. Михайлова и

Е.Н. Миллера. Эти авторы рассматривают антонимию с точки зрения языка и с точки зрения речи.

Говоря об антонимии, В.А. Михайлов опирается на системно-категориальный анализ и синтез отношений противоположности, отрицания, качества и количества, дискретности и непрерывности в языке. Исходя из такого анализа, автор утверждает, что всякое различие при определенной коммуникативно-познавательной задаче в речи может быть противоположностью. Далее он показывает, что в произведениях речи могут выражаться универсальные классы чисто ситуативного характера. Именно при таком подходе антонимия рассматривается как система возможных реализаций отношений дополнительности, обусловленных конкретными потребностями коммуникации. Выводом В.А. Михайлова является такое определение антонимии: «антонимия есть не имманентное и заданное свойство тех или иных слов-антонимов, а свойство системы языка в целом, реализуемое в конкретной речевой ситуации в одних условиях и нейтрализуемое в других» (35).

Другие известные лингвисты Е.Н. Миллер и В.А. Михайлов показывают, что антонимия реализуется только в речи, образуя ассоциативное соположение противоположных значений. Они более расширенно используют в своем определении антонимов классический подход и само понятие «противоположности», причисляя к антонимичным противоречащие понятия: «противоречащие (контрадикторные) понятия, как и противоположные (контрарные) понятия, обозначаются тоже оппозициями противоположных по значению слов, являющихся, таким образом, антонимами» (29).

Против слишком широкого понимания антонимии выступают многие лингвисты. Так, Л.А. Введенская пишет по этому поводу: «Если признать такую трактовку правильной, то предельно расплывчатым станет понятие антонимии, т.к. тогда в языке не будет двух слов, которые не могли бы стать антонимами».

В теоретической литературе, посвященной проблеме антонимии, существует большое количество определений этого лексического явления. По справедливому замечанию И.Ф. Лукьянова, «определение любого предмета достигает цели лишь в том случае, когда в нем содержится указание на его сущность». В качестве основного нами взято определение антонимической парадигмы, предложенное Е.И. Дибровой: «Антонимическая парадигма - это объединение слов с противоположными значениями. В основе их семантического соотношения находится общий интегральный признак (или признаки) и дифференциальный признак (или признаки), несущий в себе противоположность значений» (14).

Мы останавливаемся на этом определении, так как именно в нем отражены все признаки антонимии, которые, по нашему мнению, являются главными: парность состава (наличие позитивного и негативного членов), организация членов парадигмы на основе семантических признаков (интегральных и дифференциальных), наличие семы *не*, которой нагружен негативный член парадигмы. Такое определение антонимии зиждется на понятии «противоположность значений». А «противоположность значений» - это соотношение общих и различных компонентов в антонимической парадигме и отражение анализа единиц слова на уровне сем.

1.4. Методические аспекты формирования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами

В настоящее время существует достаточно большое количество научно-методических работ, посвященных формированию лексики детей с общим недоразвитием речи (Ю.Ф. Гаркуша, Н.С. Жукова, И.Ю. Кондратенко, Р.И. Лалаева, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и другие). В них отражены современные лингвистические и психолингвистические представления о слове, его структуре, закономерностях формирования

лексики и онтогенезе, особенностях лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Мы остановимся на нескольких направлениях работы педагога с дошкольниками с общим недоразвитием речи при формировании у них лексического словаря.

Первое направление связано с работой над обогащением лексического словаря и соответственно с расширением знаний и представлений ребенка о мире, об окружающей действительности. Параллельно педагогом должна вестись работа по формированию познавательной деятельности, то есть развитие мыслительной деятельности, восприятия, представлений, памяти, внимания.

Второе направление связано с работой педагога над уточнением значений слова.

Третье направление связано с работой по формированию семантической структуры слова в единстве основных его компонентов: денотативного, понятийного, коннотативного, контекстуального и организации семантических полей, лексической системы;

Четвертое направление связано с работой по совершенствованию словаря, активизации процесса поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

Именно сегодня вырос интерес к изучению антонимии. Результатом чего и является то, что появилось очень много лингвистических исследований по антонимии и словарей антонимов.

Работая над пополнением словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами, необходимо обратить внимание в первую очередь на то, что системные отношения между лексическими единицами языка у данной категории детей недостаточно сформированы. Этот факт виден, когда дошкольники подбирают антонимы к словам. При работе с антонимами необходимо сформировать достаточный объем словаря сформированности семантического поля, умения выделять основной

дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по данному признаку (44).

Работая над этим вопросом, лингвист Т.И. Гризик доказал, что необходимо выделить специальный раздел в методике речевой работы, который будет знакомить детей с таким понятием как многозначность слов, антонимичность отношений между словами и формирование умения точно использовать лексические средства родного языка. (12).

Для того чтобы дети научились различать и правильно пользоваться антонимами в своей речи, нужно научить их не только подыскивать антонимы к словам, но и подбирать им специальные упражнения, которые бы проводились на отдельных словах, на словосочетаниях, на предложениях, и на связных текстах.

О.С. Ушакова, Е.М. Струнина указывают что, работа над словами с противоположным значением, то есть антонимами, проводится с детьми при составлении словосочетаний и предложений. В этот момент дошкольники выделяют антонимы в произведениях устного народного творчества. Чаще всего в пословицах и поговорках. Такая работа с антонимами расширяет представления детей о слове, в это же время помогает уточнить его значение. Дошкольники, проводя такую работу, обогащают свой словарный запас и ярче понимают многозначность слова. Например, старый дом – ветхий; старое платье – рваное; старый друг – давний.

Такие задания, по мнению авторов О.С. Ушаковой, Е.М. Струниной, учат дошкольников понимать смысл слова как в прямом, так и в переносном значении. Например, легкий шаг, светлый путь, вьюга злится, река бежит. Работа с дошкольниками над переносным значением слова начинается с определенных упражнений в первую очередь с именами прилагательными и глаголами, которые в зависимости от противопоставлений в словосочетаниях меняют свое значение. Например, хлеб мягкий, а камень твердый. Параллель с дошкольниками надо вести работу по формированию умения выбирать

адекватное слово из синонимического ряда. Например, жаркий – горячий день (40).

На первое место при работе над развитием и обогащением словаря дошкольников выходит работа над антонимами. Эта работа по сопоставлению предметов и явлений по следующим отношениям: временным, пространственным. Дошкольники подбирают антонимы к словосочетаниям. Например, камень – тяжелый камень, темная ночь – светлая ночь. Также они подбирают антонимы к отдельным словам, например, красивый – страшный. Важными упражнениями в такой работе являются следующие: Педагог начинает предложение, дошкольник соответственно заканчивает. Например, Сокол летает, а уж(ползает). (43).

Г.А. Ванюхина в своей статье «Основные понятия о структуре семантического поля» отмечает недостатки современных методик лексико-грамматической работы и разрабатывает целую систему лексико-грамматических игр.

Такая система лексико-грамматических игр способствует приобретению детьми умений и навыков по созданию семантических программ и их гармоничному включению в коммуникативные, познавательные и инструктивные функции речи.

Особенности системы

1. Игровой словарь формируется естественным образом в рамках событийной познавательной темы недели с учетом лексико-грамматической тематики календарного плана логопеда (воспитателя).

2. Чтобы быть понятной ребенку любого сенсорного типа восприятия, обыгрываемая лексема проводится через полисенсорику.

3. Данные игры входят в структуру различных видов занятий, специально организованной и свободной деятельности детей, а значит согласованно используются и взаимно дополняются логопедами,

воспитателями, руководителями занятий по музыке, физической культуре, изобразительной деятельности и родителями.

Говоря об формировании словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами, следует отметить то, у таких детей между лексическими единицами языка именно системные отношения сформированы недостаточно хорошо, в первую очередь это наблюдается при работе с антонимами. При работе со словами с противоположным значением, то есть с антонимами, необходим большой объем словаря сформированности семантического поля, умения выделять основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по данному признаку (20).

Учитель-логопед Л.Е. Сапельникова в своем методическом пособии для логопедов «Обучение старших дошкольников с общим недоразвитием речи употреблению антонимов» говорит, что работа над антонимами для детей с нарушениями речи является самой сложной, и педагог должен в своей работе ей уделить много внимания и времени. Если педагог посчитает, что такой работе он уделит мало времени, то это приведет к оскуднению речи многих дошкольников, их словарный запас будет скуден. Работа над антонимами способствует развитию понимания разных значений многозначного слова. Она также учит осмысливать каждое употребляемое слово, выбирать нужное слово для употребления в том или ином контексте, более точно и ярче делать свое высказывание. Дошкольники, работая с антонимами, также быстрее подбирают разные слова с противоположным значением и чаще используют их в своей речи. В настоящее время педагогами разработана картотека игр и игровых упражнений с антонимами, способствующая повышению эффективности усвоения дошкольниками антонимии. Это упражнения, направленные на употребление и использование этих слов в речи.

Автор настаивает на том, чтобы данную картотеку игр и игровых упражнений педагоги постоянно включали в свои занятия как с отдельными дошкольниками, так и с целой группой. Эта работа расширит словарь

дошкольника, познакомит со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями, поупражнять в их согласовании друг с другом, научить подбирать нужные слова к слову, словосочетанию (37).

А.А. Малышко в статье «Обучение старших дошкольников с нарушением речи употреблению антонимов» приходит к выводу, что данную работу с антонимами с дошкольниками с общим недоразвитием речи надо начинать как можно раньше, и ребенка надо научить соотносить слово с понятием, заключенным в этом слове. А использование антонимов обогатит словарь и речь дошкольника с общим недоразвитием речи. В данной статье приведены примеры заданий для развития словаря антонимов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (27).

Все вышесказанное позволяет нам сделать вывод: вопросы развития словаря детей продолжают разрабатываться учеными и поэтому остаются актуальными и по сегодняшний день. Однако внимания вопросам обогащения словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами уделяется не достаточно.

Анализ методической литературы позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности вопросов обогащения речи дошкольников антонимами, что вызывает необходимость проведения дальнейших исследований в данном направлении.

Выводы по 1 главе

Обобщая совокупность рассмотренных нами теоретических исследований по проблеме исследования в условиях нормального и дизонтогенетического развития, позволяет сделать следующие выводы:

1. Словарь – это ничто иное как компонент речевого развития дошкольника. Главное условие умственного развития – это овладение словарем, так как содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и прежде всего в значениях слов.

2. В онтогенезе при развитии словаря дошкольников происходит накопление и своеобразное уточнение представлений об окружающем мире, формирование. Развитие словаря дошкольников в онтогенезе характеризуется накоплением и уточнением представлений, формированием понятий, развитием содержательной стороны мышления. Соответственно овладевая словарем, дошкольник развивается, так как содержание исторического опыта, приобретенного дошкольником в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и, прежде всего, в значениях слов. Если же словарь дошкольника недостаточно развит, беден по своей сущности, то это сказывается и на общем развитии ребенка. Своевременное развитие словаря – важное условие подготовки к школьному обучению. Развивая словарь дошкольника, мы накапливаем и уточняем его представления об окружающем мире, формируем понятия, развиваем содержательную сторону мышления. Одновременно с этим происходит развитие операционной стороны мышления. И конечно же, богатство словаря является первым признаком хорошо развитой речи и показателем высокого уровня умственного развития.

3. Выделяются основные нарушения формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи: это так: ограниченность словарного запаса, разность объема активного и пассивного словаря, неточное употребление

слов, многочисленность вербальных парафазий, несформированность семантических полей, трудность в актуализации словаря.

4. Упражнения с антонимами, которые включаются педагогами в работу по развитию речи, требуют от дошкольников необходимого объема словаря, сформированности семантического поля, в которое включено данное слово, а также умения находить в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. Перечисленные упражнения и задания можно выполнить, если только процесс поиска данного слова с противоположным или одинаковым значением будет активен. Этот поиск возможен при определенном условии: дошкольник владеет определенным антонимическим рядом, что не характерно для детей с общим недоразвитием речи.

5. Методические аспекты формирования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами разработаны недостаточно, что и определяет цель нашего экспериментального исследования.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ АНТОНИМАМИ

2.1. Исследование состояния словаря антонимов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Для изучения состояния словаря дошкольников с общим недоразвитием речи нами было спланировано и последовательно реализовано экспериментальное исследование, которое проводилось на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Краснояружский детский сад – центр развития ребенка» Краснояружского района Белгородской области» дошкольная группа.

Целью констатирующего этапа эксперимента было выявление особенностей словаря антонимов у детей с общим недоразвитием речи.

В соответствии с поставленной целью решались следующие **задачи**:

1. Провести сравнительное изучение словаря антонимов дошкольниками с общим недоразвитием речи и нормальным речевым развитием.
2. На основе полученных данных охарактеризовать особенности овладения словарем антонимов, выявленные у дошкольников с нормальным и нарушенным речевым развитием.

Для экспериментального изучения словаря антонимов дошкольников была сформирована группа, состоящая из 17 воспитанников логопедической группы ДОУ в возрасте 6-7 лет, имеющих по заключению ПМПК диагноз «общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития» (представлены в таблице 2.1.)

Таблица 2.1

Список детей ЭГ

№	Имя ребенка	Диагноз
1	Алина К.	ОНР III уровень речевого развития
2	Настя В.	ОНР III уровень речевого развития
3	Роман П.	ОНР III уровень речевого развития
4	Марина Х.	ОНР III уровень речевого развития
5	Стас Д.	ОНР III уровень речевого развития
6	Диана Б.	ОНР III уровень речевого развития
7	Сереза Б.	ОНР III уровень речевого развития
8	Артем Г.	ОНР III уровень речевого развития
9	Архип Б.	ОНР III уровень речевого развития
10	Катя Ш.	ОНР III уровень речевого развития
11	Анна Т.	ОНР III уровень речевого развития
12	Инна Ж.	ОНР III уровень речевого развития
13	Катя И.	ОНР III уровень речевого развития
14	Ира С.	ОНР III уровень речевого развития
15	Саша М.	ОНР III уровень речевого развития
16	Даниил К.	ОНР III уровень речевого развития
17	Коля О.	ОНР III уровень речевого развития

Для сравнительного анализа уровня сформированности словаря антонимов мы сформировали КГ, которую составили 17 детей с нормальным речевым развитием того же возраста (представлены в таблице 2.2)

Таблица 2.2

Список детей КГ с нормальным речевым развитием

№	Имя ребенка	Примечания
1	Влад Г.	Нормальное речевое развитие
2	Сергей Ш.	Нормальное речевое развитие
3	Алина З.	Нормальное речевое развитие
4	Таня С.	Нормальное речевое развитие
5	Диана Л.	Нормальное речевое развитие
6	Наташа З.	Нормальное речевое развитие
7	Кирилл У.	Нормальное речевое развитие
8	Илья Н.	Нормальное речевое развитие
9	Артем К.	Нормальное речевое развитие
10	Диана В.	Нормальное речевое развитие
11	Сергей Ж.	Нормальное речевое развитие
12	Марина К.	Нормальное речевое развитие
13	Игорь Р.	Нормальное речевое развитие
14	Денис Н.	Нормальное речевое развитие
15	Валя С.	Нормальное речевое развитие
16	Яна П.	Нормальное речевое развитие
17	Алина Ш.	Нормальное речевое развитие

Изучение общих сведений о детях экспериментальной группы показало, что их речевое развитие характеризовалось нарушениями в формировании всех компонентов речевой системы. Дети этой группы посещали логопедические группы в течение года. Дошкольники контрольной группы не имели речевой патологии, обучались по примерной основной программе общеобразовательного дошкольного учреждения.

Для изучения особенностей словаря антонимов дошкольниками с общим недоразвитием речи нами был использован адаптированный вариант психолого-логопедического обследования речи Г.А. Волковой (приложение 1).

Методика включала в себя два блока:

- исследование понимания антонимов
- исследование использования антонимов

Блок 1. Исследование понимания антонимов

Задание № 1. Подбор картинок к антонимам

Цель: изучение способности понимать значение антонимов.

Задание № 2. Подбор пар антонимичных картинок

Цель: исследование понимания сущности антонимов.

Блок 2. Исследование использования антонимов

Задание № 3. Подбор антонимов

Цель: исследование умения подбирать антонимы.

Задание № 4. Выделение антонимов из набора слов

Цель: изучение способности выделять антонимы в наборе слов.

Задание № 5. Выделение антонимов в предложении

Цель: изучение способности вычленять антонимы в предложении.

Задание № 6. Применение антонимов в словосочетании

Цель: изучение способности использовать антонимы в словосочетании.

Задание № 7. Применение антонимов в предложении

Цель: изучение способности использовать антонимы в предложении.

При оценке ответов использовались следующие критерии:

2 балла – правильное выполнение

1 балл – затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов – отказ или неверное выполнение.

Максимальное количество баллов – 30.

Суммарное количество баллов позволяет определить уровни сформированности исследуемых показателей:

высокий уровень – 131-196 баллов,

средний уровень – 65-130 баллов,

низкий уровень – 0-64 балла.

Результаты выполнения заданий детьми с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа) наглядно представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты исследования сформированности словаря антонимов у детей экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Задания							Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Алина К.	6	10	6	4	10	8	10	54	Низкий
2	Настя В.	8	6	10	6	10	8	8	56	Низкий
3	Роман П.	10	10	12	8	8	8	8	64	Низкий
4	Марина Х.	24	24	20	14	20	20	20	122	Средний
5	Стас Д.	8	8	8	4	6	8	6	48	Низкий
6	Диана Б.	12	12	12	6	12	14	8	76	Низкий
7	Сережа Б.	14	16	16	10	14	14	12	96	Средний
8	Артем Г.	8	8	4	6	4	6	6	42	Низкий
9	Архип Б.	16	18	18	12	16	18	16	114	Средний
10	Катя Ш.	8	8	8	6	6	8	6	50	Низкий
11	Анна Т.	10	8	10	10	12	10	8	68	Средний
12	Инна Ж.	8	8	10	8	10	8	8	60	Низкий
13	Катя И.	6	8	6	8	6	6	8	48	Низкий
14	Ира С.	8	8	6	10	8	8	8	56	Низкий
15	Саша М.	8	10	8	10	10	10	10	66	Средний
16	Даниил К.	10	8	12	8	12	10	14	74	Средний
17	Коля О.	6	8	6	6	6	8	8	48	Низкий
	Средний показатель	12	12,4	11,8	8,0	10,6	11,4	10,0	74,2	Низкий

Выполнение заданий детьми с нормальным речевым развитием (контрольная группа) наглядно отражены в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

**Результаты исследования сформированности словаря антонимов
детей контрольной группы**

№	Имя ребенка	Задания							Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Влад Г	24	24	22	22	22	18	15	147	Высокий
2	Сергей Ш	24	28	30	22	20	28	20	172	Высокий
3	Алина З	24	28	26	20	26	26	24	174	Высокий
4	Таня С	24	30	28	22	28	28	22	182	Высокий
5	Диана Л	24	24	20	18	22	26	20	154	Средний
6	Наташа З	24	34	34	22	28	30	26	198	Высокий
7	Кирилл У	24	18	20	12	20	18	20	112	Средний
8	Илья Н	24	24	24	20	22	22	22	158	Высокий
9	Артем К	24	26	26	16	24	26	24	166	Высокий
10	Диана В	24	22	18	12	20	20	14	130	Средний
11	Сергей Ж.	22	18	24	20	20	12	14	130	Средний
12	Марина К.	22	24	18	20	22	24	20	150	Высокий
13	Игорь Р.	24	28	28	28	22	26	24	180	Высокий
14	Денис Н.	20	24	18	20	12	20	14	128	Средний
15	Валя С.	24	28	26	20	26	26	26	176	Высокий
16	Яна П.	28	26	24	24	20	26	26	174	Высокий
17	Алина Ш.	24	18	22	18	12	20	14	128	Средний
Средний показатель		24	25,4	24,8	17,4	22,4	24,2	20,4	158,6	Высокий

При выполнении задания №1, которое было направлено на понимание антонимов, дети с общим недоразвитием речи испытывали наименьшие затруднения (12 баллов). Хуже других это задание выполнили Алина К. (6 баллов), Настя В. (8 баллов), Стас Д. (8 баллов), Артем Г. (8 баллов) и Катя Ш. (8 баллов), Инна Ж. (8 баллов), Катя И. (8 баллов), Ира С. (8 баллов), Саша М. (8 баллов), Коля О. (8 баллов). Данные дошкольники в стадии ориентировки в задании выделяли единую задачу деятельности и правила, принадлежащие к методам ее осуществления с большим количеством смысловых «провалов», речевых погрешностей как лексико-грамматического, так и фонетического типов. Они не достигали установленного результата, демонстрировали картинку не соответствующую, ошибок не замечали и не исправляли. Утверждали, что работу выполнили правильно, при повторном указании на допущенные ошибки отмечались

эмоциональные всплески (завершение выполнения задания, слезы, уход). В то же время у детей с нормальным речевым развитием при выполнении этого задания трудностей не возникло, о чем свидетельствуют высокие показатели 24 балла. Эти дети работали уверенно и с интересом, в момент инструктирования быстро ориентировались в задании.

Задание №3 вызвало больше затруднений, чем предыдущее. Самые низкие показатели при подборе антонимов к заданным словам продемонстрировали Артем Г. (4 балла), Алина К. (6 баллов). Катя И. (6 баллов), Ира С. (6 баллов), Коля О. (6 баллов).

Анализируя задания мы выявили, что у дошкольников с общим недоразвитием речи был разнообразный характер ошибок при подборе антонимов. Вместо антонимов дети подбирали слова - стимулы с частицей НЕ (закрывает - не закрывает; кладет - не кладет); слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные предполагаемому антониму, но другой части речи (высокий - низко).

Дети с нормальным речевым развитием испытывали затруднения в подборе антонимов не ко всем, а лишь к отдельным словам.

Диана В. и Коля О. допустили ошибки в образовании грамматических форм (бегит вместо бежит). Дошкольники контрольной группы справились с этим заданием успешно, так как у этих детей сформирован и систематизирован определенный антонимический ряд.

Наиболее сложным для дошкольников с общим недоразвитием речи оказалось задание №4, направленное на изучение способности выделять антонимы в наборе слов (8 баллов). Так, Алина К., и Стас Д. набрали всего по 4 балла из 36 возможных.

В задании на выделение антонимов из набора слов, у детей с вербальной патологией обнаруживаются: недостаточность лексикографического резерва, трудности актуализации словаря, неспособность выделить значительный смысловой критерий в текстуре значимости слова, осуществлять сравнение значений слов на основе единого

семантического признака. Данные дети выделяли слова из набора, неправильно осознавая их значение. Зачастую вообще отказывались от ответа.

У не справившихся детей грубыми ошибками были следующие. Так, Артем Г. к слову толстый подобрал антоним легкий. На вопрос воспитателя, почему именно это слово он считает противоположным заданному, мальчик ответил, что все, что толстое не бывает легким. Алина К. к слову высокий подобрала слово мелкий, на вопрос воспитателя девочка ответила, что, если мелкий значит маленький.

Дошкольники контрольной группы в большинстве случаев правильно подбирали антонимы к хорошо знакомым словам, допуская при этом единичные ошибки. Тогда как дети с речевой патологией допускали ошибки при подборе антонимов. Часто дети вообще отказывались от ответа.

Дошкольники с нормальным речевым развитием часто называли несколько антонимов на 1 слово-стимул (неверный – неправильный, неточный), что свидетельствует о начале усвоения многозначности слова.

У дошкольников экспериментальной группы при выполнении задания №5 целью, которого было изучение способности вычленять антонимы в предложении можно выделить ряд трудностей, которые привели к неправильному пониманию и выполнению заданий.

В процессе поиска слова Стас Д. (6 баллов), Артем Г. (4 балла), Катя Ш. (6 баллов), Катя И. (6 баллов), и Коля О. (6 баллов), зачастую утрачивали цель задания, противопоставляли слова по несущественным, ситуативным признакам. Вследствие этого дети зачастую воссоздавали слова, не противоположные по значению, а другие, семантически близкие слову-антониму, что свидетельствует о неумении выделить существенный признак исходного слова.

Стас Д. недостаточно понимал словесную инструкцию очень медленно, подбирал слова, задумывался. Артем Г. ответил, что не знает, что такое ученье и глупость. У Кати Ш. и Коли О. при выполнении задания

наблюдались частые паузы, размышления, просьбы о помощи, подсказке.

Дети контрольной группы — это задание выполнили более успешно.

Анализ результатов выполнения 6 задания на применение антонимов в словосочетании показал, что хуже всех справились с этим заданием Алина К. (8 баллов), Роман П. (8 баллов), Артем Г. (6 баллов), Катя Ш (8 баллов), Инна Ж. (8 баллов), Катя И. (8 баллов), Ира С. (8 баллов), Коля О. (8 баллов) дети затруднялись использовать антонимы в предложениях, почти все дошкольники заменяли в словосочетаниях одно слово антонимом с помощью логопеда. В ходе деятельности зачастую абстрагировались, отмечалась беспорядочная речевая продукция, зачастую не связанная с выполнением задания.

Дошкольники контрольной группы в большинстве случаев правильно заменяли в словосочетаниях одно из слов словом – антонимом, допуская при этом единичные ошибки.

При выполнении 7 задания для детей обеих групп контрольной и экспериментальной оказались сложными задания на умение применять антонимы в предложении. Было замечено, что отличительной погрешностью дошкольников с нарушенной речевой функцией является воссоздание слов другой грамматической категории. В рассказах практически всех дошкольников прослеживались нарушения связности изложения (многократные повторы фраз либо их элементов, искажения смысловой и синтаксической связи между предложениями, пропуски глаголов, усечение составных частей и так далее).

Анализ результатов констатирующего этапа показал, что в контрольной группе низкий уровень развития словаря антонимов составил 0% (0 человек), со средним уровнем – 40% (6 человека), с высоким уровнем – 60% (11 человек).

В экспериментальной группе с низким уровнем сформированности словаря антонимов – 70% детей (11 человек), со средним – 30% (6 человека), с высоким – 0% (0 человек).

Сравнительная характеристика сформированности антонимичной лексики у детей контрольной и экспериментальной групп представлена на рисунке 2.1.

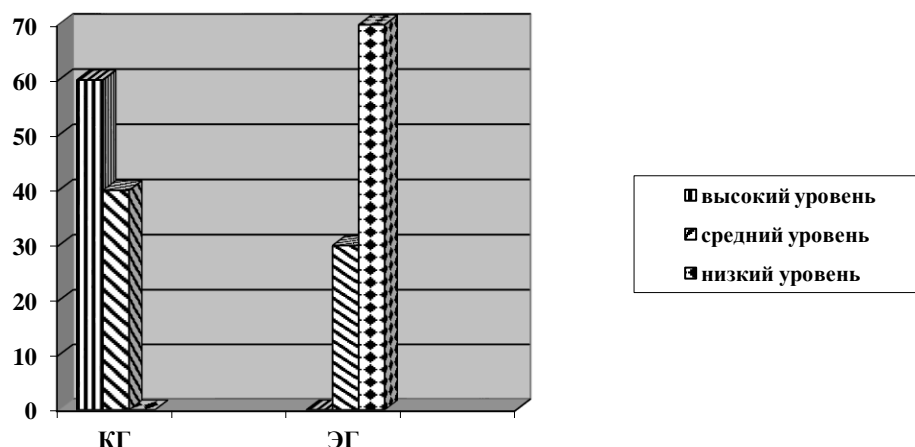


Рис. 2.1. Сравнительная характеристика сформированности словаря антонимов у детей контрольной и экспериментальной групп

Анализ полученных результатов на констатирующем этапе экспериментальной работы позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Нарушения формирования лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи выражается в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неправильным употреблением слов, несформированности семантических полей, сложности актуализации словаря.

2. Дошкольники с нормальным речевым развитием испытывают трудности в подборе антонимов лишь к отдельным словам, у дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются погрешности при подборе антонимов к преобладающему большинству слов.

3. У дошкольников с общим недоразвитием речи системные отношения между лексическими единицами языка недостаточно сформированы. Можно выделить целый комплекс трудностей, которые приводят к неправильному выполнению заданий:

- 1) трудности выделения существенных дифференциальных семантических признаков, на основе которых противопоставляется значение слов;
- 2) недоразвитие мыслительных операций сравнения и обобщения;
- 3) недостаточная активность процесса поиска слова;
- 4) несформированность семантических полей внутри лексической системы языка;
- 5) неустойчивость парадигматических связей внутри лексической системы языка;
- б) ограниченность объема словаря, что затрудняет выбор нужного слова.

4. Проведенные исследования с использованием различных видов заданий выявили ряд особенностей, характеризующих состояние словарного запаса дошкольников, которые необходимо учитывать при проведении дальнейшей работы.

Все вышеизложенное указывает на необходимость работы по формированию словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами.

2.2. Система логопедической работы по формированию словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами

Разработанная нами система формирования словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами была построена на основе существующих методических рекомендаций коррекционного обучения детей с ОНР (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина) (44). Специальные приемы работы с различными заданиями, направленные на формирование словаря антонимами были включены в работу логопеда на фронтальных занятиях по формированию лексико-грамматических средств и формированию связной речи, а также в работе педагогов. При обследовании

антонимичной лексики детей выявилось снижение объема словаря, а также трудности в подборе антонимов. Поэтому основной задачей при создании упражнений, является устранение аграмматизмов в речи детей, самостоятельное выделение антонимов из набора слов и использование их в речевом высказывании.

Вся коррекционная работа проходила в три этапа.

При планировании фронтальных занятий мы придерживались следующих рекомендаций:

1. Важно на протяжении всего занятия сохранять стимуляцию общения. Этому способствуют четкая и логичная система подбора вопросов, направленных подгруппе и отдельным дошкольникам, правильный подбор тематики занятий, способной заинтересовать дошкольников, яркие и разнообразные пособия, а также предварительный выбор используемого материала для занятий с помощью родителей. Следует ориентироваться на общие интересы дошкольников, что позволит активизировать их высказывания.

2. Для дошкольника с нарушениями речи немаловажно закреплять значение слова в словосочетаниях и предложениях. Более того, ни одна грамматическая категория не может войти в самостоятельную речь ребёнка без многократного сознательного использования её в различных предложениях.

3. Для более эффективной коррекции антонимичной лексики необходимо создание высокой умственной и речевой нагрузки. Умственная нагрузка возрастает за счет дополнительных упражнений на развитие словесно-логического мышления (в рамках темы). Речевая нагрузка обеспечивается путем подбора разнообразного наглядного материала.

4. В ходе деятельности у дошкольников появляются проблемы и не правильные ответы. В подобных случаях логопед не должен делать замечаний, способных вызвать у дошкольника отрицательную реакцию.

5. Большое внимание следует уделить при проведении занятий поведению, тону и характеру речевой деятельности самого логопеда. Строгий режим экономии трудового периода, наибольшая речевая активность дошкольника, точная дифференцированная оценка деятельности каждого ребенка являются необходимым условием эффективности каждого занятия.

План и содержание фронтальных занятий соответствуют следующим направлениям:

1. Ознакомление с предметами и явлениями окружающей действительности, формирование понятий;
2. раскрытие многозначности слова;
3. расширение запаса антонимов;
4. формирование правильного употребления слова в связной речи;
5. развитие слухоречевой памяти, внимания, двигательной координации, мыслительных процессов.

При планировании упражнений нами учитывались:

- содержание работы по формированию антонимичной лексики, которое отражено в образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет Н.В. Нищевой;
- данные о сформированности словаря антонимов, которые были получены нами в ходе констатирующего эксперимента;
- принцип наглядности;
- физиологические и психолого-педагогические особенности формирования речи ребенка при общем недоразвитии.

Направления работы по формированию словаря старших

дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами включала в себя три этапа: 1 – подготовительный; 2 – основной; 3 – заключительный.

Содержание системы логопедической работы по формированию словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами в ходе формирующего эксперимента представлено в таблице 2.5.

Таблица 2.5.

Тематическое планирование логопедической работы

Подготовительный этап

Тема занятия	Задачи	Приемы
«Память»	1. Развитие зрительного и слухового внимание;	Игры: «Найди меня», «Отыщи», «Таблица», «Бабочки», «Путешествие», «Путаница», «Найди правильно», «Выбери лишнее», «Раздели предметы», «Задача», «Настроение».
«Внимание»	2. Развитие устойчивости и продуктивности внимание;	
«Мышление»	3. Развитие восприятие;	
«Воображение»	4. Развитие воображения;	
«Восприятие»	5. Развитие словесно-логического мышления;	
	6. Развитие слуховой и зрительной памяти.	

Основной этап

Тема занятия	Кол-во занятий	Задачи	Словарь антонимов	Приемы
Домашние птицы	1	Формирование словаря по теме	Большой- маленький Молодой -старый Черная – белая Заходит-выходит Влетает-вылетает Длинный – короткий Стоит – идет	Игра «Мы животные» Игра «Отгадай животного»
Домашние животные	1	Повышение уровня понимания антонимичной лексики	Голодный - сытый Крупный - мелкий Громкий-тихий Кричит - молчит Приводить-отводить Высокий -низкий	Игра «Замени другим словом» Игра «подбери картинку наоборот»
Одежда	1	1.Повышение уровня понимания антонимичной лексики	Старая -новая Грязные - чистые Жесткий - мягкий Развязывать -завязывать Зашнуровывать - расшнуровывать Белое- черное Короткая- длинная Узкий- широкий Темный - светлый	Игра «Фея и Золушка» Игра «Лови и назови»

Труд людей	1	Обогащение активного словаря дошкольников антонимами 2.Активизировать и расширить словарный запас детей за счет адекватного использования антонимов в самостоятельной речи.	Большое - маленькое Полосатая - клетчатая Тонкая-толстая Гладкая-шероховатая Тяжелый-легкий Тихо - громко Быстро-медленно Сильный - слабый Начало - конец Крупный - мелкий	Игра «Ателье» Игра «Покажи наоборот»
«Весна»	1	1.Развитие словаря по теме. 2.Подбор промежуточных слов для постепенного перехода от одного антипода к другому	Жаркое – теплое-холодное Зимний - летний Ясный - пасмурный Ранняя- поздняя Тихо-шумно Мокрый - сухой Быстро - медленно Много - мало	Загадки Игра «все наоборот» Игра «Вредный буратино»
Мебель	1	1.Обогащать словарь по теме 2.Научить самостоятельно подбирать антонимы к данным словам и по картинкам, выделять антонимы в тексте	Купить-продать Ремонтировать - ломать Новая - старая Пол- потолок Высокий- низкий Большой- маленький Поднимает - опускает Аккуратно- небрежно Левая - правая	Игра «Скажи наоборот» Игра «Слова неприятели»

Заключительный этап

Тема занятия	Кол-во занятий	Задачи	Словарь антонимов	Приемы
Пословицы и поговорки	1	Формирование способности понимать и использовать в речи антонимы Обучение детей составлению описательных с использованием антонимов в собственной речи.	Больше-меньше Влезает-вылезает Хороший - плохой Нельзя-можно Высоко-низко Холодно-тепло Добро-зло Начало - конец	Игра «Отгадай, словечко»

Коррекционно-педагогическая работа по формированию словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами представлена этапами: подготовительным, основным и заключительным.

На *подготовительном этапе* проходило развитие зрительного и слухового внимания; развитие устойчивости и продуктивности внимания;

развитие восприятия; развитие воображения; развитие словесно-логического мышления; развитие слуховой и зрительной памяти. В ходе формирующей работы на данном этапе нами были проведены два индивидуальных занятия (приложение 2).

На *основном этапе* сначала нами предоставлялись дошкольникам названия тех предметов и действий, с которыми дошкольник сталкивается ежедневно. Им нужно было научиться выделять эти слова в речи окружающих, сразу же находить предметы, которые они обозначают и сопоставлять их с этими предметами и действиями, которые они обозначают. С дошкольниками с общим недоразвитием речи проводилась работа по уточнению словаря в игровой форме. Игры доставляли удовольствие дошкольникам и создавали благоприятные условия для усвоения и обогащения лексики. Так, для повышения уровня понимания антонимов по теме «Одежда» проводилась игра «Золушка и Фея» с куклами, «Лови предмет». Проводя эту игру, было важно создать атмосферу заинтересованности для детей. Необходимо было, чтобы в этом процессе участвовало как можно больше анализаторов дошкольника, таких как: зрение, кинестетическое чувство, осязание, обоняние, слух. В первую очередь дошкольникам читалась художественная литература, рассказывались сказки. Одновременно с чтением и рассказыванием сказок показывались красочные иллюстрации и игрушки. Занятия по лепке, рисованию, трудовой деятельности детей тоже использовались для обогащения словаря и представлений.

На занятиях основного этапа дошкольники учились самостоятельно называть неоднократно слышанные слова уже хорошо знакомые предметы и явления. В это время в речи дошкольников наблюдается много упрощенных слов. Необходимо в это время добиваться от дошкольников только четких речевых ответов. Ответы какими-то жестами не поощряются. В это время дошкольники учатся вести работу по самоконтролю за речь благодаря анализу речи товарищей и своей. Для формирования словаря и

представлений использовались, прежде всего, натуральные предметы, действия и явления, которые дошкольники могут непосредственно наблюдать или принимать в них участие. Широко использовались игры с картинками, книги с иллюстрациями для дошкольников. У дошкольников с общим недоразвитием речи преобладает наглядно–действенное восприятие, то есть показ предмета или картинки, обозначающей его, действует на ребёнка сильнее, чем слово.

При составлении упражнений был использован лексический материал методики (37). Для формирования активного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами, нами было проведено фронтальное занятие с детьми на тему «Антонимы» (приложение 3), а также использовались упражнения «Давайте вместе расскажем веселые стихи» (дополнение предложений нужными по смыслу словами – антонимами). В качестве речевого материала мы использовали стихотворение Д. Чиарди «Другое эхо» (приложение 4).

На *заключительном этапе* проводилась работа над антонимами с детьми при составлении словосочетаний и предложений. Дети находили антонимы в пословицах, поговорках, подбирали антонимы к многозначным словам, составляли описательные рассказы с использованием антонимов в собственной речи. А подбирая словосочетание со словами близкого и противоположного значения, дети глубже осознавали многозначность слова.

В своей работе мы опирались на эти методы и приемы. В работе над формированием способности понимать и использовать в речи антонимы, на занятиях мы использовали пословицы и загадки, в которых дети находили антонимы (Приложение 5).

В процессе работы мы использовали специальные игровые пособия для расширения и активизации словарного запаса (Приложениеб). Данные пособия позволяют формировать у детей не только связную речь, но и умение устанавливать причинно-следственные связи. Это помогает детям

овладевать операциями анализа, синтеза, классификации, обобщения, сравнения.

Одним из эффективных средств формирования словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи выступают дидактические игры. Каждая дидактическая игра имеет свое программное содержание. В связи с этим в программное содержание игры входит и определенная группа слов, которую должен усвоить дошкольник.

На своих занятиях мы использовали игры, которые обеспечивали не пассивное восприятие антонимичной лексики и утомительные тренировки в ее употреблении, а активное, творческое участие дошкольника.

Используемые нами игры способствовали развитию навыка употребления антонимов в предложении, осознанию смысла и оттенков значений через противопоставления; привлечению внимания к звуковому составу и структуре противоположных слов.

Игры и упражнения по формированию словаря мы включали в занятия по развитию речи, ознакомлению с природным и социальным миром, старались учитывать отношения каждого дошкольника к процессу познания и степень его активности в работе.

На каждом этапе работы активно использовался индивидуальный наглядный материал (картинки, фишки, условные обозначения и пр.), что позволяло обеспечить: высокую активность детей; полный контроль за усвоением знаний и навыков, более экономное использование учебного времени. Кроме того, правильный подбор наглядного материала (количество, эстетичный вид, формат и т. п.) способствует повышению эмоционального настроения детей, познавательного интереса, а значит, и росту эффективности обучения.

Нужно отметить, что специальных занятий было недостаточно для развития словаря дошкольников. Исходя из этого велась большая работа и вне занятий. Развитие словаря ребенка-дошкольника – это ежедневный и кропотливый труд. При общении с детьми в быту, в играх, самостоятельной

деятельности нами непременно обращалось внимание на особенности словарного запаса: образность, выразительность речи, недостатки произношения отдельных звуков. Уделялось большое внимание исправлению ошибок в словах детей.

Большую роль для развития словаря играли наблюдения на прогулке. Мы старались развивать у детей умение видеть и чувствовать красоту окружающей нас природы, побуждали их высказываться об увиденном. В процессе наблюдений у детей активизировался и пополнялся словарный запас. Например, во время наблюдения за деревьями мы использовали такие словесные игры и упражнения: «Назови части дерева»; «Это дерево, какое?» (Высокое); «Какие птицы прилетели на участок?» (Ворона и воробей). «Какая ворона?» (Большая, голодная, смелая). Что делает ворона? (Ходит, каркает, прыгает); «А воробей, какой?» (Маленький, сытый, робкий и так далее).

В совместной речевой деятельности закрепляли, расширяли знания, полученные на занятиях через организацию индивидуальной работы, посредством дидактических игр и упражнений.

В воспитании и образовании детей большое значение имеет преемственность детского сада и семьи. Просветительская работа с родителями в нашем эксперименте строилась в разных направлениях. Это и консультация на тему «Обогащение словарного запаса ребенка», показ открытых занятий с детьми по развитию словаря (Приложение б). Проведенная нами работа помогла родителям организовать речевые игры и упражнения в домашних условиях.

Родители осознали, что успешное развитие речи в дошкольном возрасте имеет решающее значение для последующего систематического изучения родного языка. Правильное понимание поставленных задач, а также своевременное их решение плавно подводит дошкольника к следующей ступени детства – школе.

Таким образом, все это позволяет качественно обогатить и активизировать словарный запас детей дошкольного возраста, совершенствовать речевое общение друг с другом, высказывать свои мысли, произвольно и осознанно пользоваться монологической и диалогической речью в различных видах деятельности.

2.3. Анализ эффективности логопедической работы по формированию словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи антонимами

По окончании формирующего этапа экспериментальной работы нами был проведен контрольный этап с целью определения эффективности предложенной системы логопедической работы по формированию словаря антонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи. Для этого были предложены те же задания что и на контрольном этапе эксперимента, только с другим наглядным материалом. В контрольном эксперименте участвовали дошкольники 6 -7 лет с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) в составе 17 человек. Повторное обследование проводилось в марте 2018 года.

За весь период экспериментальной работы было приложено много усилий по развитию словаря у детей экспериментальной группы.

На констатирующем этапе мы выявили уровень сформированности словаря антонимов с помощью анализа результатов диагностики дошкольников экспериментальной группы и сопоставили полученные данные с данными контрольной группой детей. Напомним, что при первичной диагностике в контрольной группе уровень сформированности словаря антонимов был таков: низкий уровень – 0% (0 человек), средний – 40% (6 человека), высокий – 60% (11 человек).

В экспериментальной группе с низким уровнем сформированности словаря антонимов – 70% детей (11 человек), со средним – 30% (6 человека), с высоким – 0% (0 человек).

На основе полученных результатов строилась наша дальнейшая работа.

После проведения логопедической работы, направленной на увеличение активного словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи согласно нашей системе, мы перешли к контрольному этапу экспериментальной работы, то есть провели повторную диагностику.

Результаты исследования уровня сформированности словаря антонимов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6.

Результаты исследования уровня сформированности словаря антонимов старших дошкольников с общим недоразвитием речи

№	Имя ребенка	Задания							Общий балл	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7		
1	Алина К.	10	10	9	6	12	8	8	63	Низкий
2	Настя В.	14	16	17	11	12	14	10	94	Средний
3	Роман П.	12	10	12	8	10	10	8	60	Низкий
4	Марина Х.	26	24	20	16	20	20	20	146	Высокий
5	Стас Д.	10	10	8	6	10	10	8	62	Низкий
6	Диана Б.	14	12	12	8	12	12	18	76	Средний
7	Сережа Б.	16	20	18	14	18	20	14	120	Средний
8	Артем Г.	10	12	10	6	12	10	8	62	Низкий
9	Архип Б.	18	20	22	19	20	20	19	138	Средний
10	Катя Ш.	16	20	18	14	18	20	16	122	Средний
11	Анна Т.	8	8	6	10	8	8	10	58	Низкий
12	Инна Ж.	16	18	16	18	14	16	14	112	Средний
13	Катя И.	12	16	12	12	16	14	12	96	Средний
14	Ира С.	10	8	6	10	10	8	8	60	Низкий
15	Саша М.	20	20	22	22	24	20	20	146	Высокий
16	Даниил К.	10	8	8	8	10	10	8	62	Низкий
17	Коля О.	8	8	6	10	8	8	10	58	Низкий
Средний показатель		14	15,2	13,2	10,6	13,9	13,6	12,1	85	Средний

Динамика результатов в экспериментальной группе детей старшего дошкольного возраста представлена на диаграмме (рисунок 2.2.).

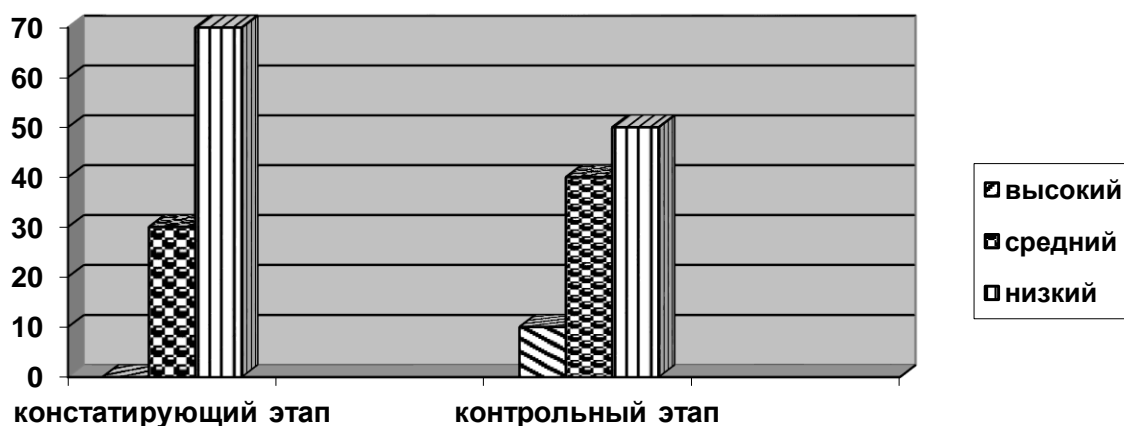


Рис. 2.2. Сравнительный анализ сформированности словаря антонимов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Из полученных данных видно, что результаты детей экспериментальной группы стали гораздо лучше. В ответах детей сократилось количество пауз и повторов. Речь их стала более плавной, ясной и доступной для понимания.

Дети экспериментальной группы продемонстрировали средний уровень развития словаря – 8 детей (40%), два ребенка показал высокий уровень развития словаря – (10%), но 8 детей (40%) (Алина К., Роман П, Стас Д., Артем Г., Катя Ш., Анна Т., Ира С., Даниил К., Коля О.) по-прежнему остались на низком уровне, хотя некоторые результаты у них улучшились. У детей ЭГ повысился уровень развития по всем параметрам, но не у всех. Девочки Настя В., и Диана Б. имели низкий уровень развития, теперь находятся на среднем уровне. А вот Марина Х., и Саша М. со среднего уровня перешли на высокий. Стоит отметить, что применение антонимов в предложении, выделение антонимов в предложении, выделение антонимов из набора слов практически у всех детей с общим недоразвитием речи вызывают наибольшие затруднения

Но речь детей стала отличаться наибольшей связностью, в описательной речи дети старались как можно больше использовать эпитетов. Ребята не только смогли подобрать антонимы, но и ещё задумывались над

тем, где уместно употребить это слово.

Выполнение задание №3 на подбор антонимов вызвало больше затруднений, чем предыдущее. Самые низкие показатели при подборе антонимов к заданным словам также продемонстрировали Артем Г. (6 баллов) и Алина К (8 баллов). Коля О (8 баллов) и Даниил К. (8 баллов)

Меньше всех затруднялись в ответах и допустили по одной ошибке Сережа Б. (16 баллов) и Архип Б. (18 баллов).

При выполнении 7 задания для детей экспериментальной группы оказались сложными задания на умение применять антонимы в предложении. Хуже всех справились с этим заданием Алина К., Роман П, Стас Д., Артем Г., Катя Ш., Коля О. затруднялись в ответах и допустили по три ошибки. Например: Коля О. ошибался при продолжении начатого предложения (эта улица широкая, а та маленькая), Алина К. продолжила предложение (апельсин сладкий, а лимон – желтый).

Таким образом, результаты диагностики показали, что дети экспериментальной группы стали активнее использовать в речи антонимы, сравнения, прилагательные. На вопросы воспитателя стали отвечать полными, выразительными ответами. При систематической работе по развитию словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи можно добиться ощутимых результатов. По результатам проведенной диагностики можно сделать вывод, что в ходе работы нам удалось реализовать поставленные задачи и цели и подобранные нами игры и упражнения помогли в развитии словаря у детей экспериментальной группы. Из приведенных показателей видно, что хоть и незначительно, но у детей наблюдается увеличение словарного запаса, в речи детей стали преобладать слова существительные, глаголы, качественные прилагательные, антонимы.

Выводы по 2 главе

1. Результаты контрольного эксперимента показали положительную динамику изучаемых показателей речи у детей, участвующих в эмпирическом исследовании.

2. У детей экспериментальной группы увеличился показатель общего бала за выполнение всех заданий повторного исследования до 85 баллов (средний показатель по группе), что на 20% выше, чем на констатирующем этапе экспериментальной работы.

3. Проведенная в ходе формирующего эксперимента логопедическая работа значительно улучшила состояние исследуемых показателей у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа была направлена на выявление необходимых и наиболее оптимальных условий речевого развития детей старшего дошкольного возраста в области антонимии. Исходя из поставленной цели в первой главе нашего исследования рассмотрено состояние исследуемой проблемы в психолого- педагогической и логопедической науке, проанализированы особенности развития понимания применения в речи детей с общим недоразвитием речи III уровня антонимов.

Нами были рассмотрены понятие антонимов, особенности речи с общим недоразвитием речи III уровня, проанализированы особенности усвоения лексики дошкольниками с нормальным речевым развитием и дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня.

Анализ теоретических положений и методических выводов позволил представить результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе муниципального дошкольного образовательного учреждения «Краснояржский детский сад – центр развития ребенка» Краснояржского района Белгородской области дошкольная группа.

Проследили динамику изменения уровня речевого развития в процессе экспериментальной работы.

На начальном этапе формирования эксперимента уровень сформированности словаря антонимов у детей с общим недоразвитием речи III уровня намного ниже уровня детей с нормой речевого развития. Анализ результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента свидетельствует об эффективности разработанного нами комплекса методов и приемов. Экспериментальная группа улучшила свои результаты. Процент детей с низким уровнем развития уменьшился на 20%. Соответственно количество детей со средним и высоким уровнем развития увеличилось. У детей экспериментальной группы увеличился показатель общего бала за выполнение всех заданий повторного исследования до 85

баллов (средний показатель по группе), что на 10,8 баллов выше, чем в констатирующем эксперименте. Из 17 детей экспериментальной группы у 2 при контрольном эксперименте наблюдался высокий уровень исследуемых показателей (на констатирующем этапе – 0), у 7 детей – средний уровень (на констатирующем этапе – 3). У 5 детей в контрольном исследовании показатель остался на низком уровне, однако общее количество баллов при повторном эксперименте у этих детей значительно повысилось. Проведенная в ходе формирующего эксперимента логопедическая работа значительно улучшила состояние исследуемых показателей у детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Разумеется, наше исследование не претендует на достаточно полное освещение выдвинутой проблемы, так как вопрос все еще остается актуальным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учебное пособие. / М. М. Алексеева, В. И Яшина. - М.: Академия, 2006. - 400 с.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. / О.С. Ахманова // М., 2000. С.50
3. Виноградов В.В. История русских лингвистических учений. / В.В. Виноградов // – М.: Высшая школа, 2005. – 559 с.
4. Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. / Г.А. Волкова // – М.: Детство-Пресс, 2009. – 138 с.
5. Волкова Л.С., Лалаева Р.И., Мастюкова Е.М., Гриншпун Б.М. и др. Логопедия: Учебник. - 5-е изд., перераб. и доп. / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Б.М. Гриншпун // - М.: ВЛАДОС, 2009. - 703 с.
6. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи. / В.К. Воробьева // - М.: АСТ: Астрель: Транзит книга, 2016. - 158 с.
7. Выготский Л.С. Педагогическая психология. / Л.В. Выготский // – М.: АСТ, 2008. – 671 с.
8. Выготский Л.С. Психология развития человека. / Л.В. Выготский // - М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. - 1136 с.
9. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте: Методическое пособие / Сост. Кондратенко И.Ю. - М.: Айрис-пресс, Айрис Дидактика, 2015. – 224 с.
10. Гербова В.В. Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада: Пособие для воспитателя детского сада. [Текст] / В.В. Гербова // – М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 134 с.

11. Глухов В.П., Ковшиков В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. / В.П. Глухов, В. А. Ковшиков // - М.: Высшая школа, 2016. - 320 с.
12. Гризик Т.И. Из детства в отрочество. В мире слов: Пособие по изучению и развитию словаря детей 4-5 лет. / Т.И. Гризик // – М.: Просвещение, 2006. – 47 с.
13. Громова О.Е. Методика формирования начального детского лексикона. / О.Е. Громова // - М.: Сфера, 2017. – 176 с.
14. Детская логопсихология: Учебное пособие / Под ред. В.И. Селиверстова, О.А. Денисова. - М.: ВЛАДОС, 2017. - 175 с.
15. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. Дети с общим недоразвитием речи. [Текст] / Л.Н. Ефименкова // - 2-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 2015. - 112 с.
16. Диброва Е.А. Антонимическая парадигма // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. / Е.А. Диброва // - М., 2016. – 115 с.
17. Запорожец А.В. Избранные психологические труды. / А.В. Запорожец // - М.: Директ. - Медиа, 2008. - 1287 с.
18. Кони́на М.М. Некоторые вопросы обучения детей 3-5 лет грамматически правильной речи // Дошкольное воспитание. / М.М. Кони́на // -М.: - 2008. - № 11. - С. 28-31.
19. Котелевская В.В., Анисимова Т.Б. Дошкольная педагогика. Развитие речи и интеллекта в играх, тренингах, тестах. / В.В. Котелевская, Т.Б. Анисимова // – М.: Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. – 256 с.
20. Ключева В.А. Проблема антонимов. / В.А. Ключева // Учебные записи. / - М.: Моск. пед. ин-та иностр. яз. 2016. 78 с.
21. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова // - СПб.: СОЮЗ, 1999. - 160 с.

22. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова // - СПб.: Союз, 2001. – 224 с.
23. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова // – Ростов-на-Дону: Феникс; СПб: Союз, 2004. - 224 с.
24. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии. / Р.Е Левина // - М.; Просвящение, 2010. -220с.
25. Логинова В.И. Формирование словаря // Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. [Текст] / В.И. Логинова // – М., 2012. – С. 79-83.
26. Логинова В.И., Бабаева Т.И. Детство. Программа развития и воспитания детей. / В.И. Логинова, Т.И. Бабаева // – М.: Детство-Пресс, 2008. – 243 с.
27. Малышко А.А. Обучение старших дошкольников с нарушением речи употреблению синонимов // Воспитание школьников. / А.А. Малышко // -2000. -№5.-С.73-75.
28. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика (ранний и дошкольный возраст): Советы педагогам и родителям по подготовке к обучению детей с особыми проблемами в развитии. / Е.М. Мастюкова // — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. – 304 с.
29. Михайлова В.А. Генезис антонимических оппозиций. (Антонимия и отрицание). / В.А. Михайлова // - Л., 2017. 176 с.
30. Новикова М.В. Игры по развитию речи детей старшего дошкольного возраста / М.В. Новикова // - <http://festival.1september.ru>.
31. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. - М.: Мозаика-Синтез, 2009. - 240 с.
32. Соловьева О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду. / О.И. Соловьева // – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.

33. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников: / Ф.А. Сохин // Учебно-методическое пособие. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2015. – 224 с.
34. Спирова Л.Ф., Чиркина Г.В., Ястребова А.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / Под ред. Чиркиной Г.В. [Текст] / Л.Ф. Спирова, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова // – 4-е изд, доп. – М.: Аркти, 2015. – 240 с.
35. Струнина Е.М., Ушакова О.С., Шадрин Л.Г. Развитие речи и творчества дошкольников: Игры, упражнения, конспекты занятий. / Е.М. Струнина, О.С. Ушакова, Л.Г. Шадрин // – М.: Сфера, 2007. - 144 с.
36. Тихеева Е.И. Основные положения методики развития речи детей // Дошкольное воспитание. / Е.И. Тихеева // - 2008. - № 12. - С. 6-9.
37. Ткаченко Т.А. Большая книга заданий и упражнений на развитие связной речи малыша. / Т.А. Ткаченко // – М.: Эксмо, 2016. – 136 с.
38. Точеных Т.В. Обогащение словаря детей через экологические понятия [Текст] / Т.В. Точеных // - <http://festival.1september.ru>.
39. Ушакова О.С. Теория и практика развития речи дошкольника. / О.С. Ушакова // - М.: Сфера, 2008. – 240 с.
40. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина // Учебно-методическое пособие. - М.: ВЛАДОС, 2004. – 288 с.
41. Уфимцева А.А. Слово в лексико - симпатической системе языка / А.А. Уфимцева // - М., 2017. – 56 с.
42. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: Учебно-методическое пособие. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова // - М.: ГНОМ и Д, 2014. - 128 с.
43. Филичева Т.Б., Туманова Т.В. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи // Логопедия. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова // - 2006. - № 2. - С. 57-68.

44. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина Т.В. Туманова // - М.: Просвещение, 2010. - 272 с.

45. Эльконин Д.Б. Развитие словаря и грамматического строя речи // Психология детей дошкольного возраста. / Д.Б. Эльконин // – М., 1964. – С. 134-147.

46. Цейтлин Г.В. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи. / Г.В. Цейтлин // М.: Владос, 2000. 240с.

47. Яшина В. Научно-педагогическая деятельность М.М. Кониной // [Текст] / В. Яшина //Дошкольное воспитание. / - 2017. - № 11. - С. 26-27.

приложение

Приложение 1

Для изучения особенностей словаря антонимов дошкольниками с общим недоразвитием речи нами был **использован адаптированный вариант психолого-логопедического обследования речи Г.А. Волковой.**

Методика включала в себя два блока:

- исследование понимания антонимов
- исследование использования антонимов

Блок 1. Исследование пассивного словаря

Задание № 1. Понимание антонимов

Цель: изучение способности понимать значение антонимов.

Содержание: Ребенку предлагается набор из 18 слов и картинок. После произнесения слова, ребенок должен показать на картинку, соответствующую слову:

входит - выходит

открывает - закрывает

подходит - отходит

стоит - идет

длинный - короткий

широкий - узкий

влетает - вылетает

большой - маленький

высокий - низкий

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение

1 балл - затрудняется с ответом (выполнение с подсказкой)

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Максимальное количество баллов - 36.

Блок 2. Исследование активного словаря

Задание № 2. Подбор антонимов

Цель: изучение способности понимать значение антонимов.

Содержание: Проводится в форме игры "Скажи наоборот". Ребенку предлагается поиграть в слова. Надо подобрать к предложенному слову другое слово, противоположное по значению.

Подобрать антонимы к следующим словам (18 слов):

входит - ... закрывает -- ...

встает - ... поднимается -- ...

ползет - ... бежит -- ...

улетает - ... ложится -- ...

плачет - ... кладет -...

холодный - ...

ловкий - ...

ленивый - ...

толстый - ...

твердый - ...

тупой - ...

кислый - ...

высокий - ...

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение

1 балл - затрудняется, поиск, с помощью логопеда, находит

0 баллов - отказ или далекая словесная замена.

Максимальное количество баллов - 36.

Задание № 3. Выделение антонимов из набора слов

Цель: изучение способности выделять антонимы в наборе слов.

Содержание: Ребенку предлагается набор слов, в котором два слова являются противоположными по своему значению в большей степени, чем остальные. Ребенок должен найти эти антонимы и назвать их.

Пример: кривой, длинный, большой, маленький, широкий.

Ответ: большой и маленький.

Стимульный материал (15 наборов слов):

1. Вращаться, подниматься, нырять, приближаться, опускаться.
2. Течь, переливаться, открывать, спастись, приближаться, отходить.
3. Разрушать, разбрасывать, всплывать, переливаться, опускаться.
5. Разъединенный, притупленный, жесткий, сжатый, острый.
7. Разъединять, скручивать, сбросить, собирать, связывать.
8. Думать, узнавать, считать, сокращать, забывать.
11. Подвижный, глупый, ленивый, умный, смущенный.
12. Отделяться, шутить, разбрасывать, развенчивать, восторгаться.
13. Малыш, девушка, юноша, подросток, старик.
14. Нежный, учтивый, простоватый, грубый.
15. Расшатывать, платить, требовать, получать, обеспечивать.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Максимальное количество баллов - 30.

Задание № 4. Выделение антонимов в предложении

Цель: изучение способности вычленять антонимы в предложении.

Содержание: Ребенку предлагается найти антонимы в предложении (15 предложений) и назвать их:

Ученье свет, а не ученье - тьма.

Каково начало, таков и конец.

Добро помни, а зло забывай.

Утром солнце встает, а вечером садится.

В поле холодно, а в доме тепло.

Мальчик плачет, а девочка смеется.

Летом жарко, а зимой холодно

Корень ученья горек, да плод сладок.

Лучшая вещь новая, лучший друг старый.

Грубость боится вежливости.

Глупость можно победить умом.

Оружием против страха является смелость.

Вот тараторка для ребят: когда молчат, не говорят.

Человек от лени болеет, а от труда здоровеет.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Максимальное количество баллов - 30

Задание № 5. Применение антонимов в словосочетании

Цель: изучение способности использовать антонимы в словосочетании.

Содержание: Ребенку предлагается заменить в словосочетании (пара слов) одно из слов словом-антонимом (17 пар слов):

свежий хлеб - ... (черствый хлеб).

холодный ветер - ... (теплый ветер).

новая газета - ... (старая газета).

свежие яблоки - ... (сушеные яблоки).

добрый человек - ... (злой человек).

легкий труд - ... (тяжелый труд).

высокий рост - ... (низкий рост).

дальний родственник - ... (близкий родственник).

аккуратный мальчик - ... (неряшливый мальчик).

твердый материал - ... (мягкий материал).

сытый дядя - ... (голодный дядя).

отдохнувшая мама - ... (уставшая мама).

ясная погода - ... (ненастная, пасмурная погода).

узкая улица - ... (широкая улица).

грустная песня - ... (весёлая песня).

поздняя весна - ... (ранняя весна).

Критерии оценки: 2 балла - правильное выполнение

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Максимальное количество баллов - 34.

Задание № 6. Применение антонимов в предложении

Цель: изучение способности использовать антонимы в предложении.

Содержание: Ребенку предлагается продолжить начатое предложение, применяя антонимы (15 предложений):

Заяц бежит быстро, а черепаха ползает....

Мама добрая, а Баба Яга

Эта улица широкая, а та ...

Знай больше - говори ...

Не поев горького, не поймешь ...

От радости старые молодеют, от печали молодые ...

Никогда не знаешь, где найдешь, а где ...

Не вали с больной головы на ...

Не узнав горя, не узнаешь ...

От доброго житья толстеют, от дурного ...

Апельсин сладкий, а лимон...

Птицы летели день и ...

Свежие огурцы я люблю больше ...

Бедный утёнок был маленький, а охотничий пёс, склонившийся над ним ...

Гадкий утёнок стал ... лебедем.

Критерии оценки:

2 балла - правильное выполнение

1 балл - затрудняется поиск, с помощью логопеда находит

0 баллов - отказ или неверное выполнение.

Максимальное количество баллов - 30.

После проведения исследования по вышеперечисленным заданиям, подсчитали общее количество баллов, полученных каждым ребенком, и определили уровень сформированности исследуемых показателей:

высокий уровень - 131-196 баллов,

средний уровень - 65-130 баллов,

низкий уровень - 0-64 баллов.

Индивидуальное занятие.

Тема: «Воображение».

Цель: Развить воображение.

Оборудование: Картинки.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Здравствуй. Саша, как у тебя дела? Давай с тобой сейчас поиграем.

2. Посмотри на рисунки. Скажи, что может получиться из этих рисунков?

Например: может получиться зонтик, лицо, треугольник, флажок, кубик.и т. д.

3. Игра «Настроение»

Как ты думаешь, какое настроение у этих ребят настроение? Как они выражают свои эмоции? (Что они делают?)

4. Физ. минутка.

Пальчиковая гимнастика. Мимическая гимнастика.

5. А теперь посмотри на эту картинку. И придумай каждому из этих людей историю. Какая тебе история понравилась больше всего.?

6. Итог занятия.

Чем мы сегодня с тобой занимались? Что тебе больше всего понравилось?

Спасибо за занятие.

После проведения индивидуальных занятий у детей повысилась мотивация, стало устойчивым запоминание.

Подготовительное занятие.

Тема: «Внимание»

Цель: Развитие устойчивости и продуктивности внимания.

Оборудование: Картинки, Незнайка, фишки, карандаши.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Здравствуйте ребята, сегодня у нас в гостях «Незнайка». Ему в школе задали домашнее задание, а он не может с ним справиться. Ребята поможем Незнайке?

2. Первое задание называется «Найди».

Ребята перед вами на столе лежат картинки. Найдите точно такой же зонт, как в рамочке. Накройте этот зонт фишкой.

3. Игра «Таблица».

На доске висит картинка (Таблица). Покажите в таблице те предметы, которые изображены внизу. (Вызывать по очереди детей к доске).

4. Игра «Бабочка».

Кто быстрее сосчитает на рисунке бабочек. Поднимите руку.

5. Физ. минутка.

«Буратино».

6. Игра «Прятки».

Кто спрятался в лесу? Найди всех животных. Назови их.

7. Игра «Путешествие».

Кто куда едет? Проследите глазками (без помощи рук) по порядку все дорожки. Затем раскрасьте их разными цветами.

8. Итог занятия.

Ребята, кто сегодня у нас был в гостях? Что мы сегодня с вами на занятии делали? Ребята, вы помогли Незнайке. Он говорит вам большое спасибо.

Спасибо за занятие. До свидания.

Логопедическое занятие "Антонимы"

Цели: расширить представление детей об антонимах, научить самостоятельно подбирать антонимы к данным словам и по картинкам, выделять антонимы в тексте;

-активизация словаря учащихся, развитие внимания, памяти, коррекция недостатков произношения;

-воспитывать интерес к учебному процессу, чувство ответственности при выполнении заданий.

Ход занятия

1. Организационный момент.
2. Артикуляционная гимнастика.
3. Сообщение темы, повторение пройденного.
4. Работа по теме занятия
5. Подведение итогов.

– Здравствуйте, ребята. Сядьте ровненько. Проверяю порядок на партах, а вы приготовьтесь внимательно слушать, правильно отвечать и активно работать.

– Я вижу, вы готовы к занятию. А готовы ли ваши язычки? Проверим, как вы умеете выполнять упражнения:

- 1) губы "трубочкой"
- 2) "улыбка"
- 3) язычок высунуть наружу, спрятать внутрь
- 4) поднять язык кверху, опустить
- 5) кончиком языка двигать влево, вправо

– Молодцы! Когда вы делали гимнастику, я называла слова с противоположным значением. Какие? (наружу-внутри, поднять-опустить)

– А как называются эти слова?

– Правильно! Слова, противоположные по смыслу называются антонимы.

– А теперь послушайте стихотворение Г. Сапгира "Яблоко".

У прохожих на виду

Висело яблоко в саду.

Ну кому какое дело?

Просто яблоко висело.

Только Конь сказал, что низко.

А мышонок - высоко.

Воробей сказал, что близко,

А Улитка - далеко.

А Теленок озабочен

Тем, что яблоко мало.

А Цыпленок - тем,

Что очень велико и тяжело.

А Котенку все равно:

- Кислое - зачем оно?
- Что вы? - шепчет Червячок,
- Сладкий у него бочок.

А нам помогут вот эти животные (на доске картинка яблока, коня, мышонка, воробья, улитки, телёнка, цыплёнка, котёнка, червячка)

– Отлично! Теперь назовите пары слов противоположных по смыслу, которые встретились в стихотворении.

(низко-высоко, близко-далеко, мало-велико, кислое-сладкое)

-Скажите, а где мы увидели яблоко, о котором спорили животные? (В саду)

– Верно, мы с вами попали в волшебный сад слов-антонимов.

Мы будем собирать яблоки.

– Давайте сорвем с веточки яблоко. Тут написана загадка, попробуйте её отгадать:

Расходится детина – удержу нет,

Уляжется – не видать, не слышать.

– Правильно! Это волшебный ветер, он залетел в наш сад и сорвал, разбросал листья-антонимы из своей загадки. вспомните загадку и соберите листья.

– Следующее яблоко. Здесь пословицы. Проказник-ветер сдул последние слова. Придется нам закончить каждую пословицу.

"Знай больше, а говори ..."

"Маленькое дело лучше ... безделья"

" Лучшая вещь новая – лучший друг ..."

" Корень учения горек, а плод его ..."

Объясните, как вы понимаете смысл пословиц.

Третье яблоко. Здесь сказка «Репка». Нужно ее рассказать наоборот, используя слова – антонимы. Я буду вам читать сказку по предложениям, а вы будете в них изменять слова на антонимы, чтобы получилась новая сказка.

Пример:

Посадил дед репку и говорит

Мы заменим на: выкопала бабка репку и молчит.

– Молодцы! Кладём яблоко в корзину.

- Что это за гостья? Это ворона Анютка залетела в наш волшебный сад. (Детям демонстрируется картинка вороны, которая постоянно сопровождает физминутки)

Прилетела к нам Анютка,

Начинаем физминутку:

1. Моем руки
2. Стряхиваем воду с рук
3. Вытираем руки

Пальчиковая гимнастика:

Ах, вода, вода, вода!

Будем чистыми всегда!

Брызги – вправо, брызги – влево !

Мокрым стало наше тело
Полотенчиком пушистым
Вытрем ручки очень быстро!

– Мы отдохнули, и я беру четвертое яблоко. Вот, что нам нужно сделать.
Я буду читать сказку, а вы подбирать к ней рисунки-антонимы.

Приложение 4

Давай расскажем веселые стихи (дополнение предложений нужными по смыслу словами –антонимами) в качестве речевого материала используем стихотворение Д. Чиарди «Другое эхо»

А нам с тобой пришел черед
Сыграть в игру «наоборот».
Скажу я слово: «Высоко»,
А ты ответишь... (низко)
Потом скажу я: «Далеко»
А ты ответишь... (близко)
Скажу теперь я: «Потолок»
А ты ответишь... (пол).
Скажу я слово: «Потерял»
Ответишь ты... (нашел)
Теперь «Начало», - я скажу,
«Нет, - скажешь ты...(Конец!)

Приложение 5

В работе над формированием способности понимать и использовать в речи антонимы, мы предлагали следующие пословицы:

- Молодой журавль высоко взлетел, да низко сел (взлетел – сел, высоко – низко).

- Добрый хозяин господин деньгам, а плохой – слуга (добрый – плохой, слуга – господин).

- Рожь кормит сплошь, а пшеница по выбору (сплошь – по выбору).

- Нельзя перескочить, так можно подлезть (нельзя – можно, перескочить – подлезть).

- Рубашка беленька, да душа черненька (беленька – черненька).

- В одно ухо влезает, в другое вылезает (влезает – вылезает).

- Волос долог, да ум короткий (долг – короткий).

- Умный не осудит, а глупый не рассудит (умный – глупый).

Кроме того на занятиях детям использовались загадки, в которых детям предлагалось найти антонимы:

Я антоним к слову "зной",

Я в реке, в тени густой,

И в бутылках лимонада,

А зовут меня ...? (прохлада)

Я антоним к слову "лето",

В шубку снежную одета,

Хоть люблю мороз сама,

Потому что я ? (зима.)

Я антоним к слову "смех".

Не от радости, утех,

Я бываю поневоле

И от счастья, и от боли,

От обиды, неудач.

Догадались? – Это ... (плач).

Я антоним шума, стука.

Без меня вам ночью мука.

Я для отдыха,

Для сна

Да и в школе я нужна,

Называюсь ... (тишина).



Так и наоборот

Прочти слова возле каждой картинке и выбери среди них слово с противоположным значением – подчеркни его. Придумай свои слова со значением «наоборот».

медленная



умная
тяжёлая
быстрая

холодное



горячее
вкусное
тёплое

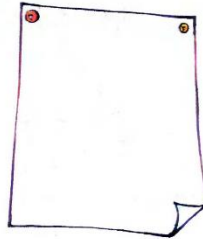
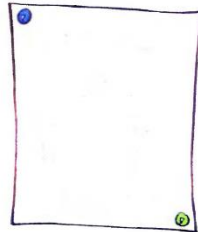
полный



целый
пустой
стеклянный

Картинки-отгадки

Нарисуй рядом со сломанным карандашом целый карандаш. А рядом с белой кошкой нарисуй чёрную. Придумай свои слова со значением «наоборот».



Смех сквозь слёзы

Найди и покажи картинки, на которых дети выполняют противоположные действия. Соедини пары картинок – проведи линии простым карандашом.



ПЛАЧЕТ



СПУСКАЕТСЯ



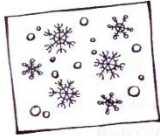
ПОДНИМАЕТСЯ



СМЕЁТСЯ

Всё наоборот

Назови картинки и допиши их названия. Подбери пары картинок «наоборот» – соедини картинки линиями. Придумай свои пары слов «наоборот».



З М



Х Д



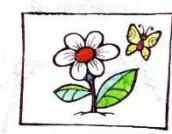
Ж А



Л Е Г К О



Т Я Ж Е Л О



Л Е

Толстый и тонкий

Рассмотри внимательно портреты клоунов. Опиши словами их внешность. Найди отличия «наоборот»: кто высокий, а кто низкий; кто весёлый, а кто грустный?..



«Одежда»

Цель. Научить детей подбирать антонимы

Хочет Золушка попасть во дворец на бал.

Нужно, чтоб ее наряд подходящим стал.

Фея палочкой взмахнет, будет все наоборот.

Дети, помогайте, слова подбирайте.

Было платье *старым*, *мятым* и *дырявым*,

Станет платье ..., ... и

Узкий воротник станет ... *вширь*,

И *большой* карман не нужен – станет ... он тут же

А рукав *короткий* фея в ... превратить сумеет.

Жесткий – жесткий пояс очень ... будет;

И про ткань на платье фея не забудет:

Темный толстый материал ..., ... стал.

Грустной Золушка была – стать ... смогла,

Ведь мачеха скупая, *злая*, а фея ... такая!

