

**Зюзикин Кирилл Андреевич, студент - магистрант НИУ «БелГУ»  
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа  
«Гражданское право, семейное право, международное частное право»**

### **Некоторые особенности процедуры банкротства в праве Англии и России (сравнительный анализ)**

В Англии особое внимание уделяется объективному и максимально справедливому распределению собственности банкрота между кредиторами. И это не только в теории. Для того, чтобы данное положение действительно соблюдалось и реализовывалось, на банкрота, в соответствии с действующим законодательством, налагается определенный набор обязательств, частичное исполнение или вообще уклонение от их исполнения автоматически влечет за собой наступление уголовной ответственности для обанкротившегося лица<sup>1</sup>.

Более того, банкрот, который не был восстановлен в правах, находится под, своего рода, прессом целого комплекса ограничительных мер. К тому же, если он не изъявляет желания сотрудничать, например, с теми же коллекторами, и это нежелание проявляется через конкретные действия – отказ в предоставлении в распоряжение своей собственности и т.п., то велика вероятность, что подобное отношение к ситуации будет восприниматься, как сопротивление в выполнении и помеха в дальнейшей реализации судебного решения.

Проанализировав статистические данные, становится понятно, что велика доля уголовных преступлений, совершенных как раз банкротами, которые не были восстановлены в своих правах. К слову, среди наиболее распространенных преступлений выделяют:

- скрывание информации о всей своей собственности;

---

<sup>1</sup> Свириденко О.М. Основы английской модели законодательства о банкротстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 7. С. 65.

- непередача собственности на сумму более 500 английских фунтов или же ее скрывание;
- непередача важной финансовой документации;
- сведение упоминания об имуществе в отчетах к минимуму или полное отсутствие такой информации вообще;
- мошенническое распоряжение активами до официального банкротства;
- мошенническое распоряжение собственностью, которая была приобретена в кредит и не погашена как минимум в течение 1 последнего года;
- получение кредита общей суммой свыше 250 английских фунтов при сокрытии информации о своем банкротстве и т.д.

Интересно, что указанные выше нарушения осуществляются как после вынесения судебного решения о банкротстве, так и до него. И, понятно, что в случае отсутствия банкротства, эти бы действия не расценивались, как противоправные.

Также стоит указать на тот факт, что банкроты, стремясь защитить себя, опираются в первую очередь на то, что они не ставили никаких целей для последующего скрывания реальной действительности.

В чем же заключается специфика процедуры банкротства (в частности физических лиц) в Англии по сравнению с банкротством на территории Российской Федерации?

Великобритания и в частности Англия действительно признается одной из самых гуманных стран по отношению к должникам, не имеющим возможности урегулировать свое долговое положение. И даже после признания того же физического лица банкротом он не получает существенных ограничений в свой адрес, в связи с этим, а продолжает жить нормальной жизнью (ему разрешено в том числе заключать кредитные договоры).

Но при всем при этом уместно отметить, что все английское законодательство в той или иной мере регулирующее процедуру банкротства является «прокредиторским»<sup>2</sup>.

Если же проводить сравнение российской и английской процедуры банкротства физических лиц, то можно сказать следующее.

Для Англии, да и в целом всей Великобритании характерно наличие объемного перечня тех лиц, которые могут стать банкротами в отличие от Российской Федерации. Это и хозяйствующие субъекты (за исключением страховых компаний и банковских институтов) и физические лица.

Не меньший интерес представляет и перечень тех субъектов, которые официально наделены правом подавать заявления с целью признания должника банкротом. В Англии это могут сделать должник, кредиторы, уполномоченные органы, суд и иные лица. В РФ, исходя из содержания федерального законодательства, обратиться в арбитраж может физическое лицо, конкурсный кредитор и уполномоченный орган<sup>3</sup>.

Далее, для того, чтобы признать лицо банкротом по английским законам необходимо, чтобы произошла просрочка платежа, растянувшаяся минимум на три недели. Кроме того, для конкретных ситуаций требуется и наличие неисполненного исполнительного листа, превышение стоимости активов юридического лица над стоимостью задолженности, а также реальные доказательства неисполнения возложенных обязательств.

Для Российской Федерации это нехарактерно.

Обычно на территории нашей страны действует 2 совместно рассматриваемых условия банкротства:

- если размер образовавшегося долга свыше 500 000 рублей;
- если платеж просрочен более чем на 3 месяца.

---

<sup>2</sup> Таран П.Е., Погребняк Е.С. Сравнительно-правовой анализ современной процедуры банкротства физических лиц в Великобритании и Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. № 1. С. 346.

<sup>3</sup> О несостоятельности (банкротстве) [Текст] : Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. – Ст. 4190.

По поводу конкурсного управляющего, который в процессе банкротства фигурирует и в Англии, и в России следует указать на практически идентичные требования, предъявляемые к нему. То же самое можно сказать и о структуре, и о внутреннем содержании самого конкурсного производства, и о порядке удовлетворения заявляемых кредиторами требований.

Ну и подводя итог сравнительному анализу, становится понятно, что в обеих странах, а точнее в их правовых системах регулирование банкротства по большей части ориентировано на обеспечение защиты должника, находящегося в состоянии неплатежеспособности. Но, нельзя говорить о том, что некоторого уклона в «прокредиторскую» сторону нет. Он, безусловно, есть, и отражается пусть не во всех, но в некоторых аспектах процедуры банкротства.

Кроме этого законодательная база РФ и Англии включает в себя много типовых норм, которые также активно применяются на практике и, что особенно интересно, совпадают друг с другом.

Какой же вывод можно сделать в заключении?

На территории Англии в настоящее время разработана и действует весьма эффективная и при этом многосторонняя модель регулирования процедуры банкротства (во многом схожая с той процедурой, которая действует и в пределах Российской Федерации), которая первоочередной целью видит не что иное, как защиту интересов кредиторов. Но, при этом, защита осуществляется посредством реабилитации и восстановления платежеспособности должника, и только потом речь может идти о его ликвидации. Причем последнее не является актуальным или популярным вариантом действий. Это еще раз доказывает то, что в Англии делается все, для того, чтобы гарантировать исполнение обязательств кредиторам.

Как показывает практика, такой подход действительно весьма благоприятно сказывается на формировании стабильного экономического оборота в стране.

Кроме того, существующая динамика развития несостоятельности (банкротства) говорит о реальной значимости этого института для общества и для государства.

## **Литература**

1. О несостоятельности (банкротстве) [Текст] : Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 43. – Ст. 4190.

2. Арутюнов Э.К. Историческое развитие законодательства о банкротстве (несостоятельности) в Англии [Текст] : материалы Международной (заочной) науч.-практ. конф., Душанбе, 8 июня 2018 г. / редкол.: А.И. Вострецов. – Душанбе : Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2018. – 133-136 с.

3. Свириденко О.М. Основы английской модели законодательства о банкротстве // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 7. С. 65.

4. Таран П.Е., Погребняк Е.С. Сравнительно-правовой анализ современной процедуры банкротства физических лиц в Великобритании и Российской Федерации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. № 1. С. 346.

5. John de Lacy. The Reform of United Kingdom Company Law. London: Cavendis Publishing Limited. 2002. 503 p.