

ИДЕОЛОГИЯ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И РИСКИ МУНИЦИПАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Все активнее граждане общества настаивают на том, что их волеизъявление должно осуществляться не только в их участии в голосовании и выборах в органы власти, но и в решении повседневных волнующих их проблем и вопросов, обсуждение которых до недавнего времени было исключительной прерогативой органов власти. Тенденция роста и развития гражданского общества эту тенденцию усилит многократно.

Взаимодействие общественных объединений и власти связано, прежде всего, с поиском политического и гражданского согласия. Отметим, что в муниципальном менеджменте повсеместно проявляется инерция старых стереотипов, в числе которых – вера во всеислие административных методов руководства и управления. Злоупотребление административными методами связано, в частности, с ориентацией на ближайший результат и недооценкой вероятных последствий его достижения. Кроме того, муниципальному менеджменту не хватает пока рациональности и, соответственно, технологичности как способа ее достижения.

Идея о том, что сила управления, власти, в особенности на уровне муниципального управления, все больше оценивается не мощностью репрессивного аппарата, объемом богатства, а силой и широтой охвата технологий общественных связей, ведущих через соответствующие структуры постоянный диалог с населением и объединениями граждан. Деятельность должна вестись на основе проектного управления, территориального планирования, предоставляющих возможность продемонстрировать готовность власти к использованию актуальных методов управления [1, 2].

Специалисты PR, по необходимости, объединенные в те или иные структуры на уровне муниципального управления, берут на себя распространение социального контроля, технологий отношений с широкой общественностью, связей с ней. Если центральные органы власти могут активнее использовать медиа, то местная администрация способна добиться большего успеха при личных контактах с населением.

Основным средством общения органов местного самоуправления города Белгорода с населением являются средства массовой информации. При этом используются все возможности и привлекаются максимально

возможное количество местных, региональных и центральных печатных изданий, телевизионных и радиовещательных компаний [3].

В основе всей деятельности администрации города Белгорода и Совета депутатов города особенность сложившихся отношений такова, что речь идет о режиме патернализма властных институтов и управленческих структур по отношению к общественному мнению, где муниципальные органы управления и общественное мнение неравномерны по отношению друг к другу, органы муниципального управления имеют приоритет по отношению к общественному мнению, но господство это осуществляется в мягкой форме. При этом муниципальные власти ни в коем случае не подавляют, тем более не игнорируют общественное мнение, это качественно другой режим, это отношения ведущего и ведомого, в которых за ведомым, подчиненным признаются определенные права, а сам он считается «младшим» участником диалога. В рассматриваемом режиме массовые оценки и общественное мнение в целом выступает как единый субъект, хотя и существенно ограниченный другим субъектом в правах и возможностях. В принципе в реалиях реализуется классический вариант отношений, когда в патерналистском режиме институты власти достаточно редко обращаются к общественному мнению за консультацией и советом [4].

Работа должна быть все более ориентирована на повышение доверия горожан к власти, в том числе как формирование положительного имиджа администрации, на устойчивое развитие города, через вовлечение населения в процесс управления городом, что является принципиально важным при реализации общегородских проектов, получение объективной информации о настроениях в обществе, о социально-политической ситуации в городе.

Самое важное здесь уйти от излишней заидеологизированности таких служб, клиентской направленности на обслуживание лично руководителя областного органа исполнительной власти, а такая тенденция в работе ряда подразделений прослеживается. Безусловным позитивным изменением является то, что при организации процесса уже закрепляется практика привлечения регионального экспертного интеллектуального сообщества [5].

Список использованной литературы

1. Надуткина И.Э., Шовгенья С.А. Ресурсное обеспечение проектной инновационной деятельности в регионе // Среднерусский вестник общественных наук (научно-образовательное издание). - 2011. - № 4. - С. 161-168.
2. Гончаров Л.А., Быхтин О.В., Надуткина И.Э. Модели управления муниципалитетами в приграничном регионе // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2013. № 2. С. 221-225.
3. Текущий архив муниципального образования г. Белгород / Фонд отдела по связям с общественностью.
4. Шовгенья С.А. Взаимодействие вузов с региональным сообществом: расчет рисков инновационных проектов в вузах // Наука, Техника, Инновации 2014: сборник статей Международной научно-технической конференции / Под общей редакцией А.Л. Сафонова. Брянск, 2014. С. 431-435.

5. Бабинцев В.П., Надуткина И.Э., Сапрыка В.А. Экспертное сообщество как субъект гражданского участия в регионе // Власть. - 2014. № 7. - С. 3-9.

НАЗАРЕНКО С.В., ДОЦЕНТ ДЕПАРТАМЕНТА СОЦИОЛОГИИ, КАНДИДАТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ, Г. МОСКВА

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ПОВЕДЕНИЯ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА РЫНКЕ КРЕДИТНЫХ УСЛУГ

Современным кредитным отношениям предшествовала длительная историческая социально-экономическая эволюция. Истоки институционализации ссуды денег заложены в Древней Греции и Древнем Риме. Менялы выполняли обмен золотых и серебряных денег различного достоинства лицам, нуждающимся в деньгах. В эпоху Средневековья для меняльного дела появились меняльные конторы как прообразы современных банков. В кредитной сфере с образованием банков началась концентрация не только кредиторов, но и значительное расширение состава заемщиков. На основе обмена денег в конторах и банках постепенно накапливались избыточные денежные средства, которые стали широко использоваться в кредитных и торговых сделках как ссуда, выдаваемая заемщику на различные сроки под проценты. В средние века субъектами кредитных отношений были купцы, торговцы, ремесленники, церковь, монастыри, государство, монархи, знать, феодалы. Часто кредиторы были жертвами своих могущественных должников (феодалов, монархов). Исторически первой формой кредита было ростовничество (предоставление ссуды под высокие проценты годовых). Заемщиками были отдельные лица, испытывающие потребность в дополнительных денежных ресурсах. После получения кредита (ссуды) заемщик превращался в должника. В эпоху нового времени субъектами кредитных отношений стали промышленники, сельхозтоваропроизводители, торговцы, купцы, банки, кредитные кооперации, государство. В современной эпохе рыночной экономики кредитная система – это совокупность кредитно-финансовых институтов, функционирующих на кредитном рынке и осуществляющих аккумуляцию и мобилизацию денежного капитала государства, физических и юридических лиц разных форм собственности и организационно-правовых форм ведения хозяйства [5, с. 27-35].

В зависимости от факта наличия/отсутствия сбережений/кредитов домохозяйства представлены четырьмя группами заемщиков и/или сберегателей: первая – домохозяйства, у которых есть только сбережения, но нет (не было) кредитов; вторая – домохозяйства, у которых есть (были)