

удовлетворить с помощью ТВ потребность в развлечении, предпочитая смотреть фильмы и передачи развлекательного содержания.

Литература

1. Выборы экрана // Ведомости. 2011. 18 августа. № 153. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vedomosti.ru>. (дата обращения 15.02.2014)
2. Бузин В.Н. Возможен ли закат телевидения? (Социологический прогноз) // СОЦИС. – 2012. – № 10. – С. 93-98.
3. Полуэхтова И.А. Телевидение в общественном мнении и повседневной жизни россиян // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 2. – С. 166-172.

Урывский А.П.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
Белгород, Россия*

УСИЛИЯ АНГЛИИ ПО УРЕГУЛИРОВАНИЮ ИТАЛО-АБИССИНСКОЙ ВОЙНЫ В ОКТЯБРЕ-ДЕКАБРЕ 1935 г.

По мере реализации планов экономических санкций британское правительство не видело несовместимости таких международных действий с собственными попытками по улаживанию конфликта между Италией и Эфиопией, вступившего в активную боевую фазу 3 октября 1935 г. С этого момента премьер-министр Франции Лаваль был главным образом заинтересован в удовлетворении претензий Муссолини, в то время как английское министерство иностранных дел верило в возможность территориального урегулирования, приемлемого для обеих сторон [2, 7-8]. Эти различия были только частично откорректированы в Парижских предложениях от 8 декабря. Тем не менее, территориальные обсуждения продолжались более или менее согласованно в октябре и ноябре.

17 октября Друммонд, английский посол в Риме, был проинструктирован заставить Муссолини, что у британского правительства не было никакой заинтересованности в итало-абиссинском споре вне того, что требовалось в соответствии с их обязательствами как членов Лиги. Проект этой телеграммы постоянного заместителя министра иностранных дел Р. Ванситгарта вызвал неудобные комментарии в Форин офис. Помощник зам. министра Олифант считал что, если она будет послана, «ничто теперь не сдержит дуче» [2, 117-118.]. Таким образом, был открыт путь для обсуждений согласованного урегулирования, которого французы страстно желали, и которое внешнеполитическое ведомство Великобритании приветствовало.

В разговоре с Друммондом, 30 октября, о планах взаимного вывода итальянских войск из Ливии и двух британских крейсеров из Гибралтара,

Муссолини предложил иметь дело с проблемой не по частям, а обсуждать целым вопросом средиземноморской демобилизации на суше и море, чтобы соглашение приняло более широкий и общий характер [2, 195]. 5 ноября дуче заявил, что это предложение носило только переходный эффект, а он стремился к всеобщей разрядке и удовлетворению британских потребностей в Средиземноморье и теперь, и в будущем [2, 229]. 13 ноября Муссолини снова сообщил британскому послу, что хотел переговоров, которые могли быть этапом к урегулированию отношений между Италией и Англией в Средиземном море, с предварительной декларацией, что это является конечной целью двух держав. Это подразумевало невмешательство итальянской стороны в британские интересы в Египте и на Ближнем Востоке, соответственно, невмешательство в позиции Италии в Эфиопии [2, 260-261]. Министерство иностранных дел Великобритании, выражая недоверие предложениям Муссолини, не было готово на том этапе пойти вне Статута лиги на «джентльменское соглашение» чтобы уменьшить существующую напряженность [2, 252, 262].

Переговоры привели в итоге к так называемому Парижскому соглашению от 8 декабря 1935 г. Муссолини получил знаменитые предложения Хора–Лавалья 10 декабря 1935 г. Они предусматривали раздел Абиссинии и передачу Италии значительной ее части: Италия получала бы плодородные равнины Абиссинии; Хайле Селассие продолжал править в значительных горных районах, бывших исторических территориях его королевства. Великобритания готова была помочь в реализации этого плана, предоставив замкнутой на суше Абиссинии выход к морю через Британское Сомали. Предполагалось принятие Муссолини плана и представление его англичанами на утверждение Лиги наций [1, 268]. 18 числа дуче отклонил предложения, незадолго до заседания Большого Фашистского Совета. Если бы Муссолини принял план, Англия также покончила бы с их различиями с Францией и, возможно, снова обезопасила Италию в качестве члена коалиции, сдерживающей Германию. Кроме того, постепенно мог быть восстановлен престиж Лиги Наций как органа примирения, в противоположность принуждению, а так организация вновь показала свое бессилие. Самой проигравшей стороной оказалась Абиссиния, поскольку фиаско договора Хора-Лавалья имело следствием полную потерю эфиопской независимости. По словам О. Чемберлена, это было «проверкой миротворческой роли» Лиги [3, 351; 4, 199].

Практическим эффектом неудачи плана Хор-Лаваль стало и то, что Эфиопия должна была теперь сражаться с итальянскими захватчиками, начавших серьезное военное наступление в январе 1936 г. Просочившаяся в печать информация об этом плане вызвала всплеск общественного мнения в Англии и Франции. Британский министр иностранных дел Хор и

Лаваль вынуждены были подать в отставку. На предложения относительно новых мирных начинаний вновь назначенный руководитель внешнеполитического ведомства Великобритании А. Иден отвечал, что британское правительство примет участие в любых обсуждениях, но не решалось брать на себя инициативу [2, 570-571, 682].

Отсутствовало дальнейшее продвижение в кризисе до решения Кабинета 26 февраля относительно нефтяных санкций [2, 700]. Но санкции на перевозку нефти морем приняты не были. Можно согласиться с Киссинджером, что Великобритания, не захотела рисковать, вступив в войну на суше за дело, не связанное с нарушением ее национальных границ» [1, 270]. Последующий отказ Британии поддержать коллективную безопасность вызвал крах Лиги наций, поскольку это позволило Гитлеру на один год раньше реализовать свои планы по ремилитаризации Рейнской зоны. Этот акт, осуществленный 7 марта 1936 г., помог в дальнейшем объединить Германию и Италию, комбинацию, которой британская политика стремилась, но не сумела избежать. Таким образом, двойная политика английских руководителей оказалась неэффективной, а ее практическим следствием стала аннексия Эфиопии.

Литература

1. Киссинджер Г. Дипломатия. – М.: «Ладомир», 1997. – 848 с.
2. Documents on British Foreign Policy, 1919-1939. 2nd ser.: Vol. XV. The Italo-Ethiopian War and German Affairs. Oct. 3, 1935 – Febr. 1936. L., 1976.
3. Great Britain. House of Commons (Hansard). Parliamentary Debates. Official Report. 5th ser. L.: Majesty's Stationery Office, 1936-1939. Vol. 307.
4. Hardie F. The Abyssinian Crisis. L.: Batsford, 1974. 294 p.

Устинова И.Е.,

научный руководитель Баландина О.В.
*Академия труда и социальных отношений
Москва, Россия*

РОССИЙСКИЙ СТУДЕНТ: ГРЕЗЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Сегодня все чаще на разных уровнях поднимаются вопросы труда и занятости молодежи, трудоустройства выпускников. Молодежь, сохраняя большую потребность в работе как основном источнике дохода, не выдерживают конкуренции на рынке труда. Согласно онлайн – опросу портала Career.ru, большая часть компаний (43%) отказывает молодым специалистам из-за отсутствия опыта. И только 5% работодателей не берут выпускников на работу из-за недостатка теоретических знаний. Работодатели оценивают уровень практических навыков современных