

коммерческое партнерство «Гильдия маркетологов». — Режим доступа: <http://www.marketologi.ru/publikatsii/stati/terpimost-v-rossii-i-tolerantnost-v-evrope-nuzhny-li-granitsy/>. — Дата доступа: 22.04.2016.

9. Нетолерантная толерантность [Электронный ресурс] // РВС. — Режим доступа: <http://r-v-s.su/novosti/2015/netolerantnaya-tolerantnost>. — Дата доступа: 22.04.2016.

10. *Angela Merkel: German multiculturalism has 'utterly failed'* [Electronic resource] // The Guardian. — Mode of access: <http://www.theguardian.com/world/2010/oct/17/angela-merkel-german-multiculturalism-failed>. — Date of access: 22.04.2016.

11. От мультикультурализма — к интеркультурализму [Электронный ресурс] // Диалог UA. — Режим доступа: <http://dialogs.org.ua/ru/cross/page25865.html>. — Дата доступа: 22.04.2016.

12. *Fragniere, G. Multiculturalism vs. Interculturalism in Educational Practices / G. Fragniere // Intercultural Dialogue and Multi-level Governance in Europe: A Human Rights Approach. — Brussels, 2012. — P. 339—351.*

УСИЛЕНИЕ РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Т. П. Липай, к. с. н., профессор кафедры управления и экономики образования МГИРО

О. А. Волкова, д. с. н., профессор, зав. кафедрой социальной работы ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

И. А. Бабенко, к. с. н., научный сотрудник ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

В рамках социального конструктивизма человеческий капитал — это продукт социального и культурного конструирования, включающий в себя совокупность знаний, навыков, мыслей, идей, ценностей, накопленных в процессе воспитания и обучения. Значение человеческого капитала возрастает по мере перехода от одной предыдущей социально-экономической системы к следующей: от доиндустриальной и индустриальной к постиндустриальной. Возникновение и развитие института человеческого капитала имеют эволюционный, необратимый характер.

Одним из первых дать оценку стоимости производительных качеств человека попытался У. Петти в XVII в. По его методу, «ценность основной массы людей, как и земли, равна двадцатикратному годовому доходу, который они приносят» [7]. Ценность населения Англии XVII в. У. Петти оценил приблизительно в 520 млн фунтов стерлингов, а цена каждого жителя в среднем составила 80 фунтов стерлингов. У. Петти заметил, что обеспеченность и благосостояние общества зависят от уровня полученных знаний работников и их способностей к труду [7].

Используя собственный статистический метод, с учетом, говоря современным языком, социологической специфики «выборочной совокупности», У. Петти впервые выполнил подсчеты национального дохода и национального богатства Англии, в которое было включено материальное богатство, денежная оценка населения, оценивающая величину человеческого капитала — трудовых навыков, сноровки, квалификации. У. Петти считал, что необразованное население — подлинный источник бедности конкретной страны.

Позднее идея человеческого капитала и его институционализации нашла отражение в работах А. Смита [8]. Он считал, что основной капитал состоит из машин и иных орудий труда, построек, земли, из приобретенных и полезных способностей всех жителей и членов общества. Приобретение способностей, учитывая содержание их обладателя в течение его воспитания, обучения, ученичества, требует действительных издержек, которые представляют собой основной капитал, реализующийся в его личности. С социологической точки зрения эти способности, с одной стороны, являются частью состояния конкретного лица, с другой стороны, становятся частью богатства общества.

Однако теория человеческого капитала окончательно оформилась лишь на рубеже 50—60-х гг. XX в. Базовая теоретическая модель разработана в книге Г. Беккера «Человеческий капитал» [1]. Этот труд стал основой для всех последующих исследований в данной области и был признан классикой современной политической, социологической и экономической науки.

Труды Г. Беккера и последователей позволили перейти от текущих одномоментных индикаторов к показателям, охватившим весь жизненный цикл человека, выделению «капитальных» инвестиционных аспектов в поведении агентов на рынке труда, признанию человеческого времени в качестве ключевого экономического, социального и психологического ресурса. Разработанная Г. Беккером

теория человеческого капитала позволяет объяснить структуру распределения личных доходов, возрастную динамику заработков, неравенство в оплате труда, в том числе мужского и женского, причины миграции и др. Из данной теории следует:

- индивидуальная кривая спроса на вложения в образование, показывающая уровень их отдачи, имеет отрицательный наклон;
- длительное обучение сопровождается нарастанием физических и интеллектуальных нагрузок;
- чем больше накопленный человеческий капитал, тем дороже обходится человеку потеря работы и заработка;
- поздние инвестиции приносят доход в течение более короткого периода, чем ранние (например, в зависимости от возраста);
- с увеличением объема вложений повышается степень риска окупаемости вложенных ресурсов.

Г. Беккер первым осуществил статистически корректный подсчет эффективности образования.

Еще одна область, где вклад теории человеческого капитала и его институционализации оказался особенно весом, — это анализ проблем неравенства. Используя разработанный аппарат кривых спроса и предложения вложений в человеческий капитал, Г. Беккер сформулировал универсальную модель распределения личных доходов [1].

Дж. Минсером проводился социологический анализ проблем профессиональной подготовки на предприятиях. Согласно таким оценкам, объем инвестиций в подготовку на производстве сопоставим с объемом инвестиций в первичное формальное образование [4].

Один из основных подходов к расчету норм отдачи исходит из оценки параметров так называемой «производственной функции заработков», которая описывает зависимость заработков человека от уровня его образования, трудового стажа, продолжительности отработанного времени и др. [4]. Это в дальнейшем существенно упростило практическую оценку эффективности вложений в образование.

Таким образом, наблюдается взаимосвязь между уровнем социально-экономического развития и нормами отдачи от образования.

В дальнейшем важное значение приобрели работы Х. Ф. Боуэна, Л. Туроу, которые человеческий капитал, в отличие от ранее указанных ученых, понимали как совокупность качеств работника, а не как относящееся к установленной исторической доле общества производственное отношение.

Так, Х. Ф. Боуэн полагал, что человеческий капитал состоит из приобретенных знаний, навыков, мотивации и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг [2].

Л. Туроу считал, что человеческий капитал — это способности индивидуума, дарования и знания. Л. Туроу дает следующее определение: «Человеческий капитал людей представляет собой их способность производить предметы и услуги» [5]. В данном определении сохранена классическая традиция признания важности роли способностей к труду. Отсюда вытекает важное положение о необходимости единства жизнедеятельности как источника формирования и накопления человеческого капитала.

Множество определений человеческого капитала, приведенных в хронологическом порядке, дают возможность наблюдения исторической панорамы развития человеческого капитала.

В традиционной трактовке человеческий капитал — это комплекс навыков и знаний, приобретенных в процессе формального и неформального обучения и самообучения, а также трудовой деятельности. В более широком социологическом понимании человеческий капитал — это единство теоретических знаний, практических навыков, социально-психологических характеристик человека и качества его жизни.

В контексте структурного функционализма человеческий капитал — это структурный элемент социально-экономической системы, который вносит вклад в ее воспроизводство, исполняя социальную функцию развития человека и общества.

В результате рассмотрения различных методик измерения человеческого капитала выделяются несколько основных подходов. Согласно первому, признание человеческого капитала как искусственно создаваемого лежит в основе подсчета путем суммирования осуществленных в прошлом усилий, направленных на формирование человеческого капитала, другой определяется необъективной зависимостью между затратами и результатом. Второй подход ориентирован на измерение результата прошлых накоплений, а оценка производится через отдачу человеческого капитала. В рамках третьего подхода осуществляется прямая оценка параметров населения, которые в теории и на практике могут быть отнесены к человеческому капиталу.

В настоящее время социологическое измерение человеческого капитала производится учеными с позиций трех основных страте-

гий: качественной (квалификация); количественной (стоимость); качественно-количественной (эффективность).

Становясь компонентом современной социально-экономической системы, человеческий капитал институционализируется в ней. Он становится элементом структуры собственности, которая сама является одним из важнейших социальных институтов. Количественно-качественные показатели человеческого капитала, в значительной степени способствующего трансформации института собственности, оказывают содействие повышению качества жизни граждан.

Список использованных источников

1. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education / G. S. Becker (ed.). — Chicago: Univ. of Chicago Press. — 1993. — 265 p.

2. Bowen, H. R. Investment in Leming / H. R. Bowen. — San Francisco, 1978. — 362 p.

3. Lipai, T. Роль общественного мнения в развитии социально-трудовых отношений / Т. Lipai // *Gospodarka i społeczeństwo w europejskiej perspektywie. Nowe trendy i zjawiska w rozwoju społeczno-gospodarczym Polski i Unii Europejskiej* (monografia). — Elbląg: Elbląska Uczelnia Humanistyczno-Ekonomiczna, 2015. — 400 p.

4. Mincer, J. Schooling, Experience and Earnings, National Bureau of Economic Research / J. Mincer. — Cambridge: MA, 1979. — 206 p.

5. Thurow, L. Investment in Human Capital / L. Thurow. — Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1970. — 254 p.

6. Бабенко, И. А. Институционализация человеческого капитала в современной социально-экономической системе России: дис. ... канд. социол. наук / И. А. Бабенко. — Белгород, 2012. — 173 с.

7. Петти, У. Трактат о налогах и сборах / У. Петти [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ek-lit.narod.ru/pettsod.htm>. — Систем. требования: IBM PC; Internet Explorer. — Дата доступа: 02.05.2016.

8. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — М.: Соцэкгиз, 1962. — 684 с.