

- сание) / К. Г. Житомирский. – М. : Труд, 1915. – 258 с.
7. Литневская, Е. И. Методика преподавания русского языка в средней школе: учеб. пособие для студентов высших учеб. заведений / Е. И. Литневская, В. А. Багрянцева ; под ред. Е. И. Литневской. – М. : Академический проект, 2006. – 590 с.
 8. Методика преподавания русского языка в школе: учебник для студентов высших пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов [и др.] ; под ред. М. Т. Баранова. – М. : Изд. центр «Академия», 2001. – 368 с.
 9. Узорова, О. В. Абсолютная грамотность за 15 минут в день : 1-4 классы : шпаргалка для родителей / О. В. Узорова, Е. А. Нефедова. – М. : АСТ : Астрель, 2012. – 159 с.
 10. Булохов, В. Я. Нулевые орфограммы / В. Я. Булохов // Русский язык в школе. – 2009. – № 3. – С. 39-42.
 11. Разумовская, М. М. Основные направления в обучении орфографии / М. М. Разумовская // Преемственность и перспективность в обучении русскому языку : пособие для учителей / сост. А. Н. Матвеева. – М., 1982. – С. 35-50.
 12. Панов, М. В. Занимательная орфография : книга для внеклассного чтения учащихся 7-8 классов / М. В. Панов. – М. : Просвещение, 1984. – 159 с.
 13. Рождественский, Н. С. Свойства русского правописания как основа методики его преподавания / Н. С. Рождественский. – М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. – 304 с.
 14. Сямешка, Л. І. Беларуская мова : вучэб. дапаможнік / Л. І. Сямешка. – Мінск : Сучаснае слова, 1999. – 224 с.
 15. Куліковіч, У. І. Колькасны склад і тэрміналагічнае абазначэнне арфаграфічных прынцыпаў сучаснай беларускай мовы / У. І. Куліковіч // Веснік Гродзенскага дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Серыя 3. Філалогія. Педагагіка. Псіхалогія. – 2013. – № 1 (149). – С. 30-35.
 16. Курцова, В. Ступень традыцыйнасці ва ўжыванні прынцыпаў правапісу беларускай мовы і адлюстраванне ў іх нацыянальна-моўнай адметнасці / В. Курцова // Актуальныя праблемы мовазнаўства і лінгвадыдактыкі : матэрыялы Рэсп. навук. канф. (да 70-годдзя з дня нараджэння прафесара Г. М. Малажай), Брэст, 20–21 сакав. 2008 г. / Брэст. дзярж. ун-т імя А. С. Пушкіна; рэдкал.: М. І. Новік [і інш.]. – Брэст, 2008. – С. 37-41.
 17. Беларуская мова : цяжкія пытанні фанетыкі, арфаграфіі, граматыкі / А. І. Падлужны [і інш.] ; пад рэд. А. І. Падлужнага. – Мінск : Народная асвета, 1987. – 144 с.
 18. Канцэпцыя вучэбнага прадмета «Беларуская мова» // Роднае слова. – 2009. – № 8. – С. 90-95.

SUMMARY

The article reveals the gist of some concepts such as «spelling», «spelling competence», «orthograms», «character orthograms», «non character orthograms», «zero orthograms», «principle of spelling». Strategic and tactical goals of Belarusian spelling teaching in institutions of secondary education are defined. On the base of the characteristic of Belarusian orthography principles they have allocated their corresponding areas of teaching Belarusian spelling: phonetic and orthoepic, morphemics and analytical, etymological, lexical and semantic.

Статья сдана в редакцию 13.04.2014

УДК 364

Т. П. Лунай,

*докторант Национального института образования,
кандидат социологических наук, доцент*

О. А. Волкова,

*заведующий кафедрой социальной работы ФГАОУ ВО «Белгородский
государственный национальный исследовательский университет»,
доктор социологических наук, профессор*

**СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
И УЧРЕЖДЕНИЯМИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ
И СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО**

В статье анализируются вопросы социального взаимодействия между общественными организациями и учреждениями социальной защиты населения в сфере благотворительности. Раскрываются понятия: «благотворительность», «социальная помощь», «социальная поддержка».

По мнению авторов статьи, взаимодействие учреждений социальной защиты населения и общественных организаций, оптимизация их сотрудничества на новом качественном уровне является одним из важнейших ресурсов совершенствования благотворительной деятельности.

Взаимодействие учреждений социальной защиты и общественных организаций, оптимизация их сотрудничества на новом качественном уровне является одним из важнейших ресурсов совершенствования

благотворительной деятельности, что в конечном итоге способствует повышению качества жизни населения.

Новые социальные условия, общая эволюция социально-экономической системы

требуют все большей самоотдачи всех участников процесса благотворительности, в том числе многообразных общественных организаций.

В последние годы появился ряд работ, посвященных рассмотрению различных сторон деятельности общественных организаций: как субъекта социальной работы (О. В. Пшеницына), общественных объединений как средства формирования гражданской культуры (Г. Х. Калимуллина), общественных объединений как субъектов социокультурной деятельности (Е. Б. Гусева), общественных организаций как формы гражданского участия (Н. В. Банникова), места и роли негосударственных фондов в реализации социальных услуг (Е. Г. Зяблицев, Л. А. Пшеничных), социально-экономических проблем развития общественных организаций (А. Б. Ситкин), места и роли общественных организаций в социально-культурной сфере (Л. В. Харитонов).

Отечественные ученые исследуют отдельные виды общественных организаций: экологические, социальные, женские организации (Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина, С. Чуйкина), а также взаимодействие общественных организаций с органами власти и бизнесом (В. Н. Якимец, П. Гамольский, И. В. Мерсиянова).

Разработка проблемы социального партнерства опирается на классические труды Л. Фейербаха, Л. Блана, П. Прудона, Ф. Лассалля и российских мыслителей М. Бакунина, П. Кропоткина, Среди современных ученых о социальном партнерстве писали В. Михеев, А. А. Федулин, В. Г. Смольков, И. А. Куликова, Л. Д. Чернышова, С. И. Чугрин, И. И. Модель, К. О. Магомедов, И. А. Шумпетера и др.

Актуальность данной темы исследования обусловлена необходимостью создания эффективной системы взаимодействия между общественными организациями и органами социальной защиты населения в сфере благотворительности. Это будет способствовать развитию социальной работы, конструктивных взаимодействий между социальными институтами, способствовать развитию публичной политики, повышению результативности государственного управления, расширению традиций и ценностей благотворительности в общества [3].

Существует несколько взглядов на благотворительную деятельность: философские, теологические, исторические, культурологические, аксиологические, социологические, психологические.

Так, исследование данного феномена ведется историками, философами и т.д. В со-

ответствии с этим, можно выделить следующие теоретические подходы к изучению благотворительности:

- анализ теоретических основ благотворительности (Р. Апресян, Дж. Бредли, В. Герье, М. Дмитриева, Е. Красноперова, А. Линденмайер, П. Лофарг, Д'Оссонвиль, Д. Рэнсел, Э. Мюнстерберг, Э. Фомин, Г. Шмоллер);

- анализ конфессиональных направлений развития благотворительности (П. Георгиевский, П. Дерябин, А. Забелин, В. Ключевский, М. Мчедлов, И. Петропавловский и др.);

- анализ особенностей зарождения и возникновения благотворительности (П. Власов, Е. Дегальцев, П. Лыкошин, Е. Максимов, М. Мчедлов, П. Нещеретний, Г. Ульянова, М. Фирсов, Е. Харьковская, Л. Хорева, Я. Шапова и др.);

- исследование благотворительности как социального института (Ю. Зеликова, И. Модель, Б. Модель, Л. Темникова, Е. Чикадзе, Э. Фомин);

- исследование благотворительности как социальной деятельности (Р. Апресян, Л. Бадя, Н. Беляева, А. Вербицкий, Н. Исакова и др.);

- изучение различных форм благотворительности, например, частной благотворительности (А. Боханов, П. Бурышкин, П. Власов, Н. Думова, А. Фролов, В. Скубневский, А. Старцев и др.).

Впервые понятие о благотворительности встречается у Н. М. Карамзина. Однако активное использование этого термина осуществляется во второй половине XIX века, когда развивается теоретическая мысль в области социальной поддержки и защиты. Под благотворительностью понималось проявление сострадания к ближнему, негосударственную форму помощи нуждающимся.

Благотворительная деятельность (с точки зрения социальной работы) – добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной передаче гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки [7, с. 13]. Благотворительность может быть направлена также на поощрение и развитие каких-либо общественно значимых форм деятельности (например, защита окружающей среды, охрана памятников культуры и т.д.).

С самых давних времен в мировых и культурных традициях милосердие осмысливается как важное условие человеческого общежития и самое существенное нравственное требование. В конфуцианстве человеколюбие считалось основой добродетели, а забота о

людях одним из основных жизненных принципов.

Благотворительность, по словам Григория Нисского, «содержит жизнь, она – мать бедствующих, учительница богатых, благая детопитательница, попечительница о старцах, всеобщее пристанище несчастных; она делит свои заботы всем возрастам и несчастьям» [1].

Благотворительность занимает определенное место среди нравственных ценностей, которые заслуживают сегодня особого внимания и укрепления. В настоящее время в научной и научно-популярной литературе понятие «благотворительность» получило двойное толкование. Собственно благотворительность означает оказание избирательной помощи нуждающимся из сострадания и религиозно-нравственных потребностей без заботы о дальнейшей судьбе просящих. В широком смысле слова благотворительность включает в себя и призрение, то есть, обязательную и организованную деятельность по оказанию помощи нуждающимся с учетом их реального положения. Как правило, делом призрения занимались специальные государственные и общественные учреждения и заведения.

В XX веке благотворительность стала предметом изучения многих наук: экономики, социологии, психологии, истории и других. Многие предпочитали объяснять благотворительность либо через понятие универсальности альтруистических мотивов человека, либо через обнаружение особой полезности в благотворительных действиях, либо скрытой экономической выгоды социально ответственного поведения. Однако объяснения благотворительности через мотивацию довольно уязвимы, причем сразу с нескольких сторон.

Во-первых, если речь идет об эгоизме или альтруизме, универсальных мотивах человеческих действий, то не ясно: если эти мотивы универсальны, то почему различаются практики благотворительности.

Во-вторых, когда речь идет о мотивах действий, к тому же нормативно одобряемых или неодобряемых, то получение достоверных данных о них весьма проблематично. Поэтому предлагается строить модель не на основе предположений о мотивации индивидов, а объяснении функций института благотворительности.

Как социокультурное явление, благотворительность имеет свою историю и традиции, ознакомление с которыми представляет теоретическую и практическую ценность. Исторические исследования в области соци-

ального призрения помогают решить следующие задачи: формировать базы знаний об одной из сфер социокультурной деятельности русской нации; ликвидировать противоречия между необходимостью социальной защиты населения и отсутствием знаний, опыта, исторических традиций в данной сфере; определить общие подходы, методы практической деятельности соответствующих органов по социальному призрению [2, с.3].

В современной литературе по данной проблеме встречается ряд терминов, близких благотворительности по значению: социальное призрение, милосердие, социальная помощь, социальная поддержка, социальная работа, социальная политика, социальная защита.

Термин «социальное призрение» имеет двойное значение: это простейшая форма социальной поддержки, которая заключается в предоставлении человеку помощи в виде крова и еды, а также особая форма социокультурной деятельности человека (безвозмездное оказание финансовой помощи).

Понятие «милосердие» несколько отличается. Милосердие является эмоционально-чувственной стороной человеческой деятельности, это больше готовность оказания помощи, чем сама помощь. Сфера распространения милосердия шире, чем сфера распространения благотворительности.

Социальная помощь – это система мер по оказанию помощи нуждающимся людям, содействие им в преодолении жизненных трудностей в возмездной и в безвозмездной формах. Диапазон возможных жизненных трудностей, вызывающих необходимость в социальной помощи, гораздо шире тех, которые «обслуживаются» благотворительностью.

Социальная поддержка – это содействие трудоспособным активным группам населения, временно оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Любая благотворительность является, безусловно, социальной помощью и поддержкой, которая, однако, не всегда оказывается благотворительностью [2, с. 3-4].

Социальная работа – это совокупность различных видов деятельности работников социальных служб, ориентированная на помощь социально депривированным группам населения: безработным, престарелым, инвалидам, малоимущим, многодетным [7].

Социальная политика – это система мероприятий, проводимых правительством через местные и региональные органы власти, направленных на улучшение качества и уровня жизни больших социальных групп, финансируемых из средств госбюджета и соответ-

ствующих либо идеологическим установкам государства на данный момент, либо ценностным ориентациям общества на долгосрочную перспективу.

На развитие благотворительности влияют следующие факторы:

- экономический;
- политический;
- правовой;
- идеологический;
- религиозный.

Благотворительность может выступать как регулятор социального равновесия в обществе, как сфера реализации нравственных принципов, как элемент духовности общества, как мотивация поступков человека и достижение гармонии жизни, как способ вовлечения женщины в общественную жизнь.

В дореволюционной России можно выделить следующие типы благотворительности.

- государственная благотворительность;
- общественная благотворительность;
- церковная благотворительность;
- корпоративная благотворительность

(помощь внутри сословия).

Благотворительность предполагает не только материальную помощь, но и духовную. Последняя доступна всем и в том случае, когда вещественная бывает затруднительна из-за недостатка средств. Возрождение духовно-нравственного потенциала нации на современном этапе истории – важнейшая предпосылка экономического и социального прогресса, преодоления самого тяжелого кризиса, переживаемого нашим современным социумом. В связи с этим исключительно актуально научное осмысление истоков и путей возрождения традиций духовности общества, способствующих консолидации социальных групп и слоев.

Нравственное возрождение общества требует, прежде всего, восстановления традиций благотворительности, улучшения условий и образа жизни людей, формирования социально направленных экономики и политики.

Благотворительность, наряду с добровольным социальным страхованием и частными системами здравоохранения, является негосударственной формой социальной защиты населения. Благотворительность направлена, в том числе, на одну из основных задач социальной защиты населения – на обеспечение гарантированных, минимально достаточных условий жизни, поддержание жизнеобеспечения и деятельного существования человека [6].

Согласно Е. И. Холостовой, в настоящее время социальная работа в науке подразделяется на два основных вида: 1) профессио-

нальный, осуществляемый специалистами по социальной работе, имеющими специальное образование и работающими в специализированных социальных учреждениях; 2) непрофессиональный, осуществляемый людьми, не имеющими специального образования и не являющимися официальными сотрудниками социальных учреждений. Ко второму виду относится благотворительность, являясь, таким образом, системным компонентом социальной работы [8].

Одной из функций современной социальной работы является организаторская – функция координации деятельности государственных и негосударственных учреждений, в том числе благотворительных организаций.

На наш взгляд, схема «Место благотворительной деятельности в контексте профессиональной социальной работы, социальной защиты, социальной политики» может быть представлена следующим образом.



Рисунок – Организационно-управленческая специфика взаимодействия благотворительной деятельности с государственным сектором: профессиональной социальной работой, социальной защитой, социальной политикой

Таким образом, благотворительная деятельность рассматривается как:

- негосударственная форма социальной защиты населения;
- непрофессиональный вид социальной работы как способа реализации социальной политики;
- сфера социальной политики государства.

Вопросы духовного развития общества, благотворительности как проявления высоких патриотических устремлений и гражданских чувств частных лиц всегда привлекали внимание общественности и исследователей: историков, философов, социологов – поскольку формирование духовности нации есть краеугольный камень возрождения и укрепления государства.

Сегодня духовность теряет традиционно важную роль в мотивации и регуляции дея-

тельности поведения. Увеличивается разрыв между общественными и индивидуальными ценностями, что отражается и воспроизводится в двойственности внутреннего мира личности, расхождении между официальным поведением и неофициальной жизнью.

Именно нравы обуславливают связи морали со всеми другими сторонами жизни социума, общества – экономической, политической, социальной и духовной. В этой связи представляют большой научный интерес исследования характера взаимозависимости таких явлений социальной жизни, как благотворительность, милосердие и духовное развитие общества и проблемы социального партнерства между общественными организациями и органами социальной защиты населения в сфере благотворительности.

Список литературы

1. Jencks, C., Who gives to what? // In Powell, W.W. (Eds). The Nonprofit Sector: A Research Handbook, Yale University Press, New Haven, 1987. – С. 321-339.
2. Белоножко, Е. П. Краткий исторический очерк социальной работы в России, X – нач. XX вв.: учеб. пособие для студентов вузов, колледжей

/ Е. П. Белоножко. – Белгород, 1999. – 121 с.

3. Липай, Т. П. Социальное пространство и время как условие постановки и решения социально-культурных проблем / Т. П. Липай // Экономика и управление в социальной сфере: проблемы и перспективы развития: коллективная монография. – М.: Раритет-Инфо, 2012. – С. 107-123.
4. Липай, Т. П. О приоритетах в национальной системе образования / Т. П. Липай // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Инновация – 2013». – Ташкент, 2013. – С.49-51.
5. Михеев, В. А. Социальное партнерство как механизм устойчивого социально-экономического развития / В. А. Михеев // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 5. – С. 194-206.
6. Социальная защита. Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Дата доступа: 12.03.2014.
7. Социальная работа: понятия и определения (Глоссарий) / сост. В. А. Румянцев. – М.: СОТИС, 2002. – 64 с.
8. Холостова, Е. И. Социальная работа: теория и практика: учеб. пособие / Е. И. Холостова, А. С. Сорвина. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 427 с.

SUMMARY

The article analyzes the issues of social interaction between civil society organizations and institutions of social protection in the field of philanthropy. The notion of «charity», «social assistance», «social support» is also discussed in the article.

According to the authors, the interaction of social protection institutions and non-governmental organizations, optimize their collaboration on a new level of quality is one of the most important resources of perfection of charity.

Статья сдана в редакцию 26.03.2014

УДК 378.147

И. А. Малинина,
доцент НИУ ВШЭ, Нижний Новгород
Н. Х. Фролова,
доцент НИУ ВШЭ, Нижний Новгород

ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Статья посвящена рассмотрению условий, необходимых для организации образовательного пространства, способного обеспечить требуемый уровень подготовки кадров. Одним из ключевых факторов, влияющих на качество образования, является профессиональный уровень педагога, его способность и готовность проектировать собственные технологии обучения и использовать нестандартные приемы решения педагогических задач.

Ключевые слова: образовательное пространство, профессиональный уровень педагога, активное обучение, мотивация, содержание образования.

Социально-экономические преобразования, происходящие в обществе, науке, экономике, производстве, связанные с появлением новых видов профессиональной деятельности, актуализируют российскую образовательную политику, определяют новое видение роли образования, требуют подготовки компетентных специалистов, способных творчески подходить к решению нестандартных профессиональных задач. В

связи с этим во многих учебных заведениях стали приходить к пониманию того, что необходимо создавать условия и организовывать образовательное пространство таким образом, чтобы обеспечить требуемый уровень подготовки кадров, а также научиться эффективно управлять этими процессами. Поэтому вопрос качества подготовки специалистов выходит на первый план и становится одним из наиболее важных аспектов даль-