

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ТРУДОВОГО И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ
ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
магистерской программы «Правовое сопровождение бизнеса (бизнес-юрист)»
очной формы обучения, группы 01001714
Таряника Дмитрия Константиновича

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Гусакова Ю.С.

Рецензент:
Адвокат Адвокатской палаты
Белгородской области
Козаков А.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и формы юридической деятельности.....	11
1.1. Понятие практической юридической деятельности.....	11
1.2. Основные организационно-правовые формы юридической деятельности.....	19
Глава 2. Формы организации юридической деятельности в экономической сфере.....	30
2.1. Формы организации юридической деятельности адвокатов.....	30
2.2. Формы организации юридической деятельности без получения статуса адвоката.....	43
2.3. Юридическая деятельность в структурных подразделениях организаций.....	52
Глава 3. Юридическая клиника как форма организации юридической деятельности.....	62
3.1. Система бесплатной юридической помощи в России.....	62
3.2. Студенческие юридические клиники как инструмент правовой помощи населению.....	70
Заключение.....	77
Список используемой литературы.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что юридическая деятельность, а равно юридическая профессия, в настоящее время занимает важное место в становлении и развитии российского государства. Несмотря на многовековое существование, юридическая деятельность и сегодня сумела сохранить значимость не только для полноценного функционирования государственного механизма, но и для всех сфер современного гражданского общества, включая экономику и политику. В результате постоянного развития и изменения данных правоотношений огромная роль отводится правовому регулированию соответствующих общественных институтов. В свою очередь, это обосновывает многообразие деятельности по оказанию юридических услуг, появление множества её организационно-правовых форм. По этой причине возникает востребованность в теоретическом обосновании следующих вопросов: какое значение имеет юридическая деятельность и её формы в современных условиях, как они функционируют и каковы их особенности, какие проблемы могут возникать в процессе их осуществления и каковы пути их решения.

Безусловно, актуальность юридической деятельности в целом, и её различных организационно-правовых форм, в частности, достаточно трудно переоценить. Отсутствие кластера юридических услуг, обеспечивающих законность осуществления любой деятельности, и вовсе представляется немыслимым.

В настоящее время, юридическая деятельность представлена множеством организационно-правовых форм, что позволяет обществу, гражданам и организациям выбирать наиболее подходящие для них условия оказания юридической помощи. Популярными видами юридической деятельности остаётся адвокатура, включающая несколько форм, а также профессиональная деятельность частных юридических компаний. Примечательно, что на протяжении многих лет продолжается жаркая

дискуссия о постепенном прекращении частной юридической деятельности в виду монополизации адвокатской деятельности на рынке юридических услуг. Соответственно, данный спор прибавляет выбранной для исследования теме актуальности.

Нельзя забывать и о юрисконсультской деятельности, которая подразумевает правовое обеспечение на постоянной основе предпринимательской деятельности множества хозяйствующих субъектов. Несмотря на это, данная деятельность продолжает регулироваться лишь локальными актами, что обуславливает необходимость урегулирования правового положения юрисконсультанта на федеральном и региональном уровнях.

Таким образом, проблемы, связанные организацией юридических услуг, имеют как важные теоретические аспекты, так и затрагивают многие практические вопросы в различных сферах хозяйственной деятельности. Вследствие сказанного, считаем, что тема данной выпускной квалификационной работы является весьма актуальной.

Степень разработанности темы магистерской диссертации. Вопросы, касающиеся организационно-правовых форм осуществления деятельности по оказанию юридических услуг в России, так или иначе рассматривались в трудах С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, Н.Н. Вопленко, В.Н. Карташова, В.Н. Кудрявцева, П.А. Лупинской, М.Н. Марченко, В.В. Птицына, Ю.В. Чуфаровского и т.д. В трудах названных авторов исследовались как общетеоретические, так и практические проблемы осуществления разных видов юридической деятельности, либо конкретные организационно-правовые формы. Однако большинство из опубликованных научных работ устарело, поскольку было основано на анализе, утратившего силу, законодательства.

Необходимо отметить, что в пореформенный период начали появляться новые работы, посвященные рынку юридических услуг в России и его организационно-правовым формам. Среди них следует выделить

исследования М.Д. Дранжевского, И.Н. Лукьяновой, Е.Н. Моисеевой, В.Ф. Попондопуло, Е.А. Семеновой, В.И. Сергеева, Е.В. Силиной, С.В. Юношева и других.

Объектом настоящего исследования являются общественные правоотношения, возникающие между представителями профессионального юридического сообщества, государством и получателями юридических услуг при реализации права гражданина на квалифицированную юридическую помощь.

Предметом исследования выступает совокупность норм, регулирующих организационно-правовые формы осуществления деятельности по оказанию юридических услуг в России.

Цель исследования заключается в формировании теоретических обобщений и предложений по совершенствованию организационно-правовых форм деятельности по оказанию юридических услуг в экономической сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо установить следующие **задачи**:

- 1) Исследовать понятие, признаки, структуру и виды юридической деятельности в Российской Федерации.
- 2) Определить основные организационно-правовые формы юридической деятельности, их участников и особенности.
- 3) Рассмотреть формы организации юридической деятельности в экономической сфере, включая деятельность адвокатов и юридическую деятельность без получения статуса адвоката.
- 4) Исследовать особенности юридической деятельности в структурных подразделениях организаций.
- 5) Выявить особенности функционирования системы бесплатной юридической помощи и юридических клиник в России.

Методологическую основу работы составили всеобщий диалектический метод познания общественных явлений и процессов, а также

вытекающий из него общенаучные методов исследования – анализ, синтез, дедукция, индукция. Кроме этого, использовались системный, комплексный, целевой подход к изучаемой теме, включая специальные юридические методы: формально-юридический, технико-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Теоретическая основа работы представлена трудами таких авторов, как: С.С. Алексеев, М.Н. Марченко, В.Н. Кудрявцев, В.Ф. Попондопуло; работами посвященными проблемам осуществления юридической деятельности в России: В.И. Сергеева, В.Н. Карташова, Ю.В. Чуфаровского, В.М. Сырых, Е.В. Силиной и других.

Нормативная основа работы представлена Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, законами «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» и другими законными и подзаконными нормативно-правовыми актами Российской Федерации. Эмпирической базой исследования послужили материалы судебной практики, а также материалы статистики и некоторой правоприменительной практики.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в том, что в работе представлен авторский взгляд по многим проблемным вопросам осуществления юридической деятельности в России, в частности: проанализированы популярные организационно-правовые формы оказания юридических услуг и др. Кроме того, сделаны некоторые предложения по совершенствованию законодательства в обозначенной сфере.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие организационно-правовых форм деятельности по оказанию юридических услуг должно учитывать потребность общества в доступной квалифицированной юридической помощи, тем более что право на такую помощь гарантировано российской Конституцией. Лицами, которые могут считаться субъектами оказания квалифицированной

юридической помощи, должны рассматриваться не только специальные субъекты (например, адвокаты), но и иные юристы, обладающие необходимыми для этого компетенциями. Под квалифицированной юридической помощью следует понимать деятельность лиц, обладающих специальными познаниями в области права, по оказанию качественных правовых услуг.

2. В настоящее время все более актуализируется вопрос о возможности оказанию юридической помощи только лицами, которые имеют статус адвоката. Это так называемый вопрос об адвокатской монополии. Имеются разные мнения по этому поводу. Одной из проблем в этом плане является то, что адвокатские формы осуществления юридической деятельности имеют некоторые недостатки по сравнению с обычными корпоративными формами юридических лиц (например, общества с ограниченной ответственностью или акционерные общества). Во многом это объясняется ограниченной функциональностью адвокатских форм ведения деятельности для юристов. При меньших издержках интересы профессиональных юристов могут быть реализованы в форме коммерческой организации, позволяющей распределять прибыль между участниками. Немаловажную роль в этом выборе играет также упрощенная система налогообложения, которую могут применять коммерческие организации, но не могут адвокаты. Неблагоприятным фактором, препятствующим занятию адвокатами ниши сопровождения крупного бизнеса, является запрет в законодательстве на заключение договора клиента напрямую с адвокатским образованием, а не с отдельным адвокатом.

Вследствие сказанного считаем, что при введении адвокатской монополии необходимо существенно реформировать законодательство об адвокатских формах ведения профессиональной деятельности в пользу большей свободы, в том числе возможности создания адвокатских ООО или АО.

3. Большой проблемой является несовершенство государственной

системы возмещения услуг адвокатов по назначению и оказание ими бесплатной юридической помощи. На практике адвокаты вынуждены в течение долгого времени ожидать оплаты своей работы из государственного бюджета. При этом её стоимость остаётся крайне низкой - за один день участия в процессе предусмотрена оплата в размере 1550 рублей.

В конечном итоге, несмотря на всю полезность такого практического опыта, особенно для начинающего адвоката, указанная проблема может сказаться на снижении качества работы адвокатов по назначению либо выполнении ими своей работу достаточно формально.

На основе этого, предлагается увеличить тариф за оказание юридической помощи адвокатом по назначению, рекомендовать регионам устанавливать собственные тарифы оплаты услуг адвокатов по назначению, не ниже федерального стандарта. Кроме того, предлагается усовершенствовать порядок и механизм выплаты бюджетных средств.

4. Немало проблем присутствует и в профессиональной деятельности юрисконсультов и корпоративных юристов. Некоторые из них:

- отсутствие нормативно-правового акта, регулиującego правовое положение юрисконсульта;
- отсутствие единого организационно-информационного органа, для обеспечения эффективной работы;

Таким образом, для создания единой и эффективной платформы юрисконсультской деятельности предлагаем:

- 1) консолидировать деятельность всех юрисконсультов в форме ассоциации;
- 2) включить специальный учебный предмет в стандарт о юридическом образовании;
- 3) создать специальный закон о правовом положении юрисконсульттов.

5. К сожалению, юридическая помощь становится малодоступной для местного населения, так как зачастую адвокаты и юристы из сёл и нерентабельных районов вынуждены переезжать в город за большим

заработком.

Безусловно, закон не в силах воспрепятствовать этому по понятным причинам, которые связаны и с определенными экономическими условиями. Однако, представляется вполне возможным разработать программу или законопроект, предусматривающий приобщение адвокатского корпуса к выездным консультациям в отдаленные населенные пункты муниципальных образований регионов. Конечно, данная идея требует множество обсуждений, в частности, важный вопрос связан с механизмом оплаты услуг адвокатов и их расходов на дорогу. Помимо адвокатов к реализации данной идеи могут быть приобщены и студенческие юридические клиники.

6. Для развития негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи требуется поддержка деятельности юридических клиник. Предлагается рекомендовать субъектам Российской Федерации включать в свои бюджеты расходы на поддержку юридических клиник. Причем источники такой поддержки существуют уже сейчас, так, по данным Министерства юстиции РФ суммарно в субъектах России в 2017 году было выделено более 128 млн. рублей на оказание бесплатной юридической помощи адвокатами, однако, востребовано из этих средств было менее 80 млн. рублей, более 48 млн. рублей остались в бюджетах субъектов.

7. Представляется необходимым совершенствование нормативного регулирования юридических клиник, в том числе путем включения в федеральный образовательный стандарт бакалавра юриспруденции юридического клинического образования; путем установления на уровне федерального НПА минимальных стандартов (требований) материально-технического, кадрового, организационного и учебно-методического обеспечения юридических клиник; а также путем принятия на уровне акта Правительства РФ Концепции развития и поддержки юридических клиник в РФ до 2025 года (разработана в 2015 году). Существующие акты регулируют порядок создания юридических клиник, но порядок их поддержки и развития не определен и зависит от личных отношений между руководителем

юридической клиники и администрацией учебного заведения.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретически значимым является само исследование в целом, поскольку оно носит комплексный характер и сочетает в себе теоретический и практический аспекты.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут повлиять на процесс расширения теоретических представлений об исследуемых правовых институтах. Они могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регламентирующего соответствующие отношения. Результаты работы могут быть полезны в научно-исследовательской деятельности, поскольку данное исследование создает базу для дополнительного изучения отдельных аспектов рассматриваемой темы.

Апробация результатов магистерского исследования. Результаты магистерского исследования прошли апробацию в рамках двух опубликованных статей. 1) Формы организации юридической деятельности в экономической сфере // экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции (18 апреля 2019 г., г. Белгород).- Белгород: Эпицентр, 2019. – 416 с. 2) Студенческие юридические клиники как инструмент правовой помощи населению // Актуальные проблемы гражданского, арбитражного, административного процесса, исполнительного производства и адвокатской деятельности: сборник статей VI Региональной научно-практической конференции (29 марта 2019 г., г. Тамбов).

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ФОРМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Понятие практической юридической деятельности

Возникновение и развитие государства неразрывно связано с появлением института права, как необходимого элемента структурной организации государства¹. Примечательно, но юриспруденция, включая юридическую деятельность и юридическую профессию, как важнейший институт социальной сферы, регулирующий общественные отношения, появляется значительно позже становления государства. Это объясняется множеством причин различного уровня: историческими, политическими, экономическими, интеллектуальными.

Первой предпосылкой к зарождению практической юридической деятельности можно считать начало осуществления государством правоохранительной функции. Так, необходимость в применении мер принуждения и наказания, обеспечение законности этих мер, со временем и определило важность юридической профессии, тем самым увеличив заинтересованность к ней со стороны государства.

В дальнейшем, юридическая деятельность активно развивается с возникновением различных правовых споров (вначале гражданских, а затем и предпринимательских), что свидетельствует о реализации государством своей правоприменительной функции.

Впоследствии, с совершенствованием законотворческого процесса, а также управленческой и социальной сферы государства, юридическая деятельность достигает своего апогея. Её отсутствие в какой-либо сфере становится просто немислимым. Это в разы повышает и востребованность юридической профессии на рынке услуг и спрос на юридическую помощь, что, также, влияет и на увеличение многообразия и многоформатности

¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учеб. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. С. 64.

юридической деятельности, её значение для различных жизненных процессов.

Стоит отметить, что в настоящее время в юридической науке уделяется достаточно большое внимание теме юридической деятельности, её понятию, содержанию, видам и организационно-правовым формам осуществления. Это, в свою очередь, объясняет наличие множества противоположных точек зрения и неординарных подходов к изучению данной тематики.

К примеру, достаточно долгое время среди ученых-правоведов ведется дискуссия по поводу определения понятия юридическая деятельность. Некоторые из них вовсе считают, что в правоведении в принципе отсутствует общая теория юридической деятельности. В связи с этим, юридическая деятельность, по их мнению, является объективированная в официальных актах, опосредуемая правом, интеллектуально-волевая, управленческая, производственно-трудовая деятельность компетентных учреждений и организаций, которая осуществляется в определенных процедурно-процессуальных формах с помощью специальных юридических действий и операций, способов и средств, направленных на решение общественных задач и удовлетворение тем самым публичных и частных потребностей и интересов.² Данное определение содержит отсылку на следующие признаки юридической деятельности, нуждающиеся в подробном анализе: цели, содержание, субъекты, формы и способы осуществления.

Многие ученые соотносят понятие юридической деятельности исключительно с деятельностью публичных органов власти, осуществляющих правоприменительную либо правотворческую деятельность, с чем довольно трудно согласиться.

Так, В.Н. Кудрявцев понимает под юридической деятельностью «правовое поведение должностных лиц», в число которых, помимо судебных и правоохранительных органов, входят органы местного самоуправления,

² Карташов В.Н. Юридическая деятельность: проблемы теории и методологии: Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. М., 1990. 414 с.

различные юридические лица, а также граждане, осуществляющие юридические функции³.

Ю.В. Чуфаровский называет осуществление юридической деятельности монополией государственных органов, считая, что «государственно-властный момент составляет ее сущностное свойство, позволяющее ей служить мощным фактором преобразования общественных отношений»⁴.

Другие же ученые считают, что юридическая деятельность включает в себя деятельность всех субъектов права в повседневной жизни, поскольку она влечет юридические последствия, и лица самостоятельно формируют свои субъективные права и юридические обязанности⁵.

Вследствие этого, В.М. Сырых небезосновательно разделяет юридическую деятельность на два больших блока: юридическую деятельность государства и юридическую деятельность граждан и иных членов гражданского общества⁶.

Безусловно, частыми субъектами юридической деятельности, в особенности правоприменительной, выступают государственные органы (суд, органы прокуратуры и исполнительной власти). Однако основная роль в осуществлении юридической деятельности всё-таки принадлежит именно физическим и юридическим лицам. К примеру, руководство коммерческой организации вправе издавать локальные нормативно-правовые акты о приеме на работу либо увольнении, а третейский суд, как негосударственный судебный орган, может разрешить спор и вынести решение.

На основании вышеперечисленных взглядов, представляется верным определять юридическую деятельность как деятельность, направленную на

³ Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология М.: Наука, 1982. 287 с.

⁴ Чуфаровский Ю.В. Юридическая деятельность: понятие и структура, ее ценность и значимость // Юрист. 1999. N 4. С. 13 - 18.

⁵ Силина Е.В. Гражданское судопроизводство как вид юридической деятельности // Ленинградский юридический журнал, 2017. № 3.

⁶ Сырых В.М. Социология права: Учеб. 4-е изд. М.: Юстицинформ, 2012. 473 с.

решение юридических задач с помощью специальных (правовых) знаний. Соответственно, юрист как лицо, обладающее такими знаниями, должен уметь правильно применять их в своей практической деятельности, чтобы разрешить конкретную юридическую задачу.

В широком смысле под юридической деятельностью следует понимать любые действия как юристов, так и не юристов, в результате осуществления которых, наступают какие-либо правовые последствия. Содержание таких действий обязательно должно выражаться в создании либо реализации права за счет его применения или исполнения.

Важно отметить, что понятие практической юридической деятельности долгое время отсутствовало в отечественном законодательстве и содержалось лишь в правовой доктрине. На примере Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», можно заметить, что по-настоящему профессиональной (практической), юридическая деятельность, в том числе адвокатская, становится только в случае, когда для работы с правом привлекаются квалифицированные специалисты – люди, прошедшие специальную теоретическую и практическую подготовку и получившие юридическое образование (квалификацию)⁷.

Конечно, профессионализм юридической деятельности во многом зависит от содержания и качества юридического образования. Большое значение в этом вопросе имеет практическая актуальность учебных программ и дисциплин в юридических высших учебных заведениях. Это возможно только при условии систематического и непрерывного обновления юридического образования, которое всегда должно быть в ногу со временем. Для этого необходимо открывать новые юридические специальности, соответствующие запросам общества и правоприменительной практики.

⁷ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. 30 июля 2017 г. № 269-ФЗ) // Российская газета. № 100. 2002. 5 июня.

Кроме того, юридическая деятельность наряду с рациональными действиями, включает в себя и моральный (этический) компонент. Это отражено в кодексах профессиональной этики, содержащих моральные нормы поведения различных групп правоприменителей: судебных, адвокатских, нотариальных и т.д. Например, в кодексе судейской этики установлены правила поведения судьи не только во время исполнения им своих должностных обязанностей (судья обязан должным образом организовывать и проводить судебные заседания), но и во внесудебной деятельности (судья должен избегать всего того, что могло бы умалить авторитет судебной власти)⁸.

На основании вышеперечисленного, можно дать характеристику юридической деятельности, выделив её основные признаки:

1. Профессиональная (осуществляется специалистами в области права);
2. Формально-определенная (осуществляется в соответствии с законодательством и этическими нормами);
3. Социально-значимая (имеет общественную потребность);
4. Целенаправленная (действия юриста всегда направлены на достижение определенного правового результата);
5. Возмездная или безвозмездная (в зависимости от субъекта).

Вместе с этим, любая юридическая деятельность характеризуется индивидуальным содержанием и формой. Содержание юридической деятельности составляет вся совокупность свойств внутренних компонентов и процессов, образующих её: отдельные юридические действия, состоящие из внешне выраженных, социально-преобразующих актов субъекта права с определенными правовыми последствиями. Содержание порождает форму юридической деятельности, которая, в свою очередь, может весьма активно

⁸ Кодекс судейской этики (ред. от 08.12.2016) (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012)// Бюллетень актов по судебной системе, № 2, февраль, 2013.

воздействовать на содержание. К примеру, нарушение требований по оформлению правового акта влечет отмену вынесенного решения.

Формой юридической деятельности являются способы внешнего выражения ее содержания. Как правильно, к ним относятся только нормативно-правовые акты, содержащие юридические действия, способы и средства их осуществления, вынесенные решения⁹.

В свою очередь, форма юридической деятельности подразделяется на два вида: внешнюю и внутреннюю. Внешнюю форму образуют нормативно-правовые акты (административные, судебные и т.д.). Внутренняя форма, выступая связующим элементом её содержания как (способом организации), содержит процедурно-процессуальную форму юридической деятельности, которая проявляется в регламентированном правовом порядке совершения правовых действий¹⁰.

Сама по себе процедурно-процессуальная форма устанавливает алгоритм целеустремленного движения субъектов права к конкретному результату. Одни разновидности юридической деятельности (правотворческая, судебная) имеют хорошо развитую внутреннюю форму, другие (координирующая) - более упрощенную. Однако, в любом случае, форма является необходимым атрибутом юридической деятельности, потому что обеспечивает взаимосвязь и упорядоченность элементов деятельности.

Помимо этого, любая юридическая деятельность имеет следующую структуру: объекты, субъекты, действия, функции, средства и результаты. Причем под структурой следует понимать не форму, а содержание. В свою очередь, цели, мотивы и иные элементы сознания, по большому счету, воздействуют на юридическую деятельность лишь психологически.

К объектам юридической деятельности относится все то, на что направлена данная деятельность: поведение людей (действия и бездействия), общественные отношения, материальные блага (вещи, ценные бумаги,

⁹ Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М.: Юрид. лит., 1976. 118 с.

¹⁰ Алексеев С.С. Общая теория права: В 2 т. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. 360 с.

документы), нематериальные блага (честь и достоинство), результаты интеллектуальной деятельности. Причем классификация объектов юридической деятельности может быть следующей: межличностные отношения и отношения человека с окружающим миром, с целью удовлетворения его потребностей (охрана природы).

Субъектами юридической деятельности являются лица, которые непосредственно её осуществляют, то есть реализуют установленные законом свои субъективные права и обязанности. Зачастую, указанные права и обязанности совпадают и реализуются одновременно, как например, в юридической деятельности следователей или прокуроров.

Теоретики права советского времени относили к субъектам юридической деятельности только государственные органы власти. Теперь, после значительных изменений во многих сферах общества, к субъектам относятся органы местного самоуправления, физические и юридические лица, включая индивидуальных предпринимателей.

Наряду с субъектами юридической деятельности теория права выделяет категорию участников юридической деятельности, которые содействуют в выполнении субъектами юридической деятельности юридических действий. К ним можно отнести свидетелей, переводчиков, экспертов, специалистов.

Не менее важным элементом юридической деятельности являются юридические средства. В буквальном смысле, средствами выступают правовые инструменты, с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права и достигаются цели правового регулирования. Другими словами, это связующее звено между поставленной целью и достигнутым результатом. С.С. Алексеев называл правовые средства «объективированными субстанциональными правовыми явлениями,

обладающими фиксированными свойствами, которые позволяют реализовывать потенциал права, его силу»¹¹.

По мнению М.Н. Марченко, правовые средства – это правовые явления, выражающиеся в институтах (установлениях) и деяниях (технологиях), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, и обеспечивается достижение социально полезных целей¹².

Таким образом, правовыми средствами признается все то, что способно обеспечить необходимый результат юридической деятельности, к примеру, дать анализ правовой ситуации или исследовать документ. Правовые средства могут содержаться не только в нормативно-правовом акте, но и в правовой доктрине или юридической практике. Видимо, поэтому существует множество их разновидностей: технические, социальные, устные, письменные.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о многообразии юридической деятельности. К сожалению, в юридической науке отсутствует единая выработанная концепция по этому поводу. Однако, обобщив большинство взглядов на этот счет можно выделить следующие классификации:

1. По способу преобразования общественных отношений:

- Правотворческая (деятельность государственных органов по созданию, изменению и отмене правовых норм);
- Правоприменительная (предоставленная законом, властная, интеллектуально-волевая деятельность по выбору субъективно-оптимального решения)¹³;
- Интерпретационная (деятельность по толкованию правовых норм).

2. По субъектам юридической деятельности:

¹¹ Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Издательство, БЕК. 1995.360 с.

¹² Марченко М.Н. Правоведение: Учебник. – М.: ТК Велби. 2004. 416 с.

¹³ Антропов В.Г. Правоприменительное усмотрение: понятие и формирование (логико-семантический аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. - Волгоград, 1995. - С. 60-61.

- Законодательная;
- Исполнительная;
- Судебная;
- Прокурорская и многие другие.

3. По функциональной роли:

- Регулятивная;
- Охранительная.

Кроме того, некоторые ученые дополнительно выделяют такие виды юридической деятельности как научно-педагогическая, правообеспечительная, публичноправовая и частноправовая.

Наличие подобного многообразия обусловлено разницей не столько в особенностях самих субъектов юридической деятельности, сколько в производимой ими деятельности, ее формах и содержании. В конечном счете, это подтверждает тезис о многополярности и многоформатности юридической деятельности, её незаменимой роли в любой общественной деятельности.

Тем самым, можно уверенно утверждать, что юридическая деятельность составляет прочный фундамент общественной жизни и системы права в целом. Вероятно, поэтому проблемам осуществления юридической деятельности посвящено множество научных трудов и исследований.

1.2. Основные организационно-правовые формы юридической деятельности

Как известно, юридическая профессия – это одна из самых древних профессий в истории человечества. Возникнув одновременно с правом, её развитие не приобрело динамичный характер, так как напрямую зависело от развития законодательства – процесса масштабного, а потому постепенного и неспешного. Соответственно, с ростом значимости права, как основного регулятора общественных отношений, и, как следствие, с изменением

законодательства, возрастает и роль юридической профессии. Благодаря этому, со временем, знать и понимать право (закон), а также уметь применять его предписания и нормы в жизни, стало необходимыми условиями для полноценного осуществления государством большинства своих функций.

В этой связи, юридическая профессия всегда выполняла и выполняет важнейшую роль по защите прав личности, её свобод, законных интересов, собственности, а также по защите общественных и государственных интересов от различных противоправных действий.

В свою очередь, юристы обязаны защищать такие важные составляющие любого демократического государства, как законность, справедливость, гуманность и правопорядок. По этой причине, их роль неопределима для создания и существования настоящего правового государства и гражданского общества, в которых уделяется огромное внимание неукоснительному соблюдению закона и исполнению его требований. Причем задача юристов не ограничивается простым участием в реализации права, они также вносят огромный вклад в совершенствование действующего законодательства, путем разработки новых предложений и инициатив по правовому регулированию общественных отношений в различных сферах. Именно юристы активно принимают участие в деятельности законодательных органов, подготавливая проекты нормативно-правовых актов всех уровней и предоставляя оценку, вносимых на обсуждение, законопроектов.

Таким образом, юридическая профессия представляет собой особый вид профессиональной деятельности, предполагающая специальную подготовку людей её осуществляющих, чаще всего, исполняемая на возмездной основе и с учетом требований предусмотренных профессиональных стандартов.

В следствии этого, нельзя не согласиться с А.Э. Жалинским: «Любой вид деятельности, должен осуществляться именно профессионально, а не

дилетантски, не случайными, мало что знающими и еще меньше умеющими людьми»¹⁴.

Очевидно, что спектр юридической деятельности достаточно объемен, так как большая часть аспектов нашей жизни регулируются правом. По этой причине можно говорить о многообразии и многоформатности юридической деятельности, которая присутствует в правоохранительной, политической, социальной и экономической сферах жизни общества, благодаря чему имеет различные организационно-правовые формы.

Говоря о важности юридической профессии для правоохранительной сферы, надо отметить особый характер указанной сферы, связанный с обеспечением безопасности и правопорядка, а также пресечением правонарушений и разрешением различных правовых споров. Собственно, это и объясняет почему в данной сфере всегда было сконцентрировано большое количество юристов широкого профиля и специализации.

Кроме того, именно правоохранительные органы наделены исключительными властными полномочиями по применению предусмотренных законом санкций за нарушение тех или иных правовых норм. Вследствие чего, они могут не просто временно повлиять на правовой статус субъекта, а вовсе изменить его судьбу. Тем самым, на правоохранительные органы помимо серьезных полномочий, возложена огромная ответственность за принятые решения. А значит они должны в совершенстве знать не только положения закона, но и обладать определенными юридическими навыками. Речь идет, в первую очередь, о юристах, работающих дознавателями, следователями, прокурорами, адвокатами, судьями, судебными приставами.

Не меньшим количеством юридических кадров обеспечена и политическая сфера государства (аппарат государственного управления). Например, во внутреннюю структуру любого законодательного

¹⁴ Жалинский А.Э. Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста: учеб. - 2-е изд., перераб. и доп. – «Проспект», 2009 г. 36 с.

и исполнительного органа власти, а также органа местного самоуправления, в обязательном порядке входит юридический отдел или управление с численностью штата от 5 до 30 человек. К задачам юристов-управленцев помимо прочего относятся подготовка различных нормативно-правовых актов и юридическая экспертиза всего документооборота.

Стоит отметить, что принятие политических решений высшими должностными лицами определенного уровня (главами муниципальных образований и субъектов федерации, депутатами, руководителями различных исполнительных органов), также нуждается в детальной юридической подготовке и оценке. В этой связи, немаловажным фактором успешного управления является наличие высшего юридического образования у государственных и политических деятелей. К сожалению, в настоящий момент в России сложилась острая нехватка управленцев с юридической подготовкой, что действительно ощутимо.

Особая роль юридической профессии отведена и в социальной сфере. Прежде всего, это деятельность органов социальной защиты населения по соблюдению прав человека и удовлетворению его социальных потребностей. Юристы этой сферы призваны решать злободневные вопросы, связанные с назначением пенсий лицам достигшим пенсионного возраста и выплатой пособий социально не защищенным категориям граждан. Сюда же относится деятельность органов службы занятости, направленная на уменьшение безработицы в обществе путем проведения множества сложных процедур. Неспроста, регулирование социальной сферы включает в себя довольно объемный и сложный перечень нормативно-правовых актов, работа с которыми требует от юриста достаточных теоретических знаний и практического опыта.

Что касается, экономической сферы, то результаты её деятельности также во многом зависимы от надлежащего правового обеспечения. С другой стороны, именно общественные экономические потребности и процессы обосновывают нормативно-правовое регулирование тех или иных

экономических проблем¹⁵. Это очередной раз свидетельствует о том, что юриспруденция и экономика всегда подчинялись общим закономерностям общественного прогресса, а их взаимодействие получалось весьма эффективным в обеих областях.

Более того, рынок юридических услуг в большей степени развит именно в экономическом секторе. Причина этого кроется в большом и динамичном бизнес-пространстве, благодаря чему малый и средний бизнес в нашей стране развивается активно и стремительно. Следовательно, это порождает большое количество обособленных хозяйствующих субъектов с различными правовым статусом и формой собственности, которые осуществляют различные виды хозяйственной деятельности. В результате, правовая форма экономических отношений является не просто необходимостью, а выполняет активную организующую функцию и потому глубоко проникает в экономическую жизнь общества в качестве важного элемента механизма экономических процессов¹⁶.

Как показывает практика, юридическое лицо любой организационно-правовой формы и масштаба либо индивидуальный предприниматель рано или поздно сталкивается с вопросами правового характера: составление договора или заявления, ведение документации, разрешение споров и разногласий с контрагентами, представительство интересов в судебных и государственных органах.

В этой связи, в настоящее время почти во всех крупных организациях на постоянной (штатной) основе работают юристы (юрисконсульты), а малые предприятия, включая индивидуальных предпринимателей, привлекают сторонних юристов или адвокатов по мере наступления проблем, а иногда и

¹⁵ Татаркин А. И. Истоки кризиса — не в экономике, а в праве // Рос. право: образование, практика, наука. 2009. N 3. С. 14.

¹⁶ Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М.: ОМЕГА-Л, 2008.

вовсе выполняют всю правовую работу самостоятельно, что не противоречит закону¹⁷.

Таким образом, под юридической деятельностью в экономической сфере следует понимать оказание квалифицированных юридических услуг, необходимых для обеспечения законности и безопасности осуществления предпринимательской деятельности физическими или юридическими лицами.

Среди задач юридической деятельности в экономической сфере можно выделить следующие:

1. Обеспечение эффективной и нормальной экономической деятельности предприятия, за счет определения оптимальных решений с точки зрения права;
2. Обеспечение законности и экономической безопасности предприятия, в том числе защита от противоправных действий контрагентов и неблагоприятных решений органов государственной власти.

Круг вопросов, с которыми может столкнуться юрист в экономической сфере, довольно объемный, а потому требует не только качественной и основательной теоретической подготовки и большого практического опыта, но и разнообразных профессиональных юридических знаний, умений и навыков. Вследствие этого, в профессиональную деятельность юриста, занятого в данной сфере, входит множество многогранной и разнородной работы. Так, например, в задачи юриста на предприятии входят следующее:

1. Анализ экономической ситуации предприятия на предмет выявления проблем правового регулирования;
2. Систематический контроль за изменением законодательства различного уровня;

¹⁷ Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: Учеб. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008. 800 с.

3. Составление локальных нормативно-правовых актов и контроль за составлением таких актов иными структурными подразделениями;
4. Правовое обеспечение сделок (согласование, заключение и т.д.);
5. Участие в деловых переговорах и во внутрипроизводственных спорах;
6. Разработка различных договоров и соглашений, процессуальных и непроцессуальных документов;
7. Претензионная работа;
8. Представительство интересов предприятия в судебных и государственных органах.

Конечно, это неполный перечень задач, с которыми встречается юрист предприятия или организации. Ко всему, количество ежедневных вопросов и уровень юридических проблем зависит от многих внешних и внутренних факторов: годовой денежный оборот, масштаб производства, сфера деятельности, число сотрудников и т.п.

С учетом вышеизложенного, можно сформулировать классификацию (типологию) юристов, работающих в экономической сфере:

- 1) Юристы, непосредственно осуществляющие правовое сопровождение бизнеса:
 - Бизнес - юристы – юристы, работающие в специализированных юридических фирмах по оказанию комплексной поддержке бизнеса;
 - Бизнес - адвокаты – юристы, имеющие адвокатский статус, профиль которых предпринимательское и коммерческое право;
 - Юрисконсульты (корпоративные юристы) – юристы, работающие на постоянной основе в структуре юридического лица;
 - Сторонние юристы, не состоящие в трудовых отношениях с юридическими лицами, осуществляющие правовую помощь в рамках частной предпринимательской деятельности;

- 2) Юристы, рассматривающие споры и осуществляющие контроль и надзор (арбитражные судьи, сотрудники прокуратуры, правоохранительных и налоговых органов);
- 3) Юристы, обеспечивающие правовое сопровождение бизнеса в определенных ситуациях (нотариусы, эксперты);
- 4) Юристы, работающие в различных общественных организациях и фондах (инспекторы профессиональных союзов, правозащитники);
- 5) Юристы, являющиеся сотрудниками иностранных юридических фирм.

Следует отметить, что на сегодняшний день в России профессия юриста в экономической сфере имеет достаточно противоречивый и неоднозначный спрос: он характерен для той отрасли, где экономика подвергается переменам и деформации. Однако, несмотря на это, положительным фактором является то, что потребность в юристах со стороны потенциальных работодателей не уменьшается.

Более того, в последнее время отмечается особенный спрос на лиц с незаконченным высшим юридическим образованием (студентов), которые отлично подходят для выполнения простой юридической и управленческой работы за небольшой гонорар (организация рекламы, поиск новых клиентов, работа с корреспонденцией, выполнение небольших поручений).

В соответствии с вышеуказанной классификацией, представляется возможным, определить основные виды организационно-правовых форм юридической деятельности в экономической сфере:

- 1) Юридическая деятельность, осуществляемая самостоятельным субъектом права:
 - Адвокатская деятельность (в соответствии с формами адвокатских образований);
 - Внеадвокатская деятельность (с образованием или без образования юридического лица).

2) Юридическая деятельность, осуществляемая структурным подразделением организации (юридической службой).

Согласно статистике, предоставленной системой «Ruslana» - базой данных обо всех российских компаниях¹⁸, только к июлю 2016 г. в России было зарегистрировано более ста тысяч организаций, занимающихся правовым сопровождением бизнеса. Из них двадцать пять тысяч являются адвокатскими образованиями, сорок семь тысяч - юридическими фирмами, двадцать семь тысяч - индивидуальными предпринимателями, полторы тысячи - иными некоммерческими организациями. Получается, что две трети субъектов относятся к коммерческой сфере (юридические лица и индивидуальные предприниматели) и лишь одна третья часть - к некоммерческой (адвокатские образования и некоммерческие организации).

Причем, пятая часть всех юридических организаций расположена в Москве (шестнадцать тысяч, то есть одна юридическая организация условно на семьсот жителей) и Санкт-Петербурге (пять тысяч), почти половина — в столицах других субъектов федерации и треть в нестоличных городах. Так, в среднем по России одна юридическая организация приходится на одну тысячу шестьсот жителей. Перенасыщены рынки юридических услуг в следующих регионах: Татарстан, Санкт-Петербург, Ивановская и Тюменская области.

Часто распространенный численный состав субъекта, предоставляющего юридические услуги — два человека (более 60%). Приблизительно, в каждой четырнадцатой организации работает более двадцати сотрудников. Крупный юридический бизнес с сотней и более сотрудников (mega-lawyering в США), составляют всего 0,2% от общего числа организаций.

Важно отметить, что с начала 2000 годов объем рынка правовых услуг в России удвоился — с 114 млрд. руб. в 2003 г., до 222 млрд. руб. в 2015 г.

¹⁸ <https://www.bvdinfo.com/ru-ru/our-products/company-information/national-products/ruslana>

Продолжает расти и число потребителей юридической помощи, в связи с увеличением количества судебных споров. Если в 2000 г. российскими судами было рассмотрено 4,8 млн. гражданских дел и 1,6 млн. лиц было привлечено к административной ответственности, то в 2008 г. эти показатели увеличились до 10,6 млн. дел и 5,5 млн. человек соответственно, а в 2015 г. — до 16 млн. дел и 6 млн. человек. В результате, показатель числа гражданских дел и дел об административных правонарушениях за пятнадцать лет вырос в три раза.

Спрос рождает предложение, а потому растет и количество юристов: ежегодно российские вузы в общей сумме выпускают сто пятьдесят тысяч квалифицированных юристов, две трети которых обучались на заочной форме¹⁹.

Качество оказания юридической помощи также с каждым годом меняет свой уровень. В результате, нередко можно услышать упреки о недостаточной квалификации юристов, недобросовестной конкуренции с их стороны или необъяснимом завышении цен. В итоге, низкая квалификация или испорченная репутация отдельно взятого юриста ассоциируется со всем юридическим сообществом.

В Белгородской области на 2016г. зарегистрировано семьсот тридцать восемь юридических организаций (с ОКВЭД 69.10), из них триста семь-коммерческих юридических фирм. Соответственно, на одну такую организацию приходится более двух тысяч местных жителей, в связи с чем, рынок юридических услуг в Белгородской области по своей насыщенности занимает 54 место по России.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на относительно молодой возраст рынка юридических услуг в Российской Федерации, значение правового обеспечения для бизнеса неуклонно повышается с каждым годом. Это означает, что современные предприниматели прекрасно

¹⁹ Моисеева Е. Н. Юридическое образование в России. Анализ количественных данных. СПб.: Институт проблем правоприменения, 2015.

осознают прямую зависимость их бизнеса от качественных и квалифицированных юридических услуг. Ведь чрезмерная экономия на них, в конечном счете, может обернуться совершенно неожиданным образом для их бизнеса.

ГЛАВА 2. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

2.1. Формы организации юридической деятельности адвокатов

Экономический спад и разрушение хозяйственных структур в российской экономике в 90-е годы прошлого века привели практически к полному прекращению деятельности юридических служб предприятий. Это стало следствием закрытия множества предприятий по всей стране, тогда как оставшиеся максимально сократили количество юристов в своем штате²⁰.

Однако, с началом строительства нового российского государства и тотальным реформированием всех общественных сфер жизни в то время, происходит трансформация и всего отечественного законодательства: принимаются новые законы и подзаконные акты, а в действующие нормы вносятся значительные поправки (более двух тысяч документов в месяц). В результате, это создает определенные проблемы в правоприменении для лиц, которые не имеют юридического образования, и в короткие сроки повышает спрос на адвокатскую помощь на рынке юридических услуг.

Согласно официальной статистике Федеральной палаты адвокатов, четвертую часть среди всех организаций, осуществляющих деятельность по оказанию юридической помощи в России, составляют различные формы адвокатских образований²¹. Как правило, каждое адвокатское образование учреждается двумя и более адвокатами.

В буквальном смысле, термин «адвокат» переводится с латинского языка как «призванный». В Древнем Риме адвокатами называли родственников и друзей обвиняемого, сопровождающих его на суд. Впоследствии, именно под влиянием римского права на западноевропейские правовые системы, институт адвокатуры стремительно развивается и

²⁰ Адвокатура в России: Учебник для вузов (под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева). 4-е изд., перераб. и доп. М.: «Юстицинформ», 2011.

²¹ Статистическая справка Федеральной палаты адвокатов// Эл. ресурс. <https://fparf.ru/practical-information/statistics/>

становится востребованным во многих европейских странах. Конечно, не последнее место в этом занимала борьба между средневековым укладом жизни и новой централистической государственной идеей²², но так или иначе, адвокатура в короткие сроки получает полноценное нормативное закрепление в законодательных актах.

В России институт судебного представительства (адвокатуры) возник гораздо позже. Так первое упоминание о судебном представительстве содержалось в древнерусских законах XV века. Впоследствии Судебник Ивана III 1497 года впервые ввел понятие «поверенных», переименованных в «ходатаев по делам» в Соборном уложении 1649 года. При этом роль судебных представителей часто принадлежала бывшим государственным служащим младших чинов²³.

В дальнейшем, на протяжении последующих двух веков, институт адвокатуры не получил особого развития в России. Это кажется совершенно парадоксальным, так как все русские государи, начиная с Петра I, являлись яркими поклонниками всего западного уклада, однако, по непонятной причине, были одинаково равнодушными к адвокатуры, популярной в то время за границей.

Ситуация в корне изменилась лишь с проведением судебной реформы в 1864 году, которая кардинально преобразила институт адвокатуры. Её некоторые характерные особенности и положения, спустя 200 лет были взяты в основу правовой системы современной России.

С приходом к власти Советов в 1917 году, институт адвокатуры претерпел существенные негативные изменения: адвокаты подверглись массовым гонениям как представители враждебного пролетариату класса. Только с 1917 по 1921 годы количество адвокатов сократилось с 13 тыс. до 650 человек. Декретом о суде от 24 ноября 1917 г. № 1 адвокатура в России была официально упразднена.

²² Лупинская П.А. Адвокат в уголовном процессе. М. 1997.

²³ Птицын В.В. Древние адвокаты и наши присяжные цицероны. СПб.: Соколов, 1894.

Однако, уже в 1936 году институт адвокатуры начинает возрождаться повсеместно, хоть и под строгим контролем со стороны советского государства, которое десятилетиями удерживало численность адвокатов на низком уровне, контролировало их деятельность путем учета дел и следя за их поведением в зале суда²⁴.

После смерти И.В. Сталина, приоритетным направлением во внутренней политике государства становится развитие и укрепление роли права. Благодаря этому, в 1962 году было принято новое положение об адвокатуре, в котором содержались первые отголоски её независимости. Так на уровне субъектов появились адвокатские коллегии (профессиональные объединения адвокатов), в состав которых на местах вошли юридические консультации – первоначальные ячейки оказания юридической помощи, представлявшие собой единственно возможную форму адвокатского образования.

В начале 80-х годов на рынке юридических услуг появляются новые формы осуществления юридической деятельности: правовые кооперативы (основоположники юридических фирм) и альтернативные коллегии. Обе формы из-за низкого налогообложения довольно быстро становятся популярными среди юристов и адвокатов, в связи с чем их количество на рынке услуг ежегодно растет вплоть до их запрета в 1995 году.

Позже, в период перестройки 90-х годов, адвокатская деятельность начинает активно осуществляться и в различных коммерческих формах. В этой связи, появляется острая необходимость в изменении действующего законодательства – Положение об адвокатуре РСФСР 1980 года, во многом становится неактуальным и неспособным в полной мере урегулировать возникающие правоотношения. В результате, принятый в 2002 году Федеральный закон № 63 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в

²⁴ Гофштейн М. Обзор ходатайств и заявлений адвокатов РСФСР // Советская юстиция. 1989. № 21. С. 31.

Российской Федерации» открыл новую веху в развитии отечественной адвокатуры и в сфере юридических услуг в целом.

Подытоживая развитие адвокатуры за последние полвека, получается следующая статистика²⁵:

- 1960 - 1980 гг.- 13 тыс. адвокатов (1 адвокат на 16 тыс. граждан);
- 1990 г. - 25 тыс. адвокатов;
- 2010 г.- 65 тыс. адвокатов;
- 2013 г. - 68,3 тыс. адвокатов;
- 2017 г. - 70,4 тыс. адвокатов (1 адвокат на 2 тыс. граждан).

Данные показатели делают неоспоримым тезис о том, что адвокатура является важнейшим институтом права и залогом существования правового государства, ориентированного на создание гражданского общества и обеспечение населения необходимой квалифицированной юридической помощью. Тем самым, уровень развития и эффективности адвокатуры всегда напрямую зависел от политического режима государства, его внутренней политики.

В настоящее время, законодательство прямо запрещает любое вмешательство в адвокатскую деятельность либо воспрепятствование этой деятельности, четко устанавливая, что адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Благодаря этому, адвокат является единственным субъектом оказания квалифицированной юридической помощи, независимость и профессиональный иммунитет которого определены законом.

Кроме того, действующий закон раскрывает понятие адвокатской деятельности, определяя её как квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, в установленном законом порядке, физическим и юридическим

²⁵ Юношев С.В. Очерк развития адвокатуры в России// Юридический вестник Самарского университета. Том 4. №1. 2018.

лицам (доверителям) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию²⁶.

В свою очередь, Конституция Российской Федерации в статье 48 закрепляет право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, которая в предусмотренных законом случаях оказывается бесплатно²⁷. При этом адвокатская деятельность не является предпринимательской, так как не преследует цель извлечь прибыль. Адвокат выступает независимым советником по правовым вопросам и не имеет права заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме как творческой и научно-преподавательской. Поэтому гражданское законодательство с 2015 года относит адвокатские образования к некоммерческим организациям²⁸. Очевидно, что к адвокатской деятельности не относится профессиональная деятельность по оказанию юридической помощи следующих лиц:

- Работников юридических служб юридических лиц (организаций), государственных органов и местного самоуправления;
- Сотрудников организаций, оказывающих юридические услуги, либо индивидуальных предпринимателей;
- Нотариусов, патентных поверенных и иных лиц (если они не являются адвокатом).

Большое значение в адвокатской деятельности имеют этические нормы и принципы, которые специально предусмотрены законом. Самым главным принципом остается принцип законности, в соответствии с которым, адвокат в своей профессиональной деятельности обязан строго соблюдать требования законодательства и во всем следовать букве закона. В том числе, адвокат обязан защищать только те права и интересы доверителя, которые имеют

²⁶ Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ (в ред. 30 июля 2017 г. N 269-ФЗ) // Российская газета. N 100. 2002. 5 июня.

²⁷ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

²⁸ Гражданский Кодекс Российской Федерации (в ред. от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) // Российская газета. № 238-239. 1994. 8 декабря.

законные основания, а сам обязан руководствоваться только законными средствами и методами.

Согласно принципу независимости, адвокат, несмотря на возмездность своих услуг, не должен всецело подчиняться любой воле клиента, теряя свое достоинство или умаляя адвокатский статус. Напротив, адвокат должен оставаться независимым в выборе правовой позиции и средств защиты, с одной важной оговоркой - не навредить своему доверителю, но защитить его.

Одна из главных особенностей адвокатуры заключается в том, что именно адвокаты наделены исключительными полномочиями по представительству и защите интересов подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в уголовном судопроизводстве. В определенных законом случаях они делают это совершенно бесплатно для доверителя – их работа оплачивается из средств федерального бюджета по фиксированным тарифам. К сожалению, данные тарифы ниже среднерыночных цен на схожие услуги. Например, размер вознаграждения адвоката по назначению в уголовном деле за один рабочий день составляет с 2019 года – от 900 до 1550 рублей²⁹.

Важно понимать, что институт адвокатуры не относится к государственной структуре, и в то же время не может признаваться «стандартной» общественной организацией – её цели устанавливаются всем обществом в целом, а не определенными лицами. Это свидетельствует о том, что адвокатура – самоуправляемый социально-правовой институт гражданского общества, который выполняет не только государственно значимые функции, но и служит частным интересам граждан и юридических лиц, оказывая им квалифицированную юридическую помощь.

Говоря о структуре современной российской адвокатуры, стоит отметить, что закон предусматривает четыре формы адвокатских образований: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и

²⁹ Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 02.10.2018)/ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138571/073c57b2e4ac342abbe030464fb7f284ac4b0fb1/#dst28

юридическая консультация. Форма образования, как и место будущего осуществления адвокатской деятельности, выбираются адвокатом самостоятельно, с учетом стажа работы и его личного предпочтения, о чем в обязательном порядке уведомляется адвокатская палата субъекта. Выбранная форма никоим образом не отражается на полномочиях адвоката, его практическом опыте и профессионализме.

Адвокатским кабинетом признается форма адвокатского образования без регистрации юридического лица (единственная в своем роде), предполагающая осуществление адвокатской деятельности одним адвокатом. Для открытия своего кабинета адвокату необходимо иметь не менее 5 лет стажа адвокатской деятельности, а также специально открытый банковский счет, печать, штампы и бланки с адресом и наименованием кабинета. Отличительными чертами адвокатского кабинета является следующее:

- Кабинет может располагаться в жилом помещении, находящемся в собственности адвоката или членов его семьи (с их согласия);
- Филиалы адвокатского кабинета не могут создаваться в других регионах;
- Адвокат несет ответственность по обязательствам всем своим имуществом.

Стоит отметить, что данная форма адвокатского образования остается самой многочисленной в России и составляет 85% от их числа. При этом количество адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских кабинетах, превышает 21 тыс. человек.

Второе место по количеству адвокатских образований в России, внесенных в соответствующий реестр, занимают коллегии адвокатов (11%). В настоящий момент 60% от общего числа зарегистрированных адвокатов в России работают именно в составе адвокатских коллегий.

Коллегия адвокатов является полноценным юридическим лицом (некоммерческой организацией), а значит, предполагает внутреннее членство и действует в соответствии с учредительным документом (уставом). Помимо

этого, она имеет самостоятельный баланс, счета в банках, печать, штампы и бланки с адресом и наименованием коллегии. Учредить коллегию могут два и более адвоката, имеющих стаж адвокатской деятельности не менее 5 лет и зарегистрированные в одном субъекте Российской Федерации. Учредители могут передать в собственность коллегии какое-либо имущество или сделать иной вклад. Однако, члены коллегии адвокатов не несут ответственности по ее обязательствам, равно как и коллегия не отвечает по обязательствам своих членов. Согласно закону, коллегия адвокатов может создавать свои филиалы не только в других регионах государства, но и за его пределами.

Основные цели создания коллегии адвокатов заключаются в обеспечении организационной и всесторонней поддержки профессиональной деятельности её членов, в оказании им профессионального содействия, а также в защите их прав и разрешении внешних и внутренних споров. В каждой коллегии обязательно существует свой реестр документации, где хранятся все соглашения об оказании юридической помощи между адвокатом и доверителем.

Оставаясь некоммерческой организацией, коллегия адвокатов вправе заниматься деятельностью, приносящей прибыль, при условии, что полученные доходы будут использованы для удовлетворения целей её создания. Зачастую, вид экономической деятельности в Едином государственном реестре юридических лиц, осуществляемый коллегией, указан формально, так как презумпция об осуществлении предпринимательской деятельности зарегистрированными коммерческими организациями не распространяется на некоммерческие³⁰.

Коллегия адвокатов не может быть преобразована в коммерческую организацию или иную некоммерческую организацию, кроме как в другую

³⁰ Постановление суда по интеллектуальным правам от 20.10.2016 по делу № А60-47048/2015// Эл. ресурс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n=25633#09072406228758081>

форму адвокатского образования – адвокатское бюро, что специально предусмотрено законом.

В соответствии со статьей 23 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», два и более адвоката вправе учредить адвокатское бюро. Для этого им необходимо заключить между собой партнерский договор в простой письменной форме, по которому они обязуются соединить свои усилия для оказания юридической помощи от имени всех партнеров. Содержание партнерского договора предусматривает срок его действия, порядок принятия партнерами решений, порядок избрания управляющего партнера и его полномочия, иные существенные условия. В случае прекращения партнерского договора адвокаты не вправе оказывать юридическую помощь и заключать соответствующие соглашения до того момента, пока в течение месяца не будет заключен новый партнерский договор либо адвокатское бюро не преобразуется в коллегия адвокатов.

Адвокатское бюро также является некоммерческим юридическим лицом, а стало быть, основывается на членстве (партнерстве) и имеет учредительный документ, именуемый партнерским договором. В данном договоре содержится конфиденциальная информация, в связи с чем, он не предоставляется при государственной регистрации бюро.

Деятельностью адвокатского бюро руководит управляющий партнер, в компетенцию которого входит решение общих организационных и управленческих вопросов, в том числе заключение соглашения об оказании юридической помощи с доверителем. В случае выхода партнера из состава бюро, партнерский договор прекращается, а уходящий партнер обязан передать управляющему партнеру все свои дела. При этом все партнеры несут солидарную ответственность по возникающим обязательствам.

В советское время единственной организационно-правовой формой оказания юридической помощи населению была юридическая консультация. Она функционировала в каждом муниципальном образовании региона и в

больших городах (например, в Москве их количество соответствовало числу городских районов). Место нахождения юридических консультаций и число работающих в ней адвокатов определялись региональным исполнительным органом совместно с органом юстиции, при этом юридическая консультация не имела статуса юридического лица. Как правило, юридические консультации открывались по инициативе органов местного самоуправления, вследствие учреждения суда на определенной территории³¹.

На сегодняшний день, юридическая консультация несколько утратила первоначальный замысел и создается лишь в том случае, если на территории одного судебного района общее число адвокатов во всех адвокатских образованиях, расположенных на территории данного судебного района, составляет менее двух на одного федерального судью. По этой причине деятельность юридических консультаций в регионах с большим количеством адвокатов существенно ограничена. В результате этого, юридическая консультация является самой малочисленной формой адвокатского образования в России (всего 150 образований).

Согласно закону, юридическая консультация является некоммерческой организацией, но в отличие от коллегии адвокатов и адвокатского бюро создается в форме учреждения. Вследствие этого, каждая консультация обязательно имеет индивидуальные смету и печать, вправе открывать свои банковские счета, изготавливать штампы и бланки. В состав юридической консультации могут входить только адвокаты, которые направляются советом адвокатской палаты субъекта на основании специального порядка, утвержденного собранием (конференцией) адвокатов.

Как и раньше, решение о создании юридической консультации принимает региональная адвокатская палата по представлению органа исполнительной власти или органа местного самоуправления соответствующего субъекта Российской Федерации. Поэтому к её

³¹ Галоганов А.П. Будущее юстиции туманно // Народная газета. 2002.

учредительным документам относятся решение совета адвокатской палаты о создании юридической консультации и устав, принятый этим советом.

Именно адвокатская палата как учредитель выступает собственником консультации, а потому так или иначе обеспечивает и финансирует её деятельность, предоставляет в пользование различное движимое и недвижимое имущество, которое не подлежит отчуждению. С помощью денежных средств, полученных от учредителя или иных легальных источников, юридическая консультация отвечает по своим обязательствам. Если указанных средств недостаточно для исполнения внешних обязательств, субсидиарная ответственность по исполнению возлагается на адвокатскую палату. Юридическая консультация не может быть преобразована в иное адвокатское образование, однако это не мешает совету адвокатской палаты преобразовать её в иную некоммерческую организацию (фонд, автономную некоммерческую организацию).

Важной особенностью юридической консультации является постоянная реальная возможность профессиональной взаимопомощи при осуществлении деятельности: обмен опытом работы, консультации с коллегами, совместная выработка правовой позиции или участие в судебных процессах. К сожалению, законом отдельно не оговаривается вопрос финансового взаимоотношения между юридической консультацией, адвокатом и доверителем, что обосновывает применение общих принципов адвокатской деятельности.

С учетом вышеперечисленных форм адвокатских образований, представляется возможным выделить некоторые преимущества адвокатов при обслуживании субъектов предпринимательской деятельности:

- 1) Нанятый адвокат гораздо меньше связан с текущей деятельностью организации, благодаря чему разрешает правовые проблемы с полной отдачей, и в то же время быстро и качественно.

- 2) Адвокатская тайна позволяет адвокату не предоставлять по запросу правоохранительных органов информацию, полученную им в процессе юридического обслуживания организации.
- 3) Адвокат имеет полномочия воспрепятствовать незаконным действиям со стороны правоохранительных органов во время проверок и проведения следственных действий в организации.

Безусловно, участие в гражданском и арбитражном процессе не требует от представителя наличия адвокатского статуса, не говоря о юридическом образовании. По этой причине, между адвокатскими образованиями и коммерческими организациями, занимающимися правовым обеспечением бизнеса, ведется активная борьба за рынок юридических услуг, хотя их практическая деятельность особо ничем не отличается.

В связи с этим, уже долгое время не прекращается дискуссия об установлении «адвокатской монополии» на представительство в гражданском и арбитражном судопроизводстве, так как, по мнению адвокатов, частнопрактикующие юристы в основном имеют низкую квалификацию и не несут ответственность за оказанные услуги³².

В свою очередь, частнопрактикующие юристы обвиняют адвокатское сообщество в необоснованных экономических, организационных и социальных издержках при осуществлении адвокатской деятельности. Вместе с тем, кажутся вполне обоснованными следующие аргументы юристов «против» адвокатской монополии:

- 1) Отсутствие в адвокатской деятельности упрощенного налогообложения;
- 2) Обязанность адвокатов участвовать в уголовных делах по назначению;
- 3) Отсутствие прямого договора между доверителем и адвокатским образованием (только с конкретным адвокатом);

³² Бочаров Т., Моисеева Е. Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии. СПб: Издательство ЕУСПб, 2016.

- 4) Отсутствие в адвокатских образованиях иерархичной структуры и, как следствие, подчиненности и карьерного роста;
- 5) Полная зависимость и контроль со стороны адвокатских палат.

Данные споры обуславливают необходимость не только в скорейшем реформировании системы судебного представительства и рынка юридических услуг, но и повышения качества этих услуг в целом. С этим выводом согласно большинство участников оказания юридической помощи, а также профильные государственные и законодательные органы. Так, ещё в 2015 г. Министерство юстиции Российской Федерации подготовило проект Концепции регулирования рынка юридических услуг, предполагающий создание единой профессиональной платформы для всех судебных представителей на основе института адвокатуры. Проект предполагал множество компромиссных вариантов, в том числе введение новой формы адвокатского образования — адвокатской фирмы, а также переход к лицензированию не адвокатов, по примеру Польши³³.

В октябре 2017 г. был подготовлен новый проект Концепции, который анонсировал наступление «адвокатской монополии» к январю 2023 г. В содержание проекта вошли предложения по модернизации отдельных институтов адвокатуры (адвокатского запроса, защиты адвокатской тайны), а также изменения нормативно-правовой базы. Несмотря на это, порядок внедрения адвокатской монополии остается до сих пор непринятым законодателями, так как в юридическом сообществе продолжается бурное обсуждение многих положений проекта Концепции. Из-за подобной недоговоренности проведение реформы постоянно отодвигается на неопределенный срок, а, следовательно, проблема остается нерешенной.

Стоит отметить, что монополизация не носит тотального характера, а лишь предполагает ограничение юридической деятельности в некоторой

³³ Mrowczynski R. Self-Regulation of Legal Profession in State-Socialism: Poland and Russia Compared. *Journal of the Max Plank Institute for European Legal History*, 2012. 170 с.

форме, что в конечном итоге должно повысить её качество. Однако, небезосновательны и следующие дискуссионные вопросы:

- способна ли адвокатура объединить всех судебных представителей?
- каковы будут временные и финансовые затраты?
- станут ли частнопрактикующие юристы добровольно приобретать адвокатский статус?
- как эти перемены отразятся на стоимости юридических услуг?

Таким образом, кажется вполне очевидным, что дальнейшее развитие адвокатской деятельности требует кардинальных изменений. Поэтому для адвокатуры важно в короткие сроки изменить свое отношение к рынку, стать мобильной и гибкой, так как любой бизнес нуждается в бесперебойном правовом обеспечении, способном быстро подстраиваться под его динамику и особенности.

2.2. Формы организации юридической деятельности без получения статуса адвоката

На протяжении последних десятилетий, основным конкурентом адвокатуры на рынке юридических услуг выступают коммерческие организации по оказанию юридической помощи (юридические фирмы) и частнопрактикующие юристы, не имеющие государственной регистрации. Благодаря этому у потребителей существует возможность выбора не только более квалифицированного специалиста для решения своей проблемы (выбор качества), но и более приемлемых условий сделки (выбор лучшей цены). В этой связи, на сегодняшний день юридическая деятельность в экономической сфере без адвокатского статуса представлена всего двумя формами, разница которых заключается в наличии либо отсутствии государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица.

Отсутствие государственной регистрации характерно для деятельности участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи, которыми, как правило, являются студенческие юридические клиники юридических факультетов высших учебных заведений, а также негосударственные центры бесплатной юридической помощи. Их деятельность осуществляется безвозмездно, в соответствии со ст. 48 Конституции Российской Федерации³⁴. Перечень лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, также специально определен Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Следовательно, данную юридическую деятельность нельзя отнести к предпринимательской, в виду отсутствия цели, направленной на извлечение прибыли.

Вместе с этим, в последнее время встречается множество частнопрактикующих юристов, которые на возмездных условиях осуществляют систематическую юридическую деятельность, то есть занимаются предпринимательством, но без надлежащей государственной регистрации. При наличии доказательств систематичности такой деятельности, данные лица могут быть привлечены к административной или уголовной ответственности налоговыми органами. По сути, они являются яркими представителями «серого сектора» теневой экономики, которые успешно осуществляют предусмотренную законом деятельность, но при этом не оплачивают налог с полученного дохода, не состоят на налоговом, пенсионном и ином учете³⁵.

Кроме того, на них не распространяются и положения закона по защите их деятельности, а значит, защиты от недобросовестных действий таких юристов, лишены и доверители. Тем не менее, в законе прямо указано, что незарегистрированное лицо, осуществляющее предпринимательскую

³⁴ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

³⁵ Клеандров М.И. О необходимости обретения незарегистрированным предпринимателем легального статуса // Предпринимательское право. 2015. № 3. 10 с.

деятельность, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем³⁶. Вероятно, именно по этим причинам на практике весьма редко встречаются случаи правового сопровождения бизнеса юристами без государственной регистрации.

Особенностью государственной регистрации юридической деятельности является наличие у юриста статуса индивидуального предпринимателя или его постоянное трудоустройство в фирме (компании), целью деятельности которой является оказание юридических услуг. Обычно подобные юридические фирмы имеют следующие организационно-правовые формы: акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью, товарищества или кооперативы.

Индивидуальным предпринимателем признается дееспособный гражданин, зарегистрированный в качестве такового, самостоятельно, на свой риск и под свою имущественную ответственность осуществляющий деятельность, направленную на получение прибыли³⁷. К преимуществам этого вида предпринимательства можно отнести следующее:

- Простая, быстрая и относительно дешевая процедура регистрации;
- Отсутствие требований о наличии учредительных документов (устава), учредительного собрания и юридического адреса;
- Простое ведение бухгалтерской отчетности;
- Небольшие штрафы за административные правонарушения;
- Простая процедура обналичивания денежных средств и прекращения деятельности.

Несмотря на такой привлекательный перечень условий, индивидуальное предпринимательство имеет и свои недостатки:

- Ответственность по обязательствам всем своим имуществом;
- Низкое доверие со стороны компаний и рядовых потребителей;

³⁶ Гражданский Кодекс Российской Федерации (в ред. от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) // Российская газета. № 238-239. 1994. 8 декабря.

³⁷ Губин Е.П., Лахно П.Г. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник (3-е изд., перераб. и доп.). НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 143 с.

- Трудность в участии в тендерах и торгах;
- Неудобство работы по общей системе налогообложения.

Как показывает практика, юристы довольно редко приобретают статус индивидуального предпринимателя для осуществления профессиональной деятельности, предпочитая создание юридического лица, что позволяет им работать с прибыльными предприятиями и организациями. Однако, начинающие юристы охотно регистрируются в качестве индивидуального предпринимателя, что легализует их профессиональную деятельность по оказанию различной правовой помощи физическим лицам. Согласно данным базы «Ruslana», в России 27,5 тыс. индивидуальных предпринимателей, занимающихся оказанием юридических услуг. Однако определить количество «активных» крайне затруднительно, так как многие из них уже могут не действовать, но и не самоликвидироваться.

В свою очередь, юридическими лицами являются организации, имеющие обособленное имущество, которым они отвечают по всем возникающим обязательствам, имеют права, исполняют обязанности, а также выступают истцом и ответчиком в суде. Законом определены два вида юридических лиц: коммерческие (основная цель деятельности – извлечение прибыли), и некоммерческие (иная основная цель деятельности). В частности, коммерческими юридическими лицами являются любые юридические фирмы (компании), которые вне зависимости от организационно-правовой формы, представляет собой объединение нескольких юристов на условии партнерства, систематически и организованно оказывают юридические услуги на возмездной основе, разделяя между собой прибыль и все риски. Проще говоря, это субъект предпринимательской деятельности, имеющий государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя или юридического лица. Действительно, на практике очень часто встречаются и фирмы, в составе которых, всего один практикующий юрист.

Стоит отметить, что впервые юридические фирмы появились в середине 19 века в США. Впоследствии этот опыт переняли англичане, хотя их адвокаты предпочитали работать индивидуально. В настоящий момент, в состав мелкой юридической фирмы в США входит от 2 до 50 юристов, а средней – от 50 до 200³⁸.

В России развитие юридических фирм начинается лишь с распадом СССР и становлением рыночных отношений. До этого момента юридический рынок представляли лишь адвокаты, которые в основном занимались уголовными делами и в редких случаях гражданскими. Первопроходцами постсоветского рынка юридических услуг стали крупные иностранные юридические фирмы, заинтересованные в сохранении своих «русских» клиентов, имеющих бизнес в Европе. В это время отечественные юристы только начинали адаптироваться к новым экономическим условиям, а потому научились превращать свою профессию в бизнес лишь к концу 90-х годов. Набравшись опыта в предоставлении услуг у иностранных коллег, а также благодаря низкой стоимости услуг для отечественного потребителя, российские фирмы, в скором времени, заняли лидерские позиции на рынке юридического обслуживания.

На сегодняшний момент в Российской Федерации действует около 47 тыс. юридических фирм в различных организационно-правовых формах, из которых 97,2% - общества с ограниченной ответственностью, 2,4% - акционерные общества, 0,4% - иные организационные формы (товарищества и кооперативы). В этой связи, вполне очевидно, что юридические фирмы могут быть различного масштаба и структурного содержания. К примеру, часто выделяется следующая классификация юридических фирм:

- 1) Мелкие и средние юридические фирмы;
- 2) Крупные разнопрофильные юридические компании;

³⁸ Michael H. Trotter, *Profit and the Practice of Law: What's Happened to the Legal Profession* (Athens, GA: University of Georgia Press, 2016), 83 с.

3) Международные юридические компании, имеющие юридические подразделения в разных странах.

Большинство юридических фирм на российском юридическом рынке считаются мелкими, так как состоят из двух и более юристов (около 60% юридического бизнеса). В зависимости от количества штатных юристов фирма может работать только по одному делу или сразу по нескольким. Обычно, такие фирмы специализируются в определённой правовой отрасли (налоговое право, корпоративное право, коммерческое).

Крупные фирмы оказывают многопрофильный перечень услуг, поэтому в их состав могут входить от 100 до 1000 сотрудников, включая юристов разных специализаций, администраторов, бухгалтеров, водителей и иных специалистов. Вследствие этого, структура такой фирмы может содержать разно отраслевые отделы, включая даже некоторые организационные отделы (административный, финансовый). Нередко в таких фирмах отдельно создаются консультативный отдел (по первичной работе с клиентами) и судебный отдел (по представительству в судах и иных органах). В настоящий момент количество крупных отечественных юридических фирм составляет в на российском юридическом рынке услуг всего 0,2%. Примечательно, что по западным критериям такие компании признаются мелкими и средними³⁹.

Как правило, именно крупные фирмы имеют иерархическую структуру, сложность которой также зависит от количества штатных юристов. В самой простой иерархии партнеры (учредители, акционеры) контролируют старших юристов, а те контролируют младших юристов и помощников юристов. В соответствии с этим, каждая ступень иерархии отличается размером дохода и уровнем ответственности. Так, руководящие партнеры, зарабатывая больше остальных (от 600 тыс. до 1,5 млн. долларов в год), вынуждены контролировать всю деятельность фирмы и нести ответственность за эту деятельность. В их полномочия входит множество дополнительных задач по

³⁹ Эл. ресурс: https://ru.wikipedia.org/wiki/Юридическая_фирма

привлечению новых клиентов, распределению прибыли, взаимодействию с контролирующими органами и многое другое. Такая дополнительная рабочая занятость не всегда оплачивается и может достигать до 100 часов в год.

Стоит отметить, что немногим юристам удастся стать партнерами. Ещё реже сами партнеры могут достигнуть статуса долевого партнера. Более того, в настоящее время во многих крупных фирмах партнеры являются наемными работниками, а потому не имеют в ней своей доли, не участвуют в распределении прибыли и в управлении. К таким партнерам могут относиться адвокаты, что обусловлено частой необходимостью представительства клиентов в уголовных делах. В этой связи, традиционная модель адвоката, независимо от его партнерства либо непартнерства, начинает размываться.

Помимо крупных юридических фирм существуют так называемые «мегафирмы» (biglaw), распространенные в США. Это трансконтинентальные и международные юридические компании, имеющие в своем штате более 1000 высококвалифицированных юристов. Они имеют огромное количество вспомогательного персонала и работают только с особоприбыльными корпоративными делами, связанными с деятельностью банков, реорганизацией крупных предприятий, международной судебной практикой. Стоимость их услуг очень высока, вследствие чего, оборот юридического бизнеса в США составляет миллиарды долларов в год. Согласно статистике, в 2015 году в США работало 1,3 млн. лицензированных юристов, из них 75% - в коммерческой сфере. Половина юристов коммерческой сферы работали самостоятельно, другая половина — в юридических фирмах, 76% которых состоят из 2–5 юристов. Так на одного юриста в США приходится в среднем 400 жителей. Больше всего юристов в Италии (1 юрист на 250 жителей), а меньше всего в Финляндии (1 юрист на 2650 жителей)⁴⁰.

⁴⁰ Отчет CCBE Lawyers' Statistics 2015

Что касается доходов российских юридических фирм, то любая информация об их экономических показателях отсутствует в открытом доступе, а имеющиеся некоторые финансовые данные очень скудные и неточные. В 2015 году издание «Коммерсантъ» при рейтинговании крупнейших юридических фирм в России отметило рост выручки в среднем на 19,4%, а также выявило часто возникающий у лидеров рейтинга «синдром бутика», при котором 50-80% валовой выручки приносят всего 1 или 2 клиента. Лучшими в финансовой эффективности оказались фирмы с лучшим управлением и малыми временными издержками на дополнительные проекты pro bono⁴¹.

Кроме того, если за 2015 год объем российского рынка юридических услуг оценивался в 25 млрд. рублей, то уже в 2018 году происходит снижение доходности юридических фирм. Как отмечают специалисты, причиной этого стала потеря актуальности бизнес - модели, основанной на продаже рабочих часов юристов. Поэтому современный юридический бизнес в срочном порядке ищет новые модели ценообразования, а также форматы оказания услуг и способы повышения их эффективности⁴². В качестве возможных способов повышения эффективности выделяют:

- управление проектами,
- создание специальных баз знаний,
- постоянный анализ внутренних процессов и их реинжиниринг,
- привлечение вспомогательного персонала для выполнения технической юридической работы,
- предпочтение наёмных юристов вместо штатных.

К основным проблемам, мешающим развитию рынка юридических услуг в России, специалисты относят следующие:

- 1) Коррупция в российском правосудии;

⁴¹ Иванов Д., Черниговский М. Крупнейшие юридические фирмы в России. Коммерсантъ: Приложение №61 «Юридический бизнес» (8 апреля 2015).

⁴² Девятерикова М. А. Юридический бизнес в России и глобальные тренды/
<https://abkazakov.ru/comments/yuridicheskij-biznes-v-rossii-i-globalnye-trendy>

- 2) Слабая образовательная подготовка юристов;
- 3) Отсутствие четкого законодательного регламентирования во многих правовых отраслях;
- 4) Низкий уровень автоматизации большинства юридических фирм;
- 5) Постоянное снижение спроса на юридические услуги.

Помимо этого, большой критике подвергается современный институт российской адвокатуры за свою, унаследованную с советских времен, схожесть с государственной службой, якобы влияющую на замедление прогресса всей системы юридических услуг.

Предполагается, что в эпоху повсеместной цифровизации автоматизации юридическая фирма должна стать максимально доступной для потребителя. Клиенты желают получить решение своей правовой проблемы через несколько минут после обращения к юристу. В этой связи, кажется вполне очевидным, что в недалеком будущем успех юридических компаний будет зависеть от развития специальных онлайн-сервисов или мобильных приложений по оказанию юридической экспресс - помощи. Многие компании начали этот процесс уже сегодня.

Таким образом, совершенно очевидно, что юридический бизнес в настоящее время основательно преобразовывается и перезагружается, хотя и в чрезвычайно медленном темпе. Причина этого кроется в долгосрочных инвестициях, которые не всегда могут привести к положительному результату. Российские юридические фирмы, как и американские, получают всё еще стабильный доход, а потому не спешат что-то менять в своих структурах. Несмотря на непрекращающиеся изменения экономической и политической ситуации, влекущие ужесточение ценовой конкуренции, снижение количества высоко маржинальных проектов, юридический консалтинг не собирается прекращать ведение бизнеса по привычным методам: лишь единицы компаний занимаются повышением рентабельности и анализом своих услуг.

Однако, не вызывает сомнений, что юридические фирмы, являясь самыми молодыми представителями рынка юридических услуг (половина из них появилась после 2012 г.), составляют достойную конкуренцию другим его участникам (адвокатским образованиям и некоммерческим организациям). Тем самым, их значимость для рынка сегодня весьма ощутима, а весь дальнейший успех будет определять способность удовлетворения спроса потребителей.

2.3. Юридическая деятельность в структурных подразделениях организаций

Множество предприятий и организаций в различных сферах для лучшего и эффективного осуществления своей деятельности предпочитают иметь в своей структуре постоянную юридическую службу – подразделение, осуществляющее правовое обеспечение её деятельности. В зависимости от размеров предприятия, в состав юридического подразделения может входить разное число юристов, из которых может быть организован отдел или целая иерархичная структура: отделы – управления – юридический департамент.

Непосредственно юридическую деятельность в таких подразделениях осуществляют штатные юристы или юрисконсульты, которые также могут работать по несколько человек с одним статусом либо иметь различную иерархию с множеством статусов: помощник юрисконсульта (юриста) – младший юрисконсульт (юрист) – юрисконсульт (юрист) – старший юрисконсульт (юрист) – начальник отдела – начальник управления – директор департамента. Соответственно, лица, занимающие указанные должности, выполняют задачи и обязанности разного уровня. Это же можно сказать об их ответственности и оплате труда⁴³. Так юристы руководящих должностей, как правило, наделены большими управленческими полномочиями.

⁴³ Пугинский Б.И., Неверов О.Б. Правовая работа. М.: Зерцало. 2018. С. 42.

Несмотря на возможное статусное многообразие в составах юридических подразделений, их объединяет одна особенность: они не могут самостоятельно определять круг своей профессиональной деятельности, так как зависимы от деятельности предприятия, его стратегии развития и множества внешних факторов. Данное обстоятельство сильно отличает юридические службы организаций от частнопрактикующих юристов и юридических фирм, которые по своему желанию выбирают направление работы, исходя из отрасли права, и как следствие, тип клиентов.

Стоит отметить, что юрисконсультская деятельность в России появилась сразу после отмены крепостного права в 1861 году, когда началось последовательное развитие всего отечественного торгово-промышленного комплекса. В результате этого на государственных предприятиях появляются должности юридических сотрудников (приказчиков). Как писал Г.Ф. Шершеневич: «деятельность приказчика, содействующего интересам торгового предприятия посредством юридических сделок, имеет две стороны - внутреннюю и внешнюю. На внутренней стороне приказчик договаривается с хозяином относительно условий деятельности, срока, вознаграждения и многих иных обстоятельств, безразличных для третьих лиц. Эта сторона определяется договором личного найма. На внешней стороне приказчик вступает в юридические сделки с третьими лицами как представитель своего хозяина, что определяется доверенностью»⁴⁴. Главная задача приказчика (юрисконсульта) заключалась в точном исполнении возложенных на него поручений и в обязательном предоставлении отчета о проделанной работе.

К началу 20 века институт юрисконсультства был сформирован окончательно. Понятие юрисконсульта даже появилось в толковом словаре: «юрист при государственных и общественных учреждениях и частных предприятиях, дающий свои заключения по частноправовым вопросам,

⁴⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права// Московское Научное Издательство, 1919г. (перезд. ООО «Издательство Юрайт», 2016).

возникающим в делопроизводстве этих учреждений, и выступающий на суде в качестве поверенных»⁴⁵.

После революции 1917 года юрисконсультами стали называть «ответственных работников со специальными знаниями», формирующих общеконсультационные отделы на государственных предприятиях и учреждениях СССР для обеспечения юридического сопровождения хозяйственной деятельности. Они признавались должностными лицами, подчинёнными руководителям предприятий и учреждений.

В 1925 году впервые было принято Положение о юрисконсультах, которое установило регламент работы юридической службы, включая функции, права и обязанности юрисконсультов. Так, в задачи юрисконсульта входили: организация договорной работы, консультирование руководства и сотрудников предприятия по различным правовым вопросам, составление юридических документов и многое другое. Положение стало универсальным для регулирования юрисконсультской деятельности в любой организации.

Спустя 2 года было принято новое Постановление от 30 марта 1927 г. «О юрисконсультах государственных учреждений и предприятий и кооперативных организаций и надзоре за их деятельностью», которое расширило перечень прав и обязанностей юрисконсульта, уточнив порядок работы и требования к образованию и стажу. Тем самым, предполагалось более активное вовлечение юрисконсультов в деятельность предприятий, включающее анализ причин возникновения убытков и поиск правовых средств увеличения рентабельности производства. В послевоенное время, с учетом значимости хозяйственных договоров для восстановления и развития народного хозяйства, советским правительством принимается решение о введении в хозяйственных органах должности юрисконсульта и даже договорно-юридических отделов.

С принятием в 1970 г. Постановления ЦК КПСС N 1025 «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве» юридическая служба

⁴⁵ Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, СПб, 1890-1907 гг.

получила новый виток развития, предусматривающий её совершенствование и повышение значимости. В соответствии с Постановлением, к задачам юрисконсультов относилось:

- 1) Обеспечение законности деятельности хозяйственных субъектов и защита их прав;
- 2) Сохранение социалистической собственности;
- 3) Подготовка и внедрение мероприятий по повышению производственной эффективности предприятия;
- 4) Оказание правовой помощи в управлении.

Согласно статистике, в 1976 году общее количество юрисконсультов в народном хозяйстве составляло 30 тыс. человек, в 1977 году - около 50 тыс. человек, а к 1991 году примерно 200 тыс. человек⁴⁶.

Вплоть до 1992 года одновременно с государственным арбитражем существовал и ведомственный арбитраж, рассматривающий споры между организациями на сумму не превышающую 100 рублей. Соответственно работа в ведомственных арбитражах возлагалась на юридические службы различных ведомств (министерств), что считалось гарантией принятия квалифицированного и объективного решения. К сожалению, общий нормативный акт, регулирующий порядок разрешения таких споров, отсутствовал, поэтому в каждом ведомстве это была индивидуальная процедура. В любом случае, принятое решение по арбитражному спору было обязательным для исполнения.

С распадом СССР деятельность юридических служб на предприятиях кардинально изменилась. Массовая приватизация предприятий привела к огромным сокращениям штатов работников, в том числе юридических подразделений. Уволенные юрисконсульты в этот сложный период начинали формировать современный рынок юридических услуг, создавая юридические фирмы или осуществляя частную практику, либо пополняя ряды адвокатуры.

⁴⁶ Анохин В.С. Правовая работа в народном хозяйстве в новых экономических условиях. Воронеж, 1991. 61 с.

В связи с этим, пропала какая-либо необходимость в регламентации юрисконсультской деятельности, а все нормативно-правовые акты в этой сфере утратили юридическую силу, став рекомендательными. Юрисконсульты, как и остальные представители юридической профессии на тот момент, начинали, буквально, с нуля наработать практический опыт правоприменения по обновленному законодательству.

Кроме того, возникшие изменения привели к созданию двойственности в положении юрисконсультов: с одной стороны, они как штатные работники должны были всеми доступными правовыми способами сопровождать бизнес, а с другой стороны - как истинные юристы-профессионалы, должны были обеспечивать соблюдение предприятием законности своей деятельности и баланс интересов между руководителями и сотрудниками.

В наше время, многие предприятия по-прежнему не имеют в своем штате собственные юридические подразделения, доверяя правовое сопровождение бизнеса внешним юристам - наемным адвокатам или юридическим фирмам. Безусловно, указанные субъекты юридической деятельности, как правило, являются квалифицированными профессионалами и готовы качественно справиться с любой задачей вне зависимости от отпусков или болезней своего персонала. Однако, не все они заслуживают доверия: бывали случаи, когда юридические фирмы для обслуживания клиентов привлекали лиц без высшего юридического образования (студентов юридических факультетов или бывших госслужащих), которые не имели специальных знаний и практического опыта. В силу этого, многие руководители предприятий и учреждений рано или поздно (особенно в случае увеличения производственных масштабов) создают собственные юридические подразделения. В штате небольших организаций, как правило, содержится один или два юрисконсульта, а для решения одноразовой специфической проблемы привлекаются внешние юристы, специализирующиеся в определенной правовой отрасли. В свою очередь, предприятия больших масштабов имеют в своем штате целое

юридическое подразделение (юридическую службу), структура и численность которого зависит от многих причин: вида деятельности, сложности проблем, объема правовой работы. При этом все организационные вопросы деятельности юридической службы (функции, задачи, права и обязанности, ответственность и т.д.) регулируются локальными нормативными актами и должностными инструкциями, так как общие нормативно-правовые акты, регулирующие положение юрисконсультов, отсутствуют либо почти не применяются.

В современных условиях корпоративный юрист является полноправным членом управленческой команды и находится в равном положении с остальными сотрудниками других отделов⁴⁷. Это позволяет привлекать юристов не только к выполнению чисто правовой работы, но и к решению текущих стратегических и управленческих задач. Безусловно, это повышает роль юридической службы в деятельности организации, а вместе с тем в разы повышает и требования к ней. Конечно, не каждый руководитель предприятия готов предоставить своему штатному юристу именно такую роль, поэтому чаще всего юрист выполняет функцию обычного обслуживающего персонала: правильное применение законодательства и предупреждение возможных производственных правонарушений. Именно руководство предприятия определяет степень и содержание юридического обеспечения бизнес-процессов, тем самым выступая внутренним заказчиком юридических услуг. Зачастую, работу юридической службы на предприятии составляют следующие задачи, которые не являются исчерпывающими:

- 1) Анализ экономической ситуации предприятия, с целью выявления проблем правового регулирования;
- 2) Систематический контроль за изменением законодательства различного уровня;

⁴⁷ Семёнова Е.А. Практическое руководство для юрисконсульта (2 изд., перераб. и доп.). «Юстицинформ», 2017.

- 3) Составление локальных нормативно-правовых актов и контроль за составлением таких актов иными структурными подразделениями предприятия;
- 4) Правовое обеспечение сделок (регистрация, согласование, заключение и т.д.);
- 5) Участие в деловых переговорах и во внутрипроизводственных спорах;
- 6) Разработка различных договоров и соглашений, процессуальных и не процессуальных документов;
- 7) Претензионная работа;
- 8) Защита интересов предприятия в судебных органах.

Надо полагать, что приоритетным направлением в деятельности корпоративных юристов остается договорная работа, так как любое предприятие заключает сделки с различными контрагентами.

Немаловажное значение имеет и организация претензионной работы как первой стадии в разрешении конфликтной ситуации без передачи дела в суд. Соблюдение претензионного порядка позволяет сэкономить множество временных и финансовых затрат. Безусловно, не в каждом конфликте удастся найти компромиссное решение, а потому часто юрисконсульт участвует в судебных тяжбах.

Одним из основных направлений деятельности юридической службы является контроль и содействие в принятии новых локальных нормативно-правовых актов на предприятии (положений, распоряжений, приказов). В случае, когда на предприятии действует множество локальных актов разных лет, в задачу юрисконсульта входит их систематизация и упорядочение путем ведения соответствующего реестра. При проведении анализа и проверки проекта (правовой экспертизе) локального документа, юрисконсульт должен убедиться в отсутствии противоречия этого документа действующему законодательству в части положения работников.

Помимо этого, в задачу юридической службы входит взыскание материального ущерба, причинённого вследствие недостач, хищений, порчи или утраты имущества. Для этого организуются служебные проверки или оказывается консультативная помощь при проведении расследований контролирующими органами. Тем самым, это свидетельствует о важности и объёмности работы консультационного характера⁴⁸.

Достаточно сложной задачей для корпоративных юристов остаётся представление интересов предприятия при взаимодействии с органами публичной власти, в состав которой входит множество микрозадач. К некоторым из них относится:

- Обжалование нормативных и ненормативных актов органов государственной власти, регулирующих деятельность предприятия;
- Налаживание эффективного взаимодействия с надзорными и контролирующими органами, в рамках закона;
- Формирование правовой позиции предприятия при взаимодействии с органами государственной власти;
- Полное юридическое сопровождение проверок и иных мероприятий контрольно-надзорного характера;
- Оспаривание действий и решений государственных органов власти, принятых в результате проверки;
- Судебное и иное представительство интересов предприятия.

К сожалению, очень часто предприниматели рассматривают юристов как средство для уклонения от буквы закона, рассчитывая на их помощь при реализации своих незаконных интересов⁴⁹. Конечно, нельзя утверждать, что юристы, готовые идти на поводу любым таких предпринимателей за высокую оплату, в нашей стране совсем отсутствуют. Однако, в большинстве случаев юрисконсульт находится в сложном положении, так как вынужден

⁴⁸ Тихонов Д.Н. Правовая работа на 100%: Эффективное юридическое сопровождение бизнеса. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. С. 28.

⁴⁹ Клеандров М.И. О правовом статусе юрисконсульта // ЭЖ-Юрист. 2007. № 18(473).

убедить руководителя, равнодушного к понятию «законность», что нарушение закона или договора, в конечном итоге, приведет к неблагоприятным последствиям. Причем это приходится делать, опираясь на строгую логику и достаточную аргументацию, так как в случае появления у предприятия проблем именно юрисконсульта обвинят в неграмотности и некомпетентности. На практике очень распространена ситуация, когда позиция контролирующих государственных органов в том или ином вопросе не соответствует взглядам руководства предприятия, а невыгодное положение приобретает юрисконсульт, который должен удовлетворить интересы обеих сторон. К примеру, налоговая служба, при наличии объективных причин, требует от предприятия уплаты налогов по более высокой налоговой ставке, естественно, руководство этого предприятия настаивает на обратном. В результате, одни будут убеждать юрисконсульта не препятствовать расследованию, явного по их мнению, налогового правонарушения, а другие будут заставлять найти обоснование для уменьшения налогового бремени.

Несмотря на многогранность и неоднородность деятельности юридической службы на предприятии, она имеет следующие преимущества:

- 1) Наличие иерархии и возможность карьерного роста;
- 2) Стабильность и независимость заработка от прибыли;
- 3) Обеспечение социальными гарантиями, предусмотренными трудовым договором и законодательством;
- 4) Однотипность (однородность) юридических задач, напрямую зависящих от деятельности предприятия.

Таким образом, на современном этапе юридические подразделения предприятий представляют собой важнейший институт осуществления юридической деятельности в государстве. Не вызывает никаких сомнений, что на корпоративных юристов (юрисконсультов) возложена огромная ответственность за правовое сопровождение предпринимательской деятельности любого хозяйствующего субъекта. Постоянно меняющиеся

законы, имеющие в своем содержании множество пробелов и коллизий, а также отсутствие некоторой правоприменительной и судебной практики, обуславливают установление для юрисконсультов четко обозначенных правомочий, в том числе, в части самостоятельного планирования своей профессиональной деятельности.

ГЛАВА 3. ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Система бесплатной юридической помощи в России

Конституция Российской Федерации, как основной закон государства, закрепляет право на получение бесплатной юридической помощи, в предусмотренных законом, случаях. Благодаря этому, часть населения, неспособная самостоятельно оплачивать необходимые юридические услуги, имеет возможность получить квалифицированную юридическую помощь совершенно бесплатно. К сожалению, количество такого населения с каждым годом сейчас только возрастает.

Первые упоминания о бесплатной юридической помощи в России встречаются ещё в Судебном уставе 1864 г., который обязывал присяжных поверенных безвозмездно вести определенные дела.⁵⁰ В частности, устав предполагал назначение защитников по уголовным и гражданским делам председателями соответствующих судов. При этом, назначенный защитник не мог без основательных причин отказаться от возложенной обязанности, даже вследствие личной неприязни к доверителю.

Помимо безвозмездной правовой помощи и судебного представительства в уголовных делах, существовали и так называемые бесплатные консультации для бедных, что являлось для адвокатов «повинностью общественного характера».⁵¹ Подобные правовые наставления предоставлялись специально созданными при судах консультациями, в которых помощники присяжных поверенных оказывали бесплатные юридические услуги во многих отраслях права. Примечательно, что осуществление такой социально важной деятельности для самих юристов не

⁵⁰ Таран А.С. Оказание адвокатурой бесплатной юридической помощи: актуальные традиции //Адвокатская практика. 2005. № 6. СПС «КонсультантПлюс».

⁵¹ Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: Автореф. на соис. уч. степ. канд. юридич. наук. М., 2010. С. 14.

было безвозмездным: они получали за свою работу вознаграждение в соответствии с установленным тарифом, которое выплачивалось из бюджетных средств профессионального сообщества присяжных поверенных или государства. Таким образом, можно сделать вывод, что прародителем бесплатной правовой помощи в России исторически является адвокатура.

В советский период институт бесплатной правовой помощи не потерял своей значимости, несмотря на некоторые изменения нормативной регламентации. Так, лица признанные народным судом неимущими получали бесплатную юридическую помощь, а юристы, оказывающие её, получали за это соответствующее вознаграждение из бюджетных средств местного Комиссариата юстиции. При этом юристы приравнивались к должностным лицам и имели установленную заработную плату. Популярность такой помощи особенно возросла в послевоенное время. Так, согласно Письму Наркомата юстиции СССР № Д-21 от 6 марта 1943 г., на наиболее квалифицированных адвокатов возлагалась обязанность оказывать бесплатную юридическую помощь инвалидам войны, героям, сиротам и т.д.⁵² С принятием в 1980 г. Положения об адвокатуре РСФСР этот перечень был значительно расширен в спорах по трудовым и алиментным обязательствам. К началу 90-х годов создаются первые некоммерческие организации по оказанию бесплатной юридической помощи, а уже к середине 90-х годов в университетах появляются первые студенческие юридические клиники.

Стоит отметить, что законодательное регламентирование данного института долгое время ограничивалось лишь Федеральным законом от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому бесплатную юридическую помощь имели право оказывать только адвокаты. В 2005 году Правительство Российской Федерации принимает Постановление № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания БЮП

⁵² Смирнов В.Н. Адвокатура и адвокатская деятельность / Отв. ред. В.Н. Смирнов, А.С. Смыкалин. М., 2010.

малоимущим гражданам»⁵³, в соответствии с ним в нескольких российских субъектах создаются соответствующие государственные бюро.

Однако, апогеем нормативно-правового регулирования отечественного института бесплатной юридической помощи становится Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»⁵⁴, который разделяет всю систему бесплатной юридической помощи на государственную и негосударственную. Так, согласно статье 15 указанного Федерального закона, участниками государственной системы бесплатной юридической помощи признаются:

- 1) Федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения;
- 2) Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения;
- 3) Органы управления государственных внебюджетных фондов;
- 4) Государственные юридические бюро;
- 5) Адвокаты, нотариусы и другие субъекты, в предусмотренных законом случаях.

В свою очередь, негосударственный сектор бесплатной юридической помощи формируется на добровольных началах и представлен юридическими клиниками (студенческими консультативными бюро, студенческими юридическими бюро и другими) и негосударственными центрами бесплатной юридической помощи.

Говоря о нормативном регулировании института бесплатной юридической помощи, необходимо отметить, что статья 3 настоящего Федерального закона предусматривает правовое регулирование отношений, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи в Российской Федерации, на уровне федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и её субъектов. Так, во всех субъектах приняты

⁵³ СЗ РФ. 29.08.2005. № 35. Ст. 3615.

⁵⁴ СЗ РФ. 28.11.2011. № 48. Ст. 6725.

нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу и конкретизирующие Федеральный закон (последний был принят 6 августа 2018 года в г. Севастополе).⁵⁵

Помимо этого, часто одновременно действуют несколько нормативных актов, уточняющие особенности взаимодействия участников системы, порядок оплаты труда и многое другое. При этом основным участником государственной системы бесплатной юридической помощи по данным Министерства юстиции Российской Федерации являются адвокаты (59 регионов). Государственные юридические бюро созданы лишь в 10 субъектах Российской Федерации, тогда как в 17 субъектах одинаково развиты и успешно функционируют государственные юридические бюро, и адвокаты.⁵⁶

С сожалением нужно отметить, что во многих регионах регулирование бесплатной правовой помощи имеет существенные недостатки. К примеру, в Кабардино-Балкарской Республике до сих пор отсутствует уполномоченный орган исполнительной власти, в задачу которого входит организация деятельности участников государственной бесплатной юридической помощи. В Карачаево-Черкесской Республике и Республике Марий Эл не налажено взаимодействие участников государственной системы, а в Красноярском крае в принципе не принято соглашение об участии адвокатов в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи, что делает их участие безосновательным и невозможным. Нередко встречаются и регионы, где фактически отсутствуют бюджетные средства для оплаты работы участников

⁵⁵ Закон города Севастополя от 06.08.2018 № 437-ЗС «О бесплатной юридической помощи в городе Севастополе» / эл. ресурс: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW509&n=39285#001859169667637839>

⁵⁶ Информационно-аналитические материалы Министерства юстиции Российской Федерации о состоянии работы по реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» за первое полугодие 2014 г. С. 4.

государственной системы бесплатной юридической помощи (Чукотский автономный округ).⁵⁷

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», субъекты Российской Федерации уполномочены самостоятельно устанавливать дополнительные гарантии реализации прав граждан на получение бесплатной юридической помощи, включая расширение категорий её потенциальных пользователей и случаев её оказания. Например, благодаря этому, в Московской области в перечень граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь, входят полные кавалеры ордена Славы и почётные граждане Московской области. К дополнительным же случаям оказания бесплатной правовой помощи в данном регионе относятся: досудебное обжалование решений и действий (бездействий) органов, защита прав потребителей при оказании ненадлежащих медицинских услуг, защита прав и законных интересов несовершеннолетних детей из многодетных семей.⁵⁸

Немаловажным полномочием, которым наделены органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органы местного самоуправления является содействие развитию и обеспечение негосударственной системы бесплатной юридической помощи.⁵⁹ Так, муниципалитеты вправе принимать нормативно-правовые акты местного значения, создавать муниципальные юридические бюро и оказывать населению различные виды помощи, включая представительство в судах и

⁵⁷ Справка Министерства юстиции Российской Федерации о невыполнении субъектами Российской Федерации отдельных полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

⁵⁸ Ст. 4, ст. 5 Закона Московской области от 27.07.2013 № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵⁹ Информационно-аналитические материалы Министерства юстиции Российской Федерации о состоянии работы по реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» за первое полугодие 2014 г. С. 6.

иных органах. По статистике, такими полномочиями пользуются органы местного самоуправления в 54 субъектах Российской Федерации.

Ярким представителем негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи являются студенческие юридические клиники, созданные на базе юридических и факультетов высших учебных заведений. Тем самым, юридические клиники имеют минимальное обеспечение своей деятельности, а также представляют единую систему, действующую по сходным правилам и стандартам.⁶⁰ Согласно данным АНО «Центр развития юридических клиник» – независимой организации, обеспечивающей системное взаимодействие юридических клиник, сегодня в России действует 235 юридических клиник при высших учебных заведениях.⁶¹

К особенностям указанной формы оказания юридической помощи можно отнести возможность для студентов получить необходимые практические профессиональные навыки до окончания обучения и официального трудоустройства. В минимальный перечень таких навыков входят навыки интервьюирования клиентов, анализа правовой проблемы и выработки правовой позиции, консультирования, работы с юридическими документами (юридической техники) и многие другие. Одновременно с этим, студент получает и общее представление о своей будущей профессии и различных видах юридической деятельности, благодаря чему осознанно определяет свою профессиональную судьбу.

К сожалению, в отечественном законодательстве отсутствует понятие «юридическая клиника», что в то же время не мешает использовать этот термин в ряде нормативно-правовых актах. К примеру, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2012 № 994 «Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего

⁶⁰ Дранжевский М. Д., Токсарова Ю. Правовое регулирование деятельности бесплатной правовой помощи в России. М., 2014.

⁶¹ Данные сайта Центра развития юридических клиник// <http://codolc.com/clinics/>

профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи»⁶² предусматривает порядок создания и деятельности юридических клиник в образовательных учреждениях, а также цели их деятельности.

На данный момент существует несколько проектов документов, предполагающих развитие клинко-юридического движения. Одним из них являются «Стандарты деятельности участников негосударственной системы бесплатной юридической помощи», которые были разработаны коллективом Центра развития юридических клиник. На Всероссийской конференции юридических клиник в 2013 году данные Стандарты получили одобрение со стороны профессионального сообщества, так как содержат следующее:

- ряд важнейших понятий;
- принципы деятельности участников, средства обеспечения качества и доступности бесплатной юридической помощи;
- основы профессиональных этических правил участников негосударственной системы.

Стоит отметить, что Стандарты остаются незакрепленными в качестве законодательного акта, они являются основой внутриорганизационных правил деятельности многих юридических клиник. Это объясняется тем, что основная цель указанных Стандартов заключается в создании системы гарантий на квалифицированную юридическую помощь для каждого пользователя данного института.

За рубежом клиническое юридическое образование развивается не одно десятилетие, в связи с чем, зарубежный опыт регулирования деятельности юридических клиник может оказаться при исследовании чрезвычайно полезным. Так, в США еще в 1969 году были изданы Типовые правила, регулирующие студенческую юридическую практику для увеличения объема правовых услуг, предоставляемых социально

⁶² Российская газета. № 298. 26.12.2012.

незащищенным гражданам. В соответствии с данными правилами в университетах ограничивается количество студентов, готовых к юридической практике, теми студентами, которые окончили хотя бы четыре семестра (2 года) юридического факультета. При этом студенты должны иметь определенный уровень знаний, необходимый для защиты интересов клиентов.⁶³ Подобная система возможна при условии, что все профессиональное сообщество и руководство университетов понимают значимость юридических клиник и относят их в обязательном порядке к учебному процессу.

Немногом от американской системы отличается система юридических клиник в Польше, где в 15 городах действует 24 юридических клиники. Все юридические клиники обязаны осуществлять свою деятельность только на основе Стандартов деятельности юридических клиник Польши 2014 года. Набор студентов осуществляется один раз за учебный год, причем, прежде чем попасть на работу в юридическую клинику студент обязан изучить специальный учебный курс «Юридическая клиника Университета». Примечательно, но для деятельности каждой юридической клиники в университетах существуют специальные страховые фонды, предусматривающие возмещение вреда, причиненного сотрудниками клиники доверителям в результате умышленных неправомерных действий.

В последнее время, учеными клиницистами высказываются предположения, что правовое регулирование всей бесплатной юридической помощи в России, включая деятельность юридических клиник, уже скоро начнет преобразовываться и развиваться. Предполагается, что основной предпосылкой этого станет детальная проработка региональных законов, что в итоге сможет в полной мере решить актуальные и проблемные вопросы оказания бесплатной юридической помощи.

⁶³ Информационно-аналитический материал по проекту: «Разработка и внедрение механизмов организации юридических клиник и юридических образовательных кластеров в системе высшего образования». С. 10.

3.2. Студенческие юридические клиники как инструмент правовой помощи населению

В современных реалиях достаточно трудно представить, чтобы какие-либо материальные блага (имущество или услуги) могли бы быть получены бесплатно. Наличие подобного условия сразу вызывает недоверие и сомнение в качестве безвозмездно получаемого материального объекта, что зачастую действительно является небезосновательным. К примеру, череда финансово неблагоприятных событий в 90-ые годы прошлого века, отягчённая появлением кабальных финансовых пирамид, прочно закрепила в сознании граждан известные поговорки, что «бесплатный сыр только в мышеловке», а «скупой платит дважды».

Однако, стоит отметить, что вопреки названным стереотипам, основным закон российского государства - Конституция Российской Федерации в ст. 48 закрепляет право на бесплатную юридическую помощь, в предусмотренных законом, случаях. В этой связи именно в 90-ые годы прошлого века в России возрождается институт бесплатной юридической помощи в лице студенческих юридических клиник на базе юридических факультетов высших учебных заведений. Данный институт довольно быстро и, главное, гармонично, вклинивается в систему правовой помощи, образуя новый кластер на рынке юридических услуг.

Парадокс, но причинами такого успеха становятся внутриэкономическая нестабильность в стране, сопровождающаяся бурным увеличением уровня инфляции, а также низкий уровень жизни населения, оставшегося без работы и средств к существованию. Граждане, как никогда нуждаются в правовой помощи и защите своих прав и интересов, но не в силах заплатить за это. В результате подобная безвозмездность необходимых юридических услуг стремительно увеличивает спрос на бесплатную правовую помощь, а необоснованные предостережения и стереотипы о «бесплатном сыре», перестают иметь какое-то значение.

Вследствие этого, созданная в 1995 году студенческая юридическая клиника в г. Петрозаводске – первая в современной России, не только не прекращает свою деятельность после нескольких месяцев работы, но и мгновенно приобретает известность от Калининграда до Хабаровска.⁶⁴ В итоге, к концу 90-х годов в России появляется целое движение студенческих юридических клиник, оказывающих бесплатную юридическую помощь, которое активно расширяется благодаря, прежде всего, заинтересованности юридических факультетов различных российских ВУЗов. Например, юридический институт (ранее факультет) Белгородского национального исследовательского университета принял для себя решение о создании на своей базе юридической клиники в 2001 году, т.е. почти ровно 18 лет назад, сделав это первым в своем регионе.

На сегодняшний день общее количество студенческих юридических клиник на территории РФ превышает отметку в 90.⁶⁵ Это число свидетельствует о том, что юридические клиники пользуются огромным доверием у населения, что влечет за собой ежегодное увеличение количества обращений и, как следствие, увеличение спроса на бесплатную правовую помощь.

В связи с этим можно сделать простой вывод о том, что качество правовой помощи, предоставляемой студентами юридических клиник, а также уровень их теоретической и практической подготовки, не уступает уровню юристов-профессионалов, что подтверждает статистика. Так, по данным Министерства юстиции в 2017 году государственные юридические бюро оказали помощь более чем в 160 тысячах случаев в 24 субъектах РФ, адвокаты – более чем в 88 тысячах случаев в 70 субъектах РФ.⁶⁶ По данным Центра развития юридических клиник в 2017 году юридические клиники

⁶⁴ Лукьянова И.Н. «Современное юридическое клиническое образование в России: достижения и перспективы»// 19.03.2016 г. <http://отрасли-права.рф/article/15816>

⁶⁵ Сайт центра развития юридических клиник// http://codolc.com/urkliniki_partnery

⁶⁶ Статистические данные по состоянию на 31.12.2017 предоставлены Министерством юстиции РФ// <https://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/monitoring-v-sfere-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshch-7>

действовали при 200 вузах и оказали бесплатную юридическую помощь более чем в 56 тысячах случаев.

Представляется совершенно невозможным дальнейшее рассмотрение указанной проблематики без определения термина «юридическая клиника». Так, согласно общепризнанному понятию в профессиональной среде клиницистов, юридическая клиника — это некоммерческое образование, целью которого является оказание бесплатной юридической помощи населению.

По мнению В.Ю. Кулаковой, под юридической клиникой следует понимать структурное подразделение образовательного учреждения высшего профессионального образования (самостоятельное юридическое лицо), деятельность которого направлена на обучение студентов (закрепление и углубление уже имеющихся знаний и умений, полученных при изучении основных дисциплин, а также получение студентами новых знаний, формирование новых умений и выработку навыков, необходимых им для дальнейшей профессиональной деятельности) посредством использования различных интерактивных методик, и прежде всего самостоятельной практической деятельности студентов (под руководством преподавателей-кураторов) по оказанию бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения.⁶⁷

В соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», юридическая клиника – это участник негосударственной системы бесплатной юридической помощи, юридическое лицо или структурное подразделение образовательного учреждения высшего профессионального образования, созданное для реализации следующих целей:

⁶⁷ Кулакова В.Ю., Маркова Т.Ю., Самсонова М.В. Юридические клиники в России: состояние и перспективы развития// Эл. ресурс.: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=81224#08256619923982145>

1) создание условий для реализации установленного Конституцией Российской Федерации права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, оказываемой бесплатно в случаях, предусмотренных ФЗ N 324, другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

2) формирование и развитие государственной системы бесплатной юридической помощи, а также содействие развитию негосударственной системы бесплатной юридической помощи и ее поддержка со стороны государства;

3) создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности, а также обеспечение их доступа к правосудию;

4) правовое информирование и правовое просвещение населения;

5) формирование у обучающихся по юридической специальности навыков оказания юридической помощи.

Надо признать чрезмерную лаконичность содержания перечисленных задач. На практике каждый из этих пунктов включает в себя множество направлений работы, серьезный объем ответственности, огромные цифры статистики и положительных результатов. Стоит отметить, что все перечисленное возложено на плечи самих студентов-консультантов, которые под руководством опытных коллег (студентов старших курсов, руководителей и администраторов клиник, преподавателей), в большинстве случаев самостоятельно выполняют вышеназванные задачи.

Более того, становится очевидным, что при всей текущей социально-экономической ситуации часто именно бесплатная юридическая помощь является инструментом снижения социально-экономической напряженности, конфликтности и агрессивности в обществе.⁶⁸ Следовательно, сохранение и

⁶⁸ Доклад Директора центра развития юридических клиник М.Д. Дранжевского «Актуальные проблемы оказания бесплатной юридической помощи в РФ» на конференции в Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения,

развитие доступности бесплатной юридической помощи для нуждающихся в ней просто необходимо, в связи с чем, требуется постоянная поддержка не только государственной, но и негосударственной системы бесплатной правовой помощи, к которой относятся и студенческие юридические клиники.

С сожалением хочется отметить, наличие серьезных затруднений в части материального обеспечения деятельности юридических клиник. В этой связи, представляется возможным включение в региональные бюджеты статьи расходов, связанных с организацией негосударственной системы бесплатной юридической помощи, направленных на поддержку юридических клиник.

Необходимо напомнить, что юридические клиники действуют в ВУЗах, имеющих бессрочную лицензию на осуществление образовательной деятельности и государственную аккредитацию, т.е. в организациях, чья деятельность носит некоммерческий характер и подконтрольна государству.⁶⁹ Несмотря на это юридические клиники наряду с другими участниками бесплатной юридической помощи, регулярно предоставляют статистику своей работы и отчитываются о результатах деятельности в управления Министерства юстиции своего субъекта.

По данным той же статистики Министерства юстиции РФ, суммарно в субъектах России в 2017 году было выделено более 128 млн. рублей на оказание бесплатной юридической помощи адвокатами, однако, востребовано из этих средств было менее 80 млн. рублей, более 48 млн. рублей остались в бюджетах субъектов.⁷⁰ В частности, представляется возможным, поощрение участников данной системы бесплатной юридической помощи дополнительным финансированием (специально

посвященная обсуждению доклада Президенту 1 июня 2018 г.// <http://codolc.com/news/read/408/>

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Статистические данные по состоянию на 31.12.2017 предоставлены Министерством юстиции РФ// <https://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/monitoring-v-sfere-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshch-7>

предусмотренными грантами), в случаях консультирования большого числа населения в течение определенного времени.

Подобная возможность позволит заметно улучшить условия работы студенческих юридических клиник и снизить финансовую нагрузку ВУЗа, в котором они находятся. Безусловно, работая в студенческой юридической клинике, студенты получают необходимые профессиональный опыт и практику, однако это станет для них дополнительной и безвредной мотивацией помимо личного энтузиазма.

Таким образом, государству следует расширять роль всей негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи, и, в частности, роль студенческих юридических клиник, а также возможности участников такой системы, выделяя дополнительные средства для их поддержки и стимулирования. В конечном счете, подобные меры положительно повлияют на увеличение количества студенческих юридических клиник, что, в свою очередь, скажется на увеличении доступности бесплатной юридической помощи для населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были решены все поставленные во введении задачи. Стало быть, основная цель научной работы по всестороннему изучению юридической деятельности, исследованию её организационно-правовых форм, а также особенностей реализации в современной России – достигнута в полном объеме.

1. Современная адвокатская деятельность имеет на сегодняшний день немало проблем и недостатков, наличие которых обусловлено продолжающимся становлением института российской адвокатуры. Так, на практике все чаще и чаще возникает ситуация, когда адвокаты из сел и нерентабельных районов вынуждены переезжать в город, где есть спрос на их услуги и, самое главное, платежеспособные клиенты. В свою очередь, это делает юридическую помощь малодоступной для местного населения, и закон не в силах воспрепятствовать этому.

Нельзя не отметить опыт советской адвокатуры, когда в государстве действовала система распределения молодых специалистов, окончивших обучение, а юридические консультации (как единственный источник получения правовой помощи) были расположены почти возле каждого суда. Указанные факты свидетельствуют о неподдельной заинтересованности советской власти в доступности правовой помощи.

Кроме того, при сравнении Положения об адвокатуре 1980 г. и действующего закона 2002 г., можно убедиться, что в советские годы отсутствовало покушение на внутрикорпоративную демократию, в отличие от современного запрета на право адвокатов избирать и быть избранными в органы самоуправления. Стоит ли говорить, что многие действующие моральные нормы, правила этики адвоката появились именно в тот период.

По этой причине, предлагается возможным на законодательном уровне закрепить некоторые положения в этой сфере, действовавшие в советский период, и начать применять их на практике.

2. Долгое время дискуссионным остается вопрос по установлению в России адвокатской монополии, предполагающей обязательное наделение всех практикующих юристов адвокатским статусом. По официальной версии, данная реформа призвана сплотить юридическое профессиональное сообщество, повысить качество оказания юридических услуг, защитить отечественный рынок от иностранных игроков, гармонизировать регулирование с правовыми системами других государств.⁷¹ Предполагается, что с уже с 1 января 2023 г. юридическую помощь на возмездной основе вправе будут оказывать только адвокаты и адвокатские образования. Такие ограничения для судебных представителей можно будет обосновать требованиями к качеству.

Безусловно, статус адвоката дает ряд полезных возможностей (адвокатский запрос, адвокатская тайна, гарантии независимости), однако многие юристы не готовы вступать в адвокатуру по причине наличия запретов, установленных Законом об адвокатуре (работы по найму, осуществлением предпринимательской деятельности). Также к этим причинам можно отнести большие расходы на осуществление адвокатской деятельности, обязанность оказывать бесплатную юридическую помощь.

Конечно, юристы, не ставшие адвокатами, смогут продолжить частную практику по старым правилам со старыми рисками. Однако, существует предположение, что данная реформа внесет значительные коррективы в существующие организационно-правовые формы юридической деятельности. В частности, скорее всего, произойдет постепенное слияние, рассмотренных в данной работе организационно-правовых форм, под эгидой адвокатуры. В результате этого, может окончательно пропасть институт юрисконсультской деятельности, а частная юридическая деятельность без статуса адвоката (с государственной регистрацией или без неё) станет в принципе невозможной. Таким образом, появится однородность юридических услуг и пропадет выбор многообразия условия их оказания.

⁷¹ Эл. ресурс: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289614/

3. Большой проблемой остается нежелание адвокатов оказывать бесплатную юридическую помощь в предусмотренных законом случаях и быть защитником по назначению в уголовном процессе.⁷² Это связано с тем, что система оплаты государством данных услуг несовершенна: адвокаты вынуждены ждать в течение долгого времени (вплоть до года) оплату своей работы из государственного бюджета. При этом её стоимость остаётся крайне низкой: с 2019 года за один день участия в ночное время - 2150 рублей, за один день участия, являющийся нерабочим праздничным днем или выходным днем, включая ночное время, - 2750 рублей, в остальное время за один день участия - 1550 рублей.⁷³

В конечном итоге, это влияет на снижение качества работы адвокатов по назначению, которые, выполняя свою работу лишь формально, с равнодушием и безразличием относясь к правовой проблеме своего доверителя и условиям судебного решения.

4. Профессиональная деятельность юрисконсультов, работающих на постоянной штатной основе в составе множества юридических лиц, тоже имеет немало проблем. Несмотря на то, что по самым скромным подсчетам, их численность составляет несколько сотен тысяч человек в бизнес-структурах, их правовое положение до сих пор ни чем не регулируется.

Кроме того, отсутствует единый организационный, информационный, кадрово-методологический орган, который бы мог не только объединить

⁷² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)// Эл. ресурс.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/56b0aa52ba59c8abcd1300189eef737f72eccd20/

⁷³ Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 21.05.2019) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 10.12.2012, № 50 (ч. 6), ст. 7058.

профессиональное сообщество юрисконсультов, но и обеспечить их необходимой информацией, предоставить консультации и т.д.

Помимо этого, в настоящее время на юридических специальностях отсутствует специальный учебный курс, а, стало быть, профессии юрисконсульта нельзя нигде научиться. Вследствие этого, выпускник с дипломом юриста, когда приходит на работу в организацию не знает с чего начать свою деятельность как юрисконсульт.

Стоит отметить, что большая часть юрисконсультов занята в государственных органах власти и на предприятиях. Следовательно, представляется, что государство как заинтересованная сторона, обязано, во-первых, поддерживать их, во-вторых, защищать, в-третьих, стимулировать их деятельность.

Таким образом, для создания единой и эффективной платформы юрисконсультской деятельности кажется возможным:

- 4) консолидировать деятельность всех юрисконсультов в форме ассоциации;
- 5) включить специальный учебный предмет в стандарт о юридическом образовании;
- 6) создать специальный закон о правовом положении юрисконсультов.

5. Главенствующей проблемой на юридическом рынке остается высокая стоимость квалифицированной юридической помощи и, как следствие, отсутствие возможности пользования такими услугами для множества категорий граждан. Решение проблемы недоступности законодательства усматривается в расширении категорий граждан, имеющих право на бесплатную юридическую помощь в соответствии со статьей 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 324-ФЗ, а также расширение видов юридических услуг, входящих в перечень бесплатных. Подобные расширения возможны и на региональном уровне. К примеру, в Белгородской области с 13.12.2018 года были расширены категории граждан,

имеющие право на получение бесплатной юридической помощи при наличии определенных условий: беременные женщины, многодетные родители, лица, освобожденные из мест лишения свободы.⁷⁴

6. Важнейшей задачей является развитие негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи. Для этого требуется поддержка деятельности юридических клиник, количество которых, снижается в последние годы (за 2016 и 2017 годы более чем на 20%), из-за слабого материального обеспечения деятельности. Предлагается рекомендовать субъектам федерации включить в расходы, связанные с организацией системы бесплатной юридической помощи, расходы на поддержку юридических клиник. Юридические клиники уже предоставляют статистику своей работы в региональные управления Министерства юстиции и могут продолжать отчитываться о своей деятельности, получив материальную поддержку наряду с другими провайдерами бесплатной юридической помощи. Источники такой поддержки существуют уже сейчас, так, по данным Министерства юстиции РФ суммарно в субъектах России в 2017 году было выделено более 128 млн. рублей на оказание бесплатной юридической помощи адвокатами, однако, востребовано из этих средств было менее 80 млн. рублей, более 48 млн. рублей остались в бюджетах субъектов.⁷⁵

7. Представляется необходимым совершенствование нормативного регулирования юридических клиник, в том числе путем включения в федеральный образовательный стандарт бакалавра юриспруденции юридического клинического образования; путем установления на уровне

⁷⁴ Закон Белгородской области от 07.06.2011 № 39 «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно на территории Белгородской области принят Белгородской областной Думой»// Эл. ресурс: <https://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/402/>

⁷⁵ Доклад Директора центра развития юридических клиник М.Д. Дранжевского «Актуальные проблемы оказания бесплатной юридической помощи в РФ» на конференции в Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения, посвященная обсуждению доклада Президенту 1 июня 2018 г.// <http://codolc.com/news/read/408/>

федерального НПА минимальных стандартов (требований) материально-технического, кадрового, организационного и учебно-методического обеспечению юридических клиник; а также путем принятия на уровне акта Правительства РФ Концепции развития и поддержки юридических клиник в РФ до 2025 года (разработана в 2015 году). Существующие акты регулируют порядок создания юридических клиник, но порядок их поддержки и развития не определен и зависит от личных отношений между руководителем юридической клиники и администрацией учебного заведения.

Таковы основные выводы, сделанные нами по результатам написания магистерской диссертации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. №2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. №11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (в ред. от 18.03.2019 г. № 34-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. № 174-ФЗ (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.04.2019)// Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921;
4. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, № 48, ст. 6725;
5. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. 30.07.2017 г. № 269-ФЗ) // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, № 23, ст. 2102.
6. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 № 1240 (ред. от 02.10.2018)// Собрание законодательства РФ, 10.12.2012, N 50 (ч. 6), ст. 7058;
7. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 21.05.2019) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением

требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ, 10.12.2012, № 50 (ч. 6), ст. 7058.

8. Закон Белгородской области от 07.06.2011 № 39 «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации бесплатно на территории Белгородской области принят Белгородской областной Думой»// Эл. ресурс: <https://zakon-region.ru/belgorodskaya-oblast/402/>
9. Закон Московской области от 27.07.2013 № 97/2013-ОЗ «О предоставлении бесплатной юридической помощи в Московской области» // СПС «КонсультантПлюс»;
10. Закон города Севастополя от 06.08.2018 № 437-ЗС «О бесплатной юридической помощи в городе Севастополе»// СПС «КонсультантПлюс»;
11. Кодекс судейской этики (ред. от 08.12.2016) (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012)// Бюллетень актов по судебной системе, № 2, февраль, 2013.

2. Материалы правоприменительной практики и статистики

12. Постановление суда по интеллектуальным правам от 20.10.2016 по делу № А60-47048/2015// Эл. ресурс: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SIP&n =25633#09072406228758081>
13. Информационно-аналитические материалы Министерства юстиции Российской Федерации о состоянии работы по реализации Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» за первое полугодие 2014 г. С. 4.// Эл. ресурс: <https://rg.ru/2015/05/19/minust-dok.html>
14. Информационно-аналитический материал по проекту: «Разработка и внедрение механизмов организации юридических клиник и юридических образовательных кластеров в системе высшего образования». С. 10.

15. Справка Министерства юстиции Российской Федерации о невыполнении субъектами Российской Федерации отдельных полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».
16. Статистические данные по состоянию на 31.12.2017 предоставлены Министерством юстиции РФ// <https://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/monitoring-v-sfere-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshch-7>
17. Статистическая справка Федеральной палаты адвокатов// Эл. ресурс: <https://fparf.ru/practical-information/statistics/>
18. Отчет CCBE Lawyers' Statistics 2015// Эл. ресурс: <https://www.ccbe.eu/NTC-document/2>

3. Научная и учебная литература

19. Адвокатура в России: Учебник для вузов (под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева). 4-е изд., перераб. и доп. М.: «Юстицинформ», 2011. 988 с.
20. Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Юрид. лит., 1981. Т. 1. 360 с.
21. Анохин В.С. Правовая работа в народном хозяйстве в новых экономических условиях. Воронеж, 1991. 61 с.
22. Антропов В.Г. Правоприменительное усмотрение: понятие и формирование (логико-семантический аспект): Дисс. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1995. С. 60-61.
23. Бочаров Т.Ю., Моисеева Е.Н. Быть адвокатом в России: социологическое исследование профессии // Тимур Бочаров, Екатерина Моисеева. изд. 2-е испр. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. 278 с.
24. Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами: Автореф. на соис. уч. степ. канд. юридич. наук. М., 2010. 251 с.

25. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учеб. 3-е изд. М.: Юриспруденция, 2000. 528 с.
26. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М.: Юрид. лит., 1976. 118 с.
27. Галоганов А.П. Будущее юстиции туманно // Народная газета. 2002. С. 7-8.
28. Гофштейн М. Обзор ходатайств и заявлений адвокатов РСФСР// Советская юстиция. 1989. № 21. С. 31-35.
29. Губин Е.П., Лахно П.Г. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник (3-е изд., перераб. и доп.). НОРМА, ИНФРА-М, 2017. 143 с.
30. Девятерикова М. А. Юридический бизнес в России и глобальные тренды// Эл. ресурс: <https://abkazakov.ru/comments/yuridicheskij-biznes-v-rossii-i-globalnye-trendy>
31. Доклад Директора центра развития юридических клиник М.Д. Дранжевского «Актуальные проблемы оказания бесплатной юридической помощи в РФ» на конференции в Министерстве юстиции РФ по мониторингу правоприменения, посвященная обсуждению доклада Президенту 1 июня 2018 г.// Эл. ресурс: <http://codolc.com/news/read/408/>
32. Дранжевский М. Д., Токсарова Ю. Правовое регулирование деятельности бесплатной правовой помощи в России. М., 2015. С. 163-170.
33. Жалинский А.Э. Введение в специальность «Юриспруденция». Профессиональная деятельность юриста: учеб. - 2-еизд., перераб. и доп. – «Проспект», 2009. 368 с.
34. Иванов Д., Черниговский М. Крупнейшие юридические фирмы в России// Коммерсантъ: Приложение №61 «Юридический бизнес».2015
35. Карташов В.Н. Юридическая деятельность: проблемы теории и методологии: Дис. д-ра юрид. наук: 12.00.01. М., 1990. 414 с.

36. Клеандров М.И. О необходимости обретения незарегистрированным предпринимателем легального статуса // Предпринимательское право. 2015. № 3. С. 10.
37. Клеандров М.И. О правовом статусе юрисконсульта // ЭЖ-Юрист. 2007. № 18(473).
38. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология М.: Наука, 1982. 287 с.
39. Кулакова В.Ю., Маркова Т.Ю., Самсонова М.В. Юридические клиники в России: состояние и перспективы развития// СПС «КонсультантПлюс».
40. Лукьянова И.Н. «Современное юридическое клиническое образование в России: достижения и перспективы»// Эл. ресурс: <http://отрасли-права.рф/article/15816>
41. Lupinskaya P.A. Адвокат в уголовном процессе. М. 1997. 544 с.
42. Марченко М.Н. Правоведение: Учебник. М.: ТК Велби. 2004. 416 с.
43. Моисеева Е.Н. Юридическое образование в России. Анализ количественных данных. СПб.: Институт проблем правоприменения, 2015. 20 с.
44. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: Учеб. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2013. 800 с.
45. Птицын В.В. Древние адвокаты и наши присяжные цицероны. СПб.: Соколов, 1894. 79 с.
46. Пугинский Б.И., Неверов О.Б. Правовая работа. М.: Зерцало. 2018. 168 с.
47. Семёнова Е.А. Практическое руководство для юрисконсульта (2 изд., перераб. и доп.). «Юстицинформ», 2018. 352 с.
48. Силина Е.В. Гражданское судопроизводство как вид юридической деятельности// Ленинградский юридический журнал, 2017. № 3. С. 227-234.
49. Смирнов В.Н. Адвокатура и адвокатская деятельность / Отв. ред. В.Н. Смирнов, А.С. Смыкалин. М., 2010. 313 с.

50. Сырых В.М. Социология права: Учеб. 4-е изд. М.: Юстицинформ, 2012. 473 с.
51. Таран А.С. Оказание адвокатурой бесплатной юридической помощи: актуальные традиции //Адвокатская практика. 2005. № 6. С. 2-5.
52. Татаркин А. И. Истоки кризиса — не в экономике, а в праве // Рос. право: образование, практика, наука. 2009. № 3. С. 14- 20.
53. Тихонов Д.Н. Правовая работа на 100%: Эффективное юридическое сопровождение бизнеса. М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. 372 с.
54. Шершеневич, Г. Ф. Учебник торгового права: учебник для вузов; составитель В. А. Белов. М.: Издательство Юрайт, 2018. 303 с.
55. Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М.: ОМЕГА-Л, 2008. 384 с.
56. Чуфаровский Ю.В. Юридическая деятельность: понятие и структура, ее ценность и значимость// Юрист. 1999. № 4. С. 13 - 18.
57. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, СПб, 1890-1907 гг.
58. Юношев С.В. Очерк развития адвокатуры в России// Юридический вестник Самарского университета. Том 4. №1. 2018. С. 88-92.

4. Иностранная научная и учебная литература

59. Mrowczynski R. Self-Regulation of Legal Profession in State-Socialism: Poland and Russia Compared. Journal of the Max Plank Institute for European Legal History, 2012. 170 с.
60. Michael H. Trotter, Profit and the Practice of Law: What's Happened to the Legal Profession (Athens, GA: University of Georgia Press, 2016), 83 с.

5. Интернет – ресурсы

61. <http://www.consultant.ru/> – Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации.

62. <http://www.garant.ru/> – Справочно-правовая система по законодательству Российской Федерации.
63. <http://codolc.com> – Сайт центра развития юридических клиник.
64. <https://www.bvdinfo.com/ru-ru/our-products/company-information/national-products/ruslana> – База данных Руслана.
65. <https://fparf.ru> – Сайт Федеральной палаты адвокатов.
66. <https://ru.wikipedia.org> – интернет-энциклопедия Википедия.