

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА  
ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ АВТОРСКОЙ КУКЛЫ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.05 Педагогическое образование  
профиль Изобразительное искусство и  
мировая художественная культура  
очной формы обучения, группы 02021405  
Воропаевой Елизаветы Сергеевны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Даниленко А.П.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. Теоретические основы развития познавательной активности младших школьников средствами искусства</b>	
1.1 Теоретические основы познавательной активности.....	6
1.2 Возрастные особенности развития познавательной активности школьников.....	13
1.3 Кружковое занятие по искусству как средство развития познавательной активности школьников .....	22
<b>ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников на внеклассных занятиях кружка</b>	
2.1 Диагностика уровня развития познавательной активности школьников.....	28
2.2 Методы развития познавательной активности младших школьников на внеклассных занятиях кружка в школе.....	40
2.3 Динамика развития познавательной активности младших школьников на внеклассных занятиях кружка в школе.....	43
<b>Глава 3. Творческая часть выпускной квалификационной работы, создание авторской куклы по произведению Л.Н.Толстого «Анна Каренина»</b>	
3.1 Процесс создания эскизов авторской куклы по произведению Л.Н.Толстого «Анна Каренина».....	48
3.2 Этапы создания авторской куклы по произведению Л.Н.Толстого «Анна Каренина».....	56
<b>Заключение.....</b>	<b>63</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>65</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** На сегодняшний день перед современным общеобразовательным учреждением стоит задача в воспитании творческой, всесторонне развитой личности с достаточно гибким умом, чтобы человек мог ориентироваться в постоянно меняющемся мире и активно осваивал новые области знаний. В связи с этим особое место в научных исследованиях занимает изучение развития познавательной активности.

Человек познает окружающую действительность в течение всей жизни, но, как говорят психологи, младший школьный возраст является наиболее ответственным этапом в жизни человека. Именно в этом возрасте происходит самая продуктивная деятельность познавательной активности ребенка. В младшем школьном возрасте ведущей становится учебная деятельность, школа играет огромную роль в жизни ребенка. Система общеобразовательного учреждения способствует развитию познавательной активности, как на уроках, так и вне их (кружковые занятия, внеурочные занятия, занятие с одаренными детьми и др.). Следует отметить, что развитию познавательной активности способствует: литературное чтение, техническое творчество, труд, музыка, изобразительное искусство и др.

Изобразительное искусство несёт в себе огромный потенциал развития познавательной активности детей. Кузин В.С. упоминает, что рассматривание произведений искусства способствует развитию восприятия, а собственная творческая деятельность, наблюдательность и фантазия способствует художественно-образному мышлению. Стоит отметить, что лепка, моделирование, изображение на плоскости и в объеме, аппликация, проектно-конструктивная деятельность и др., все это способствует развитию познавательной активности школьников.

Но, не все виды изобразительной деятельности задействованы в школьной практике по причине не достаточной методической

обеспеченности учебного процесса и ограниченности урочного времени. Одним из видов художественной деятельности, который активно способствует развитию познавательной активности школьников, является искусство создания авторской куклы.

Еще в 60-е годы прошлого века ученые-психологи обосновали своё предположение о том, что развитие личности происходит в процессе собственной активной деятельности (К.А.Абульханова-Славская, Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, С.Л.Рубенштейн и др.). Стоит отметить, что понятие «активность» было подробно рассмотрено в работах С.Л.Рубенштейна и Л.С.Выготского.

Сегодня понятие «познавательной активности» можно найти в трудах Г.И.Щукиной, В.С.Ильина, Т.И.Зубковой, Т.И.Шамовой и др. Авторы рассматривают познавательную активность с точки зрения качественной деятельности, которая направлена на достижение учебно-познавательной цели. С педагогической точки зрения познавательную активность школьников рассматривали в своих трудах такие известные деятели как: К.Д.Ушинский, Н.А.Добролюбов, Н.Г.Чернышевский, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкий, В.А.Сухомлинский и др. В методике изобразительного искусства так же рассматривалось это понятие такими деятелями науки, как: Б.М.Неменский, В.Г.Горяева, Т.Я. Шпикалова, В.С.Кузин, Е.В.Шорохова и др.

**Проблема исследования.** Каковы методические особенности развития познавательной активности школьников на примере создания авторской куклы на внеклассных занятиях кружка по искусству в школе.

Решение данной проблемы является **целью** нашего исследования.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть понятие познавательной активности и её особенностей у школьников.

2. Определить методические приемы, методы, содержание занятий, способствующих развитию познавательной активности школьников на внеклассных занятиях кружка по искусству в школе.

3. Организовать и провести педагогический эксперимент по выявлению уровня развития познавательной активности младших школьников в школе.

**Гипотеза.** Если в процессе развития познавательной активности школьников на внеклассных занятиях по изобразительному искусству активно включать современные методы, приемы и содержание занятий по созданию авторской куклы, то у школьников будут активизироваться познавательные процессы потому что занятия творчеством организованные на научной основе приведут к повышенному интересу и развитию познавательной активности у детей.

Для решения поставленных задач и достижения цели использовались следующие **методы**:

а) изучение и анализ научно-методической литературы, научных исследований по педагогике, психологии и методике обучения изобразительного искусства;

б) педагогический эксперимент;

в) наблюдение за творческой деятельностью школьников;

г) беседа со школьниками, с целью выявить область творческих интересов обучающихся;

**База исследования:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №2» города Белгорода.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

## **ГЛАВА 1. Теоретические основы развития познавательной активности младших школьников средствами искусства**

### **1.1 Теоретические основы познавательной активности**

Любая цивилизация имеет тенденцию к развитию. Стремление к духовному совершенствованию, к пониманию неизвестного, а так же простое любопытство, все это потребности личности. Желание познать этот мир всегда было, и будет присутствовать в жизни человека. Первым кто стал рассуждать о теории познания – Платон. «Познание – получение знаний об окружающей среде и явлениях, в ней происходящих»[20]. Следует отметить, что не редко происходит отождествление таких понятий как «знание» и «информация». На самом же деле знание это всегда информация, но не вся информация – это знание. Когда информация переработана субъектом, лишь тогда она становится знанием.

В настоящее время можно выделить два уровня познания: чувственное и рациональное. «Существуют два основных ствола человеческого познания, вырастающие, быть может, из одного общего, но неизвестного нам корня, а именно чувственность и рассудок: посредством чувственности предметы нам даются, рассудком же они мыслятся»[42]. И. Кант говорит о том, что познание окружающей действительности человеком берет своё начало из ощущений и восприятия. Именно он упоминает о взаимосвязи «чувственности» и «рассудка». Для глубокого и всестороннего познания одной чувственной картины мира недостаточно. Необходимо, опираясь на данные ощущений и восприятия, с помощью мышления расширять границы нашего познания. Оно позволяет путём умозаключений осмыслять то, что невозможно непосредственно в восприятии. В данный момент нет чёткого заключения о том, что важнее чувственный или рациональный уровни. Поэтому принято считать, что оба эти компонента важны в познании окружающей действительности и без них понимание какого-либо явления не будет полным.

Понятие «активность» применяется в психологии, педагогике и смежных науках достаточно часто для обозначения различных по своей сути трех явлений: во-первых, для конкретной деятельности данного индивида; во-вторых, состояние, которое противоположно пассивности; в-третьих, для обозначения инициативы непосредственно личности, стоит подчеркнуть, что имеется в виду, действие субъекта по собственному желанию. В вариантах, которые были выделены, есть что-то общее, где они пересекаются, а общим как раз является то, что в каждом из вариантов подразумевается энергия и ее мобилизованность. При употреблении психологами термина «активность» без дополнительных определений, обычно имеется в виду та самая энергия. Поэтому словосочетания «умственная энергия» (Ч.Спирмен), «нервно-психическая энергия» (А.Ф. Лазурский) выступают синонимом «активности».

Русскими психологами в советское время активность постоянно связывалась с деятельностью, а в структуре деятельности – прежде всего с потребностью. Так, в работах А.М. Матюшкина мы читаем о потребностях как «внутренних источниках активности»[39]. Тесная связь активности с потребностями деятельности обуславливает и их неразрывную связь с эмоциональными переживаниями. В.С. Юркевич справедливо отмечает, что при всех разногласиях в определении потребностей подавляющее большинство авторов (она упоминает Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, В.С. Мерлина и др.) соглашаются, что потребность – это «нужда человека, отражаемая им в форме эмоционально окрашенного переживания»[4]. «Удовлетворение всякой потребности, обязательно сопровождается радостью, удовольствием, положительными эмоциями, что отмечает далее В. С. Юркевич[12]. Не случайно возник даже специальный термин – «эмоциональная активация», где эмоциональные переживания рассматриваются как неотъемлемое условие успешной мыслительной деятельности человека и в то же время интерпретируются не традиционно,

как реакция субъекта на достижения в решении задач, а по-новому, как способ его активации в ходе размышлений[56].

Не случайно в недавно опубликованном сборнике «Психологические исследования интеллектуальной деятельности» [22] целый ряд статей посвящен проблеме интеллектуальных эмоций.

Согласно Г.М. Бреславу, такие эмоции соотносятся с действиями в уме, и более точно называть их «умственными эмоциями»[19]. Содержательно раскрывает существо и функции умственных эмоций И.А. Васильев. Они не только возникают в ходе мышления, но направляются на сам мыслительный процесс, «соотносятся с отдельными его фазами. Именно такая направленность и определяет возможность эмоциональной регуляции мыслительной деятельности»[23]. Тесная связь активности человека с эмоциями дает важный показатель в руки психолога и педагога, исследующего активность у маленьких детей.

Так, по мнению А.Н. Леонтьева, «Активность – понятие, указывающее на способность живых существ, производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних и внутренних стимулов – раздражителей»[40].

Итак, понимание «активности» широко описано в научной литературе. Несмотря на распространенное оперирование в психолого-педагогической теории и практике этим термином, понятие оказывается очень сложным и неоднозначным в интерпретации многих исследователей, как уже стало понятно из вышесказанного.

До сих пор нет единого понимания сущности познавательной активности. Особенно четко обозначились два подхода к пониманию сущности познавательной активности. Одни авторы рассматривают ее как деятельность, например, М.И. Лисицына, Г.М. Каджаспирова и А.Ю. Каджаспиров, Е.В. Коротаева, Р.С. Черкасов, а другие как качество, личностного образования, такие исследователи как: Г.И. Щукина, Л.С. Кулыгина, З.А. Абасов.

Существует еще один подход к определению сущности познавательной активности, о котором говорит Т.И. Шамова. Она считает, что эти два подхода нельзя отрывать друг от друга, познавательную активность следует рассматривать и как цель деятельности, и как средство ее достижения, и как результат.

Т.И. Шамова дает наиболее общее определение: познавательная активность – это:

Во-первых, повышенная интеллектуальная ориентировочная реакция к изучаемому материалу на основе возникшей познавательной потребности.

Во-вторых, ряд последовательных и взаимосвязанных умственных действий учащихся (или самостоятельных, или вслед за действиями учителя), направленных на достижение определенного познавательного результата[6].

Познавательная активность не сводится к познавательной деятельности. В педагогических трудах ученые рассматривают её как психическое состояние познающего субъекта, как его личностное образование, выражающее отклонение к процессу познания. «Познавательная активность как свойство личности проявляется и формируется в деятельности», - утверждает Т.И. Шамова[38].

Предметное действие в обучении (познавательное действие) - осознанный, целенаправленный акт, всегда связанный с решением познавательной задачи. (Т.И.Шамова). Познавательная деятельность в целом складывается из внутренних, взаимосвязанных действий, логическая последовательность которых и определяет ее структуру. В совершении познавательных действий и осуществляется сложнейшая, напряженная работа мысли, памяти, воображения, творчества, всех процессов сознания. В выполнении познавательных действий совершается акт познания, который находится в прямой зависимости от мотива, с одной стороны, и от степени владения умениями, с другой[10].

В понимании М.А. Данилова, познавательная активность - это «живая, энергичная деятельность, направленная на выполнение полученного задания»[45]. Г.И. Щукина рассматривает познавательную активность как качество личности. Надо отметить, что внесение ясности в данную проблему, разграничение понятий «познавательная деятельность» и «познавательная активность» имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. «Если активность и деятельность рассматривать как явления и понятия тождественные, то в этом случае проблема активизации умения как бы сама по себе, поскольку любая деятельность учащихся будет рассматриваться как активная деятельность, в то время как - это далеко не так»[51].

З.А. Абасов, Г.И. Щукина считают, что познавательная активность обуславливает интенсивность и характер протекания учения. «Она формируется и проявляется в познавательной деятельности, но это вовсе не означает, что эти явления тождественны» - утверждает З.А. Абасов[16].

«Познавательная активность – избирательная направленность личности на предметы и явления окружающие действительность. Эта направленность характеризуется постоянным стремлением к познанию, к новым, более полным и глубоким знаниям. Систематически укрепляясь и развиваясь, познавательная активность становится основой положительного отношения к учению»[16].

Познавательная активность ученика включает его в деятельностное участие по приобретению, отысканию, переработке и применению знаний. Для развития познавательной активности необходим поиск дополнительных средств, стимулирующих развитие общей активности, самостоятельности, личной инициативы и творчества учащихся разного возраста.

«Познавательная активность учащихся обеспечивается тем, что развитие процесса учения удовлетворяет и закрепляет такие значимые для ученика потребности как: потребность в новых знаниях, потребность в

творчестве, потребность в самоутверждении, потребность пережить чувство успеха, потребность в общении»[27].

Понятие познавательной активности имеет множество трактовок:

- Ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности (Г.И. Щукина);
- процесс преодоления ребенком противоречий между постоянно растущими познавательными потребностями и возможностями их удовлетворения, которыми обладает он в данный момент (В.С. Ильин);
- деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности (Т.И. Шамова);
- естественное стремление человека к познанию, характеристика деятельности, ее интенсивность и интегральное личностное образование (Т.И. Зубкова).

Огромное значение для теории и практики обучения имеет определение критериев познавательной активности. Их определение позволило бы учителям в реальной школьной жизни фиксировать, управлять и планировать формирование познавательной активности. Однако отсутствие единой (принятой) системы критериев осложняет научную разработку и методику её формирования. В результате учителя-практики оказываются в затруднительном положении при определении активности учащихся на уроке. Одни учителя, присутствующие на уроке, считают, что ученики были активны, и в подтверждение приводят то обстоятельство, что желающих отвечать и во время опроса, и при закреплении было много. Другая часть учителей возражает им, заявляя, что приведенный аргумент не служит показателем познавательной активности. Количество поднятых рук - это, безусловно, важный показатель, но не зная содержания ответов учащихся, трудно судить, какого уровня была активность: репродуктивная или продуктивная, творческая. По утверждению З.А. Абрасова «Незнание критериев и показателей познавательной активности дезорганизует педагога,

порождает субъективизм, осложняет объективную оценку своей работы и учащихся»[46].

Несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме исследователями, таким понятиям как «познание», «активность», «психологическая активность» и «познавательная активность» на сегодняшний день нет общепризнанного понимания структуры познавательной активности, отсутствует единая, удобная система выделения показателей, критериев познавательной активности.

## **1.2 Возрастные особенности развития познавательной активности детей в младшем школьном возрасте**

Проблема активизации учения школьников - предмет глубокого педагогического исследования. Значительный вклад в ее разработку внесли М. Данилов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, М.Н. Скаткин, И.Ф. Харламов, Т.И. Шамова, Г.И. Щукина и другие. В силу большой социальной и познавательной важности и сложности эта проблема продолжает оставаться одной из центральных в современной дидактике и практике обучения.

«Процесс познания направлен не только на углубление знаний учащихся о явлениях, но и на особое их осмысление и выработку личностного отношения усваиваемым знаниям и самому познавательному процессу. В активной познавательной деятельности, следовательно, происходит не только усвоение знаний, умений и навыков, но и выработка эмоционально-оценочного отношения к процессу и результатам познания»[12].

В предыдущем пункте были рассмотрены такие понятия как: «познание», «активность», «психическая активность» и «познавательная активность». В этом параграфе будут рассмотрены особенности развития и формирования познавательной активности детей непосредственно в младшем школьном возрасте. Н.Н. Поддъяков выделяет два типа детской активности: собственную активность и активность ребенка, стимулируемую взрослым[37].

Собственная активность ребенка – это специфическая и вместе с тем универсальная форма активности, характеризующаяся многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной[41]. Н.Н. Поддъяков отмечает фазовый характер собственной активности ребенка: в повседневной жизни и на занятиях в детском саду собственная активность школьника сменяется его совместной активностью со взрослым; затем ребенок вновь выступает как

субъект собственной активности и т.д.[50]. Отсюда следует, что активность целиком инициируется самим объектом – ребенком, продиктована его внутренним состоянием.

Младший школьник в процессе активности выступает как самодостаточная личность, свободная от внешнего воздействия. Он сам ставит цели, определяет пути, методы и способы их достижения, тем самым удовлетворяя свои интересы, потребности и волю. На этом виде активности основано детское творчество, однако, по мнению Н.Н. Поддьякова, он обусловлен взаимодействием со взрослыми. Вместе с тем, отмечает ученый, малыш так усваивает содержание деятельности, определенное педагогами, что оно, опираясь на опыт предыдущих действий, трансформируется в его достижение, значительно меняя форму.

Активность ребенка, стимулируемая взрослым, характеризуется тем, что взрослый организует деятельность дошкольника, показывает и рассказывает, как необходимо делать. В процессе такой действительности ребенок получает те результаты, которые были заранее определены взрослым. Само действие (или понятие) формируется в соответствии с заранее заданными параметрами. Весь этот процесс происходит без проб и ошибок, без мучительных поисков и драм[1].

Исходя из вышеописанного, можно сделать вывод о том, что эти два типа активности никогда не выступают в чистом виде, так как очень тесно переплетены в сознании ребенка. Собственная активность дошкольников в любом случае связана с деятельностью, направленной от взрослого, а умения, навыки и знания, полученные от взрослых, принимаются ребенком, становясь его опытом, и он оперирует ими, как своими.

При анализе опыта обучения бросается в глаза обилие показателей активности и отсутствие их единой системы, что было упомянуто в предыдущем параграфе. Представляется возможным сослаться на такие работы исследователей, внесших значительный вклад в разработку данной проблемы, например, И.Ф. Харламов к показателям познавательной

активности относит «стремление к учению, умственное напряжение и волевые усилия»[15]. По мнению Т.И. Шамовой, об активизации учения школьников «можно судить по направленности и устойчивости познавательной деятельности, стремлению к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, умственным напряжением и проявлением нравственно-волевых качеств ученика»[18]. Г.И. Щукина считает, что «познавательная активность характеризуется поисковой направленностью в учении, интересом и эмоциональным подъемом»[32].

К числу важных показателей познавательной активности такой исследователь, как А.П. Канищенко относит: проявление повышенного интереса к предмету, стремление глубоко понять содержание учебного материала, увлечение новым материалом, использование дополнительной информации, выбор сложного варианта задания, отсутствие необходимости в постоянном контроле, стремление при любых затруднениях выполнить задание. В работах других исследователей встречаются такие критерии умственной активности школьников: вопросы учащихся к учителю (В.И. Антипова), склонность к анализу ошибок, критичность (В.Ф. Сибирякова), степень участия в коллективной работе класса (Л.М. Зюбин).

Для измерения познавательной активности в обучении принимаются во внимание и качество знаний (успеваемость), и вопросы ученика учителю, и характер этих вопросов, отношение к дополнительным учебным заданиям и т.д. Все эти признаки легко регистрируются, и учитель имеет возможность своевременно определить сформированность познавательной активности у ученика.

«В систему показателей активности учения, по мнению учителей-теоретиков, должны быть включены те признаки, по которым с достаточной полнотой можно судить об уровне познавательной активности учащихся и которые в то же время можно легко и быстро регистрировать. А это позволит учителю управлять процессом её формирования»[22].

В 80-х годах была предпринята попытка разработки системы критериев познавательной активности. При создании такой системы они старались учесть психологические особенности младших школьников. Для измерения каждого из критериев были определены качественные характеристики, которые легко регистрировались.

Вопросом определения критериев познавательной активности занимался и И. Ф. Харламов[40], он разработал следующие критерии:

1. Качество выполнения самостоятельных работ.
2. Сформированность познавательного интереса (вопросы учителю, их характер и направленность, степень участия в обсуждаемых на уроке проблемах, полнота ответа, ход рассуждений).
3. Место ученика в группе, созданной по уровню подготовленности к обучению (слабая, средняя, сильная).
4. Участие ребёнка в поисково-исследовательской работе.

Ведущей характеристикой познавательной активности является уровень ее развития. Под уровнем развития понимается определенная степень развития предметов, явлений в сферах объективной реальности и познания, характеризующаяся однозначной взаимосвязью систем и элементов.

В психолого-педагогической литературе чаще всего выделяются два уровня познавательной активности: репродуктивная (воспроизводящая) и продуктивная (творческая) активность. В отдельных работах их выделяется три и более. Строго говоря, нет четкого деления деятельности человека на репродуктивную и творческую. Однако в заданной конкретной ситуации можно с большой степенью достоверности говорить о преобладании того или иного уровня активности. Поэтому и с теоретических, и с практических позиций целесообразно уровни активности рассматривать изолированно.

Выделяя уровни познавательной активности, Г.И. Щукина, М.И. Скаткин[56], исходят из следующих методологических и психолого-педагогических положений:

1. Понятие уровень выражает диалектический характер процесса познания-движения от простого к сложному, от низшего к высшему, от абстрактного к конкретному, от относительного к абсолютному.

2. Процесс развития - это субординация его уровней и форм, поскольку развитие можно представить как ряд различных ступеней развития, связанных друг с другом таким образом, что одна является отрицанием другой. При этом высокие ступени включают предыдущие, сохраняют ценное в них.

3. Активность субъекта развивается в деятельности. Поэтому уровни познавательной активности школьника отражают степень сформированности его учебной деятельности.

4. Познавательная активность есть качество деятельности личности. В связи с этим в уровнях активности должны быть отражены:

- отношение ученика к предмету и процессу деятельности (мотивационная сфера деятельности);
- стремление ученика к овладению знаниями и способами деятельности (содержательно-операционная сфера деятельности);
- мобилизующие усилия, ученика на достижение учебно-познавательных целей (нравственно-волевая сфера деятельности).

Исходя из высказанных положений, Т.К. Шамова дает трактовку каждого уровня познавательной активности.

Первый уровень – элементы внешней активности, не переходящей во внутреннюю активность. Учащиеся пассивно, безучастно воспринимают новый материал, познавательный интерес отсутствует. Иногда предпринимается попытка проявить внутреннюю активность. Однако она оказывается нерезультативной, поскольку ученик не владеет системой знаний, способами организации и выполнения учебной деятельности.

К основным показателям этого уровня активности мы относим следующее: а) отсутствие интереса к решению познавательных задач; б) несформированность умения выполнять действия по образцу.

На данном уровне активности находятся, главным образом, учащиеся, пропустившие много занятий по болезни или же учащиеся, у которых отсутствуют волевые усилия, что выражается в отказе выполнять задание при возникновении затруднений.

Второй уровень - воспроизводящая активность. Критерием этого уровня активности является стремление ученика понять изучаемое явление, которое характеризуется внешне выраженной активностью: ученик внимательно слушает объяснение учителя; следует тем требованиям, которые к нему предъявляются; обращается к учителю с вопросами, касающимися организации практической стороны деятельности. Характерной особенностью второго уровня активности является слабо выраженный интерес к решению познавательных задач и неустойчивость волевых усилий ученика.

Воспроизводящая активность учащихся детерминирована использованием объяснительно - иллюстрированного метода преподавания. К показателям этого уровня активности относятся следующие: а) слабо выраженный интерес к решению познавательных задач нестандартного типа; б) умение выполнять действия по образцу; в) стремление обосновать выполняемые действия; г) наличие простейшей формы контроля - по результату работы.

Третий уровень - интерпретирующая активность. Критерием этого уровня активности является стремление ученика понять сущность явления, овладеть способами применения знаний и умений в измененных условиях. Характерным показателем этого уровня активности является достаточно выраженный интерес к решению познавательных задач и большая устойчивость волевых усилий. Интерпретирующая активность обусловлена использованием в обучении информационно - поисковых методов обучения.

Показатели: а) достаточно выраженный интерес к решению познавательных задач; б) умение обосновать действия, выполняемые по образцу; в) умение осуществлять итоговый и пооперационный контроль деятельности; г) стремление применить знания и умения в измененных условиях.

Четвертый уровень - интерпретирующая активность, содержащая элементы творческой активности. Критерием этого уровня активности является, прежде всего, умение применять знания и умения в варьирующихся условиях: стремление к самостоятельному поиску решения проблем, возникающих в процессе познавательной деятельности. Характерная особенность четвертого уровня активности - проявление высоких волевых качеств школьников, упорство и настойчивость в достижении поставленной цели.

Показатели:

- а) устойчивый интерес к решению познавательных задач, стремление проводить решение самостоятельно или при некоторой помощи учителя;
- б) умение применять знания и умения в варьирующихся условиях;
- в) умение осуществлять рациональное планирование и выполнение деятельности;
- г) умение осуществлять самоконтроль.

Итак, выделяя уровни познавательной активности, имеется в виду, что:

1. Каждый последующий уровень познавательной активности включает в себя предшествующий и имеет еще особенные черты, отличающие его от предшествующего;
2. Уровни познавательной активности отражают главным образом внутреннюю (гностическую) деятельность учащихся;
3. Каждый уровень характеризует определенную степень сформированное мотивационной, содержательно-операционной и нравственно-волевой сфер деятельности ученика, то есть те условия, которые обеспечивают познавательную активность учащихся;

4. Уровни познавательной активности, особенно показатели, их характеризующие, обладают определенной степенью общности, и в то же время – специфичны. Специфичность состоит в том, что они (уровни и показатели) являются последовательными характеристиками процесса эффективного формирования учебных умений и навыков[53].

Заслуживают внимания точка зрения по поводу проявления познавательной активности, сформулированная З.А. Абасовым. Уровень проявления познавательной активности личности в обучении обуславливается основной его логикой, а также уровнем развития учебной мотивации, определяющей во многом не только уровень познавательной активности человека, но и своеобразие его личности.

«В соответствии с традиционной логикой обучения, процесс развития познавательной активности включает такие этапы, как первичное ознакомление с материалом, или его восприятие в широком смысле слова; его осмысление; специальную работу по его закреплению и, наконец, овладение материалом, т.е. трансформацию его в практическую деятельность»[53].

Теоретический анализ указанной проблемы, передовой педагогический опыт убеждают, что наиболее конструктивным решением является создание таких психолого-педагогических условий в обучении, в которых обучаемый может занять активную личностную позицию, в наиболее полной мере выразить себя как субъект учебной деятельности, свое индивидуальное «Я».

Подводя итог изложенному выше, следует отметить, что познавательная активность младших школьников – это есть активность, которая возникает в процессе познания. Особенностью развития познавательной активности детей младшего школьного возраста является проявление элементов творчества, заинтересованное принятие информации, желание уточнить, углубить свои знания, самостоятельный поиск ответов на

интересующие вопросы, умение усвоить способ познания и применить его в других ситуациях.

### **1.3 Кружковое занятие по искусству как средство развития познавательной активности младших школьников в общеобразовательной школе**

Кружковая работа, одна из форм дополнительного образования детей, заключающаяся в организации кружков, секций и клубов различной направленности. Кружковая работа осуществляется в процессе внеурочной работы в образовательных учреждениях (школы, гимназии, училища и т.п.), а также в учреждениях дополнительного образования (дома творчества, дома культуры, клубы и т.п.) [37].

Задача кружков - углублять и расширять кругозор учащихся, удовлетворять их интересы и запросы, развивать творческие способности, прививать практические умения и навыки и приобщать к общественно полезному и производительному труду[17].

Существует большое количество самых разнообразных кружков. Выделяют кружки:

- 1) Предметные (по учебным дисциплинам в соответствии с образовательными программами);
- 2) художественно-эстетические (изобразительного творчества, музыкальные, хореографические, хоровые и пр.);
- 3) технические (по видам технического творчества учащихся);
- 4) натуралистические (юных натуралистов и пр.);
- 5) туристско-краеведческие;
- 6) физкультурно-спортивные (чаще называются секциями);
- 7) любительские (по интересам и пр.).

Кружковая работа организуется на основе самостоятельности учащихся под руководством учителей или привлекаемых школой специалистов. В кружки объединяются учащиеся одного или параллельных и смежных классов. Занятия проводятся во внеурочное время, но регулярно - от 1 до 4 раз в месяц. Руководство работой кружка осуществляет дирекция школы.

Программы кружка, в отличие от учебных школьных программ, не имеют обязательного характера, являются примерными и могут изменяться в зависимости от местных условий, состава членов кружка, их интересов и подготовки. Кружковая работа имеет календарно-тематический план своей работы на учебный год. Учет работы ведется обычно в форме журнала - дневника.

Целью их была выработка профессиональных умений и навыков, подготовка к самостоятельной трудовой деятельности, а в общеобразовательных классах - общее развитие ребенка. Обучение ремеслам осуществлялось, как правило, мастером-ремесленником, не имевшим педагогического образования, без общепринятых программ, а для общеобразовательных классов по тщательно разработанным, дидактически обусловленным программам и обязательно учителем, подготовленным в педагогическом учебном заведении или специальных курсах. Надо отметить, что занятия в кружках не являлись обязательными для всех учащихся. Они проводились в свободное от остальных уроков время в специально оборудованном классе. Желающие делились на группы по 10-15 человек в зависимости от количества рабочих мест и уровня подготовленности. Обычно в школе набиралось по 2-3 такие группы, каждая из которых занималась по 4-6 часов в неделю. Обучение велось индивидуально с учетом начальной подготовки и способностей учащихся.

Распространение такого вида занятий осложнялось рядом обстоятельств. Многим сторонникам широкого общего образования введение нового занятия ошибочно рассматривалось как попытка профессионализации школы, а адепты объединения общего профессионального образования выражали недовольство.

Сказывались также естественный консерватизм работников просвещения, необходимость существенных затрат на приобретение инструментов и материалов, нехватка квалифицированных преподавателей.

Несмотря на это, занятие кружковой работой постепенно заняло достойное место в общеобразовательной школе и практикуется в настоящее время [1].

Кружок — наиболее распространенный вид внеклассной работы. Занятия изобразительным искусством в школьных кружках являются как бы продолжением классных занятий. Но кружковые занятия имеют свои особенности. Во-первых, это занятия для тех, кто серьезно интересуется изобразительным искусством, и эти занятия являются для них в какой-то степени эстетической потребностью. Во-вторых, структура деятельности кружка отличается от классных уроков. На уроках учитель обязан изучать со школьниками определенные вопросы, предусмотренные школьной программой. Организация же работы кружка включает составление программы занятий с учетом склонностей и интересов учащихся разного возраста. Конечно, это не означает, что педагог должен давать детям лишь то, что они хотели бы получить. Здесь берется во внимание и подготовленность по искусству каждого учащегося, и возможности кружка (обеспечение изобразительными материалами, наглядными пособиями и пр.). Вот почему составляется несколько вариантов программ, предусматривающих различные установки и характер деятельности.

Изокружки могут быть самые разные: рисунка и живописи, лепки, декоративно-прикладного искусства, оформительского дела, линогравюры, керамики, юных искусствоведов, мозаики и т. д.

Задача учителя состоит в том, чтобы вовлечь в регулярную работу кружка как можно большее число учащихся. Знания и навыки, приобретенные в кружке, они применяют при оформлении стенгазеты, выполнении театральных декораций для школьной сцены, на занятиях по географии, естествознанию, истории, физике и т. д., при организации различных оформительских работ в своем классе.

Учитывая возрастные особенности учащихся, уровень их навыков, изокружки следует комплектовать по группам: в один кружок зачислять

учащихся первого — третьего классов, в другой — четвертого — шестого классов, не более 10—15 человек в каждую группу.

Содержанием занятий кружка детей начальных классов может быть либо рисование, либо лепка и различные поделки декоративно-прикладного характера, либо составление узоров для вышивок, тканей, бордюров.

Успех работы изокружка зависит от увлеченности учителя, хорошей организации занятий, обеспечения необходимым инвентарем и натурным фондом, от регулярности занятий и их четкого планирования. При планировании работы необходимо учитывать число членов изокружка, количество часов, тематику заданий, их сложность, методику проведения занятий и организацию итоговых выставок.

Познавательная-творческая активность детей предопределяет собой успех учебно-воспитательного процесса, обуславливает уровень умственного и творческого развития личности ребенка.

Широкие возможности для развития познавательной активности детей представляют занятия изобразительным искусством. Это объясняется тем, что специфика занятий изобразительным искусством требует, с одной стороны, творческой активности, постоянной работы мысли, воображения, самостоятельности, инициативы; с другой стороны, для занятий изобразительным искусством характерна ярко выраженная эстетическая направленность (как по форме, так и по содержанию).

В процессе изобразительной деятельности учащиеся усваивают графические и живописные умения и навыки, учатся наблюдать, анализировать предметы и явления окружающего мира. Таким образом, предмет изобразительное искусство служит эффективным средством познания действительности и одновременно помогает развитию и формированию зрительных восприятий, воображения, пространственных представлений, памяти, чувств и других психических процессов, а главное активизирует творческую деятельность ребенка.

Л.С. Выготский, исследуя проявления различных видов творчества у детей, писал: «Если понимать творчество в его истинном психологическом смысле, как создание нового, легко придти к выводу, что творчество является уделом всех в большей или меньшей степени, оно является нормальным и постоянным спутником детского развития...»[42].

Для активизации познавательной деятельности и творческих способностей необходимо использовать на занятиях ИЗО следующие педагогические технологии:

- систему учебно-творческих заданий, используя личностно ориентированный подход к учащимся.

- игровые, информационно-коммуникативные и др. технологии

- систему межпредметных связей, что позволяет почувствовать практическую направленность занятий изобразительного искусства, их связь с жизнью.

Для развития познавательно-творческой активности на занятиях по изобразительной деятельности использую: нетрадиционные техники рисования, знакомство с народным декоративно-прикладным искусством, многообразие видов деятельности и форм работы с детьми

1) Нетрадиционные техники рисования. Они предполагают использование новых материалов, инструментов, способов рисования, которые не являются общепринятыми, привычными. К ним относятся: монотипия, кляксография, рисование ладошкой, пальчиками, ниткография, рисование по трафарету, рисование губкой, ватными палочками, оттиск, и множество других.

Чем разнообразнее будут условия, в которых протекает изобразительная деятельность, содержание, формы, методы и приемы работы с детьми, а так же материалы, с которыми они действуют, тем интенсивнее будут развиваться детские художественные способности.

2) занятия, посвященные народному декоративно-прикладному искусству (знакомство с народной игрушкой – матрешкой, дымковской.,

филимоновской игрушкой.) Знакомство с народной декоративной росписью (городецкая роспись, хохломская, жостовская, гжель и др.)

Народное декоративное искусство, обладающее специфическими, художественно - образными средствами воздействия на личность имеет огромный воспитательный, образовательный и развивающий потенциал. Народное искусство образно, красочно, доступно детскому восприятию, так как несёт в себе понятное детям содержание, которое в простых, лаконичных формах раскрывает красоту окружающего мира.

Занятия по декоративно-прикладному искусству способствуют полноценному и разностороннему воспитанию, на них обучающиеся имеют возможность полнее проявить свои творческие способности, углубить познания в области искусства, истории родного края.

Включение в программу национально - регионального компонента позволяет приобщить учащихся к истории своего края, способствует внедрению исследовательского метода обучения.

3) многообразие видов деятельности на занятиях. Необходимо стараться использовать разнообразные виды деятельности (рисование по памяти, по памяти и представлению, с натуры, рисование на темы, иллюстрирование, декоративная работа, аппликация, беседы об изобразительном искусстве и окружающем мире, экскурсии, виртуальные экскурсии, участие в выставках и конкурсах и т.д.) и форм работы с детьми (индивидуальная, групповая, фронтальная).

Использование разнообразных форм работы и различных видов деятельности позволяет избежать однообразия и монотонности в проведении занятий, стимулирует интерес детей к предмету, изучению искусства и является необходимым условием, как развития познавательной активности ребенка, так и формированию его личности.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по развитию познавательной активности младших школьников на внеклассных занятиях кружка**

### **2.1 Диагностика уровня развития познавательной активности школьников**

Во второй главе описаны организация и проведение исследования развития познавательной активности младших школьников на внеурочных занятиях кружка по изобразительному искусству, описаны диагностические средства, представлены и обобщены результаты исследования, осуществлен анализ данного исследования.

Экспериментальная часть исследования направлена на проверку предположений, обоснованных в теоретической части, о том, если в процессе развития познавательной активности школьников на внеклассных занятиях по изобразительному искусству активно включать современные методы, приемы и содержание занятий по созданию авторской куклы, то у школьников будут активизироваться познавательные процессы потому что занятия творчеством организованные на научной основе приведут к повышенному интересу и развитию познавательной активности у детей.

Исследование предполагает изучение процесса развития познавательной активности младших школьников на внеурочных занятиях кружка по изобразительному искусству.

Исследование проходило с двумя группами учеников начальной школы, далее для удобства они будут обозначаться как группа № 1 и группа № 2, на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №2» города Белгорода.

Состав испытуемых был выбран с учетом задачи исследования – организация и проведение педагогического эксперимента по выявлению уровня развития познавательной активности младших школьников в школе. Группа испытуемых № 2 будут посещать внеурочные кружковые занятия по изобразительному искусству, на которых будут применяться современные

методические приемы, а группа испытуемых № 1 будет осваивать обычную программу по изобразительному искусству и посещать внеурочные занятия по стандартной программе. Опираясь на обоснование этой проблемы, подробно рассмотренной в теоретической части исследования, можно утверждать, что для выполнения поставленных задач, необходимо определить уровень развития познавательной активности младших школьников.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы был проведен педагогический эксперимент, состоящий из двух этапов:

Первый, констатирующий этап имел следующие задачи:

- 1) подобрать для исследования диагностический инструментарий;
- 2) определить уровни сформированной познавательной активности младших школьников у обеих групп.

На формирующем этапе нами решались следующие задачи:

- 1) разработать комплекс творческих заданий, направленных на развитие познавательной активности;
- 2) реализовать методы, приемы и содержание, отраженные в гипотезе.

Контрольный этап включал в себя следующие задачи:

- 1) провести повторную диагностику обеих групп школьников;
- 2) проанализировать полученные результаты и сравнить;
- 3) сформулировать вывод, исходя из полученных результатов.

Для измерения познавательной активности младших школьников был подобран специальный диагностический инструментарий, направленный на измерение уровня таких показателей, как самостоятельность и мышление, так как именно эти показатели тесно взаимосвязаны с понятием познавательная активность.

На констатирующем этапе эксперимента был измерен исходный уровень развития познавательной самостоятельности и мышления.

Диагностика уровня самостоятельности была осуществлена с помощью методики «Нерешаемая задача» (авторы Н. Н. Александрова, Т. И. Шульга).

Методика представляет собой задачу-головоломку. Испытуемым предлагается решить сначала задачу, которая является легкой, а затем такую, которая не решается. При проведении методики, особенно важным условием является наблюдение за испытуемыми: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу. Ориентируясь на полученные результаты, выделяют три уровня: высокий уровень – испытуемые выполняют задание самостоятельно и не обращаются за помощью; средний уровень – выполняют работу самостоятельно 10-15 минут, затем обращаются за помощью; низкий уровень – не могут справиться с заданием.

После проведения методики были получены следующие результаты, которые отражены в таблице (см. табл.2.1).

Таблица 2.1.

Уровень самостоятельности группы номер №1 по результатам методики «Нерешаемая задача»

№	ФИ, тестируемого	Уровень самостоятельности
1	А. Алексей	средний
2	А. Владислав	низкий
3	В. Екатерина	средний
4	Д. Полина	низкий
5	Е. Евгений	средний
6	И. Алексей	высокий
7	И. Кира	высокий
8	К. Анастасия	средний
9	К. Лилия	средний
10	К. Даниил	низкий
11	Л. Павел	низкий
12	М. Николай	низкий
13	О. Анатолий	средний
14	П. Александра	низкий
15	П. Асмик	низкий

16	Р.Мария	низкий
17	С. Вадим	средний
18	Т. Евгений	высокий
19	Т. Екатерина	низкий
20	Т. Антон	низкий
21	Ф. Валерия	низкий
22	Ч. Андрей	средний
23	Ш. Мария	низкий

Изучая таблицу можно сделать вывод, что только трое из всей группы испытуемых имеют высокий уровень самостоятельности, у восьми школьников самостоятельность находится на среднем уровне, а у двенадцати человек на низком.

Результаты методики «Нерешаемая задача», которая направлена на выявление уровня самостоятельности у младших школьников, продемонстрированы на следующем рисунке (см. рис. 2.1).



Рис. 2.1. Уровень самостоятельности младшего школьника по результатам методики «Нерешаемая задача»

Из представленной диаграммы можно наблюдать, что всего 13% испытуемых имеют высокий уровень самостоятельности, 35% средний уровень, а 52% имеют низкий уровень. Данные показатели свидетельствуют о

том, что в конкретной группе испытуемых преобладает низкий уровень самостоятельности.

Следующим шагом исследование является диагностирование группы испытуемых под №2 по той же методике «Нерешаемая задача». После проведения методики были выявлены следующие результаты, которые представлены в таблице (см. табл.2.2).

Таблица 2.2.

Уровень самостоятельности группы номер №2 по результатам методики «Нерешаемая задача»

№	ФИ испытуемого	Уровень самостоятельности
1	А. Алина	высокий
2	А. Юлия	низкий
3	А. Никита	низкий
4	Б. Анастасия	низкий
5	Б. Вадим	средний
6	Б. Дарья	низкий
7	В. Андрей	высокий
8	Г. Ирина	высокий
9	З. Семен	низкий
10	И. Евгений	средний
11	К. Николай	средний
12	К. Александра	средний
13	М. Ирина	низкий
14	О. Даниил	высокий
15	П. Альбина	низкий
16	Р. Анастасия	низкий
17	С. Валерия	средний
18	С. Вячеслав	средний
19	С. Виктория	средний
20	Т. Евгения	низкий
21	Т. Алексей	средний
22	Т. Андрей	низкий
23	Ф. Валерия	низкий

Из результатов таблицы представленной выше можно сделать вывод, что группа испытуемых №2 имеет четырех человек с высоким уровнем самостоятельности, восемь человек со средним уровнем, а низкий же уровень у двенадцати человек. Так же, как и в первом случае чтобы лучше ориентироваться в показателях самостоятельности необходимо видеть результаты исследования, поэтому они продемонстрированы на следующем рисунке (см. рис. 2.2).

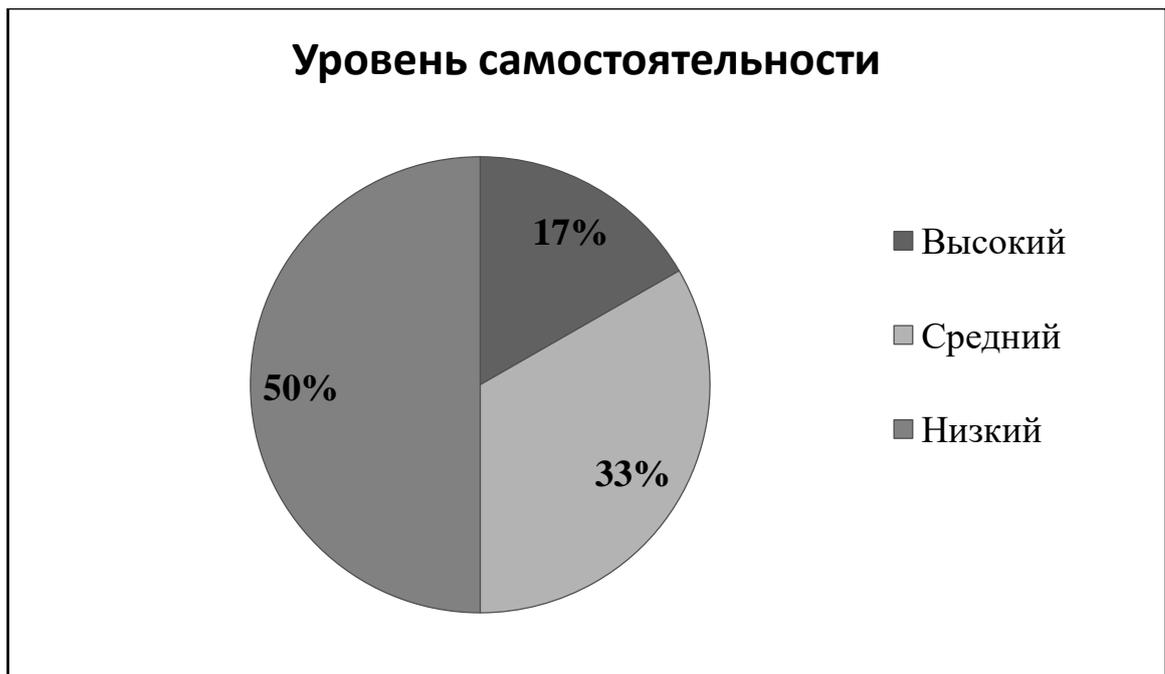


Рис. 2.2. Уровень самостоятельности младшего школьника по результатам методики «Нерешаемая задача»

Из представленной диаграммы можно наблюдать, что всего 17% испытуемых имеют высокий уровень самостоятельности, 33% средний уровень, а 50% имеют низкий уровень. Данные показатели свидетельствуют о том, что в конкретной группе испытуемых преобладает низкий уровень самостоятельности.

Показатели таблицы, которая находится выше, и диаграммы свидетельствуют о том, что в данной группе испытуемых преобладает низкий уровень самостоятельно активности.

Для выявления уровня мышления был использован субтест «Эскизы» (тест Гилфорда). Данное задание представляет собой лист стандартной

бумаги, на котором изображено 20 квадратов с кругом посередине. Целью данного субтеста является дорисовывание каждой из фигур до различных изображений, а также подпись изображений. Это задание позволяет использовать такие критерии творческого мышления, как беглость, гибкость, оригинальность. Просмотреть данные критерии более подробно можно в Приложении 1.

Результат субтеста «Эскизы» группы №1, направленного на выявление уровня развития мышления младшего школьника, представлен в следующей таблице (см.табл. 2.3).

Таблица 2.3.

Уровень развития мышления младших школьников по результатам субтеста «Эскизы», группа №1

№	ФИ, тестируемого	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Общий	Уровень
1	А. Алексей	20	30	10	60	средний
2	А. Владислав	17	15	5	37	низкий
3	В. Екатерина	20	27	18	67	средний
4	Д. Полина	20	21	10	51	средний
5	Е. Евгений	10	12	0	22	низкий
6	И. Алексей	20	35	20	75	высокий
7	И. Кира	10	12	5	27	низкий
8	К. Анастасия	7	9	0	16	низкий
9	К. Лилия	18	27	15	60	средний
10	К. Даниил	13	27	5	45	низкий
11	Л. Павел	6	10	0	16	низкий
12	М. Николай	16	27	0	43	низкий
13	О. Анатолий	20	27	15	62	средний
14	П. Александра	17	24	5	46	низкий
15	П. Асмик	5	6	0	11	низкий
16	Р.Мария	10	18	5	33	низкий
17	С. Вадим	20	28	5	53	средний
18	Т. Евгений	20	30	20	70	высокий
19	Т. Екатерина	10	7	0	17	низкий

20	Т. Антон	15	10	5	30	низкий
21	Ф. Валерия	11	13	10	34	низкий
22	Ч. Андрей	23	19	14	56	средний
23	Ш. Мария	17	15	6	38	низкий

Анализируя полученные данные группы испытуемых №1, мы выяснили, что низкий уровень мышления выявлен у четырнадцати учеников. Эти дети набрали меньше 50 баллов. Их работы отличались отсутствием цвета, небольшим количеством похожих друг на друга рисунков, выполненных не аккуратно и не старательно. Ребята без желания выполняли задание, не хотели тратить время на придумывание новых образов.

Средний уровень обнаружен у семи учеников, набравших от 51 до 69 баллов. Эти ребята постарались заполнить бланки полностью, рисунки похожи один на другой, но отличаются цветовым решением.

Высокий уровень мышления был выявлен у двух учеников, продемонстрировавших свою фантазию, широкий кругозор, старание при выполнении работ. Работа отличалась оригинальностью, рисунки не дублировали друг друга.

Более наглядно результаты уровня развития мышления младших школьников, группы испытуемых №1, отражены на следующем рисунке (см. рис. 2.3).



Рис.2.3. Уровень развития мышления младшего школьника по результатам субтеста «Эскизы» группы №1

Из диаграммы видно, что 9 % составляют дети с высоким уровнем развития мышления, 30 % со средним уровнем, а 61% приходится на низкий уровень развития мышления детей, что говорит о преобладании низкого уровня развития мышления в данной группе.

Далее была проведена идентичная методика с группой испытуемых №2.

Результат субтеста «Эскизы» группы №1, направленного на выявление уровня развития мышления младшего школьника, представлен в следующей таблице (см.табл. 2.4).

Таблица 2.4.

Уровень развития мышления младших школьников по результатам субтеста «Эскизы», группа №2

№	ФИ, тестируемого	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Общий	Уровень
1	А. Алина	20	30	10	60	средний
2	А. Юлия	17	15	5	37	низкий
3	А. Никита	20	27	18	67	средний
4	Б. Анастасия	20	21	10	51	средний
5	Б. Вадим	10	12	0	22	низкий
6	Б. Дарья	20	35	20	75	высокий
7	В. Андрей	10	12	5	27	низкий
8	Г. Ирина	7	9	0	16	низкий
9	З. Семен	18	27	15	60	средний
10	И. Евгений	13	27	5	45	низкий
11	К. Николай	6	10	0	16	низкий
12	К. Александра	16	27	10	53	средний
13	М. Ирина	20	27	15	62	средний
14	О. Даниил	17	24	5	46	низкий
15	П. Альбина	5	6	0	11	низкий
16	Р. Анастасия	10	18	5	33	низкий
17	С. Валерия	20	28	5	53	средний
18	С. Вячеслав	10	5	6	21	низкий

19	С. Виктория	10	7	0	17	низкий
20	Т. Евгения	15	10	5	30	низкий
21	Т. Алексей	11	13	10	34	низкий
22	Т. Андрей	23	19	14	56	средний
23	Ф. Валерия	17	15	6	38	низкий

Анализируя полученные данные группы испытуемых №2, мы выяснили, что низкий уровень мышления выявлен у пятнадцати учеников. Эти дети набрали меньше 50 баллов. Они не использовали в работе цвет, присутствовало лишь небольшое количество рисунков, выполненных не аккуратно и не старательно. Ребята без желания выполняли задание, не хотели тратить время на придумывание новых образов.

Средний уровень обнаружен у восьми учеников, набравших от 51 до 69 баллов. Эти ребята постарались заполнить бланки полностью, рисунки похожи один на другой, но отличаются цветовым решением.

Высокий уровень мышления был выявлен у одного ученика, который продемонстрировал свою фантазию, широкий кругозор, старание при выполнении работ. Работа отличалась оригинальностью, рисунки не дублировали друг друга.

Более наглядно результаты уровня развития мышления младших школьников, группы испытуемых №1, отражены на следующем рисунке (см. рис. 2.4).

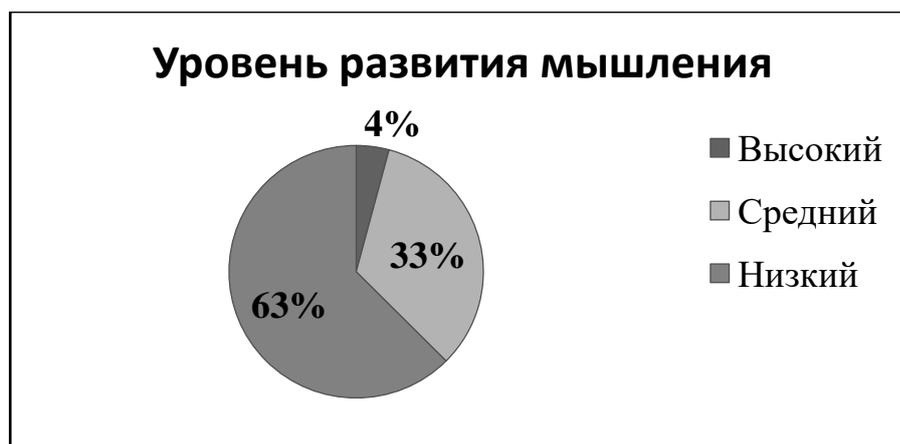


Рис.2.4. Уровень развития мышления младшего школьника по результатам субтеста «Эскизы» группы №2

Из диаграммы видно, что 9 % составляют дети с высоким уровнем развития мышления, 30 % со средним уровнем, а 61% приходится на низкий уровень развития мышления детей, что говорит о преобладании низкого уровня развития мышления в данной группе.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что как у группы № 1, так и у группы №2 уровень познавательной активности низок. Результаты диагностирования таких критериев познавательной активности, как самостоятельность и мышление можно представить в сводной таблице (см. табл. 2.5).

Таблица 2.5.

Уровни развития критериев познавательной деятельности: самостоятельности, мышления и познавательной активности

Критерии познавательной активности	Низкий уровень,%		Средний уровень,%		Высокий уровень,%	
	Гр. №1	Гр. №2	Гр.№1	Гр. №2	Гр. №1	Гр. №2
Самостоятельность	52	50	35	33	13	17
Мышление	61	63	30	33	9	4

Исходя из данных, представленных в таблице, делаем вывод о том, что по двум критериям доминирует низкий уровень развития, что свидетельствует о низком уровне развития познавательной активности.

В результате проведения диагностики на констатирующем этапе стало ясно, что с данными группами детей необходима работа по развитию их

познавательной активности. Исходя из этого, были разработаны специальные методические приемы и содержание занятий внеурочной кружковой деятельности по изобразительному искусству.

## **2.2 Методы развития познавательной активности младших школьников на внеклассных занятиях кружка в школе**

На данном этапе эксперимента реализовывались современные методические приемы и содержание занятий, заявленные в гипотезе, такие как вовлечение школьников в процесс создание авторской куклы. Реализация этих методов проводилась на внеурочных занятиях по изобразительному искусству, так как они содержат в себе огромный потенциал для развития познавательной активности школьников.

На данном этапе акцентировалось внимание непосредственно на развитие таких качеств личности, которые обеспечивают успешность формирования познавательной активности, как самостоятельность и мышление.

Рисование и аппликации на уроках изобразительного искусства характеризуются, как предпочтительным и доминирующим типом творчества, но не стоит забывать о не традиционных техниках рисования и не традиционных типах занятий. Как уже говорилось ранее, изобразительное искусство включает в себя огромный потенциал, который способствует развитию детей – интеллектуально, психологически, художественно и др. Если ребенок будет заниматься изобразительным искусством на регулярной основе, то у него будет вырабатываться творческая фантазия, память, формироваться мелкая моторика рук, а так же развиваться познавательная активность.

Проблемой данного исследования является, то что, каковы методические особенности развития познавательной активности школьников на примере создания авторской куклы на внеклассных занятиях кружка по изобразительному искусству в школе, а целью является решение данной проблемы.

В процессе работы над теоретическим материалом в первой главе исследования была выявлена гипотеза. Было предположено, что если в

процессе познавательной активности школьников на внеклассных занятиях по изобразительному искусству активно включать современные методы, приемы и содержание занятий по созданию авторской куклы, то у школьников будут активизироваться познавательные процессы потому что занятия творчеством, организованные на научной основе, приведут к повышенному интересу и развитию познавательной активности у детей.

Отталкиваясь от гипотезы данного исследования, был проведен эксперимент. Экспериментальная работа была осуществлена на базе Муниципального Общеобразовательного Учреждения «Гимназия №2» г. Белгорода.

Как уже пояснялось ранее, были выбраны дети младшего школьного возраста и разбиты на две группы. Первая группа занималась только на уроках изобразительного искусства по обычной школьной программе, а вторая группа школьников занималась дополнительно внеурочной деятельностью по изобразительному искусству с применением современных методов, приемов и содержания занятий по созданию авторской куклы.

Со второй группой школьников проводились внеурочные занятия по изобразительному искусству, где дети осуществляли проектную деятельность. Так же следует уточнить, что вторая группа детей так же была разбита на несколько групп по 5 человек и каждой группе давались на выбор темы, которые были сформулированы на основе изученного ими материала на предмете «литературное чтение»(см.приложение1.). Стоит обратить внимание, что перед выполнением занятий, на этапе подготовки, была проведена беседа, с целью выявить область творческих интересов обучающихся.

Школьникам было необходимо, после получения темы, выполнить эскизы авторских кукол по этим произведениям и сделать письменное описание образов героев. После того, как все было выполнено, каждая команда ребят защищала свои проекты, они рассказывали, почему выбрали именно это произведение. Далее каждый зачитывал описание своего героя и

старался рассказать свои впечатления от проделанной работы. После защиты проекта свои впечатления рассказывали и другие ребята из группы о представленном проекте. Итоги проектной деятельности (рисунки детей), представлены в Приложении 2.

Таким образом, на данном этапе исследования были реализованы такие современные методы, приемы и содержание занятий, заявленных в гипотезе, как развитие познавательной активности посредством вовлечения школьников процесс выполнения творческих заданий, работа в группах, вариативность и разнообразие работы на внеклассных занятиях по изобразительному искусству.

### 2.3 Динамика развития познавательной активности младших школьников на внеклассных занятиях кружка в школе

Контрольным этапом экспериментальной работы стало повторное исследование уровня познавательной активности младших школьников, чтобы проверить эффективность данного эксперимента. Для этого были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

После проведения методик, полученные результаты на констатирующем этапе сравнивались с результатами, полученными на контрольном этапе.

Динамика уровня самостоятельности, измеренного при помощи методики «Нерешаемая задача», констатирующего и контрольного этапов отражена в следующей таблице (см. табл. 2.6).

Таблица 2.6.

Динамика уровня самостоятельности констатирующего и контрольного этапов

Уровни самостоятельности	Количество испытуемых			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Группа№1	Группа№2	Группа№1	Группа№2
Высокий	3	4	3	8
Средний	8	8	9	12
Низкий	12	11	11	3

Окончательное диагностирование уровня самостоятельности показало, что уровень самостоятельности вырос на контрольном этапе по сравнению с началом экспериментальной деятельности. Количество детей с высоким уровнем самостоятельности увеличилось на пять человек, на среднем - на четыре человека, а на низком уровне осталось всего три человека из одиннадцати констатирующего этапа.

Чтобы рассмотреть динамику развития уровня самостоятельности констатирующего и контрольного этапов более наглядно, результаты

представлены ниже на следующем рисунке для группы №1, которая занималась по обычной программе изобразительного искусства(см.рис.2.5).

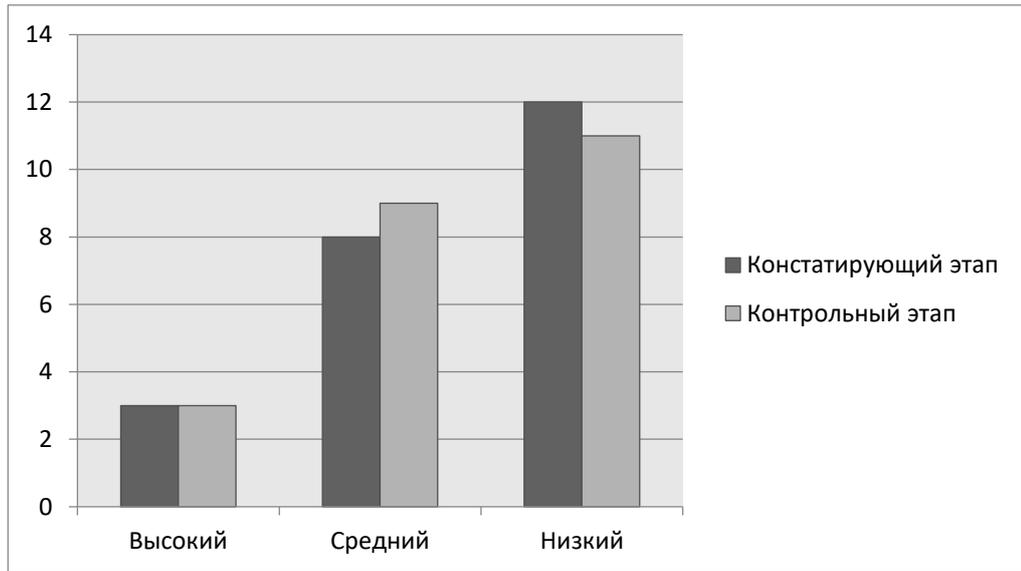


Рис. 2.5. Динамика уровня самостоятельности констатирующего и контрольного этапов группы №1

Как видно из диаграммы, школьник, с которыми занимались по обычной программе изобразительного искусства и использовали обычные методы и приемы обучения, уровень самостоятельности повысился минимально.

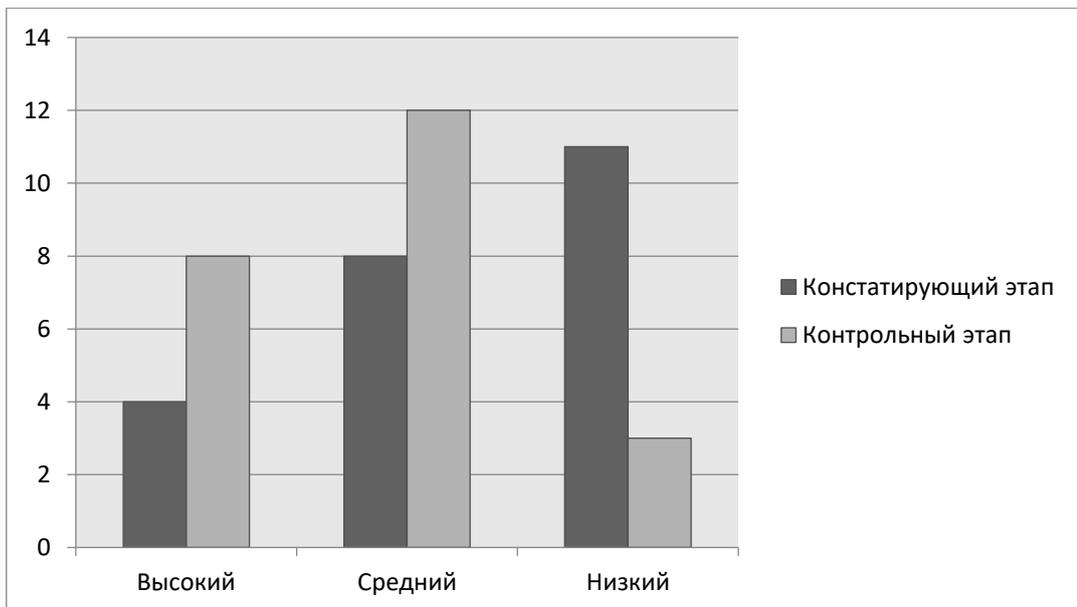


Рис. 2.6. Динамика уровня самостоятельности констатирующего и контрольного этапов группы №2

Рассматривая диаграмму выше, по уровню самостоятельности школьников второй группы, которые посещали внеурочные занятия по изобразительному искусству, с использованием современных методов, приемов, а так же содержания занятий по созданию авторской куклы, можно увидеть положительную динамику. Итак, можно с уверенностью сказать, что представленные приемы и методы были эффективны на данном этапе диагностирования.

Динамика уровня развития мышления, измеренного при помощи субтеста «Эскизы», констатирующего и контрольного этапов отражена в следующей таблице (см. табл.2.7).

Таблица 2.7.

Динамика уровня развития мышления констатирующего и контрольного этапа

Уровни развития мышления	Количество испытуемых			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Группа№1	Группа№2	Группа№1	Группа№2
Высокий	2	1	2	9
Средний	7	8	9	11
Низкий	14	15	12	3

Окончательное диагностирование уровня развития мышления показало, что уровень развития мышления вырос на контрольном этапе по сравнению с началом экспериментальной деятельности. Количество детей с высоким уровнем самостоятельности увеличилось на пять человек, на среднем - на четыре человека, а на низком уровне осталось всего три человека из одиннадцати констатирующего этапа.

Чтобы рассмотреть динамику развития уровня развития мышления констатирующего и контрольного этапов более наглядно, результаты представлены ниже на следующем рисунке для группы №1, которая занималась по обычной программе изобразительного искусства(см.рис.2.7).

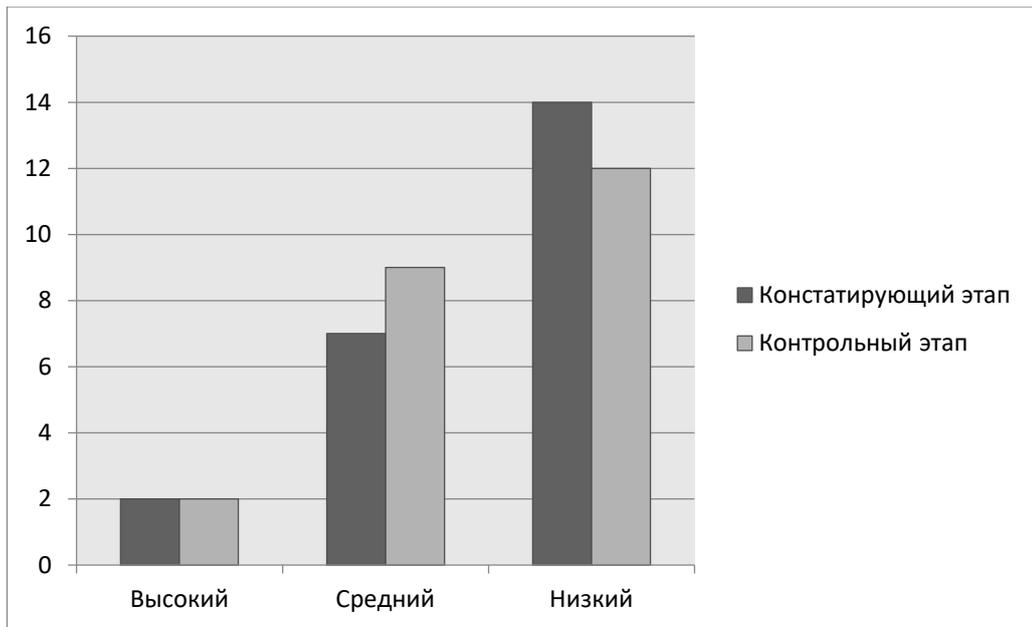


Рис. 2.7. Динамика уровня развития мышления констатирующего и контрольного этапов группы №1

Как видно из диаграммы, школьник, с которыми занимались по обычной программе изобразительного искусства и использовали обычные методы и приемы обучения, уровень развития мышления повысился минимально.

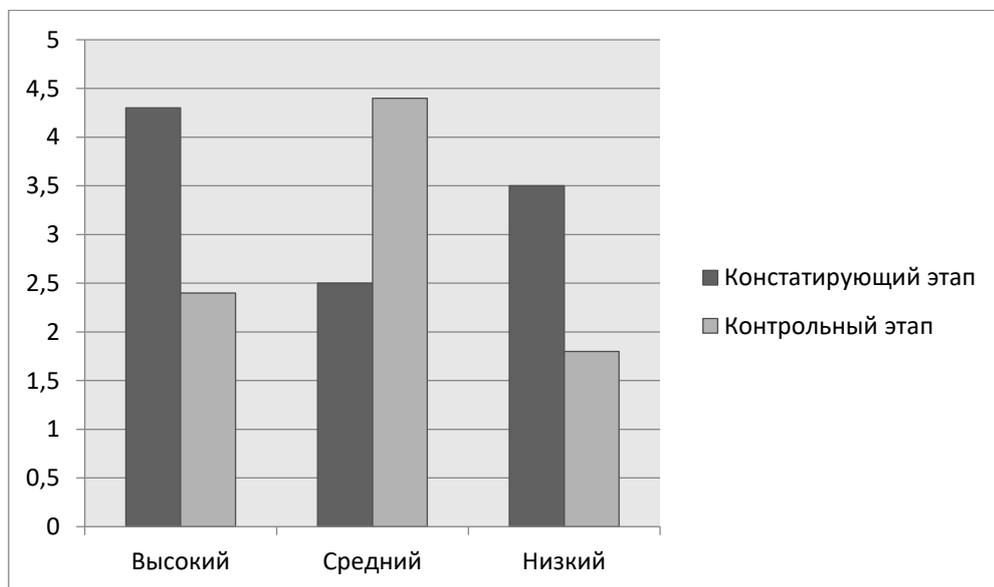


Рис. 2.8. Динамика уровня развития мышления констатирующего и контрольного этапов группы №2

Рассматривая диаграмму выше, по уровню развития мышления школьников второй группы, которые посещали внеурочные занятия по изобразительному искусству, с использованием современных методов,

приемов, а так же содержания занятий по созданию авторской куклы, можно увидеть положительную динамику. Итак, можно с уверенностью сказать, что представленные приемы и методы были эффективны на данном этапе диагностирования.

Таким образом, анализ и обобщение результатов, полученных в ходе контрольного этапа, позволяют сделать вывод об эффективности проведенной экспериментально-педагогической работы по развитию познавательной активности в процессе обучения младших школьников. Познавательная активность проявляется и развивается успешнее при использовании специальных методических приемов.

## **Глава 3. Творческая часть выпускной квалификационной работы, создание авторской куклы по произведению**

### **Л.Н.Толстого «Анна Каренина»**

#### **3.1 Процесс создания эскизов авторской куклы по произведению**

##### **Л.Н.Толстого «Анна Каренина»**

Одна из самых главных задач современной жизни – воспитание социально, духовно, физически здоровой и разносторонней личности. Формирование духовно-нравственного начала подрастающего поколения, уникальных творческих способностей детей и их адаптации в обществе способствует использованию такого фактора, как игра. Общеизвестно, что ведущей деятельностью ребенка является игра, а игрушка соответственно средством. С помощью игрушек ребенок познает мир, его цвет, форму, объем, социальные роли, быт, природу и т.д. Игрушка является спутником ребенка с самого рождения, но большинство родителей не понимают, что правильно подобранные «средства» играют не последнюю роль в формировании личности ребенка. Игрушка помогает воспитать у ребенка интерес к труду, способствует творческому развитию, а так же развитию познавательной активности.

С каждым годом все больше приобретает популярность искусство авторской куклы. Авторская художественная кукла – один из жанров искусства, который появился как противопоставление серийным игрушкам в XX веке. Это век новых технологий, а так же синтеза искусств. Новые направления и виды деятельности были результатом смешения различных жанров.

На сегодняшний день авторская художественная кукла – это продуманный, целостный и глубокий образ, который воплощен художником. Автор является как скульптором, так и модельером, художником, парикмахером, режиссером, все в равной степени. Он с особой

кропотливостью вырисовывает не только характер персонажа, но и его судьбу.

Кукла – одна из первых среди игрушек. Ее история тянется с глубокой древности, от египетских пирамид и до наших дней. Игрушечное подобие человека до сих пор находит путь в сердца, как маленьких, так и взрослых.

Л.Н. Толстой один из самых известных русских писателей и мыслителей, его произведения переводятся на разные языки по всему миру. Он написал большое количество стоящих произведений, которые включены в школьную программу, например «Война и мир», этому роману отводят не один час урока литературы. Естественно на ограниченных по времени уроках невозможно изучить всю литературу, поэтому большинство произведений выносятся на внеклассное чтение и одно из таких произведений Л.Н.Толстого – «Анна Каренина».

Роман «Анна Каренина» - знаменитое произведение, которое повествует о любовной трагедии замужней женщины Анны и ее возлюбленного графа Вронского. Роман интересен и необычен тем, то на фоне бытовых проблем герои могут и размышляют о смысле жизни.

Начал написание романа Л. Н. Толстой в 1873 году, который издавался по главам в Русском Вестнике. Последняя глава увидела свет в 1878 году. К тому моменту автор полностью воплотил в романе все свои идеи, написав трагическое любовное произведение о женщине знатного происхождения, убившей свою душу и будущую жизнь. Писатель создавал роман «Анна Каренина» на протяжении четырех лет. Удивительно то, что время действий, которые происходят в произведении синхронно со временем формирования. Автор не ограничил себя какой-то одной темой, он связал, как всех героев воедино, так и героев с эпохой и явлениями, которые происходили в конкретный момент. Именно поэтому произведение из семейно-бытовой драмы переросло в психологический и социальный роман с философским контекстом.

Как понятно из названия произведения, центральным персонажем является Анна Каренина. Ее образ построен гармонично и целостно, Анна типичная представительница дворянского сословия. Она красива, образованна и имеет большой нереализованный творческий потенциал. Анна молода, ей всего 28 лет, но она уже давно мать и жена бесчувственного человека. Ей не по душе такая жизнь, именно поэтому она уходит с головой в романы, где существует идеальный мир, завидуя главным героям.

Алексей Вронский один из главных персонажей романа Л.Н.Толстого. Молодой человек, граф, дворянский представитель и сторонник английских традиций, Вронский внешне соответствует положению. Красив внешне, молод, горяч и пылок, но в дальнейшем столкнувшись с проблемами он становится чопорным человеком, как и муж главной героини.

Алексей Каренин – типичный представитель государственных чиновников из высшего сословия. Его возраст – 50 лет. Он холодно относится к жене и сыну, а все свое время посвящает работе, а так же очень зависим от общественного мнения, и боится быть опозоренным.

Дарья Облонская, она же Долли – невестка Анны Карениной, дворянка по происхождению, но крестьянка в душе с крепкими семейными устоями и традициями, мать шестерых детей. Женщина, которая стойко переносит все невзгоды жизни – болезни детей, бедность, а так же бесконечные измены мужа.

В своем романе Л.Н. Толстой раскрывает множества тем сюжета – актуальную тему любви, например, главная героиня мечется между страстью к молодому и красивому графу Вронскому и нежной трепетной любовью матери к своему сыну. Так же раскрывается тема семьи, которая прослеживается буквально на каждой странице романа. Писатель, как человек семейный считает сохранение семьи самой главной целью человека. Поэтому в романе читатель может увидеть судьбы распавшейся, почти распавшейся и идеальной семьи. Зависимость человека от общества – ещё одна из затрагиваемых тем писателем, которая является центральной. Анна

была зависима от общества, которое диктовало, что делать, и обременена браком, поэтому, не могла выражать свои эмоции и чувства к молодому графу открыто; муж Карениной боялся потерять свою должность и уважение в обществе и поэтому не стал подавать на развод, чем очень мучил и себя и окружающих; Долли так же боялась открытого конфликта с мужем, так как хотела сохранить семью от позора. Ещё одна из важных тем, которые затрагиваются Л.Н. Толстым – месть. Она прослеживается в действиях главной героини, ею движет месть, хочет отомстить своему возлюбленному за то, что он уделял ей недостаточно внимания и не понимал ее.

Главная героиня – это жертва преступления, которое сама совершила, пойдя против семейных ценностей. Анна разрушила семью, бросила своего сына и теперь вынуждена пожинать плоды случившегося. Она вынуждена страдать, сходить с ума от горя, ревности и боли. Смысл произведения понятен с первых слов автора – нельзя слепо следовать страсти, так как это ни к чему хорошему никогда не приводит. Искать истину и смысл жизни – вот идеал для автора.

Разработка и создание авторской куклы по литературному произведению – это сложный процесс, включающий разнообразные этапы, связанные с изображением, лепкой, конструированием и обработкой различных материалов.

Первым этапом работы над созданием куклы будет анализ художественного произведения, а именно романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина. Для понятия характеров героев достаточно прочтения произведения, но для воссоздания костюмов был проведен анализ литературы по истории костюма, были изучены картины, портреты и иллюстрации эпохи XIX века, для более детального разбора бытовой культуры, моды того времени.

На основе проведенного анализа мы произвели поиск композиции, поиск пластических решений для более эффективного «оживления» и передачи определенных черт характера, в форме графических эскизов

будущих кукол. Для выполнения задач нашей выпускной квалификационной работы более органично подходит каркасная неподвижная кукла, детали которой сделаны из запекаемой пластики. Работа с такой куклой может длиться достаточно долго и детализировано.

На стадии сбора материала, были выполнены предварительные графические поиски образов основных персонажей романа, зарисовки отдельных, деталей костюма и обмундирования того времени, бальных платьев, включающие зарисовку движений, пластики фигуры и мимики лица, характерных для каждого персонажа.

Так как женская фигура является более пластичной, а огромные платья девятнадцатого века представляли собой сложные конструкции, было принято решение начать с продумывания женских образов. В процессе работы необходимо было подумать надо тем, в каких позах будут стоять фигуры и какие эмоции они должны передать. В данной творческой работе, так как героини романа постоянно взаимодействуют друг с другом и находятся в довольно близких отношениях, было принято решение о создании нескольких многофигурных композиций. Итак, было решено создать: главную героиню Анну Каренину с сыном на руках, изображая первую их встречу за год и последнюю в жизни. Это один из самых сильных и эмоциональных моментов всего произведения, поэтому композиция будет интересна зрителю(см. рис. 3.1)



Рис. 3.1. Предварительные эскизы и поиски пластического решения

Второй задуманной композицией стала сцена из произведения, когда Анна Каренина впервые танцует с Алексеем Вронским и понимает, что влюбляется в него. Это переломный момент для главной героини романа, именно тот бал стал отправной точкой, которая опустила молодую женщину в пучину отчаяния(см. рис. 3.2).



Рис. 3.2. Предварительные эскизы и поиски пластического решения

И последней задуманной фигурой стал ещё один из главных героев романа – Алексей Каренин. Мужчина, полный печали от того, что его опозорила жена, на его лице написано множество эмоций от отвращения и жалости, до сострадания и всепрощения, все это он питал к своей жене. Интересно показать в какие рамки сам себя может загнать человек. Алексей Каренин стал пленником общественного мнения и статуса чиновника(см. рис. 3.4).



Рис. 3.4. Предварительные эскизы и поиски пластического решения

При отборе цветового решения композиции творческой части выпускной квалификационной работы, учитывались описания персонажей, данные автором, а также социальный статус каждого героя, его род занятий, возраст, черты характера. Все эти признаки оказывают существенное влияние на вид, материал и цветовую гамму костюма, а также на различные, дополняющие костюм, аксессуары.

Так, например, когда Анна находится на балу, в произведении Л.Н.Толстой точно описывает ее наряд, что на ней было черное гипюровое платье, а на поясе и волосах присутствовали маленькие голубые цветы. Граф Вронский же был облачен в свой офицерский мундир, который подчеркивал его стройную фигуру. Следует отметить, что русское дворянство в XIX веке следило за модой, особенно женщины, они любили наряжаться и заказывали сложнейшие платья с различной вышивкой и кружевами. Алексей Каренин чопорный и консервативный человек, государственный служащий, который боится общественного мнения, оттенки в одежде должны отражать это. Он будет облачен в обычное пальто серого цвета, белую рубашку и черные брюки, сдержанные цвета помогут передать образ героя. Встреча матери и

сына, обстоятельства делают эту встречу одновременно радостной и грустной, поэтому следует выбрать сдержанные, но в тоже время глубокие оттенки. В произведении Л.Н.Толстой описывает эмоциональное состояние матери и ребенка, поэтому он не зацикливается на описании одежды, но все же упоминается, что мальчик одет в белую ночную рубашу, так как он ещё не встал с постели, когда к нему зашла мать.

Проанализировав характер костюмов и цветового решения будущих кукол, приступаем к выполнению итоговых эскизов (См. Рис. 3.5).



Рис. 3.5. Итоговые эскизы.

### 3.2 Этапы создания авторской куклы по произведению Л.Н.Толстого «Анна Каренина»

Создание авторской куклы – это сложный и кропотливый процесс. Художник должен продумать каждую деталь, создать образ, который будет реализован, а так же проанализировать определенную литературу, если это кукла связана с какой-либо эпохой. Поэтому в создании авторской художественной куклы есть ряд этапов, которым необходимо следовать.

Основные этапы работы над изготовлением авторской куклы:

1. Разработка эскиза
2. Изготовление проволочного каркаса
3. Изготовление скульптурных элементов
4. Изготовление туловища
5. Роспись скульптурных элементов
6. Изготовление костюмов
7. Закрепление куклы на подставке
8. Приклеивание волос
9. Закрепление последних декоративных элементов.

Перед изготовлением авторских кукол были выполнены технические эскизы, с помощью которых становится известен точный размер будущего изделия. В нем обозначены точные пропорции куклы, а так же способы прикрепления отдельных частей конструкции. Так же были выполнены эскизы, в которых детально изображались мимика лица, движения персонажей, а так же декор костюмов в которые будут одеты герои.

На следующем этапе был выполнен сам проволочный каркас, который был выполнен из стальной проволоки, чтобы кукла могла быть устойчивой, и не качалась, так как куклы имеют достаточно большой размер – 35 см. Для работы с таким материалом использовались: плоскогубцы для толстой проволоки, а тонкогубцы для более тонкой и гибкой. Длина проволоки была с определенным запасом, чтобы куклу можно было закрепить в подставку.

Проволочный каркас состоит из двух частей, - основная проволока, которая сгибается пополам и более тонка, гибкая, которая идет на руки и закрепляется в том месте, где должен находиться плечевой пояс. Проволока, отвечающая за руки тоже должна быть с запасом, все лишнее в процессе можно будет убрать. (См.Рис. 3.6).

Параллельно с этим этапом делается следующий, а именно, лепка скульптурных элементов работы. Лепка головы происходит с опорой на каркас, так как последний создается по техническому рисунку, в котором указаны точные размеры будущей куклы. С помощью головы можно создать остальные части тела, известно, что высота лица, от корней волос до подбородка, равняется длине ладони, а высота головы, с шапкой волос, длине ступни, а две высоты головы – голень. Стоит отметить, что при работе с куклой идет существенное искажение, создается не точная копия человеческого тела, а кукольный образ героя, в данной работе по роману Л.Н.Толстого «Анна Каренина». Поэтому голова будет немного больше чем положено по размерам пропорционального человеческого тела, высота тела 6-7 голов в зависимости от героя.

Лепка головы выполнялась не на самом каркасе, так как он не входит в духовой шкаф целиком, поэтому голова находится на временной подставке из алюминиевой проволоки, которая легко поддается сгибам. Для лепки была использована полимерная глина телесного цвета, запекающаяся в духовом шкафу при 110° – 130° градусах С° до 30 минут. Так как при большом количестве данного материала в духовом шкафу он может потрескаться или лопнуть, для основы используют фольгу, которую после покрывают полимерной глиной, таким способом избегают не желательных поломок и сколов. Полимерная глина это хрупкий материал, необходима точная температура и время запекания, чтобы она не потемнела или не было сколов из-за большего времени запекания. Твердая основа из фольги дает возможность легче выполнять работу по моделировке лица куклы, так как голова не деформируется при работе.

Перед началом изготовления головы были продуманы пропорции лица, особенности героев произведения, так как кукла создается с опорой на художественное произведение и фильмы, созданные по этому произведению, необходимо было соотнести эти аспекты и только после этого создавать лица кукол. Изучив различные иллюстрации, просмотрев фильмы и прочитав произведение, было принято решение начать непосредственную работу с материалом. Моделирование лиц героев, выполнялось стеками разной величины и формы, на основе эскизов. Так же было решено, что борода и усы у кукол мужского пола будут лепиться из полимерной глины фактурно совместно с головой, а после будет расписано (См.Рис. 3.7).

После этого необходимо приступить к моделированию рук и сапог. Все эти детали лепятся попарно, чтобы они не оказались разных размеров. При работе с запекаемым пластиком, следует учитывать, что материал имеет свойство пачкаться, притягивать пыль и ворсинки, особенно светлых оттенков, важно следить за чистотой рабочего места, инструментов и рук, а лучше работать в одноразовых латексных перчатках. Приступая к работе, необходимо тщательно протереть руки влажной салфеткой. Также с помощью влажной салфетки можно очистить изделие и убрать с его поверхности отпечатки пальцев, придавая деталям гладкость.

Кисти рук можно лепить, как на проволочном каркасе, так на основе из фольги. Так как в задуманных образах отсутствуют сложные жесты, то для изготовления рук был выбран второй вариант. Фактура перчаток будет создаваться с помощью полимерной глины и красок, обувь кукол мужского пола будет создаваться аналогичным образом, но чтобы придать фактуру женской обуви, необходимо сверху приклеить ажурную ткань, так как туфли того времени обшивались подобной тканью. При лепке любой обуви необходимо учитывать, что чем ровнее будет подошва, тем устойчивей будет стоять кукла на подставке, а так же следует помнить об отверстии в ногах куклы, через которое будет проходить проволока каркаса. После лепки каждая деталь запекается, в данном случае попарно, так как работа велась

именно так, потому что со временем прочность вылепленных из пластики деталей теряется и лучше запекать их сразу же. Все детали имеют достаточную толщину и запекаются около 30 минут(См.Рис. 3.8).

Когда выполнен каркас и все скульптурные элементы, можно приступать непосредственно к объемам тела. Необходимо обмотать проволочный каркас полосами синтепона, чтобы тело имело толщину и объем. Количество синтепона зависит от типа фигуры и половой принадлежности куклы. Если это мужская фигура, плечи будут шире тазового пояса, а руки будут более плотными, у женщины соответственно плечи будут уже, а бедра более округлыми. После того, как синтепон был намотан, сверху все закрепляется бинтом, чтобы тело куклы было менее пористым, так как синтепон имеет рыхлую фактуру и для удобства надевания костюма. Следует отметить, окончание бинта необходимо пришить, чтобы он не размотался(См.Рис. 3.9).

Следующим этапом работы является расписывание скульптурных элементов. Чтобы расписать все части куклы, которые были сделаны из полимерной глины, была выбрана масляная краска, так как она медленно сохнет, что даст время для расписывания, и хорошо затирается. Покрывать все лицо нет необходимости, так как глина уже имеет свой цвет, который близок к цвету кожи. Поэтому расписать нужно только брови, ресничное пространство, некоторые углубления, чтобы лицо казалось живым, и губы. Глаза не требуют росписи, так как в данной работе использовались стеклянные глаза. Стоит отметить, что расписывать необходимо до костюмирования, потому что костюмы можно испачкать. Туфли и перчатки же необходимо тонировать полностью, чтобы придать им кое-какие потертости и вид, будто их носят уже некоторое время, а так же прорисовать отдельные мелкие детали(См.Рис. 3.10).

Кисти рук и обувь прикрепляются после того, как сделана основная часть костюма, все кроме шлейфов платья и деталей на одежде, так как их

можно сделать уже после того, как кукла будет стоять на подставке и будут приклеены волосы.

Изготовление костюма – один из самых ответственных этапов в изготовлении куклы. На этом этапе уже утверждается окончательно композиция и основное цветовое решение. Работа начинается в подбора ткани, следует помнить, что кукла делает в масштабе примерно 1 к 5 от человеческого роста, поэтому фактура очень важна в ткани. Если в костюме присутствуют складки, то они должны быть небольшими, чтобы были соразмерны кукле. Ткань должна быть не грубой и хорошо ложиться. Если это кружево, то его рисунок не должен быть больших размеров.

Большую сложность представляют повседневные и бальные платья конца XIX века в России. Еще с середины девятнадцатого века под верхней юбкой обычного платья находилось ещё 6 нижних, изготовление которых было дело не легким. Например, одежда хорошо одетой женщины состояла из следующего: нижний слой – кружевные панталоны, поверх них фланелевая юбка, затем нижняя юбка, стеганая юбка до колен, льняная юбка, поверх накрахмаленная юбка с воланами и поверх ещё две марлевые юбки и только потом платье. Современному человеку очень трудно представить, сколько весили данные юбки. В конце 1880-х годов мода пошла ещё дальше, и были изобретены ватные подушечки, которые назывались турнюр. Он находился под нижней юбкой и создавал выпуклое возвышение над задней частью юбки. Так как творческая работа опирается на произведение Л.Н.Толстого, то и костюмы будут того же времени. Стоит отметить, что размер кукол не позволяет сделать такое же количество подъюбников, поэтому их будет меньше по количеству. Для начала были раскроены основные части это подъюбники в количестве двух штук, а после и верхняя юбка. Все части будут в двойном экземпляре, так как в работе две куклы женского пола, но из разных тканей. Разная ткань обусловлена тем, что один и тот же персонаж находится в разных ситуациях. Поэтому верхняя юбка первой куклы кроится из тонкого бархата, так как героиня пришла с улицы и

это теплое платье, а подбюники уже кроются из хлопка. Последовательность создания платья представлена на рисунке 3.11. После этого мы выкраиваем рукава и верхнюю часть платья, которая похожа на жакет. На самом жакете задуманы сборки, они тоже выкраиваются. Жакет и ткань делаются из того же материала, что и верхняя юбка. Самая нижняя юбка декорируется кружевами и немного проглядывает снизу, т.к. в этот период времени женщины боролись за укорачивание юбок. Так же выкраивается воротник, который будет пришит к фигуре под жакетом, и белые манжеты, которые будут находиться под рукавами. После кроится турнюр из белой хлопковой ткани и закрепляется под нижней юбкой. У данного платья так же присутствует шлейф, сделанный из оборок и кружев.

Второе платье делается по аналогии, только из другого материала, так как героиня находилась на балу в закрытом помещении. Платье сделано более легким из атласа, хлопка и гипюра(См.Рис. 3.12).

Мужские костюмы той эпохи не слишком отличаются от современных, они тоже состояли из брюк, рубашки и пиджака, в холодную погоду имело место пальто, отличалось лишь некоторыми деталями. Поэтому нет необходимости останавливаться более подробно(см.рис.)

Стоит отметить, что вторая мужская фигура одета в военный мундир. Мундир того времени состоял из брюк, самого мундира, все черного цвета, ремня, а так же из деталей, которые обозначали звание человека. Последовательность создания мундира можно посмотреть на рисунке 3.13.

В одной из композиций присутствует ребенок, а именно мальчик восьми лет. Он одет в ночную рубашку, которая выглядит как длинное платье с рукавами и кружевными оборками. Данная ночная рубашка выкраивалась из белого хлопка, а позже и рукава из того же материала, сшивалась, а после надевалась на фигуру(См.Рис. 3.14).

Когда изготовление костюма подойдет к концу необходимо закрепить куклу на подставке. Для этого были просверлены отверстия, чтобы запас проволоки, который был оставлен, зашел внутрь, предварительно залив

клеем эти отверстия, чтобы кукла закрепилась. После этого можно приступить к наклеиванию синтетических волос рядами начиная с затылка. Так как в наличии уже имеются волосы в виде локонов, то накручивать их щипцами не имеет смысла. Не смотря на то, что у одной из фигур есть шляпа, прическа создается полностью, так как она небольшого размера и не покрывает всю голову, а является декоративным элементом дамского туалета(См.Рис. 3.15).

Таким образом, поэтапное изготовление портретных авторских кукол по мотивам романа Л.Н.Толстого «Анна Каренина» продолжалось в течение 5х месяцев. Полностью выполненную работу можно посмотреть в Приложении 4.

## Заключение

В настоящее время современное обучение диктует новые задачи, призывает развивать интеллектуально-творческие качества личности. Одним из важных путей решения этой задачи – является развитие познавательной активности школьников уже на начальной этапе образования. Для того, чтобы процессы развития и саморазвития младшего школьника шли интенсивно, учителю необходимо формировать и развивать исследовательские умения, стимулировать познавательную активность и жажду новых впечатлений и знаний. Естественно, что одной педагогической поддержки мало, поэтому, ребенка необходимо целенаправленно обучать знаниям, умениям и навыкам познавательной деятельности. В данном исследовании мы попытались обосновать и практически проверить некоторые методы, приемы и содержания занятий, обеспечивающие эффективность развития младших школьников в условиях школы и внеклассных занятий. Целью нашего исследования было выявление методических особенностей развития познавательной активности школьников на примере создания авторской куклы. Так, теоретический анализ исследований по изучаемой теме позволил раскрыть содержание понятия «познавательная активность», которое рассматривается как сознательная деятельность субъекта, которая направлена на приобретение информации об объектах и явлениях реальной действительности, а также конкретных знаний. В ходе исследования были определены условия формирования познавательной активности младших школьников. Данные исследования дают основание выделить наиболее значимые для младших школьников методы и приемы, способствующие формированию познавательной деятельности.

Анализ исследования дает основание утверждать истинность выдвинутого предположения. Действительно, в процессе развития познавательной активности школьников на внеклассных занятиях по

изобразительному искусству активно включать современные методы, приемы и содержание занятий по созданию авторской куклы, то у школьников будут активизироваться познавательные процессы потому что занятия творчеством организованные на научной основе приведут к повышенному интересу и развитию познавательной активности у детей.

В ходе экспериментальной работы цель и задачи исследования были достигнуты, а гипотеза подтвердилась. Работу по формированию познавательной активности необходимо целенаправленно осуществлять в начальной школе, поскольку именно там закладываются основы формирующейся личности.

### Библиографический список

1. Азарова, Л.Н. Как развивать творческую индивидуальность младших школьников / Л.Н. Азарова // Начальная школа. – 2000. – №4.–С. 80- 81.
2. Баммес, Г. Образ человека. Учебник и практическое руководство по пластической анатомии для художников / Е. Н. Московкина, Ю. К. Багровцев, А. И. Басов. – СПб.: Дитон, 2011. – С. 513.
3. Баранова, Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – М.: Речь, 2005. – С. 128.
4. Боголюбов, Н. С. Лепка на занятиях в школьном кружке / Н. С. Боголюбов. - М.: Просвещение, 2001. – С. 251.
5. Боголюбов, Н. С. Скульптура на занятиях в школьном кружке: Пособие для учителя / Н.С. Боголюбов. - М.: Просвещение, 2000. – С. 128.
6. Буряк, В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В.К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
7. Вегнер, Л. А. Педагогика способностей / Л. А. Вегнер. – М.: Знание, 2002. – С. 412.
8. Ветлугина, Н.А. Художественное творчество и ребенок: монография / Н.А. Ветлугина. – М.: «Просвещение, 2003 . – С. 280.
9. Вишневецкая, З.П. Приёмы активизации познавательной деятельности младших школьников. / З.П. Вишневецкая. – Минск: БГПУ, 2007. – С.126–127.
10. Волостникова, А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности /А.Г. Волостникова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2004. – С. 86.
11. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 2001. – С. 289.

12. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под общ. ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика, 2000. – С. 315.
13. Гаврилычева, Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей / Г.Ф. Гаврилычева // Нач. школа. – 2005. – №11. – С. 20-22.
14. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология. Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – М.: Педагогическое общество России. – 2003. – С. 312.
15. Грязнов, Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П.Грязнов, Л.А.Лисина, П.И. Самойленко // Специалист. – 1999. – № 2. – С. 30–33.
16. Дубровина, И.В. Младший школьник. Развитие познавательных способностей. /И.В. Дубровина. – М.: Просвещение. – 2007. – С. 180.
17. Завьялова, Т.П. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников / Т.П. Завьялова. – М.: АРКТИ. – 2008. – С. 56.
18. Зимняя, И.А. Педагогическая психология /И.А. Зимняя. – М.: Логос. – 2002. – С. 173.
19. Кайнова, А.Л. Особенности использования игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / А.Л. Кайнова. – М.: Просвещение. – 2008. – С. 84.
20. Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь / А.Ю. Коджаспиров. – М.: Март – 2000. – С. 176.
21. Колякина, В.И. Методика организации уроков коллективного творчества: Планы и сценарии уроков изобразительного искусства / В. И. Колякина. - М.: ВЛАДОС. – 2002. – С. 176.
22. Коньшева Н.М. Лепка в начальных классах / Н.М. Коньшева. – М.: Просвещение. – 1999. – С. 127.

23. Коротаева, Е.В. Типы учебной активности: педагогическая тактика и стратегия / Е.В. Коротаева // Директор школы. – 2000. – № 9. – С. 75–80.
24. Коротаева, Е.В. Уровни познавательной активности / Е.В. Коротаева // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 156–160.
25. Косминская, В.Б. Основы изобразительного искусства и методика руководства изобразительной деятельности детей / В.Б. Косминская, Н.Б. Халезова. - М.: Просвещение. –2000. – С. 293.
26. Кузин, В.С. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальных классах / В.С. Кузин. – М.: Просвещение. –2005. – С. 120.
27. Кузин, В.С. Основы обучения изобразительному искусству в школе / В.С. Кузин. – М.: Просвещение. – 2000. – С. 372.
28. Кузин, В.С. Психология / В.С. Кузин. – М.: Высшая школа. – 2001. – С. 382.
29. Кулюткин, Ю.Н. Личностные факторы развития познавательной активности учащихся в процессе обучения / Кулюткин Ю.Н. // Вопросы психологии. – 2002. – № 5 – С. 41–43.
30. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев – М.: Просвещение. – 2005. – С. 352.
31. Литвиняк, Е.В. Они хотят учиться / Е.В Литвиняк, Е.К. Хилтунен // Первое сентября. – 2000. – 8 апреля. – С. 4.
32. Матюшкин, А.М. Психологическая структура, динамика и развитие познавательной активности/А.М. Матюшкин// Вопросы психологии. – 2000. – № 4 – С. 5–17.
33. Миронов, Н.П. Способность и одаренность в младшем школьном возрасте / Н.П. Миронов // Начальная школа. - 2004. – № 6. – С. 33–42.
34. Можар, Е.Н. Учебно–познавательная активность школьников как педагогическое понятие. Педагогическое наследие академика / Е.Н. Можар – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины. – 2005. – С.165–168.

35. Мякишева, Н.М. Особенности познавательной деятельности младших школьников, или как современному школьнику сохранить познавательную потребность / Н.М. Мякишева // Начальная школа. До и после. – 2014. – №2. – С.16– 18.
36. Неклюдова, Т.П. История костюма. – Ростов н/Д. – М.: Феникс. – 2004. – С. 336.
37. Немов, Р.С. Психология. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р.С. Немов – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. – 2001. – С. 358.
38. Николаева, Е.И. Психология детского творчества / Е.И. Николаева. – СПб.: Питер. – 2010. – С. 410.
39. Носикова, Я.Н. Развитие познавательной самостоятельности младшего школьника в условиях ФГОС / Я.Н. Носикова // Начальная школа. До и после. – 2014. – №2. – С. 22– 25.
40. Овчинникова, Т.Н. Личность и мышление ребенка: диагностика и коррекция / Т.Н. Овчинникова. – М.: Академия. – 2001. – С. 192.
41. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: ИТИ Технологии. – 2000. – С. 757.
42. Пьянкова, Н.И. Изобразительное искусство в современной школе / Н.И. Пьянкова. – М.: Просвещение. – 2006. – С. 95.
43. Плаксина, Э.Б. История костюма. Стили и направления: Учеб. пособие для студ. учрежд. сред. проф. образования / Э.Б. Плаксина, Л.А. Михайловская, В.П. Попов; Под ред. Э.Б. Плаксиной. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр Академия. – 2004. – С. 224.
44. Смирнова, Н.И. Искусство играющих кукол [Текст] / Н.И. Смирнова. – М.: Искусство. – 2003. – С. 270.
45. Сокольникова, Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе: рисунок, живопись, народное искусство, декоративное искусство, дизайн: учебное пособие / Н.М. Сокольникова. – М.: Просвещение. – 2008. – С. 368.

46. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников [Текст] / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение. – 2001. – С. 150.
47. Тепишкина, Е.Ю. Диалогизация образовательного процесса как средство активизации познавательной деятельности учащихся / Е.Ю. Тепишкина // Начальная школа. – 2003. – № 2. – С. 45–48.
48. Тецкова, В.А. Методы обучения изобразительному искусству: методические указания / В.А. Тецкова. – Оренбург. – 2003. – С. 12.
49. Тишук, Я.В. Особенности использования современных педагогических технологий для активизации познавательной деятельности учащихся. Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель» / Я.В. Тишук. – Гродно: ГрГУ. – 2008. – С. 185.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение. – 2010. – С. 31.
51. Фомина, Н.Н. Изобразительное искусство и художественный труд / Н.Н. Фомина, А.А. Дмитриева. – М.: Глобус. – 2002. – С. 289.
52. Чумакова, С.П. Изучение познавательной активности младших школьников / С.П. Чумакова // Начальная школа. – 2002. – № 1. – С. 34–42.
53. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия. – 2011. – С. 384.
54. Эльконин, Д.Б. Возрастные возможности усвоения знаний: Младшие классы школы / Д. Б. Эльконин, В.В. Давыдов. – М.: Просвещение. – 2001. – С. 200.
55. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение. – 1999. – С. 384.
56. Яковлев, Н.М. Методика и техника урока в школе / Н.М. Яковлев. – М.: Просвещение. – 2008. – С. 129.