

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СОЗДАНИЮ  
ПИСЬМЕННЫХ ТЕКСТОВ РАЗНЫХ ТИПОВ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ИЗЛОЖЕНИЯ)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование  
профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 02021562  
Верешко Татьяны Вячеславовны

Научный руководитель  
к.филол.н., доцент  
Еременко О.И.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретико-методические основы обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).....</b>	<b>8</b>
1.1. Текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи. Типы текста.....	8
1.2. Изложение в системе работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов.....	15 22
<b>Глава 2. Содержание работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).....</b>	<b>29</b>
2.1. Система работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов на основе текстов для изложения в школьных учебниках.....	29
2.2. Обзор методической литературы по проблеме исследования.....	
2.3. Организация экспериментальной работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).....	34
<b>Заключение.....</b>	<b>48</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>50</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>54</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с концепцией ФГОС НО второго поколения (2019) в систему предметов общеобразовательной школы входит курс «Русский язык», который предполагает ознакомление младших школьников с основными положениями науки о языке, формирование логического мышления учащихся и развитие их речи. Данный стандарт также направлен на изучение русского языка, формирование коммуникативных умений и навыков учащихся для общения в социуме. Для достижения поставленных целей на этапе начального обучения необходимо решить комплекс практических задач: развитие речи, мышления, воображения школьников, овладение умениями правильно читать и писать, участвовать в диалоге, умения выбирать средства языка в соответствии с целью и задачами овладения учащимися первоначальными знаниями по лексике, фонетике, грамматике русского языка, составлять несложные монологические высказывания и письменные тексты-описания, тексты-повествования, тексты-рассуждения небольшого объёма.

Работа над образованием умения образовывать тексты разных типов в настоящее время набирает все большую актуальность в системе обучения русскому языку. Усвоение речи, языка – необходимое условие для воспитания социально активной личности. Каждому необходимо научиться грамотно выражать свои мысли в письменной и устной форме, уметь эффективно и убедительно говорить и писать.

В разное время вопросами формирования речевых умений школьников занимались В.И. Капинос, М.С. Соловейчик, Т.А. Ладженская, М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, М.Е. Львова, В.В. Репин, Т.П. Саликова, Н.С. Светловская,

Одним из важнейших аспектов в системе развития речи младших школьников является написание изложения. Довольно обширный опыт по обучению школьников написанию изложений (О.М. Казарцева, Л.И. Политова, М.Р. Львов, В.А. Флёров и др.) представлен в методике

обучения русскому языку. Как показывает анализ методической и педагогической литературы, роль письменных изложений заключается в том, чтобы на фоне многообразной устной речевой деятельности упражнять младших школьников в составлении таких текстов, которые могли бы быть понятны ученикам.

В практике школьной работы не проводится целенаправленная работа по развитию речевых умений младших школьников на уроках русского языка или проводится, но в малых объемах. Многими учителями начальных классов не обращается должного внимания на эту проблему и при обучении обучающихся написанию изложения. Считаем, что без учета типологии текстов и организации работы над функциональными типами тестов в работе над изложением невозможно добиться успехов. В связи с вышеизложенным, мы решили выбрать следующую тему исследования: «Обучение младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения)».

**Проблема исследования:** каковы методические условия обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения). Решение данной проблемы составляет **цель исследования.**

**Объект исследования:** процесс обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).

**Предмет исследования:** методические условия обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).

**Гипотеза исследования:** обучение младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения) будет проходить эффективно, если:

- 1) работа проводится с опорой на особенности типа текста;
- 2) работа проводится на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления создаваемого текста

**Задачи исследования:**

1. Охарактеризовать текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи, описать типы текстов.
2. Охарактеризовать роль и место изложения в системе работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов.
3. Проанализировать систему работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов на основе текстов для изложения в школьных учебниках.
4. Представить обзор методической литературы по проблеме исследования
5. Описать экспериментальную работу по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).

В процессе исследования применялись следующие **методы:** теоретический анализ научно-методической литературы; изучение педагогического опыта; педагогическое наблюдение; эксперимент; анализ продуктов деятельности учащихся; математическая обработка результатов исследования.

**База исследования:** 4 Б класс МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» города Губкина Белгородской области.

**Практическая значимость** выпускного квалификационного исследования состоит в разработке и апробации методических условий обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).

**Структура выпускной квалификационной работы** определялась задачами исследования, в соответствии с которыми работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во **введении** дается краткая характеристика современного состояния проблемы, обосновывается актуальность темы, описывается степень её

разработанности, формулируются объект, предмет исследования, цель, задачи, определяется гипотеза, дается обзор методов исследования.

**В первой главе** «Теоретико-методические основы обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения)» характеризуется текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи, описываются типы текстов, а также анализируется роль изложения в системе работы по обучению младших школьников создавать письменные тексты разных типов.

**Во второй главе** «Содержание работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения)» характеризуется система работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов на основе текстов для изложения в школьных учебниках уроках, анализируется методическая литература по проблеме исследования, описывается ход экспериментальной работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов в процессе обучения изложению на уроках русского языка.

**В заключении** подтверждается актуальность темы исследования. Дается краткое обобщение о степени разработанности проблемы, изложены выводы проведенного исследования.

**Библиографический список** содержит 62 источника. Содержание работы изложено на 55 страницах.

**В приложении** представлены конспекты уроков по теме исследования.

## **Глава 1. Теоретико-методические основы обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения)**

### **1.1. Текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи. Типы текста**

Важнейшая особенность современного этапа развития методики русского языка – признание текста основной дидактической единицей. Как известно, принцип текстоцентризма является одним из частных принципов обучения русскому языку. В связи с этим понятие «текст» в настоящее время введено в программы и в школьные учебники по русскому языку для начальных классов.

Общеустановленного определения понятия «текст» в лингвистике не существует. Дадим следующие определения данного понятия. Текст – это связь, как минимум, двух высказываний, в которых может завершиться подача информации или мысленный обмен между говорящими людьми (Колшанский, 1984).

Текст является произведением речетворческого процесса, которое обладает законченностью, в виде написанного документа, литературно отработанное. Творение, которое состоит из заголовка и цепи специальных единиц, которые объединяются разными типами логической, лексической, стилистической, грамматической связи и имеют определённую прагматическую установку (Гальперин, 2017).

Е.Н. Никитина предлагает такое определение: «Текст - сочетание ряда предложений, которые связаны по грамматическим признакам и смыслу» (Никитина, 1994, 16). Это определение акцентирует внимание на том, что текст состоит из предложений.

С.В. Юртаев указывает, что «определяя текст как последовательность предложений, как единицу языка, речи, методисты стремятся выделить нормы его построения: наличие смысловой, грамматической связей между предложениями, соответствие содержания текста его названию (заголовку),

завершенность по отношению к названию (заголовку), литературную обработанность, целенаправленность» (Юртаев, 2014, 47).

Известный методист М.Р. Львов в работе «Основы теории речи» определяет текст следующим образом: «Текст является продуктом речевой деятельности, это пространство для высказывания и выражения мысли. В рамках данного пространства определяется речевая стратегия» (Львов, 2000, 161).

Несмотря на то, что нет единого определения текста, многие лингвисты выделяют общие его признаки. Рассмотрим эти признаки.

#### 1. Членимость текста.

Текст включает в себя несколько предложений. Поэтому, первоначально, младшие школьники узнают, что текст имеет в составе два или несколько предложений.

#### 2. Смысловая цельность текста.

Смысловую цельность тексту придают его тема и основная мысль. Со смысловой цельностью текста тесно связано понятие завершенности высказывания.

#### 3. Текст – это высказывание на определённую тему.

Какого бы размера ни был текст, он является относительно автономным (законченным) высказыванием; к тексту можно подобрать заголовок, который будет передавать основную мысль, тему высказывания. У правильно оформленного текста, как правило, есть начало и конец.

#### 4. Структурная связность.

Связность текста состоит в том, что каждое следующее предложение вытекает из предыдущего. Чтобы текст был связным, необходимо построить предложения в последовательности, которая будет отражать логику в развитии мыслей. Характеристики, передающие связность предложений в тексте: родо-видовые обозначения; личные и указательные местоимения; синонимы; однокоренные слова; сочинительные союзы; частицы антонимы; повторяющиеся слов.

Функционально-смысловые типы текстов определяются как «структурно оформленные построения в виде определенной системы языковых средств для выражения их дифференцированного общесмыслового значения. Такие типы используются человеком как модели в процессе речевого общения» (Юртаев, 2014, 32). Как указывает О.М. Казарцева, «под типом речи понимается текст (или фрагмент текста) с определенным обобщенным значением (предмет и его признак; предмет и его действие; оценка события, явления; причинно-следственные отношения и т.д.), которое выражается определенными языковыми средствами» (Казарцева, 1999, 268).

Выделяют следующие типы текста: повествование, описание, рассуждение.

Таким образом, повествование является особым типом текста, для которого характерно значение сообщения о разворачивающихся действиях или состояниях предметов.

Описание – это текст, который представляет собой показ, перечисление признаков каких-либо предметов. Как считает С.В. Юртаев, описание - это «есть функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение в виде перечисления признаков предмета при помощи специальных языковых средств. Оно обладает общесмысловым значением признаковости предмета. Такое значение выражают следующие основные языковые средства: категория однородности слов, интонация перечисления, соотнесенность категорий вида и времени глагола, использование номинативных, безличных, эллиптических синтаксических структур, употребление других средств, передающих статичность» (Юртаев, 2014, 33).

Тексты-описания используются для характеристики явлений природы, предметов, лиц и так далее путём вычленения наиболее характерных деталей описываемого явления. Такие тексты характеризуются отсутствием динамики. Это свойство описательных текстов подчеркивает Е.С. Антонова, которая указывает, что в тексте-описании рассматриваются какие-либо предметы, признаки, действия, существующие одновременно (Антонова,

2017, 205).

Описания бывают развёрнутыми, подробными и сжатыми, краткими. Описание может быть написано в настоящем, прошедшем или будущем времени.

Как указывает Л.С. Соломатина, существуют следующие разновидности описания: пейзаж, портрет человека, характеристика. Эти жанры описания встречаются как в устной, так и в письменной речи (Соломатина, 2010).

«Рассуждение является типом речи, характеризующимся логическими связями между его суждениями и характерной языковой структурой, которая зависит от смыслового значения выводного суждения. «Рассуждение как тип речи в полной форме выражается совокупностью специфически объединённых предложений, опирающихся в логическом плане на умозаключение как высшую форму мышления. Эта логическая основа во многом определяет структуру рассуждения: количество предложений в рассуждении и структурно-смысловую связь»» (Соломатина, 2010, 76).

«О.А. Нечаева охарактеризовала следующие разновидности рассуждений:

1. Оценочные именные рассуждения со сказуемым в выводе в форме имени прилагательного или имени существительного.

2. Рассуждения со значением состояния со сказуемым в форме слов категории состояния.

3. Рассуждения с обоснованием реальных или гипотетических действий, отсюда с глагольной формой в изъявительном или сослагательном наклонении в выводе.

4. Рассуждения с целью предписания или описания действий.

5. Рассуждения с обусловленными действиями или признаками.

6. Рассуждения с категорическим отрицанием или утверждением в форме риторического вопроса или восклицания (Нечаева, 1974)».

Таким образом, каждый функционально-смысловой тип текста имеет

свои лексические и грамматические признаки. В современной начальной школе изучаются все функциональные типы речи. Выделение типов текста позволяет более целенаправленно проводить работу на уроках русского языка по формированию у младших школьников умения создавать тексты разных типов.

## **1.2. Изложение в системе работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов**

Ориентированность школы на текст – это одно из важнейших направлений в преподавании русского языка в начальной школе. Качество работы учащихся с текстом отражает уровень их языковой и коммуникативной компетенции. В школьный курс понятие «текст» введено в 70-е годы, и за прошедшее десятилетие оно подкреплено рядом речеведческих знаний и умений в области развития речи учащихся. Они составляют базу для подготовки к изложению, к изложению с сочинением. Именно изложение, наряду с сочинением, является одним из основных видов работы по развитию связной речи школьников, средством формирования так называемых коммуникативных умений.

Изложение – это определенный способ письменного пересказа исходного текста. Являясь одним из видов учебной работы в школе, изложение имеет давнюю методическую историю и разностороннее методическое обеспечение.

«Изложение – это общее название работ, связанных с воспроизведением готового, «чужого» текста. Возможности изложения в обучении младших школьников созданию письменных текстов разных типов будут успешно реализованы только при условии использования на уроках русского языка разных видов обучающих изложений». Поэтому «для практики обучения речи важно выделить наиболее важные основания для классификации, позволяющие увидеть специфику, потенциальные

возможности изложения как важного вида работы по развитию связной речи. В современной лингводидактике изложения принято классифицировать по двум главным основаниям: способ восприятия текста; характер его воспроизведения».

«По способу восприятия текста изложения делятся на: 1) изложения, в которых исходный текст воспринимается на слух (читает учитель или дается магнитофонная запись); 2) изложения, в которых текст воспринимается зрительно (перед глазами ученика, например, текст учебника); 3) изложения, в которых текст воспринимается на слух и зрительно». «Эти виды изложений учитывают необходимость развития разных способностей учащихся к восприятию текста, так как в жизни мы встречаемся с необходимостью воспроизводить содержание и прочитанного, и услышанного» (Методика преподавания русского языка в школе, 2014, 286).

«По характеру воспроизведения текста различаются: 1) изложения подробные (содержание исходного текста воспроизводятся полно, со всеми подробностями, сохраняется тип текста, его композиционные и языковые особенности); 2) изложения выборочные (воспроизводится не весь текст, а какая-то его часть, связанная с определенной темой; тип исходного текста, его композиция, как правило, изменяются); 3) изложения сжатые (передается главное, основное из содержания текста, детали, подробности опускаются. Тип текста может быть сохранен или изменен в зависимости от объема и характера сжатия); 4) изложения с дополнительным заданием (изложение предполагает внесение определенных изменений в содержание или композицию исходного текста. Тип текста, его языковые особенности могут сохраняться или изменяться в зависимости от характера задания)».

Каждый из названных видов изложения занимает свое место в системе работы по развитию связной речи. Так, «если при подробном изложении в основном совершенствуются умения раскрывать тему и основную мысль высказывания, используя готовые языковые средства, то при выборочном изложении формируется умение собирать и систематизировать материал к

высказыванию по такому источнику, как книга, находить «свои» языковые средства для связи отобранного материала. Работая над сжатым изложением, школьники учатся выделять главное и существенное в высказывании, овладевают языковыми средствами обобщенной передачи содержания. Изложение с дополнительным творческим заданием предполагает не только воспроизведение готового текста, но и приучает к самостоятельному определению композиции высказывания, отбору и использованию языковых средств, подготавливает к созданию своих текстов» (Морозова, 1984, 14).

В отдельный тип выделяют изложения, «осложненные языковым заданием. Это могут быть изложения с лексическими, грамматическими (морфологическими, синтаксическими), стилистическими и другими заданиями. Можно назвать следующие типы таких заданий: 1) изменить форму лица, времени, наклонения, например, передать содержание не от первого, а от третьего лица, не в форме прошедшего, а в форме настоящего времени; 2) употребить в изложении определенные слова, словосочетания, предложения, имеющиеся в исходном тексте, или определенные группы слов, словосочетаний, предложений. Такие языковые средства отмечаются в тексте, выписываются и т.д.»

Изложения с языковым заданием, по словам методистов, - это «средство с помощью которого реализуется взаимосвязь между уроками изучения основной программы школьного курса русского языка и работой по развитию связной речи учащихся» (Методика преподавания русского языка в школе, 2014, 286).

Кроме того, изложения могут быть классифицированы и по другим основаниям. «Другие основания для выделения видов изложения: степень знакомства с исходным текстом (различаются изложения незнакомого, то есть воспринимаемого впервые, текста и знакомого, то есть воспринимаемого ранее, известного учащимся, текста); тематика исходного текста (о дружбе, о мире, о животных и т.д.); жанрово-композиционные особенности исходного текста (изложение описание, изложение учебной статьи и др.)».

В работе над изложением выделяется несколько этапов, каждый из которых «решает свои задачи и предполагает, следовательно, использование разных, усложняющихся видов работ. Таких этапов можно выделить два: подготовительный этап (начальная школа); систематический этап (5-9 кл.).

Объектом нашего внимания является первый» «этап, на характеристике которого мы далее и остановимся.

На подготовительном (начальном) этапе обучения формируются такие умения, как умение определять тему и основную мысль несложного текста; умение выделять основное в его содержании, устно сжато передать содержание текста; выделить его смысловые части, составить план прочитанного; найти в тексте и объединить материал на ту или иную тему. В этот период обучения проводятся письменные подробные изложения, устные сжатые и выборочные пересказы прочитанных текстов. Как отмечают методисты, к концу начальной школы, учащиеся справляются и с письменными изложениями, сжатыми, выборочными, с творческим заданием» (Кустарева), Рождественский, 1963; Львов, 1975; Казарцева, 1999). Как «видим, «центральным, базисным при работе над изложением является понятие о тексте, его тематическом, смысловом, стилистическом, структурном единстве. На базе практического осмысления этих понятий и идет формирование соответствующих коммуникативных умений».

Работа над изложением основывается» на таких двух видах речевой деятельности, как слушание и письмо. От умения слушать зависит смысловое восприятие звучащей речи, а от умения писать – создание грамотного речевого произведения.

Выделяют следующие комплексные умения, связанные с изложением:

- слушать и воспринимать текст, осознавая тему и основную мысль, логику изложения, ведущий функциональный тип речи и особенности авторского стиля;
- запоминать конкретные фразы, последовательность изложения;
- осознавать взаимообусловленность микротем, индивидуальный стиль

автора;

- воспроизводить услышанное в пересказе (с учетом вида пересказа – подробного, выборочного, сжатого) в соответствии с функциональным типом и стилем речи.

Изложению необходимо учить, «осуществляя ряд тренировочно-обучающих изложений. Способами тренировки могут стать мини-изложения, свободные диктанты, устные пересказы с письменным фрагментом сочинения по проблеме, поднятой в исходном тексте, то есть экономные по времени виды речевой деятельности. Они могут занимать только часть урока, кроме того, это могут быть и специальные уроки развития речи. В контексте грамматического урока удобнее использовать для изложения опорный текст, то есть тот, который предназначен для лингвистических образовательных целей и предъявлен в качестве дидактического материала. В этом случае его анализ способствует лингвистической компетенции учеников, а запись в виде изложения – речевой».

Методика работы над изложением определяется прежде всего тем, что главная цель изложений – это обучение речи. Анализ специальных исследований, сборников текстов для изложений, опыта работы дает нам возможность выделить и охарактеризовать некоторые основные приемы, которые целесообразно использовать при проведении изложений.

Прежде всего, охарактеризуем приемы, направленные на восприятие текста. «С целью знакомства с текстом могут быть использованы такие приемы, как: 1) чтение текста учителем (или прослушивание магнитофонной записи); 2) чтение текста про себя учениками (в том случае, когда текст перед глазами); 3) параллельное прослушивание текста и чтение про себя. Выбор приема зависит от характера изложения, сложности текста, подготовленности класса».

Следующий прием, который используется в процессе работы над текстом изложения, - беседа по содержанию текста. «Беседа должна помочь глубже понять текст как тематическое и смысловое единство. А это значит

понять коммуникативную установку автора, определить тему и основную мысль, выяснить, какие факты являются главными, определяющими, каковы причинно-следственные связи и отношения. Ученик должен не только увидеть авторскую позицию, но и определить и уметь обосновать свое отношение к воспринятому» (Морозова, 1984, 24).

Еще один прием – анализ структуры текста, назначение которого, - показать, что текст представляет собой не только тематическое и смысловое, но и структурное единство, предупредить возможные ошибки при воспроизведении текста. В ходе анализа учащиеся должны убедиться, что текст членится на части (подтемы, микротемы), каждая из которых так или иначе связана с общей темой и основной мыслью текста, а также должны увидеть, способы связи частей и предложений в тексте, разнообразие способов выражения этих связей.

Особое место среди приемов работы с текстом занимает составление плана. «Составление плана – это и самостоятельная речевая деятельность, обучение которой начинается в начальной и продолжается в средней школе, это и средство лучшего осмысления, запоминания текста и организация его воспроизведения» (Капинос, 1994, 29). «План способствует совершенствованию речи учащихся, так как при работе над ним требуется правильное, точное, достаточно выразительное словесное оформление заголовков.

При подготовке к изложению может быть использован и такой прием работы, как составление рабочих материалов. Назначение этого приема - помочь учащимся успешно решить задачи воспроизведения текста. «Рабочие материалы» представляют собой некоторые наброски. Особенно значимые для раскрытия отдельных пунктов плана и общей задачи высказывания в целом. Необходимые слова записываются по ходу анализа разных сторон исходного текста.

Важный прием в работе над изложением – это языковой разбор текста, в ходе которого учащиеся должны увидеть, что отбор языковых средств

определяется задачами и условиями общения, замыслом автора и, следовательно, всегда мотивирован. Языковой разбор сложен и многоаспектен: это наблюдения над словом в тексте, над особенностями морфологических и синтаксических средств, над ролью изобразительно-выразительных средств, над стилистическими особенностями текста в целом.

С языковым разбором тесно связан такой прием работы, который называется в методике языковым (стилистическим) экспериментом. «Суть его в том, что мы заменяем слово, форму или конструкцию синонимом или параллельной конструкцией, трансформируем или переставляем какие-то элементы и практически (экспериментально) убеждаемся в целесообразности авторского отбора языковых средств с точки зрения поставленной коммуникативной задачи и идейного замысла» (Ладыженская, 1991, 225).

«Устный пересказ рекомендуется авторами сборников изложений как прием работы, подготавливающий письменное воспроизведение текста. Устный пересказ (полный или частичный) может быть использован при проведении всех видов изложений». Однако, «как свидетельствует опыт, особенно эффективен устный пересказ при подготовке выборочных и сжатых изложений; когда ученикам приходится проводить значительную самостоятельную работу по оформлению собранного материала и составлению нового текста».

Необходимо сказать несколько слов и о таком приеме, как редактирование. Оно направлено на улучшение, совершенствование исправление уже написанного текста. Редактирование первого варианта изложения позволяет улучшить содержание, речевое оформление и грамотность работ. В пособиях рекомендуется использовать и прием взаимного редактирования, когда учащиеся проверяют работы друг друга.

Таким образом, «изложение – работа творческого характера. Задание пересказать текст предполагает не только воспроизведение, но включает элементы творчества ученика. То обстоятельство, что при проведении изложения можно предлагать тексты разных типов, усложнять задания,

связанные с восприятием текста (пересказать подробно, сжато, выборочно, внести изменения в содержание), делает этот вид работы многогранным, плодотворным и, следовательно, очень важным в системе обучения связной речи».

### **Выводы по первой главе**

«Основная дидактическая единица – это текст, а один из частных принципов обучения русскому языку - принцип текстоцентризма, то есть изучения языка на текстовой основе». «Современная методика развития речи детей и положения Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования требуют разграничения функционально-смысловых типов текста». Функционально-смысловые типы текстов определяются как «структурно оформленные построения в виде определенной системы языковых средств для выражения их дифференцированного общесмыслового значения. Такие типы используются человеком как модели в процессе речевого общения» (С.В. Юртаев).

«В современной лингвистике и методике русского языка выделяют следующие функционально-смысловые типы текста: повествование, описание, рассуждение. Каждый тип характеризуется своими лексическими и грамматическими особенностями и особенностями строения. Описание – это текст, представляющий собой описание, перечисление признаков какого-либо предмета. Повествование представляет собой функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение о последовательных, развивающихся действиях. Рассуждение - это есть функционально-смысловой тип речи, выражающий сообщение с причинно-следственным значением».

В системе работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов большую роль играют изложения – традиционный вид работы по формированию связной речи.

«Изложение – это общее название работ, связанных с воспроизведением готового, «чужого» текста». В современной

лингводидактике изложения принято классифицировать по двум главным основаниям: способ восприятия текста; характер его воспроизведения. Также при выделении видов изложения учитывается: степень знакомства с исходным текстом (различаются изложения незнакомого, то есть воспринимаемого впервые, текста и знакомого, то есть воспринимаемого ранее, известного учащимся, текста); тематика исходного текста (о дружбе, о мире, о животных и т.д.); жанрово-композиционные особенности исходного текста (изложение описание, изложение учебной статьи и др.).

В работе над изложением выделяют два этапа: подготовительный этап (начальная школа); систематический «этап (5-9 кл.). На подготовительном (начальном) этапе обучения формируются умения: определять тему и основную мысль несложного текста; выделять основное в его содержании, устно сжато передать содержание текста; выделить его смысловые части, составить план прочитанного; найти в тексте и объединить материал на ту или иную тему.

Анализ приемов» работы и видов упражнений, используемых при работе над изложением, показывает, что этот вид работы может эффективно использоваться в процессе обучения младших школьников созданию письменных текстов разных типов. Изучение методических основ организации работы над изложением позволило нам определить важнейшие направления в организации экспериментальной работы по теме исследования с учетом тех особенностей, которые описаны в методической литературе.

## **Глава 2. Содержание работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения)**

### **2.1. Система работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов на основе текстов для изложения в школьных учебниках**

«Программы по русскому языку для начальной школы предусматривают определённое количество часов на развитие речи, в рамках которых и проводятся изложения и сочинения.

В Примерной программе по русскому языку для начальной школы предусмотрено знакомство с основными видами изложений: изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения. В начальной школе пишут изложения повествовательного текста, изложения повествовательного текста с элементами описания, изложения повествовательного текста с элементами рассуждения, изложения описательного текста». Формирование умения создавать письменные тексты различных типов на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления является важной задачей языкового образования младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

Объектом нашего внимания является методическая система обучения изложениям, реализованная в программе и учебниках Т.Г. Рамзаевой «Русский язык». Проанализируем данную систему.

В учебниках для второго класса (части 1 и 2) предусмотрено 8 упражнений, связанных с обучением изложению.

В упражнениях №№40, 135, 145 (часть 1), №№231, 249, 367, 377 (часть 2) после прочтения текста учащимся предлагаются вопросы, на которые нужно письменно дать ответ. К примеру, упражнение 135 на уроке по теме «Что такое текст» (стр. 76, 2-й класс, 1-я часть) дано следующее задание: «Прочитай.

*Кто такие пингвины?*

*Пингвины - это птицы. Но птицы особенные. Они не умеют летать.*

*Пингвины хорошо плавают. Пищу они добывают в воде, а большую часть суток проводят на суше.*

Письменно ответь на вопросы.

Кто такие пингвины?

В чём особенность этих птиц?

Где они добывают себе пищу?»

В упражнении № 145 (часть 1) предлагается задание «Подготовься пересказать текст», а в упражнении № 326 (часть 2) впервые детям предлагается задание написать изложение. В качестве текста для изложения выбран текст Л. Толстого. Дети разбирают текст, озаглавливают его. Далее следует формулировка: «Прочитай текст ещё раз. Закрой книгу и напиши».

В учебниках для третьего класса (Рамзаева, 2018) предусмотрено 18 упражнений по обучению изложению. Так в первой части это упражнения №№ 80, 90, 127, 180, 206, 259, 316, 324, 340, 366. Во второй части такими являются упражнения: № № 372, 397, 449, 503, 555, 578, 594, 609).

Среди перечисленных упражнений есть упражнения, в ходе выполнения которых младшие школьники пишут изложение по вопросам, Например, упр. 80 (часть 1). В упражнении № 206 впервые предлагается написать изложение по памятке, предложенной в учебнике.

В учебнике предлагается следующая «памятка «Как подготовиться к изложению»».

1. Прочитай текст. Определи его тему и основную мысль.
2. Найди в тексте опорные слова.
3. Составь план.
4. Найди буквы, которые нужно проверять. Объясни, почему так пишутся слова.
5. Ещё раз прочитай текст. Обрати внимание на точность употребления слов и словосочетаний».

В упражнениях учебника предлагается либо готовый план для изложения текста, к примеру, упр. 372 (часть 2, текст «Утки»), либо детям

предлагается составить самим план текста по памятке, к примеру, упр. 340 (часть 1, текст «Алёшина яблоня» (по В. Бочарникову.), упр. 555 (часть 2).

Памятка «Как составить план текста».

1. Раздели текст на законченные части.
2. Кратко назови основную мысль каждой части текста. Это и будут пункты плана.

В учебниках для четвёртого класса (Рамзаева, 2018) предусмотрено 30 упражнений по обучению изложению: в первой части учебника «Русский язык» упражнения № № 38, 44, 78, 100, 106, 107, 154, 163, 176, 191, 228; во второй части учебника упражнения № № 301, 330, 339, 345, 365, 390, 409, 444, 469, 488, 490, 502, 508, 515, 517, 535, 536, 570, 575. Среди перечисленных упражнений есть упражнения, в которых младшие школьники пишут изложение по вопросам, к примеру, упр. 100, 154, 228 и др.

Текстами для изложения (всего 56 текстов) являются тексты разных типов: повествования, описания, рассуждения, смешанные типы. Таким образом, у учителя есть возможность обучать детей созданию собственных текстов на основе текстов для изложения с учётом типа текста.

Тексты для изложений в учебниках Т.Г. Рамзаевой ценны в воспитательном отношении. К примеру, упр. 44 (4-й класс, часть первая).

*«Медаль за отвагу»*

*Это случилось летом. Игорь Кугай и его друг играли во дворе в шашки.*

*Вдруг мальчики увидели дым из окна соседнего дома. Игорь забрался на подоконник, ногой разбил стекло и прыгнул в комнату. Комната была полна дыма. Горел шкаф. Плакали и кричали дети. Игорь вытащил из угла комнаты Лёню. В коридоре он нашёл Сашу. Игорь попробовал открыть дверь на улицу но она не поддавалась. Тогда он подвёл малышей к окну и помог им вылезти. К дому уже подъезжала пожарная машина.*

*В двенадцать лет Игорь Кугай получил медаль «За отвагу на пожаре»».*

Анализ учебников Т.Г. Рамзаевой показывает, что тексты для

изложений «ценны и в образовательном отношении, так как, во-первых, тексты доступны и интересны детям, не перегружены новыми для них трудными словами и оборотами речи; во-вторых, тексты, несложные по композиции, в них нет малознакомых морфологических форм, усложнённых типов предложений» и т.д.

«Таким образом, программа Т.Г. Рамзаевой ставит задачи знакомства учащихся с различными типами текста, а также обучения созданию текстов различных типов. В ходе анализа учебников русского языка с первого по четвёртый класс мы выяснили, что в их содержании тексту отводится важное место». Кроме того, анализ учебников «Русский язык» Т.Г. Рамзаевой показал, что в них заложен определенный потенциал, который позволит учителю организовать работу по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).

## **2.2. Обзор методической литературы по проблеме исследования**

Проблема обучения изложению в начальной школе затрагивается в статьях и работах М.Р. Львова (1969, 1975), В.И. Яковлевой (1972), М.Е. Львовой (1979, 1984), И.Д. Морозовой (1980), И.Л. Гаркуновой, В.П. Канакиной (1984), Л.Н. Ковалевой (1991), Л.Андрюховой (2001), М.С. Соловейчик (1993), С.В. Юртаева (1995), О.М. Казарцевой (1999), Г.А. Бакулиной (2011), Н.А. Черемисиной (2012) и др.

Представляет интерес учебное пособие О.М. Казарцевой «Культура речевого общения: теория и практика обучения» (1999), которое, по словам автора, «является попыткой уточнить содержание речевой подготовки учителя начальных классов и основные подходы к организации этой работы» (Казарцева, 1999, 3). В названном пособии автор, наряду с другими проблемами развития связной речи, анализирует проблемы обучения изложению младших школьников.

В пособии анализируются теоретические проблемы обучения изложению с точки зрения психологии речи, описывается типология

изложений. Более подробно автор останавливается на таких типах изложения, как подробное, выборочное и сжатое изложение.

Автор отмечает, что «понятие об изложении вводится во 2-ом классе после знакомства младших школьников с основными признаками текста. И для первого этапа работы «удобнее всего использовать подробное изложение по зрительно воспринимаемому тексту»» (там же, 460). В пособии приводится описание урока- изложения по тексту «Медаль за отвагу».

При написании выборочного изложения, как отмечает О.М. «Казарцева, «ученику прежде всего необходимо осмыслить текст с точки зрения его содержания, жанра, языковых особенностей и пересказать тем или иным способом (подробно или кратко, художественно или по-деловому). Именно поэтому выборочное изложение является связующим звеном между изложением и сочинением» (там же, 467).

Выборочное изложение рекомендуется проводить после специальных уроков, связанных с выработкой умения раскрывать тему, реализовать основную мысль высказывания. Тексты следует использовать небольшие, чтобы они позволяли сосредотачивать внимание младших школьников на различного рода описаниях: цветка, дерева, животного». О.М. Казарцева разработана специальная памятка для учащихся, в которой последовательность действий для составления рассказа о герое, событии или предмете описания.

Сжатое изложение – это, по словам О.М. Казарцевой, «свертывание или сжатие информации. Прежде чем записать текст, ребенок должен его определенным образом обработать... Но при сжатии не просто сбрасывается ненужная информация. Информация сворачивается таким образом, чтобы и через достаточно длительный промежуток времени можно было вновь развернуть текст без существенной его утраты» (там же, 472).

«Как отмечает автор, процесс написания сжатого изложения складывается из ряда психологических этапов, которые учитель должен методически проработать с детьми. Первый этап – аудирование. Это организация

учителем восприятия текста (лучше зрительного) с установкой на ознакомительное чтение. Второй этап – выделение главных смысловых частей, то есть составление плана». На третьем этапе «учитель начинает обучение переформулированию содержания каждой части и выбору наиболее удачных формулировок в соответствии с основной мыслью части. При написании сжатого изложения переформулировка состоит в том, что сохраняются только главные мысли каждой части и они носят фразовый характер. Поэтому наступает момент сжатия фразы до назывного предложения, состоящего из 2-3 слов» (там же, 473). Автором пособия разработана также памятка для учащихся «Как писать сжатое изложение по тексту».

В работе М.Р.Львова «Методика развития речи младших школьников» говорится о том, что «редкий урок проходит без пересказа, поэтому в этой работе особенно велика опасность шаблона» (Львов, 1985, 83) . Михаил Ростиславович считает, что в школе должны использоваться разные виды изложений, предлагает методические приемы обучения изложениям. В пособии дается основательная классификация типов изложений, приемы подготовки к ним, предлагаются разработки уроков-изложений.

В.И. Яковлева (1984) предлагает различные варианты работы над изложением, с учетом возрастных особенностей детей. В пособии представлены тексты для изложений, описана методика их проведения. Методическое пособие является важным подспорьем в работе учителя.

В статье М.С. Соловейчик «Как повысить эффективность изложений» (1993) отмечается, что при подборе текстов для изложений следует отдавать предпочтение текстам, «в которых представлен мир, увиденный глазами ребенка, или, по крайней мере, легко доступный, понятный, близкий детскому восприятию. Только при этом условии можно ожидать, что слова, конструкции, образы привлекут внимание младшего школьника, что у него появится желание воспользоваться ими при воссоздании текста» (Соловейчик, 1993, 27). Автор приводит примеры таких текстов.

М.С. Соловейчик называет несколько методических условий, которые должны повысить эффективность изложений. Так, по мнению автора, с помощью изложений следует учить школьников стилистически определенной речи, а не «речи вообще». В практике работы должны занять свое место письменные пересказы как художественных текстов, так и деловых. Текст для изложения необходимо тщательно проанализировать сначала самому учителю, определить содержание анализа с детьми, и при этом, «необходимо еще методически грамотно, предельно целесообразно с точки зрения задач обучения провести всю работу: от первого предъявления текста до редактирования написанных изложений» (там же, 31).

В статье Г.А. Бакулиной «О работе над изложением на уроках русского языка» указывается, что работа над изложением имеет чрезвычайно важное значение при обучении русскому языку в начальной школе, так как в «максимальной степени способствует решению основной задачи этого процесса: формированию и развитию устной и письменной речи младших школьников» (Бакулина, 2011, 21). Автор отмечает, что построение урока по развитию связной письменной речи имеет ряд особенностей: привлечение учащихся к его организации и проведению; овладение школьниками новыми способами выполнения привычных форм работы, направленных на активизацию и углубление речемыслительной стороны учебного процесса. Подготовка к уроку, как считает Г.А. Бакулина, начинается с определения вида изложения (подробное, сжатое, выборочное, творческое), установление цели, тщательного подбора исходного текста, который должен быть выверен не только с точки зрения объема, доступности, наличия изученного языкового материала. «Важно, чтобы он привлекал внимание учащихся новизной и актуальностью содержания, остротой поставленной в нем проблемы, воздействовал на ум, находил отклик в душе школьника» (там же, 21). Автор приводит подробное описание урока по написанию текста для изложения в 3-ем классе по тексту «Шар в окне».

В заключении автор отмечает, что качество изложений значительно

вырастает, а удовлетворение от работы над ним значительно увеличивается, если соблюдается логика урока, а учебный процесс обновляется приемами работы, которые заставляют ученика думать, рассуждать, искать пути решения очередной речемыслительной задачи.

Таким образом, обзор методической литературы показал, что «изложение является работой творческого характера. Задание пересказать текст предполагает не только воспроизведение, но включает элементы творчества ученика. То обстоятельство, что при проведении изложения можно предлагать тексты разных типов (описание, повествование, рассуждение), усложнять задания, связанные с восприятием текста (пересказать подробно, сжато, выборочно, внести изменения в содержание), делает этот вид работы многогранным, плодотворным и, следовательно, очень важным в системе обучения связной речи».

### **2.3. Организация экспериментальной работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения)**

Экспериментальное исследование проводилось на базе 4 Б класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» города Губкина Белгородской области. Учащиеся экспериментального класса обучаются по УМК «Ритм» (автор программы и учебников Т.Г. Рамзаева). Количество учащихся в экспериментальном классе 19 человек. Экспериментальная работа проходила в два этапа: констатирующий и формирующий.

На первом этапе с целью выявления наличия у учащихся экспериментального класса речевых умений, необходимых для написания и совершенствования текстов, в частности - изложения. В начале была проведена беседа с учащимися с целью выяснения их отношения к такому виду работы, как изложение. Как выяснилось, учащиеся не любят этот вид работы. Ответы детей были следующими: «не интересно», «скучно», «трудно», «сочинения лучше». Лишь 5 учеников из 19 ответили, что им

нравится изложение, и они любят этот вид работы.

Кроме того, мы ставили своей целью выяснить знания учащихся о тексте и типах текста. Для этого детям была предложена следующая письменная работа: Ответьте на вопросы

1. Что мы называем текстом?
2. Какие типы текста вы знаете?

Анализ ответов учащихся показал, что теоретические знания детей неглубокие. Лишь 5 учеников ответили на все вопросы правильно. 4 человека назвали все типы текстов, но ошибочно дали определения текста. 3 ученика назвали не все типы текстов (только описание и повествование) и дали неточное определение текста. 2 ученика назвали один тип текста. Остальные учащиеся не справились с заданием – не ответили на вопросы. Таким образом, учащиеся не знают теоретических вопросов, связанных с понятием «текст».

На этапе констатирующего эксперимента учащимся была предложена письменная работа на основе слухового восприятия. Учащиеся писали подробное обучающее изложение. Задача учеников состояла в том, чтобы точно и полно воспроизвести предложенный текст.

Анализ результатов показал, что из 19 человек только 2 ученика написали изложение на «5». У этих детей развиты речевые умения, необходимые для написания и совершенствования текстов. Анализ изложений показал, что не все учащиеся могут определять тему и основную мысль текста. Большинство детей нарушили композицию текста, употребляют односложные предложения. 8 человек не умеют строить текст в соответствии с планом и типом текста. 9 человек не могут употреблять синонимы, допускают повторы. 3 ученика не умеют точно выбирать слова для передачи мысли и правильно строить предложения. Все учащиеся, кроме двух, допустили орфографические и пунктуационные ошибки.

Таким образом, проанализировав работы детей, мы сделали вывод: у большинства детей класса недостаточно сформированы речевые умения,

необходимые для написания и совершенствования изложений, а также недостаточно развито умение слушать – одно из важнейших умений, используемых в речевой деятельности человека. Дети невнимательны, плохо запоминают содержание текста, но даже те, кто запоминает, не могут воспроизвести. Допускается большое количество как речевых, так и грамматических ошибок.

Следовательно, необходима дополнительная работа по формированию у младших школьников умением составлять тексты разных типов. Считаем, что в процессе работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов не в полной мере используется потенциал изложений. И поэтому нами была организована экспериментальная работа по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов на материале изложения.

На формирующем этапе нами была организована целенаправленная работа по формированию у младших школьников умений создавать тексты разных типов в процессе обучения изложению на уроках русского языка.

В процессе экспериментальной работы решались следующие задачи: 1) организовать работу по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов в процессе обучения изложению; 2) разработать уроки русского языка и апробировать положения гипотезы.

Система работы по созданию письменных текстов разных типов на уроках русского языка (на материале изложений) предусматривала следующие виды упражнений: «выделение опорных слов, составление плана текста и определение вида связи предложений в тексте, выделение текста и определение его типа, определение темы и основной мысли текста, анализ языковых средств текста, редактирование текстов, лексические упражнения, составление собственных текстов». Таким образом, в процессе экспериментального исследования в соответствии с положениями гипотезы, во-первых, проводилась работа с определенными типами текстов (повествование, описание, рассуждение), определялся тип текста и

выяснялись его функциональные особенности, во-вторых, работа проводилась на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления создаваемого текста.

В процессе экспериментального исследования нами, во-первых, использовался потенциал учебников Т.Г. Рамзаевой для организации работы на материале изложения, а, во-вторых, подбирался дополнительный дидактический материал к урокам русского языка.

Рассмотрим варианты подготовки к изложению с учётом типов текста на материале текстов учебников Т.Г. Рамзаевой.

Изложение повествовательного текста с элементами рассуждения.

Нами использовался текст для изложения, который предлагается в учебнике Т.Г. Рамзаевой «Русский язык» (часть 2, с. 94).

*«В половодье*

*Мы подплыли на лодке к островку. Его быстро заливало водой.*

*По островку бродил лось. Под кустом лежал маленький лосёнок. Вот почему лосиха не хотела покидать островок! Её детёныш не умел плавать.*

*Мы взяли лосёнка в лодку. Лосиха поплыла следом. Вот лодка чиркнула о дно. Лесник вынес малыша на берег.*

*Скоро к берегу подплыла лосиха. Лосёнок побежал на зов матери (по Г. Скребицкому).»*

«В начале урока мы настроили детей на серьёзную работу - письменный пересказ текста. Мы напомнили учащимся, что о том, что ранее на уроках они много анализировали тексты: определяли тип текста, жанр, тему, основную мысль текста, выявляли структуру текста, наблюдали над особенностями использования изобразительно-выразительных средств текста, объясняли целесообразность их использования в тексте и др.

Перед чтением текста мы уделили 2-3 минуты фактам из биографии Георгия Алексеевича Скребицкого - писателя-натуралиста; показали портрет писателя и рассказали о том, что в семье, где рос будущий писатель, очень любили природу. Отчим Георгия Алексеевича был страстным охотником и

рыболовом, сумевшим передать своё увлечение мальчику. В доме постоянно жили, сменяя друг друга, разные животные и птицы: ручной ёжик Пушок; скворец, которого ранил злодей-коршун; маленький птенчик-сиротка Сорочонок. С животными происходили забавные и смешные истории. Их с детства полюбил Георгий Скребицкий. Много книг прочитал он о зверях и птицах, в лес любил ходить за ягодами и грибами, а то и просто подышать ароматным воздухом, послушать пение птиц.»

«Далее мы обратили внимание детей на выставку книг, на которой размещены книги: «В Беловежской пуще», «Лесное эхо», «Лесной прадедушка», «Друзья моего детства», «Лесные переселенцы» и др.

Далее идёт чтение текста и беседа по нему.

О чём мы прочитали текст? Какова тема текста? Отражена ли тема в заглавии?

Как вы думаете, какой тип текста перед нами? (Учащиеся могут сказать, что это повествование; учитель может пока не поправлять их).

Докажите. (В тексте описаны события, которые нельзя увидеть на одном снимке).

Как вы думаете, а в каком жанре написан текст? (Это рассказ).

В какое время года происходят события? (Весной. Половодье бывает только весной.) От чьего имени ведётся рассказ? (От имени автора: «Мы подплыли ...»).

Кто был на островке? (Лосиха с лосёнком).

Почему лосиха не покидала островок? (Маленький лосёнок не умел плавать).

Как Скребицкий с лесником решили помочь лосихе с лосёнком? (Они взяли лосёнка в лодку).

А как добиралась до берега лосиха? (Лосиха поплыла сама следом).

Вскоре все благополучно добрались до берега.

Следующий этап работы – это чтение, языковой разбор текста и составление плана.»

Учащиеся определяют, сколько частей (абзацев) в тексте.

3. Чтение и разбор вступления (зачина текста):

4. *Мы подплыли на лодке к островку. Его быстро заливало водой.*

Ребята, как начинается текст? (Дети читают первое предложение). Нам ясно из первого предложения, о чём идёт речь? О чём мы узнаём из второго предложения? (Островок быстро заливало водой). Как вы думаете, какое слово во втором предложении показывает нам, как заливало островок, с какой скоростью? (Слово «быстро»). Если бы не было этого слова, мы бы могли себе представить, что, всем, кто находился на островке, угрожала опасность? (Нет, конечно.)

Ребята, а как связаны первые два предложения в первом абзаце? (Цепной связью; *островку - его*).

Учитель просит учащихся озаглавить первую часть текста. Учащиеся предлагают названия для первой части: «Начало половодья», «Островок заливают водой», «Мы прибыли на островок».

5. Чтение и разбор второй части текста: *По островку бродил лось. Под кустом лежал маленький лосёнок. Вот почему лосихи не хотела покидать островок! Её детёныш не умел плавать.*

«Ребята, как начинается вторая часть? (*По островку бродил лось*).

Учитель привлекает внимание детей к глаголу *бродил*. Обсуждается вопрос, почему именно этот глагол использовал Скребницкий. Лучше обратиться к толковому словарю и узнать с детьми, что глагол *бродить* означает *брести* или ходим по разным направлениям, отыскивая что-либо или без цели; слоняться; плутать, блуждать; едва ходить, еле таскать ноги, плестись, тащиться; идти тихо, вяло, лениво или с трудом, через силу.

В результате знакомства с толкованием значения слова *бродил* учащиеся понимают, что Скребницкий неспроста использовал этот глагол. Писатель хотел показать, что лосиха ходила туда-сюда, металась, она уже устала от метания по островку и едва ходила. Глагол *бродить* ярко рисует состояние лосихи. Как вы думаете, автор текста понимал вначале, почему

лосиха не уходит с острова? (Нет, он был в недоумении). Когда Скребицкому становится ясно, почему лосиха не покидает остров? (Только тогда, когда он увидел под кустом маленького лосёнка).»

«Найдите во второй части предложение, которое даёт ответ на размышление автора (Вот почему лосиха не хотела покидать островок!).

Как вы думаете, ребята, а почему это предложение восклицательное? (Автор рад, что наконец-то он разгадал загадку, ведь было неясно, почему в такой опасности лосиха не покидает островок).

Почему же лосиха с маленьким лосёнком не покидали островок? (Лосёнок не умел плавать).

Скажите, пожалуйста, а можно последние два предложения второй части увидеть на снимке? (Нет, это раздумья автора, его размышления и вывод о том, почему лосиха не покидала остров).

Как обычно называются такие размышления? (Рассуждение).

Как вы думаете, а какой тип текста тогда перед нами? (Повествование с элементами рассуждения).»

«Скажите, а эту часть текста, где идут размышления автора, можно опустить? (Нет, тогда будет неясно, что это самопожертвование матери ради сына, ведь они могли оба погибнуть, хорошо, что Скребицкий вовремя приплыл).

Подумайте, как можно перестроить рассуждение-размышление во второй части? (Учащиеся устно предлагают, к примеру, такой вариант: «По островку бродил лось. Почему он не хотел покинуть островок? Тут мы заметили под кустом маленького лосёнка. Он не умел плавать. Теперь было ясно, почему лосиха не хотела покинуть островок»).»

«Учитель просит учащихся озаглавить вторую часть текста. Учащиеся предлагают названия для второй части: «Любовь матери», «Лоси в опасности», «Растерянная лосиха».

Чтение и разбор третьей части. (*Мы взяли лосёнка в лодку. Поста поплыла следом. Вот лодка чиркнула о дно. Лесник вынес малыша на берег.*)

6. Как поступили Скребицкий с лосником? (Они посадили лосёнка в лодку) Лосиха поплыла следом.

7. Можно назвать эту часть кульминацией? (Да. Это был ответственный момент, ведь лодка с ними могла перевернуться, лосиха могла тоже погибнуть и др.).

8. Что значит *чиркнула*? (Быстро, с резким звуком лодка провела дном по берегу).

9. Чем заканчивается эта часть? (Лосник вынес малыша на берег). Почему автор называет лосёнка малышом? (Лосёнок маленький, а ещё он показывает, как бережно с любовью люди относились к нему).

10. Верно, ребята. Это рассказ ведь не только о том, как мама любит своего малыша и даже не смеет убежать с островка, оставив малыша в опасности, но и о людях, которые спасали животных, о том, как они бережно и осторожно перевезли лосёнка с островка на берег.

Учитель просит учащихся озаглавить третью часть текста. Учащиеся предлагают названия для третьей части: «Лосёнок спасен», «Переправа на берег», «Малыш в безопасности».

«Чтение и разбор четвёртой части. (*Скоро к берегу подплыла лосиха. Лосёнок побежал на зов матери*).

11. Чем закончился рассказ? (Лосиха тоже приплыла к берегу.) Что значит «скоро»? (Значит, прошло немного времени.)

12. Прочитайте последнее предложение. (*Лосёнок побежал на зов матери*.)

13. Почему Скребицкий использует глагол *побежал*, а не *пошёл*, к примеру? (После расставания с мамой лосёнку хотелось поскорее подбежать к родной мамочке.)

14. Учитель просит учащихся озаглавить четвёртую часть текста. Учащиеся предлагают названия для четвёртой части: «Опасность миновала», «Счастливая семья», «Лосиха и лосёнок спасены».

Как хорошо, что так всё закончилось в рассказе.»

Ребята, понаблюдайте, сколько снимков у нас будет. Скажите, а почему нельзя увидеть описанное в рассказе на одном снимке?

На доске записывается план к тексту. Учитель выбирает вместе с детьми наилучшие формулировки и записывает название плана по ходу обсуждения. При этом возле каждой мы записывали ключевой вопрос, на который мы получаем ответ в каждой части.

#### План

1. Мы прибыли на островок (Где происходят события?)
2. Лоси в опасности (Кто в опасности? Почему лосиха не уплывала к берегу?).
3. Переправа на берег. (Как помогли писатель и лесник животным?).
4. Лосиха и лосёнок спасены. (Как закончилась история?).

Далее мы обсудили с детьми единый временной план текста, понаблюдали, как абзацы, то есть части текста, связываются между собой цепной связью. Затем составили и записали на доске словарь трудных слов и словосочетаний (с орфографической и грамматической точек зрения). Также мы выделили все опорные и ключевые слова текста и записали их доске.

Перед написанием текста учащиеся ещё раз прочитывают его про себя. В итоге использовалось три вида чтения: учитель (первый раз), коллективное чтение (при детальном разборе каждой части), индивидуальное чтение (на последнем этапе непосредственно перед написанием изложения).

Пишут изложение учащиеся самостоятельно, без черновика.

Таким образом, тщательный разбор повествовательного текста с элементами рассуждения позволит третьеклассникам успешнее справиться с поставленной перед ними задачей.

Далее опишем, как проводилась работа над изложением повествовательного текста с элементами описания. В этом случае применялся текст для изложения, который предлагается в учебнике Т.Г. Рамзаевой «Русский язык» (часть 1, с. 58-59).

*На лугу гуси щипали траву.*

*Вдруг из-за леса напозла туча. Она росла, поднималась серой тяжёлой стеной. Налетел вихрь. Упали крупные капли дождя. Посыпал град. Вода в реке шипела и пенилась. Гуси замерли в траве, тревожно перекликались. Но потом не выдержали и побежали к реке в кусты.*

*Только белый гусь сидел, высоко вытянув шею. Град бил его по голове. Гусь вздрагивал, но не трогался с места. Под его крыльями тихо копошилась дюжина гусят.*

*Внезапно туча промчалась. Луг снова зазеленел под лучами солнца. И только на его середине не таяла белая кочка. То был белый гусь. Он лежал на траве. Могучие крылья были широко раскинуты, шея вытянута. По клюву сбегала струйка крови. Все двенадцать «одуванчиков» высыпали наружу, целые и невредимые (По Е. Носову).*

Кратко опишем работу над изложением.

В самом начале урока мы настраиваем детей на работу, обсуждая с ними, для чего пишут изложения (узнать что-то новое, научиться передавать содержание прочитанного, точно употреблять слова и выражения и т.д.). Перед прочтением текста можно рассмотреть иллюстрацию с изображением гуся, поговорить о его повадках. Затем учитель знакомит учащихся с содержанием текста (текст читает учитель). Далее следует беседа по тексту.

- Что делали гуси на лугу? Почему вдруг гуси замерли в траве? Почему они тревожно перекликались? Куда побежали гуси, спасаясь от града и дождя? А почему белый гусь не убежал вместе с другими гусями? (Гусь своим телом защитил маленьких гусят. Все гусята остались целы и невредимы).

Учащиеся определяют тему текста (случай на лугу), главную мысль (гусь защитил своих гусят во время града, жертвуя своей жизнью). Затем обязательно проводится наблюдение над структурой повествовательного текста, при этом предварительно ещё раз прочитывается текст (текст читают сами дети). Учащиеся наблюдают, что текст делится на четыре части: начало (завязка), основная часть (развитие действия), кульминация, развязка. Ребята

обсуждают, что это сделано для того, чтобы чётко выделить этапы происходящего действия. Ребята приходят к выводу, что это текст-повествование. Учитель предлагает всё изображённое в рассказе запечатлеть на нескольких снимках.

Далее идёт подробный разбор каждой части: языковая работа и озаглавливание. И в ходе разбора второй и четвёртой частей дети убеждаются, что в тексте есть и описание: дождя с градом (вторая часть), описание луга (четвёртая часть), описание гуся (четвёртая часть).

В ходе анализа мы обращаем внимание детей на то, какие глаголы используются при описании дождя с градом (*наползла, росла, поднималась, налетел, упали, посыпал, шипела и пенилась*), чтобы передать, как всё изменилось на лугу, почему гуси замерли и тревожились. Подробный разбор описания дождя с градом позволяет детям понять, почему гуси убежали в кусты. Страшно оставаться на лугу в такую непогоду! Тогда же дети выделяют кульминационную часть, в которой рассказывается, как гусь вздрагивал, ведь его град бил прямо по голове. Как он самоотверженно спасал своих детишек! Этот момент в рассказе самый напряжённый.

В четвёртой части развязка. При разборе четвёртой части следует обратить внимание на то, каким стал луг после дождя. Лучи солнца сразу растопили град. Но почему-то белая кочка не таяла? Это был белый гусь. Дети ещё раз перечитывают описание, обращая внимание на эпитеты, сравнения.

В итоге работы над частями текста дети приходят к выводу, что это текст-повествование с элементами описания. Обсуждается значение описания в тексте (если бы не было описания, трудно было бы понять основную мысль текста).

В процессе работы над частями создавался и записывался план текста, по которому дети пишут изложение.

#### План

1. Гуси на прогулке.

2. Дождь напугал гусей.
3. Белый гусь спасает гусят от града.
4. Гусята спасены.

Перед написанием изложения снова выделяются и записываются опорные слова-глаголы: *щипали, напозла, росла, поднималась, налетел, упали, посылал, шипела, пеншась, замерли, перекликались, не выдержали, побежали, сидел, бил, вздрагивал, не трогался, копошилась, промчалась, зазеленел, не таяла, лежал, были, вытянута, сбегала, высыпали*. Опорные слова помогают детям написать изложение. В процессе анализа глаголов мы обратили внимание детей на нарушение единого временного плана текста: почему для описания кульминационного момента автор использует в основном глаголы настоящего времени.

Далее, как обычно, проводилась лексико-орфографическая работа, в которой важно, где это уместно, подобрать с детьми синонимы. Затем текст повторно прочитывается учащимися (про себя). Дети мысленно (про себя) пересказывают текст. Затем идёт написание изложения (учитель перед написанием обращает особое внимание на то, что все четыре части (абзацы) пишутся с красной строки).

Как мы уже отмечали, в учебнике «Русский язык» Т.Г. Рамзаевой содержится большое количество текстов для изложения. При написании изложений мы выполняли все рекомендации, изложенные в методических рекомендациях, а также пользовались памяткой «Как подготовиться к изложению», которая имеется в учебнике. Нами проводилась «рассредоточенная подготовка» при написании изложения. Так, за неделю до изложения мы проводили специальную подготовку. Например, перед написанием изложения по тексту «Купание медвежат» (упр. № 82) на нескольких уроках мы проводили словарную работу: выясняли значение, состав слова, морфологические признаки, подбирали синонимы к словам, которые встречались в тексте. Для анализа выбирались такие слова, как *медведица, бурая, осторожно, удирать, медвежонок, шлепок, очутившись*.

Эти слова включались в словарный диктант, то есть велась работа над орфографией.

Один из абзацев текста был предложен для анализа: выяснение микротемы, основной мысли, подбор заголовка, пересказ.

Предложения из текста давались для разбора. В качестве домашнего задания дети писали мини-сочинения о медведях, о происхождении этого слова. То есть, велась целенаправленная подготовка к написанию изложения. И это изложение дети написали успешно, что показывает, что такая работа (рассредоточенная подготовка к изложению) весьма эффективна.

Проведенная экспериментальная работа показала, что в процессе работы по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов изложение может использоваться весьма успешно. Важную роль при этом играет слово учителя, умение преподнести материал, заинтересовать учащихся, а также умело организовать целенаправленный анализ текстов разных типов, выполнять разнообразные виды пересказа текстов и упражнений, проводить рассредоточенную подготовку при написании изложений. Планы-конспекты уроков, проводимых в процессе экспериментального исследования, представлены в Приложении 1-2.

### **Выводы по второй главе**

Примерная программа по русскому языку для начальной школы предусматривает знакомство с основными видами изложений: изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения. В начальной школе пишут изложения повествовательного текста, изложения повествовательного текста с элементами описания, изложения повествовательного текста с элементами рассуждения, изложения описательного текста. Формирование умения создавать письменные тексты различных типов на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления является важной задачей языкового образования младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

Анализ методической системы обучения изложениям, реализованной в

программе и учебниках Т.Г. Рамзаевой «Русский язык», показал, что в них решается задача знакомства учащихся с различными типами текста, а также обучения созданию текстов различных типов. В учебниках Т.Г. Рамзаевой заложен определенный потенциал, который позволит учителю организовать работу по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов (на материале изложения).

Проблема обучения изложению в начальной школе затрагивается в статьях и работах М.Р. Львова, В.И. Яковлевой, М.Е. Львовой, И.Д. Морозовой, И.Л. Гаркуновой, В.П. Канакиной, Л.Н. Ковалевой, М.С. Соловейчик, С.В. Юртаева, О.М. Казарцевой, Г.А. Бакулиной, Н.А. Черемисиной и др. Обзор методической литературы показал, что изложение является упражнением творческого характера, которое позволяет использовать тексты разных типов (описание, повествование, рассуждение).

Экспериментальная работа проводилась на базе 4 Б класса МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №17» города Губкина Белгородской области. В эксперименте приняли участие 19 учеников. Четвероклассники обучаются по УМК «Ритм». Изучение предметной дисциплины «Русский язык» осуществляется на основе программы и учебников, автором которых является Т.Г. Рамзаева. Эксперимент проводился в два этапа: констатирующий и формирующий.

На констатирующем этапе эксперимента проводилась: 1) беседа с учащимися, цель которой – выяснение отношения детей к такому виду работы, как изложение; 2) письменная работа, цель которой - выяснить знания учащихся о тексте и типах текста; 3) подробное обучающее изложение, цель которого – проверить сформированность умений точно и полно воспроизвести предложенный текст. Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у большинства учащихся сформировано негативное отношение к такому виду работы, как изложение, знания детей о тексте и типах текстов находятся на низком уровне, у большинства детей недостаточно сформированы речевые умения,

необходимые для написания и совершенствования изложений. И поэтому нами была организована экспериментальная работа по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов на материале изложения.

В процессе формирующего этапа эксперимента решались следующие задачи: 1) организовать работу по обучению младших школьников созданию письменных текстов разных типов в процессе обучения изложению; 2) разработать уроки русского языка и апробировать положения гипотезы.

Система работы по созданию письменных текстов разных типов на уроках русского языка (на материале изложений) предусматривала следующие виды упражнений: выделение опорных слов, составление плана текста и определение вида связи предложений в тексте, выделение текста и определение его типа, определение темы и основной мысли текста, анализ языковых средств текста, редактирование текстов, лексические упражнения, составление собственных текстов.

В процессе экспериментального исследования в соответствии с положениями гипотезы, во-первых, проводилась работа с определенными типами текстов (повествование, описание, рассуждение), определялся тип текста и выяснялись его функциональные особенности, во-вторых, работа проводилась на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления создаваемого текста. В процессе экспериментального исследования использовался потенциал учебников Т.Г. Рамзаевой для организации работы на материале изложения, а также подбирались дополнительный дидактический материал к урокам русского языка. Результаты выполнения детьми экспериментального класса изложений в конце формирующего эксперимента позволили зафиксировать положительную динамику в формировании у младших школьников умений создавать тексты разных типов. Полученные результаты эмпирического исследования послужили практическим подтверждением выдвинутой гипотезы в начале исследования: организовывать работу на уроке обучения

изложению следует с опорой на особенности типа текста, на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления создаваемого текста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование показало, что проблема формирования у младших школьников умения создавать тексты разных типов является актуальной и значимой для современного языкового образования. Современная лингводидактика рассматривает текст как основную дидактическую единицу, а принцип текстоцентризма, то есть изучения языка на текстовой основе является одним из ведущих частных принципов обучения русскому языку. Основы методики анализа текста разрабатывались многими отечественными методистами такими, как: Е.С. Антонова, Н.А. Ипполитова, Т.М. Пахнова, С.Ю. Юртаев и др.

Овладение понятием текст в начальной школе предполагает практическое усвоение учащимися основных признаков понятия: текст состоит из двух или нескольких предложений; текст имеет: тему и основную мысль; передающий их заголовок, четкую структуру (начало, основная часть, концовка); предложения в тексте между собой связаны. У младших школьников должны быть сформированы следующие текстовые умения: понимать тему текста и раскрывать ее в своем высказывании, понимать основную мысль «чужой» речи; а также осознавать и развивать в своей; располагать предложения в нужной последовательности и связывать их между собой.

Анализ опыта учителей и методистов по проблеме исследования, показал, что изложению уделяется много внимания в начальной школе, так как с каждым годом повышаются требования, связанные с воспроизведением текста. Существует многомерная классификация изложений, каждое изложение имеет определенную направленность и специфику. Анализ методической литературы показал, что многие известные ученые (М.Р. Львов, Т.А. Ладыженская, П.Ф. Ивченков и др.) посвящали свои труды проблеме обучения детей написанию изложений. Изложение рассматривается как важнейшее средство и упражнение, способствующее

развитию речи детей.

В ходе опытно-экспериментальной работы мы устанавливали умения детей, связанные с написанием изложений, их отношение к такому виду упражнений, рассмотрели теоретические вопросы, связанные с организацией работы над изложением как одним из письменных видов работ, способствующих развитию речевой деятельности учащихся. Это помогло нам разработать программу обучающего эксперимента, основное в которой – работа по формированию у младших школьников умений создавать тексты разных типов в процессе написания изложений.

Система работы по созданию письменных текстов разных типов на уроках русского языка (на материале изложений) предусматривала выполнение следующих видов упражнений: выделение опорных слов, составление плана текста и определение вида связи предложений в тексте, выделение текста и определение его типа, определение темы и основной мысли текста, анализ языковых средств текста, редактирование текстов, лексические упражнения, составление собственных текстов. В процессе экспериментального исследования в соответствии с положениями гипотезы, во-первых, проводилась работа с определенными типами текстов (повествование, описание, рассуждение), определялся тип текста и выяснялись его функциональные особенности, во-вторых, работа проводилась на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления создаваемого текста. В процессе экспериментального исследования использовался потенциал учебников Т.Г. Рамзаевой для организации работы на материале изложения, а также подбирались дополнительный дидактический материал к урокам русского языка.

Результаты исследования показали, что организованная нами работа над изложением в начальной школы оказалась эффективной в плане совершенствования умений учащихся создавать тексты разных типов. Практическое подтверждение этому – письменные работы учащихся экспериментального класса.

Проблема, к которой мы обратились в своем исследовании, является актуальной, особенно в современных условиях, когда приоритетным становится коммуникативная направленность в обучении родному языку. Работа, проведенная нами, подтвердила гипотезу, выдвинутую в начале нашего исследования: организовывать работу на уроке обучения изложению следует с опорой на особенности типа текста, на основе взаимосвязи содержания, структуры и речевого оформления создаваемого текста.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Архипова Е.В. О теории и практике развития речи учащихся / Е.В. Архипова // Начальная школа. – 1997. – №6. – С. 6-10.
2. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: учебное пособие / Е.С. Антонова. – М.: Кнорус, 2017. – 464 с.
3. Бакулина Г.А. О работе над изложением на уроках русского языка / Г.А. Бакулина // Начальная школа. – 2011. - № 6. – С. 21.-25.
4. Баранов М.Т. Обучающие изложения / М.Т. Баранов. – М., 1964. – 185 с.
5. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования: учебное пособие для студентов вузов / И.Р. Гальперин. - М.: Просвещение, 2017. – 131 с.
6. Гаркунова И.Л. Изложения в начальной школе Текст. / И.Л. Гаркунова, В.П. Канакина // Начальная школа. - 1984. - № 4. - С. 50-54.
7. Григорьев В.П. Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности / В.П. Григорьев, И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1985. – 118 с.
8. Добромыслов В.А. Изложения и сочинения в школе / В.А. Добромыслов. – М.: Ленинград, 1960. – С. 24-26.
9. Елисеева М.Т. Работа над изложением и сочинением / М.Т. Елисеева // Начальная школа. - 1981. - № 5. - С. 26-28.
10. Есенина С.А. Как научить вашего ребенка писать изложение: пособие для начальных классов / С.А. Есенина. – М.: Грамотей, 2000. – 142 с.
11. Жинкин Н.В. Психологические основы развития речи / Н.В. Жинкин. – М.: Наука, 1966. – 262 с.
12. Жинкин Н.В. Речь как проводник информации / Н.В. Жинкин. – М.: Наука, 1982. – 413 с.
13. Зотина Т.В. Комплексная работа с текстом при подготовке к

- изложению: автореф. дис. канд. пед. наук / Т.В. Зотина. – М., 2007. – 241 с.
14. Ивченков П.Ф. Обучающее изложение. 5-9 классы / П.Ф. Ивченков – М.: Просвещение, 1995. – 250 с.
  15. Ипполитова Н.А. Текст в системе обучения русскому языку: учебное пособие / Н.А. Ипполитова. - М.: Наука: Флинта, 1998. – 176 с.
  16. Капинос В.И. Об оценке речевых навыков учащихся / В.И. Капинос // Русский язык в школе. – 1973. – №6. – С. 17-19.
  17. Капинос В.И. Изложения: тексты с лингвистическим анализом / В.И. Капинос. – М.: Линка-Пресс, 1994. – 195 с.
  18. Карманова Т.Б. Опыт работы над выборочным изложением / Т.Б. Карманова // Начальная школа. – 1997. – №1. – С. 29-31.
  19. Колшанский Г.В. Коммуникативная и структура языка / Г.В. Колшанский. – М., 1984. – 210 с.
  20. Корепина Л.Ф. Развитие речи учащихся / Л.Ф. Корепина // Начальная школа. – 1981. – №1. – С. 27-31.
  21. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка: Книга для учителя / Т.А. Ладыженская. – 2-е изд. – М.: Просвещение. 1991. – 240 с.
  22. Лукьянова С.А. Методика работы над изложениями: Авторские тексты, творческие задания, комплексный анализ текста. Уроки мастерства / С.А. Лукьянова, О.М. Безымянная. – М.: Глобус, 2006. – 176 с.
  23. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах / Р.М. Львов. – М.: Просвещение, 1987. – 414 с.
  24. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников / Р.М. Львов. – М.: Астрель, 2003. – 238 с.
  25. Львов М.Р. Основы развития младших школьников / М.Р. Львов // Начальная школа. – 1981. – №7. – С. 8-13.
  26. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М.Р. Львов – М.: Просвещение, 1975. – 170 с.

27. Львов М.Р. Основы теории речи / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2000. – 248 с.
28. Львова М.Е. Взаимосвязь обучения изложениям и сочинениям / М.Е. Львова // Начальная школа. – 1984. – №3. – С. 32-35.
29. Львова М.Е. Взаимосвязь обучения изложениям и сочинениям: 3 класс / М.Е. Львова // Начальная школа. - 1984. - № 3. - С. 32-36.
30. Львова М.Е. Обучение сжатою изложению (на уроках русского языка: 3 класс) / М.Е. Львова // Начальная школа. - 1979. - № 12. - С. 15-19.
31. Меркулова А.Ю. Некоторые виды работ по развитию речи на уроках русского языка / А.Ю. Меркулова // Начальная школа. – 1996. – №1. – С. 125-128
32. Методика преподавания русского языка в школе. Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Академия, 2014. – 368 с.
33. Михайлова Е.Е. Творческий подход к формированию речевых умений младших школьников в процессе обучения изложению / Е.Е. Михайлова // Начальная школа. – 2011. – №6. – С. 22-35.
34. Морозова И.Д. Виды изложений и методика их проведения / И.Д. Морозова. – М.: Просвещение, 1984. – 184с.
35. Морозова И.Д. Выборочное изложение / И.Д. Морозова // Начальная школа. – 1980. – №5. – С. 20-22.
36. Мухина М.В. Система пропедевтической работы при обучении изложению в начальной школе / М.В. Мухина // Начальная школа. – 2014. – №4. – С. 50-54.
37. Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). – Улан-Удэ: Бурятское книжное издательство, 1974. – 121 с.
38. Николаева Т.М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы / Т.М. Николаева // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1978. – С. 5-39.
39. Новотворцева Н.В. Развитие речи детей. Популярное пособие для

- родителей и педагогов / Н.В. Новотворцева. – Ярославль: Академия развития, 1997 – 240с.
- 40.Палагина Г.Г. Развитие речевых умений на уроках изложения / Г.Г. Палагина // Начальная школа. – 2012. – №10. – С. 17-23.
- 41.Пахнова Т.М. Текст как основа создания на уроках русского языка развивающей речевой среды / Т.М. Пахнова // Русский язык в школе. - 2000. - № 4. - С. 3-11.
- 42.Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов / Н.И. Политова. – М.: Просвещение, 1984. – 191 с.
- 43.Полухина Е.А. Активное слушание в обучении изложению / Е.А. Полухина // Начальная школа. – 2002. – №2. – С. 23-25.
- 44.Программно-методические материалы. Русский язык. Начальная школа. - М., 2018. – 154 с.
- 45.Рамзаева Т.Г. Проблема развивающего языкового образования и ее реализация в современной начальной школе / Т.Г. Рамзаева // Начальная школа. – 1991. - № 4. - С. 14-19.
- 46.Рамзаева Т.Г. Русский язык: учебник для 2-го класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2018. - 211 с.
- 47.Рамзаева Т.Г. Русский язык: учебник для 3-го класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2018. – 256 с.
- 48.Рамзаева Т.Г. Русский язык: учебник для 4-го класса четырёхлетней начальной школы / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2018. – 231 с.
- 49.Рамзаева Т.Г. Методическое письмо «О роли учебника русский язык в развитии письменной связной речи младших школьников» / Т.Г. Рамзаева // Начальная школа. - 1995. - № 8. – С. 66-71.
- 50.Рамзаева Т.Г. Русский язык в начальной школе: справочник к учебникам Т.Г. Рамзаевой для I – IV классов / Т.Г. Рамзаева. - М.: Дрофа, 2018. - 80 с.
- 51.Саломатина Л.С. Теория и практика обучения младших школьников созданию письменных текстов различных типов (повествование,

- описание, рассуждение) / Л.С. Соломатина. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 231 с.
52. Соловейчик М.С. Методика преподавания русского языка / М.С. Соловейчик. – М., 1988. – 250 с.
53. Соловейчик М.С. Нарушение языковых норм в письменной речи младших школьников / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1979. – №4. – С. 19-23.
54. Соловейчик М.С. Работа по культуре речи на уроках русского языка / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1986. – №7. – С. 21-25.
55. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе / А.В. Текучев. – М., 1970 – 89 с.
56. Фомичева Г.А. Речевое развитие младших школьников / Г.А. Фомичева. – М.: Просвещение, 1970. – 176 с.
57. Черемисина Н.А. Формирование точности и лаконичности связной речи младших школьников в процессе обучения сжатому изложению / Н.А. Черемисина. – Рязань, 2007. – С. 24-28.
58. Чижова Т.И. Понятие «текст», «стиль», «тип речи» в школьном преломлении / Т.И. Чижова // Лингвометодические основы работы над текстом при обучении русскому языку. - Л.: ЛГПИ, 1982. - С. 23-31.
59. Юртаев С.В. Обучение младших школьников письменному сжатому изложению текста: на материале 3 класса: автореф.: дисс. канд. пед. наук / С.В. Юртаев. - М., 1995. – 181 с.
60. Юртаев С.В. Обучение третьеклассников сжатому изложению / С.В. Юртаев // Начальная школа. - 1995. - № 7. - С. 11-14.
61. Яковлева В.И. О пересказе прочитанного / В.И. Яковлева // Начальная школа. – 1985. – №2. – С. 50-53.
62. Яковлева В.И. Сборник текстов для изложений / В.И. Яковлева. – М.: Просвещение, 1987. – 137 с.

