

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА**

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДМЕТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА
(НА МАТЕРИАЛЕ ПАДЕЖА ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021451
Щербины Юлии Александровны

Научный руководитель
К.п.н., доцент
Яковлева Т.В.

БЕЛГОРОД 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы исследования	7
1.1. Предметная компетенция.	7
1.2. Грамматическая категория падежа имени существительного	14
Глава 2. Методические основы формирования предметной компетенции младших школьников	
2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы	17
2.2. Из опыта работы учителей и методистов по проблеме исследования	22
2.3. Экспериментально-методическая работа по формированию предметной компетенции	30
Заключение	34
Библиографический список	35

Введение

С введением нового ФГОС можно говорить о предметной компетенции, которая проявляется в освоении первоначальных знаний о лексике, фонетике, грамматике русского языка. В Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС) говорится, что одним из требований к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, является знание предмета, то есть предметное, включающее освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

Соответственно предметная компетенция включает в себя знание основ науки о языке, определенного комплекса понятий, целенаправленное овладение способами действий, обеспечивающими распознавание языковых явлений и употребление их в речи. Ведущим разделом курса русского языка в формировании предметной компетенции является морфология.

Морфология – традиционный раздел школьного курса русского языка, один из самых трудных, на изучение которого в начальной школе программой отводится значительное количество часов.

Знания по морфологии дают возможность сформировать на их основе языковые умения и навыки, обеспечивающие грамотное письмо и овладение грамматическими средствами в соответствии с нормами русского литературного языка, что и является основой лингвистической компетенции.

Проблема исследования: каковы возможности изучения темы «Падение имен существительных» в формировании предметной компетенции учащихся начальной школы.

Цель исследования: решение данной проблемы.

Объект исследования – методика изучения морфологии русского языка, а **предмет** – процесс формирования предметной компетенции учащихся начальных классов при изучении грамматической категории падежа имен существительных.

Изучение литературы, опыт работы учителей начальных классов, собственный педагогический опыт позволили сформулировать **гипотезу**. Мы исходили из предположения о том, что процесс формирования предметной компетенции учащихся начальных классов будет эффективным, если:

- работа по изучению грамматической категории падежа имен существительных будет вестись систематически и целенаправленно;

- применять разнообразные приемы изучения грамматической категории падежа;

Задачи исследования:

1. Изучить научную литературу по теме выпускной квалификационной работы для определения теоретических основ исследования.
2. . Подобрать дидактический материал для изучения грамматической категории падежа имени существительного.
4. Разработать систему уроков, нацеленных на формирование предметной компетенции учащихся начальных классов (при изучении грамматической категории падежа имен существительных).

В процессе работы применялись следующие **методы исследования**, определяющиеся целью, предметом, задачами, логикой исследования:

- теоретические (обобщение лингвистической, педагогической, методической литературы по проблеме исследования, анализ программ и учебников для начальной школы по изучению имени существительного в начальной школе);

- эмпирические (констатирующий, обучающий (формирующий) и контрольный эксперименты, изучение, обобщение и теоретическое осмысление методического опыта учителей начальных классов по проблеме исследова-

ния; анкетирование младших школьников).

Структура и объем ВКР. Выпускная квалификационная работа имеет следующую **структуру**: введение, три главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во **Введении** определяется предмет исследования и его задачи, обосновывается актуальность темы, аргументируются научная новизна, практическая значимость работы, определяются методы и принципы исследования, представлены сведения о структуре работы.

В **первой главе** представлена концепция компетентностного подхода в обучении русскому языку, рассматривается имя существительное как часть речи, характеризуется падеж как грамматическая категория; представлены спорные точки зрения по данным вопросам.

Во **второй главе** проводится аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы, обобщается опыт работы учителей и методистов по рассматриваемой проблеме, описывается проведенная экспериментальная работа.

В **Заключении** работы приводятся основные выводы и результаты исследования.

Глава 1. Теоретические основы исследования

1.1. Предметная компетенция.

Как отмечается в Федеральном Государственном Образовательном Стандарте (ФГОС), предметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом специфики содержания предметных областей, включающих в себя конкретные учебные предметы, должны отражать «... овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических), умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, ... овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач [ФГОС 2018].

В России проблемами компетентностного подхода в образовании занимались и продолжают заниматься многие специалисты: В.А. Болотов, Е.А.Быстрова, Т.Ф. Новикова, О.Е.Логунова, В.В.Забелина, А.В.Хуторской, Н.М.Шанский и другие.

Е.А. Быстрова, «рассмотрение компетенций в преподавании русского языка в школе обязательно предполагает третий компонент – те цели, которые должны быть достигнуты в развитии личности школьника» (Быстрова, 2004, 27).

Предметная компетенция предполагает также знание учащимися слов, их форм, синтаксических структур, употребление их в речи, овладение богатством языка как условием успешной речевой деятельности.

В последнее время некоторыми учеными употребляется понятие «предметная компетенция». Нам представляется важным употребление данного определения в связи с новыми ФГОС.

Предметная компетенция выделялась в проекте ФГОС, предложенном волгоградскими учеными (авторский коллектив под рук. Н.А. Ревой). По мнению авторов, предметная компетенция проявляется в

- умения писать в соответствии с орфографическими и пунктуационными правилами;
- способности анализировать и кратко характеризовать звуки речи, состав слова, части речи, предложение, различать произношение и написание слов и др.

«Предметная компетенция – «способность к ориентации (в содержательном плане общения) в определённой сфере человеческой деятельности» (Балыхина, 2006, 41)

Лебедев О. Е. отмечает, что «уровень образованности в современных условиях не определяется объемом знаний, их энциклопедичностью. С позиции компетентного подхода уровень образованности определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний». Данный подход не отрицает значение знаний, но он акцентирует внимание на способности использовать полученные знания» (Лебедев, 2004, 11).

В следующем параграфе мы подробно проанализируем особенности имени существительного как части речи, подробно остановимся на анализе грамматической категории падежа имен существительных.

1.3. Категория падежа имени существительного

Ученые предлагают разные определения падежа как грамматической категории.

Как отмечает Ушакова, падеж – это словоизменительная категория имен существительных, выражающая отношение существительного к другим словам в словосочетании или предложении (Ушакова, 1999, 43).

Несколько отличается определение падежа Дибровой Е.И.

«Падеж – это словоизменительная категория имени, выражающая его синтаксические отношения к другим словам высказывания или к высказыванию в целом, а также всякий отдельный конкретный падеж в этой системе». (Диброва, 2017, 54).

Как отмечает Максимов Л.Ю. «Падеж – это грамматическая, словоизменительная категория, обозначающая разные отношения имени существительного к другим словам в словосочетании и предложении и выражающая эти отношения системой противопоставленных друг другу рядов форм» (Максимов, 1999, 65).

Группа падежа считается предметом изучающего интереса лингвистов. Из числа нынешних академических концепций, приуроченных к российской падежной концепции, с целой бесспорностью противодействуют товарищ товарищу 2 основные концепции, в какие полагаются следующие индивидуальные отображения.

Это, в- 1-ый, концепция Р.О. Якобсона, нацеленная в отбор в падеже его систематического инварианта в абсолютно всех смысловых альтернативах этого либо другого падежа (Якобсон, 1995, 36 – 38].

Во – 2-ой, данное концепция Е. Куриловича, противопоставляющего синтаксические падежи равно как падежи с более теоретическими грамматическими смыслами падежам смысловым с развилистым ансамблем определенно – обстоятельственных смыслов (Курилович, 1992, – 45].

Большую значимость в исследовании российской падежной концепции исполнили деятельность А.А. Зализняка, что привнес в представление группы падежа большое количество значительных уточнений, в этом количестве значимый принцип о скоординированных падежах прилагательного и таинство. А.А. Зализняк анализировал падежную концепцию равно как непростою признающую систему (Зализняк, 1997, 83).

В школьной грамматике пандемия рассматривается точно также равно как неустойчивый аспект существительного. Невзирая в в таком случае категория падежа целостно связана с склонением, его суть все без исключения в отсутствии изъятия – на самом деле синтаксическая, в таком случае то что отчетливо проявляется в стандарте несклоняемых существительных (дождевик, блюдо, Предприятие, ВДНХ), у каких падежная значимость проявляется за пределами связи с окончания. Сравним, Пареньку получили новое дождевик, в котором участке формы винительного падежа сгибаемого и несклоняемого существительного в равной грани выкладывают важность прямого объекта (Бондарко, Буланин, 1996, 62].

Категория падежа в русском манере является многочленной, но о количестве падежей в русской грамматической науке существуют различные убеждения специалистов.

Так, А.А. Шахматов, В.В. Виноградов, А.М. Пешковский огласили идею о этом, то что родительный эпидемия необходимо поделить в 2 падежа: родительный и численно – распознавательный. Причиной с целью такого взгляды считается в таком случае, то что в родительном падеже у определенных теоретических и материальных существительных мужского семейства и у определенных текстов с типизированной семантикой различные значимости имеют все шансы проявляться различными завершениями, к примеру, обычай люди – большое количество народу; колебание снегопада – намело снегу; утомиться с гула – большое количество гулу.

В предложном падеже существительные мужского рода имеют окончания -у (в бору, в пляжу), наличие глаголах представления, мысли – окончание -е и – и (мыслить о пляже, изъяснить о здания развлечения).

Именительный противопоставлен абсолютно всем падежам, таким образом равно как высказывает независимое, грамматически самостоятельное состояние фамилии существительного в предписании. По этой причине данный эпидемия именуется непосредственным.

Некто противопоставляется другим падежам, какие называют непрямыми либо считаются подвластными.

Находиться в зависимости они имеют все шансы с глаголами и с фамилий. Согласно притяжению к глаголам и фамилиям все без исключения падежи возможно поделить в последующие категории:

Преимущественно – приименный	Прилагательный и приименный	Преимущественно – приглагольные	В подавляющем большинстве случаев приглагольный
Р.п.	П.п.	Д., Т.п.	В.п.

Как отмечает Е.И. Диброва, «в русском языке шесть падежей, каждый из которых имеет свои значения (падежи многозначны) и формы для их выражения».

Основным приемом определения падежей является постановка морфологических вопросов. Неслучайно в школьной практике наряду с парадигмами склонения существительных изучается парадигма склонения местоимений *кто, что*. Вопрос задается от главного слова к зависимому.

Рассмотрим постановку вопросов к существительным предложения. *Вот бегают дворовый мальчик, в салазки Жучку посадив, себя в коня преобразив* (А. Пушкин). *Бегают* кто? – мальчик; *посадив* кого? – Жучку; *посадив*

во что? – *в салазки; преобразив себя* во что? – *в коня*. Использование вопросов встречает ряд трудностей:

1. Вопросы регулярно совпадают в им. и вин. п. (что?), вин. и род. п. (кого?). например: *лето сменяет осень*. Вопрос *что сменяет?* не помогает разграничению им. и вин. п.
2. Некоторые глаголы управляют двумя падежами – вин. и род.: *купить* (что? (чего?)) *купить сено (сена); принести* (что? (чего?)) – *принести молоко (молока)*. Поэтому невозможно по вопросу определить, каков падеж (вин. или род.) существительного в предложениях: *Купили лошадей; Принесли малышей*.

Может осуществляться слияние падежного проблемы и синтаксической проблемы (проблема к членам предписания). К примеру, к существительному в рекомендации *Скушал меду взамен скушал чего же?* Высокомерничают синтаксическая проблема снятие то что?, согласно которой установить эпидемия этой словоформы невозможно.

3. Под воздействием диалектных отличительных черт задается неверный проблема. *Ездили согласно степи задается проблема проходит согласно нежели? взамен проходит согласно чему?*
4. В сложных вариантах возможно использовать: 1) способом смены и 2) способом грамматических характеристик.
5. Наравне с неоднозначными падежными конфигурациями в российском стиле имеется однопадежные фигуры.
6. К однопадежным конфигурациям принадлежат фигуры подат., tv., предл., п., мн.ч. существительных (подат. – ам, - селение; tv. – ами, - ями; предл. – ахти, - ях), модель вин.п., ед.ч. существительных дамского семейства 2-го склонения (- у, - ю), фигуры tv.п., ед.ч. абсолютно всех 3-х склонений. При анализе сомнительную словоформу следует заменить на четко выражающую тот же падеж, т.е. на однопадежную форму: *идет по мосту* –

идет по мостам (форма ед.ч. заменяется формой мн.ч.: - ам, - ям – показатель Дат.п.). В случаях типа купили лошадей, принесли малышей существительные следует заменить на одушевленные ж.рода, второго склонения, ед.ч.: *купили козу, принесли малышку*, где флексия - у однозначно указывает на Вин.п. Варианты управления *купили сено (сена), принесли молоко (молока)* что? (чего?) возможны только у неодушевленных существительных, когда родит. падеж имеет значение части. (Диброва, 2011, 55).

Русские названия падежей складывались в разное время. Название первых четырех падежей отражает их основные значения. Предложный падеж всегда с предлогами, по этому формальному признаку ему и было дано название М.В. Ломоносовым (Максимов, 1989, 66).

По-разному лингвисты выделяют типы падежных значений.

Как отмечает Е.И. Диброва, анализируя значение падежей, следует, прежде всего, определить общие (синтаксические) значения, составляющие специфику членов предложения: объектное, определительное, обстоятельственное, субъектное, предикативное, вокативное (звательное).

Значения объектные, определительные и обстоятельственные формируются согласно падежам.

Объектные значимости формируются согласно этим ведь падежным проблемам, согласно коим вводится непосредственно эпидемия, проблемы в этом случае считаются в то же время и синтаксическими: глядели кинофильм – то что? наслаждались ночным морем – нежели?

В случае если падежная слово обладает определительное значимость, к ней возможно установить 2 (и наиболее) проблемы, единственный с каковых считается падежным, морфологическим (согласно деревену обуславливается эпидемия), а 2-ой - синтаксическим (согласно деревену формируются единое и личное падежные значимости).

Благоухает яблоками – нежели? и равно как? – значимость фигуры tv.п. обстоятельственное, вида воздействия (в данное показывает проблема равно

как?). В молодости бросал черный хлеб – падежный проблема в нежели бросал?

Неосуществим, синтаксический проблема, если бросал? Показывает в обстоятельственное скоротечное значимость падежной фигуры. Значимость субъектное, предикативное и вокативное формируются в базе рассмотрения текстуры предписания: До свидания ведь, океан! – значимость вокативное, таким образом равно как имя существительное считается призывом; Поразительные пернатые вороны... (В. Арсеньев) – вороны – модель Им.п., с смыслом субъекта (кто именно? поразительные пернатые?); пернатые – именительный предикатный (вороны то что подобное?; кто именно подобные вороны?); Крупные корзинки наглядно – алых помидоров стремительно разрушались купцами в груды (М. Горьковатый) – разрушались кем? (кто именно разрушал?) – tv.п. с смыслом субъекта). Ср.: наслаждались ребенком – кем? – tv.п. с смыслом предмета (Диброва, 2010, 55).

Л.И. Ушакова, Д.Э. Розенталь и Л.Ю. Максимов акцентируют 4 ключевых падежных смыслов:

- субъектное,
- объектное,
- определительное,
- обстоятельственное.

Рассмотрим ключевые значимости падежей в российском стиле.

Одним с основных проблем концепции падежа считается проблема о его смысле. Любой эпидемия многозначен, и любой эпидемия сформирует собственную концепцию смыслов, несмотря на то значимости в различных падежах имеют все шансы сходиться. Значимость падежных конфигураций весьма трудно установить, таким образом равно как оно находится в зависимости с многочисленных условий.

«Оно зависит и от грамматической связи между данной падежной формой и подчиняющим словом, и от лексических значений слова подчиняюще-

го и подчиняемого (то есть данный падежной формы), и от семантики предлога» [Рахманова, Суздальцева 1997:309].

Значение падежа формируется на основе их синтаксических функций в словосочетании и предложении и является абстракциями, отвлеченными от этих синтаксических функций.

1. В связи со стремление в XXI веке гуманизации и гуманитаризации образования главной задачей школы стало воспитание гуманной, всесторонней развитой личности.

2. Реализация компетентностного подхода в обучении русскому языку предполагает формирование нескольких типов компетенций, включая и предметную.

3. Благодатным лингвистическим материалом для формирования предметной компетенции учащихся является тема «Имя существительное», которая изучается практически по всем программам и учебникам по русскому языку для начальной школы.

4. Важнейшей грамматической категорией имени существительного является падеж. Вопрос о значении, особенностях падежа сложный и неоднозначный.

5. Именно при изучении падежа имен существительных возможно формирование предметной компетенции учащихся.

Глава 2. Методические основы формирования предметной компетенции младших школьников

2.1. Аспектный анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы

Программа курса «Русский язык» С.В.Иванова реализует основные положения концепции лингвистического образования младших школьников.

. Рассмотрим особенности изучения падежа имени существительного по учебнику С.В.Иванова «Русский язык 3 класс».

На уроке 77 «Изменение имен существительных по падежам» вводится понятие падежа.

Урок начинается рубрикой «Вспомни второй класс», где представлены однокоренные слова и формы одного и того же слова.

Ученикам предлагается ответить на вопросы: чем различаются однокоренные слова и формы одного и того же слова? Какая часть слова помогает изменить форму слова? Как образуются новые слова?

Это задание направлено на разграничение однокоренных слов и форм одного и того же слова. Вопросы в рубрике помогают обратить внимание на ту часть слова, которая помогает изменить форму слова (окончание). Вопрос «Как образуются новые слова?» предлагает ученикам назвать части слова и способы словообразования, с тем чтобы окончание не попало в число словообразующих морфем.

Упражнение 1 урока снова предлагает ученикам тот вид работы, который им хорошо знаком: поставить слова из скобок в нужную форму и определить, каким членом предложения являются слова из скобок.

Логика начала урока такова: повторение различия форм слова и однокоренных слов, определение, каким членом предложения являются слова после того, как они поставлены в нужную форму (*Откуда пришла мама? - Ма-*

ме пришла с (работа); Где вы были вчера? - Мы были в (зоопарк); Какая ветка стучит в окно? - Ветка (клен) стучит в окно).

Подобная деятельность нужна с целью этого, для того чтобы учащиеся осознано дали ответ в проблемы рубрики «Давайте поразмыслим»: «Фразы деятельность, зоологический парк, дерево — фамилии существительные.

Они соответствуют в проблема то что? По какой причине в предписании с процедуры 1 к данным речам возможно установить проблемы из каких мест? в каком месте? которая? То что несомненно помогло фамилиям существительным быть значением и обстоятельством?». Затем, в упражнении 2, учащимся предполагается упражнение, что они осуществляли в области «Синтаксис», - в связи с синтаксического проблемы установить фразы с скобок в необходимую конфигурацию, к примеру: В каком месте посиживал ребенок? — Ребенок посиживал из-за (столик).

Исследование синтаксиса перед морфологией оправдано логикой изложения примененного использованного материала.

Обучающийся понимает, в этом случае в таком случае то что имеется совсем никак не аналогичные важные ручки и лапти предписания, горазд назначаться к ним синтаксические проблемы, а в сегодняшний день период пред обучающимися включится вопрос: в этом случае в таком случае то что таким образом равно как горазд помочь фамилии существительному, в таком случае то что четко кроме того точно также равно как понимает обучающийся, соответствует в проблемы кто именно непосредственно напрямую? в этом случае в таком случае то что?, соответствовать в проблемы в коем месте? с этот либо другой полос? данный или иной? и т.п.?Подобного рода проблемы и такая последовательность изложения примененного использованного материала способствуют выполнению проблемно-развивающего обучения. Перед обучающимся совсем никак не вводится задача показать этот либо другой-в этом случае лингвистическую систематичность (он о этом прочитает), а создается проблемная ситуация, решение которой возможно наличие последовательном выполнении порядка вопросов.

Подобным способом, в 1-ый проект уходят представление трудности и понимание метода её постановления, а никак не зазубривание формулировки тот или иной-в таком случае принципы.

Эта предварительная деятельность подготавливает учащихся к восприятию языковедческого действия, что станет исследоваться в занятии. Сущность данного действия формулируется в рубрике «Секреты стиля»: «В предписании фамилии существительные получают установленную конфигурацию. Педагог сообщил нам(о нежели?) о океан. В летний сезон, я почивали (в каком месте?) в океан. На сегодняшний день (то что?) океан неспокойно. Побережье (тот или иной?) моря-океана был скальным. Данная модель помогает фамилиям существительным оказываться определёнными членами предписания: (то что?) океан тревожно - доступное, сообщил (о нежели?) о океан - добавок, почивали (в каком месте?) в море. - факт, побережье (тот или иной?) моря-океана-
определение.

Изменение формы имени существительного (*море — на море — моря — о море*) называется *изменением по падежам*. Падеж помогает связывать слова в словосочетании и предложении».

Все пункты правила - и изменение формы, и цель такого изменения формы - ученики уже пронаблюдали, поэтому правило, которое они прочитают, будет для них более понятным, втекающим, из рассмотренных языковых явлений.

Правило не заучивается, так как по мнению авторов, важно не знание его формулировки, а умение находить способ действия при встрече с аналогичной проблемой, т.е. применять правило.

Предлагаются интересные задания для наблюдения в рубрике «Давай подумаем», упражнения, связанные с постановкой слов в нужном падеже, с определением падежа, с изменением существительных.

Учебник изобилует красочными рисунками, иллюстрациями, таблицами.

2.2. Из опыта работы учителей и методистов по проблеме исследования

Мы обратились к опыту учителей, которые разработали методические рекомендации, направленные на формирование у школьников понятия категории падежа и умения определить падеж.

Учитель А.В. Олексенко (г. Красноярск) в газете «1 сентября» поместила материалы по изучению падежа имен существительных. Учитель предлагает урок – закрепление «Имя существительное». Цели, поставленные учителем, следующие:

1. Закрепить умение правильно писать окончания - е,-и в существительных единственного числа;
2. Учить определять падеж существительных множественного числа;
3. Развивать мышление, воображение, речь;
4. Пополнять словарь учащихся, воспитывать бережное отношение к природе и ко всему живому, учить слушать музыку.

Учитель использует на уроке сигнальные карточки, перфокарты, карточки с предложениями для разбора, а также запись музыки Чайковского «Времена года». Задания подобраны интересные, учитель использует разные виды работы на уроке. Приведем некоторые из них:

- А теперь давайте поиграем.

Сильный ветер вдруг подул,

Все окончания в кучу сдул.

Все тихонько подходите

И порядок наводите.

В дощечке записаны предписания. Ученики согласно 1 вводят упущенные завершения с поддержкой магнитных карточек с прописанными в их завершениями.

На белоснежной скатерт... снегопадов заметны отпечатки рыс... . С елк... к

елк... скачет лохматая белочка. В березк... возлежат мягкие заголовки снегопада. Ветки пригнулись с такого рода тяжест... .

Далее педагог дает обучающимся службу с перфокартами. Упражнение предоставляется дифференцированно (карта 1 с целью незначительных ребенка, 2 – с целью посредственных, 3 – с целью мощных ребенка).

Карточка 1.

	окончанием	склонением	Падеж
Иду (по чему?) по пути			
Сказать (о чем?) о поездке			
Любить (кого?) маму			
Написал (кто?) письмо			
Лететь (над чем?) над домом			
Росли (около чего?) около воды			

Карточка 2.

	окончание	склонение	Падеж
Висеть на ветк...			
глядел в окн...			
жили в деревн...			
ушел из калитк...			
мечтал о будущ...			
пришла весн...			
Пришел к поезд...			

Карточка 3.



Словарная работа представлена следующим образом:

- Живет лес зимой, и летом, и весной, и осенью. Почему я говорю, «живет»? Докажите, что я права.

- Сейчас я вам буду читать предложения, а вы должны дополнить их подходящими именами существительными с непроверяемой безударной гласной и записать только эти существительные.

Учитель диктует текст:

Здесь промчался трусливый (заяц)

Сверкнула на солнце яркая шуба хитрой (лисицы)

Белочка грызет приготовленные летом грибки, (орехи)

Стучит по стволу дерева (дятел)

Только лежит в своей берлоге ... и сосет лапу (медведь).

- Действительно ли медведь сосет лапу?

- Проверьте написанные слова по словарю, подумайте и скажите, что в них общего.

- На какие группы их можно разделить?

(I, II склонение; одушевленные и неодушевленные, растения и животные).

- Какое из этих существительных лишнее? (*Орехи* – множественное число).

Е.Н. Тихомирова [Тихомирова 2009] предлагает разработку урока «Я знаю шесть падежей».

Таким образом, учителя уделяют большое внимание формированию у школьников понятия категории падежа и умения определять падеж, разрабатывают разнообразные упражнения и задания. Однако мы не нашли материалов, связанных с изучением грамматической категории падежа в целях формирования предметной компетенции.

2. 3. Экспериментально-методическая работа по формированию предметной компетенции

Опытно – экспериментальная работа в начальной школе проводилась в 3 «б» классе средней школы. Класс работает по программе и учебникам УМК «Школа России» (авторы программы и учебников по русскому языку Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова). Целью работы было разработать систему уроков и внеклассных мероприятий по формированию у учащихся предметной компетенции (на материале падежа имен существительных).

Для реализации целей эксперимента мы предложили учащимся письменную работу, состоящую из теоретических вопросов и практических упражнений и заданий:

1. Что такое - имени существительного.
2. Что называется склонением?
3. Грамматические признаки есть у имени существительного?
4. На какие вопросы отвечает каждый падеж?
5. Как знаете падежей?
6. У каких еще частей речи есть падеж?

После письменной работы ученикам была предложена работа по проверке умения определить падеж:

а) запишите текст о родном крае, поставьте к существительным вопросы и определите падеж:

Данные письменной работы мы поместили в таблицу: + - правильный ответ (2 балла); - - неправильный ответ (0 баллов); = - есть недочет(1 балл).

Таблица 2.1.

Результаты констатирующего этапа

Фамилия, имя учаще- гося	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	ПР.
	+	-	+	-	-	+	-	--
	+	+	-	+	-	+	-	--
	--	--	+	+	-	+	=	-
	-	+	-	+	-	+	+	+
	+	-	+	--	+	--	+	--
	-	-	+	=	+	-	+	-
	--	-	+	-	-	+	-	+
	--	-	+	=	-	-	=	-
	-	-	-	+	-	-	-	-

Анализ письменной работы показал, что из 9 учеников 3 ученика дали правильное определение существительного и падежа, 3 ученика дали неточное определение и 3 ученика не ответили на вопросы. Анализ 4 вопроса показал, что не все учащиеся знают падежные вопросы, 4 учащихся не смогли определить падеж имен существительных. Анализ 3 задания показал, что большинство учащихся допустили ошибки в постановке вопросов к существительному, 2 ученика выполнили безошибочно это задание. В основном ошибаются в определении родительного и винительного падежей (не могут распознать).

Например, *В лесу обитает немало животных (Р.п.) и птиц (Р.п.)*. 6 учащихся определили, что *животных и птиц* – винительный падеж.

Учащимся был предложен тест «Падежи имён существительных»:

1.Отметь верное высказывание.

В русском языке 6 падежа.

В русском языке 4 падежей.

В русском языке 7 падежей.

В русском языке 2 падежей.

2. В какой строке падежный вопрос не совпадает с вопросами?

1) Творительный падеж – кем? чем?

2) Родительный падеж – кого? чего?

3) Именительный падеж – кого? что?

4) Предложный падеж – о ком? о чём?

3. Укажи словосочетание, в котором неверно определён падеж имени существительного.

1) подарить маме (В.п.)

2) купить для брата (Р.п.)

3) пойти за грибами (Т.п.)

4) вспоминать о лете (П.п.)

4. Отметь ту пару имён существительных, в которой неверно записаны падежные окончания.

1) об отце — о папе

2) о маме — о матери

3) в кровати — в кроватке

4) для мышке — для мыши

5. В каком словосочетании пропущены обе буквы Е?

1) от ветк... к ветк...

2) на страниц... книг...

3) в деревн... и в город...

4) от матер... к дочер...

6. Какой падеж имени существительного отсутствует в предложении?

Тропинка петляла от берёзки к берёзке.

1) Дательный

2) Именительный

3)Родительный

4)Предложный

За каждый верный ответ учащиеся условно получали по 2 балла; за неверный ответ – 0 баллов. К высокому уровню мы отнесли работы учащихся, набравших 12 баллов; к среднему – 8-10 баллов; к низкому – до 6 баллов. В результате обработки тестов мы выявили следующий уровень качества знаний: на «5» - 0 %, на «4» - 22%, на «3» - 77%, следовательно, качество знаний составило 22%.

Результата тестирования просматриваются в таблице:

Таблица 2.2.

Результаты тестирования

Ф.И.	1	2	3	4	5	6	Кол-во набранных баллов
	2	2	0	2	0	2	8
	2	2	0	0	2	2	8
	2	2	0	0	0	0	4
	2	2	0	2	0	0	6
	2	2	0	0	2	0	6
	2	2	0	0	0	2	6
	2	2	0	0	0	2	6
	2	2	0	0	0	0	4
	2	2	0	0	2	0	6

Уровни сформированности предметной компетенции отражены в диаграмме.

Диаграмма 1.

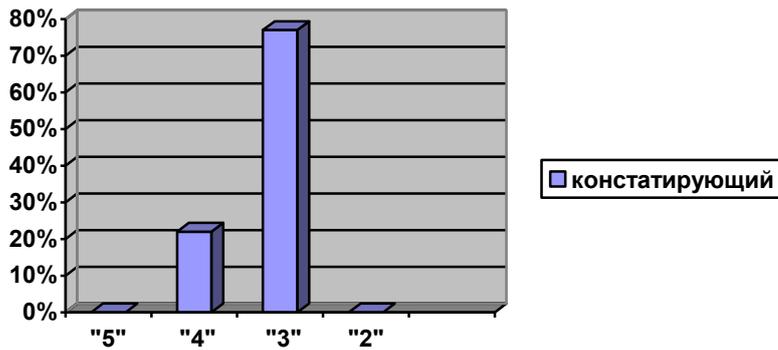


Рис. 3.3.1.

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента мы выяснили, что у детей невысокий уровень предметной компетенции по теме «Падежи мен существительных». Результаты констатирующего эксперимента помогли нам разработать программу формирующего этапа.

При проведении формирующего эксперимента ставились следующие цели:

1. Расширить представление учащимся о грамматической категории падежа имен существительных.
2. Научить детей грамотно писать падежные окончания, определять падеж.
3. Сформировать у учащихся способность к овладению знаниями по теме «Падеж имен существительных».
4. Сформировать предметную компетенцию учащихся на материале изучения темы «Падеж имен существительных».

Мы разработали систему уроков и внеклассных мероприятий по изучению грамматической категории падежа с целью формирования у учащихся предметной компетенции.

Помимо традиционных форм, мы использовали компьютерные технологии, проблемные задания.

Мы приучали детей работать самостоятельно, формировали способность получать знания.

При этом учащиеся демонстрировали активность, самостоятельность, о чем свидетельствуют протоколы наблюдений.

Работа велась не только на уроках, но и на внеклассных мероприятиях.

В первую очередь в целом я выполнила несколько уроков, в которых увеличили понимание обучающихся о падеже фамилий существительных. Повергнем части уроков.

В занятии, предназначенном возобновлению данных о падеже я просила детей дать ответ в проблема, то что обозначает термин «эпидемия». Учащиеся подготовили личные информации.

Воспользовавшись пособием В.А. Ивановой «Увлекательно о русском стиле» (Иванова, 2000).

Сообщение учащихся. Грамматический слово считается переводением латинского фразы *casus* («снижение») в русский речь. Еще древнейшие эксперты увидели, то что существительные обладают собственную базу, непосредственную конфигурацию и непрямую. Непрямые фигуры равно как б отклоняются с непосредственный. Из этого места знаменитый слово «побуждение».

(педагог слушает взгляды обучающихся и расширяет решения).

Наименования российских падежей (Именительный, Родительный, Дательный, Винительный, из-за отчислением Творительного и Предложного) случились с латинских наименований и предполагают их буквальный переход.

Именительный – название объекта.

Родительный – «приобретенный с появления на свет», т.к. Р.п. в отсутствии повода зачастую означает субъект, представляющее опекуном, творцом.

Дательный – с фразы предоставить. Его значимость – наименование адресата, т.е. название личности, который то что – в таком случае предоставляют.

Винительный – предмет воздействия, означает имя существительное, считается фактором, активизирующей само влияние. (прочитывать книжку).

Гасительный – сопряжен глаголами «создавать», т.к. один с ключевых смыслов – пушки воздействия (разрезать ножиком, изображать карандашом).

Предложный – наименование установлено М.В. Ломоносовым, так как данный эпидемия применяется только лишь с поводами.

Педагог: - Дети, наименования падежей запишите в тетрадях.

Педагог: Равно как вам считаете, с целью чего же нам необходимы падежи? Какое их значимость?

Если я употребим фразы в первоначальной фигуре, т.е. в И. падеже, в таком случае я только лишь именуем объекты, личности, действия.

Однако так как среди объектами, личностями, имеются взаимосвязи элементарные и непростые.

Например, фразы детсад, весна-красна, фонарик, листья, цветочки, почки перечисляя я предоставляем им название однако никак не понятно их взаимоотношения товарищ с ином. И здесь в поддержку прибывают разнообразные падежные фигуры, объединяющие фразы товарищ с ином, ставим взаимосвязь.

Например,

Наступила весна Начинают цвести ракиты вдоль берега рек На них набухли почки. Они вот – вот лопнут, и растения покроются листочками.

Итак, падежи устанавливают одних слов с другими, отражают тем самым существующие в реальном мире связи и отношения.

Учитель: Я думаю, что вы хорошо научились различать падежи.

Кто хорошо справится с заданием, получит волшебную карточку (карточки с индивидуальными заданиями).

Учитель: Что нового мы узнали на уроке?

Вопросы:

1. Что такое падеж?
2. Назовите падежи?

3. Какова роль падежа в нашей речи?

В процессе эксперимента мы уделяли особое внимание использованию компьютерных технологий. Приведем примеры тестов, которые выполняли дети:

ТЕСТ 1. Какую букву вставить? (Вставьте в клеточку после слова цифру, соответствующую правильному ответу): 1 - е; 2 – и.

О дочер	<input type="text"/>	На площадк	<input type="text"/>	В сан	<input type="text"/>	и
В комнат	<input type="text"/>	В гост	<input type="text"/>	В кон	<input type="text"/>	уци
На площад	<input type="text"/>	На улиц	<input type="text"/>	На ак	<input type="text"/>	

ТЕСТ 2. Какую букву вставить? (Вставьте в клеточку после слова цифру, соответствующую правильному ответу): 1 - а; 2 – ы.

Шофер	<input type="text"/>	Аптер	<input type="text"/>	Профессор	<input type="text"/>
Бухгалтер	<input type="text"/>	Доктор	<input type="text"/>	Орден	<input type="text"/>
Инженер	<input type="text"/>	Ордер	<input type="text"/>	Ректор	<input type="text"/>

Тест 3. Найдите существительное в Р.П.

- А) на реке;
- Б) в доме;
- В) встретить героя;
- Д) работать учителем.

Тест 4. Найдите существительное в Д.П.

- А) по лесу;
- Б) в дороге;
- В) у дома;
- Д) в школе.

Тест 5. Найдите существительное в П.П.

- А) на дороге;
- Б) в дом;

- В) в город;
- Д) на улицу.

Тест 6. Найдите существительное в П.П.

- А) о родине;
- Б) страной;
- В) государства;
- Д) отчизны.

При выполнении тестовых заданий ученики могли воспользоваться справочной литературой, например, словарем О.Н. Ушаковой «Говори правильно», «Справочником школьника по русскому языку» М.Н. Узоровой.

Вопрос изучения падежей занимает ключевое место в курсе русского языка. Усвоение данной темы способствует решению многих дидактических задач:

орфографическая: правильный выбор гласной буквы в окончании имён существительных и прилагательных в безударном положении;

речевая: установление связи между словами, составление словосочетаний и предложений с изученными падежными формами;

коммуникативная: развитие умения точно употреблять учениками слова в связной речи;

интеллектуальная: анализ слов в предложении, сравнение падежных форм и предлогов, наблюдение над значением отдельных падежей, усвоение алгоритма последовательности действий в определении падежа.

1. Экспериментальные данные показали, что уровень сформированности предметной компетенции учащихся довольно низкий. Учащиеся не знают, как определить падеж имен существительных, допускают ошибки в написании падежных окончаний имен существительных, смешивают падежи.

2. Нами разработана система уроков и внеклассных мероприятий по формированию предметной компетенции детей. Предложены интересные и разнообразные упражнения и задания, применены новые педагогические

технологии, алгоритмы. Разработаны методические рекомендации по изучению темы «Падеж имен существительных».

3. На основе изложенного можно сделать вывод, что уровень предметной компетенции учащихся (на материале падежа имен существительных) повысился. Нашу работу можно считать довольно эффективной.

Заключение

Школьной практикой выработано методическое решение, реализованное во многих современных учебниках: чтобы не перегрузить детское сознание и предупредить возможные трудности в изучении падежей, сообщать сведения о них очень осторожно, маленькими порциями. Как правило, констатируется факт: имена существительные изменяются по падежам, или склоняются. А этого недостаточно, так как наблюдается противоречие между необходимостью формирования предметной компетенции учащихся и недостаточной подачей как теоретического, так и практического материала.

Поставленная задача требует от учителя прочных знаний лингвистических основ данного материала, умений применять разнообразные методы. Для решения образовательных и воспитательных задач мы использовали разные приемы: слово учителя, наблюдения над языковыми явлениями, индивидуальные сообщения, различные виды анализа, раздаточный материал. Активно использовались наглядные средства, прежде всего компьютер.

В результате исследования нами было установлено, что при существующей традиционной методике обучения учащихся русскому языку, школьники не получают достаточно знаний по теме «Падеж имен существительных», не применяют эти знания в практике.

Анализ результатов эксперимента подтвердил научную состоятельность выдвинутой гипотезы, что уровень предметной компетенции повысится, если в процессе обучения использовать разнообразные формы и методы, подбирать соответствующий дидактический материал. Систематичность и последовательность изучения темы «Падеж» способствуют повышению качества знаний учащихся.

1. Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.
2. Балыхина Т.М. Словарь терминов и понятий лингводидактической теории: словарь / Т.М. Балыхина, О.П. Игнатьева. - М.: Из-во РУДН, 2012. – 214 с.
3. Беседы с учителем. Третий класс четырехлетней начальной школы: учебно-методическое пособие для учителей / Под ред. Л.Е. Журовой. – М.: Вентана-Графф, 2018. – 384 с.
4. Беседы с учителем. Четвертый класс четырехлетней начальной школы: учебно-методическое пособие для учителей / Под ред Л.Е. Журовой. – М.: Вентана-Графф, 2018. – 480 с.
5. Буланова С.Ю. Особенности формирования лингвистической компетенции младших школьников: Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.
7. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителя / А.В. Бондарко, Л.Л. Буланин. - М.: Просвещение, 1996.- 178 с.
8. Быстрова Е. А. Цели обучения русскому языку, или какую компетенцию мы формируем на уроках / Е. А. Быстрова // Русская словесность,- 2003, - № 1. – С. 35-41.
9. Виноградов, В .В. Русский язык: учебное пособие / В. В. Виноградов.- 2 – е изд., М.: Просвещение, 1992. – 640 с.
10. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове : учебное пособие / В. В. Виноградов. - М.: Высшая школа, 1996. – 523 с.
11. Волина А.Н. Русский язык: пособие для учителей начальных классов / А.Н. Волина . - Екатеринбург: Изд – во «Арго», 1996.- 143 с.
16. Григорян Л.Т. Язык мой – друг мой: Пособие для учителя. 2 – е изд., испр. / Л.Т. Григорян. - М.: Просвещение, 1988. – 124 с.

17. Диброва Е.И. Современный русский язык: учебник для вузов / Е.И. Диброва. – М.: Академия, 2017. – 216 с.
18. Забелина Г.А. Компетентностный подход в преподавании русского языка [Электронный ресурс] / Г.А. Забелина - <http://humanium.narod.ru/doc/zabdocs/refa.doc>
19. Загоровская О.В. Основные народные направления совершенствования филологического образования в 12 – ти летней школе / О.В. Загоровская // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка XX – XXI вв. – Воронеж: Изд-во ВГУ. - 2001.- С. 205 – 207.
20. Зализняк А.А. О понимании термина «падеж» в лингвистических описаниях / А.А. Зализняк // Проблема грамматического моделирования. М.: МГУ. - 1973.- С. 27-39.
21. Иванов С.В. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2018. - 160 с.
22. Иванов С.В. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2018. - 160 с.
23. Иванов С.В. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2018. - 169 с.
24. Иванова В.А. Занимательно о русском языке: пособие для учителя / В.А. Иванова. – М.: Просвещение. – 1999. – 249 с.
25. Каменина И.К. Аникина А.Б. Современный русский язык. Морфология: учебник для филологических факультетов / И.К. Каменина, А.Б. Аникина М.: Издательство «Русский язык», 2009. - 223 с.
27. Костылева, Е.А. Компетентностный подход к современному образованию / Е.А. Костылева // Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-

- практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.
28. Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии: научно-методический журнал.- №5. – 2004. – С. 24-29.
29. Лекант П. А. Современный русский литературный язык: учебник для филологических факультетов / П. А. Лекант, Л. П. Клобуков и др. – М.: Высш. школа, 2009.- 215 с.
- Диброва Е.И. Современный русский язык: учебник для вузов / Е.И. Диброва. – М.: Академия, 2017. – 216 с.
18. Забелина Г.А. Компетентностный подход в преподавании русского языка [Электронный ресурс] / Г.А. Забелина - <http://humanium.narod.ru/doc/zabdocs/refa.doc>
19. Загоровская О.В. Основные народные направления совершенствования филологического образования в 12 – ти летней школе / О.В. Загоровская // Актуальные проблемы изучения и преподавания русского языка XX – XXI вв. – Воронеж: Изд-во ВГУ. - 2001.- С. 205 – 207.
20. Зализняк А.А. О понимании термина «падеж» в лингвистических описаниях / А.А. Зализняк // Проблема грамматического моделирования. М.: МГУ. - 1973.- С. 27-39.
21. Иванов С.В. Русский язык: 2 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2018. - 160 с.
22. Иванов С.В. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2018. - 160 с.
23. Иванов С.В. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: в 2 ч. Ч.1,2 / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова и др. – 3-е изд., перераб. - М.: Вентана-Граф, 2018. - 169 с.
24. Иванова В.А. Занимательно о русском языке: пособие для учителя / В.А.

Иванова. – М.: Просвещение. – 1999. – 249 с.

25. Каменина И.К. Аникина А.Б. Современный русский язык. Морфология: учебник для филологических факультетов / И.К. Каменина, А.Б. Аникина М.: Издательство «Русский язык», 2009. - 223 с.

27. Костылева, Е.А. Компетентный подход к современному образованию / Е.А. Костылева // Актуальные аспекты формирования и совершенствования лингвометодической компетенции учителя 1-4 классов современной школы: Сб. научных статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции // Отв. редактор академик РАО, профессор Т. Г. Рамзаева. – Санкт-Петербург: Изд: САГА. – 2009. – 224 с.

28. Лебедев О. Е. Компетентный подход в образовании / О.Е. Лебедев // Школьные технологии: научно-методический журнал.- №5. – 2004. – С. 24-

29. . Ломакина, И.С. Ключевые компетенции в лиссабонской программе Евросоюза / И.С. Ломакина // Интеграция образования , 2007. – С. 26-32.

31. Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: учебное пособие для студентов педагогических специальностей / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. - М.: Просвещение, 2010. – 415 с.

32. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учебн. пособие для студ. высш. уч. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.- 324 с.

33. Методика преподавания грамматики, правописания и развития речи: пособие для учителя /составитель Т.П. Сальникова. М.: Академия. - 2010.- 214 с.

34. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников: учебно-методическое пособие // Под ред. Т. Г. Рамзаевой . – М.: Академия, 2003. -167 с.

35. Никитевич В.М. Грамматические категории в современном русском языке: учебно-методическое пособие / В.М. Никитевич. - М.: Просвещение. – 1994. – 143 с.

36. Попов, Р. Н. Современный русский язык: учебник для вузов / Р. Н. По-

- пов, Д. П. Валькова, А. К. Федоров и др. М.: Просвещение, 1998. – 463 с.
37. Программно-методические материалы. Русский язык. Начальная школа: программы /Сост. Л.А. Вохмянина. – М.: Дрофа, 2018.- 125 с.
38. Программы четырехлетней начальной школы: программы / Проект «Начальная школа 21 века» / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2018.- 94 с.
39. Программы начального (1-4) класса: сборник программ по учебным предметам 1-4-го классов (система Л.В. Занкова). М.:Дрофа, 2018. – 154 с.
44. Русский язык: Учеб. для 3 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2018.- 131 с.
45. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлет. нач. шк.: учебник / Л.М. Зеленина, Т.С. Хохлова,. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2018.- 138 с.
46. Курилович Е. Проблема классификации падежей / Е. Курилович // Очерки по лингвистике. М.: Наука, 1992.- С. 28-36.
47. Ладыженская Т.А. Методика развития речи на уроках русского языка: учебное пособие / Т.А. Ладыженская - М.: Просвещение, 1989.- 213. с.
48. Логунова Л.Г. Формирование языковых компетенций в начальной школе / Л.Г. Логунова, З.Ф. Хасанова. – 2010. - <http://edu.of.ru/attach/17/16126.doc>
49. Максимов Л.Ю. Русский язык: учебник для педагогических факультетов / Л.Ю. Максимов. – М: Академия. – 2010. – 326 с.
50. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка: монография / И.Г. Милославский - М.: Наука, 1978.- 143 с.
51. Мучник И.П. Грамматические категории глагола и имени в современном русском языке: монография / И.П. Мучник. - М.: Наука, 1971.- 231 с.
52. Новикова Т. Ф. Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования: монография – М. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007- 294 с.
53. Оликсеенко А.И. Имя существительное / А.И. Оликсенко // 1 сентября. Приложение к ж. «Начальная школа».- 2001, сентябрь. С. 13.
54. Распопов И. П. Основы русской грамматики: учебник для вузов /

- И. А. Распопов, А. М. Ломов. – Воронеж: Изд-во ВГУ. - 1994.- 231 с.
55. Рахманова Л. И. Современный русский язык: учебник для филологических факультетов / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М.: Высшая школа, 1997.- 342 с.
62. Современный русский язык : учебник для филологических факультетов / Под ред. П. А. Леканта. – М.: Высшая школа, 2011.- 389 с.
63. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учеб. для высш. учеб. заведений: в 2 ч. – Ч. 2: Морфология и синтаксис /В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др.: Под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия». - 2011.- 456 с.
64. Силина М.В. Олимпиады в 4 классе / М.В. Силина // Начальная школа, 2004. - № 5. - С.62-63.
65. Сухин И.Г. 800 загадок – 100 кроссвордов: в помощь учителю / И.Г. Сухин. - М.: Новая школа, 1997.- 143 с.
66. Теория и практика обучения русскому языку: учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Е. В. Архипова, Т. М. Воителева, А. Д. Дейкина и др.; под ред. Р. Б. Сабаткоева. – М.: Изд. центр «Академия», 2005. – 320 с.
67. Тихонов А. Н. Современный русский язык: учеб. для высш. учеб. заведений / А. Н. Тихонов. – М.: Просвещение, 2002.- 154 с.
68. Ушакова Л. И. Современный русский язык. Морфология: учеб. для высш. учеб. заведений / – Белгород: Изд-во БелГУ, 1999.- 234 с.
69. Попов Р.Н. Современный русский язык./ Р.Н. Попов, Н.В. Федоров и др.: учебник для вузов. - М.: Просвещение, 1996.- 464 с.
70. Программа общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1 – 4). М.: Дрофа, 2018.- 57 с.
75. Черепанова Л.В. Формирование лингвистической компетенции при обучении русскому языку / Л.В.Черепанова // Русский язык в школе Материалы Всероссийской конференции. – Новосибирск: Наука 2006. – 324 с.
76. Чеснокова Л.Д. Современный русский язык. Ч. II. Морфология: учебное

пособие / Л.Д. Чеснокова, В.С. Печникова (Под ред. Е.И. Дибровой). М.: Академия. - 2005.- 192 с.

77. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // Официальный сайт Министерства образования и науки. – 6 октября 2009 г. Приказ № 373. дата обращения – 22.09.2018.

83. Яковлева Т.В. Изучение грамматической категории падежа в малокомплектной школе / Т.В. Яковлева // Особенности воспитательного процесса в малокомплектной школе. Белгород: БелГУ, 1992.- С. 25-29.

84. Яновская С.Н. Обобщающий урок по теме «Имя существительное»/ С.Н. Яновская // Русский язык в школе.- 2001.- № 1.-С. 40-43.

