

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021654
Иванищевой Юлии Викторовны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Петрова С.В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку....	8
1.1. Понятие о коммуникативных умениях	8
1.2. Внеурочная деятельность по русскому языку и ее возможности в формировании коммуникативных умений младших школьников.....	16
Глава 2. Методические основы формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку	24
2.1. Анализ педагогического опыта по проблеме исследования.....	24
2.2. Описание экспериментальной работы.....	31
Заключение.....	44
Библиографический список.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Развитие речи учащихся – главная цель обучения русскому языку в школе. Осуществление данной цели связано с формированием коммуникативных умений младших школьников.

Грамотная, красивая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие.

Формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста является на современном этапе одной из важнейших проблем в методике преподавания русского языка. Следующий этап в жизни ребенка – подростковый возраст, когда одним из доминирующих факторов являются навыки общения. Освоение элементов коммуникативной культуры в младшем школьном возрасте позволит детям успешнее реализовать свой потенциал.

Актуальность поднятой проблемы вызвана потребностью педагогов, филологов и родителей в совершенствующихся методах воздействия на формирующуюся личность ученика с целью развития коммуникативных умений, влияющих как на результативность обучения, так и на процесс социализации и развития личности в целом.

Различные аспекты формирования коммуникативных умений младших школьников нашли отражение в исследованиях многих лингвистов и методистов (Л.Г. Антоновой, Н.Д. Десяевой, В.А. Добромыслова, А.В. Дудникова, А.П. Еремеевой, Н.А. Ипполитовой, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, В.Н. Мещерякова, Т.М. Пахновой, Н.А. Пленкина и др.).

Процесс коммуникативного развития личности невозможен без формирования теоретически четкого представления о функционально-смысловой типологии речи, без выработки умения анализировать текст с точки зрения его принадлежности к определенному типу, умения создавать тексты в соответствии с

коммуникативно-функциональными, композиционно-структурными, лексико-грамматическими характеристиками того или иного функционального типа речи.

Эффективным средством по формированию коммуникативных умений младших школьников может стать организация внеурочной деятельности.

Проблема организации внеурочной деятельности раскрывается в работах известных ученых-методистов (А.Д. Алферова, С.А. Арефьевой, Ф.И. Буслаева, В.А. Добромыслова, В.И. Капинос, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львова, В.Н. Мещерякова, Е.И. Никитиной и др.).

Развитие коммуникативных умений и навыков, связанных с продуцированием высказывания, требует усвоения учащимися знаний как по стилистике, так и по грамматике, потому что создание связного текста предполагает не только организацию его содержательной стороны и композиционное оформление, но и выбор, уместное использование в тексте необходимых языковых средств – тех или иных грамматических единиц. Сказанное определило выбор темы настоящего исследования: «Формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку».

Проблема исследования: каковы возможности внеурочной деятельности по русскому языку в формировании коммуникативных умений младших школьников.

Решение этой проблемы составило **цель** настоящего исследования.

Объект исследования: формирование коммуникативных умений младших школьников.

Предмет исследования – процесс формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

В основу исследования была положена **гипотеза**, согласно которой формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку будет успешным, если:

1. Занятия по внеурочной деятельности дополняют содержание уроков по русскому языку в аспекте исследуемой проблемы.

2. Используются разнообразные методы и приемы работы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать методическую, педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме исследования.

2. Изучить опыт методистов и учителей по проблеме развития коммуникативных умений младших школьников.

3. Организовать и провести экспериментальную работу по предмету исследования в начальных классах.

Методы исследования: анализ и обобщение педагогической, психологической, лингвистической и методической литературы по проблеме исследования; эмпирические: анализ продуктов речевой деятельности детей, эксперимент (констатирующий, формирующий этапы); метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

Методологическую основу исследования составили: деятельностный подход к проблеме порождения высказывания в рамках теории речевой деятельности (Л.И. Айдарова, Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); коммуникативно-деятельностный, системный и личностный подход к процессу обучения младших школьников связной речи в рамках методики преподавания русского языка (Е.В. Архипова, Н.И. Демидова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Н.А. Пленкин, Т.Г. Рамзаева, М.С. Соловейчик и др.).

Практическая значимость определяется тем, что предложенные задания и упражнения могут быть рекомендованы учителям начальных классов в целях совершенствования работы по формированию коммуникативных умений младших школьников.

Эксперимент проходил в течение 2018-2019 учебного года, экспериментальная база исследования – учащиеся 3 «Б» класса МБОУ «Лицей № 10» г. Белгорода.

Экспериментальное исследование проблемы формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку реализовывалось в несколько этапов.

Первый этап – изучение литературы по проблеме исследования, выделение исходных теоретических положений, определение целей и задач исследования, анализ и обобщение опыта работы методистов и учителей, наблюдение за учебным процессом, подготовка и проведение констатирующего этапа эксперимента. На данном этапе была проведена диагностика уровня сформированности коммуникативных умений учащихся начальной школы.

Второй этап – проведение формирующего этапа эксперимента, разработка программы кружка «Школа речевого мастерства», конспектов внеурочных занятий, содержащих различные приемы работы по формированию коммуникативных умений младших школьников.

Структура и основное содержание выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во **введении** обосновывается выбор и актуальность темы; формулируются проблема, цель, объект, предмет и задачи исследования, выдвигается гипотеза; дается описание методов и этапов проведения экспериментального исследования; раскрывается практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку» раскрывается сущность понятия «коммуникативные умения», описывается внеурочная деятельность по русскому языку, рассматриваются ее виды, выявляются возможности внеурочной деятельности по русскому языку в формировании коммуникативных умений у младших школьников.

Во второй главе «Методические основы формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку» рассмотрен и проанализирован опыт учителей-практиков по про-

блеме исследования, представлены результаты констатирующего этапа эксперимента, описана методика формирования коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

В Заключении подтверждается актуальность темы исследования, изложены выводы и результаты исследования.

Библиографический список включает 61 источник.

В приложениях представлена программа кружка «Школа речевого мастерства», конспекты внеурочных занятий, разработанных в рамках экспериментальной работы по проблеме исследования.

Выпускная квалификационная работа содержит таблицу и диаграмму, отражающие результаты экспериментальной работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Понятие о коммуникативных умениях

Формирование коммуникативных умений у учащихся начальной школы имеет огромное значение, так как умение общаться, осуществлять процесс коммуникации является важным средством социализации ребенка. В данный момент на развитие коммуникативной компетенции нацелены многие аспекты образовательной системы Российской Федерации. В целях и задачах уроков не только русского языка, но и других учебных предметов, прописаны коммуникативные универсальные учебные действия, следовательно, работа с детьми в данном направлении становится необходимой.

Обращаться к развитию коммуникативных умений младших школьников своевременно и необходимо, поскольку современный этап развития методики обучения русскому языку характеризуется возрастанием внимания к речевому развитию детей. Особый акцент падает на развитие и совершенствование навыков устной речи. Это связано с тем, что в последние годы большое внимание уделялось навыкам письменной речи, а устная речь оставалась в стороне. В данный момент одним из основных направлений в филологическом образовании становится формирование грамотной устной речи учащихся. Далеко не все носители русского языка владеют умением формулировать полные ответы на вопросы, многие, как правило, обходятся короткими фразами. Особую сложность представляет овладение коммуникативными умениями, необходимыми для продуцирования связного монологического высказывания.

Как показывает анализ современной языковой ситуации, увеличивается диалогичность общения, коммуниканты, оказываясь в различных ситуациях общения, вынуждены говорить экспромтом. Это становится часто причиной смешения стилей и жанров. Также важным оказывается и тот факт, что один и тот же человек оказывается в различных ситуациях общения, где ему необхо-

димо демонстрировать порой самые разные коммуникативные способности. Беспокойство у ученых-филологов вызывает тот факт, что речь многих образованных людей характеризуется наличием слов-паразитов, диалектных черт произношения, нарушением грамматических, стилистических норм. Все это не может не оказывать влияния на речевое развитие младших школьников. Представляется необходимым также отметить, что довольно часто низкий уровень речевой культуры учащихся объясняется имеющимися у них трудностями в переработке текстовой информации; несформированностью умений организовывать речевое общение в соответствии с коммуникативной задачей; невладение стереотипными фразами, нарушением норм языка. Поэтому одной из основных задач в начальном языковом образовании является развитие коммуникативных умений младших школьников и повышение уровня их речевой культуры. Можно также отметить, что в настоящее время устная речь является более распространенной, она же и более сложная форма по сравнению с письменной, поскольку ее невозможно исправить в момент речи.

Для устной речи характерен особый порядок слов. Важная информация в этой форме речи выделяется интонационно, прямая речь не приводится дословно, следует также отметить, что устные высказывания оформлены по законам русского языка (либо другого); для синтаксиса устной речи характерно использование простых, неполных предложений, краткость изложения, лаконичность.

К типичным ошибкам в устной речи относят плохую дикцию, отсутствие умений делить речевой поток на фразы и такты, отступление от необходимого среднего темпа речи. Также для устных выступлений часто характерна низкая информативность и скачки мысли, смысловые повторы.

Любое высказывание не может существовать вне конкретной ситуации общения

Такой термин, как «коммуникативные умения» рассматривается учеными в различных науках: педагогика, психология, лингвистика, дидактика, методика и др.

Изучение вопросов коммуникации детей получило распространение еще в XIX-XX веках. Данная проблема обособилась как особо важный аспект формирования разносторонне развитой личности в 60-е годы XX века. В этот период она исследовалась такими учеными-педагогами, как К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, Л.Н. Толстой, Н.А. Добролюбов и др.

Период наиболее активной работы над исследованием коммуникативного аспекта, разработки теоретической базы основ формирования коммуникативных умений младших школьников приходится на последние десятилетия, начиная с тысяча девятьсот восьмидесятых годов.

Вопросами формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста занимались многие отечественные ученые: С.В. Андреева, О.А. Веселкова, А.Е. Дмитриев, О.М. Казарцева, И.В. Кондакова, Л.Р. Мунирова, А.А. Панферова, В.П. Понутриева, В.А. Ситаров, Н.В. Щиголева, М.Р. Львов, Л.Р. Мунирова, В.А. Ситаров и многие другие.

В своих научных трудах М.Р. Львов уделял много внимания развитию речи у младших школьников, в своем труде «Основы теории речи» он говорит о таких понятиях, как «коммуникативные умения», «коммуникативная компетенция». Также он отметил то, что развитие коммуникативных умений у детей становится весьма актуальной проблемой на современном этапе развития общества. В трудах М.Р. Львова освещены вопросы теоретических основ речи, проблемы развития коммуникативных умений и риторики, также отражены вопросы психолингвистики (Львов, 2015).

В результате сотрудничества М.Р. Львова, В.Г. Горецкого и О.В. Сосновской появилось пособие «Методика преподавания русского языка в начальных классах», в котором рассматриваются проблемы коммуникативного развития младших школьников на уроках русского языка с помощью применения различных техник изучения текста, обучения строить высказывания и т.д. (Львов, 2007).

Проблеме формирования социально-коммуникативных умений младших школьников посвящены многие исследования таких ученых, как А.Г. Антоновой, Е.А. Архиповой, О.А. Веселковой, Ю.В. Касаткиной, Р.В. Овчаровой и др.

Прежде чем давать определение понятию «коммуникативные умения», нужно разобраться в следующих терминах: «общение», «коммуникация», «коммуникативные универсальные учебные действия» и «коммуникативная компетентность», которые активно функционируют в методических и лингвистических исследованиях.

Если рассматривать значение слов «общение» и «коммуникация» в слове русского языка, то можно увидеть, что они отождествляются друг с другом. Но для дальнейшей работы над темой нашего исследования очень важно разграничить данные понятия.

Существует достаточно много различных определений термина «общение», из них следует вычлениить наиболее лаконичные и точные. Так, по мнению Б.Ф. Ломова, «общение – это взаимодействие субъектов, в процессе которого между ними осуществляется установление связи» (Ломов, 1984, 34). В.Н. Мясищев делает акцент на оказание воздействия одного субъекта на другого в процессе общения (Мясищев, 2004).

Учёный Я.Л. Коломинский – приверженец точки зрения В.Н. Мясищева, в своих трудах он конкретизирует предыдущее определение и говорит о том, что «в процессе общения оказывается воздействие информационное и предметное» (Коломинский, 1986, 128).

Отечественный ученый-психолог В.Н. Панферов еще больше расширяет данное понятие, обращая внимание на то, что «общение – это не только взаимодействие субъектов между собой, но и обмен информацией при помощи различных средств коммуникации, который будет созданию благоприятных условий для дальнейшего сотрудничества» (Панферов, 1983, 71).

Наиболее часто в научной литературе встречается определение Б.Д. Парыгина, которое гласит, что «общение – это сложный многогранный процесс, который может выступать не только в роли процесса взаимодействия индиви-

дов, но и как процесс воздействия друг на друга, процесс их эмпатии и взаимного понимания» (Парыгин, 2003, 53).

Таким образом, Б.Д. Парыгин объединяет точки зрения Я.Л. Коломенского, В.Н. Панферова, Б.Ф. Ломова в единое целое и добавляет в определение общения эмоциональную сторону.

В настоящее время в педагогике и частных методиках рассматриваются вопросы, которые связаны с развитием коммуникативных универсальных учебных действий. Такой ученый, как А.Г. Асмолов говорил о том, что термин «коммуникативные универсальные учебные действия» означает «способность ребенка к коммуникативному саморазвитию, совершенствованию умений реализовывать процесс коммуникации с помощью сотрудничества и взаимодействия путем сознательного присвоения социального опыта, умение самостоятельно формировать коммуникативную компетентность» (Асмолов, 2010, 115).

Коммуникативные универсальные учебные действия включают ряд коммуникативных умений детей. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиций других людей, партнеров по деятельности, формируют способность участвовать в групповом обсуждении тех или иных вопросов.

Следующим важным понятием в данном исследовании является коммуникативная компетенция. По мнению ученого-методиста М.Р. Львова, «коммуникативная компетенция – это термин, обозначающий знание языка (родного и неродного), его фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи, владение этими средствами языка в пределах социальных, профессиональных и культурных потребностей человека, а также совокупность знаний, умений и навыков, которыми обладает человек, и способствующих установлению эффективного коммуникативного взаимодействия» (Львов, 2007, 49).

Вышеперечисленные понятия тесно связаны между собой и подводят нас к определению «коммуникативных умений».

С точки зрения Л.В. Епишиной, «коммуникативные умения – это коммуникативные действия субъекта и способность выстраивать правильный порядок

этих действий, производить их отбор в соответствии с тем, какие задачи общения стоят перед субъектом» (Епишина, 2014, 66).

Отечественный ученый-педагог А.В. Мудрик под коммуникативными умениями подразумевает «способность человека строить своё поведение с использованием психологически целесообразных приемов общения, способность выбирать нужные жесты, интонацию, способность к сопереживанию, прогнозированию реакции собеседника на то или иное высказывание» (Мудрик, 2006, 235).

В научных трудах Г.М. Андреевой говорится о том, что «коммуникативные умения – это множество взаимосвязанных между собой учебных действий, которые развиваются на основе теоретической и практической подготовки субъекта, что позволяет осуществлять преобразование действительности» (Андреева, 2006, 128).

Рассматривая определение коммуникативных умений по отношению к детям младшего школьного возраста, можно сделать вывод о том, что коммуникативные умения – это способы выполнения действий в процессе общения, которые освоены ребёнком и зависят они от того, какие потребности, коммуникативные мотивы, личностные ориентиры и установки оказали воздействие на его развитие, от социальной среды и степени адаптации в обществе.

Российский ученый-лингвист И.М. Михайлова в своей статье о коммуникативной компетенции отмечает, что «коммуникативные умения – это умение взаимодействовать с окружающими людьми, независимо от того, каким видом деятельности они занимаются, а также освоенные личностью методы, приемы и способы восприятия и передачи информации» (Михайлова, 2005, 105). Данное понятие, несомненно, верно, но оно дает нам представление об умениях коммуникации со стороны психологии и педагогики.

Коммуникативные умения можно расклассифицировать, подразделить на группы:

1 группа – коммуникационные умения, они подразумевают способность аргументировать, доказывать свою точку зрения, грамотно излагать свои мысли и т.д.;

2 группа – перцептивные умения (восприятие), которые означают умение слушать, воспринимать информацию, правильно её интерпретировать;

3 группа – интерактивные умения (взаимодействие), данная группа подразумевает умение излагать свои требования, вести обсуждение, выходить из конфликтных ситуаций (Андреева, 2006).

Если рассматривать термин «коммуникативные умения» с лингвистической стороны, то можно отметить, что коммуникативные умения – это умения строить связную речь с помощью базовых лингвистических знаний, умений и навыков, которые являются теоретической основой для формирования данного вида умений.

В нашей работе мы будем руководствоваться определением, которое предложено в «Большом толковом словаре русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова: «Коммуникативные умения – умения, необходимые для организации речевого процесса и осуществления общения между партнерами с помощью языка» (Кузнецов, 2010, 752).

По мнению Е.В. Ромадановой существуют следующие коммуникативные умения, формирующиеся на уроках русского языка:

- 1) умение четко письменно излагать свое мнение;
- 2) понимать точки зрения своих одноклассников, выраженные письменно;
- 3) задавать вопросы на понимание;
- 4) вступать в спор с автором письменного текста в ситуации, когда автор может (не может) ответить читателю;
- 5) с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- 6) организовывать коммуникативный процесс с помощью монологической и диалогической форм речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации;

7) строить свою речь в соответствии с орфоэпическими нормами; употреблять в своей речи различные средства художественной выразительности и многие другие (Ромаданова, 2018).

Все эти умения входят в группу коммуникативных универсальных действий, они очень важны для развития личности ребенка.

Мы проанализировали существующие классификации коммуникативных умений, которые представлены в работах разных ученых. Опираясь на программу по русскому языку С.В. Иванова, мы составили перечень коммуникативных умений, которые будем использовать в нашем исследовании:

- 1) умение отвечать на вопросы в соответствии с коммуникативной ситуацией;
- 2) умение формулировать и задавать вопросы;
- 3) умение выбирать языковые средства для решения коммуникативных задач;
- 4) умение строить монологическое высказывание с целью реализации целей общения (Иванов, 2018).

Названные умения считаются очень важными для очень важными для любого обучающегося, потому что их использование необходимо в процессе организации взаимодействия со взрослыми при общении со сверстниками, со старшими, в процессе учебной деятельности. Умение четко излагать свои мысли способствует эффективному и успешному взаимодействию с окружающими людьми, без этого умения ребёнку не представляется возможным построение каких-либо взаимоотношений с окружающими. Понимание мыслей сверстников, выраженных письменно также очень важно. Конечно, мысли можно выразить и с помощью устной речи, но это не заменяет письменной формы общения. Бывают ситуации, в которых люди не могут взаимодействовать с помощью устной речи, поэтому им приходится передавать свои мысли с помощью письма. В данном случае ребёнок должен суметь разобраться в смысле написанного высказывания. Умение задавать вопросы на понимание также играет весомую роль в коммуникативном развитии детей. Оно говорит о том, что ребёнок сам

владеет тем или иным знанием, учебным материалом и сам может организовывать диалог, способствуя наиболее углубленному осознанию материала своими собеседниками.

Человек является биосоциальным существом, поэтому он нуждается в ежедневном общении с другими людьми. С помощью коммуникации человек может самоутверждаться в обществе, социализироваться, что также является обязательной потребностью каждого члена общества. В процессе воспитания и обучения коммуникативные знания, умения и навыки играют очень важную роль, так как их развитие ведет к повышению продуктивности уроков и образования в целом (Епишина, 2014).

По справедливому замечанию И.М. Шаркаевой развитие этих умений происходит не сразу, для этого нужны постоянные упражнения, ежедневные коммуникативные контакты ребенка с учителем, одноклассниками, друзьями и родственниками. Очень важно начать развивать коммуникативные умения с раннего возраста ребенка. Если этого не произойдет, то его речь будет не связной, неправильно выстроенной логически, будет иметь множество дефектов, в худшем случае ребенок совсем не будет владеть речью, ни устной, ни письменной. Также от коммуникативной компетенции зависит самореализация человека в различных сферах жизни: личной, общественной, профессиональной и так далее (Шаркаева, 2018).

Обобщая информацию, изложенную в первом параграфе и подводя итоги, следует отметить, что коммуникативные умения играют важную роль в становлении личности ребенка, в связи с чем их развитие в каждом ученике становится одной из первостепенных задач школы. В таких условиях большая ответственность возлагается на педагога начальной школы. Первые четыре года обучения ребенка в общеобразовательном учреждении являются первой ступенью образования, и учитель оказывает наибольшее влияние на формирование коммуникативной компетенции ребенка. Значимость развития коммуникативных навыков младших школьников велика, так как на современном этапе развития общества требуется личность, способная легко вступать в различные формы

речевого взаимодействия, а это значит участвовать в деловой беседе, вести переговоры, строить связное монологическое высказывание, доказывать свою позицию в споре. Требования современных программ к уровню развития коммуникативной компетенции обучающихся достаточно высоки, что требует систематической, целенаправленной работы. Плохо развитые коммуникативные навыки создают барьеры в межличностном общении, затрудняют процесс восприятия информации, тормозят процесс обучения, становятся причиной неудач в профессиональной деятельности.

1.2. Внеурочная деятельность по русскому языку и ее возможности в формировании коммуникативных умений младших школьников

Коммуникативные умения имеют в жизни учащегося начальной школы огромное значение, способствуя их успешной социализации в обществе. Навыки речевого общения формируются у младших школьников в процессе их общения с окружающими, как свободного, так и в процессе других видов деятельности. Успешность и интенсивность их формирования зависит от ряда обстоятельств, от того, насколько в процессе формирования коммуникативных навыков присутствует момент целенаправленного их развития со стороны педагогов.

Основой развития коммуникативных умений в начальной школе являются уроки русского языка и литературы. Анализ учебников начальной школы, действующих программ и реальной учительской практики показывает, что в них содержатся задания по речевому развитию, но их оказывается недостаточно. Чтобы речевые формы закрепились в повседневной речевой деятельности школьников, необходимо создать опыт нравственной деятельности, формирующий группу привычек.

Целенаправленная систематическая работа – это первое условие культурно-речевого развития младших школьников.

Решить эту задачу можно с помощью правильно организованной внеурочной деятельности.

Внеурочные занятия по русскому языку обогащают ребенка знаниями, которые пробуждают его чувства, вызывают у него желание стать лучше, помогают освоить формы речевого этикета, научиться правильно их применять. Залог успеха внеурочных мероприятий не в том, что мы выберем красочные книги по теме, а в совершенствовании самого урока. А совершенствовать урок - это долг каждого учителя (Татаренко, 1990).

В настоящее время прогресса и модернизации всех сфер человеческой деятельности требуется пересмотр устоявшихся взглядов и мнений, в том числе в образовании и воспитании. В настоящее время идет переориентация принципов расстановки приоритетов с усвоения знаний, умений и навыков (как основной цели образования) на развитие ребенка, на создание условий полноценного проживания детства для становления человека, способного думать, общаться, принимать решения, понимать другого и самого себя. В связи с происходящими изменениями в образовании актуальной стала организация постоянных систематических внеурочных занятий по русскому языку. Вопросами внеурочной деятельности по русскому языку занимались многие ученые-методисты и учителя практики (В.И. Васильева, В.В. Волина, Л.Т. Григорян, В.В. Иванова, И.В. Петухова, Л.Г. Подгорная, Н.Н. Ушаков и др.).

В методической литературе встречаются различные трактовки термина внеурочная деятельность. Д.В. Григорьев отмечает, что «...внеурочная деятельность учащихся объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» (Григорьев, 2013, 4). Другое определение встречается в письме Департамента общего образования: «... под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно – урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» (Письмо, 2011).

В рамках традиционного образовательного процесса за последнее десяти-

летие сложились следующие виды деятельности: учебный процесс; система дополнительного образования; общешкольные воспитательные мероприятия различной направленности; воспитательная работа классного руководителя; организация работы группы продленного дня; индивидуальная работа с учащимися. Внеурочная деятельность не является ни одним из данных видов деятельности, но может содержать в себе черты каждой из них. Внеурочная деятельность – это особый вид деятельности, осуществляемой в рамках образовательного процесса (Барышников, 2014). Во внеурочной деятельности нормативным документом выделены направления и формы ее организации: «Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах, как художественные, культурологические, филологические, хоровые студии, сетевые сообщества, школьные спортивные клубы и секции, конференции, олимпиады, военно-патриотические объединения, экскурсии, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и другие формы на добровольной основе с выбором участников образовательных отношений» (Приказ, 2009). Ценность внеурочной деятельности в том, что она ненавязчиво пробуждает интерес к учебному предмету, так как ее содержание, методы и организационные формы менее регламентированы, чем в учебном процессе.

При организации внеурочных занятий, как и при проведении уроков, учитель опирается на общедидактические принципы: научности, доступности, систематичности, индивидуального подхода и др. В различных внеурочных мероприятиях обучающиеся принимают участие не ради отметок, а из желания узнать новое. Дети по своему усмотрению выбирают тот или другой вид внеурочной деятельности. Добровольность обязывает школьников к дисциплинированности и активности.

Виды внеурочной деятельности по русскому языку необычно многообразны. Это различные лингвистические кружки, общества любителей словесности, утренники, вечера, конкурсы, обсуждения популярных книг о русском

языке, выпуск тематических стенгазет, устных и рукописных лингвистических журналов и др. Одни виды внеурочной работы постоянно действующие (т.е. работающие в течение всего года), другие эпизодические. Они не исключают друг друга, наоборот, широкое развертывание различных видов внеклассных мероприятий предлагает их гармоничные сочетание.

По всей форме внеурочные занятия могут быть групповыми, массовыми и индивидуальными. Постоянно действующие виды внеурочной деятельности это групповые внеклассные мероприятия – различные лингвистические кружки и общества (клубы). Эпизодические – массовые сборы (утренники, вечера, олимпиады, конкурсы, экскурсии и др.). Индивидуальные – консультации.

Основным и наиболее распространенным видом групповой работы является кружки – занятия, отличающиеся активной деятельностью постоянного состава учащихся, охватывающего от всего класса до нескольких учеников.

Эффективность работы кружка будет достигнута при проведении занятий систематически. Формирование коммуникативных умений младших школьников это многократное повторение действий. Чтобы речевые формулы закрепились в повседневной деятельности школьников, необходимо создать опыт нравственной деятельности, формирующий группу привычек. Речь идет не только о систематической, в течение всего учебного года проводимой внеурочной работе, но и о содержании внеурочных занятий. Отобранный для работы материал должен представлять собой определенную систему знаний о языке. Система должна быть разумной, гибкой, вытекающей из содержания предмета.

В отличие от урочных занятий, на внеурочных школьники мало пишут и много говорят. Ученики готовят устные сообщения, проводят беседы, выступают с докладами, упражняются в выразительном чтении стихов, отрывков из художественной литературы. Все это речевые, исключительно обучающего характера упражнения. Умение выступить (на занятии, утреннике, вечере), сделать небольшое сообщение, отчитаться в выполненной работе и пр. имеет большое значение для активного участия в общественной жизни, и школа должна вооружить обучающихся соответствующими умениями. Внеурочная

деятельность располагает большими, чем уроки, возможностями развивать устную речь школьников. Она развивает у обучающихся активность и самостоятельность. Активность учеников находится в прямой зависимости от того, интересно или неинтересно школьнику на занятиях. Обычно интересно бывает на таких занятиях, которые проводятся учителем живо и эмоционально, с использованием занимательных и игровых материалов.

В основе обучения детей устному общению в начальной школе лежит игра. Использование игры как способа формирования коммуникативных навыков в начальной школе позволяет учителю формулировать такие речевые задачи, в которых есть мотив и цель речевого действия и которые диктуют употребление необходимых образцов общения.

Чем больше игровых приемов использует учитель, тем интереснее проходят уроки, что непосредственно влияет на результат, прочнее усваивается материал. В методическом плане учителя коммуникативная игра представляет собой учебное задание, включающее языковую, коммуникативную и познавательную задачи (Бугулавская, 1992).

В игре моделируются ситуации общения, распределяются роли, осуществляется выбор тех или иных форм речевого поведения. В игровые действия важно вовлекать даже самых пассивных учеников, что будет развивать их и приобщать к коллективу. На внеурочных занятиях учитель может организовать грамматические игры, развивающие творческие способности детей. Дети с удовольствием придумывают шарады, загадки, кроссворды, басни, рассказы на грамматические темы, сочинения. Но сводить всю внеурочную работу только к играм и занимательным заданиям нельзя. Занимательность как характерная черта внеклассной работы не исключает глубины и серьезности в проведении занятий. Таким образом, мы рассматриваем игру как ситуативно-вариативное упражнение, где происходит освоение форм речевого этикета, возможных для использования в реальных условиях повседневной жизни.

В ходе работы кружка обучающимся необходимо завести словарь для записи языковых формул, в дальнейшем они могут их использовать, разыгрывая

различные коммуникативные ситуации. На занятиях используются стихи, рассказы, сказки, которые дают учителю отправной материал для дидактических бесед, ролевых игр. В рассказах и диалогах использован принцип контраста, позволяющий детям, с одной стороны, критиковать неправильное в поведении и речи, с другой – отмечать достоинство и строить правильную этикетную речь по образцу. Эффективным приемом в формировании навыков речевого этикета является выполнение заданий проблемно-поискового и творческого характера: объяснение различных значений слов; знакомство и объяснение пословиц, их заучивание; объяснение ситуаций различными выражениями благодарности и извинения, написание письма, работа с картинками и т.д. Разнообразить и оживить атмосферу занятий, создать эмоциональный тонус помогут ролевые игры демонстрация видеофрагментов. В конце занятия следует обязательно подвести итог: что мы изучили и что поняли. Для закрепления можно рекомендовать простейшие домашние задания, например, расскажи маме, что означает слово «здравствуй», придумайте с папой сказку о добром и заботливом рыцаре, накрой с бабушкой праздничный чайный стол, сделай и подари близким подарки.

В последнее время все более популярной становится организация проектной и исследовательской деятельности, которую можно использовать на занятиях кружка. Для этого необходима проблема, взятая из реальной жизни, знакомая и значимая для ребенка, для решения которой ему необходимо применить уже полученные знания и новые знания, которые еще предстоит приобрести. Проект для учащегося – это возможность делать что-то интересное самостоятельно, в группе или самому, максимально используя свои возможности.

Наряду с кружками к постоянно действующим видам внеурочной деятельности относятся общества любителей русского языка или клубы. От кружка клуб отличается тем, что имеет более сложное организационное построение и разновозрастный состав учащихся. Общество имеет устав, вырабатываемый самими учащимися, коллективный руководящий орган (правление). Желающие вступить в общество знакомятся с уставом, в котором определены требования к

членам общества и их обязанности.

Общество имеет секции. Организация секций проходит по интересующим учащимся проблемам, например формированию речевого этикета. При хорошо поставленной работе каждая секция выпускает свою газету, а общество в целом – журнал.

Эффективными формами организации внеурочной деятельности по русскому языку являются различные эпизодические мероприятия: утренники, вечера, лингвистические КВН, турниры, олимпиады, конкурсы, путешествия и др. Очень интересны для младших школьников утренники с участием сказочных героев. Они могут быть построены в виде викторины, соревнований, где ведущие дают задания детям. Можно также организовать путешествие по стране Вежливых слов таким образом, чтобы школьники выступали в роли кладоискателей.

В последнее время появились новые эпизодические формы. Они напоминают публичные формы общения – конференции, телепередачи, диалоги. Основаны на формах, жанрах и методах работ, известных в общественной практике, таких как исследование, комментарии, интервью, репортаж.

Если внеклассные мероприятия часто являются средством пропаганды, привлечения внимания всех учащихся к русскому языку, то олимпиада служит для вовлечения учащихся в активную работу. Олимпиада – это своеобразное соревнование в знаниях, итог предварительной работы учащихся как на уроке, так и вне его. Для проведения олимпиады необходимо заблаговременно познакомить всех желающих участвовать с основными условиями конкурса. Кроме того, целесообразно вывесить вопросник, по которому учащиеся будут готовиться.

Большим успехом пользуется «Устный журнал», основная цель которого – заинтересовать слушателей показом разнообразных сторон изучения русского языка. Ученики пишут название каждой страницы, делают рисунки. Теоретический материал подбирается совместно с учителем в виде небольших рассказов, диалогов, сценок, вопросов викторины и т. д.

Предложенные формы и приемы организации внеурочной работы, как нам кажется, создают условия для более эффективного формирования коммуникативных умений, поскольку внеурочная работа объединяет многие виды деятельности, ориентируется на интересы детей, направлена на развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся.

Выводы по первой главе

Коммуникативные умения являются одним из важнейших аспектов развития ребенка как полноценной личности. Отмечая наличие достаточно большого количества определений термина «коммуникативные умения», в данной исследовательской работе под коммуникативными умениями мы будем понимать умения, необходимые для организации речевого процесса и осуществления общения между партнерами с помощью языка. Классификаций умений также существует множество, каждый из авторов расставляет приоритеты в пользу разных умений, однако, каждый из них считает важными умения диалогической и монологической речи, а также навыки, связанные с целесообразным отбором языковых средств и осуществлением контроля над речью. Развитые на высоком уровне коммуникативные умения позволяют современному школьнику успешно участвовать в образовательном процессе и достигать целей в межличностном общении, в будущем становятся важным фактором эффективной профессиональной деятельности.

Внеурочная деятельность обладает большими возможностями для формирования коммуникативных умений младших школьников. Виды внеурочной деятельности по русскому языку представлены в большом разнообразии (кружки, общества любителей словесности, утренники, вечера, конкурсы, выпуск тематических стенгазет, устных и рукописных лингвистических журналов и др.). Основным и наиболее распространенным видом групповой работы является кружок. В ходе работы кружка можно организовать целенаправленную систематическую работу, использовать разнообразные методы и приемы, привлекать

дополнительный материал. С нашей точки зрения внеурочная деятельность является эффективной формой развития коммуникативных умений младших школьников, поскольку она может объединять многие виды деятельности, направлена на развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся, учитывает их интересы.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

2.1. Анализ педагогического опыта по проблеме исследования

В настоящее время наблюдается возросший интерес у методистов и учителей к проблеме формирования коммуникативных умений младших школьников. Накоплен достаточно большой опыт по данной проблеме, который представлен в учебных пособиях, а также на страницах журнала «Начальная школа».

Прежде, чем приступать к организации экспериментальной работы, мы проанализировали имеющийся опыт педагогов и учителей практиков с целью выявления степени разработанности данного вопроса. Как показал проведенный анализ, лингвисты и методисты обеспокоены неспособностью младших школьников в большинстве случаев легко вступать в речевое взаимодействие. Их речь, как отмечают педагоги, характеризуется наличием смысловых повторов, нарушением последовательности в изложении, наличием стилистических, грамматических, речевых и орфоэпических ошибок. Такое состояние речи обучающихся требует целенаправленной работы по совершенствованию речевых умений. Следует отметить, что в большинстве методических работ авторы рекомендуют традиционные методы и приемы, часто они обращаются к тексту как средству обучения, изучая его как лингвистическую категорию. Практически отсутствуют задания, в которых бы учитывалась ситуация и ее коммуникативные условия, обсуждались компоненты речевой ситуации.

Так, для формирования коммуникативных умений М.С. Соловейчик предлагает выполнить задания разной степени сложности при работе с текстом повествовательного характера. Отличительной чертой подобных заданий является наличие творческих заданий к тексту (Соловейчик, 1994, 31).

Т.Г. Рамзаева также, как уже говорилось ранее, предлагает организовать работу с текстом.

Работа над любым текстом начинается с его прочтения и анализа как единицы речи. В основе речевых упражнений репродуктивного уровня лежат действия, связанные с восприятием и воспроизведением готового повествовательного характера. Учащимся не предлагается как-либо трансформировать текст. К репродуктивным приемам работы относятся письмо по памяти, диктант, письмо близко к тексту, изложение, списывание текстов. Упражнениями, направленными на формирование коммуникативных умений они становятся только в том случае, если записи текста предшествует лексико-стилистический анализ. Конструктивные упражнения (точнее репродуктивно-конструктивные) включают в себя такие виды работ, как письменные ответы на вопросы на основе выборочного использования текста из учебника, восстановление деформированных текстов, выборочное списывание с определённым заданием по анализу содержания текста и его изобразительных средств.

В 1-ом классе учащимся предлагается составить по картинкам рассказ; также они выполняют задания на восстановление в тексте слов одной и той же части речи с использованием справочного материала. Например, младшим школьникам для работы предлагается текст-повествование с пропущенными словами. Вместо условных обозначений надо вставить в текст подходящие по смыслу слова из справочного материала.

Для учащихся 2-го класса у Т.Г. Рамзаевой в небольшом количестве представлены задания, требующие ответа на вопрос. С помощью ответов на вопросы учащиеся должны научиться понимать главные особенности текстов-повествований. Например, детям предложен текст-повествование, который они должны прочитать. К тексту есть вопросы: о чём сообщается в тексте; это текст повествование? Докажи.

В 3-ем классе к заданиям, требующим ответа на вопрос, добавляются задания творческого характера. Например, учащимся предлагается составить текст по заголовку, на определённую тему, составить рассказ по плану.

В 4-ом классе учащимся предложены задания, в которые входят анализ текста, ответы на вопросы к предложенному тексту, изложения по прочитанно-

му тексту, не осложнённые творческими заданиями.

М.С. Соловейчик же предлагает детально анализировать тексты, предлагая учащимся вдумываться в прочитанное.

В 1-ом классе одним из распространённых приёмов является придумывание заголовков к картинкам или текстам. Это упражнение направлено на формирование умения понимать тему или основную мысль текста. Прежде всего заранее необходимо решить, на осмысление чего, темы или основной мысли, в данном случае учитель планирует направить обучение (термины в общении с детьми пока не используются). От этого будет зависеть содержание последующих вопросов. Работу проводят в два этапа.

1. Сначала с помощью вопросов: «О чём рассказывает картинка?» или «Что хотел показать художник?» – учитель выявляет тему или основную мысль текста, рисунка.

2. Только после полученного от учеников ответа на поставленный вопрос (пусть даже несколько пространного: о том, как...) можно предлагать озаглавливание, но задание должно обязательно содержать установку: придумайте такой заголовок, который бы точно передавал, о чём рассказывает картинка или текст. Такая установка, во-первых, направляет деятельность учащихся, а во-вторых, позволяет иметь критерий для выбора заголовка из нескольких предложенных.

Предлагаются задания и на «испорченных» текстах-повествованиях. В текст привносится предложение, явно выходящее за пределы темы или раскрываемой основной мысли. С той же целью – наблюдать за единством предмета речи или главной мыслью – может быть использован и другой вариант упражнения. К прочитанному тексту на доске даются два предложения: одно непригодное для данного текста, а другое вполне уместное в качестве, например, концовки всего текста или его первого предложения.

Чтобы привлечь внимание к последовательности предложений в тексте, можно на доску выносить текст с букварной страницы рассыпанным виде, предлагая решить, всё ли понятно в рассказе.

Во 2-ом классе представлена огромная работа над основными признаками текста-повествования. Например, в одном из упражнений предлагается читать исходное предложение из одного упражнения и подставлять к нему каждое из предложений из другого упражнения, решая подходит оно или нет. Также рекомендуется делать и в следующем упражнении: читая по предложению, выяснять о чём первое, о чём второе. Общий вывод: все предложения о разном, каждое о своём, поэтому текст не получился. Есть задания с выбором учениками заголовка к тексту, на тренировку в создании текста и обобщении(текст можно создавать и по картинке), предлагаются и творческие задания. Например, нужно оценить (на слух) соответствие заголовка и текста, написанного одним второклассником. Также во втором классе учащиеся учатся писать первые изложения. Конечная цель этих изложений – не только в том, чтобы учить воспроизводить тексты. Она шире: обеспечить становление умения достаточно свободно выражать свои мысли и чувства.

В третьем классе кроме названных приёмов работы с текстом, вводится приём, который поможет ученикам лучше понять особенности типов речи и научиться практически их разграничивать. Это приём кино- или фотосъёмки: если то, о чём говорится, можно передать в одном кадре – перед нами описание; если нужно несколько кадров – повествование; нельзя передать в кадре – это оценка действительности. Учащиеся пишут изложения по тексту, дополнительно третьеклассники наблюдают за лексическим значением оценочных слов и их функцией, учатся соотносить их с повествованием. Предлагается и такое задание: списывая текст учащиеся должны не только дополнить мысль, но и придумать 1-2 предложения для раскрытия определённой мысли.

В 4-ом классе все уроки содержат задания творческого характера. Например, создавая новое предложение о пингвинах, ученики должны будут изменить форму числа у всех имён существительных и прилагательных, в том числе и воспользоваться словом люди как формой множественного числа существительного человек. У них должно получиться предложение: пингины похожи на людей в чёрных пиджаках и белых жилетах. Одно из заданий напоминает уче-

никам средства, которыми создаётся выразительность повествования; помогает им самим убедиться в том, что можно улучшить текст, если поработать над ним в качестве редактора. Предлагается два варианта текста и понятно, что второй вариант ярче, выразительнее первого. Изобразительность ему придаёт прежде всего переход автора в наиболее важных для рассказа местах на формы настоящего времени, что позволяет читателю как бы стать свидетелем происходящего. Подобный анализ готовит учащихся к следующим творческим работам.

Вся работа над развитием коммуникативных умений школьника проводится в определённой системе. Формируемые умения обуславливают этапы работы, текстовый материал, виды упражнений, характер заданий. У М.С. Соловейчик подобрано большое количество текстов, как для списывания, так и для изложений, что существенно облегчает работу учителю по поиску текстов для работы. Виды заданий будут интересны детям, к тому же многие задания творческого характера (Соловейчик, 1994, 87).

В методической литературе всё чаще появляются статьи учителей, рассказывающих об опыте проведения различных видов работ по развитию коммуникативных умений младших школьников.

Так, Л.Ф. Король в своих статьях предлагает разнообразные виды письменных работ, задача которых – добиться творческого подъёма в классе и тем самым способствовать прочному усвоению родного языка. К таким видам относятся: творческое списывание, творческий диктант, свободный диктант, творческое изложение, творческое сочинение (Король, 1998, 25).

Все виды работ она предлагает проводить в определённой системе, начиная с таких, которые требуют от учащихся меньшей самостоятельности. Первой ступенькой в этой работе является творческое списывание. Творческое списывание должно быть сознательным. Сознательным же оно может быть только в том случае, если учащиеся понимают содержание текста, умеют пересказать его. Творческое списывание обычно усложняются заданиями, связанными с развитием речи.

Творческий диктант может быть проведён на уроках закрепления и на

уроках проверки знаний учащихся. Одним их видов творческого диктанта является составление текста-повествования по опорным словам.

Свободный диктант подготавливает учащихся к более сложному виду работы – изложению. В данном диктанте учащиеся запоминают 2-3 предложения и тут же их записывают.

Из сказанного следует сделать вывод: многообразны виды творческих работ, позволяющих учителю, разумно сочетая их все, добиться закрепления знаний по тексту.

Л.Д. Санина в своей статье «Работа над связностью текста» предлагает серию упражнений, предназначенных для обучения младших школьников умению «составлять текст-повествование», то есть постепенно и последовательно развёртывать свою мысль, строить предложения и связывать их между собой.

Первая группа упражнений научит школьников строить прямой порядок слов в ответах на вопросы: повторить то, что уже известно из вопроса.

Вторая группа преследует следующие цели: во-первых, школьники учатся соединять два смежных предложения в тексте за счёт того, что некоторые элементы предыдущего предложения непосредственно воспроизводятся как уже известное в последующем предложении.

Выполняя третью группу упражнений, школьники учатся связывать смежные и отстоящие друг от друга предложения в тексте таким образом, что в последующем предложении воспроизводится содержание какой-то части предыдущего предложения путём простой синонимической замены слов и конструкций.

Четвёртая группа упражнений предполагает работу над такой лексической формой соединений предложений, при которой в первом предложении обозначается целое, а во втором как уже известное включается ряд слов, обозначающих конкретные детали целого.

Эти упражнения помогают знакомить учащихся с текстами описательного характера и подготавливают школьников к овладению умением включать элементы описания в повествовательные тексты.

В пятую группу вошли упражнения, которые тренируют учащихся в соединении предложений, связанных отношениями общего и частного, а именно: во втором предложении даётся обобщённое название того, что описывается в первом.

Л.Д. Санина в своей статье не ставила своей целью охватить все способы лексической связи предложений в тексте-повествовании. Целью предложенной системы упражнений было показать приёмы работы по обучению младших школьников строить связи между предложениями в тексте (Санина, 1986, 38).

В.В. Дёмичева в своей статье «Текст-модель и работа с ним на уроках русского языка» вводит текст-модель. Текст-модель – это образец, используя который, можно построить аналогичное высказывание. Он строго выдержан в рамках определённого типа текста (Демичева, 1994, 38).

Работа над текстом-моделью может вестись в нескольких направлениях:

1) составление подобных текстов по предложенной модели (чётко следуя структуре и нитям связи предложений внутри модели);

2) продолжение (самостоятельное) текста-модели по данному началу (работа по этому направлению предполагает развитие творческого потенциала учащихся);

3) конструирование текста-модели путём расширения (обогащения) содержания входящих в его состав предложений.

Каково же назначение текста-модели?

С точки зрения В.В. Дёмичевой, это, во-первых, возможность для учащихся усвоить структуру текста; во-вторых, возможность построить самостоятельное связное высказывание из 9-12 предложений; в-третьих, это возможность осознанно использовать средства межфразовой связи (Демичева, 1994, 12).

Г.А. Бакулина в своих работах говорит о том, что на уроках русского языка в начальных классах значительное место отводится текстовым упражнениям. Текстовые упражнения находят широкое применение в методике обучения средствами субъективизации.

Во время работы с текстовыми упражнениями требуется соблюдение ряда условий.

Во-первых, тексты должны иметь воспитывающе-познавательный характер.

Во-вторых, текст обычно предъявляется детям в незавершённом виде, без сформулированного к нему задания. Школьники на основе проведённого анализа предложенного учителем исходного материала (деформированного текста, незаконченного текста).

В-третьих, работа с текстом-повествованием завершается выполнением школьниками дополнительных заданий поискового характера из разных разделов русского языка, составленных на материале написанного текста в нетрадиционной форме. От текста к тексту задания меняются и усложняются, стимулируя мыслительную деятельность школьников.

Г.А. Бакулина предлагает варианты текстовых упражнений, которые могут быть использованы в 3-4 классах, такие как: восстановление текста по таблице, восстановление слов в тексте по имеющимся в них орфограммам, восстановление в тексте пропущенных фразеологических оборотов, упражнения на восстановление текста по причинно-следственным связям входящих в него предложений и установлению последовательности происходящих в них действий. Таким образом, всегда присутствующая ситуация поиска поддерживает интерес школьников к работе с текстом на всех её этапах (Бакулина, 2006, 15).

Таким образом, проблема формирования коммуникативных умений учащихся начальных классов находит отражение в работах лингвистов и методистов, они предлагают комплексы упражнений в целом направленных на развитие коммуникативной компетенции учащихся. Однако практически все задания не учитывают современных требований, предъявляемых к речевому развитию младших школьников. Все это требует совершенствования существующих приемов работы и поиска новых эффективных форм, методов работы.

2.2. Описание экспериментальной работы

Экспериментальная работа проводилась в 3 «Б» классе МБОУ «Лицей № 10» г. Белгорода, где обучение по русскому языку ведется по программе «Русский язык», авторами которой являются С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова (под редакцией С.В. Иванова) и соответствующим ей учебникам (УМК «Начальная школа XX века»).

В проводившемся эксперименте участвовало 20 человек.

Экспериментальное исследование включало 2 этапа:

1. Констатирующий этап, целью которого было выявление уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.
2. Формирующий этап, цель которого состояла в разработке программы кружка «Школа речевого мастерства», а также комплекса упражнений, направленных на повышение уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку.

Приступая к проведению констатирующего этапа эксперимента, мы определили показатели и уровни сформированности коммуникативных умений обучающихся экспериментального класса. Так, в качестве показателей в нашем исследовании выступили следующие коммуникативные умения:

- 1) умение отвечать на вопросы в соответствии с коммуникативной ситуацией;
- 2) умение формулировать и задавать вопросы;
- 3) умение выбирать языковые средства для решения коммуникативных задач;
- 4) умение строить монологическое высказывание с целью реализации целей общения.

Как уже говорилось ранее, данные умения были выделены в соответствии с требованиями к речи обучающихся 3-го класса, установленными в программе «Русский язык» С.В. Иванова. Следует отметить, что согласно данным требо-

ваниям, современный школьник данного возраста должен уметь принимать участие в спонтанном общении, одновременно в соответствии с ситуацией отвечая на заданные вопросы, а также он должен, ориентируясь в конкретных условиях коммуникации, строить монологическое высказывание, адекватно используя средства устной речи.

Также мы определили и охарактеризовали следующие уровни сформированности коммуникативных умений младших школьников: высокий – 25-30 баллов, средний – 19-24 баллов, низкий – 0-18 баллов.

Высокий уровень (25-30) – обучающиеся умеют отвечать на заданные вопросы, аргументируя свое мнение и учитывая условия речевого взаимодействия; умеют формулировать и задавать вопросы с учетом ситуации общения; умеют подбирать и использовать языковые средства в соответствии с коммуникативными задачами; умеют строить монологическое высказывание с целью реализации целей общения в соответствии с нормами русского литературного языка.

Средний уровень (19-24) – обучающиеся умеют отвечать на заданные вопросы, учитывая условия речевого взаимодействия, но в некоторых случаях затрудняются в подборе аргументов; умеют формулировать и задавать вопросы с учетом ситуации общения; иногда испытывают трудности в подборе и использовании языковых средств в соответствии с коммуникативными задачами; умеют строить монологическое высказывание с целью реализации целей общения в соответствии с нормами русского литературного языка, но не всегда соблюдают строгую последовательность в изложении материала; речь обучающихся в целом соответствует нормам русского литературного языка.

Низкий уровень (0-18) – обучающиеся умеют отвечать на заданные вопросы, но не всегда учитывают условия речевого взаимодействия, затрудняются в подборе аргументов; испытывают трудности в формулировке вопросов с учетом ситуации общения; испытывают затруднения в подборе и использовании языковых средств в соответствии с коммуникативными задачами; в целом умеют строить монологическое высказывание с целью реализации целей обще-

ния в соответствии с нормами русского литературного языка, соблюдая композицию, но часто нарушают строгую последовательность в изложении материала, в речи обучающихся возможны повторы слов, пропуски отдельных фрагментов; речь обучающихся отличается нарушением норм русского литературного языка.

Для выявления уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе мы разработали комплекс заданий. В ходе разработки заданий, используемых на данном этапе эксперимента, мы учитывали требования программы по русскому языку С.В. Иванова в аспекте речевого развития младших школьников.

Обучающимся экспериментального класса предлагались задания, связанные с участием в диалоге на заданную тему, также им было необходимо построить небольшое монологическое высказывание.

На констатирующем этапе эксперимента младшим школьникам были предложены следующие задания:

Задание 1. Речевая ситуация: Представь, что ты принимаешь участие в беседе, посвященной здоровому образу жизни и занятиям спортом. Тебе могут задать следующие 3 вопроса, попробуй на них ответить: Почему необходимо заниматься спортом? Занимается спортом кто-либо из членов твоей семьи? Какой вид спорта нравится тебе и почему?

Задание 2. Речевая ситуация: Представь, что ты накануне праздника День Победы находишься на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны. Сформулируй 3 вопроса, которые ты мог бы им задать.

Задание 3. Речевая ситуация: Расскажи своим одноклассникам, как ты обычно проводишь летние каникулы. Составьте 5 предложений.

За безошибочное выполнение заданий учащиеся могли получить максимальное количество баллов – 25-30, если были допущены незначительные недочеты, то – 19-24, если в речи младших школьников было значительное количество речевых и грамматических ошибок, наблюдалось нарушение последовательности изложения, тогда количество баллов составило 0-18.

Анализ продуктов речевой деятельности обучающихся экспериментального класса показал, что выполнение данных заданий вызывает затруднения у большинства учащихся экспериментального класса, только 3 младших школьника успешно справились с заданием, смогли ответить на поставленные вопросы, приводя аргументы, сформулировали собственные вопросы в соответствии с коммуникативными задачами, а также построили монологическое высказывание, учитывая ситуацию общения. Данные обучающиеся уместно подбирали и использовали средства языка, их речь соответствовала литературным нормам.

Многие учащиеся испытывали затруднения при выполнении данных заданий. Так, например, для Ирины Д., Игоря В., Гордея С. оказалось сложным ответить на вопросы, поскольку их ответ на вопрос представлял собой простые нераспространенные предложения, даже часто неполные (*Чтобы быть сильным; чтобы быть здоровым; Папа занимается; Футбол*). При выполнении второго задания у Владислава Б., Кристины С. возникали затруднения с формулировкой вопросов, учащиеся не могли придумать, о чем можно спросить ветеранов, либо формулировки были неточными, неполными. Особую сложность у учащихся вызвало третье задание, большинству из них сложно было говорить экспромтом, не все младшие школьники выдерживали композицию, у кого-то из них отсутствовало вступление, у других – заключение. В изложении основной части наблюдалось нарушение последовательности мысли. Не всегда уместно удавалось подобрать языковые средства. Речь большинства младших школьников нельзя было назвать выразительной, нарушались интонационные нормы. В речи отдельных школьников наблюдалось использование диалектных черт произношения ([г] фрикативный – в словах: *награды, город* и др.).

Результаты выполнения учащимися экспериментального класса заданий с целью выявления уровня сформированности коммуникативных умений мы занесли в таблицу 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты констатирующего этапа эксперимента

п/п	Имя, фамилия ученика	Показатели сформированности коммуникативных умений младших школьников				Баллы	Уровень
		1	2	3	4		
1.	Ирина Д.	4	4	4	4	19	С
2.	Варвара Т.	4	4	5	4	22	С
3.	Алексей Р.	4	4	5	5	29	В
4.	Руслан Ю.	2	3	3	3	14	Н
5.	Александр С.	3	3	3	3	10	Н
6.	Милана Т.	4	5	5	5	29	В
7.	Владислав Б.	4	4	4	4	14	Н
8.	Игорь Д.	3	4	4	4	23	С
9.	Сергей Т.	3	4	5	4	22	С
10.	Олег И.	4	4	5	5	28	В
11.	Валентин Г.	3	3	3	3	10	Н
12.	Дмитрий К.	2	3	4	3	11	Н
13.	Гордей С.	2	3	3	3	16	Н
14.	Игорь В.	2	3	2	3	17	Н
15.	Кристина С.	3	3	4	3	15	Н
16.	Наталья Т.	2	3	3	3	15	Н
17.	Светлана У.	3	3	3	3	14	Н
18.	Альбина Н.	2	3	3	3	10	Н
19.	Александра Б.	2	3	4	3	9	Н
20.	Анастасия В.	2	3	3	2	11	Н

На основе данных таблицы представляем диаграмму полученных результатов на рисунке 2.1

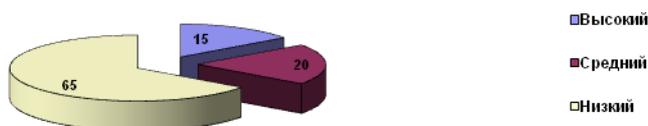


Рис. 2.1. Уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, по результатам констатирующего этапа эксперимента лишь у 3-х школьников был выявлен высокий уровень сформированности коммуникативных умений, что составило 15 %. Средний уровень выявлен у 4-х обучающихся, что составило 20 % от общего количества младших школьников. Остальные 13 человек, а это 65 % – набрали количество баллов, соответствующее низкому уровню развития коммуникативных умений. Данные констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о том, проблема речевого развития обучающихся начальной школы является важной, необходимо искать эффективные методы и приемы по совершенствованию коммуникативных умений младших школьников. Безусловно, учителями-практиками осуществляются определенные действия в данном направлении, однако, требуется более целенаправленная и систематическая работа по эффективному совершенствованию коммуникативных умений младших школьников.

Результаты констатирующего эксперимента создали предпосылки для организации следующего этапа эксперимента – формирующего.

Формирующий этап эксперимента был организован с учетом следующих положений гипотезы исследования:

1. Занятия по внеурочной деятельности дополняют содержание уроков по русскому языку в аспекте исследуемой проблемы.
2. Используются разнообразные методы и приемы работы.

Для подтверждения первого положения гипотезы мы проанализировали

содержание разделов учебника по русскому языку для 3-го класса в аспекте исследуемой проблемы. Данный анализ показал, что в структуре учебника по русскому языку имеются разделы «Развитие речи», «Как устроен наш язык», – изучение которых направлено на формирование у младших школьников указанных ранее коммуникативных умений. Так, младшие школьники знакомятся с понятием «текст», учатся выделять части, составлять план текста, таким образом работая над композицией, учатся выделять абзацы, работают над последовательностью предложений, учатся находить ключевые слова, определять тему текста, определять тип речи (повествование, описание, рассуждение); учатся формулировать вопросы к предложениям текста, отвечать на вопросы, приводя аргументы, учатся пересказывать тексты, придумывать окончания текстов (уроки: 5, 10, 11, 15, 19, 20, 21, 22, 23 и др.). Также имеются упражнения, предполагающие обучение младших школьников написанию изложений (уроки: 66, 69). Часть упражнений посвящена продуцированию собственных устных и письменных высказываний: учащимся предлагается составить высказывание на заданную тему, написать письмо другу, своей учительнице, Деду Морозу (уроки: 31, 33, 38, 43 и др.). Следует отметить, что в задании могут указываться условия коммуникативной ситуации, которые должны учесть младшие школьники.

Таким образом, можно сделать вывод о том, в учебнике представлены упражнения, направленные на формирование коммуникативных умений младших школьников в достаточно большом количестве, однако, содержание текстов в упражнениях и сами задания в большей степени направлены на освоение младшими школьниками лингвистических сведений. Уроки русского языка в силу своей специфики не предусматривают вовлечение младших школьников в различные ситуации общения, в которых могут оказаться в реальной жизни младшие школьники.

Поэтому большими возможностями для развития коммуникативных умений учащихся обладает внеурочная деятельность по русскому языку. Организуя внеурочные занятия, мы старались опираться на содержание уроков русского

языка в аспекте исследуемой проблемы и расширить круг коммуникативных ситуаций, в которых должны были поучаствовать обучающиеся экспериментального класса (они могли быть официальными и бытовыми).

Для подтверждения второго положения гипотезы мы использовали разные методы и приемы работы, направленные на формирование коммуникативных умений младших школьников. Организуя работу по речевому развитию учащихся в рамках внеурочной деятельности, можно избирательно подходить к выбору тем и форм занятий, учитывать пожелания и увлечения самих детей, приучать их пользоваться дополнительной литературой, способствовать развитию потребности в самообразовании и самосовершенствовании. Предлагаемые учителем задания могут носить творческий характер, быть направленными на решение познавательных задач.

Формой организации внеурочной работы по русскому языку стал кружок под названием «Школа речевого мастерства», работа которого была направлена на формирование коммуникативных умений младших школьников. Для организации работы с обучающимися начальной школы с целью их речевого развития мы составили программу кружка. Занятия проводились 1 раз в неделю в течение года. На каждом из занятий мы применяли такие методы, как метод моделирования речевых ситуаций, метод интервьюирования, метод беседы, предлагали учащимся выполнить задания, связанные с положительной самопрезентацией, анализом продуктов речевой деятельности персонажей видеофрагментов.

В ходе работы кружка младшие школьники завели словарь для записи языковых клише и этикетных формул, которые они могут использовать, разыгрывая различные ситуации общения. Обогащение словаря младших школьников формулами речевого этикета осуществляется с учетом дидактического принципа доступности и коммуникативной целесообразности. В процессе совершенствования работы по формированию коммуникативных умений младших школьников мы провели беседу о том, что в жизни каждого человека необходимо уметь устанавливать контакт, поддержать беседу, а также сообщать информацию в доступной для понимания форме. Овладеть необходимыми

коммуникативными умениями можно осваивая родной языком, наблюдая за речью образованных людей.

Внеурочные занятия должны отличаться разнообразием и способствовать активизации познавательного интереса у школьников. Предложенные сюжетно-ролевые игры, познавательные беседы, работа в парах разнообразили ход занятия, что нашло отражение в конспектах внеурочных занятий.

Рассмотрим некоторые фрагменты внеурочных занятий по формированию коммуникативных умений младших школьников.

Фрагмент занятия 1. Моделирование речевых ситуаций.

Учащимся можно предложить разыграть следующие речевые ситуации:

1. Ваш друг заболел и находится в больнице, вы пришли его проведать, расскажите, какие слова поддержки вы можете ему сказать.
2. К вам в гости пришли учащиеся из другой школы вашего города, расскажите им о своем классе.
3. Поздравьте своего одноклассника с наградой за успешное участие в конкурсе творческих работ.

Речевые ситуации, в которых предлагается принимать участие младшим школьникам очень приближены к тем жизненным условиям, в которых они могут оказаться в период обучения в школе.

Фрагмент занятия 2. Протокольно-этикетное выступление (положительная самопрезентация).

В условиях современного общения каждому человеку бывает необходимо рассказать о себе, отметив свои сильные и слабые стороны, при переходе в новую школу, в новый класс, в ходе участия в различных конкурсах или при поступлении в какое-либо сообщество. Рассказ такого характера призван сформировать у собеседников положительное впечатление о человеке. Примерная модель рассказа о себе может включать следующие клише, которые необходимо дополнить:

- 1) меня зовут...;
- 2) в настоящее время я...;

- 3) я могу гордиться тем, что...;
- 4) человек, который меня вдохновляет...;
- 5) своими положительными качествами считаю...;
- 6) к своим недостаткам могу отнести...;
- 7) мое хобби – это...;
- 8) больше всего в жизни я люблю...;
- 9) мне не нравится...;
- 10) в будущем я хотел (-а) бы

В процессе выполнения подобных заданий важно, чтобы у учащихся формировалось умение использовать речевые клише, характерные для конкретных ситуаций официального и бытового общения. Следует обращать внимание младших школьников на то, что входе выступления необходимо следить за соблюдением языковых норм.

Перед моделированием конкретной речевой ситуацией обсуждаются ее компоненты: участники общения, сфера речевого взаимодействия, цели общения.

Фрагмент занятия 3. Метод интервьюирования.

Учащимся предлагается работать в парах: один должен составить вопросы для проведения интервью с целью дальнейшей публикации его в школьной газете, а второй учащийся будет отвечать на поставленные вопросы.

Данный метод достаточно широко применяется в образовательном процессе для развития коммуникативных умений младших школьников. Он позволяет учащимся овладеть моделями фраз-вопросов и фраз-ответов, преодолевать скованность в процессе общения. Перед проведением интервью с младшими школьниками была проведена беседа о правилах построения ответа на вопросы в диалоге. Учащимся рекомендовалось слушать вопрос внимательно, стараясь определить его основную мысль (О чем тебя спросили?); необходимо выделить в вопросе ключевые слова, которые можно будет использовать при ответе; важно стараться не использовать односложные ответы («Футбол», «Ходил», «Красивый»), также не следует оформлять свой ответ следующими репликами:

«Да», «Нет», «Конечно»). Важно уметь формулировать фразы, используя такие конструкции, как: *по моему мнению, как мне кажется*. В процессе речи необходимо избегать долгих пауз, важно следить за произношением и интонацией.

Итак, в ходе формирующего этапа эксперимента была проведена работа, направленная на формирование коммуникативных умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности по русскому языку. Основным направлением этой работы стало включение учащихся в различные ситуации общения с целью развития умений строить свои монологические высказывания в соответствии с ситуацией общения и участвовать в спонтанном диалоге, правильно отвечая на заданные вопросы или формулируя свои собственные.

Наблюдение за речевым поведением младших школьников в процессе формирующего этапа эксперимента показало, что применение различных методов, таких как метод моделирования речевых ситуаций, метод интервью, метод беседы, использование заданий, направленных на развитие умений положительной самопрезентации в условиях официального общения способствовало эффективному формированию коммуникативных умений младших школьников. Занятия, которые проводились во время внеурочной деятельности, дополняли и углубляли содержание уроков русского языка в аспекте исследуемой темы. Также следует отметить, что внеурочные занятия обладают большими возможностями по включению различного по тематике материала, что невозможно сделать на уроках русского языка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза исследования подтвердилась.

Выводы по II главе

Анализ опыта педагогов позволяет говорить о недостаточном внимании к вопросу формирования коммуникативных умений младших школьников. Методисты и учителя-практики обращаются к разработке данной проблемы, но на данный момент она не имеет окончательного решения, так как речь младших школьников довольно часто не соответствует требованиям, изложенным в про-

граммах по русскому языку. Существует необходимость в поиске эффективных приемов и методов, направленных на развитие у младших школьников умений вступать в спонтанное общение, строить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, умение отвечать аргументировано на вопросы.

Как показали наблюдения над речью учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе эксперимента, только три школьника имеют высокий уровень сформированности коммуникативных умений. Это говорит о том, что они свободно могут участвовать в беседе, отвечая на вопросы, легко приводят аргументы, а сами вопросы по структуре представляют собой либо полные простые, распространенные предложения, либо сложные с изъяснительными придаточными. Они также легко продуцируют собственное монологическое высказывание в соответствии с поставленной коммуникативной целью. Их речь последовательна, лишена смысловых повторов, они адекватно используют лексические средства языка. Речь данных обучающихся соответствует нормам русского литературного языка. Преобладающее число младших школьников (65%) набрали количество баллов, которое соответствует низкому уровню развития коммуникативных умений. Необходимо отметить, что для данной категории младших школьников было трудно как вести диалог, так и строить высказывание согласно существующим законам. Их речь изобилует словами-паразитами. Ответы на вопросы выглядят как односложные фразы, нарушены интонационные нормы. В речи встречаются орфоэпические и акцентологические ошибки.

На формирующем этапе эксперимента была организована целенаправленная работа по формированию коммуникативных умений младших школьников. Формой организации внеурочной деятельности стал кружок «Школа речевого мастерства».

Таким образом, цель и задачи настоящего исследования были достигнуты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования коммуникативных умений младших школьников не только не теряет своей актуальности на современном этапе развития методики преподавания филологических дисциплин, а наоборот, приобретает все большую значимость. Повысилась роль устного слова в межличностном и профессиональном общении, что создает предпосылки для организации целенаправленной и систематической работы в данном направлении.

Большими возможностями, с нашей точки зрения, в деле развития коммуникативных умений младших школьников обладает внеурочная деятельность по русскому языку. Виды внеурочной деятельности по русскому языку достаточно разнообразны, при правильной организации они могут достаточно хорошо сочетаться и способствовать эффективному речевому развитию учащихся начальной школы. Основным и наиболее продуктивным видом является предметный кружок. Учитель может запланировать необходимое количество часов для изучения конкретной темы, имеет возможность привлекать дополнительный дидактический и иллюстративный материал, который будет дополнять и углублять полученные учениками знания во время уроков русского языка. Возможно использование видеоматериалов, нетрадиционных приемов работы, которые будут повышать познавательную активность младших школьников, что далеко не всегда можно сделать на уроках по данной дисциплине.

Обращение к опыту методистов и учителей-практиков позволяет говорить о наличии целенаправленной работы по речевому развитию младших школьников. Следует отметить, что накоплен достаточно богатый опыт, однако, современные требования к результатам обучения создают предпосылки для совершенствования существующих методов и приемов. Необходимы такие формы работы, которые будут реализовывать компетентностный подход к оценке учебных достижений обучающихся. Упражнения должны быть приближены к конкретным жизненным ситуациям общения, в которых оказывается младший школьник.

Как показывает анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, большинство учащихся экспериментального класса имеют низкий уровень сформированности коммуникативных умений. Речь таких школьников не соответствует нормам литературного языка. Темп речи либо слишком медленный, либо – и слишком быстрый, некоторые из обучающихся растягивают слова, отдельные, наоборот, частят. Согласно существующим требованиям, необходимо говорить умеренно громко, однако учащиеся с низким уровнем сформированности коммуникативных умений говорят крайне тихо, не повышают и не понижают голос, по смыслу не выделяют слова.

На формирующем этапе эксперимента мы предприняли попытку организовать кружок «Школа речевого мастерства», в ходе работы которого обучающиеся начальной школы имеют возможность целенаправленно и систематически совершенствовать свои коммуникативные умения. Занятия кружка дополняют содержание уроков русского языка с точки зрения исследуемой проблемы. Применение разнообразных методов и приемов работы должно способствовать эффективности образовательного процесса. В ткань занятий привлекаются дополнительно разнообразные речевые клише, позволяющие легче организовать речевую деятельность младших школьников. Таким образом они овладевают речевыми стереотипами, необходимыми для организации общения в различных ситуациях. Предложенные задания соответствуют современным требованиям, отличаются разнообразием. Метод моделирования речевых ситуаций является одним из эффективных методов, так как, используя модель речевого поведения, младший школьник более успешно ориентируется в заданной речевой ситуации, оценивает обстановку общения, правильно определяет коммуникативные роли партнеров. Используемый жанр интервью позволяет перейти от диалога к непринужденной беседе. Ребенок знакомится с новой для себя коммуникативной ролью, учится говорить в публицистическом стиле. Задания, связанные с положительной самопрезентацией позволяют младшему школьнику овладеть навыками рассказа о себе в официально-деловом тоне, что является в современной жизни чрезвычайно необходимым.

Представленные материалы имеют практическую значимость, так как могут использоваться учителями-практиками для совершенствования коммуникативных умений младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку.

Таким образом, поставленные цель и задачи исследования решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Андреева С.В. Речевые единицы устной русской речи. Система, зоны употребления, функции / С.В. Андреева. – М.: Изд-во «КомКнига», 2006. – 192 с.
2. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельный подход: учебное пособие / Е.С. Антонова. – М.: КНОРУС, 2001. – 464с.
3. Архипова Е.В. Об уроке развития речи в начальной школе / Е.В. Архипова. // Начальная школа. – 2000. – № 4. – С. 35-39.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во «Просвещение», 2010. – 151 с.
5. Ахутина Т.В. Порождение речи: Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т.В. Ахутина. – М.: МГУ, 1989. – 216 с.

6. Бакулина Г.А. Методика интеллектуального развития младших школьников на уроках русского языка / Г.А. Бакулина, Е.А. Обухова, Н.В. Дембицкая. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 216 с.
7. Богусловская Н.Е. Веселый этикет: Учебное пособие по развитию коммуникативных способностей ребенка / Н.Е. Богусловская, Н.А.Купина. Екатеринбург: ЛИТУР, 2002. – 192 с.
8. Богусловская Н.Е. Методика развития речи на уроках русского языка: Книга для учителя / Н.Е. Богусловская, В.И. Капинос, А.Ю.Купалова и др. – М.: Просвещение, 1991. – 240 с.
9. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев // Преподавание отечественного языка. – М., 1992. – 167 с.
10. Величко Л.И. Работа над текстом на уроках русского языка / Л.И. Величко. – М.: Просвещение, 2001. – 128 с.
11. Виноградова Н.Ф. Сборник программ внеурочной деятельности: 1-4 классы / Н.Ф. Виноградова, – М.: Вентана – Граф, 2014. – 168 с.
12. Выготский Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо-Пресс, 2002. – 1008 с.
13. Гальперин П.Я. Основные результаты исследований по проблеме формирования умственных действий и понятий. – М., 1965. – 135 с.
14. Голышева И.А., Жесткова Е.А. Формирование коммуникативных учебных действий младших школьников в процессе обучения / И.А. Голышева, Е.А. Жестова // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 1. – С.21-27.
15. Григорьев В.Д. Внеурочная деятельность школьника. Методический конструктор: Пособие для учителя / В.Д. Григорьев, М.: Просвещение, 2014. – 123 с.
16. Григорян Л.Т. Язык мой – друг мой / Л.Т. Григорян. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с.
17. Демидова К.И. Культура речи / К.И. Демидова. – Свердловск: Кн. Изд-во, 1962. – 55 с.

18. Дёмичева В.В. Текст–модель и работа с ним на уроках русского языка / В.В. Демичева // Начальная школа. – 1994. – № 11. – С. 16-19.
19. Епишина Л.В. Диалоговые технологии – средство формирования коммуникативной компетенции / Л.В. Епишина // Начальная школа. – 2014. – №1. – С. 66-67.
20. Жаринова Е.С. Связная устная речь младших школьников / Е.С. Жаринова. – М.: Изд-во «Просвещение», 2011. – 145 с.
21. Зубанова Л.Б. Сущность общения и возможность формирования его потенциала / Л.Б. Зубанова // Педагогическое образование и наука. – 2007. – № 2. – С. 53-57.
22. Иванов С.В. Язык и речь / С.В. Иванов. – М.: Вентана – Граф, 2008. – 160 с.
23. Иванов С.В. Русский язык: Учебник для учащихся 1-4 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.]. – М.: Изд-во «Вентана-Граф», 2018.
24. Иванов С.В., Кузнецова М.И., Евдокимова А.О. Русский язык. 1–4 классы. Программа, планирование, контроль. ФГОС / С.В. Иванов, М.И. Кузнецова, А.О. Евдокимова. – М.: Изд-во «Вентана-Граф», 2018. – 384 с.
25. Иванова Е.М. Побуждающий учебный диалог в начальной школе / Е.М. Иванова // Начальная школа. – 2009. – №10. – С. 11-12.
26. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения: Учебное пособие / О.М. Казарцева. – М.: Флинта, Наука, 1999. – 496 с.
27. Канакина В.П. Русский язык. 1-4 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с прил. на электрон. носителе. / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М.: Просвещение, 2017.
28. Клишова Н.А. Формирование коммуникативной компетентности учащихся при подготовке внеклассного мероприятия / Н.А. Клишова // Начальная школа. – 2015. – №7. – С. 67-68.
29. Коломинский Я.Л. Человек: психология / Я.Л. Коломинский. – М.: Изд-во «Просвещение», 1986. – 223 с.

30. Король Л.Ф. Творческие работы на уроках русского языка / Л.Ф. Король // Начальная школа. – 1998. – № 4. – С. 24-27.
31. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка / С.А. Кузнецов. – СПб.: Изд-во «Норинт», 2000. – 1536 с.
32. Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения / Т.А. Ладыженская. Т.А. – М.: Изд-во «Флинта», «Наука», 1998. – 136 с.
33. Ладыженская Т.А. Речевые секреты: Книга для учителя начальных классов / Т.А. Ладыженская, Р.И. Никольская, Г.И. Сорокина и др. – М.: Просвещение, 1992. – 144 с.
34. Леонтьев А.А. Педагогика общения. – М.: Знание, 1979. – 160 с.
35. Леонтьев А.А. Психология общения. – М.: Смысл, 1997. – 365 с.
36. Лукьянова Н.Н., Федорова И.В. Развитие языковой личности школьника в условиях реализации нового стандарта начального образования / Н.Н. Лукьянова, И.В. Федорова // Начальная школа. – 2015. – №11. – С. 35-37.
37. Львов М.Р. Риторика. Культура речи. Учеб. пособие для вузов / М.Р. Львов. – М.: Изд-во «Академия», 2003. – 234 с.
38. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская, – М.: Академия, 2007. – 464 с.
39. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее решения / М.Р. Львов. – М.: Изд-во «Просвещение», 2015. – 176 с.
40. Минеева М.С. Проблемы и трудности риторизации / М.С. Минеева // Риторика диалога в становлении научно-гуманистической системы образования: проблемы исследования и преподавания: Матер. XI науч. практ. Конф. – Пермь, 2002. – 245 с.
41. Михайлова И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности / И.М. Михайлова. – Псков: ПГПУ, 2005. – 154 с.

42. Молчанова А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации / А.В. Молчанова // Начальная школа. – 2015. – №8 – С.46-52.
43. Мудрик А.В. Социализация личности / А.В. Мудрик. – М.: Изд-во «Академия», 2006. – 304 с.
44. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. – М.: Изд-во «Модэк», 2004. – 356 с.
45. Никитина Е.Ю. Педагогические условия методики формирования умений речевого этикета младших школьников / Е.Ю. Никитина, Е.А. Зырянова // Начальная школа плюс до и после – 2011. – №6 – С.77-81.
46. Панферов В.Н. Проблема взаимосвязи объектных и субъектных свойств человека / В.Н. Панферов // Вопросы психологии межличностного познания и общения. – 1983. – С. 78-86.
47. Письмо Департамента общего образования Минобрнауки от 12 мая 2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования». URL: <http://www.mnogozakonov.ru/catalog/date/2011/5/12/68126/> (дата обращения: 15.02.2019).
48. Пленкин Н.А. Уроки развития речи 5-9 класс. Книга для учителя: Из опыта работы. – М.: Просвещение, 1995 – 224 с.
49. Пленкин Н.А. Система работы по развитию связной речи учащихся // Преемственность и перспективность в обучении русскому языку / Н.А. Пленкин. – М.: Просвещение, 1982. – 289 с.
50. Приказ «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. №373 «Об утверждении и введения в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <http://8www.минобрнауки.рф/документы/4761/> (дата обращения: 15.02.2019).

- 51.Подгорная Л.Г. Организация занятий по русскому языку во внеурочной деятельности /Л.Г. Подгорная // Начальная школа. – 2014. – №3 – С.35-38.
- 52.Рамзаева Т.Г. Структура и содержание современного начального языкового образования / Т.Г. Рамзаева // Начальная школа. – 2003. – № 1. – С. 14-23.
- 53.Ромаданова Е.В. Средства формирования коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературы. URL: <http://pedsovet.su/publ/115-1-0-3583> (дата обращения: 22.03.2019).
- 54.Рубинштейн С.Л. Речевое развитие учащихся / С.Л. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1998. – 267 с.
- 55.Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учебное пособие / С.Л. Рубинштейн. – М.: Речь, 2010. – 573 с.
- 56.Санина Л.Д. Работа над связностью текста / Л.Д. Санина // Начальная Школа. – 1986. – № 10. – С. 13-18.
- 57.Соловейчик М.С. Русский язык в начальных классах: теория и практика обучения: учебное пособие / М.С.Соловейчик, Т.С. Жедек, Н.Н. Светловская. – М.: Линка – Пресс, 1994. – 383 с.
- 58.Соловейчик М.С. Развитие умений связной речи у младших школьников / М.С. Соловейчик // Начальная школа. – 1995. – № 7. – С. 25-30.
- 59.Ступина Е.А. Моделирование речевых ситуаций в процессе формирования речевой культуры младших школьников / Е.А.Ступина // Начальная школа плюс до и после – 2012. – № 2 – С.70-73.
- 60.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 6-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2018. – 53 с.
- 61.Шаркаева И.М. Приемы формирования коммуникативной компетенции младших школьников. URL: <http://www.rae.ru/forum> (дата обращения: 22.04.2019).

