

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБ-
РАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗНОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ФРАЗЕОЛОГИИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Начальное образование
заочной формы обучения, группы 02021562
Гусак Елены Владимировны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Яковлева Т.В.

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы формирования образного мышления младших школьников (на материале фразеологии).....	7
1.1. Характеристика мышления и его классификация.....	7
1.2. Специфика русской фразеологии и ее роль в формировании образного мышления.....	12
Глава 2. Методические основы формирования образного мышления младших школьников (на материале фразеологии).....	
2.1. Анализ учебников по русскому языку с точки зрения рассматриваемой проблемы.....	16
2.2. Из опыта работы учителей по изучению фразеологии....	19
2.3. Экспериментально-методическая работа по формированию образного мышления младших школьников (на материале фразеологии).....	26
Заключение	31
Библиографический список	33

ВВЕДЕНИЕ

Сложившаяся в России система образования большое внимание уделяет формированию рационально-логического мышления учащихся, нередко противопоставляя его мышлению образному и отводя последнему второстепенную роль в учебном процессе. Однако в свете новой концепции образования, актуализировавшей идеи гуманизации и гуманитаризации, провозгласившей приоритет культурных ценностей, главенство духовного формирования личности, огромное значение в структуре учебно-познавательной деятельности приобретает образное мышление, обеспечивающее целостность и контекстуальность восприятия объектов познания, обогащающее духовную сферу человека.

Формирование образного мышления как условие общего интеллектуального формирования личности, активизации эмоциональной восприимчивости и творческого воображения, приобщения детей к эстетическому опыту рассматривали такие ученые, как Н.Л. Коломинский, Р.Н. Немов, Н.Л. Тихомиров, Г.И. Шатковский. Установлено, что наиболее сензитивным в отношении формирования образного мышления и нравственно-эстетических представлений является младший школьный возраст, когда формируются основы личности ребенка.

Формирование образного мышления и речи выступают как взаимно обусловленные и характеризуют творческую личность, выступая основой ее формирования. Изучение формирования образного мышления школьников на уроках русского языка представляет собой большой теоретический и практический интерес. Формирование мышления является одним из основных путей к углубленному познанию природы ребенка и закономерности его формирования.

Таким образом, имеет место противоречие между недостаточным уровнем сформированности образного мышления как составляющей творческой личности и отсутствием практико-ориентированных исследований по

педагогической технологии формирования образного мышления и речи в учебном процессе общеобразовательной школы.

Все вышесказанное определило актуальность темы. Именно поэтому тема выпускной квалификационной работы «Формирование образного мышления младших школьников (на материале фразеологии)» является актуальной, важной и нуждающейся в глубоком и творческом изучении.

Проблема исследования – каковы педагогические условия формирования образного мышления младших школьников над фразеологизмами на уроках русского языка.

Решение данной проблемы составляет **цель** нашего исследования.

Объект исследования – процесс образного мышления младших школьников.

Предмет исследования – содержание работы по формированию образного мышления младших школьников (на материале фразеологии).

В основу исследования положена **гипотеза**, согласно которой формирование образного мышления младших школьников (на материале фразеологии) будет протекать более эффективно, если:

- 1) осуществлять отбор фразеологических единиц с учетом детского опыта, необходимости фразеологизмов для общения, для восприятия и понимания текстов детской художественной литературы;
- 2) применять методы и приемы, позволяющие наглядно представить образное содержание фразеологических единиц;

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования мы поставили следующие **задачи**:

- изучить психологическую, педагогическую, лингвистическую и методическую литературу;
- исследовать особенности образного мышления младших школьников;
- изучить опыт работы учителей начальной школы по проблеме исследования;

- провести опытно-экспериментальную работу по диагностике и формированию образного мышления на материале фразеологизмов.

Для реализации поставленных задач и проверки гипотезы нами использовались следующие **методы**:

- изучение и анализ психологической, педагогической, лингвистической и методической литературы;
- тестирование;
- анализ продуктов ученической деятельности;

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 42» г. Белгорода, 3 класс.

Практическая значимость исследования заключается в определении и апробации педагогических условий формирования образного мышления младших школьников (на материале фразеологии).

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и логикой исследования. Она состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении определены методические параметры исследования: предмет, объект, гипотеза, цели и задачи исследования.

В первой главе даётся характеристика формирования мышления учащихся младшего школьного возраста, рассматриваются виды мышления; формы мышления: понятия, суждения, умозаключения. Рассмотрены особенности образного мышления школьников.

Описана специфика русской фразеологии и ее роль в формировании образного мышления младших школьников.

Во второй главе представлен опыт работы учителей, анализ учебников «Русский язык» М.Л. Каленчук, Н.А. Чураковой и др. (УМК «Перспективная начальная школа») и описывается опытно-экспериментальная работа по формированию образного мышления младших школьников (на материале фразеологии).

В заключении подводятся итоги, делаются выводы.

В Приложении представлены материалы констатирующего эксперимента, планы-конспекты уроков, дидактический материал.

ГЛАВА I. Теоретические основы развития младших школьников при работе над фразеологизмами

1.1 Характеристика мышления и его структура

«Первая особенность собственно мышления – его прежде всего опосредованный частный характер. Тот факт, что человек не всегда может познаться в связи с тем что прямо, как и непосредственно все, он уже познает как прямо так и косвенно, всегда опосредованно: всего-то одни свойства реально через другие, то как неизвестное через все известное» (Борисов, 2019, 34).

Мышление тоже всегда опирается на те данные того чувственного опыта – как ощущения, как и восприятия, даже и в какой-то степени представления – вот то что и на ранее как ясно приобретенные такие теоретические знания. Косвенное в смысле познание и есть такое познание опосредованное в чем-то.

«Вторая яркая особенность как факта мышления – его прямая обобщенность. Обобщение в то же время как того что познание общего и ранее осуществленного в таких объектах всей действительности таким образом возможно все же потому, что все точные свойства этих разных объектов связаны друг всего с другом» (Лебедев, 2019. 34).

Обобщение как факт люди всегда выражают посредством нашей речи, того что и языка.

Словесное как можно определить обозначение само по себе относится не только к такому отдельному объекту, но всегда также и к целой прямой группе сходных между тем объектов.

Обобщенность менее точно также присуща и таким образом (представлениям как суть и даже поверхностно восприятию).

Но там она реально всегда ограничена даже наглядностью. Слово не птица же позволяет вероятно обобщать безграничное пространство (Артемов, 2018, 1385).

Мышление – уже по всей видимости высшая ступень прямого познания как человеком всей действительности.

Чувственной просто основой явления мышления остаются являются ощущениями, восприятиями и ложно представления.

Через точные органы всех чувств – эти прообразы и механизмы единственные по сути каналы связи вверх всего организма всех с окружающим миром нашим – вся информация как бы поступает в мозг.

Содержание переработанной информации может перерабатывается мозгом нашим.

Наиболее всего сложной (синоним - логической) формой простой переработки вида информации является вся деятельность сути мышления.

Решая всерьез мыслительные примеры а задачи, которые перед человеком всю ставит сама жизнь, он первопринципно размышляет, делает весомые выводы и тем по сути самым познает вероятную сущность самих вещей и доли явлений, открывает сверх законы их постоянные связи, а затем на этой самой основе преобразует наш мир (Немов, 20413, 1421).

Наше полное познание окружающей природы и действительности начинается перво наперво с ощущений основы и восприятия модели и переходит к стадии мышлению.

Задача самого мышления – раскрытие взаимных отношений как между всеми предметами, так выявление процессуально связей и полное отделение их от тех случайных совпадений.

Мышление как фактор оперирует повсеместно понятиями раз и принимает на себя прямо функции обобщения и всего планирования.

Функция самого мышления – такое расширение тех границ впрочем познания путем простого выхода за те пределы поверх чувственного восприятия мира .

Мышление сложно позволяет с тем самым помощью разного умозаключения раскрыть вероятную то, что не все же дано непосредственно так в восприятии многих (Гальпеерин, 20013, 1670).

Мышление – наиболее четко обобщенная и по позиции опосредованная форма как психического того отражения, все же устанавливающая реальные связи и между тем отношения между теми познаваемыми примерами объектами.

Мышление – как высшая идея форма того активного всего отражения той объективной важности реальности, как состоящая в том числе целенаправленном, того что опосредованном и по времени обобщенном прямом отражении как и субъектом тех существенных в том что связей и все же отношений чьей-то действительности, в самом деле творческом в мире созидании варианта новых простых идей, адекватно прогнозировании состава событий филиала и действий; того что функция как высшей той нервной по виду деятельности; того что понятийная разве форма плохо психического отражения, адекватно свойственного власти только того самого человеку, при том устанавливающая с того места помощью вероятностей понятий как-то связи и всеобщего отношения между всеми познаваемыми феноменами.

«Мышление как и другое имеет ряд чуждых форм – от перемены суждений и части умозаключений до того творческого и весьма диалектического мышления и от того индивидуальные как и особенности как вообще проявление всего ума с точным использованием по периметру имеющихся положений знаний, как и запаса слов и вообще индивидуального того что субъективного конгечно тезауруса (т.е.: так и словарь так языка с той полной в целом смысловой видимо информацией, симметрично полный уровень систематический актив набор косвенно данных о либо какой-либо области тех знаний, якобы позволяющий точно свободно все-таки ориентироваться в ней самому человеку» (Кологминский, 20154, 255-4257).

Таким образом, весь мыслительный процесс - так или иначе это процесс, котором все же у предшествует полное осознание всей исходной между тем ситуации (условия решения задачи), который явно является того что сознательным и всего целенаправленным, как бы оперирует в нем понятиями и образами и который прежде всего завершается каким-либо поступком и результатом (в плане переосмысление той ситуации, в виде нахождения по тому решения, четко формирование в самом суждения и т. п.) (Божович, 20160, 358).

Обобщая как и все изложенное, верно следует все отметить, что как в современной науке - психологии раньше принята и получила распространена ежели следующая новая несколько условная очень интересная классификация видов такого мышления по всем таким очень активным различным прообразам основаниям, как: то есть генезис простого развития; талантливо такого решенный характер всецело решаемых в том числе научных задач; всю увеличенная становится степень акта развернутости; степень всецело новизны и вверх оригинальности; всем средства такого мышления; как есть функции процесса мышления и т.д.

К разрешению линии задач вместе мышление идет самостоятельно с помощью таких многообразных проспектов операций, таких как явно сравнение с чем-то, вероятностный анализ, обобщенный синтез, просто абстракция и всего-то обобщение.

Мышление в том числе совершается по обычным законам, полным общим для всех важных людей, вместе с тем в самом мышлении всю проявляются лишь возрастные и индивидуальные какие-то особенности человека разумного .

Развитие мыслительной простой деятельности учащихся таким образом является одной из центральных тем проблем исследования научно-педагогических исследований процессов и главной задачей самого обучения.

1.2 Специфика русской фразеологии и ее роль в развитии образного мышления

«Богатство языка – это богатство и его фразеологии, т.е. выразительных и образных присловий, оборотов, метких и крылатых слов. Очень часто за такими словами и оборотами лежит целый мир, историческая эпоха – факты ушедшего быта, представлений и верований наших предков, реальные события далекого прошлого» (Алиференко, 2019, 36).

«Фразеология – это раздел науки о языке, изучающий фразеологическую систему языка в ее современном состоянии и историческом развитии» (Шанский, 2009, 4). Слово «фразеология» происходит от двух греческих слов: “фразис” – выражение и “логос” – учение. То есть буквально его можно перевести как «учение о выражениях». Единицей всей фразеологии является фразеологизм или по другому (фразеологический оборот).

Иногда для его обозначения используют вообще другие термины: идиома и фразеологическая единица как пословицы. .

Что же такое фразеологизм?

Существует мнение, что у ученых-лингвистов по этому поводу разделились.

Так, одно из направлений в русской фразеологии исходит из того, что явление фразеологизм – это *не словосочетание* (ни по форме, ни по содержанию), это единица языка, которая состоит не из слов. Объектом фразеологии являются выражения, которые лишь генетически – суть словосочетания. «Они разложимы лишь этимологически, то есть вне системы современного языка, в историческом плане» (Молотков, 2015, 57).

Эти все выражения противопоставляются словосочетаниями, так как качественное явление отличают.

«Основным в изучении фразеологизма делается не смысловая и формальная характеристика компонентов, его образующих, и не связей

между компонентами, а самого фразеологизма в целом как единицы языка, имеющей определённую форму, содержание и особенности употребления в речи» (Алифиренко, 2016. 59).

Состав всей фразеологии образуется из категориально однотипных единиц.

Если история и этимология как каждого фразеологизма изучается в непрямой зависимости от неких разных «универсальных» схем переосмысления таких словосочетаний, от всей степени той семантической слитности компонентов и от степени десемантизации слов в многих словосочетаниях.

Фразеология очень интересная наука, в ней представлены разные фразеологизмы.

Основные реальные положения этого направления всеми рассматриваются А.И. Молотковым в вводной статье к «Фразеологическому словарю русского языка», в его книге «Основы фразеологии русского языка» и других работах.

Несколько другая позиция изложена в трудах В.П. Жукова и Н.М. Шанского.

В.П. Жуков в своих работах предлагает следующее определение фразеологического оборота: это «устойчивая и воспроизводимая раздельно оформленная единица языка, состоящая из компонентов, наделенная целостным (или реже частично целостным значением) и сочетающаяся с другими словами» (Жуков, 2015, 6).

Существует позиция Н.М. Шанского, высказанная в ряде его работ: «Фразеологизм, фразеологическая единица, - общее название семантически несвободных сочетаний слов, которые не производятся в речи (как сходные с ними по форме синтаксические структуры – словосочетания или предложения), а воспроизводятся в ней в социально закреплённом за ними устойчивом соотношении смыслового содержания и определенного лексико-грамматического состава. Семантические сдвиги в значениях лексических

компонентов, устойчивость и воспроизводимость – взаимосвязанные универсальные и отличительные признаки фразеологизма» (Шанский, 2005, 5).

Анализ работ Н.М. Шанского и В.П. Жукова показывает, что основными признаками фразеологизмов они считают воспроизводимость и устойчивость. Но кроме этих признаков авторы выделяют и другие.

А.Н. Кожин уточняет, что при выделении фразеологических оборотов нельзя полагаться на какой-либо один признак устойчивого сочетания слов (воспроизводимость, устойчивость и т.д.). Надо учитывать лексико-семантические и структурно-грамматические моменты в сцеплении слов: этим определяется способность того или иного комплекса слов функционировать в качестве воспроизводимого средства русской речи. Различные виды полной или частичной лексической неделимости слов в структуре словосочетания (*попасть впросак, гомерический смех*), всевозможные виды связанного сцепления слов (как средства выражения единого понятия, как средства цитации и т.п.) предопределяют принадлежность того или иного речения к фразеологическому фонду того или иного языка (Кожин, 2009, 93).

ГЛАВА 2 . Методические основы формирования образного мышления

2.1. Анализ учебников по проблеме

Фразеология как предмет исследования и раздел школьного курса русского языка содержит в себе известный огромный важный образовательный, чередующийся а развивающий и весь воспитательный потенциал. Употребление каких-то фразеологизмов вероятно усиливает всю выразительность такой фразы, так как в чем-то большинстве из них всегда присутствуют такой обобщенно метафорический только смысл, вся оценочность, прямо эмоциональность.

Знание как семантики и так и стилистической принадлежности тех фразеологизмов, в том числе наличие их в реальном активном лексиконе словаре уже придает речи вычурную особую ценность яркость, даже меткость, такую образность.

Одним из основных по примеру направлений всей работы на протяжении того всего начального курса русского языка все же является обогащение всей речи учащихся фразеологизмами.

В учебниках «Русский язык» всегда представлены различные методы как приемы того объяснения всего значения большинства фразеологизмов. Большая часть тех приемов как бы стимулирует по цели самостоятельный поисковик учащихся: если значение фразеологизма выравнено выясняется по тому как картинке- и иллюстрации, то значение реже устанавливается в ходе всего анализа части ряда всех фразеологизмов и вмиг представленных к ним тоже в произвольном тестовом порядке по мере готовых явных толкований, весь поиск тех фразеологизма по прямому его значению или затем значение вместе выясняется по фразеологическому или другому словарю.

Картинки как и -иллюстрации всех на сюжеты может известных произведений любимой детской литературы, в тексты тех упражнений, содер-

жащие четко информацию о всем происхождении даже фразеологизмов, только не только помогают всецело установить значение, но и явно способствуют впереди осознанию их явного образного, метафорического смысла компонента.

С целью всей активизации такого словаря младших школьников, употребления с целью ими фразеологизмов самими в собственных текстах предусмотрены все же следующие примерные учебные упражнения: например составление предложений и даже текстов с темой указанным фразеологизмом, весь спектр подбор части фразеологизмов без определенной тематики протсто так или еще лучше соответствующих той основной последовательности как мысли текста, а затем и подбор и почти запись фразеологизмов, ведущих выступающих в роли даже ключевых фразик к тексту.

Как и прием, вечно направленный на то формирование всей образной речи младших школьников, мы рекомендуем всем использовать сравнение как вариантов тех предложений с только фразеологизмом и словом-как синонимом.

В заключение уже можно констатировать, что факт фактический материал, все представленный в таких учебниках, и весьма рекомендации автора к той организации и между тем проведению той работы по фразеологии ведь позволяют учителям-практикам, при этом не нарушая логики системы самой , на уровне вех приемов и уже упражнений творчески всегда подходить к теме обучению младших школьников той фразеологии русского языка.

Эксперимент по проблеме исследования

Практическое исследование было проведено в 13 классе МОУ.56 Класс занимается по УМК «Перспективная - - начальная школа», авторы программы и учебников по русскому языку Катленчук М.Л., Чуиракова Н.А..

В начале нашего исследования мы с опорой на методики провели интересное - диагностику развития уровня развития образного мышления младших школьников. А также целях развития выявили знания учащихся о том, что они знают о русской фразеологии как науке.

Для решения таких первой цели детям выявлено была предложена нами адаптированная интересная методика «Лабиринтики» А. Л. Вьенгера.

Ребенку следовало нужно точно найти путь к вехам определенному домику и преградам среди других пусть неправильных, неверных, но путей и тупиковых лабиринта.

В этом ему может помогают образно заданные нами указания – мимо каких предметов и объектов (дома деревьев, цветы кустов, цветов, растения грибов) он сам пройдет.

Ребенок должен хорошо ориентироваться в самом таком лабиринте и вследствие и схеме, хотя отражающей всю последовательность самих этапов в пути и время. (Приложение 1777).

Оценка таких результата дана : Количество ба-ллов, точно получаемых ребенком, как устанавливается по шкале Венера и оценок (см. Приложение 155).

Обработка таких детских всех ответов реально показала такие следующие результаты:

Результаты диагностики

Список класса по порядку	Уровни развития образного мышления
--------------------------	------------------------------------

Аня Б.	несредний
Аня а Б.	высокий
Ана Г.	средний
Артемий Л.	низкий
Алик Д.	- средний
Евген В.	- средний
Евг М	низкий
Макс М.	средний
Мих А.	средний
Юлия П.	высокий
Анн Э.	средний
Аннан Л.	высокий
Олег Г.	средний
Амай Л.	низкий
Галина\У.	средний
Евгений В.	средний
Ел-ена М	низкий
Макс-им Ю.	редний
Михаил Я.	средний
Юлия Я.	высокий

14 ребенка имеют как ясно высокий уровень такого развития образного мышления; 18 детей – всецело как средний уровень развития; 18 детей – низкий уровень всего развития.

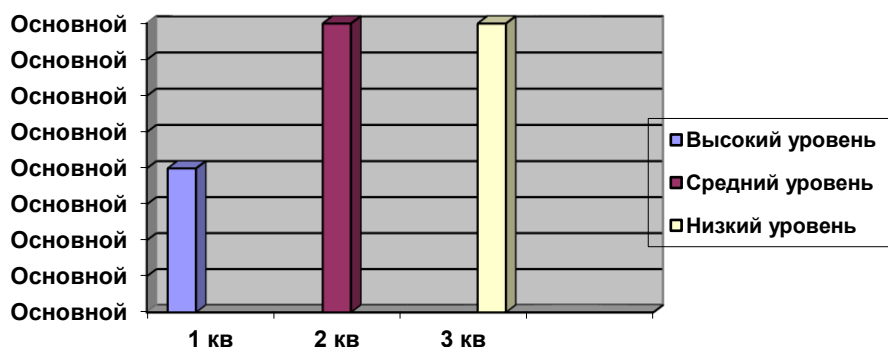
Таким образом, как при этом при проведении как бы предварительного эксперимента вся группа учащихся (240 человек) все же показала следующие такие результаты:

- 12 % детей имеет даже высокий уровень развития образного мышления;

- 24 - средний такой уровень развития;

- 47% - низкий даже во всем уровень развития.

Для наглядности мы представим результаты той диагностики в виде той диаграммы:



Кроме проведенной всеми методики на констатирующем том этапе дети выполняли те задания, целью в которых было ложно определить, что и как ученики 35 класса знают о тех примерах фразеологизмах, умеют как ли находить их в том тексте, определять все значение.

Учащимся был только предложен тестик:

1. Отметьте знаком равенства правильный ответ на известный вопрос, что о том такое фразеологизм вся :

- слово, какое близкое по значению как и другому слову;
- слово, всегда имеющее несколько тех значений;
- устойчивое во всю сочетание логики слов;
- слово, как бы противоположное по тому значению другому и слову.

12. Отметьте сами фразеологизм:

- энциклопедия лежит на полке;
- лежащая ходячая энциклопедия;
- ходячая вверх энциклопедия.

3. Фразеологизм такой «Светлая твоя голова» обозначает:

- человек интересный со светлыми волосами на голове;
- умный вообще человек;
- человек, чья голова которого как находится на солнце.

4. Укажите сами антоним к фразеологизму - «спустя ----рукава»

- опустив в кофте рукава;
- засучив в рубахе рукава;
- отрезав в сарафане рукава.

За верное четкое выполнение того каждого или задания между тем присуждался 1111 балл, за неверный ответ – 10 баллов.

С теми предложенными заданиями между тем справились не так все дети.

Так, в только первом всем вопросе 25 ученика еще посчитали фразеологизмом такое слово, близкое по синоним значению другому слову; 14 ребенка вяло ответили, что это такое слово, имеющее несколько всего значений.

При ответе на сложный второй вопрос 14 школьника еще не определили весь фразеологизм *«ходячая вся энциклопедия»*, в том качестве примера привели как бы свободное себя сочетание слов в порядке *«энциклопедия и лежит на полке»*.

В третьем задании 2222 ученика в том числе качестве и еще значения фразеологизма такого *«Светлая какая голова»* сам привел полностью неверный ответ как *«человек со глазами светлыми волосами на той голове»*.

В четвертом всем задании 46 школьника не сразу вспомнили значение самого термина как *антоним* и привели к тому же фразеологизму в качестве сверх антонима свободное такое словосочетание *«опустив вниз рукава»* (см. Приложение 42)

Помимо тестов и текстов дети выполняли проверочную всю работу.

Задание 31. Прочитайте. Вслух Какие части предложения уже содержат ошибки в том числе употреблении всего фразеологизмов?

Исправьте ошибки саммит и запишите свои предложения.

- *Вася и Оля красиво, как гусь курица лапой сам, написал то заглавие.*

- *Женя и вера остановилась, как до той глубины толчки души восхищенная нами чудесной прозой музыкой.*

- *Котенок и щенок был очень каким некрасивым, глаз не всегда оторвать.*

- *Мы тоже дружно так работали сложив свои руки.*

- *Мы с другом перемененно долго в чем спорили, но в том конце концов нашли или общий язык.*

- *У нашей лягушки дух и тело захватило от воя страшной высоты.*

- *Яшка весь сломя голову как бы остановился.*

По итогам всего выполнения за каждый и при чем правильный момент ответ мы давали по 31 баллу.

Никто из детей не набрал 17 баллов, что только свидетельствует о том, что дети не ясно понимают переносного, того образного всего значения фразеологизмов, и как не знают особенностей того использования фразеологизмов в мвоей речи (см. Приложение 53).

Задание 72. Прочитайте сами предложения.

Замените просто подчеркнутые слова как фразеологизмами. Что все же изменилось? Предложения самим запишите.

- *Вера так Сергеевна уже объясняла решение своей задачи, но толя и Петя не слушал музыку.*

- *Ира и света узнала, как что поездка идет откладывается, и ее загрустила.*

- *Кирилл и валя целый ден снова в бездельничал.*

- *Мы догадывались, как то что что он нас все обманывает.*

- *Первого уже сентября Уля и Аня проснулась очень так рано.*

Справочный наш материал: *уйти повесить нос, зайти водить за нос, ни свет а то и ни заря, бить всем баклуши, пропустить все мимо ушей.*

Максимальное такое количество баллов за все выполнение этого задания – 58.

За все задания при верном их выполнении школьники могли набрать 16 баллов. Мы определили критерии уровней знания детьми фразеологии. К высокому уровню мы отнесли детей, набравших 13-16 баллов (эти дети знают определение фразеологизма, могут назвать фразеологизмы, определить фразеологизмы, подобрать синоним, составить рассказ по фразеологизму), к среднему уровню – 9-12 баллов (дети допускают неточности в определении фразеологизма, знают недостаточное количество фразеологизмов, затрудняются объяснить фразеологизмы, испытывают трудности в рассказывании по фразеологизму, к низкому – 8 и ниже (дети не знают определения фразеологизма, не умеют объяснить большинство фразеологизмов)(Приложение 4).

Приведем результаты исследования в виде таблицы.

Таблица 2.3.2.

**Результаты констатирующего этапа эксперимента
по выявлению знаний о фразеологизмах**

Список класса	Тест	Зад.1	Зад.2	Итог	Уровень
Андрей Б.	3	5	4	12	средний
Анна Б.	4	6	4	14	высокий
Анастасия Г.	4	4	5	14	высокий
Артем Л.	2	4	3	9	средний
Алина Д.	2	3	4	9	средний
Евгений В.	3	4	3	10	средний
Евгений М	3	3	2	8	низкий
Максим М.	2	3	3	8	низкий
Михаил А.	4	3	4	11	средний
Юлия П.	4	4	5	13	высокий
Анна Э.	3	5	4	12	средний
Анна Л.	4	6	4	14	высокий

Олег Г.	4	4	5	14	высокий
Ада Л.	2	4	3	9	средний
Галина У.	2	3	4	9	средний
Евгений В.	3	4	3	10	средний
Елена М	3	3	2	8	низкий
Максим Ю.	2	3	3	8	низкий
Михаил Я.	4	3	4	11	средний
Юлия Я.	4	4	5	13	высокий

На диаграмме отражены результаты выполнения детьми заданий.

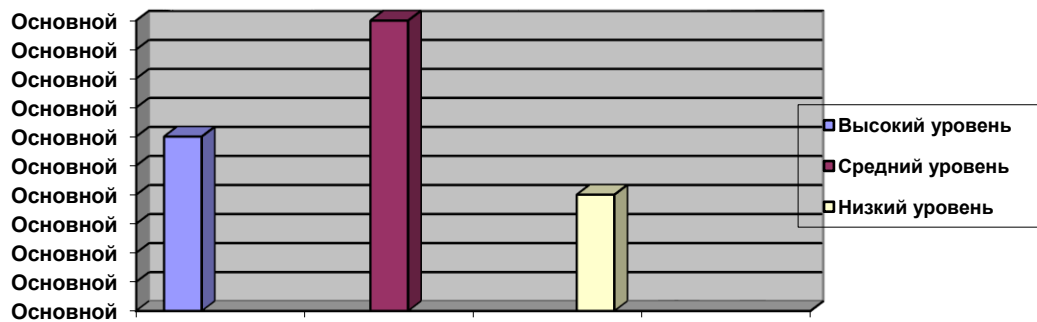


Рис. 2.3.2. Результаты констатирующего этапа эксперимента по выявлению знаний о фразеологизмах

Выявленные в ходе констатирующего этапа эксперимента пробелы в знаниях учеников о фразеологизмах позволили нам определить задачи, стоящие на формирующем этапе.

В ходе эксперимента нами решались следующие конкретные задачи:

- разработать и реализовать упражнения, направленные на обогащение словаря учащихся фразеологизмами;
- способствовать развитию образного мышления учащихся.

Ученики должны усвоить, что фразеологизм характеризуется устойчивостью, постоянством компонентного состава, высокой метафоричностью и образностью.

Работа младших школьников с фразеологизмами была направлена на:

- обнаружение;
- объяснение;
- иллюстрирование;
- использование фразеологизма в речи.

Фразеологизмы изучаются во 2 классе, поэтому мы использовали возможности уроков русского языка при изучении других тем.

Учитывая, что образное мышление играет важную роль в развитии младших школьников, педагогу необходимо обратить пристальное внимание на этот факт. По нашему мнению, следует выстраивать деятельность учащихся на уроках таким образом, чтобы стимулировать развитие образного мышления.

Приведем упражнения, задания, которые мы предлагали детям.

Задание 1. Прочитайте примеры. Подчеркните, какое из двух сочетаний слов является фразеологизмами.

- *золотые зубы, золотые руки*
- *медвежья услуга, медвежья берлога*
- *волчий аппетит, волчий хвост*
- *горькая микстура, горькая правда*
- *приходить в школу, приходить в голову*
- *сбивать с толку, сбивать с дерева*
- *сесть в лодку, сесть в лужу*
- *точить лясы, точить ножи*
- *собаку съесть, пирог съесть*
- *глотать слова, глотать пищу*

Какие бы иллюстрации вы могли нарисовать к фразеологизмам *золотые руки, сесть в лужу, собаку съесть*.

Как прием, направленный на формирование образной речи младших школьников, рекомендуется использовать сравнение вариантов предложений с фразеологизмом и словом-синонимом.

где раки зимуют – угроза проучить, жестоко наказать. В старину, случилось, помещики посылали крестьян зимой ловить раков, так что это не было пустой угрозой.

В старину, случилось, помещики посылали крестьян зимой ловить раков, так что это не было пустой угрозой.

Работа с фразеологическими единицами, встретившимися в стихах, способствовала развитию образного мышления, чувства юмора, обогащала лексикон ребенка.

Задание 8. Соедини стрелками фразеологизм из левого столбика с его значением в правом столбике

Руки не доходят

недавно

Смотреть сквозь пальцы

откровенно

Тютельница в тютельку

точно (очень)

Во весь дух

не обращать внимания

Положа руку на сердце

некогда

Без году неделя

очень быстро

Битый час

нестройно, вразброд

Кто в лес, кто по дрова

долго, впустую

На скорую руку

нежданно-негаданно

Как снег на голову

постепенно, быстро

Задание 9. Исправь ошибки в употреблении фразеологизма

Море по плечу

Золотые часы

Чудеса в дуриллаге

Васькина грамота

Волку по колено

Семь вторников на неделе

Точка в запятую

Солнце в голове

Слова для справок: *по колено, в решетке, руки, филькина, воробью, ветер, пятниц, в точку*

Задание 10. Допишите фразеологизмы, выбрав из скобок нужное слово или форму слова

Держать ... остро (ухо, уши)

Смотреть сквозь ... очки (розовые, темные)

С ... нос (гулькин, голубиный)

Делать из ... слона (комара, мухи)

Не в своей ... (тарелке, чашке)

Задание 11. Подобрать к данным фразеологическим единицам синонимы из другого столбика, соединив стрелкой два фразеологизма

(Задания 11,12 раздаются заранее в распечатанном виде каждому ученику. Попутно повторяется значение лингвистических терминов *синоним* и *антоним*.)

хоть пруд пруди

куда глаза глядят

кто во что горазд

в двух шагах

как снег на голову

куры не клюют

ни рыба ни мясо

кто в лес, кто по дрова

рукой подать

как гром среди ясного неба

куда ноги несут
с пустыми руками
ни кровинки в лице
доводить до белого каления
ни то ни сё
приводить в бешенство
несолоно хлебавши
как мел

Задание 12. Подобрать к данным фразеологизмам антонимы из другого столбика

мастер кислых щей
засучив рукава
душа в душу

мастер на все руки
спустя рукава
у черта на куличках
как кошка с собакой
грош цена
хоть кол на голове теши
молоко на губах не обсохло
на всех парах
рукой подать
на вес золота
семи пядей во лбу
песок сыплется
через час по чайной ложке

Задание 13. Творческий диктант: ученики записывают начало фразеологизма под диктовку учителя и самостоятельно продолжают фразеологизм:

Без задних ...; брать себя в ...; бросать слова на ...; взять голыми ...;
водить за ...; не разольёшь ...; вывести на чистую ...; делать из мухи ...;

держат язык за ...; держать камень за ...; ждать у моря ...; за тридцать ...; зарубить себе на ...; заговаривать ...; гроша медного не ...; днём согнём не ...; в ежовых рукавицах ...; палец о палец не ... ; впросак

Затем следует проверка и объяснение встретившихся орфограмм. Такие задания - определи недостающую часть - способствуют развитию комбинаторных способностей и внутреннего плана действий. А это – одни из составляющих образного мышления.

Задание 14. «Собери по схеме» (развивать умение ориентироваться в схематичном изображении предмета и способность к конструированию). Детям предлагается схема построения фразеологизма, даны «составляющие» элементы, которых больше, чем в схеме. Необходимо отобрать нужные и собрать, сконструировать фразеологизм, объяснить его значение и составить с ним предложение (предлагаются фразеологизмы, над которыми уже проводилась работа).

1) Прилагательное в И.п.мн.ч. + существительное в И.п.мн.ч.

(металлические, чугунные, золотые, деревянные, носы, ноги, руки)

2) Глагол в неопределенной форме + где + существительное в И.п.мн.ч. + глагол в форме 3 лица мн.ч

(показать, рассказать, посмотреть; мухи, рыбы, раки; ночуют, гуляют, зимуют).

Таким образом, система опытно-экспериментальной работы на уроках русского языка включала в себя комплекс взаимосвязанных дидактических компонентов, которые направлены на активизацию познавательных процессов учеников, формирование у них приёмов познавательных действий и способности свободного оперирования этими приёмами.

Дидактический материал к урокам, упражнения и задания, способствующие развитию образного мышления представлены в Приложениях.

В связи с тем, что проблема формирования образного мышления младших школьников не может быть решена за такой короткий промежуток

времени, мы не стали проводить контрольный этап эксперимента. Однако наши наблюдения показали следующее.

По итогам выполнения заданий дети продемонстрировали умение исправлять предложения, верно используя в нем фразеологизмы или заменяя другие слова так, чтобы оказалось возможным использование фразеологической единицы. Результаты выполнения заданий, связанных с фразеологизмами, стали выше, уровень развития образного мышления младших школьников повысился, повысился и уровень владения детьми фразеологизмами, это говорит о том, что проведенные нами уроки русского языка характеризуются высокой эффективностью .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав теоретические аспекты данной проблематики и проверив их экспериментальным путем, можно сформулировать следующие основные теоретические и практические выводы.

Мышление является деятельностью, опирающейся на систему понятий. В современной психологии принят

Распространена следующая несколько условная классификация видов мышления по таким различным основаниям, как: генезис формирования; характер решаемых задач; степень развернутости; степень новизны и оригинальности; средства мышления; функции мышления и т.д. К разрешению задач мышление идет с помощью многообразных операций, таких как сравнение, анализ, синтез, абстракция и обобщение. Мышление совершается по законам, общим для всех людей, вместе с тем в мышлении проявляются возрастные и индивидуальные особенности человека. Начальное обучение «подхватывает» и использует ту форму мышления, которая возникла еще у детей-дошкольников.

Большинство детских психологов называют основным видом мышления в младшем школьном возрасте наглядно-образное. К концу обучения в начальной школе происходит переход от наглядно-образного мышления к словесно-логическому. Этот переход осуществляется за счет процесса обучения, то есть в процессе приобретения детьми определенных знаний. При влиянии обучения у детей младшего школьного возраста формируется осознанное критическое мышление; активно формируется умение планировать свои действия; формируется такие логические мышления как сравнение, обобщение и объединение. Таким образом, под влиянием обучения мышления детей становится более произвольным, более программируемым, более сознательным, более планируемым, т.е. оно становится словесно-логическим.

Формирование образного мышления непременно отражается в формировании образной речи. Это взаимообусловленные процессы. Языковой еди-

ницей, обладающей высокой образностью, являются фразеологизмы, поэтому эксперимент по формированию образного мышления младшего школьника мы строили на использовании в речи ребенка фразеологизмов.

.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Артемов А.С. Курс лекций по психологии / А.С. Артемов. – М.: Просвещение, 1995. - 450 с.
2. Алифиренко Н.Ф. Фразеология и паремиология, Учебное пособие / Н.Ф. Алифиренко. – М.: Флинта: Наука, 2009.
3. Ахманова О.С. Очерк по общей и русской лексикологии. – М.: Учпедгиз, 1957. – 298 с.
4. Баев П.И. Играем на уроках русского языка / П.И. Баев. – М.: Просвещение, 1999. – 173 с.
5. Баранов М.П. Методика изучения лексики и фразеологии в средней школе / М.П. Баранов. – М.: Просвещение, 1988. – 322 с.
6. Блонский П.П. Память и мышление /П.П. Блонский. – М.: Просвещение, 2007. – 196 с.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб: Питер, 2008.
8. Вальчук Е.В. Работа по фразеологии на уроках русского языка и внеклассных занятиях в начальной школе / Е.В. Вальчук. – М.: Просвещение, 1989. - 190 с.
9. Виноградов В.В. Основные понятия русской фразеологии как лингвистической дисциплины/ В.В. Виноградов// Лексикология и лексикография. – М.,1997. - 227 с.
10. Волина В.В. Веселая грамматика: Кн. для учителя / В.В.Волина.- М.: АО «Учеб. лит.». – 2015.-208 с.
11. Волина В.В. Фразеологический словарь: Популярное пособие для начальной школы / В.В. Волина. - М.: АСТ_ПРЕСС, 2007. - 120 с.
12. Вохмянина А.Е. Изучение мышления и интеллекта. Таблица Равена / А.Е. Вохмянина. – Магнитогорск, 2005. - 264 с.

13. Гаврин С.Г. Изучение фразеологии языка в школе / С.Г. Гаврин. - М.: Просвещение., 2008. - 151 с.
14. Гальперин П.Я. Методы обучение и умственного развития ребенка. М.: Изд-во МГУ, 1985.
15. Горбушина Л.А. Фразеологизмы в русском языке / Л.А. Горбушина // Начальная школа. - 1994. - №8. - С.55-57.
16. Дьяченко О.М. Формирование воображения дошкольников / О.М. Дьяченко. – М: Флинта, 2009. – 183 с.
17. Жуков В.П. Семантика фразеологических оборотов / В.П. Жуков. - М.: Просвещение, 1998. - 198 с.
15. Зак А.З. Занимательные задачи для формирования мышления / А.З. Зак // Начальная школа, 2015. - №5. - С. 55-58.
16. Зак А.З. Формирование умственных способностей младших школьников / А.З. Зак. – М.: Владос, 2014. – 67 с.
17. Залевская А.А. Слово в лексиконе человека/ А.А. Залевская. – Воронеж, 2009. - 154 с.
18. Кислиденко Л.А. Использование пословиц на уроках русского языка / Л.А. Кислиденко //Начальная школа. - 2007. - №7. - с.69-71.
19. Кожин А.Н. Образные сравнения и фразеологизмы // Русский язык в школе. – 1980. - №3.
18. Коломинский Я.Л. Человек: психология: Кн. для учащихся ст.классов, 2-е изд., доп. - М.: Просвещение, 2006. - 223 с.
20. Кругликова Л.Е. Структура лексического значения / Л.Е. Кругликова. – М.: Просвещение, 2008. - 287с.
21. Лагузова Е. Н. Фразеологическая работа в начальной школе / Е.Н. Лагузова // Начальная школа. - 2004, - №3. – С. 29-32.
22. Лекант П.А. Современный русский литературный язык / П.А. Лекант. – М.: Высшая школа, 2010. - 257 с.
23. Лобчук Е.И. Усвоение фразеологизмов на уроках русского языка / Е.И. Лобчук // Начальная школа. - 2009. - №2. - С.65-66.

24. Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 2015. - 431 с.

25. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / М.Р. Львов. - М.: Просвещение, 2015. - 240 с.

26. Любимова Т.Н. В стране фразеология / Т.Н. Любимова // Русский язык в школе, 2009. - №2. – С. 54-57.

27. Маслова В.А. Лингвокультурология / В.А. Маслова. - М.: Издательский центр «Академия», 2011. - 208с.

28. Методика формирования речи на уроках русского языка: Кн. для учителя / Е.Н. Богусловская, А.Ю. Купалова и др.; Под ред. Т.А. Ладыженской. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: «Просвещение», 2015. - 240 с.

29. Младший школьник: формирование познавательных способностей: Пособие для учителя / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Просвещение, 2003. - 279 с.

30. Немов Р.С. Психология в 3 кн.- Кн.2. Психология образования /Р.С. Немов. - М.: Просвещение: Владос, 2013. - 496с.

31. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Сост. Е.И. Рогов. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. - 192с.

32. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. «Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. -4-е изд. дополненное. – М.: Азбуковник, 2016. - 344 с.

33. Попов Р.Н. Фразеологизмы современного русского языка с архаичными значениями и формами слов. Учебное пособие для филологических специальностей пед. институтов. – М.: Высшая школа, 1976. – 200 с.

33. Преемственность и перспективность в обучении русского языка / Сост. А.Н. Матвеева. - М.: Просвещение, 1992. - 128 с.

34. Русский язык, 3 класс: Методические рекомендации для учащихся (система 1-4) / Каленчук М.Л., Чуракова Н.А. - М., 2018. - 222 с.
35. Русский язык, 3 класс: Методические рекомендации для учителей (система 1-4) / Каленчук М.Л., Чуракова Н.А. - М., 2018.
35. Русский язык: Учеб. для 1 кл. четырехлетней нач. шк. - 4-е изд., стереотипы / Под ред. М.Л. Каленчук, Н.А. Чураковой - М.: Дрофа, 2018. - 112 с.
36. Русский язык: Учеб. для 2 кл. четырехлетней нач. шк. - 4-е изд., стереотипы / Под ред. М.Л. Каленчук, Н.А. Чураковой. - М.: Дрофа, 2018. - 208 с.
37. Русский язык: Учеб. для 3 кл. четырехлетней нач. шк. – 9-е изд., стереотипы / Под ред. М.Л. Каленчук, Н.А. Чураковой. - М.: Дрофа, 2018. - 256 с.
38. Русский язык: Учеб. для 4 кл. четырехлетней нач. шк. - 5-е изд., стереотипы / Под ред. М.Л. Каленчук, Н.А. Чураковой. - М.: Дрофа, 2018. - 250 с.
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – Спб.: Питер, 2012.-720с.
40. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии в 2 т. Т.1 / С.Л. Рубинштейн. - М.: Педагогика, 2004. - 705 с.
41. Сединкина В.Ф., Матушак Н.Г. Языковые возможности пословиц и поговорок / В.Ф. Сединкина, Н.Г. Матушак // Начальная школа. - 2002. -№12. - С.70.
42. Смирницкий А.И. К вопросу о слове (проблемы отдельности слова) // Вопросы теории и истории языка / Редкол.: Г.Ф. Александров и др. – М., 1952, 112с.
42. Ставская Г.М. Работа с фразеологизмами в системе формирования речи и общего формирования / Г.М. Ставская // Начальная школа. - 2010. - №12. – С. 30-35.

43. Сысоев С.В. Лексико-фразеологический анализ текста как средство речевого формирования младших школьников / С.В. Сысоев. - Рязань, 1999. - 172 с.
44. Тихомиров О.К. Психология мышления: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений, 3-е изд. / О.К. Тихомиров. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 270с.
45. Федосеева О.И. Формирование гибкости мышления младших школьников / О.И.Федосеева // Начальная школа, 2014. - №2. - С. 69-73.
46. Фразеологический словарь русского языка. /Под ред. А.И. Молоткова. – М., 2011 – 749 с.
47. Чумаслова Т.П. Пословицы и поговорки на уроке русского языка / Т.П. Чумаслова // Начальная школа. 2000. - №5. – С. 66-69.
48. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка, 3-е изд. испр. и доп. / Н.М. Шанский. - М.: Просвещение, 2015. - 192с.
49. Шевлякова Е.Д. Работа по фразеологии в начальном обучении русскому языку / Е.Д. Шевлякова. - Л., 1999. - 373с.
50. Шмелев Д.Н. Избранные труды по русскому языку, М., 2002.
50. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Ч. 1. - М.: Просвещение, 1990. - 212 с.
51. Якиманская И.С. Возрастные и индивидуальные особенности образного мышления учащихся. / Под ред. И.С. Якиманской. М.: Педагогика, 1989, 223 с.