

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ (НИУ «БелГУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**Усвоение младшими школьниками антонимической и синонимической
парадигмы при изучении русской лексики
Выпускная квалификационная работа
студентки заочного отделения 5 курса группы 02021654**

Демина Элины Романовны

Научный руководитель:
кандидат филологических наук,
доцент В.В. Демичева

БЕЛГОРОД 2019

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. Теоретические основы работы по изучению системных отношений в лексике

1.1. Лексика русского языка как система

1.2. Системность лексики и явление синонимии

1.3. Характеристика антонимической парадигмы в русском языке

Глава 2. Содержание работы по усвоению младшими школьниками системности лексики

2.1. Характеристика программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы

2.2. Методические условия формирования у младших школьников понятия о синонимической и антонимической парадигме

2.3. Экспериментальной работы по усвоению младшими школьниками системных отношений в лексике (на примере антонимической и синонимической парадигмы)

Заключение

Библиографический список

ВВЕДЕНИЕ

Идея системности языка отчетливо осознается учеными-методистами, которые считают необходимым рассмотрение парадигматических отношений в практике школьного преподавания русского языка. Одним из основных принципов, на который опирается методика изучения лексики и фразеологии в школе, является системный принцип, который ориентирует учащихся на сопоставление внешне сходных явлений (антонимов и синонимов, антонимов и многозначных слов и т.п.).

В своем исследовании мы исходим из теоретического положения о том, что лексика представляет собой не отдельные, разрозненные единицы, а определённую систему, части которой находятся в органической связи. Понятия о «системных отношениях» и «лексической парадигматике» следует использовать в практике школьного преподавания для более полного раскрытия значения слов, усвоения норм их употребления.

Практическое постижение системных отношений в языке было присуще работам русских и советских языковедов на всем протяжении истории отечественного языка и нашло отражение в работах М.М. Покровского (1959), В.В. Виноградова (1960, 1972), а затем в трудах Ю.Д. Апресяна (1974; 2003), Д.Н. Шмелева (2000), Л.А. Новикова (1972, 1973, 1999), П.Н. Денисова (1980), Э.В. Кузнецовой (1984), А.А. Уфимцевой (1962, 1969), Н.М. Шанского (2001), Ахмановой (2007) и других.

Работы ученых М.М. Покровского, Д.Н. Шмелева, М.Т. Баранова, М.Р. Львова, Л.А. Новикова, Л.А. Введенской и др. положили начало развитию этой проблемы и практической реализации идеи системности лексики в школе. Однако далеко не все аспекты этой проблемы получили освещение в научной и методической литературе.

Раскрытие системных отношений имеет существенное значение для усвоения норм словоупотребления и лексической сочетаемости. Так, тренируясь в подборе антонимов и синонимов, учащиеся смогут увидеть, что одним из су-

ществленных их признаков является одинаковая лексическая сочетаемость. Ошибка в подборе антонимов ведёт к образованию в речи лексических ошибок типа: «стрекоза была легкомысленной, а муравей трудолюбивым» (вместо легкомысленный - серьёзный, или ленивая - трудолюбивый). Таким образом, учитывая важность осознания системности в лексике, необходимо ее практически показывать учащимся в связи с изучением отдельных элементов лексической парадигмы: синонимов, антонимов, омонимов, многозначных слов и др.

Наше исследование затрагивает только антонимические и синонимические отношения в лексике и формирование на их основе лексико-семантического взгляда на слово. Именно «в умении устанавливать семантические связи данного слова с другими словами, в умении учащихся выделять в слове лексические и грамматические значения, - по словам М.Т. Баранова, - проявляется лексико-семантический взгляд на слово» [4, с. 16].

Проблема исследования: каковы методические условия, способствующие формированию у учащихся понятия о системности лексики при изучении явлений синонимии и антонимии.

Решение проблемы составляет **цель исследования.**

Объектом нашего исследования является методика изучения лексики в начальной школе.

Предмет исследования – методические условия усвоения младшими школьниками синонимической и антонимической парадигмы.

Гипотеза исследования: формирование представлений учащихся о системных отношениях в лексике на материале антонимической парадигмы будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- 1) явления антонимии и синонимии изучаются на основе парадигматических отношений, существующих в русском языке;
- 2) подбираются и используются на уроках специальные упражнения, направленные на формирование у школьников понятия об антонимах и синонимах как членах лексической парадигмы, связанных с понятиями многознач-

ности;

3) работа по изучению антонимической и синонимической парадигмы начинается с диагностики, устанавливающей уровень сформированности у учащихся экспериментального класса теоретических знаний и практических умений по определению синонимов и антонимов.

Предмет, объект и цель исследования определили его **задачи**:

- изучить научно-методическую литературу по проблеме исследования;
- выявить возможности использования в практике школьного преподавания идеи системности лексики и формирования у учащихся представления о лексике как системе на основе парадигматических и синтагматических отношений слов-антонимов и синонимов;
- организовать опытно-экспериментальную работу по теме исследования.

Методы и база исследования. Для решения поставленных задач и проверки исходных положений использована совокупность следующих методов: изучение и теоретический анализ лингвометодической и педагогической литературы; наблюдение; беседы с учащимися и учителями начальных классов; анализ продуктов деятельности учащихся, лингвометодический эксперимент.

Опытно-экспериментальной базой исследования является 3 класс

Структура работы определялась логикой исследования и поставленными задачами. Она включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список, приложение.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методология и методы, показана его практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы работы по изучению системных отношений в лексике (на примере синонимической и антонимической парадигмы)» приведен анализ лингвистической литературы, представлено современное состояние проблемы исследования; раскрыты основные подходы к понятию системности лексики, синонимам и антонимам как элементам лексической системы.

Во второй главе «Содержание работы по усвоению младшими школьниками системности лексики при изучении антонимической и синонимической парадигмы» представлен анализ программ и учебников по проблеме исследования, описаны методические условия, способствующие усвоению школьниками синонимов и антонимов как элемента лексической системы языка, представлены все этапы проведённой экспериментальной работы, приведены сравнительные данные.

В заключении обобщены результаты исследования, изложены его основные выводы, подтверждающие гипотезу.

Глава 1. Теоретические основы работы по изучению системных отношений в лексике

1.1. Лексика русского языка как система

Системность в лексике проявляется в «принципиальной возможности последовательного описания словаря путем распределения слов, точнее лексико-семантических вариантов слов или слов-понятий по семантическим полям» [20; с.86-87].

Эту же идею высказал Л.А. Новиков. Согласно этой идее, при употреблении любого слова в сознании говорящего или слушающего (или читающего) всплывает ощущение другого слова или других слов, в семантическом отношении «соседних» с данным словом. Это соседство слов друг с другом вызывается сходством или противоположностью их значений и стоящих за ними понятий. Круг понятий и наличие в нем механизма (соотношений и изменений) был назван «семантическим полем» [41; с.57].

Теорию языковых систем успешно продолжал разрабатывать Г.С. Шур. Он утверждал, что лексический состав языка (при всей необозримости его границ) распределяется по группам на основе различных межсловных отношений. Наличие нескольких компонентов в структуре плана содержания лексической единицы определяют то, что она включается по тем или иным основаниям в несколько рядов пересекающихся классов.

Такие группировки слов, как омонимы, синонимы, антонимы, тематические, гиперо-гипонимические группы и др. являются отражением парадигматических отношений, существующих в лексической системе. Данные связи слов существуют как система и остаются за пределами конкретных высказываний. В лингвистических исследованиях отмечается, что «парадигматические отношения существуют как потенциальные и выявляются лишь путем взаимного противопоставления слова или лексико-семантического варианта на основе сходства и различия в значениях слов. Указанные отношения характеризуют нелинейную (нетекстовую) организацию однородных по смыслу лекси-

ческих единиц. Парадигмы слов организуются на основе общих (интегральных) семантических признаков и различаются семантическими дифференциальными признаками, которые противопоставляют друг другу члены парадигмы» [57; с.22-23]. Однако следует учитывать, что парадигматика структурирует лексику по группам, между которыми нет непроходимых границ, поскольку многие слова, взятые в одних и тех же значениях, являются одновременно членами нескольких парадигм. Например, слово *хлеб* может входить в тематическую группу (*хлеб, сахар, пшено*), в гипер-гипонимическую парадигму (*пицца: хлеб, колбаса, сыр*), в лексико-семантическую группу с базовым компонентом «пропитание» (*хлеб, отруби, помидор, пшеница, горох*). Парадигматические связи слов обусловлены отношением общего и частного в лексическом значении, что объединяет слова и отличает их друг от друга.

Системные лексические связи не ограничиваются только парадигматическими отношениями. Парадигматические свойства слова обнаруживают себя в речевой цепи, или синтагматике. «Синтагматические отношения проявляются в закономерностях сочетаемости слов в линейном ряду, в составе предложений и словосочетаний. Слова определяют свой контекст и взаимно определяются им» [41; с.33].

Л.А. Новиков отмечает: «В парадигматическом аспекте системность лексики проявляется прежде всего, в принципиальной возможности распределения слов в их значениях по семантическим полям и указания для каждого из слов (значений) строго определенного места в поле. В синтагматическом аспекте системность лексики находит полное выражение в возможности свести несвободную сочетаемость слов к ограниченному количеству основных типовых семантических параметров, лексических функций» [там же; с.14-15].

Слова тесно связаны друг с другом как внутри определенной группы, так и между лексическими объединениями разного типа. Именно на основе существующих между словами связей возможно расширение словарного запаса учащихся. П.Н. Денисов пишет: «Индивид имеет в своем распоряжении всю лексическую систему языка в правильно редуцированном виде, то есть в свер-

нотом, потенциальном варианте... Системный характер такой индивидуальной лексической системы обеспечивает понимание незнакомой лексики, изредка встречающейся при чтении. По системным линиям, включая логические и содержательные, индивид способен наращивать свой словарный запас в любой тематической области, если в этом возникнет необходимость» [20; с.57].

1.2. Характеристика антонимов как элемента лексической системы

По мнению Л.А. Новикова, «одним из важных проявлений системных отношений в языке является соотносительная противоположность его элементов. Антонимические отношения буквально пронизывают язык» [40; 15].

Несмотря на то, что проблемам антонимии посвящено большое количество работ [Введенская 1973; Иванова 1977; Миллер 1985], некоторые даже самые общие вопросы остаются до конца не разрешенными. Среди исследователей нет единого мнения даже относительно объема явлений, охватываемых понятием антонимии.

Таким образом, к примеру, Н.П. Колесников в «Словаре антонимов» устанавливает антонимы равно как «разнозвучные фразы, объединяющиеся в испарения, конечности каковых противопоставляются товарищ товарищу в которм-в таком случае 1 взаимоотношении: гул и умиротворение, братец и сестренка, вон и закисал-закисал», присутствие данном писатель содержит в «Лексикон антонимов российского стиля» подобные фразы, равно как Область и Край белого безмолвия, получатель и отправитель, то что, согласно сути, в нынешней лингвистике общепринято рассматривать паронимами. Порождает подозрение и причисление к антонимам текстов, приложенных в портативном смысле (в непосредственном смысле они непосредственно антонимами никак не считаются), к примеру, чуркестанец - малоразвитый, резкий индивид и европеец - индивид европейской культуры, образованности. Убедительным является суждение Р.А. Будагова, что акцентирует интерес в

высококачественный критерий, свойственный текстам-антонимам: «В первую очередь в целом несомненно, то что никак не все без исключения фразы имеют все шансы обладать собственными антонимами, а только лишь эти, какие высказывают высококачественные определения либо обладают эти либо другие высококачественные свойства» [7; с. 66]. О данном ведь показателе свидетельствует и О.С. Ахманова, устанавливая антонимы, равно как «фразы, обладающие в собственном смысле высококачественный критерий и умеющие сравниваться товарищ товарищу равно как обратные согласно значению; фразы, противоположаемые товарищ товарищу равно как соотносительные, равно как означающие обратно нацеленные воздействия» [3; с.50].

«Антонимы считаются текстами различного звучания, какие высказывают обратные, однако коррелятивные товарищ с ином определения». Подобное установление предоставляет Н.М. Шанский [72; с.78]. Присутствие установления антонимов деятель науки акцентирует интерес в смысл текстов, для того чтобы отличить антонимы с омонимов: «В слове присутствие формирования обратной семантики сберегается и давняя. В то время в лексике возникают фразы, обладающие обратной роль, однако звучащие в одинаковой мере. Подобные фразы предполагают собою ранее никак не антонимы, а 1 с видов омонимов [там ведь; с. 84].

Е.Н. Миллер предоставляет последующее установление антонимов: «Антонимы - данное взаимоположные согласно значению номинативные считанные единицы стиля, какие предназначаются с целью обозначения взаимоположных односущностных явлений беспристрастной действительности» [36; с. 5].

Вместе с этим, Д.Н. Шмелев отмечает: «Всевозможные значимости никак не имеются в стиле «самочки согласно себя», за пределами взаимосвязей с иными смыслами. Но вид данных взаимосвязей, взаимозависимость своего значимости фразы с сопоставленности с смыслами тот или иной-в таком случае иных текстов в различных вариантах неодинакова» [73; с. 114].

Существует и наиболее обширное представление антонимии равно как противопоставления коннотационных содержаний текстов, «означающих 2 различные сути, никак не согласно 1, а согласно большинству смысловым показателям. Немаловажно, для того чтобы подобная дихотомия подчеркивалась в контексте» [42; с. 24].

Л.А. Введенская обращает внимание на то, что для антонимов характерна противопоставленность, заключенная в самом лексическом значении антонимов: «Регулярное противопоставление антонимов друг другу приводит к тому, что, взятые вне контекста, они вызывают в нашем сознании представления о своей противоположности. Так, для ряда слов, имеющих антонимы, например: *высокий, гонкий, радость, жизнь* - любой человек, владеющий русским языком, легко назовет соответствующие антонимы: *низкий, толстый, горе, смерть*» [12; с. 5].

Для практики школьного преподавания антонимов в школе, для лучшего усвоения знаний о функциональных свойствах антонимов в тексте (или речи) важно, выделение актуализированных и потенциальных антонимов, которое приводит в своих работах Е.И. Миллер. Он выделяет актуализированные антонимы – «слова, взаимопротивопоставленные на уровне системы», употребленные «в речи совместно в непосредственном противопоставлении в узком контексте», и потенциальные антонимы - слова, «употребляющиеся в речи отдельно или вне непосредственного противопоставления в узком контексте» [36; с. 31].

Н.М. Шанский разделяет антонимы на разнокорневые и однокорневые. «В однокорневых антонимах их противоположение значения объясняется не противопоставлением корней, которые у них одинаковы, а противопоставлением приставок» [72; с. 111]. Эту же мысль высказывает Л.А. Введенская.

Анализируя словообразовательные модели однокорневых и разнокорневых антонимов, Е.Н. Миллер подтверждает значимость однокорневых антонимов, которая заключается, на его взгляд, в том, «что их включение в антонимию мотивируется не только стремлением более полно охватить все воз-

можные в языке противопоставления слов с противоположными значениями, но в первую очередь тем, что однокорневая антонимия есть продолжение разнокорневой» [36; с. 52].

Немаловажное значение для школьного преподавания темы: «Антонимы» имеет такое понятие, как энантиосемия. В лингвистической литературе энантиосемия определяется либо как разновидность полисемии, то есть как наличие противоположных значений в пределах одного слова [Р.А. Будагов, Л.А. Новиков], либо как разновидность омонимии, то есть как наличие отдельных, самостоятельных слов с противоположными значениями и с тождественной материальной оболочкой [16; с. 38].

Д.Н. Шмелев, говоря об энантиосемии, замечает: «Этим термином обозначается появление у слова противоположного значения (иногда вытесняющего первоначальное, иногда сосуществующее с ним). Следует заметить, что чаще здесь не прямая противопоставленность, то есть антонимичность в полном смысле слова, но частичная, связанная с оценочными моментами» [74; с. 208].

В дидактическом плане является важным разграничение языковых и контекстуальных антонимов. Однако единой точки зрения по этому вопросу в лингвистической литературе нет.

Л.А. Новиков считает, что характерной особенностью контекстуальных антонимов является то, что они, «относясь по своим первичным функциям в языке к различным тематическим группам, входят своими вторичными функциями, обусловленными определенным контекстом, в общую тематическую группу, при этом их значительное смысловое различие нейтрализуется, устраняется контекстом, оказывается в данном употреблении несущественным» [57; с. 75].

Противоположность, равно как и прочие группы лексикологии: синонимичность, многозначность, - весьма обширно показана в выступлениях в свойстве 1-го с красочных живых денег. Более наглядно и ясно выразительные функции

антонимов выражаются присутствием прямого противопоставления антонимов в выступлениях. В базе антонимов действует подобная риторическая личность, равно как противопоставление. О антитезе равно как редкостном красочном орудии рисунки и свойства персон, объектов, происшествий посредством их сравнения с полярными личностями и мероприятиями рассказывали Н.М. Шанский, Д.Н. Шмелев, Л.А. Новиков. Богатые живые способности включает в себя и подобная риторическая личность, равно как оксиморон, в базе коего кроме того возлежат антонимы. Нынешняя языкознание предоставляет различные установления оксюморона. М.И. Фомина устанавливает оксиморон равно как «совокупность текстов, выражающих закономерно несопоставимые определения, стремительно противоречащие согласно резону и обоюдно исключаящие товарищ товарища» [11; с. 151]. Вследствие подобным, представлялось б, несопоставимым определениям, объект, проявление, свойство, качество, означаемые один с текстов, приобретают вспомогательную характеристику с края 2-го, противоположному ему, к примеру: угрюмое развлечение, ничтожная богатство одежды, юная старческий возраст.

Итак, в типе этого, то что противоположность считается один с компонентов лексической концепции и предназначается признаком целых взаимоотношений в лексике, этой лексической группы обязано являться уделено наибольшее интерес в школьном направлении российского стиля.

По суждению экспертов, ознакомление с лексическими категориями (антонимами и синонимии) возможно реализовать и в заданиях, приуроченных к исследованию единичных элементов выступления, в том числе конкретные проблемы согласно лексике. Процедуры обязаны демонстрировать учащимся системность лексики, удобрять лексический резерв обучающихся, совершенствовать мыслительные и речевые умения обучающихся.

Л.А. Введенская, впрыскивая представление антонимо-синонимического треугольника, подмечает: «Взаимодействуют антонимы с синонимами в первую очередь в целом в то время, если конечности 1-го строя синонимов входят в

антонимические взаимоотношения с одним каковым-либо или либо её абсолютно всеми текстами иного строя.» [12; с. 9-10]. С данного необходимо, то что проявление антонимии и синонимии обязаны исследоваться в школьной проектной работе одновременно, дополняя товарищ товарища, так как в то время обучающимся будет общедоступно представление системности взаимоотношений и взаимосвязи среди лексическими действиями

1.3. Системность лексики

М.И. Фомина устанавливает синонимы равно как схожие либо идентичные согласно значению фразы, согласно различному именуемые один и в таком случае ведь представление о объекте, явлении, воздействии и т.д., однако имеющие отличия товарищ с товарища или цветами смыслов, или риторической окраской, или в то же время двумя свойствами: скорость-скорость; надёжный - постоянный, верный. [70; с.95].

М.В. Никитин полагает, то что имеются синонимические фразы схожие, однако никак не идентичные согласно собственному значению, идиоматичные выражения. В базе синонимии находится совокупность значимости, речевых денег. В любом синониме показано и в таком случае единое, то что дает возможность устанавливать в сравнение с иными текстами и в таком случае личное, специфическое, своеобразное, то что различает его с иных. Одинаковых согласно значению текстов в стиле никак не случается.<...>. Наличие синонима целесообразно его семантической особенностью и риторическим своеобразием. [39; с.51]

Нередко появление синонимов обуславливается вторжением и освоением взятых текстов, родных либо одинаковых согласно значению российским, к примеру: воздушное судно-самолет. (Термин воздушное судно применялось в народнопоэтической выступлении с древних времен: коврик-воздушное судно. В XVIII столетии им кроме того означали прибор с целью стремительного перемещения судов в реке «и ковроткацкий шаттл, перекидываемый никак не

ручками, а автомобилем»). Либо: аграрный - сельскохозяйственный; высказывание-изречение; давление, напор, приход - нападение.

Синонимы появляются и в этом случае, если дисциплине либо действию реальности согласно сопоставлению с известным смыслом предоставляется другая чувственная анализ (праздничное, обычно-лироэпическое, злое, букинистическое).

Интегральным показателем синонимической парадигмы считается соответствие (равенство) либо схожесть смыслов синонимов, в таком случае имеется смысловой критерий. Отличительными свойствами считаются отличия в звучании (написании) текстов, в значениях и высокофункционально-стилевом и риторическом использовании.

Именно «синонимичность, - согласно суждению ученых, - один с красочных проявлений целых взаимоотношений в лексике. В синонимические взаимосвязи входят фразы, схожие согласно образующимся ассоциациям и приближения отмечаемых определений» [9; с.15].

В синонимической парадигме акцентируются идея. Данное термин синонимического строя с наиболее объёмным и промежуточным смыслом, по этой причине оно устанавливает единое объяснение в словаре синонимической заметки и считается смысловой пунктом отсчёта с целью иных членов парадигмы. Роль любого синонима сопоставляется с смыслом доминанты. Отношение к доминанте и комплект отличительных начинать устанавливает вариации синонимов: 1) идеографический (смысловой) выражение включает согласно взаимоотношению к доминанте сравнительные массивные семы: разлапистый - идеографической выражение фразы разлапый; 2) стилевой выражение имеет чувственно-рельефным коннотациями: прогуливаться; разгуливать (презрительно-насмешливый); 3) стилистический выражение относится к установленному манере выступления: осознать; увидеть (разг.), догнать (простой).

Возможны синкретичные (совмещённые), виды синонимов: простой, безыскусственный (идеографо-стилистический), ниже всякой критики (идеографо-стилевой).

Структурный вид синонима обуславливается его деривационным формулой. Вероятны: 1) однокорневые синонимы, относящиеся к 1 деривационному строю: достаточно – вцепляться - усваивать; 2) разнокорневые синонимы, владеющие разными корнями: имя - прозвище.

Достижения в сфере нынешней лингвистики сформировали основа с целью обширного и разноаспектного исследования синонимических взаимоотношений равно как 1-го с значимых разновидностей целых взаимосвязей текстов. Синонимия в ономаσιологическом нюансе подразумевается с места зренья одинаковости номинации. Синонимы в данном ракурсе характеризуются равно как фразы, обладающие один и в таком случае ведь денотативное (настоящее) сущность. Синонимичность в семасиологическом нюансе - сходство либо схожесть смыслов 1-го языкового степени. «Синонимичность исполняется абсолютным либо неполным совпадением единичных компонентов семантический текстуры языкового символа, именуемых семасиологами смысловыми вариациями (лексико-смысловыми вариациями, простым смыслом)» [16; с.465].

Многочленные синонимические круг презентованы в первую очередь в целом в этих зонах лексической концепции, какие

Для осмысления проблемы синонимии в целом важным оказывается разграничение ядра и периферии. Ядро общего значения синонимического ряда обычно состоит из нескольких сем, в равной степени значимых для всех членов ряда, однако выразительными представителями общего значения являются опорное слово ряда (доминанта) и наиболее близкие к нему члены ряда. Так, в ряду загореться – заняться - вспыхнуть – воспламениться – запылать – зажечься ядерным семантическим компонентом является сочетание сем начать + гореть. Лексическое значение доминанты полностью или почти полностью совпадает с общим значением синонимического ряда.

Ядерные члены ряда обычно наиболее частотны, они, как правило, могут замещать периферийные члены (обычно с опорой на дополнительные элементы контекста).

Огромна значимость в текстуре синонимического строя отличительных начинать, характеризующих отличия среди синонимами. Т.Г. Винокур выделяет, то что справедливое наличие синонимов в концепции стиля удерживается «незаменимым обстоятельством тот или иной б в таком случае буква существовало различия 1-го детородный орган синонимического строя с иного» [12; с.54]. В ввергнутом ранее синонимическом строю четко акцентируются отличительные семы «насыщенность воздействия» и «неожиданность воздействия». Идея строя вспыхнуть вероятно включает все без исключения семы, но осуществит их только в конкретных контекстуальных обстоятельствах. Основа синонимического строя формируют кроме того глаголы загореться и загореться, включающие равно как накопленную, таким образом и отличительные семы. В глаголах начать, вспыхнуть, загореться никак не находится семы «неожиданность воздействия», несмотря на то возлюбленная зачастую родится в контекстуальных обстоятельствах. Менее проявленными отличительные смысловые свойства становятся у глагола загореться. В осматриваемом синонимическом строю никак не выявляется значительных отличий среди синонимами, тут наиболее проявлена направленность к смысловому сближению. Иные взаимоотношения прослеживаются в синонимическом строю разъяснить – объяснить – объяснить – разъяснить – пережевать – объяснить – забить - (вы)учить (кого), соединенном ядерной семьей «совершить то что-или ясным». Взаимоотношения изнутри строя, смысловые притяжения и отталкивания его членов формируются соответствием отличительных начинать. Денотативная сема «точность, деталь разъяснений» в особенности четко выявляется в зна-

чениях глаголов объяснить, разъяснить, пережевать; сема «разъяснение посредством неоднократного возобновления» показана в значениях глаголов разъяснить, пережевать, забить, вбить в башку; сема «конкретизирующий, сопутствующий вид разъяснений» четко выявляется только в смысле глагола объяснить, так как возлюбленная никак не способен гармонировать с другими отличительными семантиками членов строя; подобным способом, слово объяснить как оказалось более изолированным в составе строя. Идея строя и более похожий к ней слово объяснить имеют возможностью актуализовать все без исключения отличительные смысловые свойства строя присутствие надлежащей контекстуальной опоре.

Нередко присутствие присутствию коннотативных начинать тождественный несколько разделяется в 2 доли - основную, риторически промежуточную, и удаленную, риторически означенную. [58; с.89].

Особое внимание к сочетаемости синонимов объясняется их коммуникативной предназначенностью. Не случайно во многих традиционных определениях синонимов акцент делается именно на свойстве взаимозаменяемости, способности употребляться в одних и тех же контекстах, обусловленной общими моделями сочетаемости синонимов и возможностью нейтрализации различительных признаков (см., например: Шмелев, 1977; Новиков, 1982). Однако обращение к функционированию синонимов в различных типах текстов показывает, что в действительности совпадение сочетаемости синонимов (и возможность их взаимозамены) - явление нечастое.

1. В современном языкознании изучению общих и частных вопросов системности лексики и установлению парадигматических отношений посвящены теоретические исследования многих лингвистов: Ю.Д. Апресяна, Н.Д. Андреева, А.И. Сафроновой, А.А. Брагина, Л.А. Введенской, Л.А. Новикова, В.Д. Черняк, Н.М. Шанского, Д.Н. Шмелева и др. В исследованиях ученых проанализированы вопросы, отражающие место синонимической и антонимической

парадигмы в системе русской лексики.

2. Как отмечают исследователи языка, основной задачей, которая должна решаться в курсе лексикологии, является формирование представления о лексике как о системе. В связи с этим любое лексическое явление должно рассматриваться в совокупности его системных характеристик - парадигматических, синтагматических и деривационных и в аспекте текстовых воплощений.

3. Учитывая важность осознания системности в лексике, целесообразно практически показывать ее учащимся в связи с изучением каждого элемента лексической парадигмы (синонимии, антонимии, полисемии). Игнорируя эту идею, нельзя вести эффективную словарную работу, расширять и углублять словарь школьников. Только изучение слова как члена лексической парадигмы, то есть сравнение его с рядоположенными, смежными лексемами, позволяет дать школьнику точное представление о семантике данного слова» [72; с.32].

Глава II. Содержание работы по усвоению младшими школьниками системности лексики при изучении антонимической и синонимической парадигмы

2.1. Характеристика программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения рассматриваемой проблемы

Учебник «Русский язык» 2 класс часть 2 [авторы: Иванов С.В., Евдокимова А.О. и др.] начинается с раздела «Лексика». Авторы обращают внимание, что «здесь мы будем изучать слово и его значение, историю появления слов в нашем языке, устаревшие и новые слова» [50; с.5].

Следует обратить внимание на то, что принцип интеграции и изучения языка как системы, включающей различные уровни, мы находим уже на первых страницах. Во-первых, в упражнении 4 (стр.9) дано задание, непосредственно связанное с изученной только недавно темой «Состав слова», и с омонимией корневой морфемы. Исключи лишнее слово, выдели общую часть слов, в какой части заключено основное значение слова?

- 1) водица, вода, водитель, наводнение, водянистый, водяной;
- 2) росистый, роса, росинка, вырос

В учебниках С.В. Иванова и др. уже во втором классе вводятся определения таких лексических понятий, как «многозначные слова», «синонимы», «антонимы», «омонимы» и др. Такая последовательность изучения многозначных слов, синонимов, антонимов, омонимов продиктована логикой формирования взгляда на лексику как систему, в которой всё взаимосвязано. Так, изучая многозначные слова, дети готовятся к выполнению заданий на подбор синонимов и антонимов к словам многозначным в зависимости от их значения в конкретном случае. Урок 102 (стр. 50): замени выделенные слова синонимами: Резкий ветер, резкая боль, резкий поворот, резкий свет. Почему в разных сочетаниях и предложениях к одному и тому же слову подойдут разные синонимы?

В учебнике предполагается знакомство с происхождением термина «синоним»: «Слово синоним в переводе с греческого языка обозначает «одноимённый» [там же; с. 57]. Следует отметить, что в учебнике также представлены сведения о происхождении и других лингвистических терминов, например: антоним, омоним, что способствует не только формированию у младших школьников интереса к значению термина, но и позволяет проводить работу

по формированию у них взгляда на лексику как систему, название элементов которой эти слова представляют.

Изучение синонимической антонимической парадигмы начинается с материала для наблюдений (Урок 97). В упражнении сравниваются два текста о зимних забавах детей, в одном из текстов в каждом предложении повторяется слово ребята, в другом – представлены его синонимы дети, малыши, детвора. Перед учащимися ставится проблемный вопрос и даётся задание – выписать только те слова, которыми данные тексты различаются. Затем приводится определение синонимов, хотя с точки зрения лингвистики трудно согласиться, что слова «дети и малыши» являются синонимами, поскольку нигде в тексте нет указания на возраст ребят.

Важной является проводимая авторами мысль о том, что синонимы должны отвечать на один и тот же вопрос, то есть сразу же формируется представление о том, что это должны быть слова одной и той же части речи, поэтому при анализе материала из упражнения 1 (стр. 40) дети рассматривают рисунки и подбирают к ним подписи. На эту особенность синонимов обращается внимание и на Уроке 98 в упражнении 2, в конце упражнения задаётся вопрос: Почему слова друг и товарищеский не являются синонимами? На этом же уроке вводится характеристика и основные признаки синонимов: Значение слов-синонимов не всегда совпадает. Часто синонимы различаются оттенками значения.

Тренировочные упражнения направлены и на формирование у учащихся понятия о сочетаемости слов в составе предложения и словосочетания. Для этой работы в упражнении 2. предлагаются слова: наряд – одежда; похвалить – одобрить. Ряд упражнений направлены на формирование у школьников умения классифицировать синонимы, объединять слова в один синонимический ряд.

Учащимся предлагается работа на устранение в их речи типичных ошибок – неразличение понятия «синоним» - близкий по значению и «однокоренной» - родственной. В упражнении 4 (стр.50) есть задание: Подберите к слову

друг два однокоренных слова и два синонима. Запишите эти слова. Являются ли однокоренные слова синонимами? Почему?

В учебниках для начальных классов сведения о словах с противоположным и близким значением даются практически, через упражнения, которые рассредоточены по всем разделам курса, хотя теоретического понятия антонимии и синонимии не даётся. Между тем, подобранный дидактический материал позволяет сформировать начальные лингвистические представления учащихся о словах с близким и противоположным значением.

Уже в 1 классе формируется представление о словах с противоположным значением и словах, близких по смыслу. Во 2 классе продолжается использование в упражнениях таких слов. И впервые в упражнении 69 предлагается подобрать прилагательные противоположного значения: старый - молодой, весёлый - грустный, тяжёлый - лёгкий. Противоположные по смыслу глаголы учащиеся подбирают в другом упражнении (с. 178), при этом задание осложняется в коммуникативном плане: учащиеся должны составить четыре предложения с такими глаголами.

В учебнике для 3 класса антонимические отношения показываются не только между словами, но между целыми словосочетаниями. Так, в одном из упражнений учащиеся подбирают противоположные по смыслу словосочетания: спустился низко - поднялся высоко, бежит справа - стоит слева. Таким образом, учащиеся получают представления о том, что противоположными могут быть целые словосочетания.

Углубляя представления учащихся о словах - антонимах, учебник 3 класса (с.134) предлагает подобрать такие слова: правдивый - ... (лживый); робкий - ... (бойкий). И, наконец, в одном из последних упражнений (с. 195) в задание вводится термин «антонимы». К сожалению, после того, как употреблено слово «антоним», упражнений на подбор слов с противоположным значением больше не приводится. [51; с 23]

Работа с антонимами предусмотрена и в других упражнениях. Однако далее почему-то термин «антоним» не используется. Целый ряд упражнений

знакомят учащихся с антонимами-прилагательными (упр. 477, 478, 479, 480, 481). Учащимся сообщается, что один предмет может быть противопоставлен другому по какому-либо признаку: температуре, цвету, размеру: горячий – холодный, черный – белый, малюсенький – огромный).

При изучении глагола продолжается наблюдение над словами, противоположными по смыслу. Для знакомства с антонимами-глаголами предлагаются для наблюдения пословицы, содержащие слова, противоположные по смыслу: Мир строит, а война разрушает. Ласточка день начинает, а соловей кончает.

Следует отметить, что при изучении глагола предусмотрен показ связи антонимов и синонимов, то есть знакомство с системными отношениями в лексике. Так, из упр. 533 дети узнают, что в русском языке есть глаголы, близкие по смыслу, и глаголы, противоположные по смыслу. Глаголы строить, возводить, сооружать близки по смыслу. Глаголы строить, разрушать противоположны по смыслу. Однако далее упражнений такого рода не предусмотрено.

Тема «Синонимы» в самостоятельный раздел не выделена, определение синонимов не вводится, однако, при изучении темы «Предложение» в упр. № 90 дается задание: сравнить по смыслу слова: позволяли - разрешали, угодить - понравиться. В упр. 91 детям дается задание: из слов каждой строчки выбрать два слова, близких по смыслу: а) чуткий, внимательный, аккуратный; б) маленький, гигантский, крошечный; в) надежный, сильный, преданный; г) трусливый, робкий, слабый.

При изучении темы «Имена прилагательные, близкие и противоположные по смыслу в упр. 482 встречается синонимический ряд, дети должны распределить слова по возрастающей и убывающей степени признака [51; с. 87]

Мчаться, бежать, нестись; грустить, печалиться, огорчаться.

В упр. 483 каждое имя прилагательное должно быть заменено близким по смыслу (даны слова для справок: известный, верный, чуткий, любознатель-

ный, старательный): преданный друг, отзывчивый человек, знаменитый писатель, прилежный ученик.

Выполняя упр. 484 ученики должны вставить в предложения имена прилагательные, близкие по смыслу выделенным прилагательным. Подчеркнуть имена прилагательные, близкие по смыслу.

При изучении темы «Глагол» даются упражнения на подбор близких по значению слов. В упр.529 к каждому глаголу необходимо подобрать глагол, близкий по смыслу, используя слова для справок: Бороться-, говорить-, заботиться- ..., рисовать- ..., орошать-....

В упражнении 534 задание усложняется: слова для справок не даны, дети должны подобрать близкие по смыслу глаголы, используя свой словарный запас.

Программа 4 класса предполагает выбор сходных и противоположных по значению имен существительных, имен прилагательных, глаголов при составлении предложений. Выбор наиболее точного и яркого слова для выражения мысли. Устранение однообразного употребления слов в связной речи.

При изучении темы «Повторение» в начале года встречаются упражнения, в которых дети должны найти слова, близкие по смыслу, объяснить значения и оттенки значений этих слов. Например, упр.34. Дается задание: прочитайте текст, сравните слова большой, огромный, гигантский. Чем они сходны по смыслу и чем различаются? Составьте предложения с этими словами. [52; с.64]

Анализируя правописание безударных падежных окончаний имен прилагательных, учащиеся упражняются в подборе и сравнении близких по смыслу слов. К упр.329 дается задание: сравните слова: богатая - бедная, найдены - обнаружены, таятся - хранятся. Ученики должны выяснить, какие из этих пар слов близки по смыслу.

При изучении темы «Части речи» есть упражнения, в которых ученики должны подобрать слова, близкие по значению данному. Выполняя упр. 250, дети после прочтения текста сравнивают слова большой, огромный, гигант-

ский; объясняют, чем они сходны и чем различаются, составляют предложения с данными словами.

В учебнике для 4-го класса содержится незначительное количество упражнений по антонимии. Но следует отметить, что в некоторых из них предполагают показ связи антонимов и синонимов. Так, в упр. 48 предлагается сравнить слова поздний – ранний, далекий – близкий и определить являются ли они близкими или противоположным по значению. В упр. 329 даны пары слов богатая – бедная, найдены – обнаружены, таятся – хранятся. Учащиеся должны сравнить эти пары слов и определить, какие из них являются близким по смыслу.

Целиком на антонимах построено и другое упражнение (с. 108-109). Однако антонимические пары в задании к упражнению не сопоставляются, предлагается только поставить вопрос, на который они отвечают. Между тем, пары: белый – чёрный, жаркое – холодное, лёгкий – тяжёлый, жидкий – густая – позволяют сказать детям о противопоставленности данных слов по значению. Практически умению использовать противоположные слова учит упражнение на стр. 114: «Этот нож острый, а тот ... ; это озеро глубокое, а то ...».

Продолжается работа по сопоставлению синонимической и антонимической парадигмы на Уроке 108, при изучении антонимов. В задании к упражнению 3 (стр. 59) надо определить, какие из данных слов являются синонимами, а какие антонимами. Записать слова парами в два столбика.

При изучении темы «Слова исконные и заимствованные» (Урок 112) в упражнении 4 учащиеся должны вспомнить изученный теоретический материал и заменить одним словом данные выражения, например: Слова, близкие по значению – это.... Слова, противоположные по значению – это....

Обращение к системным связям в лексике предусматривается и при изучении заимствованных слов (урок 116) в упражнении 2 к заимствованным словам надо подобрать близкие по значению слова или сочетания слов: барьер – заграждение; вираж - ; ветеран - ; легенда - ; пират – В упражнении приведены слова для справок, из которых ученики выбирают синонимы. Это же задание в

упражнении 6 (стр.73). При изучении устаревших слов (Урок 120) в упражнении 2 даются пары – устаревшее слово и его объяснение (несколько слов): ланиты – щёки; чело – лоб; зеркало – зеркало; уста – губы. Можно ли назвать эти слова синонимами? В чём их отличие? Где они употребляются?

На наш взгляд, следует увеличить также количество практических упражнений по осмыслению системных отношений в лексике, разнообразить эти задания.

2.3. Экспериментальной работы по усвоению младшими школьниками системных отношений в лексике

Опытно-экспериментальная работа в начальной школе проводилась нами в 3 классе МОУ СОШ№4 г. Валуйки. Работа состояла из двух этапов: констатирующего и формирующего.

В 3-ем классе на констатирующем этапе эксперимента мы ставили следующие цели: 1) выявить знания учеников о явлениях антонимии и синонимии; 2) определить умение подбирать близкие и противоположные по значению слова; умение группировать слова близкие и противоположные по смыслу.

Для решения поставленных целей мы провели тестирование. Тест включал задания теоретического и практического характера.

Характер ошибок: 1) вместо синонимов подобрали однокоренные слова (хитрить - хитрый, белый - беленький, друг – дружок - дружба, бежать - пробежаться, шалить - шаловливый, страх - страшила). Это связано с тем, что у детей сформировано понятие о корне как общей части слова, заключающей в себе схожесть смысла; 2) только 2 ученика подобрали синонимы и антонимы к словам хитрить, развлекать. Ошибочно в качестве синонимов приводились слова хитрить - врать, шалить - шутить. Это связано с тем, что лексическое значение слова детям было не совсем понятно. 3) подбор в качестве синонимов и антонимов слов разных частей речи: друг – дружить – вражеский; большой - гигант.

Задание 3. Цель третьего задания - выяснить, как учащиеся умеют прослеживать связь антонимов с синонимами.

Подберите к двум словам синонимы, а затем и антонимы, причем одно из заданных слов - прилагательное - было многозначным словом.

Верно выполнили работу только 20% учеников. Ошибки отмечены при подборе синонимов и антонимов к многозначному слову. Практически никто из школьников не учитывал тот факт, что разные значения многозначного слова могут иметь разные антонимы и синонимы, то есть, не осознают системных связей в лексике.

Выполнение заданий показало, что вопрос изучения явлений антонимии и синонимии на уроках русского языка в общеобразовательной школе, несмотря на достаточно большой объем лингвистической и методической литературы по этим вопросам, остаётся не решённым и содержит в себе большие потенциальные возможности.

Следующий этап нашей работы – формирующий эксперимент. На этом этапе мы поставили следующие конкретные задачи: 1) разработать тренировочные упражнения, выполнение которых показывало бы учащимся связь антонимов с синонимами и многозначностью; 2) обогатить словарь учащихся, включая в тренировочные упражнения задания на составление гнёзд антонимов, подбор синонимов и антонимов и т.п.

Для закрепления лексических понятий (антонимы, синонимы, многозначность слова) и формирования лексических умений использовалась самостоятельная работа и работа с учебными пособиями. Учащиеся отбирали нужный материал, используя как учебники, так и словари. Прежде всего, в ходе формирующего эксперимента нами использовался Словарик синонимов и антонимов М.Р. Львова, а также школьные толковые словари.

Работа над формированием учебно-языковых лексических умений проводится как в процессе усвоения специальных лексических понятий (синонимы, антонимы, многозначность слова), так и при изучении других разделов программы школьного курса русского языка, в частности, морфологии.

Дидактический материал упражнений включил в себя отдельные слова, словосочетания, предложения и связный текст. Приведем примеры упражнений, используемых нами на формирующем этапе эксперимента.

Подобные упражнения помогают учащимся закрепить орфографические навыки, осознать лексико-грамматические категории (существительные, прилагательные, наречия), способствуют обогащению словаря, повышают речевую культуру школьников, помогают осмысливать системные отношения между синонимами и антонимами.

Представляют интерес упражнения по сопоставлению синонимических и антонимических рядов. Синонимический ряд передает оттенки значений, связанных одним видовым понятием, в антонимическом же противопоставлении он составляет оппозиционное единство, связанное с родовым понятием. Это проявляется, например, в задании подобрать синонимы и антонимы к слову равнодушие. В антонимической паре вражда, ненависть более сильное слово ненависть, а в синонимической паре дружба, любовь наиболее сильное любовь. Таким образом, учащиеся могут по заданию учителя выделить пары антонимов: любовь - ненависть, дружба - вражда. Приведем примеры упражнений такого рода.

Упражнение 3. Выбрать антонимические пары из данных слов. Со словами, обозначающими положительные качества, составить предложения.

Приведем примеры заданий.

Задание 1. Учащимся предложена для наблюдения словарная статья слова гигантский из словарика М.Р. Львова. Словарная статья представляет собой «лесенку», в которой расположены слова по нарастанию и убыванию проявления признака:

Гигантский	–	необычайно	Большой	–	крупный по размерам, значительный
большой					
Громадный	–	очень большой	Маленький	–	малый, незначительный по размерам, по значению
Огромный	–	очень большой			

Малюсенький – еще меньше
Крохотный – совсем маленький

Микроскопический – такой ма-
ленький, что его можно увидеть
только в микроскоп

Дети получили задание: из этой «лесенки» выбрать слова, обозначающие самое малое и самое большое (получилась пара антонимов).

Задание 2. Из данных слов постройте два ряда близких по значению слов – синонимов. Образуйте антонимические пары:

Горевать – веселиться – печалиться – огорчаться – расстраиваться – торжествовать – радоваться – тужить – грустить – кручиниться – унывать.

Учитывая возрастные особенности младших школьников, с целью оживления и активизации умственной деятельности, считаем нужным и интересным видом работы с синонимами и антонимами использование занимательных и игровых упражнений.

Значительная часть упражнений (собственно лексических, лексико-семантических и др.) была направлена на осознание связи антонимов с многозначностью и синонимией, например:

Составь словосочетания по образцу:

Новый дом – старый дом

Новое ... – старое ...

Новая ... – старая ...

Новые ... – старые ...

Можно ли сказать старый человек? Объясни значение такого словосочетания. А можно ли сказать новый человек? Если можно так сказать, то объясните значение такого сочетания. (Остальные типы заданий помещены в Приложении)

Мы не проводили контрольный этап эксперимента, поскольку считаем, что количество занятий, которые были нами проведены, не позволяют еще говорить об эффективности работы и делать контрольный срез. Но мы наблюдали, что учащиеся научились сопоставлять явления синонимии и антонимии, уже усвоили эти термины и стоящие за ними парадигматические связи. Улучшилось и качество сочинений учеников, поскольку синонимы и

антонимы они стали использовать в своей письменной речи. Считаем, что предложенные нами практические задания могут использоваться как на этапе первичного изучения явлений синонимии и антонимии, так и при повторении сведений по лексике в 3 и 4 классах. Следует продолжать совершенствование умения учащихся различать оттенки значений в словах, оправдано употреблять их в речи.

Выводы по второй главе.

1. Проведённый анализ программ и учебников по русскому языку показывает, что в начальной школе вводятся термины (антонимы, синонимы, омонимы, многозначные слова), на страницах учебников представлены разные виды упражнений.
2. В настоящее время опубликовано много книг и пособий, в которых содержатся задания по изучению явления антонимии и синонимии. Однако обзор методической литературы показывает, что потенциальные возможности работы с данной лексикологической категорией ещё недостаточно использованы. Составители пособий редко обращают внимание на учёт при изучении этого явления понятие системности лексики.
3. Организованная нами экспериментальная работа свидетельствует об эффективности введенных упражнений, направленных на осмысление системных отношений в лексике при изучении явления антонимии и синонимии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Антонимы и синонимы являются элементами лексической системы языка и служат показателем системных отношений в лексике. Идея системности лексики в адаптированном виде должна войти в школьный учебник для того, чтобы учащиеся могли рассматривать лексические явления в совокупности его парадигматических, синтагматических воплощений. Выявление системных связей антонимии и синонимии, антонимии и многозначности позволяет формировать у школьников лексико-семантический взгляд на слово.

Анализ действующих программ по русскому языку (авторов Т.Г. Рамзаевой, Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной, Л.М. Зелениной, Т.Е. Хохловой) показал, что лексическая работа над явлениями синонимии и антонимии предполагается при изучении грамматического материала с целью развития умения правильно и точно употреблять в речи слова, близкие и противоположные по значению. В общей системе упражнений в учебниках «Русский язык» тех же авторов преобладают задания на нахождение синонимов и антонимов в предложениях и на подбор близких и противоположных по значению слов к предлагаемым лексическим единицам. Младшие школьники мало наблюдают связь синонимии и антонимии, синонимии и многозначности, антонимии и полисемии. Единичны задания по тренировке учащихся в подборе как однокоренных, так и разнокоренных синонимов и антонимов, по наблюдению над словообразовательными гнездами близких и противоположных по значению слов.

Анализ теоретической и практической части действующих учебников по теме исследования свидетельствует с том, что система заданий по изучению явлений антонимии и синонимии авторами предусмотрена, однако значительные резервы для изучения этих лексических явлений ещё есть (стилистический и функциональный аспекты). Многопланово может быть организована работа со словарями антонимов и синонимов.

Проведенная опытно-экспериментальная работа подтверждает плодотворность изучения антонимии и синонимии в тесной взаимосвязи. Осознание этих лексических понятий создает предпосылки для усвоения антонимов и синонимов как членов лексической парадигмы.

Организуя работу по антонимии на основе понятия синонимии, мы решили вопрос о выявлении смысловых связей между словами, так как эти связи влияют на значение, сочетаемость, сферу употребления слов. Одновременно работая над этими понятиями, дети сопоставляли, сравнивали явления окружающей действительности, находили в них сходные и противоположные признаки.

Формирование умения находить в предложениях и текстах изученные лексические явления, целесообразно употреблять их в речи помогло учащимся наиболее точно и ярко выражать свои мысли в устной и письменной форме.

Проведенное исследование и предложенные нами практические задания позволяют говорить о перспективности изучения антонимии и синонимии на основе выявления функциональных возможностей этих слов. Функциональный аспект изучения антонимов и синонимов позволил углубить знания учащихся о данном языковом явлении, оценивать его в стилистическом и коммуникативном аспекте, предупреждает многие лексические ошибки.

В рамках одной работы невозможно более подробно остановиться на характеристике всех возможных способов изучения синонимов и антонимов на уроках русского языка в начальной школе. Разработанные задания и упражнения по отдельным вопросам изучения темы будет полезной для учителей и студентов факультета, изучающих данную проблему.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Апресян, Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка /Ю.Д. Апресян - М.: просвещение, 1974. -321с.
2. Артешина, Л.В. Изучение антонимов как средство формирования понятия «системные отношения в лексике»: Автореф. дис. . канд. пед. наук. - Самара, 1997. - 16 с.
3. Ахманова, О.С. Очерки по общей и русской лексикологии. 2-е изд., стер. /О.С. Ахманова - М.: УРСС, 2005. - 294 с.
4. Баранов, М.Т. Методика лексики и фразеологии на уроках русского языка. / М.Т. Баранов - М.: Просвещение, 1988. - 191 с.
5. Бахмутова, В.А. Выразительные средства русского языка. Лексика и фразеология: Учебное пособие /В.А. Бахмутова - Казань, 1977. -127с.
6. Брагина, А.А. Синонимы в литературном языке /А.А. Брагина - М.: просвещение,1986.
7. Будагов, Р.А. Введение в науку о языке /Р.А. Будагов - М.: Просвещение, 1958. – 321с.
8. Булаховский, Л.А. Введение в языкознание /Л.А. Булаховский - М.: Наука, 1953.
9. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка. /Ф.И. Буслаев - М.: Наука, 2000. - 248 с.
10. Валгина, Н.С. Активные процессы в современном русском языке / Н.С. Валгина - М.: Дрофа, 2010. – 231 с.
- 11.Валгина, Н.С. Современный русский язык: учебное пособие для студ. филолог. факультетов / Н.С. Валгина, Д.Е. Розенталь, М.И. Фомина /Под ред. Н.С. Валгиной. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 567с.
12. Введенская, Л.А. Словарь антонимов русского языка: словарь /Л.А. Введенская - Ростов-на-Дону, 1971. - 372 с.
- 13.Введенская, Л.А. Современный русский литературный язык: учебное

- пособие для вузов /Л.А. Введенская - Ростов-на-Дону, 2006. - 322 с.
14. Введенская, Л.А. Проблема лексической антонимии и принципы составления словаря антонимов /Л.А. Введенская - Ростов-на-Дону, 1973.
 15. Вендина, Т.И. Введение в языкознание /Т.И. Вендина – М.: Высшая школа, 2002. – 288 с.
 16. Виноградов, В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове /В.В. Виноградов - М.: Высшая школа, 1972.
 17. Водовозов, В.И. Разбор для упражнений в языке в младшем возрасте. /В.И. Водовозов //Собрание соч. в 6-ти томах, - Т.6, - СПб., 1987.- 346с.
 18. Голуб, И. Б. Использование синонимов в речи /И.Б. Голуб, Д.Э. Розенталь //Русский язык в школе. - № 6. - 1985. - С.28.
 19. Гречко, В.А. Лексическая синонимика современного русского литературного языка /В.А. Гречко - М.: Просвещение, 1987.
 20. Денисов, П.Н. Лексика русского языка и принципы ее описания: учебное пособие / П.Н. Денисов. – М., 1980. – 211 с.
 21. Дубовец, З.В. Развитие речи с помощью синонимов /З.В. Дубовец //Начальная школа. - № 6. – 2013. - С.57
 22. Зеленина, Л.М. Русский язык. Учеб. для 2 кл. нач. шк.: В 2ч. Ч.2. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 4-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 143с.
 23. Зеленина, Л.М. Русский язык. 2 класс. Учеб. для общеобразовательных учреждений: В 2ч. Ч.2. /Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 175с.
 24. Иванова, В.А. Антонимы и синонимы /В.А. Иванова //Актуальные проблемы лексикологии и грамматики русского языка. - Кишинев, 1977. - С.18-27.
 25. Иванова, В.А. Антонимия в системе языка. /В.А. Иванова - Кишинев, 1982. - 188 с.
 26. Кожевникова, Е.А. Фразеологические единицы как основа антонимосинонимических блоков / Е.А. Кожевникова //Электронный научно-образовательный журнал ВГПУ «Грани познания». №1(6). Май, 2010

www.grani.vspu.ru.

27. Кузнецова, Н.В. Систематизация лексических знаний в начальной школе /Н.В. Кузнецова //Филологические науки.- 2013. - № 1.- С. 56-58.
28. Кузнецова, Н.В. Изучение в начальных классах системных отношений в лексике: на материале синонимии и антонимии: дис. канд. фил. наук / Н.В. Кузнецова. - М., 2003. -193 с.
29. Лукина, Г.Н. Синонимы и антонимы в пределах лексико-семантической группы слов /Г.Н. Лукина //Лексикографический сборник. - М.: Изд-во МГУ, 1963. С. 4-94.
30. Львов, М.Р. Словарик синонимов и антонимов русского языка: словарь /М.Р. Львов - М.: Просвещение, 2011. - 116 с.
- 31.Львов, М.Р. Типы лексических антонимов /М.Р. Львов //Русский язык в школе. 1979, № 2. - С. 17-22.
32. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб. пособие для студентов высших пед. учебных заведений /М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская - М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464с.
- 33.Львов, М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. - М.: Дрофа, 2011. – 256 с.
- 34.Матвеева, А.Н. Элементы лексики в начальном обучении русскому языку /А.Н. Матвеева // Актуальные проблемы методики обучения русскому языку в начальных классах / Под ред. Н.С. Рождественского, Г.А. Фомичёвой. - М.: Просвещение, 1977.
35. Матвеева, Б.И. Изобразительные и выразительные возможности антонимов / Б.И. Матвеева // Русская словесность. – 2000. - № 6. – С.69 – 72.
36. Миллер, Е.Н. Природа лексической и фразеологической антонимии. /Е.Н. Миллер - Саратов, 1990. - 148 с.
37. Методика преподавания русского языка в школе: учебник /Под ред. М.Т. Баранова - М.: Академия, 2000. – 368 с.
38. Мызина, В.Н. Преемственность и перспективность при изучении лек-

- сики в 4 классе /В.Н. Мызина //Повышение эффективности обучения русскому языку в 4 классе. М., 1973. – С. 57 – 66.
- 39.Никитин, М.В. Парадигматические отношения в лексической системе современного русского языка /М.В. Никитин – М.: Наука, 2007. – 427с.
- 40.Никитина, Е.И. Синонимы и антонимы – в чем их сходство? /Е.Н. Никитина // Русский язык в школе. – 2008. № 2. – С. 10-15
41. Новиков Л.А. Семантика русского языка /Л.А. Новиков - М.: Высшая школа, 1982. - 192 с.
- 42.Новиков, Л.А. Антонимия в русском языке /Л.А. Новиков - М.: Просвещение, 1973. - 178 с.
- 43.Новиков, Л.А. Искусство слова /Л.А. Новиков - М.: Педагогика, 1991. - 116 с.
44. Пестова, М.С. Антонимия как объект теоретического исследования / М.С. Пестова // Series “Linguistics” 2014, vol. 11, no. 1, pp. 18-21
- 45.Покровский, М.М. Избранные работы по языкознанию /М.М. Покровский - М.: Просвещение, 1979. – 148 с.
- 46.Программы четырехлетней начальной школы: программы / «Начальная школа 21 века» / Под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М., 2015. - 94 с.
- 47.Прудникова, А.В. Лексика в школьном курсе русского языка: Пособие для учителей /А.В. Прудникова - М.: Просвещение, 1979. -144с.
- 48.Родичева, Э.И. К проблеме антонимии /Э.И. Родичева //Публикации отделения структурной и прикладной лингвистики - М.: Просвещение, 1978. – С. 26-31.
- 49.Русский язык. Энциклопедия /Гл. ред. Ю.Н. Караулов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; Дрофа, 2007. – 703 с.
- 50.Русский язык: учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.]– М.: Вентана-Графф, 2015 - 160 с.
- 51.Русский язык: учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.] - В 2 ч. – Ч.1. – М.: Вентана-Графф,

- 2015 - 160 с.
- 52.Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений / С.В. Иванов [и др.] - В 2 ч. – Ч.2. – М.: Вентана-Графф, 2015 - 160 с.
- 53.Саркисова, Л.Н. Семантические отношения между словами в лексической системе современного русского языка /Л.Н. Саркисова - Донецк, 1972. - 64 с.
- 54.Свистунов, Н.М. Глагольная антонимия в русском языке /Н.М. Свистунов - М.: Просвещение, 1981. – 45 с.
- 55.Скороход, Л.К. Словарная работа на уроках русского языка /Л.К. Скороход - М.: Просвещение, 1990. - 224 с.
- 56.Словарь синонимов и антонимов русского языка: ок. 800 синоним. рядов; ок. 500 антоним. гнезд / Л.А. Введенская, В.И. Зимин, Н.П. Колесников и др. - М.: АСТ: Астрель, 2009. - С. 354.
- 57.Современный русский язык. Теоретический курс. Лексикология: учебное пособие / Под ред. Л.А. Новикова. - М.: Русский язык, 1999. - 217 с.
- 58.Современный русский язык: учебное пособие / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. - М.: Академия, 2012. – 198 с.
- 59.Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 2-е изд., испр. – М.: Дрофа, 2011. – 560 с.
- 60.Супрун, А.Е. Лексическая система и методы ее изучения / А.Е. Супрун - Минск, 1975.
- 61.Талалакина, Е.В. Типичные ошибки учащихся начальных классов в работе с синонимами /Е.В. Талалакина // Начальная школа. 2007. № 5. - С. 49 – 54.
- 62.Талалакина, Е.В. Синонимы и антонимы в русском и английском языках как предмет параллельного изучения в начальной школе: Автореф. дис. . канд. пед. наук. - М., 2008. – 16с.

63. Тезисы Пражского лингвистического кружка. Пражский лингвистический кружок М.: Прогресс, 1967. - 218 с.
64. Тихонов, А.Н. Русская антонимия: Учеб. пособие для вузов и школ /А.Н. Тихонов, С.М. Саидова - Уфа, 2000. - 54 с.
65. Уфимцева, А.А. К вопросу о лексико-семантической системе языка /А.А. Уфимцева // Вопросы языкознания - 1962. - №4. - С. 25-43.
66. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования – М.: Просвещение, 2010. – 32 с. (с изменениями на 18 мая 2015 года)
67. Федоренко, Л.П. Принципы обучения рус. языку /Л.П. Федоренко – М.: Просвещение, 1973 - 167 с.
68. Федосов, Ю.В. Строение антонимо-синонимического словаря: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. М, 1990. – 16 с.
69. Фоменко, Ю.В. О работе по лексике в вузе и школе /Ю.В. Фоменко // Преподавание лексикологии русского языка в вузе и школе: Межвузовский сборник научных трудов. - Новосибирск, 1992. - С. 4-12.
70. Фомина, М.И. Современный русский язык. Лексикология: учебное пособие / М.И. Фомина. - М.: Академия, 2010. – 231 с.
71. Черняк, В.Д. Лексическая синонимия в современном русском языке: учебное пособие для вузов /В.Д. Черняк – М.: Наука, 2010. – с.
72. Шанский, Н.М. Лексикология современного русского языка: учебник для пед.фак. вузов / Н.М. Шанский - М.: Просвещение, 1972 - 191с.
73. Шмелев, Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики: учебное пособие / Д.Н. Шмелев. - М.: Наука, 2011. – 265 с.
74. Шмелев, Д.Н. Современный русский язык. Лексика: учебник / Д.Н. Шмелев. - М.: Просвещение, 2010. – 321 с.
75. Шмелев, Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка /Д.Н. Шмелёв - М.: Просвещение, 1964. - 186 с.

