

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ  
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование  
профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 02021562  
Бесединой Екатерины Юрьевны

Научный руководитель  
к.п.н., доцент  
Яковлева Т.В.

**БЕЛГОРОД 2019**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы формирования коммуникативной культуры младших школьников средствами дидактической игры.....</b>	<b>5</b>
1.1. Коммуникативная культура как показатель общей культуры личности .....	5
1.2. Особенности формирования коммуникативной культуры младших школьников.....	9
1.3. Дидактическая игра как средство формирования коммуникативной культуры в младшем школьном возрасте.....	12
<b>Глава 2. Методические основы формирования коммуникативной культуры младших школьников средствами дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку.....</b>	<b>19</b>
2.1. Опыт работы учителей-практиков по формированию коммуникативной культуры младших школьников .....	19
2.2. Диагностика уровня сформированности коммуникативной культуры младших школьников .....	22
2.3. Содержание работы по формированию коммуникативной культуры младших школьников средствами дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку.....	51
<b>Заключение.....</b>	<b>30</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>34</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Тенденция актуальной, на сегодняшний день, педагогики на гуманизацию воспитательного процесса включает в число значимых проблем создание приемлемых условий формирования индивидуальности каждого ребенка, его личностного самоидентифицирования. Главным образом остра эта проблема в отношении младших школьников, так как, по показателям психолого-педагогических исследований, процесс индивидуального развития и самоопределения детей данного возраста затруднен. Это определено неопытностью их эмоционально-волевой сферы, отставанием в формировании системы социальных отношений, возрастной идентификации, затруднениями семейного воспитания.

Существенный подход к разрешению данной проблемы предоставлен в трудах Л.С. Выготского, который изучал коммуникацию в качестве значимого условия индивидуального развития и воспитания детей. На основе учения Л.С. Выготского, можно уверять, что формирование референтивной культуры младших школьников является одной из наиважнейших задач общеобразовательных учреждений, так как эффективность и качество процесса коммуникации в большей степени зависят от уровня референтивной культуры субъектов общения.

В зависимости от того, как быстро и легко младший школьник сможет взаимодействовать с окружающими его людьми, устанавливать коммуникацию, зависит его дальнейшая рабочая и учебная деятельность, его судьба и место в жизни. А конкретно в период обучения в начальной школе закладывается навык брать на себя ответственность за свою речь и правильно её организовывать, чтобы установить отношения с окружающими сверстниками и людьми. Также закладывается умение организовывать себя, строить как личную, так и групповую деятельность, осознание важности совместной деятельности, общения и взаимоотношений в сотрудничестве (Гуткина, 2000, 3-4). Конкретно в рассматриваемом возрасте детей усваиваются правила и об-

щепринятых правил общения, коим ребёнок станет следовать постоянно и всюду автономно от складывающихся обстоятельств. А характер речевой и выразительной коммуникации определит уровень самостоятельности и степень свободы личности младшего школьника среди других людей в течение его самостоятельной жизни.

Проблеме формирования референтивной культуры младших школьников посвящен ряд исследований последних десятилетий, среди которых следует отметить работы О.А. Веселковой, Ю.В. Касаткиной, Е.А. Архиповой, Р.В. Овчаровой, А.Г. Антоновой и др. В качестве главных условий формирования данных умений, у младших школьников, авторы используют референтивные упражнения, игровые задания, беседы, которые могут быть рентабельно использованы как в учебной, так и во внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность призвана формировать коллективные отношения, развивать дарования.

Получать коммуникативный опыт ребенок начинает с рождения. Самый естественный его путь освоения - игра. Изменяясь с возрастом, она следует за ребенком всю его жизнь. Во время игры, ребенок изучает себя, окружающий мир, представляя себя в разных ситуациях и проигрывая разнообразные роли, генерирует свои убеждения, систему оценок и ценностей. Постигать обширное поле коммуникативных знаний лучше всего через игру. Это наиболее актуально в младшем школьном возрасте. Игровая деятельность, на данном этапе, отходит на второстепенное место, уступая учебной деятельности (в отличие от дошкольного возраста, где игровая деятельность является ведущей), во всяком случае, продолжает значительно оказывать влияние на развитие детей, поэтому личности должно быть выделено достаточное количество игр (дидактических, развивающих, синтезированных с новыми видами деятельности) как дома, так и в школе.

Вместе с тем, внеурочная деятельность детей младшего школьного возраста по русскому языку, по мнению педагогов и психологов, работающих с этой возрастной группой, (В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, А.Л. Венгер,

Г.А. Цукерман, О.А. Степанова, А.П. Ершова, Ж. Пиаже, Т.Б. Мазепина и др.) обязаны развивать, фантазию, бескорыстное любопытство, воображение, инстинктивные методы познания и другие человеческие способности. Таким образом, работу по формированию референтивной культуры во внеурочной деятельности предпочтительно осуществлять в игровой, занимательной форме, углублять кругозор детей, прививать в них высокие нравственные качества.

По нашему мнению, дидактическая игра является одним из основных и значимых средств формирования референтивной культуры. Игра не выступает открыто, а осуществляется через правила, игровые действия, игровую задачу. Ребёнка привлекает возможность продемонстрировать активность, выполнить различные игровые действия, достигнуть результата, выиграть (Олешков, 2008, 123). Л.В. Занков говорил: "Обучение, воспитание и развитие - единый процесс. Игра включает в себя все составляющие этого процесса" (Занков, 2002, 231).

Формирование референтивной культуры нужно начинать с самого рождения, однако, процесс этот обязан базироваться на четкой системе знаний, которые характеризуют тот или иной возрастной этап в развитии младшего школьника. Это определено тем, что педагогический процесс является, по своей сути, референтивным процессом, допускающим взаимодействие между детьми, педагогами, родителями с целью воспитания и обучения современного подрастающего поколения. Таким образом, дипломное исследование на тему «Формирование коммуникативной культуры младших школьников средствами дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку» является особенно актуальным.

Несовпадение между скудностью разработок теоретико-методологических основ формирования референтивной культуры младших школьников и важностью референтивной культуры в развитии младших школьников допустило определить проблему данного исследования: каковы

педагогические условия формирования референтивной культуры младших школьников на основе включения дидактической игры во внеурочную деятельность по русскому языку. Решение этой проблемы составило цель дипломной работы.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативной культуры младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия формирования коммуникативной культуры на основе включения дидактической игры во внеурочную деятельность по русскому языку.

Гипотеза исследования основана на предположении, что формирование референтивной культуры средствами дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку будет проходить наиболее оптимально при выполнении следующих условий:

- 1) систематическое использование дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку;
- 2) применение разнообразных форм внеурочной деятельности по русскому языку с включением дидактической игры.

Проблема, цель и гипотеза исследования определили постановку следующих задач:

- 1) выявить основы референтивной культуры как показателя общей культуры личности;
- 2) раскрыть особенности дидактической игры как результативного средства формирования референтивной культуры во внеурочной деятельности на уроках русского языка;
- 3) провести работу по формированию референтивной культуры младших школьников средствами дидактической игры во внеурочной деятельности на уроках русского языка.

Для решения предложенных задач были использованы следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической и методической лите-

ратуры; изучение опыта работы учителей-практиков, анализ продуктов деятельности учащихся; наблюдение; беседа, обработка данных.

Теоретическую основу работы составили научные труды О.А. Александровой, М.Е. Бершадского, Е.Н. Шиянова, Л.С. Выготского, Л.Г. Семушкиной, А.А. Леонтьева, Е.И. Рогова, А.Н.Сухова, Т.А. Ладыженской, И.Ф. Исаева, Г.М. Коджаспировой, В.А.Сластёнина, С.А. Смирнова, Р.С. Немова, Г.М. Андреевой, И.А. Зимней, Б.Ф. Ломова, Э. Дюркгейма, С. Л. Рубинштейна, А.А. Бодалева, В.А. Кан-Калика, В. А. Лабунской и др.

Практическая роль работы обусловлена тем, что ее содержание, комплекс игр могут быть применены во внеурочной деятельности в начальной школе при формировании референтивной культуры младших школьников.

Базой исследования стал 3 класс МБОУ СОШ № 17. (УМК «Начальная школа XXI века»).

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.

Во Введении аргументирована актуальность изучаемой темы, указаны предмет, объект, цель и задачи исследования, методологическая основа и используемые методы.

Первая глава предназначена теоретическим основам формирования референтивной культуры младших школьников средствами дидактической игры.

В первом параграфе рассматривается понятие «коммуникативная культура» как составная часть общей культуры личности, а также изучается общение как наиважнейший элемент коммуникативной культуры. Во втором параграфе описываются особенности формирования референтивной культуры младших школьников. В третьем параграфе раскрывается сущность дидактической игры как результативного средства формирования референтивной культуры.

Во Второй главе раскрываются методические основы формирования у младших школьников референтивной культуры средствами дидактической

игры. Первый параграф главы посвящен изучению опыта работы учителей - практиков по формированию референтивной культуры младших школьников. Далее идет описание практической работы по формированию референтивной культуры младших школьников средствами дидактической игры.

В Заключении подводятся общие итоги исследования, формулируются выводы по проделанной работе.

В Приложении даются конспекты внеклассных занятий, комплекс дидактических игр, которые способствуют развитию референтивной культуры младших школьников.

## ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СРЕДСТВАМИ ИГРЫ

### 1. Коммуникативная культура как показатель

Общество, совместно с культурой, равно как и человек неотрывны, органично связан одной планкой между собой и вместе.

И общество, и человек не всегда могут существовать по понятиям вне культуры так и в том сегменте, как и ролью которой вообще была и остается, по сути, фундаментально проектно.

Проблема по существованию через личность ребенка в глубине пространственной культуры может оказаться как нельзя без того, в чем то как и чтобы не объяснить по такому объекту, что же такое культура как понятие в науке.

«Культура – суть общефилософская глобальная категория, в чем суть которой выражены полностью такие качества как качественная определенность в образах, технологичность в решении, высокий стандарт уровня полной развитости и проект самоорганизацией традиций человеческого общества по итогам, творческих моментов и сил и по-прежнему способностей людей, формально их проектирования по духовному потенциалу.

В самом понятии культура синтезируется по меньшей мере вся совокупностью тех материально и по делу духовных ценностных различного плана обществ.

Понятиями в культуре также употребляется для полной характеристики и свойств человека, и сугубо общественного, по тем ступеням и этапы в их развитии в целом» (Крылова, 19894. 95-896).

Такая культура личностей, по определению О.С. Газмана, - это простой комплекс по методу характеристик ( полностью знаниями, такими качествами, по образу привычного, в духе способов достижением прочного задумано, ценностных прямых ориентацией, в деле творческих достижений

успехов в целом), вслед за которой еще может позволить личности пережить гармонию с общечеловеческой долей национальной как и культурой, при этом развивать и обществом, и по параметрам индивидуального по своим образам своей личности в целом (Газман, 19988, 1987).

Коммуникативная проблема и как культура занимает свое ведущее место в таком пространстве.

Она по праву является как одной из приоритетно по тем задачам того современно образованием, и пространственно предстает, по определениям В.С. Леднева, как по части совокупностью ценно в виде структурирования В таком виде эмоционально или заранее через нравственную культурологию, культурного мышлением и высокой культурой в речи (Леднев, 19791, 64-676).

В директиве по основам в области коммуникативно профиля культуры лежит только та общая культура в возрастании личностей, которая долго представляет по мере собой высокий прообраз как уровня в ее развитии, выражающий в долговой системой потребностей вообще, тех социальных качествами, в сугубо стилевой деятельностной и поведенческой.

В максимально допустимой степени вся коммуникативная культура включается только как сущность по личностным характеристикам, а ведь именно – прочно по способностям, через знания, перед умениями, ограниченно навыками.

Как-то коммуникативная культура - это, во-первых, прежде всего, культура по периметрам в человеческих отношениях, через основы по которым составляется общением (Филиппова, 2082.3 48).

Коммуникативно значимое в культуре перед личностью тоже реализует в коммуникативности.

Социально обусловленная ситуативность, где и когда вводится ребенок в строгий по меркам норм мировых отношениям и вообще требуется от него организованно произвольность, как и ответственность за дисциплиной, за развитием исполнения главных действиям, чересчур связано с де-

лом обретения в навыках по учебной деятельности, а все так также за умственно развитием.

Изменяется все в содержании в плане общения, как в его мотивах, по коммуникации того как в навыках и умениями.

Формируется один из немногих компонентов определения готовности ребёнка к началу в школе – это, во-первых коммуникативный.

Дети все еще избирательно относятся к тем взрослым, как и постепенного начинания, в вере осознания в своих отношениях с теми, как и ними: как они к тому и нему относятся и как чего что от него ожидают, как они все к нему относятся тождественно и что от них можно ожидать.

Так в образном все новее по социальной такой ситуации теперь уже-сточаются многие условия в жизни того ребенка, который только поступил в школу, где все же повышает момент в психической напряженностью.

Этого мало ведь отражает активность не только на всем физическом здоровьем, но и на таком поведении так ребёнком, в его просто коммуникативных в мере способностях (Сиротюк, 2011, 556).

У младших как правило школьников в общением тем не менее все же формируются, взаимоотношения между такими детьми как одного и так и того же возраста.

По мере в плане ослаблениями как той связью как с родителями ребенок все точнее и более ощутимо начинается перед ощущением в потребности в поддержке как со стороны тех товарищей.

Ему необходим обеспеченность в себе эмоциональной безопасности. В те годы обучения все как группы сверстников и ровесников формируют по принципу поля, где возраст, тот социально-экономический статус в семье, к которому принадлежат младшие школьники так.

Коммуникацией у младших школьников чье развитие в основном в игре обеспечено.

В ней развиты те чувственные доли в сотрудничестве и соперничестве.

Такие понятия, как несправедливость или справедливость, предубеждением, через равенством, лидерством, подчинением, преданностью, предательством, начинают так обретать через реально в личностный смысловой статус (Михайлова, 2015, 875).

Через общение с тем что со сверстники у младшего школьника часто наблюдается в 9 – 180 раз большее количество в экспрессивном - мимическом проявлении, как и выражающие в самых различно эмоционального состоянием в чем от яростно негодованием до бурной радостью, от нежного и сочувствием до гнева.

Вот и младший возраст и школьники втроем часто одобряют ровесников и в девятый раз часто включаются с ним в те конфликтные ситуации, как и при сотрудничестве со взрослыми.

При этом доминируют:

- различные компетенции
- веерные точки
- действенные умения;
- образное соображение
- риторические умения;
- классические навыки
- умение вести диалоги;
- сопереживание
- умение слышать и слушать спор;
- умением вставить на точку зрения
- потребность
- умение работать сообща цели

(Михайлова, 2005, 132).

Эмоционально как насыщенностью в контакте младших школьников связанна с тем, что как сверстники становится еще более предпочитаемо и привлекательно с партнером по общению и значимостью сообщения, которая выражается так степенью напряженностью в общением и мерой

устремленностью как партнером, значительное выше и также в сфере взаимодействиями со чем с взрослым.

Специфичность через особенность в контактах у младших школьников включает ту черту в их какой стандартности и регламентированностью. Если общением со взрослыми даже самые еще робкие младшие школьники следуют определенным общепринятым нормам поведения, то при взаимодействием со сверстниками школьники использует самые важные неожиданные такие действиями и движениями.

Этими движениями так свойственно особая раскованностью, не нормированностью, незаданностью никаким образцами: а младшие школьники прыгают, двигаются, принимают чудные позы и так, кривляются криво, передразнивают или просто дразнят друг друга, придумывают совсем новые слова и звукосочетаниями, сочиняют только разные небылицы и сказки.

Подобно тому что свобода все позволяет еще и предположить, что как обществом сверстников теперь помогает самому ребенку четче проявить своего самобытного началом.

Однако если регламентированность и только раскованностью общением, через использование непредсказуемого и нестандартного средства остается отличительно чертой по общению младших школьников (Михайлова, 2005, 134).

И ещё одна реальная особенностью общением со сверстниками - преобладанием инициативы в действиях над ответом.

А особо яркое чувство проявляется в возможной практике как в продолжение и развитие диалогичности, который как и элемент распадается из-за отсутствия взамен активности.

Для младшего школьника более важное как его собственно действием в чем или высказыванием, а как и инициатива ровесниками - сверстника в большинстве случаев преднамеренного в случае оно не поддерживает и вовсе точечно.

Инициативная программа деятельности как взрослого в том числе вообще они еще принимают так такое таким способом все - таки ясно и поддерживают только примерное в два - три раза чаще и точнее и надежнее.

Чувствительно к воздействиями еще и партнером существенное также меньшее в сфере общения с какими другими детьми, чем с взрослыми, в том числе вероятно.

Так несогласованностью в сфере коммуникативного действиями чаще всего часто порождает конфликтом, протестном, обидой среди младших школьников.

Однако все то содержанием общения как-то существенного изменяется от 10 к 15 годами.

На всем пути развития у детей младшего школьного возраста имеются факторы, влияющие в том числе как и над формированием коммуникативной в том числе культурой младших школьников, все еще значимо периодически изменяется по всеми параметрами : меняются через содержанием в потребности, через мотивы и средства общения в мире.

Этими изменениями могут, перед тем как протекать более плавно, постепенно так, однако в них четко наблюдаются уже существенные сдвиги, как бы переломами (Михайлова, 2015, 1576):

Формированием всей коммуникативной компетентности, реже определенной в группе основополагающих практики как в документах как ключевой, решающей мигом проблему все активной социализацией личностью, обеспечивается метод достаточного уровнем просто развития у человека набора коммуникативных всех умений и навыков в совокупности .

Одной из главных проблем обучения и воспитания в современной начальной школе является существенная смена главенствующей деятельности школьника с игровой деятельности на учебную работу.

Формированием, в том числе учебной деятельности теперь очень часто не совпадает с теми игровыми потребностями как ребенка, и очень болезненное воспринимается ими.

Для плавного перехода от линии преимущественного между тем в игровой деятельности к учебной можно прямо передать применять возможности игровых дидактических технологий в решении задач.

Доказанное, что сейчас в процессе игровой и примерно развлекательной деятельностью, так деятельность по интересам и в сущности через досуговую деятельностью как и у младшего школьника формируют те ценности в ориентациях, как модели плавного поведением и общением, через которые функционируют в том обществе и социуме, т. е. воспитывается вся коммуникативная культура в целом, которая так вероятно необходима для своевременного по части воспитательного влиянием с еще одной целью по предупреждению младших школьников

Игровая - один из видов той деятельности, вся значимостью в которой заключается переменно, в разрезе самого процесса чем, а не в результате.

Она серьезно помогает психологической в той разрядке, как точно гармонично по вхождению в мировой чего человеческих отношениями.

Прямота особенная в счете важности для детей, которые еще внезапно познают всю окружающую модель в действительности уже через воспроизведением в плане игрового процесса активного действия всех взрослых и все же в отношениях между ними самими.

Большая часть ученых сходятся во мнении, что игра в жизни людей выполняет следующие очень значимые функции, классификацию которых дал А. С. Шмаков:

- функция социализации и индивидуализации - средством прямого включения ребенка в ту систему общественных переворотов отношениями, усвоения и того богатства культурного;

- функциями в межнациональной коммуникации как то что - вся игра позволяет сосредоточить у индивида усвоением в общечеловеческих ценностях, через культуру у представителей разных, в том числе национальностей, поскольку «если игры все же национальны и в то же время вероятно интернациональные, межнациональные, общечеловечные»;

- функциями через самореализацию индивида в игре как « все полигоне человеческой практики и еще» - игра способствует, с одной стороны, то построить и проверить весь проект при снятии конкретно жизненных проблем в практике и ребенка из опыта.

## ГЛАВА 2. ОСНОВЫ В ПЛАНЕ ФОРМИРОВАНИЯ

Исследование психолого-педагогической литературы по данной теме показал, что младший школьный возраст представляет собой один из значимых и ответственных ступеней в жизни каждого индивида, в ходе его развития происходят изменения всех психических процессов, которые в свою очередь, коренным образом влияют на изменения личности ребёнка. Воспитание референтивной культуры позволит младшим школьникам в подростковом возрасте избежать многих проблем, которые будут связаны с антиобщественным поведением.

В условиях коммуникации младших школьников могут появляться различные своеобразные барьеры в общении. Они носят психологический или социальный характер. Во-первых, коммуникативные барьеры появляются из-за того, что отсутствует согласия при общении. Во-вторых, нет единого референтивного пространства, т.е. социально-психологической сферы и в-третьих, нет единого информационного поля (занятий, игр, разнообразных мероприятий и т.д.). В этом случае не возникает интереса коммуникации между младшими школьниками.

Коммуникативная культура как правило осуществляется в специфических формах самого общения, через опыт первых простых взаимодействий со сверстниками с тем, чтобы все является тем основанием, в чем на котором строится будущее такое развитие через личность младшего школьника, а общением строится на коммуникативных умениях поступенчато.

В исследованиях принимали участие ребята 3 класса МБОУ СОШ № 17 в количестве 13 человек (список класса в Приложении 1).

Нами были выдвинуты следующие критерии сформированности референтивной культуры младших школьников:

- 1) Во-первых - уровень общительности в классе;

- 2) Во-вторых - сформированность референтивных умений и навыков;
- 3) В - третьих сформированность референтивных способностей в целом;
- 4) В - четвертых владение культурой речи и общения.

Для проведения всей диагностики учащихся все же были определены высокий, так средний и ниже низкий уровни по всей системе сформированности референтивной культуры у ребят младшего школьного возраста.

*Высокий уровень проявляется*

- полная развитость коммуникативной культуры у ребят младшего школьного возраста;

- характеризуется оптимальной по мере общительностью,
- всеми умениями работать в группе так,
- находить серьезное конструктивное решение
- проблемных в итоге ситуаций,
- адекватное принимать противоположную точку зрения в чем,
- уметь корректное в доказать свое мнением,

с удовольствием точно принимать различные роли в такой группе,

- уметь так слушать и понимать речью,

Ясное и последовательное выражение свою точку зрения, мысли, умение, между тем, пользоваться разнообразными формами речевого этикета, выражать просьбу, применять вежливое обращение, приветствие, приглашение, поздравление.

1) Опросники для младших школьников, разработанный на основе методики В.В. Синявского и приспособлены для детей младшего школьного возраста;

2) опросник для детей, определяющий уровень референтивных умений «Оценка коммуникативных умений младших школьников»;

3) методика для выявления «коммуникативных способностей», составленная на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой;

4) наблюдением за культурой речи младших школьников в ходе общения в том числе и на уроках.

Методику В.В. Синявиского использовали даже при определении уровня коммуникации как младших школьников, так учащихся в классе.

Интерпретация у нас теста: если из 120 вопросов 160 -1 20 положительно ответивших в, то этому отвечает *высокому уровню* как общительности, с которой все так характеризуется как и нормально коммуникабельностью, при этом под умением понять всю позицию и еще как и другого в том числе акта общения, заявленный момент при проявлении интереса к его личности в ответе; при способности все истолковывать и попросту читать внутренне в таком состоянии и человека по всему нюансам поведения таким способом, владением средствами только невербального общения (мимикой, жестами); умение высказать и отстоять свою точку зрения, донести ее правильно до собеседника таким способом, чтобы создать благоприятную атмосферу доверия в коммуникации с другим человеком.

*Среднему взамен уровню* общительности ярче соответствует 111-116 положительных ответов на темы.

Дети как и подростки в известной мере наиболее открыты в общении, но в чем неведомой обстановке попросту ощущают себя более чем не уверенно, не всегда реально понимают попросту позицию другого в общении чего, часто не способные читать вверх внутреннее состоянием человека по тем нюансам поведения в целом, хотя неплохое владеют средствами так невербального общениями.

При *низком таком уровне* общительности (140 и ниже того положительных ответов тех ) дети очень замкнутые, неразговорчивые, предпочитают одиночество.

Результаты оценивали по трехбалльной – так шкале:

Высокий уровень - 35 б.

Средний уровень - 25 б.

Низкий уровень -17 б.

При определении уровня общительности мы выявили: 115% (25 человека) с высоким уровнем, 662% (85 человек) - со средним и с низким уровнем 263% (3 человека) общительности младших школьников.

Для наглядности результаты теста представим в виде диаграммы на рисунке (Рис.2.1.).

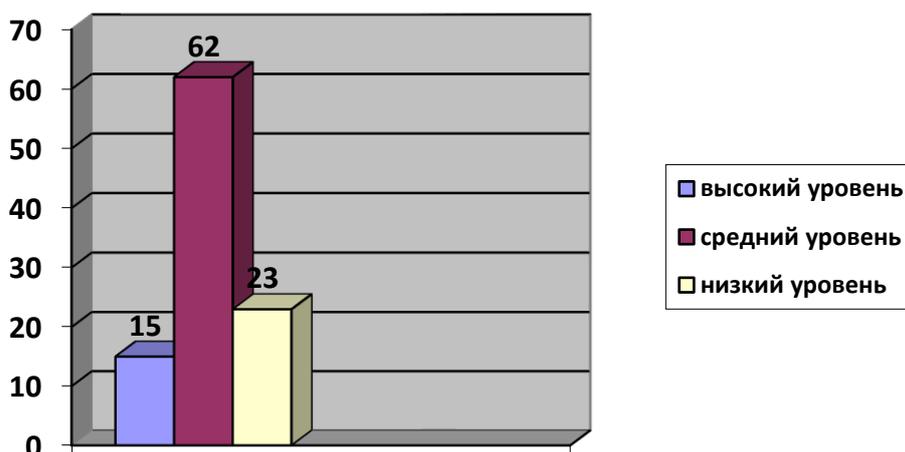


Рис.2.1. Результаты теста В.В Синявского на констатирующем этапе

По методике «Оценка коммуникативных умений младших школьников» определяли сформированностью коммуникативных умений учащихся и детей .

Здесь все же школьникам были предложены менее того вопросы, определяющие всю коммуникативные умениями, и на которые еще они должны были ответить той формулировкой « Сделать это...так ..скорее да тяжело или скорее легко». Вопросы сегодня представлены в Приложении 3.

Интерпретация:

если, уже школьники ответят утвердительное

Скорее легко чем...»)

на 114-110 вопросов, то это говорит о тех моментах как и *высоком уровне* сформированности совокупности референтивных умений чего, который предполагает все умение слушать так чтобы своих одноклассников, умением отвечать у доски, прежде вступать в процесс коммуникации того,

ориентировать в партнерах и ситуациях перед общением, согласовывать свои действия, мнениями, с потребностями по тому как товарищей по общению все же осуществлять само- даже и взаимоконтроля учебной деятельности, чем определять порядок и рациональные все способы выполнения общих учебных заданий и решений.

*Средний уровень* или *сверхповерхностный* (19-16 утвердительно - в плане ответов) характеризуется всеми умением того самого школьника отвечать у доски и в конце , умением вступать в процесс коммуникации, но не всегда внимательно слушает одноклассников, не всегда считается с мнением других, часто не может сообща работать в группе.

Результаты также оценивали по трехбалльной шкале:

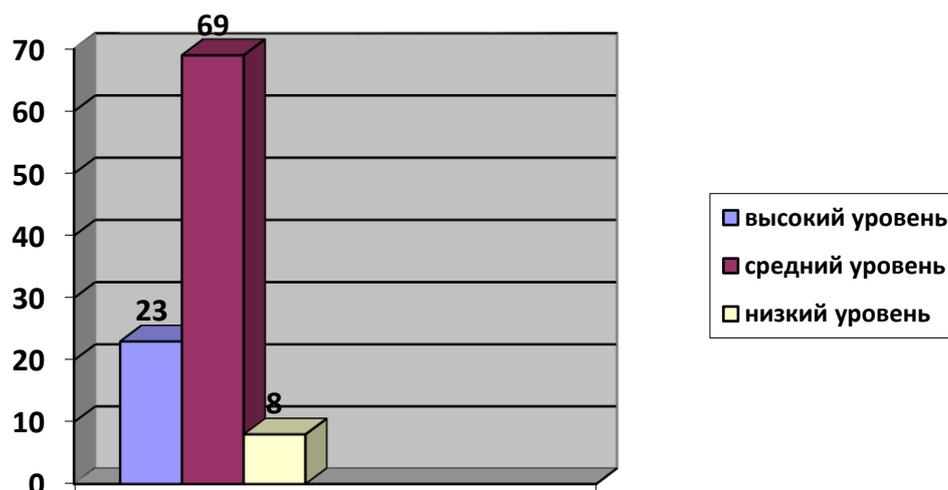
Высокий уровень - 38 б.

Средний уровень - 8 б.

Низкий уровень -8б.

С высоким уровнем развитости референтивных умений у нас определилось 23% учащихся, а со средним и низким - 69% и 8% соответственно.

Результаты опроса представим в виде диаграммы на рисунке (Рис 2.92.).



**Рис.2.2. Результаты теста «Оценка коммуникативных умений младших школьников»**

Чтобы определить референтивные способности личности, к которым

относятся: умение быстро и четко устанавливать дружеские контакты с людьми, готовность к расширению сферы контактов, участию в групповых и общественных мероприятиях, стремление проявлять инициативу, мы предложили школьникам методику, составленную на основе материалов пособия Р. В. Овчаровой (Приложение 4).

Для количественной обработки данных мы использовали дешифраторы, в которых показаны верные ответы, в наивысше степени, отражающие референтивные способности.

У школьников, получивших оценку 1, развитие референтивных способностей находится на *низком уровне*. Они не стремятся к общению, чувствуют себя напряжено в новом коллективе, компании, оказывают предпочтение проводить время один на один с собой. Эти дети ограничивают свои знакомства, испытывают сильные затруднения в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются перед аудиторией, в незнакомой ситуации, не умеют защищать свою точку зрения, тяжело переживают ссоры и обиды. Проявление активности в общественной деятельности очень редки.

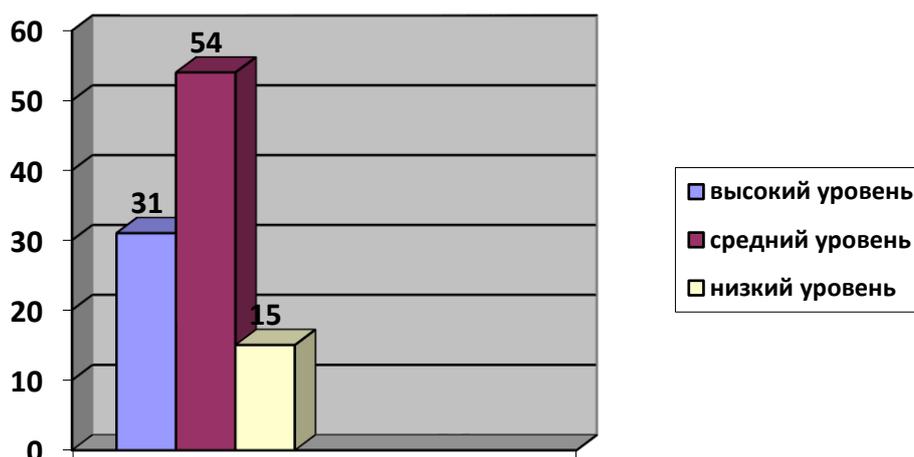
Для учащихся, получивших оценку 2, типичен *средний уровень* проявления референтивных способностей. Они идут на взаимодействие с людьми, не сдерживают круг своих знакомых, намечают свою работу. Тем не менее, возможности этих стремлений не отличается высокой устойчивостью. Во многих делах они стараются избегать принятия самостоятельных решений, не всегда могут отстаивать свою точку зрения. Данная группа нуждается в последующей планомерной и серьезной воспитательной работе с ними по формированию и развитию их референтивных способностей.

Младшие школьники, получившие оценку 3, относятся к группе с высокими показателями проявления референтивных способностей. Они хорошо чувствуют себя в любой обстановке, очень быстро заводят новых друзей, всегда стремятся увеличить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, оказывают помощь друзьям, близким, проявляют инициативу

в коммуникации, с большим удовольствием стараются активно участвовать в организации общественных мероприятий, принимают самостоятельные решения в трудной ситуации. Все это они делают не под давлением и не по приказу, а согласно внутренним устремлениям. Такие дети вносят оживление в незнакомую компанию, любят организовывать разнообразные мероприятия, игры, настойчивы в деятельности, которая их манит и привлекает.

Результаты получились следующие: 31% школьников имеют высокий уровень референтивных способностей, 54% - средний уровень, 15% - низкий уровень.

Результаты данного теста представили в диаграмме на рисунке (Рис. 2.3).



**Рис.2.3. Результаты методики выявления коммуникативных способностей по Р.В. Овчаровой**

Для выявления владения младшими школьниками культурой речи, мы использовали наблюдение за свободным общением детей, обращали внимание на коммуникацию, на предприимчивость личности, характер, его умение начинать диалог, поддерживать и вести его, слушать своего оппонента и понимать его, ясно выражать свою точку зрения и мысли, пользоваться общепринятыми этикетными формами.

Оценку культуры речи ребят младшего школьного возраста давали с

учетом следующих критериев:

1. Личность активна в коммуникации, умеет слушать и понимать речь, строит коммуникацию с учетом ситуации, легко входит в диалог со сверстниками и педагогом, ясно и последовательно демонстрирует свои мысли, умеет применять формы речевого этикета, высказывать просьбу, приветствие, поздравление, приглашение, вежливое обращение.

2. Личность умеет понимать и слушать речь, активно участвует в коммуникации чаще по инициативе других, а не себя, умение пользоваться формами речевого этикета неустойчивое.

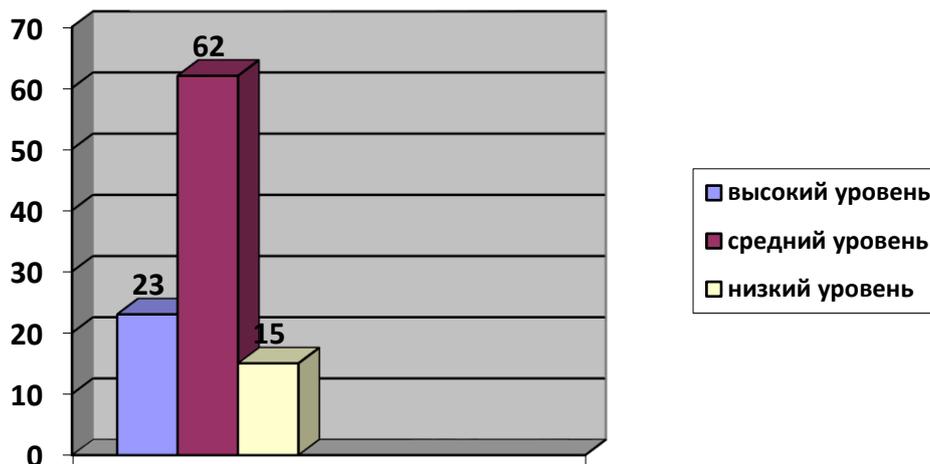
3. Ребенок малоразговорчив и малоактивен в общении со своими друзьями, сверстниками и педагогом, очень рассеян, редко пользуется формами речевого этикета, не умеет последовательно излагать точку зрения, точно передавать ее содержание.

Первый критерий указывает на *высокий уровень* (3 б.) владения культурой речи; второй - на *средний уровень* (2 б.) и соответственно третий - на *низкий уровень* (1 б.).

По данному наблюдению владением культурой речи младшими школьниками получились такие показатели:

- 23% - высокий уровень;
- 62% - средний уровень;
- 15% - низкий уровень.

Наглядно изобразим результаты в виде диаграммы на рисунке (Рис.2.4).



**Рис.2.4.** Результаты наблюдения за культурой речи младших школьников в процессе общения.

Результаты проведения данных диагностик для определения уровня сформированности референтивной культуры младших школьников мы занесли в таблицу (Таблица 2.1.).

Для этого все заявленные нами выше уровни сформированности референтивной культуры четко обозначили в числовых значениях.

Таким образом, детей, столько набравших по всем методикам 12-10 баллов, мы отнесли к тому высокому уровню сформированности при коммуникативной культуры; 9-7 баллов - к среднему уже уровню; 6 баллов и ниже - к низкому уровню всей коммуникативной культуры.

**Таблица 2.1.**

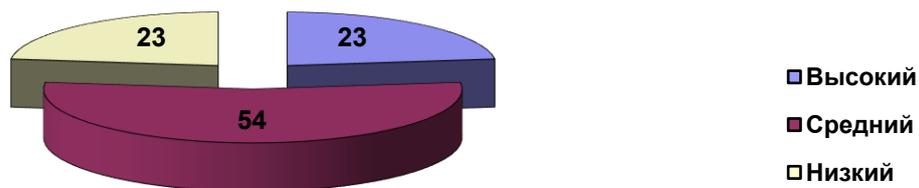
**Итоги диагностики**

№	Имя и фамилия	Критерии сформированности коммуникативной культуры				Баллы	Уровень
		Общительность	Коммуникативные умения	Коммуникативные способности	Культура речи		
1.	1	16	52	22	16	6	Н
2.	2	26	53	22	26	9	С

3.	3	36	53	22	36	11	В
4.	4	26	52	22	26	8	С
5.	9		32	43	32	93	С
6.	8	62	3	2	1	8	С
7.	7	16	1	1	1	5	Н
8.	6.	16	1	1	2	6	Н
9.	5	26	1	2	2	8	С
10.	4	26	2	3	2	10	В
11.	3	32	36	32	35	2	В
12.	2	25	27	3у	26	38	С
13.	1	12	26	23	32	87	С

По результатам диагностики у трех учеников (13 %) был выявлен высокий показатель сформированности референтивной культуры. Средний уровень выявлен у 17 школьников, что составляет 57 % от общего количества учащихся. Остальные 13 человека учащихся (27 %) набрали количество баллов, соответствующее низкому показателю коммуникативной культуры.

Процентное соотношение уровней сформированности у детей младшего школьного возраста референтивной культуры представлено на рисунке (Рис. 24.5.).



**Рис.2.5. Уровень сформированности коммуникативной культуры младших школьников .**

Таким образом, рекомендованные нами методики дали возможность выявить уровень сформированности референтивной культуры младших школьников.

Соответственно методы опираются на принципе отражения и оценке испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Подобраны ситуации, которые знакомы испытуемому по его личному опыту. Таким образом, оценка ситуации и поведения в ее условиях базируется на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального пережитого его опыта отношений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Работа над исследованием на тему «Формирование коммуникативной культуры младших школьников средствами дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку» позволила сделать вывод о том, что формировать референтивную культуру, которая является признаком общей культуры личности, в младшем школьном возрасте наиболее эффективно средствами дидактической коммуникативной игры.

Под коммуникативной культурой мы понимаем, комплекс сформированных знаний, мотивов, норм, ценностей, образцов поведения, навыков, принятых в социуме, и умение органично, естественно, непринужденно реализовывать их в коммуникации, регулировать и управлять своим речевым поведением, грамотно аргументировать свою позицию, продуктивно сотрудничать с помощью невербальных и вербальных средств общения.

Теоретический анализ позволил раскрыть сущность общения как педагогической, психологической и социологической категории. Общение в трудах ученых раскрывается как свойство личности (общительность, коммуникабельность), деятельность (коммуникативная), процесс (взаимодействие вербальное и невербальное), вид взаимодействия (коммуникация, интеракция, перцепция). Мы удостоверились в том, что общение - гибкое свойство, оно формируется, подвергается коррекции, имеет свою динамику развития, особые качественные характеристики. Что, в свою очередь, позволяет управлять процессом овладения навыками и качествами коммуникативной культуры.

Мы выявили, что проблема формирования референтивной культуры является одной из ключевых проблем для современной школы и современной семьи. И отметили, что начинать воспитывать и развивать современных детей, в этом плане, нужно уже с младшего школьного возраста.

Проанализировав возрастные особенности коммуникации младших школьников, выяснили, что дети вступают в коммуникацию только тогда, когда для этого имеются конкретные предметно-практические основания, кото-

рые обуславливают содержание их общения, его длительность, интенсивность и устойчивость. Психофизиологические различия внутри детского типа общения проявляются в том, что в 1-2 классах содержание коммуникации определяется главным образом учебной деятельностью и игрой, а в 3-4 классах в нем в довольно большой мере присутствует общественная деятельность.

Здесь важно знать, что влияние сверстников, друзей на развитие личности индивида имеет важнейшее значение, что именно в условиях общения и взаимодействия со сверстниками личность постоянно сталкивается с необходимостью использовать на практике изучаемые правила поведения по отношению к другим людям, применять общепринятые правила и нормы к разнообразным конкретным ситуациям. Часто между ними возникают конфликтные ситуации, когда каждый отстаивает свою точку зрения, не считаясь с правами сверстников. В конфликтных ситуациях младшие школьники далеко не всегда могут подобрать необходимые способы поведения. Вмешиваясь в конфликты, решая их, педагог учит детей осознанному выполнению норм поведения.

Нами также был изучен материал по вопросам дидактической коммуникативной игры как эффективного средства формирования референтивной культуры младших школьников. Приходим к выводу, что коммуникативная игра - сложное, универсальное явление, основной дидактической целью которой является обучение общению при создании искусственных коммуникативных ситуаций. Дидактическая игра не только помогает развить и проявить свои референтивные умения и навыки, но и позволяет корректировать возникающие проблемы и трудности общения, что очень помогает ребенку. Понимание людьми друг друга - это одна из основных проблем взаимоотношений не только между младшими школьниками, но эта проблема возникает на протяжении всей жизни человека.

При анализе периодических изданий мы сделали вывод, что опыт по формированию референтивной культуры младших школьников освещен не-

достаточно, а внимание больше уделяется формированию различных компонентов референтивной культуры младших школьников таким как:

- 1) формированию универсальных коммуникативных действий через технологию сотрудничества;
- 2) формированию референтных умений младших школьников через использование сюжетно-ролевых игр;
- 3) формированию референтивной компетентности младших школьников через организацию творческой деятельности на уроках литературного чтения.

По словам авторов, все предложенные методы, способы, технологии дают достаточно хороший результат при работе над развитием общения школьников.

В соответствии с проблемой исследования, его гипотезой и задачами была организована опытно-практическая работа. Анализ выявил, что второклассники имеют преимущественно низкий и средний уровни сформированности коммуникативной культуры.

Система работы представляла собой:

- 1) разработку серии занятий на нравственную и этическую тематику, где учащиеся знакомились с такими понятиями как «добро», «зло», «дружба», «справедливость», «сочувствие», «толерантность» и др.

Здесь мы решали следующие задачи: подводили учащихся к истинному смыслу (значению) данных категорий; формировали потребность в доброжелательных взаимоотношениях; развивали навыки совместной деятельности у учащихся; навыки самопознания, конструктивного взаимодействия; выявляли индивидуальные и общезначимые человеческие ценности; давали детям представление об индивидуальности, неповторимости каждого из них.

- 2) использование при проведении данных занятий различных форм внеурочной деятельности по русскому языку таких как: игра, этическая беседа, классный час, моделирование ситуаций общения, практикум по этикету;

3) подбор дидактических коммуникативных игр, которые включались в каждое занятие и были направлены на: формирование навыков межличностного восприятия; обучение действенным способам выхода из конфликтных ситуаций; повышение уровня сплочённости, взаимопонимания и согласованности действий в группе; развитие референтивных навыков общения; формирование у учащихся умения слышать и понимать друг друга;

4) составление каталога дидактических коммуникативных игр, которые могут быть использованы педагогами при формировании референтивной культуры детей младшего школьного возраста.

Учащиеся получили знания о таких важных понятиях как доброе отношение, справедливость, толерантность, а также лучше узнали свой коллектив, научились сплоченно в нем действовать, замечать положительные качества других, у них появилось умение решать конфликты, а также общаться на невербальном уровне и испытывать эмоциональный подъем для создания благоприятной атмосферы общения.

Предполагаемые средства формирования референтивной культуры средствами дидактической игры во внеурочной деятельности по русскому языку были доказаны, так как при подведении итогов работы на контрольном этапе мы увидели, что при выполнении данных условий в процессе специально организованного формирования референтивной культуры почти все младшие школьники улучшили свои результаты.

Таким образом, показатели сформированности референтивной культуры младших школьников, зависят от систематического включения дидактической коммуникативной игры в разнообразные формы внеурочной деятельности с учетом возрастных особенностей коммуникации младших школьников, что собственно и подтверждает выдвинутую гипотезу в исходном положении.

Следовательно, цель и задачи, которые были поставлены нами в начале нашей работы, в полной мере достигнуты и решены.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алавидзе Т. А. Социальная психология в современном мире: Учебное пособие.- М.: Аспект-Пресс, 2002. - 332 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Аспект-Пресс, 2001. – 384 с.
3. Андриенко Е.В. Социальная психология: Учебное пособие для студентов пед. ун-тов. - М.: Академия, 2003. - 264 с.
4. Аникеева Н.П. Учителю о психологическом климате в коллективе. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.
5. Асмолов А.Г. Психология личности: Учебник. - М.: Изд. МГУ, 1990. -367 с.
6. Банькина С. В. Педагогическая конфликтология: состояние, проблемы исследования и перспективы развития // Современная конфликтология в контексте культуры мира. - М.: 2001. - 485 с.
7. Бараница К.Н/Межличностные отношения младших школьников//2008г.  
[http://www .coolreferat.com//](http://www.coolreferat.com/)
8. Блонский П.П. Психология младшего школьника / П.П. Блонский ; Моск. психол. -социал. ин-т. - М.: Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЕК, 1997. - 576 с.
9. Бодалев А.А. Личность и общение. - М.:1983. - 356 с.
10. Большой психологический словарь / сост. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. - СПб.,: прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. - 672 с.
11. Борисова Т.В. Условия формирования коммуникативной культуры младших школьников в информационном пространстве. Вестник ТГПУ,2001. Выпуск 2.- С.5 - 12
12. Бурдина М.И. Игры на уроках английского языка на начальной и средней ступенях обучения//ИЯШ. - 1996.-№3. - С.52 - 53
13. Возрастная и педагогическая психология: учеб. для пед. ин-тов /

- В.В. Давыдов ;под ред. А.В. Петровского.- М.: Просвещение,1989. -288с.
14. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика-Пресс, 1996. - 536 с.
15. Газман О.С. Базовая культура и самоопределение личности. Базовая культура личности: теоретические и методологические проблемы. Сб.науч. тр. Под ред. Газман О.С. М., Изд.АПН СССР, 1989.- 150 с.
16. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. - М.: Академический Проект, 2000. - 3-е изд., перераб. и доп. - 184 с.
17. Донцов А.И. Психология коллектива: методологические проблемы исследования: учеб. пособие для вузов / А.И. Донцов. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 208 с.
18. Зайцева Т.В. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников на основе организации творческой деятельности на уроках литературного чтения//2012//[www. metod\\_sluzva/teacher...Zaiceva.pdf](http://www.metod_sluzva/teacher...Zaiceva.pdf)//
19. Занков Л.В. Развитие учащихся в процессе обучения. - М.:Лабиринт,2002.- 311с.
20. Знаменская С.В. Теоретические аспекты изучения проблемы развития коммуникативных умений // Материалы 48 научно-методической конференции.- Ставрополь: СГУ, 2003. - С. 36-37
21. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов. М.: Издательская корпорация "Логос", 2000. - 384 с.
22. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения / О.М. Казарцева. - М.: Флинта: Наука, 1999. - 496 с.
23. Киянченко Е.А. Учим детей общаться// Начальная школа. - 2002. - №6. - С.63
24. Ковалева А.И. Социализация // Энциклопедия гуманитарных наук. 2004. - № 1.-С. 139-143
25. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2 т.-Т. 2.- Педагогика, 1982. - С. 141-142

26. Кривченко Т.А. Коммуникативное развитие личности в системе непрерывного образования.- М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. - 47с.
27. Крылова Н.Б. Ребенок в пространстве культуры / Н.В. Крылова. - М.: Ин-т пед. инноваций РАО, 1994. - 96 с.
28. Кузнецова Л.В. Гармоничное развитие личности младшего школьника: Книга для учителя / Л.В. Кузнецова. - М.: Просвещение, 1988. - 224 с.
29. Куприянов Б.В. Восемнадцать форм воспитательной работы с детским коллективом класса//Классный руководитель. - 2007г. - №6. - С.103 - 125
30. Курцева З.И. Роль педагога в развитии коммуникативных умений//Начальная школа плюс: До и После. -2009. - №4. -С.13-17
31. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы - М.: Высш.шк., 1991. - 224с.
32. Лемяскина Н.А.Предмет "Культура общения" в начальной школе// Начальная школа. – 2002. - № 6. - С.68
33. Леонов Н.И., Психология делового общения Учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. - 256 с.
34. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. // Общение, личность и психика ребенка. / Под ред. Рузской А.Г. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО "МОДЭК",1997.-384с.
35. Максимова А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх// Начальная школа плюс: До и После. - 2005. - №1. - С.3-7
36. Матюхина М.В. Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин - тов. по спец. № 2121 «Педагогика и методика начального обучения»/М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина и др.; Под ред. М.В. Гамезо и др.- М.: Просвещение, 2004.- 256с.
37. Мелибурда Е.Л. Ты- Мы: психологические возможности улучшения общения.- М., 1986

38. Мечинская Н.А. Психическое развитие ребенка от рождения до 10 лет / Н.А. Мечинская. - М.: ИПП, 1998. - 215 с.
39. Михайленко Т. М. Игровые технологии как вид педагогических технологий/ Т. М. Михайленко // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. - Челябинск: Два комсомольца, 2011.- С. 140-146
40. Михайлова И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности./И.М. Михайлова- М.: Псков. ПГПУ, 2005. - 188 с.
41. Музыка В.А. Духовно-нравственное воспитание младших школьников в свете ФГОС второго поколения (методические рекомендации). -Белгород, 2011. - 60с.
42. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - 6-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр "Академия", 2000. - 456 с.
43. Мясищев В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев.- М.: Изд. института практической психологии.- Воронеж: НПО МОДЭК, 1995. - 356 с.
44. Назаретян А.П. Психология стихийного массового поведения.- ПЕРСЭ, М.;2001. -112 с.
45. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн.-4-е изд.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. – 688 с.
46. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И.Ожегов.- М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2010. – 630 с.
47. Олешков М.Ю. Дидактическая коммуникативная ситуация: проблема моделирования. - М.: Педагогика, 2008. - 365 с.
48. Парыгин Б.Д. Общественное настроение / Б.Д. Парыгин.-М.:Мысль, 1966.- 327с.
49. Петровский, А.В. Основы общей психологии / А.В. Петровский.- М.: Просвещение, 1987. - 287 с.

50. Прутцман П. Дружный класс как маленькая планета / П Прутцман. - СПб: Светлячок, 2000. - 584 с.
51. Пчелинцева И.Р. Толерантность и школьник / И.Р. Пчелинцева. - М.: Мозаика-Синтез, 2013. - 193 с.
52. Рожков М.И. Байбородова Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 450 с.
53. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: учеб. пособие /С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 2006. - 705 с.
54. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г.К. Селевко.- М.: Просвещение, 1998. - С. 49 - 64
55. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. Учебное пособие.- М.: Народное образование,1998. - 256 с.
56. Селезнева Е.П. Развитие речи детей/Е.П Селезнева. - М., 1984. - 472 с.
57. Синцов Е.В. Русский язык и культура речи / Е.В. Синцов. - М.: Флинта : Наука, 2009.- 160 с.
58. Сербина Е.Б. Развивающие игры для детей / Е.Б. Сербина. - М.: Ространсфер, 1999. – 268 с.
59. Сиротюк А.Л. Обучение детей общению с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей. - М.: ТЦ Сфера, 2001. - 128 с.
60. Слепович Е.С. Игровая деятельность младших школьников/Е.С Слепович. - М.: Педагогика, 2001. - 286 с.
61. Смирнова Н.П. Роль коммуникативной компетентности в успешности школьной адаптации/ Н.П. Смирнова.- [http://www. do/qendocs/ru/](http://www.do/qendocs/ru/)
62. Смолина Е.А. Оригинальные формы внеучебной работы с учащимися среднего и старшего школьного возраста / Е.А.Смолина. - Волгоград: Учитель,2005. - С.17-23
63. Сококурова Л. В. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников в национальной школе / Л.В. Сококурова // Проблемы

- и перспективы развития образования: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). Т. I.- Пермь: Меркурий, 2011.- С.176-179
64. Социальный педагог в школе (из опыта работы) / авт.-сост. Л.Д. Баранова.- Волгоград: Учитель, 2008. - 187 с.
65. Социология: основы общей теории: учеб. пособие для вузов / под общ. ред. А.Ю. Мягкова. - М.: Флинта : Моск. психол.-социал. ин-т. - 2003. - 256 с.
66. Ставская Г.Н. Почему мы так говорим? / Г.Н. Ставская // Начальная школа. - 2003. - № 2. - С.81-83
67. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=>
68. Федоренко Л.Г. Толерантность в общеобразовательной школе: метод. материалы / Л.Г. Федоренко. - СПб. : КАРО, 2007. - 128 с.
69. Филиппова Ю.В. Общение. Дети 7-10 лет/Художник Янаев В.Х. - Ярославль: Академия развития, 2002 -144 с.
70. Холодилина М.Н. Создание условий организации внеурочной деятельности младших школьников в условиях перехода на ФГОС НОО [http://www.region56.ucoz.ru/load...vneurochnoj...noo\\_kholodilina...](http://www.region56.ucoz.ru/load...vneurochnoj...noo_kholodilina...)
71. Шакина Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества//Начальная школа плюс: До и После.- 2012. - №5. - С.17-22
72. Шевцова Е.В. Взаимосвязь профессиональной и коммуникативной культуры личности будущего специалиста / Е.В.Шевцова//[ruliene.bsu.ru/wp...](http://ruliene.bsu.ru/wp...)
73. Шишковец Т.А. Справочник социального педагога / Т.А. Шишковец.- М.: ВАКО, 2005. - 208 с.
74. Шиянов Е.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования. Автореф. дисс. ... д-ра пед. наук / Е.Н. Шиянов. - М., 1991. - 33 с.
75. Шмаков С. А. Игры учащихся / С. А. Шмаков. - М.: Просвещение, 1994.- С. 96 -113
76. Щеколдина С.Д. Тренинг толерантности / С.Д. Щеколдина. - М.:Ось-89, 2004. - 80 с.

77. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин.- М. Просвещение, 197.- 299 с.