

УДК 911.3:504.54(338.246.8)

DOI: 10.18413/2408-9346-2017-3-1-11-21

Намазбаева З. Е.

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИРОДНО-
РЕКРЕАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Университет НАРХОЗ,
ул. Жандосова, 55, г. Алматы, 050035, Казахстан. namazbaeva.z@mail.ru

Аннотация. Представлены результаты работ по формированию научных основ исследований в области стратегического управления природно-рекреационными ресурсами на региональном уровне. Приведены современные взгляды на научные основы как особую парадигму для проведения исследований с позиции стратегического управления развитием туризма. Полученные результаты упорядочены согласно следующим главным направлениям: понятийные основы; материалы о теории и методологии; принципы и процедуры стратегического планирования для развития рекреации и туризма. Описаны главные сложности, связанные с научными основами и их становлением. Для изучения морфологической структуры природных комплексов с позиции стратегического управления природно-рекреационными ресурсами описан алгоритм из трех блоков, включающий 18 взаимосвязанных операций.

Ключевые слова: научные основы, исследование, стратегическое управление, природно-рекреационные ресурсы, регион.

Z. E. Namazbaeva

**SCIENTIFIC BASIS OF RESEARCHES IN THE FIELD OF STRATEGIC
MANAGEMENT OF NATURAL-RECREATIONAL RESOURCES
AT THE REGIONAL LEVEL**

NARXOZ University,
55, Zhandosov St., Almaty, 050035, Kazakhstan. namazbaeva.z@mail.ru

Abstract. The article covers some results of the work on the formation of scientific basis of researches in the field of strategic management of natural-recreational resources at the regional level. The author discusses the modern views on scientific basis as a special paradigm for conducting researches from the standpoint of strategic management of tourism development. The obtained results are systematized according to the following main areas: conceptual basis; materials about theory and methodology; principles and procedures of strategic planning for recreation and tourism development. The author also describes the main difficulties connected with scientific bases and their formation. For the study of the morphological structure of natural complexes from the position of strategic management of natural-recreational resources, the author describes an algorithm consisting of three blocks, including 18 interrelated operations.

Keywords: scientific basis; research; strategic management; natural-recreational resources; region

Введение. Природно-рекреационные ресурсы (далее по тексту – ПРР) – составляющие природной среды и базовые факторы развития рекреации и туризма в любом регионе. Стратегическое управление ими представляет собой процесс формирования научного обеспечения и планирования, а также оценки, необходимый для оптимального, сбалансированного, не истощающего и

долгосрочного использования ПРР в целях устойчивого туризма. Управление возможно только объектами, явлениями и процессами, взаимодействующими друг с другом и являющимися элементами сложной региональной природной геосистемы. Для них характерно понижение энтропии, направленность на упорядочение и формирование типологических свойств природной геосистемы в целом.

Регионам с преимущественным развитием рекреации и туризма (далее по тексту – РРиТ) крайне сложно выжить без стратегического управления природно-рекреационными ресурсами в долговременной перспективе в виду изменчивости микро- и макроэкономических условий среды, усиления конкурентной борьбы и глобализации туристского бизнеса. Даже имея программу развития индустрии отдыха и туризма, РРиТ не может ею ограничиваться, т.к. практическая деятельность характеризуется динамичностью, изменчивостью и многочисленными рисками. Выстоять в условиях конкуренции РРиТ может только в том случае, если он предоставляет потребителям оригинальные и высококачественные туристские

продукты и услуги. А это требует управления ПРР, которые должны сохраняться, оптимизироваться и преумножаться. Научные основы исследований в области стратегического управления природно-рекреационными ресурсами на региональном уровне необходимы РРиТ для обоснованного проектирования и регулирования своего положения в микро- и макроэкономической средах [2]. В настоящее время они не имеют строгой системной организации, что приводит к изучению проблемы не в полном объеме. В данной статье приведены результаты выполненных работ и предлагается строгая (типовая) логическая цепочка организации научных исследований (рис. 1).

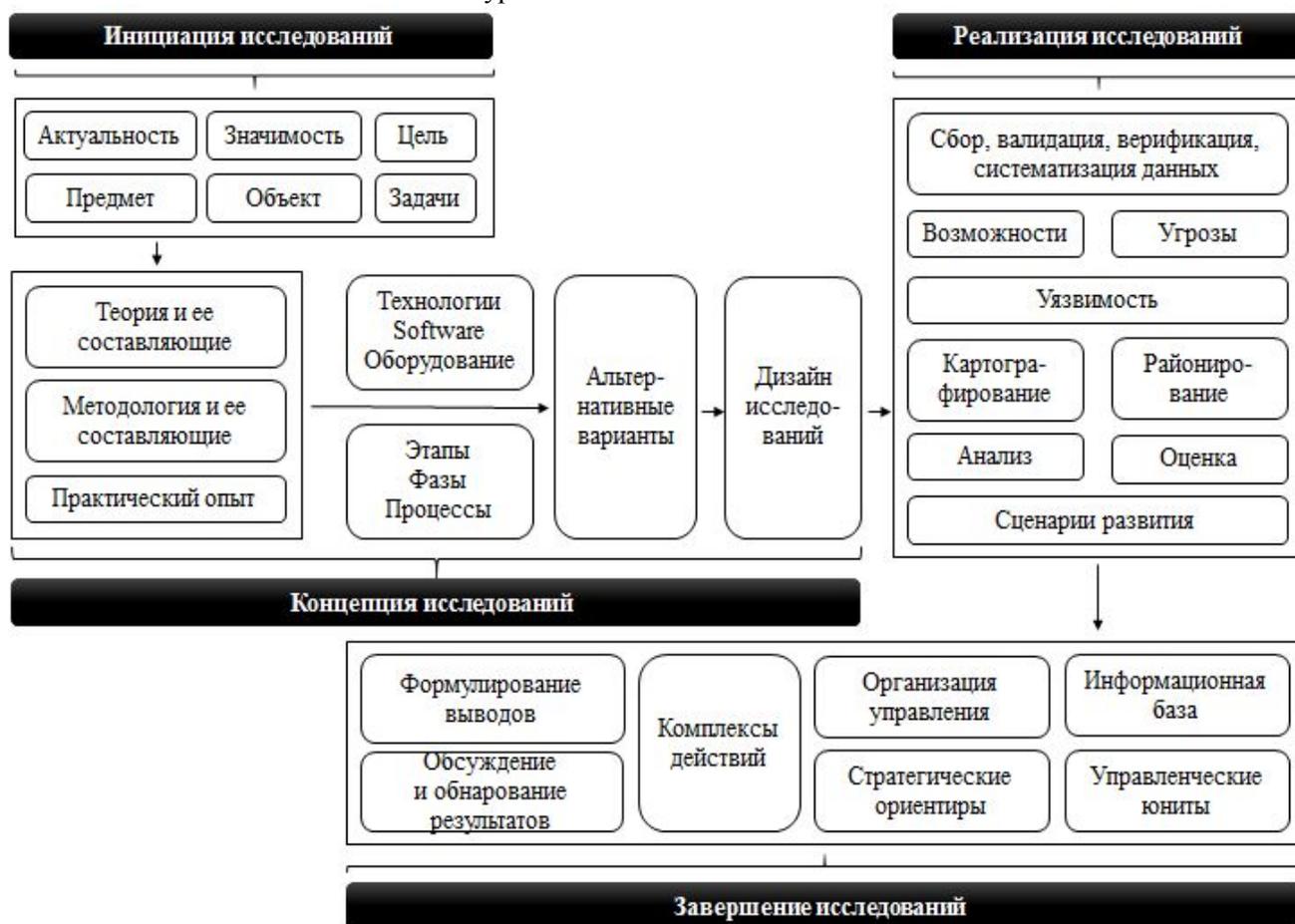


Рис. 1. Логическая цепочка организации исследований в области стратегического управления природно-рекреационными ресурсами на региональном уровне

Fig.1. Logical chain of the organization of researches in the field of strategic management of natural and recreational resources at the regional level

Важные компоненты предлагаемого подхода следующие:

- упорядочивание основных понятий с учетом мнений разных авторитетных авторов;
- изучение роли ПРР в формировании

современного туристского рынка;

- выявление особенностей опыта и концепций разных школ стратегического управления ПРР;
- анализ существующих моделей

стратегического управления ПРР и правила выбора оптимальной модели;

- установление главных элементов процесса разработки и внедрения стратегического управления с учетом особенностей региона и перспективных видов рекреации и туризма;

- раскрытие возможностей адаптации методов анализа внешней и внутренней среды для стратегического управления ПРР;

- выявление подходов к определению и прогнозированию ключевых факторов успеха и рыночных возможностей, а также измерения показателей конкурентоспособности;

- формирование комплексов действий по стратегическому управлению ПРР на региональном уровне, в том числе: разработка политики и плана реализации; создание организационной составляющей; построение сбалансированной системы специальных индикаторов; правила мониторинга эффективности плана реализации и частных бизнес-проектов.

Цель работы – изучить научные основы исследований в области стратегического управления природно-рекреационными ресурсами на региональном уровне в рамках системной парадигмы. Она ориентирована на следующие основные аспекты проблемы: а) определение объектно-субъектной базы; б) генерализация главных идей теоретико-методологических материалов; в) определение ключевого контента инициации, концепции, реализации и завершения исследований.

Материалы и методы исследования. В качестве исходной информации использованы научные публикации по проблеме и некоторые стратегии планирования устойчивого туризма. Особо необходимо отметить следующие информационные ресурсы: Всемирная туристская организация ООН (ЮНВТО) – *The United Nations World Tourism Organization* (<http://www2.unwto.org/>); Комиссия ООН по устойчивому развитию – *The United Nations Commission on Sustainable Development* (<http://www.gdrc.org/>); Казахстанская национальная электронная библиотека

(<http://www.kazneb.kz>); база данных нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» (<http://adilet.minjust.kz>); онлайн базы данных «eLIBRARY.ru» (<http://elibrary.ru>), «CyberLeninka» (<http://cyberleninka.ru>), «EBSCO Information Services» (<http://www.ebscohost.com/>), «Google Scholar» (<http://scholar.google.ru/>), «Science Research Portal» (<http://www.scienceresearch.com/scienceresearch/>), «The Scientific Electronic Library Online» (<http://www.scielo.br>), «ScienceDirect» (<http://www.sciencedirect.com/>), «SpringerLink» (<http://link.springer.com/>), «Web of Science, Thomson Reuters» (<http://thomsonreuters.com/en.html>), «CiteSeer Publications» (<http://citeseer.ist.psu.edu/>), «Ingenta» (<http://www.ingentaconnect.com/>), «Directory of Open Access Journals (DOAJ)» (<https://doaj.org/>), «EconBiz» (<http://www.econbiz.de/>), «The Education Resources Information Center (ERIC)» (<http://eric.ed.gov/>), «Jurn» (<http://www.jurn.org/#gsc.tab=0>), «Polpred.com» (<http://polpred.com/>).

Работа основана на общенаучных и специальных методах, учитывающих специфику проблемы. Из общенаучных методов использованы: системный анализ, синтез, оценка, сравнение, обобщение, абстрагирование (исключение несущественной информации), экстраполяция результатов. К частным методам относятся логико-формализованный, программно-целевой и компьютерные технологии обработки информации.

Результаты исследования и их обсуждение. Научные основы исследований стратегического управления ПРР на региональном уровне – динамичная система знаний, раскрывающих важные аспекты проблемы, нацеленная на реализацию на практике [1, 3, 4]. Главная функция научных основ организации и проведения специальных исследований – это познание проблемы и приведение знаний о ней в стройную и адекватную систему. В такой трактовке содержание понятия «научные основы» схематично отражено на рис. 2.



Рис. 2. Структура понятия «научные основы»
Fig. 2. Structure of the concept «scientific bases»

Не все знания, приведенные в систему, составляют научные основы исследований. Например, в практических пособиях по проектированию, планированию, нормированию представлены системы знаний, но их нельзя отнести к сфере научных основ исследований, поскольку они, опираясь на достижения науки, содержат только инструкции и указания по выполнению конкретных работ производственного характера.

Теоретические знания основываются на научных теориях. Научная теория как логическое обобщение опыта, практики и отражающая объективные закономерности охватывает как процессы их создания (выдвижение гипотезы), так и выведения следствий. На рис. 3 отражены основные научные теории, на которые опираются исследования в области стратегического управления ПРР на региональном уровне.

Туризма как многогранного явления современного мира	Меж- и трансдисциплинарности научных основ развития индустрии отдыха и туризма	Классификации в индустрии отдыха и туризма	Влияния географической среды на формирование здоровья и лечебного действия факторов окружающей среды на организм человека	Ресурсов и потенциалов в индустрии отдыха и туризма
Рекреационно-туристского природопользования	Программного туризма	Мотивации туризма и путешествий	Туристского рынка и его эволюционного развития	Рекреационно-туристского районообразования и районирования
Природно-рекреационного комплекса	Туристского кластера	Профессиональной деятельности и управления персоналом в организациях как основы достижения конкурентных преимуществ	Туристского образования	Бренднги в индустрии отдыха и туризма
Безопасности в индустрии отдыха и туризма	Глобализации и интеграционных процессов в экономике в контексте выбора новых организационных форм управления	Правового регулирования туристской деятельности	Маркетинга в индустрии отдыха и туризма	Менеджмента в индустрии отдыха и туризма
Инноваций в индустрии отдыха и туризма	Информационных технологий в индустрии отдыха и туризма	Экологического туризма	Устойчивого туризма	«Зеленого» туризма

Рис. 3. Основные научные теории в области стратегического управления ПРР на региональном уровне
Fig. 3. The main scientific theories in the field of strategic management of natural and recreational resources at the regional level

Теория неразрывно связана с методологией и практикой, которые определяют для исследования назревшие задачи и требуют их решения. Она характеризуется присутствием следующих элементов:

- общие законы и сферы их применения, когда научная теория объясняет происходящие явления и процессы;
- сферы предсказания неизвестных явлений и процессов;
- логико-математический аппарат выведения следствий из законов;
- концептуальная схема, без которой неосуществимо понимание проблемы.

Научные основы – это не только система научных знаний, но и средство изменения и преобразования окружающей среды. Они имеют специфическую структуру, включающую ряд элементов, главный из которых – научные законы. Различают также такие элементы, как принципы, постулаты, правила. Факты составляют реальную основу всех выводов и заключений. Они становятся составной частью научных знаний тогда, когда выступают в систематизированном, обобщенном виде, служат основанием и подтверждением законов. Законы и факты получают конкретную интерпретацию и служат базой для более широких научных выводов, обобщаются в теориях.

Стратегическое управление ПРР нельзя рассматривать изолированно от институционального, социального-экономического и других видов развития РРиТ, как и развитием последнего невозможно управлять без учета природоохранных и экологических факторов [5]. Основная трудность проблемы заключается в несовершенстве методов прогнозирования последствий рекреационно-туристской деятельности, поскольку каждое действие вызывает кроме ожидаемых результатов еще и непредвиденные эффекты, которые стимулируют множество нежелательных явлений. Нередко непредвиденные отрицательные явления вынуждают через определенный промежуток времени пересматривать ранее принятые стратегические решения и отвлекать из национального дохода крупные суммы на возмещение негативных последствий непродуманного отношения к ПРР.

Одним из серьезных препятствий на пути изучения возможных результатов вмешательства в природные процессы служит разобщенность современных знаний как о природной среде, так и

о ПРР [6]. Целостность явлений, которые имеют место в практике рекреации и туризма, дробится на десятки проблем, каждая из которых стала прерогативой отдельной научной дисциплины. В то же время современные туристские кластеры регионального уровня можно познать только на основе интегрирования знаний из природоведческих, социальных, общественных и других дисциплин (рис. 4).

Первоочередная задача науки – разработка интегрального подхода, позволяющего создать эффективный механизм стратегического управления ПРР на региональном уровне. Все чаще для этой цели применяется понятие «природно-рекреационный комплекс» (далее по текстам – ПРК). Если природный комплекс – это сугубо природное образование, то рекреационный – результат общественной деятельности. Природным комплексам приписывают свойства случайности (стохастичности) и определенную меру устойчивости. Излишне агрессивная рекреационно-туристская деятельность может их нарушать, нередко без достаточных на то оснований и мотивов.

Экологи повсеместно выделяют два типа процессов, выступающих условиями существования природных комплексов как источников ПРР. Один из этих процессов – энергетический или одностороннее движение энергии от Солнца к Земле. После выполнения определенной работы она излучается и возвращается в космическое пространство. Второй процесс – неэнергетический цикл питания, который вовлекает в кругооборот минеральные вещества, необходимые для поддержания жизни. Оба цикла (энергетический и биогеохимический) образуют ступени для природных комплексов более низкого ранга. Сами природные комплексы состоят из объединения биотических и соответствующих им абиотических элементов и различаются размерами, структурой трофических уровней и др. Природные комплексы проявляют тенденцию сохранить равновесие с помощью гомеостатических механизмов, в основе которых лежат биологические и биогеохимические механизмы. Природные комплексы используют факторы разложения веществ для возобновления из потерь, которые происходят в процессе метаболизма, вымывания и др. Проектировщики всегда рассчитывают на это свойство природы – поглощать и ассимилировать отходы, поэтому в РРиТ многие природные комплексы локально во много раз оказались перегруженными этими

отходами, что затрудняет выполнение функций по их утилизации. На региональном уровне вредными также являются факторы, которые

вносят нарушения в установившееся движение энергии. К другим важным последствиям относится нарушение генетической информации.

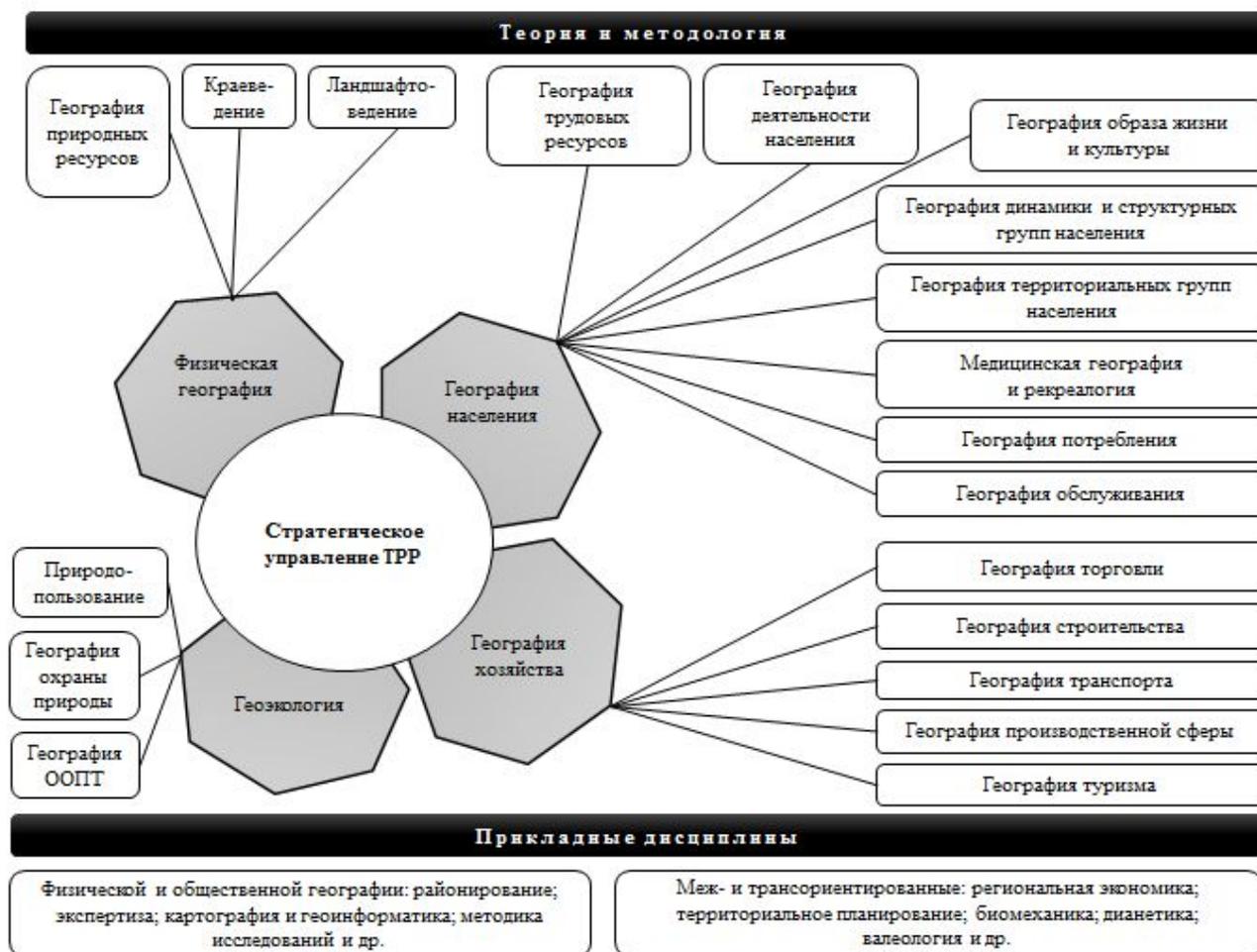


Рис. 4. Дисциплинарная структура стратегического управления природно-рекреационными ресурсами на региональном уровне

Fig. 4. Disciplinary structure of strategic management of natural and recreational resources at the regional level

Понятие «рекреационный комплекс» хотя и относится к числу часто употребляемых, однако не имеет точного определения. По нашему мнению, под ним следует понимать комплекс производственных, распределительных, стимулирующих и других отношений, которые регулируют рекреационную деятельность на региональном уровне. Состояние динамического равновесия рекреационного комплекса определяется мерой соответствия производственных отношений характеру развития производительных сил. Но даже в таком упрощенном представлении рекреационный комплекс представляется чрезмерно сложным, и чтобы его понять и управлять им, необходимо прибегать к упрощениям и абстрактным

мыслительным конструкциям. Теоретически он может существовать во многих вариантах (моделях) и управляться не законами природы, а законами общественного развития и производства материальных благ и услуг. Рекреационный комплекс содержит большое количество всевозможных связей и зависимостей, которые не всегда поддаются правильному учету и логическому анализу, что затрудняет понимание происходящих процессов и сдерживает принятие научно обоснованных управленческих решений.

В связи с изложенным ПРК можно представить структурным образованием, основу которого составляет единство компонентов и взаимодействий в рамках постоянно возобновляющегося кругооборота: природная

среда – ресурсы – производство – природная среда. Другими словами, ПРК – образование, состоящее из дискретных природно-ресурсных и экономических субсистем в условиях сложившейся или складывающейся территориальной организации рекреации и туризма. Познание объективных условий и закономерностей формирования ПРК повышает научный уровень стратегического управления ПРР.

Такое представление делает ПРК более емким, гибким и релятивным. На основе этого системного понимания основная задача его изучения состоит, в первую очередь, в оценке эколого-экономических связей между хозяйственной деятельностью, с одной стороны, и природной средой – с другой. Единство этих двух сторон ПРК обеспечивается тем, что при интегральном подходе управляемыми в равной мере становятся природные ресурсы и социально-экономические факторы. Разграничение становится условным. Основная идея ПРК заключается в равнозначности, паритетности его систем, проявлением которой становится достижение равновесия в круговороте «природная среда – ресурсы – производство – природная среда». В этом контексте процесс стратегического управления ПРР на региональном уровне можно разделить на пять этапов:

- 1) сбор и систематизация ресурсной информации (РИ);
- 2) оценка и картографирование ресурсной ситуации (РС);
- 3) определение потенциала и уязвимости ресурсов (ПУР);
- 4) разработка специальной информационной базы (ИБ);
- 5) определение стратегических ориентиров и управляющих действий (СОД).

Путем стратегического управления ПРР на региональном уровне делается множество попыток активизировать сферу отдыха и туризма в разных странах мира. Пользоваться ими можно двояко: путем промысла и путем стратегического управления. Промысел представляет собой использование (преимущественно, изъятие) ПРР без систематических затрат на их восстановление. Стратегическое управление отличается от промысла обеспечением восстановления ПРР на основе комплексов целенаправленных и системных действий. Причем практически идеальной является модель стратегического управления, опирающаяся на расширенное воспроизводство (восстановление) используемых природно-рекреационных ресурсов. Промысел,

направленный только на использование невозможных ПРР, именуется добычей. В приложении к ним он приемлем в регионах с малой численностью рекреантов и туристов, а также с небольшим удельным весом частной собственности на сырье и средства производства. В таких регионах не проявляется в полной мере стремление максимально облегчить и удешевить природопользование. Но даже в таких условиях он часто приводит к уничтожению отдельных объектов природы, для которых рекреационная нагрузка превышает восстановительные возможности. В РРиТ с ярко выраженной погоней за удешевлением природопользования промысел стал причиной массовой деградации природных ресурсов. Поэтому в условиях интенсивного природопользования РРиТ стали переходить от промысла природно-рекреационных ресурсов к стратегическому управлению ими, поскольку от этого напрямую стало зависеть получение прибыли.

Не нужно быть экономистом для понимания непреложного факта, что длительное активное использование природно-рекреационных ресурсов возможно только на базе стратегического управления РРиТ. А для его ведения природные объекты нужно должным образом оборудовать и постоянно обеспечивать затраты труда и денежных средств на поддержание и расширенное воспроизводство количества и качества используемых ресурсов в рекреации и туризме.

Другим аспектом стратегического управления является самофинансирование РРиТ. Природопользование, основывающееся исключительно или преимущественно на внешнем финансировании, не может быть рациональным, что хорошо видно на примере лесной и сельскохозяйственной отраслей экономики.

Промысловое использование ПРР может очень немного дать для сферы отдыха и туризма, но очень быстро приводит к деградации растительности, животного мира и в конечном итоге – к снижению ценности природы для рекреации и туризма в целом. Очень часто об оборудовании рекреационных зон с позиции стратегического управления серьезно не думают. В лучшем случае предполагается отведение мест для отдыха и строительства домиков. А это лишь крохотная часть управленческих действий, необходимых в РРиТ. Нужны не только транспортные пути и места отдыха, но и оборудованные убежища от непогоды и система туалетов. Наконец, сбор бытового мусора не

может производиться силами самих отдыхающих. Все это требует обслуживания, реставрации и конструирования природно-рекреационных ресурсов, а потому денежных, трудовых и других затрат.

Кроме этого важно учитывать, что многие участки в пределах РРиТ, которые давно испытывают значительную антропогенную нагрузку, со временем теряют значительную часть своей рекреационной ценности. Поэтому при создании в них зон отдыха необходимо выполнить значительный объем работ по восстановлению природных комплексов, что часто не планируется и поэтому не предусмотрено. Немало усилий требуется на текущее восстановление природно-рекреационных ресурсов в связи с функционированием зон отдыха, что также мало принимается во внимание. Необходим достаточно многочисленный штат наблюдателей за соблюдением режима природопользования и регулирования рекреационной нагрузки. Для эффективной эксплуатации территории нужно обеспечить оптическими приборами и другими средствами дистанционного наблюдения и контроля. Необходим водный и вертолетный транспорт. Без всего этого управление РРиТ превращается в фикцию и происходит очень быстрая деградация природно-рекреационных свойств территории.

Природа РРиТ может сохраняться и обогащаться только в том случае, если все отдыхающие полностью соблюдают неприкосновенность природно-рекреационных ресурсов. Одной сознательности, к тому же свойственной не всему контингенту отдыхающих, недостаточно. Многолетний опыт стратегического управления ПРР на всех континентах свидетельствует о необходимости системы жесткого контроля соблюдения режима природопользования в зонах отдыха. Любое, даже самое малое нарушение неприкосновенности природы должно отслеживаться и компенсироваться в размере, который позволил бы полностью восстановить нарушенные природные объекты и возполнить часть расходов на содержание наблюдателей. Проведение таких работ должно быть максимально упрощенным.

Определять уровень нагрузки на природные ресурсы следует исходя из системной организации региональной природной геосистемы, т. е. для конкретных уровней иерархии. В качестве первого приближения можно использовать три крупных подразделения

геосистем: зонального, регионального и топологического уровней. В их пределах в зависимости от структуры, мозаичности и других характеристик можно выделить более дробные категории управленческих юнитов (пространственных единиц) соответствующего топологического и типологического ранга.

Для задачи выделения иерархических уровней нормирования рекреационного воздействия на природные ресурсы, на наш взгляд, высоко физиономичным компонентом является растительность. Во-первых, она первая испытывает воздействие, во-вторых, растительность – наиболее динамичный компонент, обладающий высокими индикаторными свойствами. Наконец, растительность сравнительно хорошо распознается на аэро- и космических снимках и дешифруется на основе современных компьютерных систем.

При переходе от одного иерархического уровня к другому существенно меняется степень устойчивости природных ресурсов к одной и той же «дозе» рекреационного воздействия. Устойчивость возрастает при переходе к более высоким уровням иерархии природных комплексов.

Иерархичность системной организации природных комплексов, кроме зональных климатических факторов, а также экологических условий регионального и топологического порядка обуславливается морфоструктурной разноуровненностью. Соотношения размеров разных типов морфоструктур через видимое отражение на земной поверхности имеют устойчивый характер, аналогичный соразмерности масштабов уровня генерализации рисунка природных комплексов.

Разработка сопряженной классификации разноуровневых характеристик природных комплексов с позиции использования ПРР является актуальной и очень сложной задачей. Решение ее в рамках общей теории стратегического управления позволит в конечном счете выйти на решение прикладных задач нормирования и сбалансированной эксплуатации ПРР в долгосрочной перспективе [7]. Особое значение имеет установление количественных зависимостей интегральных характеристик организации, структуры, устойчивости, функционирования природных комплексов от иерархических уровней их пространственной организации.

Одним из показателей устойчивости природных комплексов к рекреационным

нагрузкам может служить сложность их морфологической структуры, обусловленная внутренней организацией, связанной с индивидуальным и видовым разнообразием элементов и характером связей и отношений между ними. В ландшафтоведении накоплен значительный опыт изучения морфологической структуры в разных аспектах. В качестве самостоятельного интегрального подхода к оценке сложности морфологической структуры природных комплексов с позиций системного подхода применяется структурно-морфологический анализ. Под ним понимается совокупность количественных и качественных методов, направленных на изучение морфологической структуры в трех основных аспектах: элементов, связей и целостности.

Познание структуры на уровне элементов означает выявление и изучение дискретных, относительно неделимых частей природных комплексов. В зависимости от их таксономического ранга в качестве структурных элементов могут выступать отдельные природные компоненты или более мелкие природные комплексы в составе изучаемого. Важнейшим элементом, определяющим особенности их внутреннего строения и внешний облик, является урочище.

Изучение связей и отношений между ПРР обычно соотносится с динамикой природных комплексов, а также с особенностями пространственного взаиморасположения структурных элементов и их индивидуальными, генетически обусловленными характеристиками (формой, размерами, извилистостью очертаний и др.). Целостность предполагает выяснение внешних связей и отношений конкретного комплекса с соседними.

При структурно-морфологическом анализе возможны недооценка или неполный учет отдельных аспектов организации конкретного природного комплекса, что приведет к необъективному и неоднозначному определению сложности его морфологической структуры и степени устойчивости ПРР. Избежать подобных ошибок можно с помощью алгоритма, предполагающего унификацию и формализацию (в перспективе – автоматизацию) процессов анализа и синтеза специальной информации.

Для изучения морфологической структуры природных комплексов с позиции ПРР может быть применен алгоритм из трех блоков, соответствующих основным этапам исследования и 18 взаимосвязанным и взаимодополняющим операциям, выполняемым в определенной последовательности.

На первом этапе алгоритм включает следующие пять операций:

- 1) сбор и систематизация исходных данных о природных условиях региона;
- 2) составление контурной сети природных комплексов;
- 3) качественная характеристика природных комплексов и ПРР;
- 4) визуальное изучение рисунка морфологических структур и их систематика;
- 5) выделение индивидуальных ландшафтов и их структурных элементов.

Составленная карта-схема в дальнейшем служит основным объектом исследования, а исходными данными для последующих этапов являются картометрические показатели, представленные преимущественно в количественной форме.

В алгоритме собственно структурно-морфологического анализа на втором этапе осуществляются восемь операций, выполняемых в логической последовательности:

- 1) качественный анализ структурных элементов;
- 2) картометрическая обработка данных, вычисление прямых и относительных количественных показателей;
- 3) систематизация накопленного количественного материала в виде таблиц, матриц, гистограмм;
- 4) вычисление интегративных количественных показателей связей и отношений;
- 5) систематизация и анализ накопленного количественного материала;
- 6) составление ранжированных рядов;
- 7) классификация природных комплексов по сложности морфологической структуры и запасам ПРР;
- 8) генетический анализ и интерпретация полученных результатов.

На завершающем этапе алгоритм включает следующие пять операций:

- 1) районирование территории по степени сложности морфологической структуры и выделение «ядер устойчивости» ПРР;
- 2) выявление качественных и количественных характеристик современных и перспективных рекреационных воздействий на ПРР;
- 3) классификация управленческих юнитов по степени устойчивости к рекреационным и другим хозяйственным нагрузкам;
- 4) определение возможных последствий рекреационных воздействий на ПРР;
- 5) реализация данных об устойчивости ПРР и последствиях их изменений в прикладных разработках.

Заключение. Проведенное исследование показывает, что полученные результаты представляют научный и прикладной интерес, поскольку позволяют:

- 1) раскрывать важнейшие аспекты территориальной организации ПРР;
- 2) оценивать в количественном отношении сложность морфологической структуры и выявлять «ядра устойчивости» ПРР к рекреационным нагрузкам;
- 3) разрабатывать классификации управленческих юнитов по их устойчивости к существующим и прогнозируемым рекреационным и другим хозяйственным воздействиям.

В числе наиболее важных выводов следует отметить следующие:

1) стратегическое управление ПРР – процесс формирования научного обеспечения и планирования, а также оценки, необходимый для оптимального, сбалансированного, не истощающего и долгосрочного использования ПРР в целях устойчивого туризма;

2) важные аспекты проблемы следующие:

- а) определение объектно-субъектной базы;
- б) генерализация главных идей теоретико-методологических материалов;
- в) определение ключевого контента инициации, концепции, реализации и завершения исследований;

3) РРиТ сложно выжить без стратегического управления ПРР в долговременной перспективе в виду изменчивости микро- и макроэкономических условий среды, усиления конкурентной борьбы и глобализации туристского бизнеса;

4) типовая логическая цепочка организации научных исследований в области стратегического управления ПРР на региональном уровне включает четыре структурных элемента, представленных на рис. 1;

5) научные основы исследований стратегического управления ПРР на региональном уровне – динамичная система знаний, раскрывающих важные аспекты проблемы, нацеленная на реализацию на практике; ее главная функция – познание проблемы и приведение знаний в стройную и адекватную систему;

6) имеется 25 основных научных теорий, на которые опираются исследования в области стратегического управления ПРР на региональном уровне;

7) стратегическое управление ПРР нельзя рассматривать изолированно от уровня институционального, социального-

экономического и других видов развития РРиТ, как и развитием последнего невозможно управлять без учета природоохранных и экологических факторов;

8) основная трудность проблемы заключается в несовершенстве методов прогнозирования последствий рекреационно-туристской деятельности, поскольку каждое действие вызывает кроме ожидаемых результатов еще и непредвиденные эффекты, которые стимулируют множество нежелательных явлений;

9) одним из серьезных препятствий на пути изучения возможных результатов вмешательства в природные процессы служит разобщенность современных знаний как о природной среде, так и о ПРР; современные туристские кластеры регионального уровня можно познать на основе интегрирования знаний из природоведческих, социальных, общественных и других дисциплин;

10) первоочередная задача – разработка интегрального подхода, позволяющего создать эффективный механизм стратегического управления ПРР на региональном уровне; часто для этой цели применяется понятие «природно-рекреационный комплекс» (ПРК); ПРК можно представить структурным образованием, основу которого составляет единство компонентов и взаимодействий в рамках постоянно возобновляющегося кругооборота: природная среда – ресурсы – производство – природная среда; другими словами, ПРК – образование, состоящее из дискретных природно-ресурсных и экономических субсистем в условиях сложившейся или складывающейся территориальной организации рекреации и туризма;

11) процесс стратегического управления ПРР на региональном уровне можно разделить на пять этапов: сбор и систематизация ресурсной информации (РИ); оценка и картографирование ресурсной ситуации (РС); определение потенциала и уязвимости ресурсов (ПУР); разработка специальной информационной базы (ИБ); определение стратегических ориентиров и управляющих действий (СОД);

12) управлением ПРР на региональном уровне можно пользоваться двояко: путем промысла и путем стратегического управления; в условиях интенсивного природопользования РРиТ стали переходить от промысла природно-рекреационных ресурсов к стратегическому управлению ими, поскольку от этого напрямую стало зависеть получение прибыли;

13) важно учитывать, что многие участки в пределах РРиТ, которые давно испытывают значительную антропогенную нагрузку, со временем теряют значительную часть своей

рекреационной ценности, поэтому при создании в них зон отдыха необходимо выполнить значительный объем работ по восстановлению природных комплексов, что часто не планируется и поэтому не предусмотрено;

14) определять уровень нагрузки на ПРР следует исходя из системной организации региональной природной геосистемы, т. е. для конкретных уровней иерархии; в качестве первого приближения можно использовать три крупных подразделения геосистем: зонального, регионального и топологического уровней;

15) разработка сопряженной классификации разноуровневых характеристик природных комплексов с позиции использования ПРР является актуальной и очень сложной задачей; ее решение в рамках общей теории стратегического управления позволит выйти на решение прикладных задач нормирования и сбалансированной эксплуатации ПРР в долгосрочной перспективе;

16) для изучения морфологической структуры природных комплексов с позиции ПРР может быть применен алгоритм из трех блоков, соответствующих основным этапам исследования, и 18 взаимосвязанным и взаимодополняющим операциям, выполняемым в определенной последовательности.

Список литературы

1. Актымбаева, А. С., Сақыпбек, М. А., Плохих, Р. В. Стратегическое планирование в контексте управления развитием устойчивого туризма [Электронный ресурс] / А. С. Актымбаева, М. А. Сақыпбек, Р. В. Плохих // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. № 4(6), 2015. С.11-16. Режим доступа : <http://research-result.ru/journal/business/annotation/244/> (Дата обращения 18.02.2017).
2. Основы научных исследований [Текст]. М. : РИОР: ИНФРА-М, 2015. 214 с.
3. Плохих, Р. В. Развитие туристской отрасли экономики Казахстана: теоретико-методологические основы и регламентация деятельности [Текст] / Р. В. Плохих // Туризм Казахстана: проблемы и перспективы: V межд. научн.-практ. конф., кафедра рекреационной географии и туризма факультета географии и природопользования КазНУ им. аль-Фараби, 9-11 октября 2014 г. (г. Алматы, Казахстан). Алматы, 2014. С. 14-22.
4. Шимова, О. С. Основы устойчивого туризма [Текст] : учебное пособие / О. С. Шимова. Минск : Новое знание; М. : ИНФРА-М, 2012. 190 с.
5. Кадиева, Н. Г., Шахабутинов, Я. М. Инновации в социально-культурной сфере и туризме [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. Г. Кадиева, Я. М. Шахабутинов. Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом

«Астраханский университет», 2011. 171 с.

6. Виноградова, М. В., Панина, З. И., Ларионова, А. А., Васильева, Л. А. Бизнес-планирование в индустрии гостеприимства [Текст] : учебное пособие / М. В. Виноградова, З. И. Панина, А. А. Ларионова, Л. А. Васильева. 4-е изд., испр. М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. 280 с.

7. Сагиндииков, Е. Н., Ювица, Н. В. Государственное стратегическое планирование и прогнозирование [Текст] / Е. Н. Сагиндииков, Н. В. Ювица. Астана: Изд-во ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2013. 320 с.

References

1. Aktymbayeva, A. S., Sakypbek, M. A., Plokhikh, R. V. *Strategic planning in the context of management of development of steady tourism* [Electronic resource] // Scientific result. Technologies of business and service / A. S. Aktymbayeva, M. A. Sakypbek, R. V. Plokhikh. № 4(6), 2015. P.11-16. URL: <http://research-result.ru/journal/business/annotation/244/> (Date of access: February 10, 2017).
2. *Fundamentals of scientific researches* [Text]. М. : RIOR: INFRA-M, 2015. 214 p.
3. Plokhikh, R.V. *Development of the tourism industry in Kazakhstan's: theoretical and methodological basis and activity regulation* [Text] / R.V. Plokhikh // Tourism in Kazakhstan: problems and prospects: V International Scientific and Practical Conference, Department of Recreation Geography and Tourism, Faculty of Geography and Environmental Sciences, Al-Farabi Kazakh National University, October 9-11, 2014 (Almaty, Kazakhstan). Almaty, 2014. Pp. 14-22.
4. Shimova, O. S. *The basics of sustainable tourism: a tutorial* [Text] / O. S. Shimova. Minsk: New Knowledge; M.: INFRA-M, 2012. 190 p.
5. Kadieva N. G., Shahabutinov Y. M. *Innovations in the socio-cultural field and tourism: an educational-methodical guide* [Text] / N. G. Kadieva, Y. M. Shahabutinov. Astrakhan: Astrakhan State University, Publishing House «Astrakhan University», 2011. 171 p.
6. Vinogradova, M. V., Panina, Z. I., Larionova, A. A., Vasilyeva, L. A. *Business planning in the hospitality industry: a tutorial* [Text] / M. V. Vinogradova, Z. I. Panina, A. A. Larionova, L. A. Vasilyeva. 4th ed. М. : Publishing and Trading Corporation «Dashkov and K°», 2013. 280 p.
7. Sagindikov, E. N., Yuvitsa, N. V. *State strategic planning and forecasting* [Text] / E. N. Sagindikov, N. V. Yuvitsa. Astana: Publishing House of L. N. Gumilyav Eurasian National University, 2013. 320 p.

Namazbaeva Z. E., Senior Lecturer, Department of Tourism and Service, NARXOZ University

Намазбаева З. Е., старший преподаватель кафедры «Туризм и сервис», Университет НАРХОЗ