

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ И ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ

**ДИНАМИКА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОЗНАНИИ
РОССИЯН (НАСЕЛЕНИЕ Г. БЕЛГОРОДА)**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.03.01 Социология
очной формы обучения, группы 10001522
Новожиловой Яны Валерьевны

Научный руководитель
канд. социол. наук, доцент
Лебедев С. Д.

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ	9
1.1. Теоретико-методологические основы изучения семейных ценностей	9
1.2. Анализ российского опыта исследований проблемы семейных ценностей	16
1.3. Анализ статистических показателей брачности в России	20
ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ БЕЛГОРОДЦЕВ»	28
2.1. Методологические основы исследования «Семейные ценности белгородцев»	28
2.2. Методические основы исследования «Семейные ценности белгородцев»	34
2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования	38
ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ БЕЛГОРОДЦЕВ»	42
3.1. Анализ линейного распределения по результатам исследования «Семейные ценности белгородцев»	42
3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Семейные ценности белгородцев»	58
3.3. Выводы и рекомендации по результатам проведенного исследования	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. За последнее десятилетие можно заметить значительные изменения в брачно-семейных отношениях: в молодых семьях ухудшается психологический климат; стало больше разводов, а так же матерей-одиночек, которые самостоятельно воспитывают детей; заметно снизился уровень нравственности в сфере половых отношений в молодежной среде; молодые семьи стали негативнее относиться к совместному проживанию со старшим поколением; на место семейных ценностей приходит карьера; размывание института брака (распространяется гостевой брак, повторный брак, юридически оформленный, фактический брак, групповой брак).

За время социально-экономических трансформаций стало заметнее изменение семейных ценностей, установок. Изменения в любой сфере жизни человека: политической, социальной, духовной, ведут к психологическим изменениям, к переоценке ценностей и поступков людей. На сегодняшний день важную роль играет изучение ценностных трансформаций, которые происходят у молодежи.

Ценностный кризис приводит к кризису семейного образа жизни: молодежь откладывает вступление в брак, увеличивается возраст вступления в брак, растет количество сожительства и разводов, распространяется малодетность. В данных обстоятельствах существенно возросла общественная просемейной политики по восстановлению равного положения института семьи из числа абсолютно всех социальных институтов, по социальному одобрению родительства, семьи с обоими родителями и несколькими детьми.

Стабильность брачных отношений зависит не столько от желания молодежи вступить в семейную жизнь, сколько от готовности к браку в основе которых лежат личные установки, формулирующие предрасположенность к семейному образу жизни. Однако, в наше время число пар, неофициально проживающих вместе (сожительство) по сравнению с официальным браком значительно увеличилось. Можно заметить характерные признаки

социальных норм и мотивов, которые сложились у молодого поколения под влиянием меняющихся социальных условий и установок.

Семья является самым главным социальным институтом, она является отражением тенденцию развития всего общества в целом.

Таким образом, необходимо отметить, что семья находится не только под воздействием общества, но и сама на него влияет. Без пристального анализа процессов, происходящих в сфере семейной жизни невозможно полноценное понимание целостной общественной жизни.

Степень научной разработанности темы исследования. Семья достаточно часто анализировалась с различных позиций: социальной, политической, экономической.

В отечественной социологии и психологии изучают проблемы семьи: А. В. Артюхов, Ю. Л. Бессмертный, А. Г. Волков, С. И. Голод, Т. А. Гурко, И. Ф. Дементьева¹.

В XX веке ученые начали изучать трансформацию семьи в Новое время. П. А. Сорокин расположил семью как организационную группу в основание иерархии социальных структур, он впервые разделил функции семьи². Изменение института семьи так же рассматривали В. А. Борисова, Т. А. Гурко³. С конца 1960-х гг. в России и других странах мира начали активно исследовать проблему ценностных ориентаций семьи. В 1970-х гг. в Московском государственном университете им. Ломоносова ученые под руководством А. И. Антонова стали изучать методы определения соотношения ориентации на семью в выборочных полевых социологических опросах.

¹Артюхов А. В. Государственная семейная политика и ее особенности в России. М., 2002; Бессмертный Ю. Л. Человек в кругу семьи очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени. М., 1996; Волков А. Г. Семья – объект демографии. М., 1986; Голод С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи. М., 2008; Гурко Т. А. Родительство: социологический анализ. М., 2003; Дементьева И. Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье. М., 2001.

²Сорокин П. А. Система социологии. М., 1993.

³Борисов В. А. Деграция института семьи и пути ее преодоления. Семья в России. 1995. №1-2; Гурко Т. А. Трансформация института современной семьи // Социологические исследования. 1995. №10.

В 1990-х гг. внимание к проблемам семьи возросло. Необходимо отметить работы В. Н. Архангельского, А. Г. Вишневого, С. В. Дармодехина, А. Н. Елизарова, В. М. Медкова¹.

В особенности понимание кризиса семьи изложено у А. И. Антонова, В. М. Медкова². В своих трудах авторы указывают на то, что российская семья терпит крушение, которое было вызвано определенными характерами промышленной цивилизации; о кризисе, который угрожает существованию человеческого рода; о том, что возврат к полному функционированию семьи практически невозможен.

В. А. Борисов свои работы посвящали проблеме ценности семьи и детей в концепции кризиса семьи, рождаемости и семейным ценностям³. В работах тщательно рассмотрены особенности применения метода-опрос, контент-анализа и наблюдения к изучению семьи, методы изучения жизненного цикла семьи.

Проблема исследования определяется противоречием кризисного состояния семейных ценностей и недостаточностью изученности показателей социальной динамики на городском уровне.

Объектом исследования выступает население г. Белгород.

Предметом являются семейные ценности белгородцев.

Целью является изучение межпоколенческого изменения семейных ценностей в современной городской семье, под воздействием трансформационных процессов в обществе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретические основы изучения семейных ценностей.

¹Архангельский В. Н. Воспроизводство населения России. М., 1998; Вишневский А. Г. Эволюция Российской семьи // Экология и жизнь. 2008. №7; Дармодехин С. В. Семья в системе социальных отношений современного общества. 2008. №3; Елизарова А. Н. Основы индивидуального семейного психологического консультирования. М., 2003; Медков В. М. Социология семьи. М., 1996.

²Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М., 1996.

³Борисов В. А. Демография и социальная психология. М., 1970.

2. Разработать методологические и методические основы изучения семейных ценностей.

3. Разработать предложения по смягчению негативного влияния трансформации ценностной структуры семейных отношений на брачные установки молодежи.

Теоретико-методологическими основами исследования.

Использован конфликтологический подход В. А. Сысенко «Супружеские конфликты»¹. Автор считает, что нереально исключить конфликты. Способность грамотно решать домашние конфликты признак продолжительности жизни семьи. В противном же случае инциденты ослабляют семью, что приводит к расторжению брака.

Гендерно-теоретико-методологический подход А. И. Антонова «Социальные измерение современного российского родительства»². Главной мыслью этой теории состоит в том, что нынешние молодые семьи не лучшим образом осуществляют собственные социальные функции воспроизводства общества, а гендерное равенства меняет представление о образе жизни семьи.

В качестве основных методов сбора данных использовались:

1. Массовый опрос (один из методов количественных исследований, особенностью которых является получение точной, статистически выверенной численной информации; количество респондентов составляет 384 человека).

2. Фокус-группа представляет собой по сути дела групповую дискуссию, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности.

3. Экспертный опрос (разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты

¹Сысенко В. А. Супружеские конфликты. М., 1989.

²Антонов А. И. Социальное измерение современного российского родительства // Вестник. 2011. №2.

в определенной области деятельности, в данном исследовании используется для составления прогноза по выделенным проблемам).

Эмпирическая база исследования.

1. Исследования Фонда общественного мнения «Роль матери и отца в семье». 29-30 июля 2017 г., 53 субъекта РФ, 104 населенных пункта, 1500 респондентов. Фонд Общественного Мнения «Рождаемость в России». 15 апреля 2018 года. В исследовании принимали участие 1500 респондентов из 104 населенных пунктов РФ. Фонд Общественного Мнения «Семейные роли». 30 июля 2017 г. Было проведено 30 августа 2017 г. В исследовании принимали участие 1500 респондентов из 104 населенных пунктов РФ. Фонд Общественного мнения «Опрос подростков: отношения с родителями и жизненные ценности» 17 мая 2017 г. Всероссийский центр исследования общественного мнения «Образ идеальной семьи» 3 июня 2017 г. Объем выборки составил 1600 человек¹.

2. Статистические данные Федеральной службы государственной статистики России².

3. Авторское социологическое исследование, проведенное на базе лаборатории «Социология религии и культуры» Международного Центра социологических исследований НИУ «БелГУ» (руководители исследования Лебедев С. Д. и Новожилова Я. В.):

- массовый опрос жителей г. Белгород «Семейные ценности белгородцев». Проведен 6 апреля-13 мая 2019 года. Репрезентативная выборка (n=384 человек);

¹Фонд Общественного Мнения «Рождаемость в России». URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14031> (дата обращения: 05.11.2018); Фонд Общественного Мнения «Семейные роли». URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/13670> (дата обращения: 05.11.2018); Фонд Общественного мнения «Опрос подростков: отношения с родителями и жизненные ценности». URL: <https://fom.ru/TSennosti/13317> (дата обращения: 05.11.2018); Всероссийский центр исследования общественного мнения «Образ идеальной семьи». URL: https://baltnews.ee/in_russia/20160710/1014967190.html (дата обращения: 05.11.2018).

²Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 08.11.2018).

- фокус-группы на тему «Семейные ценности белгородцев» были проведены 24 апреля 2019 г. и 6 мая 2019 г. В одной группе приняли участие 8 человек, в другой группе 7 человек;
- экспертное интервью проводились 26 апреля 2019 г., 7 мая 2019 г., в ходе которого было опрошено 3 эксперта.

Научно-практическая значимость исследования заключается в следующих положениях:

1. Результаты и выводы исследования дают целостное научное представление о происходящих изменениях семейных ценностей среди населения г. Белгород.
2. Полученные результаты могут стать теоретическими ориентирами для дальнейшего исследования по данной проблематике, а так же могут составить основу мониторинга, который поможет следить за развитием выделенных проблем.

Апробация исследования. Теоретические основы выпускной квалификационной работы были изложены в статье:

1. Статья «Состояние брачности в России» в сборнике статей региональной молодежной научной конференции «Социология вчера, сегодня, завтра», апрель 2019 г.¹
2. Статья «Семейные ценности белгородцев», в международном национально-практическом журнале «Экономика и социум», №6, 2019 г.²

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы и приложений.

¹Региональная молодежная конференция «Социология вчера, сегодня, завтра». URL: http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/21975/1/Pitka_Sotsiology_2018.pdf (дата обращения: 14.04.2019).

²Международный национально-практический журнал «Экономика и социум». URL: https://www.iupr.ru/elektronnoe_periodicheskoe_izdanie__ekonomika_i_socium/ (дата обращения: 03.06.2019).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

1.1. Теоретико-методологические основы изучения семейных ценностей

Одним из главных факторов развития человеческого общества, как социального института семьи является – приобщение к семейным ценностям. Семью как соц. институт определяет содержание супружеских отношений, а оно уже в свою очередь определяется степенью развития общества.

Примитивные публичные отношения сознают ценности, в которых основное место в развитии семьи и супружеских отношениях занимают хозяйственно-финансовые и физиологические аспекты.

В большей степени развитое общество, к примеру, феодальное, усложняет супружеские отношения, огромную роль них играют религиозные, к примеру, христианские мотивы, а с ослаблением воздействия религии – мотивы эстетические, этические и психологические, которые являются традиционными. Заявленные впоследствии сексуальные мотивы возникают в более позднее время – в промышленном и постиндустриальном обществе.

Для «традиционализма» уже соответствующим является более непростой родственно-семейный принцип организации публичной жизни, в котором ценности родства преобладают над выгодой индивида и финансовым положением. Совершенно иной подход можно заметить у модернизма, определяющий родство от социально-экономической и политической жизни подчиняющий интересы родства экономическими целями личности.

С. И. Голод говорит, что семья – главное место, в котором развивается психика индивид, где начинается процесс освоения и развития культурного наследия прошлых поколений за счет реализации его на генном уровне обусловленного потенциала, что является началом формирования его

этических норм, освоение социальных ролей, которые формируют его характер и отношение к жизни¹.

По мнению А. Н. Волковой, Т. М. Трапезниковой, проблемы семьи и брака имеют причиной то, что происходит «ломка традиционных семейных стереотипов в обыденном сознании, серьезнейшие социально – экономические трудности нашего бытия, общая дестабилизация сегодняшней социальной системы, которые создают своеобразную конфликтогенную среду существования человека, усиливающую неустойчивость современной семьи»². Таким образом, требуется особое внимание к семейным проблемам со стороны общества и государства, в том числе формирование семейных ценностей у молодежи.

Содержание семейных ценностей во многом зависит от понимания сущности семьи. Различные науки по-разному трактуют понятия «семья».

В педагогическом энциклопедическом словаре «Семья – это малая группа, которая основана на браке или кровном родстве, все ее члены связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью»³. Так же семья как социальный институт выполняет ряд специфических функций: репродуктивную, экзистенциальную, и функцию первичной социализации.

В свою очередь прослеживается генезис семьи. В родоплеменном обществе не существовало понятие семьи. Отношения между мужчинами и женщинами были в форме полигамии как брачных отношений. То есть свободный выбор партнера, и воспитание детей всеми членами рода.

В социологии же популярным определением семьи, является определение А. Г. Харчева. Автор понимает семью, как сложившуюся исторически-конкретную систему взаимоотношений между членами семьи,

¹Голод С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 2002. С. 57.

²Волкова А. Н., Трапезникова Т. М. Методические приемы диагностики супружеских отношений. Самара, 2007. С. 76-89.

³Педагогический энциклопедический словарь. Научное издательство «Большая Российская энциклопедия». М., 2003. С. 137.

родителями и детьми, мужем и женой. Важно отметить, что под семьей понимается социальная группа, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, взаимной ответственностью, совместным бытом. Социальная потребность в семье обусловлена потребностью общества в воспроизводстве населения¹.

Так же в энциклопедическом социологическом словаре содержится близкое определение. В нем семья выступает публичным механизмом воспроизводства населения, основанное на отношения супруга и супруги, родителями и детьми. «Это малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью»².

В социологии семья определяется как «социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми»³.

Философский словарь определяет семью, как «группу людей, состоящую из родителей и детей, которые готовы защищать права и интересы друг друга, создавать условия для развития личности»⁴.

В современном обществе можно выделить последующие формы организации семейно-супружеских отношений:

1. Традиционная семья (заключенный брак, совместный бюджет, общий быт).
2. Пробная семья (совместное проживание).
3. Сезонная семья (брак заключается на определенный период, по истечению которого брак автоматически расторгается).

¹Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 2010. С. 157-183.

²Осипова А. Г. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С. 149.

³Там же. С. 249.

⁴Философский словарь. М., 2005. URL: https://gufo.me/dict/philosophy_dict/Семья (дата обращения: 08.12.2018).

4. Коммунальная семья (совместное проживание нескольких мужчин и женщин, связанных не только сексуальными отношениями, а больше общим хозяйством).

5. Открытая семья (супруги допускают увлечения и интимную связь с другими партнерами).

6. Гостевая семья (заключен официальный брак, но пара проживает раздельно)¹.

Рассматривая особенности семьи в Российском обществе в конце XX века, С. И. Голод отмечает тенденции уровня рождаемости, малодетности, роста значения сознательной бедности, вступления в сексуальные отношения до брака, а так же увеличение количества браков по причине беременности².

Главными причинами кризиса семейного положения выступают экономические и социальные проблемы. Это отражает картину во всем мире, тенденции, которые затронули наше Российское общество. Переход к рыночным отношениям, демократические изменения в обществе, прогресс личностных возможностей женщин в общественной жизни. Не обошлось и без изменения точки зрения женщин на семейно-брачные отношения.

А. Е. Глушкова на основе анализа литературы выделяет наиболее распространенные модели организации семейной жизни:

«1. Патриархальная модель семьи. Большая многодетная семья, муж является главой семьи, несет ответственность за материальное положение, жена ведет домашний быт, воспитывает детей, заботится о родственниках. Главными в такой семье являются дети. Родители делают все, чтобы у детей было воспитание и хорошее образование. Супруги уделяют равное количество времени для общения с детьми, совместного времяпровождения.

2. Супружеская модель семьи. В такой семье приветствуется равноправие, супруги хотят быстрого и успешного продвижения в

¹Глушкова А. Е. Роль современной российской семьи в формировании и сохранении социальных ценностей. Чита, 2011. С. 14.

²Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998. С. 58-61.

профессиональной деятельности, добиваются общественного признания, карьерного роста»¹.

Репродуктивная функция семьи – одна из важных. Эта функция уже изменила исторически сложившиеся идеологические предпосылки. Многодетным семьям не выдерживают экономических трудностей, трудно обеспечивать детей. Следует заметить, что уже даже горская семья (у которой традиционно много детей), редко имеет больше трех детей. Согласно прогнозам семья и дальше будет претерпевать изменения, ее политика будет направлена на ограничение рождаемости из-за финансовых проблем.

В нынешних условиях значительные изменения терпят функции семьи, которые вытекают из ее экономического положения, большим преобразованиям подвергается экономическая функция, когда в поисках выхода из сложного материального положения, семья ищет внутренние резервы выживания.

В настоящее время в обществе можно наблюдать переход от централизованной семейно-родственной системы (как правило, там проживает несколько поколений), с доминированием старшего поколения. К централизованным, нуклеарным семьям (супруги или родители и дети), на первый план выходят отношения между супругами (представителями одного поколения). В связи с этим снижается процент развода по инициативе мужа, причина-бездетность, а больше разводов по причине несовместимости между супругами.

Перемены которые терпит демографическая ситуация в России демонстрирует острую потребность создания государством и обществом более подходящих критериев для сохранения стойкости института семьи и роста ее влияния в публичном сознании. По мнению А. И. Антонова «без изменения системы ценностей, которая сегодня у большинства населения антисемейная по своей сути, будет и дальше действовать обратная связь между показателями

¹Глушкова А. Е. Роль современной российской семьи в формировании и сохранении социальных ценностей. Чита, 2011. С. 18-21.

образа жизни и семейно-демографических процессов, т.е. любая политика материального стимулирования и пособий обречена на провал»¹.

Понятие «семейные ценности» рассматриваются различными учеными. Согласно Э. Г. Эйдемиллеру, И. В. Добряковой, И. М. Никольской «семейные ценности – это выработанный, открыто одобряемый и культивируемый семейным сознанием идеал, в котором содержатся абстрактные представления об атрибутах должного в различных сферах жизнедеятельности. Семейные ценности входят в психологическую культуру личности каждого родственника в виде важного источника мотивации его поведения»².

Другие ученые видят ценность семьи в преемственности поколений, а ее воспитательную роль в трансляции ценностей: «Семья, созданная представителями одного поколения, рождается, живет и умирает, но, подобно человеку, в определенном философском смысле, обретает бессмертие в своем потомстве»³.

Большое количество ученых утверждают, что основой формирования семейных ценностей является сама семья, ее старшее поколение с помощью которого происходит передача обычаев, традиций, норм поведения.

Р. Б. Уленгова говорит, чтобы складывались общие привычки и традиции, стереотипы поведения, которые определяют всю «фамилию» необходимо жить в благополучной семье; «формируются такие семейные ценности, как взаимная любовь и верность, умение и такт в отношениях, забота друг о друге, ответственность за своего ребенка, благодарность и достоинство, лежащие в основе крепкой семьи»⁴.

¹ Антонов А. И. Почему нельзя надеяться, что рождаемость повысится, когда в брак начнут вступать сегодняшние старшеклассники. М., 2006. С. 128-146.

² Эйдемиллер Э. Г., Добрякова И. В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб., 2003. С. 271-273.

³ Пергаменщик Л. А., Мороз В. Е. Психология и педагогика. М., 2011. С. 43-51.

⁴ Уленгова Р. Б. Формирование семейных ценностей у детей-сирот средствами АРТ-педагогике в условиях детского дома. М., 2008. С. 24-30.

О. Н. Безрукова предлагает структуру семейных ценностей, в которых представлены 3 категории (супружество, родительство, родство), а так же 3 базы для семейной жизни:

- организация семьи;
- система семейных отношений;
- качества личности.

Среди целей организации семьи наиболее важными являются: любовь, общий дом, материальный достаток, рождение детей, воспитание детей, семейные традиции и праздники, общие взгляды на жизнь, теплая семейная атмосфера¹.

В. А. Сысенко подразделяет супружеские конфликты на 3 типа:

«1. Конфликты на фоне неравноправного разделения труда между сильным и слабым полом.

2. Конфликты на почве неудовлетворенности личных потребностей.

3. Конфликты (ссоры) из-за недостатков в воспитании»².

Так же В. А. Сысенко изучая неблагополучные семьи выделил 3 типа: конфликтный тип; кризисный тип; проблемный тип.

«К конфликтному типу относятся такие семьи, где у супругов расходятся интересы, потребности, что приводит их к столкновению, в результате которых они получают сильные отрицательные эмоции.

К кризисному типу относятся семьи, где противоречия между супругами уже несут более серьезный характер, что затрагивает значимые области жизнедеятельности семьи.

К проблемного типу относят супругов которые, столкнулись с трудными жизненными ситуациями, которые могут нанести значительный удар по браку»³.

¹Безрукова О. Н. Проблемы народонаселения в зеркале истории. М., 2010. С. 159-167.

²Сысенко В. А. Супружеские конфликты. М., 1989. С. 34-39.

³Там же. С. 53-55.

Реализация ценностей напрямую зависит от заложенной потребности человека в семье. Потребность в стабильной семье должна воспитываться с детства, а формирование семейных ценностей должно происходить на всех этапах развития ребенка.

Таким образом, по результатам теоретического исследования мы будем диагностировать диспозиции респондентов относительно следующих ценностей:

1. Равноправие супругов (чтятся ценности каждого супруга, ценность ролей в семье).
2. Ценность родительства (дети – самое главное, ценность воспитание детей, ценность социализации детей).
3. Ценность родственная ((братья, сестры) ценность взаимопомощи между родственниками).

1.2. Анализ опыта исследований проблемы семейных ценностей

Немаловажным является вопрос изучения статистических показателей проблемы общемировых тенденций. Статистические показатели помогают оценить текущую ситуацию, углубиться в суть проблемы, прийти к ее истокам, понять причины, прогнозировать возможное будущее.

Сложившаяся в нынешнее время ситуация, дала толчок социологическим центрам страны к проведению исследований на тему семейных ценностей.

Так, Фонд Общественного Мнения провел исследование «Рождаемость в России» 15 апреля 2018 года. В исследовании принимали участие 1500 респондентов из 104 населенных пунктов РФ¹.

Результаты исследования говорят о том, что за последние 2-3 года рождаемость в России растет, так считают больше половины респондентов (59%). Немаловажно отметить, что в 2006 году всего лишь 21% считал, что

¹Фонд Общественного Мнения «Рождаемость в России». URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14031> (дата обращения: 05.11.2019).

рождаемость в России растет. Для 16% причина отсутствия стабильных источников доходов, мешает родить (или завести еще одного) ребенка, для 12% – это большие материальные затраты на ребенка.

Почти половина респондентов мужского пола (42%) считают, возраст от 25 до 29 лет оптимальным для рождения ребенка. У женщин (39%) порог ниже 21-24 года. На вопрос о «позднем» рождении ребенка мнение разделилось, для 24% опрошенных женщин возраст 30-34 года это поздно, для других 25% – это 40-44 года. 27% мужчин, ответили, что для них «поздним» рождением ребенка является возраст 40-44 года.

Так же, следует отметить, что «ранним» рождением ребенка для женщины (29%) является возраст 16-17 лет, для мужчины (28%) 18 лет.

Исследование, проведенное Фондом общественного мнения «Семейные роли» 30 июля 2017 г. Было проведено 30 августа 2017 г. В исследовании принимали участие 1500 респондентов из 104 населенных пунктов РФ¹.

Почти все респонденты (92%) считают, что в семье для успешного воспитания детей, родители должны в равной степени принимать участие, и только по 3% получили варианты ответа: отец, мать. Именно в семье дети получают первый опыт, учатся себя вести.

Благодаря проведенному исследованию нам удалось выяснить, что для 77% опрошенных, будет нормальным, если мужчина возьмет декретный отпуск по уходу за ребенком, и только лишь для 15% относятся к этому отрицательно. В современном мире рушатся гендерные стереотипы, сейчас женщины занимают высокие должности, получают хорошую заработную плату.

Почти половина опрошенных женщин (48%) стараются отложить рождение ребенка на более позднее время, а другие 29% стремятся как можно раньше приблизить это событие. Возможно, что женщины стремятся получить образование, получить престижную работу, стать на ноги, обзавестись жильем, стать самостоятельной.

¹Фонд Общественного Мнения «Семейные роли». URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/13670> (дата обращения: 05.11.2019).

Получив ответ на этот же вопрос от мужского пола, можно заметить незначительную разницу. Большая часть (57%) мужчин откладывают возможность завести ребенка на более позднее время, и только 16% хотят завести ребенка пораньше, а 27% так и не смогли определиться с выбором.

При незапланированной беременности, решение должны принимать обо супруга, так считают 80% опрошенных. Седьмая часть опрошенных (14%) говорит о том, что решение должно оставаться за женой, и только 3% получает вариант с ответом «муж».

Больше половины респондентов (54%), считают что недопустимо, чтобы женщина самостоятельно принимала такое важное решение рожать или не рожать ребенка, а 35% ответивших, считают, что женщина в самостоятельно праве принимать такое решение. Если бы такое решение принимал мужчина, то для 75% это является недопустимым.

Еще одно всероссийское исследование, которое проводил фонд Общественного Мнения «Опрос подростков: отношения с родителями и жизненные ценности» Было проведено 17 мая 2017 г. Объем выборки составил 1500 человек¹.

Взаимопонимание, хорошее отношение в семье эти качества подростки выбирают чаще всего (53%). Можно говорить о том, что у большинства респондентов довольно хорошие отношения с родителями: они вместе (ужинают, завтракают) за одним столом (55%), обсуждают будущее ребенка (54%), обсуждают планы, которые касаются семьи (53%). Больше половины опрошенных (60%) ставят в известность родителей о своих планах на день. Важно отметить, что одна треть респондентов (32%) каждый день разговаривают о проблемах, которые их волнуют, несколько раз в неделю (29%).

¹Фонд Общественного мнения «Опрос подростков: отношения с родителями и жизненные ценности». URL: <https://fom.ru/TSennosti/13317> (дата обращения: 05.11.2019).

ВЦИОМ проводил всероссийское исследование на тему «Идеальная семья глазами Россиян». 3 июня 2017 г. Объем выборки составил 1600 человек¹.

Идеальная семья у Россиян ассоциируется с уважением членов семьи друг к другу, взаимоотношением, поддержкой, так ответили 87% респондентов. Половина опрошенных (52%), считает идеальным тип семьи, где права и обязанности делятся поровну между супругами. Россияне стали лучше относиться к тому, что родственники принимали участие в воспитании детей, помощи по ведению домашнего хозяйства, их материальном положении. Две трети (77%) опрошенных, связывают «идеальную семью» с готовностью приносить в жертву свои личные пристрастия в случаи, если это отображается на других членах семьи. Представление, что построение слаженных взаимоотношений в семье подразумевает неизбежность пересмотра личных ценностей, приходит с возрастом – если 32% юной аудитории в возрасте 18-24 предполагают идеальную семью как людей со значительным степенью личной независимости, то в более старшем возрасте от 55 до 60 и старше подобную позицию разделяют только пятая часть опрошенных.

Согласно данным ВЦИОМ, Россияне выделяют 3 основных образа идеальной семьи:

1. Доминирующий. Такой тип представляет собой слаженные отношения в семье, где присутствует достаточно высокий уровень взаимопонимания, так ответили 55%.
2. Глава семьи принимает все ответственные решения, не допускает вмешательство родственников, такой ответ дали 28%.
3. Равноправие между членами семьи, допускается вмешательство родственников в семью².

¹Всероссийский центр исследования общественного мнения «Образ идеальной семьи». URL: https://baltnews.ee/in_russia/20160710/1014967190.html (дата обращения: 05.11.2019).

²Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=361> (дата обращения: 05.11.2018).

Благодаря анализу имеющихся по данной теме социологических исследований, мы выяснили следующее.

По мнению большинства россиян, сегодня люди, заведя семью, стараются отложить рождение детей на более позднее время, и это характерно не только для мужчин. Считают, что при незапланированной беременности жена имеет право без учета мнения мужа решить, рожать или не рожать ребенка. При этом более половины опрошенных уверены, что в случае развода ребенок должен оставаться с матерью. Подростки поддерживают хорошие отношения с родителями, ждут от родителей совета. Обсуждают свои проблемы во время обеда (ужина). Для россиян идеальная семья, где присутствует поддержка и взаимоуважение.

1.3. Анализ статистических показателей проблемы семейных ценностей

Обращаясь к статистическим данным, можно заметить тенденцию стремительного увеличения количества разводов в России. Один из процессов, влияющих на воспроизводство населения – создание семьи (брачность). По данным, которые представлены в таблице, можно проследить тенденцию востребованности брака с начала нового столетия, только с 2015 года стало заключаться меньше браков, и число разводов к этому времени снизилось (см. Таблицу 1)¹. В последние десятилетия в России наблюдается регресс института семьи. С каждым годом становится все больше незарегистрированных браков. В России появляются новые разновидности брака: пробный брак, гостевой брак (когда люди не ведут совместного хозяйства, живут в разных городах, и видятся только по выходным).

Таблица 1

Браки и разводы в России

Годы	Число браков	Число разводов	На 1000 населения	
			браков	разводов
2000	897327	627703	6,2	4,3

¹Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc/2017/demo17.pdf (дата обращения: 18.11.2018).

Годы	Число браков	Число разводов	На 1000 населения	
			браков	разводов
2005	1066366	604942	7,4	4,2
2010	1215066	639321	8,5	4,5
2013	1225501	667971	8,5	4,7
2014	1225985	693730	8,4	4,7
2015	1161068	611646	7,9	4,2
2016	985836	608336	6,7	4,1
2017	1049735	611436	7,1	4,2

Данные тенденции можно связать с тем, что происходит изменение духовно-нравственных ценностей и морали у современной молодежи. Если раньше семью как ячейку общества контролировали церковь, государство, общество, то сегодня такой контроль сведен к минимуму. Молодежь становится эгоцентричной, для нее высшую ценность приобретают достижения, успех, профессиональный рост.

Мы сделали прогнозирование по официальным данным, которые предоставлены в РОССТАТ¹. Для составления прогноза были взяты данные за 2000-2016 гг. Прогноз рассчитывался на 2018 г., 2020 г., 2022 г. (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Браки в России												
Годы	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018	2020	2022
Период	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Брак	8973 27	1019 762	9796 67	1113 562	1179 007	1215 066	1213 598	1225 985	9858 36			

Прогнозирование брачности в России осуществлялось с помощью экспресс прогноза графическим методом. При построении прогноза с помощью программы Excel получены следующие графики линейной и полиномиальной экстраполяции.

¹Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc/2017/demo17.pdf (дата обращения: 18.11.2018).

При построении прогноза с помощью программы Excel получены следующие графики линейной экстраполяции (см. Диаграмму 1).

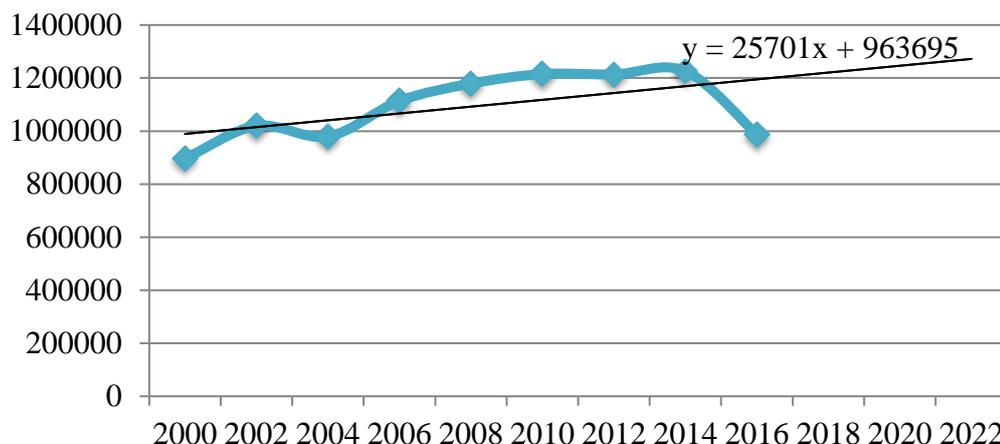


Диаграмма 1. Линейное уравнение тренда «Брачность в России»

На основании построенного прогноза временного периода линейным уравнением тренда, были получены следующие данные: в 2018 году будет зарегистрировано 1220705 браков, в 2020 году 1246406 браков, а в 2022 году 1272107. Прогнозируемый тренд является позитивным для России.

Подставляя номер временного периода в линейное уравнение тренда (вместо x), получим значение прогноза:

$$Y=25701x+963695=25701*10+963695=1\ 220\ 705$$

Подставляя следующий номер временного периода в линейное уравнение тренда (вместо x), получим значение прогноза:

$$Y=25701x+963695=25701*11+963695=1\ 246\ 406$$

Подставляя следующий номер временного периода в линейное уравнение тренда (вместо x), получим значение прогноза:

$$Y=25701x+963695=25701*12+963695=1\ 272\ 107$$

Следовательно, прогноз брачности в России по линейному уравнению выглядит так, как показано на диаграмме 2.

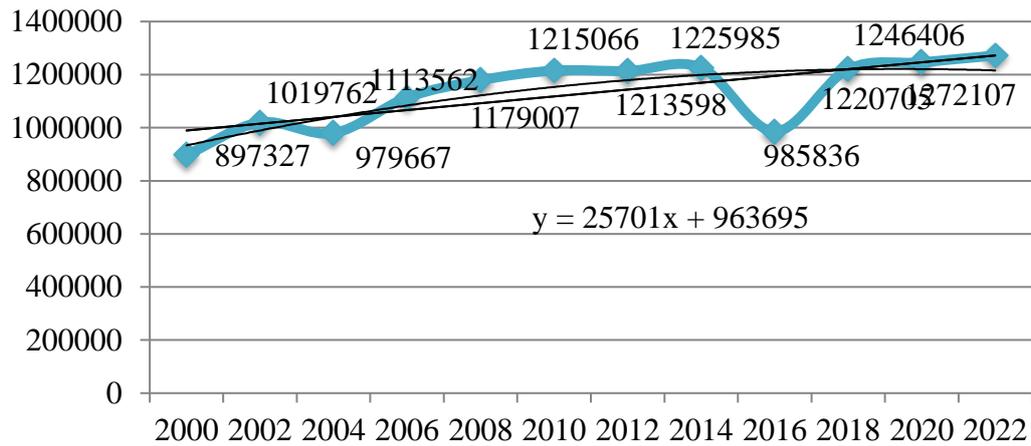


Диаграмма 2. Линейное уравнение тренда «Брачность в России»

Таким образом, с помощью линейного уравнения тренда был получен позитивный прогноз. Наблюдается положительная динамика увеличения браков в России. Для государства на сегодняшний день очень важно поддерживать именно официальный брак. Это необходимо для изменения демографической ситуации в стране, что на сегодняшний день стало проблемой. Учитывая, что в гражданском браке рождается очень мало детей, так как пара не стремится к этому, то нужно стремиться сохранять официальную семью.

На основании построенного прогноза временного периода полиномиальное уравнением тренда, были получены следующие данные: в 2018 году зарегистрировано 977359 браков, в 2020 году 857056 браков, а в 2022 году 710207. Прогнозируемый тренд является негативным для России (см. Диаграмму 3).

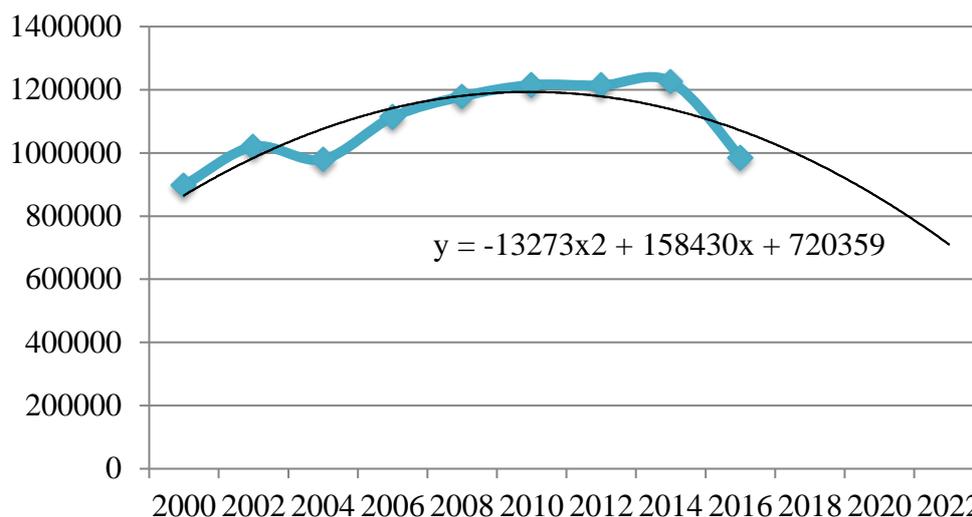


Диаграмма 3. Полиномиальное уравнение тренда «Брачность в России»

Подставляя следующий номер временного периода в полиномиальное уравнение тренда (вместо x), получим другое значение прогноза:

$$Y = -13273x^2 + 158430x + 720359 = -13273 \cdot 10^2 + 158430 \cdot 10 + 720359 = 977\ 359$$

Подставляя следующий номер временного периода в полиномиальное уравнение тренда (вместо x), получим значение прогноза:

$$Y = -13273x^2 + 158430x + 720359 = -13273 \cdot 11^2 + 158430 \cdot 11 + 720359 = 857\ 056$$

Подставляя следующий номер временного периода в полиномиальное уравнение тренда (вместо x), получим значение прогноза:

$$Y = -13273x^2 + 158430x + 720359 = -13273 \cdot 12^2 + 158430 \cdot 12 + 720359 = 710\ 207$$

Таким образом, прогноз брачности в России по полиномиальному уравнению выглядит так (см. Диаграмму 4).

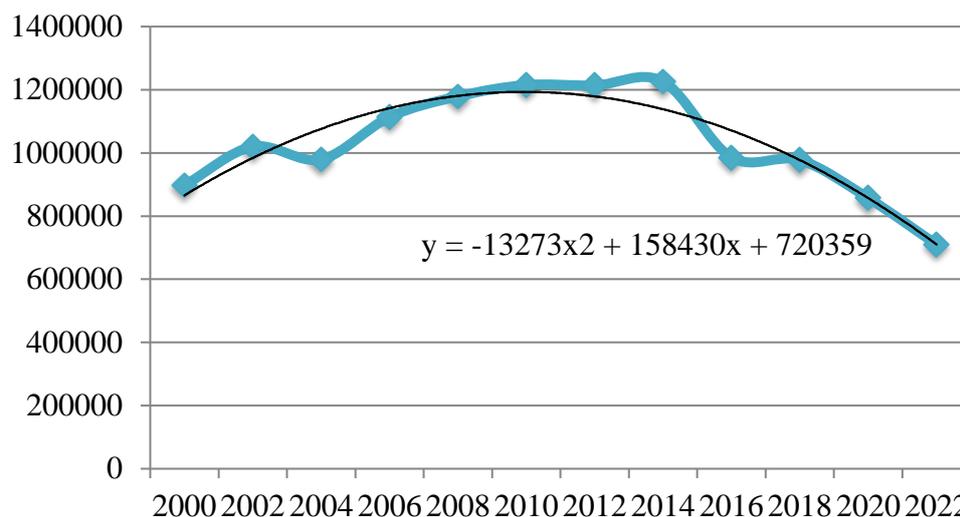


Диаграмма 4. Полиномиальное уравнение тренда «Брачность в России»

Таким образом, с помощью полиномиального уравнения тренда был получен негативный прогноз. Наблюдается отрицательная динамика снижения заключения браков между россиянами.

В период с 2000-2014 гг. наблюдается подъем числа зарегистрированных браков с 897323 до 1 225 985. Темпы роста с 2012 года существенно замедлились к 2015 году (1 161 068) показали отрицательную величину. По прогнозу к 2022 году число браков снизится до 710207. Данная ситуация может быть связана с общим снижением уровня жизни населения, а так же с кризисным состоянием экономики страны. Но главное, с депопуляцией населения (снижением доли родившихся и увеличением доли умерших).

На ожидаемое изменение в значительной мере влияют следующие факторы, которые часто ведут к расторжению брака, а именно:

- активная профессиональная занятость женщин;
- эмоциональное состояние партнеров (недоверие, стресс, страх, тревога);
- бытовые проблемы и неурядицы в семейной жизни;
- вмешательство старшего поколения в отношения супругов.

Итак, подводя итоги данной главы, можно сделать следующие выводы:

1. Семью нужно рассматривать в качестве конкретной исторической системы отношений между супругами, родителями и ребенком; малой социальной группы, члены которой объединены супружескими либо схожими взаимоотношениями, общностью быта и взаимной нравственной ответственностью. Социальная потребность в семейных отношениях обусловлена необходимостью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения. Структура ценностных ориентаций семья включает интеллектуально-познавательный, эмоционально-ценностный, деятельностно-практический компоненты, которые определяют степень приобщения к семейным ценностям. Современное российское общество становится терпимее в оценке семейного статуса и предъявляет соответствующие времени и социальным реалиям требования к брачным отношениям.

2. Проанализировав исследования, можно сделать выводы, что рождаемость в России за последние несколько лет заметно растет. Но дети требуют больших финансовых затрат, поэтому проблема экономического характера становится главной, когда люди хотят завести или родить еще одного ребенка. Многие стремятся отложить рождение ребенка на более поздний возраст, когда у них уже будет собственное жилье, хороший заработок и независимость от родителей. Именно семья, дает ребенку первый опыт социализации. Подавляющая часть считает, нормальным, если декретный отпуск возьмёт мужчина, и будет воспитывать ребенка. Возможно, это связано с тем, что женщины стали занимать высокое положение, должности. Мужчины и женщины стремятся отложить ребенка на более позднее время. У большинства определенных подростков хорошие отношения с родителями, они вместе обсуждают планы на будущее. Подростки делятся своими проблемами с родителями, выслушивают советы.

Идеальной Россияне считают семью, где есть взаимоуважение и поддержка. Большинство выбирают для себя эгалитарный тип семьи. Люди стали лучше относиться к тому, что родственники стали принимать участие в жизни семьи.

«Идеальная семья», в которой каждый готов принести в жертву свои собственные интересы. Можно говорить о том, что ценностные ориентации за последние годы потерпели значительные изменения.

3. Таким образом, на основе прогнозных данных, наблюдается постепенное снижение количества заключаемых браков, начиная с 2014 года. Формируются новые взгляды общества на институт семьи. Так, например, ранее, сожителство осуждалось общественностью, влияло на жизнь и карьеру. В современном обществе все чаще считается необходимым некоторое время прожить без регистрации, тем самым присматриваясь к партнеру, проверить свои чувства и совместимость характеров. Есть такие пары, которые не состоят в браке, но считают свой союз полноценным. Хотя эти показатели полностью не отражают непосредственное состояние, но они косвенно отражают динамику ценностей.

ГЛАВА II. ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ БЕЛГОРОДЦЕВ»

2.1. Методологические основы исследования «Семейные ценности белгородцев»

Негативные тенденции модификаций семьи как социального института обостряют многочисленные вопросы, превращая семейную проблематику в одну из самых теоретических и фактических проблем всемирного масштаба. Научно-технический прогресс стал основой как благоприятствующих семье, так и усложняющих ее стабилизацию результатов, породил трудности и противоречия, решение которых потребует длительного периода, эффективной демографической политики и переоценки культурных ценностей.

Атмосфера семьи и семейного быта больше консервативна и замкнута, нежели, к примеру, общественный быт. Вследствие этого при ее этносоциологическом исследовании в особенности явно можно отследить переплетение нового и традиционного в жизни этноса, а кроме того процесс постепенного вытеснения вековых традиций инновациями. Последние, со временем, в свою очередь становятся традициями.

Семья – это особенная система отношений среди супругами, родителями и ребенком, исторически сформировавшееся и сравнительно устойчивое социальное образование. Предполагает собою небольшую социальную группу, члены которой объединены родственными либо супружескими взаимоотношениями, общностью финансовых интересов и моральной ответственностью. Потребность в заключительной определена необходимостью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения и трудового капитала.

В качестве первичной формы общности людей, семья объединяет в себе общественное и индивидуальное начала, служит связывающим звеном биологической и социальной, но вдобавок индивидуальной и общественной жизни людей, считается первичным источником критериев поведения и

социальных идеалов. В то же время семья передает и формирует духовные ценности – корпоративность и солидарность, родительскую и брачную привязанность, любовь и почитание родителей детьми.

Проблема исследования определяется необходимостью мониторинга межпоколенческих ценностных разрывов по отношению к институту семьи и недостаточности контролируемых данных социальной динамики по этому вопросу.

Объектом исследования выступает население г. Белгород.

Предметом являются представления белгородцев о семейных ценностях и их изменений.

Целью исследования является выявление основных семейных ценностей жителей г. Белгород.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выяснить, какие семейные ценности являются главными для жителей г. Белгород.
2. Выяснить, какие предпосылки повлияли на формирование этих ценностей.
3. Узнать, какая форма организации семьи является преобладающей в ценностных ориентациях белгородцев.

Гипотезы исследования:

1. Чаще всего и среди мужчин, и среди женщин встречается мнение, что в российских семьях преобладает эгалитарный тип семьи.
2. Для белгородцев примером будущих отношений в новой семье, чаще всего являются семейные отношения их родителей.
3. В большинстве случаев главными для создания семьи являются ценности неутилитарного характера любовь, взаимная поддержка, взаимоуважение.
4. Идеальным возрастом для вступления в брак считают возраст 21-25 лет у женщин, и 26-30 лет у мужчин.

5. В представлении белгородцев «идеальная семья» предполагает терпимость между супругами, здоровье всех членов семьи, взаимопонимание.

Интерпретация основных понятий.

Брак – это исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, устанавливающая их права и обязанности по отношению друг к другу, к детям и обществу.

Взаимоуважение – это уважение другого супруга, его чести, его достоинства, характеризующих отношения обоих супругов.

«Идеальная семья» – это абстрактное понятие, означающее мир и счастье в отношениях между супругами и гармонию в их жизни.

Любовь – это чувство, которое присуще человеку, сильная привязанность и стремление быть рядом с человеком, основанное на сильно симпатии.

Неутилитарные ценности – это ценности которые основаны на внутренних чувствах человека.

Родители – это самые близкие предки человека (мать и отец), которые являются основой его семьи.

Семейные отношения – отношения в семье между ее членами (между мужем и женой, между родителями и детьми, между братьями и сестрами и т.д.).

Семейные ценности – это поддерживаемая в обществе совокупность престижных представлений о семье, влияющих на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия в семье.

Семья – социальный институт, ячейка общества, для которой характерна: связь между членам семьи, совместное ведение быта, связанные стремлением к рождению и воспитанию ребенка.

Супруги – это лица, состоящие в браке, права и обязанности которых определяются семейным законодательством.

Ценность – это то, чему человек осознанно дает высокую оценку, чем дорожит, и ради чего готов жертвовать чем-то другим (усилиями, временем, деньгами).

Эгалитарная семья – это отношения, при которых ни один из супругов не претендует на власть, она делится поровну между мужчиной и женщиной.

Операционализация основных понятий.

Таблица 3

Операциональная интерпретация основных понятий для массового опроса

Показатель	Понятийный индикатор	Анкетный вопрос
Характеристики семейных отношений	Вступление в брак	Состоите ли Вы в браке?
		Собираетесь ли Вы вступать в официальный брак?
	Отношение к незарегистрированному браку	Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?
	Возраст	Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в официальный брак?
	Причины	Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)
	Религиозное заключение брака	Обязательно ли для Вас религиозное заключение брака? (венчание, и т.д.)
Влияние родителей на мнение детей	Пример родительских отношений	Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?
		Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?
	Мнение (одобрение родителей)	Должны ли дети спрашивать согласие у родителей для вступления в брак?
Характеристики семейной жизни	Семейные ценности	Какое условие для Вас является достаточным при создании семьи? Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)

Показатель	Понятийный индикатор	Анкетный вопрос
Характеристики семейной жизни		Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-вариантов)
	Супружеская верность	Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?
		Как Вы повели бы себя, если Ваш супруг(а) изменил(а) Вам?
	Причины развода	Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)
Характеристики семьи	Форма отношений	Какая форма отношений семьи Вам ближе?
		Кто должен обеспечивать материальное благополучие семьи?
	Семейный досуг	Как Вы считаете, кто должен организовывать совместный досуг в семье?
		Как, по Вашему мнению, лучше проводить совместный досуг?
Дети	Идеальный репродуктивный возраст	В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным?
	Желаемое количество детей	Сколько детей Вы хотели бы иметь?

Операциональная интерпретация понятий по экспертному интервью

Показатель	Понятийный индикатор	Вопрос
Характеристика семьи	Определение семьи	Что такое «семья» в Вашем понимании?
	Форма отношений	На Ваш взгляд, в большинстве современных семей преобладает «патриархат» или «матриархат»? Или присутствует тенденция равенства супругов?
		Изменилась ли эта ситуация со времен СССР? Каковы причины этого?
Семейные ценности	Причины изменений	На Ваш взгляд, каковы основные причины трансформации семейных ценностей в современном российском обществе?
		Изменились ли семейные ценности в российском обществе за последние 15-20 лет? Если да, то в чем?
	Первостепенные ценности	Какие ценности сейчас можно назвать первостепенными для большинства российских семей?
	Влияние поколений	На Ваш взгляд, в какой мере старшее поколение оказывает влияние на формирование ценностей молодых семей? Какие еще соц. агенты оказывают влияние, и в чем оно выражается?
Характеристики брака	Мотивы заключения брака	На Ваш взгляд, какие основные мотивы вступления в брак в сегодняшней России?

Операциональная интерпретация понятий по групповой дискуссии

Показатель	Понятийный индикатор	Вопрос
Характеристика брака	Определения «брак»	Какая ассоциация у вас возникает, когда слышите слово «брак»?
	Возраст	На Ваш взгляд, в каком возрасте целесообразнее вступать в брак?
	Религиозный брак	Хотели бы Вы заключить свой брак религиозно? Как Вы к этому относитесь?
	Форма брака	Какой брак Вы считаете приемлемым для себя? Официальный или же просто сожительство? Почему?
	Удачный брак	На Ваш взгляд, достаточно ли одной любви, что бы брак был крепким, удачным?
Характеристика семьи	Форма отношений	Кто в семье должен принимать ответственное решение? Муж? Жена? Вместе?
		Как Вы считаете, кто должен материально обеспечивать семью?
	Понятие «семья»	Какие ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слово «семья»?
Дети	Возраст для рождения ребенка	Какой возраст для Вас является идеальным (подходящим) для рождения ребенка?
Влияние родителей на семью	Пример отношений	После заключения брака, хотели бы Вы вместе с супругом(ой) проживать вместе со своими или его родителями?

2.2. Методические основы исследования «Семейные ценности белгородцев»

Определение выборочной совокупности. В нашем исследовании будет применяться квотная выборка. Квотами являются пол и возраст.

Генеральная совокупность составляет 391554 человека (население города Белгород). Доверительная вероятность выборки составляет 95%, доверительный интервал 5%. Объем выборочной совокупности составляет 384 человека.

Формула расчета ошибки выборки:

$$CSS = \frac{ss}{1 - \frac{ss-1}{pop}}$$

где:

ss – размер выборки;

css – доверительный интервал;

pop – генеральная совокупность.

В ходе опроса необходимо опросить 46% мужчин и 54% женщин.

Таблица 6

Описание генеральной совокупности по квотному признаку – возраст

Возраст	Мужчины	%	Женщины	%
15-19	9006	46 %	10571	54%
20-29	27738	46 %	32561	54%
30-39	37104	46 %	43555	54%
40-49	28179	46 %	33712	54%
50-59	30980	46 %	36366	54%
60 и старше	46108	46 %	54128	54%
Итого:	179655	100 %	210893	100%

Таблица 7

Описание выборочной совокупности по квотным признакам – возраст

Возраст	Кол-во человек	%
15-19	19	5%
20-29	59	15%
30-39	80	21%
40-49	61	16%
50-59	69	18%
60+	96	25%
Итого:	384	100%

Описание выборочной совокупности по квотным признакам – пол и возраст

Возраст	Муж.	Жен.
15-19	9	10
20-29	27	32
30-39	37	43
40-49	28	33
50-59	32	37
60+	44	52
Итого:	177	207

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

1. Массовый опрос – это один из методов количественных исследований, особенностью которых является получение точной, статистически выверенной численной информации. В данном исследовании этот метод особенно актуален, так как нам нужно узнать мнение широкого слоя населения по проблеме изменений семейных ценностей. При проведении исследования применялось раздаточное анкетирование, в присутствии интервьюера.

Теперь рассмотрим такой метод проведения исследования, как фокус-группа. Было проведено 2 фокус-группы. Фокус-группы на тему «Семейные ценности белгородцев» были проведены 24 апреля 2019 г., 6 мая 2019 г. В одной группе приняли участие 8 человек: 4 мужчины и 4 женщины в возрасте от 18-26 лет. В другой группе 7 человек: 5 женщин и 2 мужчин, возраст 18-21 год.

Участники фокус-группы были выбраны в соответствии со следующими условиями:

1. Участники принадлежали к одному социальному слою и чувствовали себя комфортно в беседе друг с другом. Тема семейных ценностей была знакома участникам по повседневному общению.

2. Т.к. проводилась смешанная фокус-группа (присутствовали и мужчины, и женщины), то соблюдалась однородность группы по возрасту и образованию.

3. Участники не знакомы друг с другом, а так не знакомы с модератором.

Экспертное интервью – один из качественных методов социологического исследования, при котором респондентами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Число участников – 3 интервьюера. Экспертное интервью специалистов в области изучения семьи, ценностей.

В практике социологических исследований используется:

1. Для прогноза развития того или иного явления.
2. Для оценки степени достоверности массового опроса.
3. Для сбора предварительной информации о проблеме исследования (зондаж).
4. В ситуациях, когда массовый опрос простых респондентов не возможен или не эффективен.

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:
 - выявление и отбор бракованных анкет;
 - создание макета для ввода данных в программе SPSS Statistics;
 - кодирование данных для машинной обработки;
 - подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе глубинного интервью.
2. Обработка данных:
 - ввод данных в компьютер посредством программы SPSS Statistics;
 - перенос информации, полученной в ходе глубинного интервью, с аудионосителя в электронный вид;
 - создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.
3. Анализ данных:
 - описание полученных данных;
 - интерпретация результатов;

- разработка рекомендаций.

Таблица 9

Организационный план исследования

№	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Примечание
1.	Разработка программы исследования	до 1 декабря	
2.	Разработка инструментария	01.12.18-27.12.2018	Анкета, гайды для проведения фокус-группы и экспертного опроса
3.	Пилотаж и коррективная инструментария	Февраль 2019	Пилотаж предполагается проводить среди 30 респондентов, отличающихся друг от друга по социально-демографическим признакам
4.	Тиражирование инструментария	25.02.2019-03.03.2019	
5.	Проведение массового опроса населения	06.04.2019-13.05.2019	
6.	Поиск участников для фокус-группы	07.04.2019-14.04.2019	
7.	Поиск участников для экспертного интервью	14.04.2019-28.04.2019	
8.	Проведение фокус-групп	24.04.2019; 06.05.2019	
9.	Проведение экспертного интервью	26.04.2019; 12.05.2019	
10.	Ввод данных в компьютер	13.05.2019-20.05.2019	С использованием программы SPSS Statistics
11.	Обработка данных	13.05.2019-23.05.2019	С использованием программы SPSS Statistics
12.	Подготовка аналитического отчета по итогам исследования	23.05.2019-27.05.2019	

2.3. Апробация инструментария и менеджмент исследования

Апробация инструментария. Перед проведением массового опроса было проведено пилотажное исследование для усовершенствования инструментария. В пилотажном исследовании приняли участие 30 человек. Респонденты отличались друг от друга по таким социально-демографическим характеристикам, как пол и возраст. После того, как участники пилотажного исследования ответили на вопросы анкеты, респондентам было предложено высказать замечания по содержанию и формулировке вопросов, уточнить

неясности по оформлению вопросов, детализировать те вопросы, которые вызвали наибольшее затруднение при ответе.

Таким образом, были выявлены следующие неточности, погрешности в содержании и оформлении анкеты:

1. В вопросе № 5 «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака?» было добавлено в формулировку «не более 2 вариантов ответов» по причине того, что абсолютно все респонденты не смогли выбрать только один вариант ответов, посоветовав добавить множественный вариант ответа.

2. Были объединены вопросы №8 «Вы венчались в церкви?» и №9 «А хотели бы венчаться?» были объединены в один более полный и содержательный вопрос.

3. В вопросе №10 «Как Вы повели бы себя, если Ваш супруг(а) *изменил(а)* Вам?», был добавлен вариант ответа «другое», по причине того, что респондентам не хватало вариантов для отражения действительности.

4. В вопросе №11 «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (*не более 3-х вариантов ответов*)», был добавлен вариант ответа «Тяжелая болезнь».

5. В вопросе №6 «Должны ли дети спрашивать согласие у родителей для вступления в брак?» была изменена формулировка вопроса, так как вызывала затруднения в понимании вопроса респондентом.

Все неточности и неопределенности по форме и содержанию анкеты, выявленные в процессе апробации инструментария, были устранены (протокол пилотажного исследования представлен в Приложении 3).

Менеджмент исследования.

Обеспечение организационных условий для проведения полевого исследования.

Затраты времени. Затраты времени на опрос одного человека составляет приблизительно 20 минут (1 минута на один вопрос). Учитывая погодные условия, увеличиваем имеющийся промежуток времени в 1,2 раза, т.е.

$25 \times 1,2 = 24$ минуты. Учитывая занятость населения в городе (плюс возможные отказы) увеличиваем время еще в 1,2 раза: $24 \times 1,2 = 28,8$ минуты. Поиск респондента увеличивает временной показатель в 1,1 раза: $28,8 \times 1,1 = 31,7$ минут. Поиск респондента, который соответствует квоте, согласно выборочной совокупности увеличивает показатель еще в 1,2 раза: $31,7 \times 1,2 = 38$ минут.

Таким образом, приблизительно 38 минут понадобится на опрос одного человека.

Количество респондентов – 384 человек.

Всего затрат времени на массовый опрос составляет: $600 \times 0,5 = 200$ часов, что приблизительно равно 25 восьмичасовым рабочим дням или 50 четырехчасовым неполным рабочим дням.

Тиражирование материала. Распечатка анкет: для одной анкеты необходимо затратить 4 страницы. Печать одной страницы составляет 2,5 рубля, для одной анкеты необходимо затратить 10 рублей.

$400 \times 10 = 4000$ – сумма для распечатки анкет для массового опроса.

Обеспечение организационных условий для проведения фокус-группы.

Затраты времени. Затраты времени на опрос одной фоку-группы – приблизительно 30 минут (1 минута на один вопрос).

Для распечатки гайда для фокус-группы необходимо затратить 2 страницы. Печать одной страницы составляет 2,5 рубля, для одного гайда необходимо затратить 5 рублей.

Количество человек в каждой группе – 8.

Обеспечение организационных условий для проведения экспертного интервью.

Затраты времени. Затраты времени на одно интервью – приблизительно 20 минут (3 минуты на один вопрос).

Для распечатки вопросов для экспертного интервью необходимо затратить 1 страницу. Печать одной страницы составляет 2,5 рубля, для одного гайда необходимо затратить 2,5 рубля.

Управление рисками исследования.

В любом социологическом исследовании возможно возникновение рисков. Для этого мы считаем необходимым предусмотреть их и предложить какое-либо решение по их предотвращению.

1. Риски исследования, связанные с ресурсной частью. Подразумеваются трудности с поиском респондентов, которые соответствовали бы критериям выборки. Не исключен отказ подходящих респондентов отвечать на вопросы. В связи с этим необходимо проводить ремонт выборки – процесс устранения погрешностей.

2. Риски, связанные с результатами исследования. В ходе проведения массового опроса респонденты могут давать ложные, социально-выгодные ответы. В этой связи существует риск того, что результаты исследования не будут отображать верно картину действительности.

3. Риски, связанные с организационной частью. В нашем исследовании будет проводиться интервью с экспертами, которое планируется записывать на диктофон. В связи с этим может возникнуть проблема работы диктофона (аппарат может не сработать; могут возникнуть неполадки в ходе записи интервью; могут возникнуть помехи, которые не позволят расшифровать, полученную информацию). В этом случае следует подготовить материал на бумажном носителе и кратко фиксировать информацию от эксперта в ходе проведения интервью.

Так же к данной группе рисков относится риск, связанный с природным фактором. Человек не может управлять природными условиями, в связи, с чем не представляется возможным каким-либо образом избежать или предотвратить данный вид риска.

ГЛАВА III. АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ПРОВЕДЕННОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ «СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ БЕЛГОРОДЦЕВ»

3.1. Анализ линейного распределения результатов исследования «Семейные ценности белгородцев»

В современном мире мы можем наблюдать массу проблем, которые представляют угрозу для человечества; негативно воздействуют на окружающую действительность. Уже сегодня мы можем наблюдать то, как выделенные в нашем исследовании тенденции изменили общество. Дальнейшее прогрессирующее развитие данных трендов может привести к необратимым последствиям. В этой связи представляется интересным мнение населения г. Белгород о обозначенных проблемах и явлениях.

Объем выборки составил 384 человека. Из них 46% мужчин и 54% женщин. Возраст респондентов от 15 до 60+ лет.

Больше половины респондентов (60,7%) принявших участие в опросе состоят в официальном браке, остальные 15,6% живут в незарегистрированном браке (см. Таблицу 10).

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос «Состоите ли Вы в брак?»

Варианты ответов	% по таблице
Да, в официальном	60,7
Нет	23,7
Да, в незарегистрированном (сожителство)	15,6

Для респондентов, которые в предыдущем вопросе выбрали варианта ответа «Да, в незарегистрированном (сожителство) и «Нет» был задан следующий вопрос «Собираетесь ли Вы вступать в брак?», на что получили такие данные: почти половина опрошенных (43,3%) собираются зарегистрировать отношения (см. Таблицу 11).

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Собираетесь ли Вы вступать в брак?»

Варианты ответов	% по таблице
Да	43,2

Варианты ответов	% по таблице
Скорее всего, да	22,6
Скорее всего, нет	11,0
Нет	16,8
Затрудняюсь ответить	6,5

Мнение опрошенных по поводу незарегистрированного брака разделилось, так половина опрошенных (50%) утверждает, что относиться к незарегистрированному браку нейтрально, другие же 30% не одобряют такой формат брака, и почти треть опрошенных (17%) относятся к этому положительно (см. Таблицу 12).

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?»

Варианты ответов	% по таблице
Нейтрально	49,7
Отрицательно	30,7
Положительно	16,7
Затрудняюсь ответить	2,9

Удачным возрастом для заключения официального брак половина респондентов (50,3%) считают возраст «21-25» лет, чуть менее трети респондентов (30%) говорят, что оптимальным является возраст «с 26-30» лет (см. Таблицу 13).

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в официальный брак?»

Варианты ответов	% по таблице
21-25	50,3
26-30	32
До 20 лет	7
Затрудняюсь ответить	6
Свыше 30	4,7

Главными причинами для вступления в официальный брак, респонденты чаще всего выбирали такие варианты ответа: «Желание создать семью» (60,4%), «Любовь» (59,4%), «Рождение ребенка» (34,4%), «Независимость от родителей» (15,4%) (см. Таблицу 14).

Таблица 14

Распределение ответов по вопросу: «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)»

Варианты ответов	% по таблице
Желание создать семью	60,4
Любовь	59,4
Рождение ребенка	34,4
Независимость от родителей	15,4
Материальный расчет	3,4
Другое	0

Каждый седьмой опрошенный (16,4%) утверждает, что перед таким серьезным шагом, как заключение брака дети должны обязательно спрашивать разрешение у родителей, чуть меньше половины опрошенных (46,1%) заявляют, что желательно, остальные 37,5% считают это личным делом детей (см. Таблицу 15).

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Должны ли дети спрашивать согласие у родителей для вступления в брак?»

Варианты ответов	% по таблице
Да, желательно	46,1
Нет, это личное дело детей	37,5
Да, обязательно	16,4

Для третьей части (30,2%) опрошенных семейная жизнь их родителей скорее всего является образцом, для 22,9% «скорее всего нет, чем да». Важно отметить, что для пятой части семейные отношения родителей не является примером (см. Таблицу 16).

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей»

Варианты ответов	% по таблице
Скорее всего да, чем нет	30,2
Нет	23,4
Скорее всего нет, чем да	22,9
Да	14,8
Затрудняюсь ответить	8,6

Так же следует отметить, что религиозное заключение не брака не имеет значения для большей части респондентов (75,5%), и только для 16,7% желательно закрепить брак религиозно (см. Таблицу 17).

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Обязательно ли для Вас религиозное заключение брака? (венчание, никах, и т.д.)»

Варианты ответов	% по таблице
Нет	75,5
Желательно	16,7
Да	7,8

Почти все респонденты (82,%) ответили, что обязательным условием для сохранения семьи выступает такая ценность, как верность. 11,7% затруднились с выбором ответа, оставшиеся 6% не считают, что супружеская верность поможет уберечь семью от развода (см. Таблицу 18).

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?»

Варианты ответов	% по таблице
Да	82,3
Затрудняюсь ответить	11,7
Нет	6

По распределению видно, что больше половины опрошенных (58,3%) узнав о измене супруга(и) подали бы на развод, пятая часть (22,1%) устроили бы скандал. Почти одинаковый процент получили такие варианты, как «сделаю так же» (9,4%) и «Сделаю вид, что ничего не было» (7,6%). 2,6% респондентов выбрали такой вариант ответа «другое», были получены такие ответы от женщин: «Убила бы», «Если это единичный случай то прощу, если это будет регулярно, то разведусь», «Не знаю, пока сама не столкнусь с этим», «Попытаюсь сохранить семью», «Попытаюсь поговорить, выяснить причину этого поступка. В плохом итоге разговора – развод. В хорошем исходе разговора – продолжение отношений». Мужчины отвечали «В первую очередь в себе надо искать причину, если женщина загуляла от своего мужчины!», «Стоит обсудить этот вопрос», «дам в нос чтобы не тянуло налево и развод», «прощу, мы уже не молоды, чтобы расставаться» (см. Таблицу 19)

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы повели бы себя, если Ваш супруг(а) изменила Вам?»

Варианты ответов	% по таблице
Подал(а) бы на развод	58,3
Устрою скандал	22,1
Сделаю так же	9,4
Сделаю вид, что ничего не было	7,6
Другое	2,6

Популярными вариантами ответами на вопрос о причинах, о расторжении брака были получены следующие результаты: «аморальное поведение супруга(и)» (60,9%), «супружеские измены» (60,4%), так же «отсутствие любви и взаимопонимания между супругами» (58,6%), «отсутствие детей (бесплодие)» (9,1%), «если семья создана, то развод невозможен» (7,3%) (см. Таблицу 20).

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»

Варианты ответов	% по таблице
Аморальное поведение супруга (пьянство, рукоприкладство, жестокость)	60,9
Супружеские измены	60,4
Отсутствие любви и взаимопонимания между супругами	58,6
Отсутствие детей (бесплодие)	9,1
Если семья создана, развод невозможен ни при каких обстоятельствах	7,3
Материальные проблемы	6,3
Разные религиозные (культурные) взгляды	4,7
Национальные различия	4,7
Неприязнь к супругу родителей и родственников другого супруга	2,3
Тяжелая болезнь	0,8
Другое	0

В ходе исследования, по вопросу о форме отношений в семье были получены следующие ответы: 3 варианта получили почти одинаковый процент: «В семье должно быть равноправие» (34,1%), «Чтобы всем было комфортно» (33,9%), «Главный в семье муж, он принимает все важные решения» (32%) (см. Таблицу 21).

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Какая форма отношений семьи Вам ближе?»

Варианты ответов	% по таблице
В семье должно быть равноправие	34,1
Чтобы всем было комфортно	33,9
Главный в семье муж, он принимает все важные решения	32
Главная в семье жена, она принимает все важные решения	0

На следующий вопрос «Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?» чаще всего респонденты выбирали такой вариант ответа как: «Частично устраивает, частично нет» (37,5%) и «Нет, не устраивает» (31%) (см. Таблицу 22).

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: «Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?»

Варианты ответов	% по таблице
Частично устраивает, частично нет	37,5
Нет, не устраивает	31,0
Да, вполне, но для своей семьи я предпочту другу модель семейных отношений	19,5
Да, в моей будущей/нынешней семье будет точно такая же модель поведения	12,0

По распределению видно, что почти половина ответивших белгородцев (47,1%) утверждают, что веским условием при создании семьи, является только желание, менее популярными были варианты, которые получили почти равное количество ответов «собственное жилье» (19%) и «Работа и постоянный доход» (16,9%) (см. Таблицу 23).

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: «Какое условие для Вас является достаточным при создании семьи?»

Варианты ответа	% по таблице
Достаточно только желания создать семью	47,1
Собственное жилье	19
Работа и постоянный доход	16,9
Не задумывался (ась)	14,8
Профессиональное образование	1,6
Карьера	0,5
Другое	0

По мнению респондентов «идеальная семья» представляет собой семью, где: присутствует взаимопонимание (73,4%), взаимное уважение членов семьи (58,5%), а также здоровье всех членов семьи (38,5%), финансовое благополучие семьи (31%) (см. Таблицу 24).

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос: «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»

Варианты ответов	% по таблице
Взаимопонимание в семье	73,4
Взаимное уважение членов семьи	58,5
Здоровье всех членов семьи	38,5
Финансовое благополучие семьи	31
Взаимное влечение	26,4
Терпимость в семье	19,0
Другое	0

Подавляющее число респондентов (57,3%), заявляют, что возраст «21-25» они считают идеальным для рождения первого ребенка, треть опрошенных (32,3%) отмечают возраст «26-30» лет, и только лишь 5,5% говорят о том, что подходящий возраст «до 20 лет» (см. Таблицу 25).

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос: «В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным?»

Варианты ответов	% по таблице
В 21-25 лет	57,3
В 26-30 лет	32,3
До 20 лет	5,5
После 30 лет	3,6
Не хочу детей	1,3

В результате исследования, было выявлено, что почти половина опрошенных хотят (имеют) 2 детей, почти одинаковое количество ответов получили такие варианты как: «1» (12,5%), «1-2» (13%), «3» (14,1%). Важно отметить, что седьмая часть (7%) респондентов не планируют иметь детей (см. Таблицу 26).

Таблица 26

Распределение ответов на вопрос: «Сколько детей Вы хотели бы иметь (имеете)?»

Варианты ответов	% по таблице
2	49,5
3	14,1
1-2	13
1	12,5
Не планирую иметь детей	7
2-3	2,1
4	1,8

Наиболее значимыми семейными ценностями, половина респонденты считают заботу друг о друге (49,7%), любовь между супругами (39,6%), детей (32,3%), помощь родителям (34,6%), схожие взгляды (27,9%), эмоционально-психологический комфорт (26%) (см. Таблицу 27).

Таблица 27

Распределение ответов на вопрос: «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»

Варианты ответов	% по таблице
Забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка	49,7
Любовь супругов друг к другу	39,6
Помощь родителям, старшему поколению	34,6
Дети	32,3
Доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание	27,9
Эмоционально-психологический комфорт	26
Материальная обеспеченность семьи	25,5
Преимственность поколений (передача опыта от старшего поколения младшему)	22,1
Совместное времяпрепровождение	14,1
Общение с близкими родственниками (братья, сестры и др.), семейные праздники, юбилеи и т.п.	13,3

Подавляющая часть опрошенных (63%) утверждает, что материальное благополучие семьи должны обеспечивать оба супруга, и 34,4% выбрали вариант ответа «муж» (см. Таблицу 28).

Таблица 28

Распределение ответов на вопрос: «Кто должен обеспечивать материальное благополучие семьи?»

Варианты ответов	% по таблице
Оба супруга	63,0
Муж	34,4

Варианты ответов	% по таблице
Жена	2,6
Родственники	0,0
Другое	0,0

Исследование показало, что за организацию совместного досуга должны отвечать оба супруга (77,6%), приблизительно одинаковое число опрошенных утверждают, что этим должен заниматься муж (11,5%), жена(10,9%) (см. Таблицу 29). Почти половина опрошенных (42,4%) считает, что совместный досуг по возможности проводить вместе, 29,9% утверждают, что супруги должны обязательно это делать вместе, остальные 27,6%, что нужно отдыхать друг от друга (см. Таблицу 30).

Таблица 29

Распределение ответов на вопрос: «Кто должен организовывать совместный досуг в семье?»

Варианты ответов	% по таблице
Совместно	77,6
Муж	11,5
Жена	10,9

Таблица 30

Распределение ответов на вопрос: «Как, по Вашему мнению лучше проводить совместный досуг?»

Варианты ответов	% по таблице
По возможности вместе	42,4
Обязательно вместе	29,9
Нужно отдыхать друг от друга	27,6

Экспертное интервью – один из качественных методов социологического исследования, при котором респондентами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. Экспертные интервью были проведены 26 апреля 2019 г., 7 мая 2019 г.

Теперь перейдем к анализу результатов, полученных в ходе проведения экспертного интервью.

На первый вопрос «Что такое «семья» в Вашем понимании?», эксперты сошлись на мнении, что отталкиваясь от общего понимания, семья – это

общность людей, которых связывают родственные связи. «Семья – это устойчивый союз людей, который создан для совместного проживания и рождения и воспитания детей. Устойчивый союз людей, основанный прежде всего на взаимном чувстве, взаимной верности» (мнение эксперта).

Следующий вопрос интервью «На Ваш взгляд, каковы основные причины трансформации семейных ценностей в современном российском обществе?», эксперты говорят о том, что в современном обществе, институт семьи терпит изменения, Россия находится в общемировом тренде долговременной трансформации ценностей, в том числе и семейных. «Прежде всего, изменение экономического статуса женщин, в первую очередь. Трансформация института семьи связана с тем, что утрачены некоторые функции: экономические функции снижены, больше же востребованы функции с личностной реализацией. Естественно с изменением роли женщины в обществе. У женщины теперь нет статуса хранительницы домашнего очага, она уже может быть на равне с мужчинами» (мнение эксперта).

На вопрос: «Изменились ли семейные ценности в российском обществе за последние 15-20 лет? Если да, то в чем?» мнение экспертов было единогласным, что происходит обесценивание семейных ценностей. «Связано с тем, что происходят изменения внутренних ценностей людей. На первое место сейчас выходит ценность самореализации, которая не всегда подразумевает наличие семьи, т.е. это можно делать без семьи. Индивидуалистические ценности тоже выходят на первый план, и это для семьи негативно, потому что люди стали более эгоцентричными, и соответственно менее терпимыми друг к другу, и семьи больше распадаются. Происходит больше разводов, да и в принципе браков меньше заключается. Разводов стало больше, потому что люди стали менее терпеливыми друг к другу, во-вторых, ушла экономическая зависимость женщины» (мнение эксперта).

Следующий вопрос «На Ваш взгляд, какие основные мотивы вступления в брак в сегодняшней России?». Мнение экспертов оказалось схожим, что

основной мотив – это чувства, любовь. «Мотивы вступления в брак, наверное, всегда одинаковые: желание создать семью, желание жить с этим человеком, желание с ним растить детей – это изначально. А вот когда они разводятся, становится понятно, что этих мотивов недостаточно.» (мнение экспертов).

На вопрос: «Какие ценности сейчас можно назвать первостепенными для большинства российских семей?». Эксперты отметили, что первостепенной является ценность семьи. «Ценность семьи входит в тройку ценностей, в пятерку, так точно» (мнение эксперта). «Однозначно, дети выступают ценностью. Не знаю, досуг выступает в качестве ценности, т.е. проведение досуга. Дети, самореализация, досуг, мне кажется это основные ценности. Еще ценность комфорта, каждый человек хочет, чтобы ему было комфортно.» (мнение эксперта).

Вопрос: «На Ваш взгляд, в большинстве современных семей преобладает «патриархат» или «матриархат»? Или присутствует тенденция равенства супругов?». Мнение экспертов было разным, одни высказались в пользу того, что присутствует равноправие в семье, другие же, что сейчас есть тенденция «матриархата». «Патриархат и матриархат это уже давно достояние истории. Я бы сказал, что в большинстве современных семей равноправие, но далеко не все умеют это делать, нужно учиться настоящему равноправию. Как нужно учиться демократии в обществе, так нужно учиться демократии в семье. На своем опыте. Это прежде всего взаимное уважение, взаимное терпение, внимание к мнению друг друга. Это школа, при чем школа довольно такие серьезная, даже за несколько лет трудно научиться, но научиться можно, и этому необходимо учиться. Но это сугубо индивидуальное дело» (мнение эксперта). «Не знаю, из личных наблюдений все-таки есть склонность к патриархату, является одним поводом для конфликтов. Женщина уже не готова терпеть патриархат, а мужчинам все такие ближе традиционные формы. Большинство мужчин считают, что они должны быть главой семьи, хотя реальное главенство ними уже утрачено, невозможно быть главой семьи, если жена больше зарабатывает. У женщины здесь уже другая проблема, она

может больше зарабатывать, но при этом никто не освобождает ее от ведения домашнего хозяйства. Она приходит после работы домой, и она же обязана еще мыть посуду, забирать ребенка из садика, и готовить еду, потому что это типичные женские обязанности» (мнение эксперта).

«Изменилась ли эта ситуация со времен СССР? Каковы причины этого?», абсолютно все эксперты сошлись на мнении, что ситуация изменилась: «Обострилась, наверное. Сказать, что обострилась... Женщины и в Советском Союзе работали. Сейчас сознание движется больше в сторону утверждения индивидуальных ценностей. Сейчас люди стали более индивидуалистами, эгоистами, и они не готовы жертвовать своим свободным временем, своими какими-то ценностями, они стали более эгоцентричны по отношению к другому человеку. Поэтому браки и не держаться. Даже тот момент, что раньше семья было серьезным подспорьем для межличностного общения, сейчас с распространением социальных сетей, даже этого нет. Если тебе человек не подходит для общения, то ты понимаешь, что не останешься одинокой, изолированной. Это минус для семьи, потому что когда есть человек, которого ты можешь «включать и выключать» по-своему желанию... Супруга ты не выключишь, когда ты этого захотел. То есть живое общение становится менее востребованным» (мнение эксперта). «С давних времен у нас еще непреодолимая традиция патриархата, но с другой стороны в Советском союзе были матриархальные тенденции, основанные на законодательных положениях. Женщина в семье имела некий приоритет, что при разводе дети оставались с мамой, вот такие вот вещи. А вот равенства как не было, так и нет» (мнение эксперта).

На заключительный вопрос «На Ваш взгляд, в какой мере старшее поколение оказывает влияние на формирование ценностей молодых семей? Какие еще соц. агенты оказывают влияние, и в чем оно выражается?», эксперты отметили, что главным социальным агентом, который бьет все рекорды, является Интернет. «Очень большой сейчас разрыв между поколениями. Конечно, если это такой положительный опыт. С другой

стороны, многие семьи, которые живут с бабушками и дедушками, родителями которые живут вместе, живут не очень хорошо, но вот эта установка, что развода не должно быть, она всю жизнь их сопровождала. Если это действительно гармоничные отношения, то да. Если нет, то не стоит. Мне кажется, раньше были другие установки. Общественное мнение очень сильно завязано, это сделало значительную часть людей несчастными, они стали заложниками этих установок: государства, общества, что нельзя ни в коем случае разводиться. Прожили, в общем, то несчастную жизнь. Средства массовой информации 100% оказывают влияние. Это интернет, социальные связи. Социальные сети оказывают негативное влияние на семью. В соц. сетях я вижу счастливые фотографии супругов, и сама хочу этого, а потом оказывается, что это просто картинка» (мнение эксперта).

«Основное влияние закладывается в детстве, до подросткового возраста. Ребенок все впитывает, как родители себя вели... Все на уровне практики, как они вели себя в отношении друг к другу. До 16 лет, после этого возраста почти невозможно изменить эти установки. Не случайно говорят, что, дети, которые выросли без родителей, в детских домах, они так до конца и не социализируются, очень многие из них полноценную семью создать не могут, у них это просто не заложено, они обделены. Что касается влияния родителей на зрелой стадии, когда дети женятся, заводят своих детей – ну что там, добрый совет, какой-то авторитет, если он есть. Интернет-это такая сеть, в которой много агентов. Повлиял не Интернет, а повлиял кто-то через Интернет» (мнение экспертов).

Фокус-группа представляет собой по сути дела групповую дискуссию, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности.

Фокус-группы на тему «Семейные ценности белгородцев» были проведены 24 апреля 2019 г., 6 мая 2019 г. В одной группе приняли участие 8 человек: 4 мужчины и 4 женщины в возрасте от 18-26 лет. В другой группе 7 человек: 5 женщин и 2 мужчин возраст 18-21.

Групповые дискуссии проводились по заранее разработанному сценарию (гайду). Основными условиями отбора участников фокус-групп были их осведомленность о ценностях, о семейных ценностях, различие по полу.

Дискуссии записывались на диктофон с последующим транскрибированием текста. Все участники активно участвовали в обсуждении проблемы.

Теперь перейдем к анализу результатов, полученных в ходе проведения фокус-групп. Первый вопрос: «Какие ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слово «семья»?». У большинства участников любовь, верность, взаимопонимание вызывает представление о семье.

«Семья – любящие друг друга люди, объединенные кровным родством, общими традициями, родословной или браком»;

«Для меня семья – это нечто святое, свой большой мир, самые близкие люди, которые навсегда будут в моем сердце, ради которых я готова на все».

Следующий вопрос: «Какие ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слово «брак»?». При ответе на этот вопрос у участников уже возникли разногласия: развод, семья, дети.

«Пара людей законно оформившие свои отношения»;

«С браком у меня ассоциируется ответственный шаг, семья, дети, тепло и уют».

Далее был задан вопрос: «На Ваш взгляд, в каком возрасте целесообразнее вступить в брак?». Две трети группы ответили, что это возраст 24-25, остальная часть считают, что это возраст от 21 до 23:

«От 25. Именно в этом возрасте молодой человек уже имеет образование и имеет работу, что позволяет ему начать общий быт с другим человеком»;

«21-24, считаю этот возраст приемлемым для вступления в брак, т.к. в период этого возраста, человек заканчивает первое высшее образование, понимает, чего он хочет в дальнейшем и начинает строить свою жизнь».

Остальные участники дискуссии не возразили этому мнению, даже дополнили своими примерами.

В ходе обсуждения был задан такой вопрос: «Кто в семье должен принимать ответственное решение? Муж? Жена? Вместе?». Возникла оживленная беседа, где каждый участник пытался отстоять свою точку зрения, одни утверждали, что все важные решения супруги должны принимать вместе, другие утверждали, что это должен делать глава семьи-муж:

«Я считаю, что муж. Муж должен быть главой семьи, значит он и должен принимать ответственное решение, так было всегда»;

«Семья – это люди которые несут друг за друга ответственность. Важные решения должны приниматься общим решением семьи»;

«Оба супруга, должно быть уважение в семье. Супруги должны советоваться друг с другом и принимать обоюдное решение».

В ходе обсуждения так же было затронута тема материального положения в семье: «Как Вы считаете, кто должен материально обеспечивать семью?», были получены разные варианты, но подискутировав на эту тему, участники высказали такое мнение:

«В современном мире конечно это уже не столь важный вопрос. Современные женщины отстаивать собственное равноправие и из-за этого зачастую обеспечивают семью именно они. Но если рассматривать традиционную семью в экономическом смысле, то это должен быть муж, или оба».

На вопрос: «Хотели бы Вы заключить свой брак религиозно?», две трети ответили, что не хотят этого делать, что это не надежно. Остальные говорили, что они обвенчались бы, но только спустя время после заключения брака.

«Не думаю, что я буду венчаться. Это очень ответственный поступок. Я как верующий человек понимаю, что если брак не надежный и нам придется развестись, это большой грех для меня. Могу это сделать, если я буду на все 100% уверена в человеке».

Следующий вопрос: «Какой брак Вы считаете приемлемым для себя? Официальный или же просто сожительство? Почему?». Мнение участников разделилось, одни утверждали «сожительство – это не надежно», остальные говорили «гражданский брак – это гарантия, что я не останусь сама на руках с ребенком», другие говорили:

«Штамп в паспорте – это не показатель любви и уверенности в человеке, это просто один из способов страховки для женщины»; «Сожительство не считаю браком. Для меня это как период адаптации друг к другу перед официальным браком. Поэтому – официальный».

На вопрос: «Какой возраст для Вас является идеальным(подходящим) для рождения ребенка?». В пример было приведено то, что девушки хотят ребенка раньше, чем мужчины. Идеальным возрастом участники считают 23-25:

«После 25. Ну а вообще, все зависит от ситуации. Но лучше всего заводить ребенка, когда молодожены состоят в браке более года»

Следующий вопрос: «После заключения брака, где хотели бы Вы вместе с супругом(ой) проживать вместе со своими или его родителями?». Почти все участники сошлись на мнении, что лучше проживать отдельно:

«Нет. Это сильно влияет на атмосферу в браке. Но также все зависит от ситуации. Если нет другой возможности. Но это прям в самом крайнем случае. Как говорится, родственников любить проще издалека»;

«После вступления в брак, новая семья должна жить отдельно. Но, навещать родителей нужно как можно чаще».

На заключительный вопрос: «На Ваш взгляд, достаточно ли одной любви, что бы брак был крепким, удачным?». Все участники, считают, что если в отношениях есть любовь, то брак будет крепким:

«Любовь – это основная составляющая. Но в браке также важно уважение, ответственность друг за друга, терпимость, забота и внимание»

«Если в отношениях присутствует любовь, то она автоматически включает в себя взаимопонимание, доверие. Это главные компоненты, которые сделают брак счастливым».

Таким образом, после проведения фокус-группы можно сделать следующие выводы: Для большинства участников главной ассоциацией со словом «семья», является любовь, брак, союз, сожительство. Слово «брак» сразу вызывает представление семьи, детей, родителей, близких. Оптимальным возрастом для вступления в брак считают возраст от 21 до 25 лет, а для рождения ребенка 24-25. За материальное положение в семье должен отвечать мужчина или же совместно, но никак не женщина. После заключения брака, многие не хотели бы оставаться проживать с родителями. Так же участники уверены в том, что любовь является основополагающей для счастливого и крепкого брака.

3.2. Корреляционный анализ данных исследования «Семейные ценности белгородцев»

После окончания первого этапа анализа (линейного распределения) по результатам исследования, необходимо провести корреляционный анализ данных результатов. Смысл такого анализа заключается в поиске связей между парой (или больше) переменных. Следует отметить, что наличие такой связи характеризуется тем, насколько она выражена.

Обычно силу связи описывают с помощью следующих понятий:

1. От 0 до 0,3 – связь слабая.
2. От 0,3 до 0,5 – связь средняя.
3. От 0,5 до 0,8 – связь сильная.
4. От 0,8 до 1 – связь очень сильная.

Для того чтобы определить наличие корреляционных связей и их выраженность, необходимо построить таблицы сопряженности, которые позволяют получить представление о совместном распределении двух переменных. Для оценки связи между номинальными переменными, можно

использовать только коэффициенты, основанные на совместном появлении событий. В нашем случае подойдет коэффициент Пирсона, который мы рассчитывали с помощью программы SPSS Statistic. Коэффициент Крамера измеряется от 0 до 1, причем, чем ближе коэффициент к 1, тем сильнее связь между двумя переменными.

Для начала построим таблицы сопряженности между вопросами, в ходе которых было необходимо проверить достоверность или ошибочность гипотез и вопросами социально-демографического блока. За социально-демографическую переменную берем возраст. Теперь определим наличие связи между возрастом и вопросом «Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?». Таким образом, при определении связи между возрастом и вопросом, было выявлено, что коэффициент Крамера (далее К)=0,388, это говорит о том, что связь между этими переменными средняя.

Большая часть респондентов разных возрастов чаще всего выбирали, возраст «с 21 до 25 лет» оптимальным возрастом для заключения брака: 15-19 (84,2%), 20-29 (45,0%), 30-39 (44,4%), 40-49 (59,0%), 60+ (50,0%). Мнение респондентов возрасте 20-29 (45,0%), 30-39 (39,5%) разделилось практически поровну, за то, что в брак нужно вступать в возрасте «с 26 до 30 лет» (см. Таблицу 31). Так же важно отметить, что при разделении вопроса - по полу, можно заметить, что и мужчины (57,1%) и женщины (43,7%) считают возраст «с 21 до 25 лет» идеальным для вступления в официальный брак (см. Таблицу 32).

Таблица 31

Переменная-основание: возраст

Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?	Возраст					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60+
До 20 лет, %	0,0	0,0	0,0	6,6	10,4	16,7
С 21 до 25 лет, %	84,2	45,0	44,4	59,0	44,8	50,0
С 26 до 30 лет, %	10,5	45,0	39,5	31,1	37,3	18,8
Свыше 30 лет, %	0	5,0	8,6	0,0	3,0	6,3
Затрудняюсь ответить, %	5,3	5,0	7,4	3,3	4,5	8,3

Переменная-основание: пол

Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?	Пол	
	Мужской	Женский
До 20 лет, %	8,6	5,8
С 21 до 25 лет, %	57,1	43,7
С 26 до 30 лет, %	28,0	35,9
Свыше 30 лет, %	5,1	4,4
Затрудняюсь ответить, %	1,1	10,2

Дальше рассмотрим вопрос «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)», на что молодые респонденты в возрасте 15-19 лет достаточно часто выбирали вариант «любовь» (84,2%) и «желание создать семью» (79,8%), так же респонденты 20-29 лет чаще всего давали такие же ответы, соответственно (78,3%; 75,0%). У людей более старшего возраста «60+» мнение незначительно изменилось, для них главной причиной служит «любовь» (43,8%) и «рождения ребенка» (61,5%). Следовательно, можно заметить некую трансформацию, которая происходит с изменением возрастом респондентов (см. Таблицу 33).

Таким образом, при определении связи между возрастом и вопросом, было выявлено, что коэффициент Крамера (далее К) = 0,455, это говорит о том, что связь между этими переменными средняя.

Переменная-основание: возраст

Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)	Возраст					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60+
Любовь, %	84,2	78,3	79,0	47,5	44,8	43,8
Желание создать семью, %	79,8	75,0	76,5	55,7	59,7	37,5
Материальный расчет, %	0,0	3,3	7,4	4,9	0,0	2,1
Рождение ребенка, %	15,8	25,0	16,0	29,5	35,8	61,5
Независимость от родителей, %	0,0	5,0	4,9	21,3	29,9	19,8

Другое, %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Важно отметить, что для трети (36,8%) респондентов в возрасте 15-19 лет семейная жизнь их родителей является образцом, а опрошенные в возрасте 20-29 и 40-49 лет чаще выбирали ответ «нет» (36,7%-31,1%). Такой ответ как «Скорее да, чем нет» выбирали люди в возрастной категории 30-39(33,3%) и 60+ (36,5%) (см. Таблицу 34).

Коэффициент Крамера=0,476, из чего мы делаем вывод, что взаимосвязь между двумя этими переменными является средней.

Таблица 34

Переменная-основание: возраст

Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?	Возраст					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да, %	36,8	20,0	18,5	16,4	10,4	6,3
Скорее да, чем нет, %	21,1	26,7	33,3	29,5	23,9	36,5
Скорее всего нет, чем да, %	26,3	13,3	17,3	16,4	26,9	34,4
Нет, %	10,5	36,7	27,2	31,1	9,0	19,8
Затрудняюсь ответить, %	5,3	3,3	3,7	6,6	29,9	3,1

Идеальная семья в представлении молодого поколения 15-39 лет соответствует следующим критериям: «взаимопонимание в семье», «здоровье всех членов семьи», «взаимное уважение». У старшего поколения 40-60+ немного другие представления, но для так же важны те качество, которое отметило младшее поколение, только к этому добавляется «взаимное уважение членов семьи» (см. Таблицу 35). При определении связи между вопросом и возрастом, было выявлено, что коэффициент $K=0,561$. Из этого следует, что взаимосвязь между этими двумя переменными оказалась средней.

Таблица 35

Переменная-основание: возраст

Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)	Возраст					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60+
Взаимопонимание в семье, %	89,5	93,3	95,1	82,0	53,7	47,9
Финансовое благополучие в семье, %	26,3	31,7	16,0	14,8	22,4	60,4

Здоровье всех членов семьи, %	31,6	41,7	45,7	13,1	41,8	45,8
Терпимость в семье, %	15,8	13,3	12,3	23,0	23,9	22,9
Взаимное уважение членов семьи, %	73,7	78,3	74,1	57,4	49,3	36,5
Взаимное влечение, %	36,8	25,0	39,5	36,1	13,4	26,3
Другое, %	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Главные ценности у молодежи отличаются от ценностей старшего поколения. Для молодежи (15-39 лет) более значимыми являются духовные ценности: «забота друг о друге» (63,2%; 3,3%; 60,5%), «эмоционально-психологический комфорт» (52,6%; 53,3%; 35,8%), «любовь супругов друг к другу» (73,7%; 56,7%; 50,6%). Для старшего поколения 40-60+ лет «дети» (32,8%; 35,8%, 37,5%), «помощь родителям, старшему поколению» (27,9%; 35,8%; 53,1%), «преемственность поколений» (23,0%; 22,4%; 42,7%). Следует отметить, что процент возрастает. Таким образом, для людей в возрасте такие ценности как дети, родители стоят на первом месте (см. Таблицу 36). При определении связи между вопросом и возрастом, было выявлено, что коэффициент $K=0,394$. Из этого следует, что взаимосвязь между этими вопросом и возрастом оказалась средней.

Таблица 36

Переменная-основание: возраст

«Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»	Возраст					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60+
Забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка, %	63,2	63,3	60,5	70,5	0,0	7,3

Продолжение таблицы 36

«Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»	Возраст					
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60+
Эмоционально-психологический комфорт, %	52,6	53,3	35,8	36,2	22,4	60,4
Материальная обеспеченность, семьи, %	10,5	35,0	9,9	23,0	44,8	24,0
Любовь супругов друг к другу, %	73,7	56,7	50,6	37,7	20,9	21,7

Дети, %	15,8	28,3	29,6	32,8	35,8	37,5
Совместное времяпрепровождение, %	15,8	11,7	28,4	9,8	10,4	8,3
Доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание, %	31,6	21,7	29,6	13,1	50,7	22,9
Помощь родителям, старшему поколению, %	15,8	18,3	33,3	27,9	35,8	53,1
Преемственность поколений (передача опыта от старшего поколения младшему), %	15,8	5,0	11,1	23,0	22,4	42,7
Общение с близкими родственниками (братья, сестры и др.), семейные праздники, юбилеи и т.п., %	5,3	6,7	9,9	9,8	23,9	16,7

Дальше переменными основаниями будут выступать вопросы из опроса, не входящие в социально-демографический блок. Вследствие, мы провели корреляционный анализ между вопросами. «Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?» и «В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным». Взаимосвязь между этими двумя переменными оказалась сильной, т.к. $K=0,757$, из чего мы делаем вывод, что есть взаимосвязь между заключением брака и рождением ребенка. Из полученных результатов можно сделать вывод, что тот, кто считает оптимальным возрастом для вступления в брак возраст от 21 до 25, тот так же и считает, что рождение первого ребенка должно быть в том же возрасте (см. Таблицу 37).

Таблица 37

Сопряженность между вопросами: «Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?» и «В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным?»

Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак?	В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным?				
	До 20	21-25	26-30	Свыше 30	Не хочу детей
До 20	1,6%	4,7%	0,8%	0,0%	0,0%
21-25	2,1%	39,1%	9,1%	0,0%	0,0%
26-30	0,8%	10,7%	19,0%	1,3%	0,3%

Свыше 30	0,0%	0,3%	1,8%	2,1%	0,5%
Затрудняюсь ответить	1,0%	2,6%	1,6%	0,3%	0,5%
ИТОГО:	5,5%	57,3%	32,3%	3,6%	1,3%

Аналогичным образом рассмотрим другие таблицы сопряженности.

Во время обработки статистических данных, мы заметили сильную корреляцию ($K=0,692$) между тем, что жизнь родителей скорее всего может быть образцом, и тем, как, по их мнению, будет у них в собственной семье. Это объясняется тем, семейная жизнь родителей может быть примером, но не каждый хочет, чтобы в его семье была такая же модель отношений (см. Таблицу 38).

Таблица 38

Сопряжение между вопросами: «Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?» и «Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?»

Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?	Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?			
	Да, в моей будущей/нынешней семье будет точно такая же модель поведения	Да, вполне, но для своей семьи я предпочту другую модель семейных отношений	Частично устраивает, частично нет	Нет, не устраивает
Да	6,8%	2,9%	4,4%	0,8%
Скорее всего да, чем нет	4,4%	13,0%	11,2%	30,2%
Скорее всего нет, чем да	0,8%	2,3%	8,9%	22,9%
Нет	0,0%	0,0%	19,3%	23%
Затрудняюсь ответить	12,0%	1,3%	0,5%	8,6%
ИТОГО:	12,0%	19,5%	37,5%	31,0%

В вопросах «Состоите ли Вы в браке» и «Какое условие для Вас является достаточным для создания семьи?». Из таблицы видно, что опрошенные, которые считают, что для заключения официального брака достаточно только желания, уже состоят в зарегистрированном браке (см. Таблицу 39). Взаимосвязь между этими двумя переменными оказалась средней, т.к. $K=0,497$, из чего мы делаем вывод, что есть взаимосвязь между семейным положением и условиями для создания семьи.

Таблица 39

Сопряжение между вопросами: «Состоите ли Вы в браке?» и «Какое условие для Вас является достаточным для создания семьи?»

Состоите ли Вы в браке?	Какое условие для Вас является достаточным для создания семьи?					
	Достаточно только желания	Профессионально образование	Собственное жилье	Работа и постоянный доход	Карьера	Не задумывалась(ась)
Да, в официальном	27,9%	0,3%	11,7%	11,5%	0,5%	8,9%
Да, в незарегистрированном (сожительство)	6,5%	1,0%	3,4%	2,9%	0,0%	1,8%
Нет	12,8%	0,3%	3,9%	2,6%	0,0%	4,2%
ИТОГО:	47,1%	1,6%	19,0%	16,9%	0,5%	14,8%

Таким образом, при определении связи между вопросами «Собираетесь ли Вы вступить в брак?» и «Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?», было выявлено, что коэффициент $K=0,508$ это позволяет говорить нам о том, что присутствует сильная корреляционная связь. Из таблицы видно, что респонденты, которые считают, что супружеская верность поможет сохранить семью, сами собираются вступить в официальный брак (см. Таблицу 40).

Таблица 40

Сопряжение между вопросами: «Собираетесь ли Вы вступить в брак?» и «Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?»

Собираетесь ли Вы вступить в брак?	Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Да	41,3%	0,0%	1,9%
Скорее всего, да	21,3%	1,3%	0,0%
Скорее всего, нет	7,1%	2,6%	1,3%

Продолжение таблицы 40

Собираетесь ли Вы вступить в брак?	Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?		
	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Нет	8,4%	3,2%	5,2%
Затрудняюсь ответить	4,5%	0,6%	1,3%
ИТОГО:	82,6%	7,7%	9,7%

Таким образом, полученные коэффициенты корреляции позволяют говорить о наличии статистической взаимосвязи между исследуемыми

переменными. В вопросе о возрасте заключения брака, и рождением первого ребенка большинство ответивших респондентов (39,1%), утверждают, что возраст должен быть от «21 до 25 лет». Для респондентов, которые состоят в официальном браке, чаще всего причинами для создания семьи являлось: «Желания создать семью» (27,9%), «Собственное жилье» (11,7%), «Работа и постоянный доход» (11,5%).

3.3. Выводы и рекомендации по проведенному исследованию

В ходе проведенного исследования мы выяснили, что большинство опрошенных относятся нейтрально к незарегистрированному браку. Незарегистрированные отношения (сожительство) становятся более популярными среди молодежи. Подавляющая часть респондентов считает, оптимальным возрастом вступления в зарегистрированный брак возраст «21-25» лет, так считают и мужчины, и женщины. Важно отметить, что молодые люди склонны выбирать возрастную планку ниже, нежели люди старшего возраста. Любовь и простое желание создать семью, по мнению опрошенных, являются главными для узаконивания отношений, так считают люди всех возрастных категорий, которые мы исследовали. Заключение религиозного союза не является обязательным шагом для большинства людей. Таким образом, гипотеза о том, что идеальным возрастом для вступления в брак считают возраст 21-25 лет у женщин, и 26-30 лет у мужчин – частично доказана.

Семейная жизнь родителей для старшего поколения не является образцом, а вот для молодежи родители-пример отношений. Подавляющая часть респондентов не хотят, чтобы модель отношений в их семье, была как у родителей. Таким образом, можно говорить, что гипотеза о том, что примером будущих отношений в новой семье являются отношения родителей, ошибочна.

Идеальная семья в представлении молодого поколения 15-39 лет соответствует следующим критериям: «взаимопонимание в семье», «здоровье

всех членов семьи», «взаимное уважение». У старшего поколения 40-60+ немного другие представления, но для них так же важны те качества, которые выбирали люди младшего поколения, только к этому добавляется «взаимное уважение членов семьи». Структура наиболее значимых семейных ценностей (общая) выглядит так:

1. «Забота друг о друге, поддержка» (49,7%).
2. «Любовь» (39,6%).
3. «Помощь родителям, старшему поколению» (34,6%).
4. «Дети» (32,3%).
5. «Доверие, сходство во взглядах» (29,3%).

Таким образом, можно говорить о том, что гипотеза №5 в представлении белгородцев «идеальная семья» представляет собой терпимость между супругами, здоровье всех членов семьи, взаимопонимание – доказана.

Так же по результатам исследования можно проследить межпоколенческую трансформацию семейных ценностей. Главные ценности семьи у молодежи, отличаются от ценностей старшего поколения. Для молодежи (15-39 лет) более значимыми являются духовные ценности: «забота друг о друге» (63,2%; 3,3%; 60,5%), «эмоционально-психологический комфорт» (52,6%; 53,3%; 35,8%), «любовь супругов друг к другу» (73,7%; 56,7%; 50,6%). Для старшего поколения 40-60+ лет «дети» (32,8%; 35,8%, 37,5%), «помощь родителям, старшему поколению» (27,9%; 35,8%; 53,1%), «преемственность поколений» (23,0%; 22,4%; 42,7%). Следует отметить, что процент возрастает. Для людей в старшем возрасте такие ценности, как дети и родители (хорошие отношения с родителями), выходят на первое место. Это может говорить нам о том, что родственники имеют веское значение в жизни людей более зрелого возраста. Таким образом, гипотеза что в большинстве случаев ценности неутилитарного характера являются главными для создания семьи – доказана.

Для сохранения семьи супружеская верность является необходимым условием. Подавляющее число опрошенных (58,3%) утверждают, что в случае

измены они подали бы на развод. Пятая часть (22,1%) говорит о том, что устроят скандал для супруга (-и). Седьмая часть (7,6% (женщины)) готова сделать вид, что ничего не произошло. Основными причинами для расторжения брака Белгородцы назвали: супружеские измены, аморальное поведение (пьянство, рукоприкладство, жесткость), а также отсутствие любви между супругами.

Треть респондентов предпочитает форму отношений, когда в семье равноправие, и все важные решения принимаются совместно. Другая часть опрошенных, считает, что муж должен быть главным в семье. То есть если раньше был развит патриархат, то в современном обществе сейчас распространяется эгалитарный тип семьи. Таким образом, гипотеза о том, что в белгородских семьях преобладает эгалитарный тип семьи – доказана.

Подавляющее большинство респондентов, утверждают, что материальное положение семьи должны обеспечивать оба супруга (63,0%). Это еще раз доказывает, что в современных семьях эгалитарный тип.

Белгородцы считают, что семейный досуг супруги должны организовывать вдвоем, и по возможности проводить его вместе. Возможно, это связано с тем, что женщина в наше время стала чувствовать себя увереннее, заняли доминирующее место в обществе. Теперь больше времени они стали уделять на саморазвитие и карьере, и меньше времени семье, на воспитание детей, обязанности по дому.

Существующую социальную ситуацию можно улучшить при помощи нескольких рекомендаций:

1. Проведение педагогами лекций в Белгородских школах по различным темам «Семья – школа любви», организация бесед на тему «Моя идеальная семья», круглых столов, например, на тему «Нравственные ценности семьи», «Моральные психологические основы семейной жизни», «Правильный выбор своего спутника», «Готовность к отцовству и материнству», «О роли семьи в сознании молодежи», «По вопросам подготовки современной молодежи к самостоятельной жизни».

2. Просмотр фильмов и спектаклей для детей дошкольного и школьного возраста на тему «Семейные ценности Российской молодежи XXI века» с последующим обсуждением.

3. Встречи с психологами для студентов с целью рассмотрения жизненных ситуации, к примеру, на тему «Внебрачные дети», «Конфликтные ситуации в семейной жизни», «Причины развода родителей».

4. Пропаганда семейных ценностей, ценности семьи в жизни каждого человека, в средствах массовой информации.

5. Введение штрафных санкций для лиц (детородного возраста) которые не желают участвовать в улучшении демографического положения страны.

Так же можно организовать на базе института общественных наук и массовых коммуникаций, клуб «Молодая семья», содержание работы которого будет ориентировано на формирование семейных ценностей у учащихся. Примерная последовательность работы могла бы выглядеть так: участнику клуба «Молодая семья» дается задание разработать свой собственный проект и презентовать его. Например, «Моя будущая семья», «Благополучие молодой семьи», «Брак по любви или расчету?» и т.д. При работе над своими проектами, молодые люди будут анализировать различный материал по данной проблематике или провести свое собственное социологическое исследование, и предоставить данные аналитического отчета.

Таким образом, подводя итоги, можно говорить о том, что реализация данных мер, полностью или частично, может изменить ситуацию в области развития новых взглядов на ценностные ориентации молодежи к семейным ценностям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социологические исследования ценностей являются необходимым условием осмысления глубинных оснований общественной жизни и социального порядка. В процессе работы было установлено, что семья, выступая, как малая социальная группа модифицируется в ходе исторического становления общества. Но элементарное утверждение факта динамики семьи и форм брака, в том числе зависимости от социально-экономических обстоятельств, никак не решает данной проблемы.

Динамика семьи в сегодняшнем Российском обществе вызвана общественным, духовным и экономическим развитием. Эмансипация женщин, преимущество равных межгендерных взаимоотношений, процесс глобализации, преобразование брака данные процессы могут воздействовать на динамику семьи.

Так же можно наблюдать и негативную направленность, показанную дезорганизацией семьи, которая способствует разрушению семейной целостности и общественных ролей. Слаженное формирование семьи сталкивается с некоторыми проблемами. Установление важности в нашем исследовании показало, что семья является одной из первостепенных ценностей людей.

На любом этапе развития Российское общество испытывает потребность, в повышении уровня населения с помощью рождения детей, по этой причине оно стимулировано в семье.

Брачные отношения, считаются семьей, по этой причине им присуща такая общественная значимость.

Анализ Российских исследований (ФОМ, ВЦИОМ), продемонстрировал, что семейные ценности являются важной для большей части женщин и мужчин. Россияне считают, что заключение брака, а так же рождение ребенка важным является экономический фактор: свое жилье, достойная работа, хороший заработок. Отталкиваясь от этого, можно

говорить, что люди хорошо относятся к браку и рождению ребенка, однако, в наше время материальные ценности заставляют отойти на второй план, значимость супружества и родительства.

По результатам фокус-группы можно сделать следующие выводы: слово «семья» – любящие друг друга люди, объединенные кровным родством, общими традициями, родословной или браком. Большинство принимавших участие в фокус-группе считают возраст 21-25 лет самым подходящим для заключения брака. Все важные решения супруги должны принимать совместно, а вот материальное положение семьи должен обеспечивать мужчина или же оба супруга.

Венчание же считается ответственным шагом, на которые согласны не все, и если люди согласны религиозно заключить брак, то только если будут уверены в своем спутнике (спутнице) по жизни.

Незарегистрированный брак (сожитительство) участники считают, как ступенью адаптации друг к другу, чтобы оценить сможет ли пара вместе вести домашний быт, поэтому как форму брака сожитительство не рассматривают.

Любовь является основной составляющей крепкого брака, но также нужно быть терпимее друг к другу, проявлять уважение.

Эксперты утверждают: российский институт семьи терпит изменения, происходит обесценивание семейных ценностей. На первое место люди ставят свои личные (индивидуальные) ценности, которые не всегда подразумевают наличие семьи. Количество разводов растет, меньше людей хотят вступать в официальный брак. Основными мотивами вступления в брак отмечается: желание создать семью и желание совместно воспитывать детей. В российском обществе склонность к патриархату является одним из поводов для конфликта. Женщины уже не готовы терпеть «патриархат», но мужчины все-таки придерживаются такой установки.

Важно отметить, что старшее поколение оказывает значительное влияние на формирование семейных ценностей у молодых людей. Так же важными социальными агентами являются СМИ и Интернет. Не всегда все что

люди видят в социальных сетях о браке, происходит у них, после заключения брака

Определено, то, что некоторые российские семьи патриархальны, по этой же причине в нуклеарных и расширенных семьях супруги живут с кем-либо из родителей.

Материальные взаимоотношения, также потерпели, важные изменения. Раньше в традиционных российских семьях мужчина являлся кормильцем, а женщина была у него на иждивении. Это характеризовало вид внутрисемейных материальных взаимоотношений и регулировалось общественными нормами. Трансформация положения женщины в экономическом плане, совпала с трансформацией, а семейном и социальном разделении труда. Это послужило значительным общественным покорением, вследствие которого женщина обрела почти те же полномочия, что и у представителей сильного пола. Как бы там не было, но уважением к старшему поколению, помощь родителям до сих пор остаются надеждой частью воспитания.

На сегодняшний день отношение людей к браку в корне изменилось. Выяснено, что за последние годы уровень брачности в России заметно снизился. Сожительство становится все более популярным. На наш взгляд, данные перемены происходят потому что, люди стремятся самореализовываться, обрели сексуальную свободу.

Основной мыслью исследования считается то, что институт семьи, подвергавшись переменам, не прекращает удерживать высокое общественное положение. Одновременно с этим растет социальная важность семьи.

Таким образом, проведенное авторское социологическое исследование позволяет сформулировать ряд определенных рекомендаций: следует активно вести пропаганду ценности брака, брачных отношений, семьи, родительства, для того, чтобы оказывать содействие развитию соответствующих брачно-семейных представлений о сильном и слабом поле; так же немаловажно

сформулировать в социуме точное распределение домашних обязанностей между супругами, между родителями и детьми.

В заключение необходимо обратить внимание на то, что по результатам исследования, большая часть общества нацелена на благополучную и счастливую семью. При большом количестве проблем семейной жизни, ориентация на любовь, поддержку, взаимоуважение характеризует не только люди в зрелом возрасте, но и молодежь.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев, А. А. Демографические аспекты планирования семьи. Рождаемость: социологические и демографические аспекты [Текст] / А. А. Авдеев. – М. : Наука, 1998. – 196 с.
2. Алешина, Ю. Е. Проблема усвоения роли мужчины и женщины [Текст] / Ю. Е. Алешина, А. С. Волович // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74-82.
3. Антонов, А. И. Социальное измерение современного российского родительства [Текст] / А. И. Антонов // Вестник Института социологии. – 2011. – №2. – С. 187-201.
4. Антонов, А. И. Микросоциология семьи [Текст] / А. И. Антонов. – М. : Nota Bene, 1998. – 360 с.
5. Антонов, А. И. Социология рождаемости [Текст] / А. И. Антонов. – М. : Статистика, 1980. – 272 с.
6. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М. : МГУ, 1996. – 304 с.
7. Архангельский, В. Н. Воспроизводство населения России [Текст] / В. Н. Архангельский. – М. : Академия, 1998. – 115 с.
8. Батыгин, Г. Г. Лекции по методологии социологических исследований [Электронный ресурс] / Г. Г. Батыгин // Режим доступа к изд. : <http://socioline.ru/pages/batygin-lektsii-po-metodologii-sotsiologicheskikhissledovaniij> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
9. Безрукова, О. Н. Проблемы народонаселения в зеркале истории [Электронный ресурс] / О. Н. Безрукова // Режим доступа к изд. : <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0421/biblio02.php> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
10. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович. – М. : Просвещение, 1968. – 464 с.

11. Бойко, В. В. Рождаемость: Социально-психологические аспекты [Текст] / В. В. Бойко. – М. : Мысль, 1987. – 238 с.
12. Бойко, В. В. Любовь. Семья. Общество [Текст] / В. В. Бойко. – М. : Знание, 1983. – 64 с.
13. Борисов, В. А. Демография и социальная психология [Текст] / Б. И. Борисов. – М. : Nota Bene, 1999. – 272 с.
14. Борисов, В. А. Брачность и Рождаемость в России: демографический анализ [Текст] / В. А. Борисов, А. Б. Синельников. – М. : НИИ семьи, 1995. – 117 с.
15. Васильева, Э. К. Семья и ее функции [Текст] / Э. К. Васильева. – М. : Статистика, 1975. – 181 с.
16. Вишневский, А. Г. Брачность, рождаемость и смертность в СССР [Электронный ресурс] / А. Г. Вишневский // Режим доступа к изд. : <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/brachnost/brachnost-rozhdaemost.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
17. Вишневский, А. Г. Эволюция Российской семьи [Электронный ресурс] / А. Г. Вишневский // Режим доступа к изд. : <http://nenuda.ru/эволюция-российской-семьи.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
18. Волкова, А. А. Методические приемы диагностики супружеских отношений [Текст] / А. А. Волкова, Т. М. Трапезникова. – Самара : Бахрах-М, 2007. – 745 с.
19. Волков, А. Г. Семья объект демографии [Текст] / А. Г. Волков. – М. : Мысль, 1986. – 271 с.
20. Гаврилюк, В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации [Электронный ресурс] / В. В. Гаврилюк // Режим доступа к изд. : <https://elibrary.ru/item.asp?id=9268532> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
21. Глушкова, А. Е. Роль современной российской семьи в формировании и сохранении социальных ценностей [Электронный ресурс] / А. Е. Глушкова // Режим доступа к изд. :

<https://search.rsl.ru/ru/record/01004856022> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

22. Головных, Г. Я. Ценностные ориентации и перестройка общественного сознания [Текст] / Г. Я. Головных // *Философские науки*. – 1989. – №6. – С. 84-89.

23. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ [Электронный ресурс] / С. И. Голод // Режим доступа к изд. : <http://socioline.ru/files/golod.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

24. Голод, С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи [Электронный ресурс] / С. И. Голод // Режим доступа к изд. : <http://socioline.ru/files/golod.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

25. Голод, С. И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты [Электронный ресурс] / С. И. Голод // Режим доступа к изд. : <https://search.rsl.ru/ru/record/01001215843> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

26. Гурко, Т. А. Социология пола и гендерных отношений [Текст] / Т. А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 1998. – 196 с.

27. Гурко, Т. А. Трансформация института современной семьи [Электронный ресурс] / Т. А. Гурко // Режим доступа к изд. : <http://ecsocman.hse.ru/data/615/925/1219/014Gurko.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

28. Дармадехин, С. В. Семья в системе социальных отношений современного общества [Электронный ресурс] / С. В. Дармадехин // Режим доступа к изд. : <https://search.rsl.ru/ru/record/01006738212> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

29. Дарский, Л. Е. Формирование семьи [Электронный ресурс] / Л. Е. Дарский // Режим доступа к изд. : <https://search.rsl.ru/ru/record/01007106415> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

30. Дюркгейм, Э. Социология. Ее предмет, метод и назначение [Электронный ресурс] / Э. Дюркгейм // Режим доступа к изд. : <http://library.khpg.org/files/docs/1372596651.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

31. Дягтерь, Л. Процесс трансформации и положения женщин [Электронный ресурс] / Л. Дягтерь // Режим доступа к изд. : <http://ntb.misis.ru/Оpac/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:16802/Source:default> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

32. Елизаров, А. Н. Основы индивидуального и семейного консультирования [Текст] / А. Н. Елизаров. – М. : Ось-89, 2003. – 336 с.

33. Захаров, С. В. Новейшие тенденции формирования семьи в России [Текст] / С. В. Захаров // Мир России. – 2007. – №4. – С. 90-96.

34. Зверева, Н. В. Основы демографии [Электронный ресурс] / Н. В. Зверева // Режим доступа к изд. : <https://search.rsl.ru/ru/record/01002487958> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

35. Иванов, М. А. Брак, семья, дети. Беседы о семейном законодательстве [Текст] / М. А. Иванов. – М. : Педагогика, 1983. – 144 с.

36. Ильиных, С. А. Семейные ценности молодежи: традиции и трансформации [Электронный ресурс] / С. А. Ильиных // Режим доступа к изд. : <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/phil/20-1/image/20-1-220.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

37. Караханова, Т. М. Ценностные ориентации работающих женщин и использование времени [Текст] / Т. М. Караханова // Социологические исследования. – 2003. – №3. – С. 74- 81.

38. Карцева, Я В. Российская семья на рубеже двух веков [Электронный ресурс] / Я. В. Карцева // Режим доступа к изд. : <https://search.rsl.ru/ru/record/01000738086> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

39. Ковалева, А. И. Социализация личности: норма и отклонение [Текст] / А. И. Ковалева. – М. : Институт Молодежи, 1996. – 348 с.
40. Королев, Ю. А. Семья, государство, общество [Электронный ресурс] / Ю. А. Королев // Режим доступа к изд. : <https://naukaprava.ru/catalog/435/1086/530382/50327> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
41. Курышева, О. В. Психологическая характеристика молодежи [Электронный ресурс] / О. В. Курышева // Режим доступа к изд. : <https://docplayer.ru/47369069-Psihologicheskaya-harakteristika-molodezhi-kak-vozzrastnoy-gruppy.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
42. Лапин, Н. И. Модернизация базовых ценностей россиян [Электронный ресурс] / Н. И. Лапин // Режим доступа к изд. : <http://ecsocman.hse.ru/data/865/662/1216/002Lapin.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
43. Лапин, Н. И. Кризисный социум в контексте социокультурных трансформаций [Электронный ресурс] / Н. И. Лапин // Режим доступа к изд. : http://ecsocman.hse.ru/data/363/008/1220/2000_n3_p3-47.pdf – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
44. Леонтьев, Д. А. Методика изучения ценностных ориентаций [Текст] / Д. А. Леонтьев. М. : Смысл, 1992. – 264 с.
45. Лисовский, В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России [Текст] / В. Т. Лисовский. – СПб. : СПбГУП, 2000. – 345 с.
46. Лисовский, В. Т. Эскиз к портрету. Жизненные планы, интересы, стремления советской молодежи [Текст] / В. Т. Лисовский. М. : Молодая гвардия, 1969. – 207 с.
47. Мацковский, М. С. Молодая семья в большом городе / М. С. Мацковский. – М. : Знание, 1986. – 46 с.
48. Медков, В. М. Демография [Электронный ресурс] / В. М. Медков // Режим доступа к изд. : <http://sociokursk.ru/wp->

content/Litdemo/Медков%20Учебное%20пособие%202002.pdf – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

49. Назаров, М. Г. Статистика [Электронный ресурс] / М. Г. Назаров // Режим доступа к изд. : <http://static.my-shop.ru/product/pdf/208/2074707.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

50. Никандров, Н. Д. Ценности как основа целей воспитания [Текст] / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 3-10.

51. Новоселова, Е. Н. Судьба традиционной семьи в эпоху прогрессирующего эгоизма [Электронный ресурс] / Е. Н. Новоселова // Режим доступа к изд. : <https://socio.msu.ru/vestnik/archive/text/2013/2/07.pdf> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

52. Осипова, А. Г. Энциклопедический социологический словарь [Текст] / А. Г. Осипова. – М. : ИСПИ РАН, 1995. – С. 663-665.

53. Ручка, А. А. Социальные ценности и нормы [Электронный ресурс] / А. А. Ручка // Режим доступа к изд. : <https://search.rsl.ru/ru/record/01006973881> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

54. Салин, В. Н. Социально-экономическая статистика: практикум [Электронный ресурс] / В. Н. Салин // Режим доступа к изд. : http://lukuyanenko.at.ua/_ld/5/550__-_.pdf – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

55. Сорокин, П. А. Система социологии [Электронный ресурс] / П. А. Сорокин // Режим доступа к изд. : <http://e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=46991692> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

56. Синельников, А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация!? [Электронный ресурс] / А. Б. Синельников // Режим доступа к изд. : <http://jour.isras.ru/index.php/socjour/article/view/5715> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

57. Сысенко, В. А. Устойчивость брака [Электронный ресурс] / В. А. Сысенко // Режим доступа к изд.: <http://nashaucheba.ru/v14669/>

сысенко_в.а._устойчивость_брака – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

58. Тумусов, Ф. С. Семья и постиндустриальная цивилизация [Текст] / Ф. С. Тумусов // Вопросы философии. – 2001. – №12. – С. 153-162.

59. Харчев, А. Г. Брак и семья в СССР [Текст] / А. Г. Харчев. – М. : Мысль, 2010. – 325 с.

60. Шимин, Н. Д. Семья как общественное явление [Текст] / Н. Д. Шимин. – Воронеж : Воронеж, 1989. – 188 с.

61. Эйдемиллер, Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская. – СПб. : Речь, 2006. – 352 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета массового опроса «Семейные ценности белгородцев»

Уважаемый респондент! Вам предложена для заполнения анкета социологического исследования на тему: «Семейные ценности в сознании Россиян (население г.Белгород)».

Просим Вас принять участие в опросе. Внимательно прочтите каждый вопрос и возможные варианты ответов к нему. Выберите ответ, наиболее отвечающий вашему мнению, и укажите его. Просим отвечать искренне. Анкета анонимная, личные данные указывать не нужно.

1. Состоите ли Вы в браке?

- 1) Да, в официальном (переходите к опросу №3)
- 2) Да, в незарегистрированном (сожительство)
- 3) Нет

2. Собираетесь ли Вы вступить в официальный брак?

- 1) Да
- 2) Скорее всего, да
- 3) Скорее всего, нет
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

3. Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?

- 1) Положительно
- 2) Нейтрально
- 3) Отрицательно
- 4) Затрудняюсь ответить

4. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в официальный брак?

- 1) До 20 лет
- 2) С 21 до 25 лет
- 3) С 26 до 30
- 4) Свыше 30
- 5) Затрудняюсь ответить

5. Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)

- 1) Любовь
- 2) Желание создать семью
- 3) Материальный расчет
- 4) Рождение ребенка
- 5) Независимость от родителей
- 6) Другое _____

6. Должны ли дети спрашивать согласие у родителей для вступления в брак?

- 1) Да, обязательно
- 2) Да, желательно
- 3) Нет, это личное дело детей

7. Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?

- 1) Да
 - 2) Скорее да, чем нет
 - 3) Скорее нет, чем да
 - 4) Нет
 - 5) Затрудняюсь ответить
- 8. Обязательно ли для Вас религиозное заключение брака? (венчание, и т.д.)**
- 1) Да
 - 2) Нет
 - 3) Желательно
- 9. Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?**
- 1) Да
 - 2) Нет
 - 3) Затрудняюсь ответить
- 10. Как Вы повели бы себя, если Ваш супруг(а) изменил(а) Вам?**
- 1) Подал (-а) бы на развод
 - 2) Устрою скандал
 - 3) Сделаю так же
 - 4) Сделаю вид, что ничего не было
 - 5) Другое
- 11. Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)**
- 1) Отсутствие любви и взаимопонимания между супругами
 - 2) Отсутствие детей (бесплодие)
 - 3) Неприязнь к супругу родителей и родственников другого супруга
 - 4) Разные религиозные (культурные) взгляды
 - 5) Национальные различия
 - 6) Супружеские измены
 - 7) Аморальное поведение супруга (пьянство, рукоприкладство, жестокость)
 - 8) Материальные проблемы
 - 9) Тяжелая болезнь
 - 10) Если семья создана, развод невозможен ни при каких обстоятельствах
 - 11) Другое
- 12. Какая форма отношений семьи Вам ближе?**
- 1) Главный в семье муж, он принимает все важные решения
 - 2) Главная в семье жена, она принимает все важные решения
 - 3) В семье должно быть равноправие
 - 4) Чтобы всем было комфортно
- 13. Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?**
- 1) Да, в моей будущей/нынешней семье будет точно такая же модель поведения
 - 2) Да, вполне, но для своей семьи я предпочту другую модель семейных отношений
 - 3) Частично устраивает, частично нет
 - 4) Нет, не устраивает
- 14. Какое условие для Вас является достаточным при создании семьи?**
- 1) Достаточно только желания создать семью

- 2) Профессиональное образование
- 3) Собственное жилье
- 4) Работа и постоянный доход
- 5) Карьера
- 6) Не задумывался (-ась)
- 7) Другое

15. Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)

- 1) Взаимопонимание в семье
- 2) Финансовое благополучие семьи
- 3) Здоровье всех членов семьи
- 4) Терпимость в семье
- 5) Взаимное уважение членов семьи
- 6) Взаимное влечение
- 7) Другое

16. В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным?

- 1) До 20 лет
- 2) В 21-25 лет
- 3) В 26-30 лет
- 4) После 30 лет
- 5) Не хочу детей

17. Сколько детей Вы хотели бы иметь (имеете)?

- 1) (укажите, сколько именно) _____
- 2) Не планирую иметь детей

18. Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)

- 1) Забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка
- 2) Эмоционально-психологический комфорт
- 3) Материальная обеспеченность семьи
- 4) Любовь супругов друг к другу
- 5) Дети
- 6) Совместное времяпрепровождение
- 7) Доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание
- 8) Помощь родителям, старшему поколению
- 9) Преемственность поколений (передача опыта от старшего поколения младшему)
- 10) Общение с близкими родственниками (братья, сестры и др.), семейные

праздники, юбилеи и т.п.

19. Кто должен обеспечивать материальное благополучие семьи?

- 1) Муж
- 2) Жена
- 3) Оба супруга
- 4) Родственники
- 5) Другое

20. Как Вы считаете, кто должен организовывать совместный досуг в семье?

- 1) Муж
- 2) Жена

3) Совместно

21. Как, по Вашему мнению, лучше проводить совместный досуг?

- 1) Обязательно вместе
- 2) По возможности вместе
- 3) Нужно иногда отдыхать друг от друга

22. Ваш пол:

- 1) Мужской
- 2) Женский

23. Ваш возраст:

- 1) 15-19
- 2) 20-29
- 3) 30-39
- 4) 40-49
- 5) 50-59
- 6) 60+

ГАЙД ИНТЕРВЬЮ ЭКСПЕРТА

«Динамика семейных ценностей в сознании Россиян (население г. Белгорода)»

Здравствуйте, меня зовут Яна. В целях написания дипломной работы я провожу исследование на тему: «Динамика семейных ценностей в сознании Россиян (население г. Белгорода)». Интервью будет проводиться в форме свободной беседы, носить анонимный характер. Вся полученная информация анализируется в обобщенном виде, без ссылок на конкретных лиц.

Вводная часть. Пожалуйста, расскажите немного о себе. Как долго Вы занимаетесь вопросами, связанными с семьей? Как бы Вы определили основные направления Вашей деятельности?

Основная часть

1. Что такое «семья» в Вашем понимании?
2. На Ваш взгляд, каковы основные причины трансформации семейных ценностей в современном российском обществе?
3. Изменились ли семейные ценности в российском обществе за последние 15-20 лет? Если да, то в чем?
4. На Ваш взгляд, какие основные мотивы вступления в брак в сегодняшней России?
5. Какие ценности сейчас можно назвать первостепенными для большинства российских семей?
6. На Ваш взгляд, в большинстве современных семей преобладает «патриархат» или «матриархат»? Или присутствует тенденция равенства супругов?
7. Изменилась ли эта ситуация формы отношений в семье со времен СССР? Каковы причины этого?
8. На Ваш взгляд, в какой мере старшее поколение оказывает влияние на формирование ценностей молодых семей? Какие еще соц. агенты оказывают влияние, и в чем оно выражается?

Заключительная часть. Желаете ли Вы добавить что-то к сказанному? Уточнить?

Спасибо. Наше интервью окончено. Благодарю Вас за участие в исследовании!

ГАЙД ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ

Введение. Добрый день! В целях написания выпускной квалификационной работы мы проводим исследование по изучению семейных ценностей. Наша беседа будет иметь анонимный характер, поэтому можете смело высказывать свое мнение.

Обращаю ваше внимание, наша работа записывается на камеру и диктофон. Это нужно для того, чтобы мы могли после дискуссии проанализировать все, что здесь происходило, не отвлекаясь на ведение записей.

Для сохранения анонимности мы будем пользоваться только именами.

Я надеюсь на Вашу помощь, на ваше искреннее и заинтересованное участие.

1. Какие ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слово «семья»?
2. Какие ассоциации у Вас возникают, когда Вы слышите слово «брак»?
3. На Ваш взгляд, в каком возрасте целесообразнее вступать в брак?
4. Кто в семье должен принимать ответственное решение? Муж? Жена? Вместе?
5. Как Вы считаете, кто должен материально обеспечивать семью?
6. Хотели бы Вы заключить свой брак религиозно? Как Вы к этому относитесь?
7. Какой брак Вы считаете приемлемым для себя? Официальный или же просто сожительство? Почему?
8. Какой возраст для Вас является идеальным (подходящим) для рождения ребенка?
9. После заключения брака, хотели бы Вы вместе с супругом(ой) проживать вместе со своими или его родителями?
10. На Ваш взгляд, достаточно ли одной любви, что бы брак был крепким, удачным?

Спасибо. Наше встреча окончена. Благодарю Вас за участие в исследовании!

**ПРОТОКОЛ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ТЕМЕ «ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ
НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА»
22.04.2017**

Цель проведения пилотажного исследования:

1. Уточнение формулировок вопросов и ответов опросника.
2. Проверка понимания формулировок опросника у целевой группы.
3. Нормирование опроса (количество респондентов, время одного интервью, количество отказов и т.д.).

Способ проведения пилотажного исследования:

Полевой опрос 30 респондентов, подобранным по квотным признакам: пол и возраст, анализ результатов интервью с последующим обсуждением реакций респондентов с анкетерами.

Основные проблемы, выявленные в ходе пилотажного исследования:

1. Наличие повторяющихся вопросов
2. Некорректная постановка вопроса
3. Невозможность однозначно ответить на поставленный вопрос

Изменение в инструментарии по итогам пилотажного исследования:

б. 1. Вопрос 10 «Как Вы повели бы себя, если Ваш супруг(а) *изменил(а)* Вам?», был добавлен вариант ответа «другое», по причине того, что респондентам не хватало вариантов для отражения действительности.

2. Вопрос «Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?» (№ 14) удален по причине повторения вопроса № 7.

3. Вопросы «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (*не более 3-х вариантов ответов*)» был добавлен такой вариант ответа как «Тяжелая болезнь».

4. Формулировка вопроса «Собираетесь ли вы венчаться?» (№8) изменена на следующую: «Собираетесь ли Вы религиозно заключать брак (венчание, .никах и т.д.)?» по причине разной религиозной веры у респондента.

5. Изменена форма вопроса «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?)» (№18): таблица изменена на список вопросов, о причине того, что респонденты не понимали как ответить на данный вопрос.

Приложение 5

ПОТОК ОДНОМЕРНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ

Таблица 1

1. Состоите ли Вы в браке?

Валидные	Значения	Частота	% допустимый	% от опрошенных
1	Да, в официальном	233	60,7	60,7
2	Да, в незарегистрированном (сожительство)	60	15,6	15,6
3	Нет	91	23,7	23,7
	Итого:	384	100	100

Таблица 2

2. Собираетесь ли Вы вступать в брак?

Валидные	Значение	Частота	% допустимый	% от опрошенных
1	Да	67	43,2	43,2
2	Скорее всего, да	35	22,6	22,6
3	Скорее всего, нет	17	11,0	11,0
4	Нет	26	16,8	16,8
5	Затрудняюсь ответить	10	6,5	6,5
	Итого:	155	100	100

Таблица 3

3. Как Вы относитесь к незарегистрированному браку?

Валидные	Значение	Частота	% допустимый	% от опрошенных
1	Положительно	64	16,7	16,7
2	Нейтрально	191	49,7	49,7
3	Отрицательно	118	30,7	30,7
4	Затрудняюсь ответить	11	2,9	2,9
	Итого:	384	100	100

Таблица 4

4. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в официальный брак?

Валидные	Значение	Частота	% допустимый	% от опрошенных
1	До 21	27	7,0	7,0
2	21-25	193	50,3	50,3
3	26-30	123	32,0	32,0
4	Свыше 30	18	4,7	4,7

5	Затрудняюсь ответить	23	6,0	6,0
---	----------------------	----	-----	-----

Продолжение таблицы 4

Валидные	Значение	Частота	% допустимый	% от опрошенных
	Итого:	384	100	100

Таблица 5

5.1. «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)»: Любовь

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Любовь	228	59,4	100
	Итого:	228	59,4	100

Таблица 6

5.2. «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)»: Желание создать семью

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Желание создать семью	232	60,4	100
	Итого:	232	60,4	100

Таблица 7

5.3. «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)»: Материальный расчет

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Материальный расчет	13	3,4	100
	Итого:	13	3,4	100

Таблица 8

5.4. «Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)»: Рождение ребенка

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Рождение ребенка	132	34,4	100
	Итого:	132	34,4	100

Таблица 9

5.5. Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов)»: Независимость от родителей

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
----------	----------	---------	--------------	-----------------

1	Независимость от родителей	59	15,4	100
---	----------------------------	----	------	-----

Продолжение таблицы 9

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
	Итого:	59	15,4	100

Таблица 10

5.6. Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака? (не более 2-х вариантов): Другое

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Другое	0	0	0
	Итого:	0	0	0

Таблица 11

6. «Должны ли дети спрашивать разрешения у родителей?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Да, обязательно	63	16,4	16,4
2	Да, желательно	177	46,1	46,1
3	Нет, это личное дело детей	144	37,5	37,5
	Итого:	384	100	100

Таблица 12

7. «Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Да	57	14,8	14,8
2	Скорее всего да, чем нет	166	30,2	30,2
3	Скорее всего нет, чем да	88	22,9	22,9
4	Нет	90	23,4	23,4
5	Затрудняюсь ответить	33	8,6	8,6
	Итого:	384	100	100

Таблица 13

8. «Обязательно ли для Вас религиозное заключение брака? (венчание, никах, и т.д.)»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Да	30	7,8	7,8
2	Нет	290	75,5	75,5
3	Желательно	64	16,7	16,7

	Итого:	384	100	100
--	--------	-----	-----	-----

Таблица 14

9. «Считаете ли Вы супружескую верность необходимым условием для сохранения семьи?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Да	316	82,3	82,3
2	Нет	23	6	6
3	Затрудняюсь ответить	45	11,7	11,7
	Итого:	384	100	100

Таблица 15

10. «Как Вы повели бы себя, если Ваш супруг(а) изменила Вам?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Подал(а) бы на развод	224	58,3	58,3
2	Устрою скандал	85	22,1	22,1
3	Сделаю так же	36	9,4	9,4
4	Сделаю вид, что ничего не было	29	7,6	7,6
5	Другое	10	2,6	2,6
	Итого:	384	100	100

Таблица 16

11.1. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Отсутствие любви и взаимопонимания между супругами.

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Отсутствие любви и взаимопонимания между супругами	225	58,6	100
	Итого:	225	58,6	100

Таблица 17

11.2. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Отсутствие детей (бесплодие)

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Отсутствие детей (бесплодие)	35	9,1	100
	Итого:	35	9,1	100

Таблица 18

11.3. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Неприязнь к супругу родителей и родственников другого супруга

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Неприязнь к супругу родителей и родственников другого супруга	9	2,3	100
	Итого:	9	2,3	100

Таблица 19

11.4. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Разные религиозные (культурные) взгляды

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Разные религиозные (культурные) взгляды	18	4,7	100
	Итого:	18	4,7	100

Таблица 20

11.5. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Национальные различия

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Национальные различия	18	4,7	100
	Итого:	18	4,7	100

Таблица 21

11.6. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Супружеские измены

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Супружеские измены	232	60,4	100
	Итого:	232	60,4	100

Таблица 22

11.7. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Аморальное поведение супруга (пьянство, рукоприкладство, жестокость)

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
----------	----------	---------	--------------	-----------------

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Аморальное поведение супруга (пьянство, рукоприкладство)	234	60,9	100
	Итого:	234	60,9	100

Таблица 23

11.8. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Материальные проблемы

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Материальные проблемы	24	6,3	100
	Итого:	24	6,3	100

Таблица 24

11.9. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Тяжелая болезнь

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Тяжелая болезнь	3	0,8	100
	Итого:	3	0,8	100

Таблица 25

11.10. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Если семья создана, развод невозможен ни при каких обстоятельствах

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Если семья создана, развод невозможен ни при каких обстоятельствах	28	7,3	100
	Итого:	28	7,3	100

Таблица 26

11.11. «Какие причины Вы считаете достаточным основанием для развода? (не более 3-х вариантов ответов)»: Другое

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Другое	0	0	0
	Итого:	0	0	0

Таблица 27

12. «Какая форма отношений семьи Вам ближе?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Главный в семье муж, он принимает все важные решения	123	32,0	32,0
2	Главная в семье жена, она принимает все важные решения	0	0	0
3	В семье должно быть равноправие	131	34,1	34,1
4	Чтобы всем было комфортно	130	33,9	33,9
	Итого:	384	100	100

Таблица 28

13. «Нравится ли Вам модель отношений ваших родителей?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Да, в моей будущей/нынешней семье будет точно такая же модель поведения	46	12,0	12,0
2	Да, вполне, но для своей семьи я предпочту другу модель семейных отношений	75	19,5	19,5
3	Частично устраивает, частично нет	144	37,5	37,5
4	Нет, не устраивает	119	31	31
	Итого:	384	100	100

Таблица 29

14. «Какое условие для Вас является достаточным при создании семьи?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
----------	----------	---------	--------------	-----------------

1	Достаточно только желания создать семью	181	47,1	47,1
2	Профессиональное образование	6	1,6	1,6

Продолжение таблицы 29

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
3	Собственное жилье	73	19	19
4	Работа и постоянный доход	65	16,9	16,9
5	Карьера	2	0,5	0,5
6	Не задумывался (ась)	57	14,8	14,8
7	Другое	0	0	0
	Итого:	384	100	100

Таблица 30

15.1. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Взаимопонимание в семье

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Взаимопонимание в семье	282	73,4	100
	Итого:	282	73,4	100

Таблица 31

15.2. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Финансовое благополучие семьи

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Финансовое благополучие семьи	119	31,0	100
	Итого:	119	31,0	100

Таблица 32

15.3. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Здоровье всех членов семьи

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Здоровье всех членов семьи	148	38,5	100
	Итого:	148	38,5	100

Таблица 33

15.4. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Терпимость в семье

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Терпимость в семье	73	19,0	100
	Итого:	73	19,0	100

Таблица 34

15.5. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Взаимное уважение членов семьи

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Взаимное уважение членов семьи	224	58,3	100
	Итого:	224	58,3	100

Таблица 35

15.6. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Взаимное влечение

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Взаимное влечение	101	26,4	100
	Итого:	101	26,4	100

Таблица 36

15.7. «Каковы, по Вашему мнению, характеристики идеальной семьи? (не более 3 вариантов)»: Другое

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Другое	0	0	0
	Итого:	0	0	0

Таблица 37

16. «В каком возрасте Вы считаете рождение первого ребенка оптимальным?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	До 20 лет	21	5,5	5,5
2	В 21-25 лет	220	57,3	57,3
3	В 26-30 лет	124	32,3	32,3
4	После 30 лет	14	3,6	3,6
5	Не хочу иметь детей	5		
	Итого:	384	100	100

Таблица 38

17. «Сколько детей Вы хотели бы иметь (имеете)?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	1	48	12,5	12,5
2	1-2	50	13	13
3	2	190	49,5	49,5
4	3	54	14,1	14,1
5	2-3	8	2,1	2,1
6	4	7	1,8	1,8

Продолжение таблицы 38

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
7	Не планирую иметь детей	27	7	7
	Итого:	384	100	100

Таблица 39

18.1. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка	191	49,7	100
	Итого:	191	49,7	100

Таблица 40

18.2. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Эмоционально-психологический комфорт

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Эмоционально-психологический комфорт	100	26,0	100
	Итого:	100	26,0	100

Таблица 41

18.3. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Материальная обеспеченность семьи

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Материальная обеспеченность семьи	98	25,5	100
	Итого:	98	25,5	100

Таблица 42

18.4. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Любовь супругов друг к другу

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Любовь супругов друг к другу	152	39,6	100

Продолжение таблицы 42

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
	Итого:	152	39,6	100

Таблица 43

18.5. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Дети

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Дети	124	32,3	100
	Итого:	124	32,3	100

Таблица 44

18.6. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Совместное времяпрепровождение

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Совместное времяпрепровождение	54	14,1	100
	Итого:	54	14,1	100

Таблица 45

18.7. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание	107	27,9	100
	Итого:	107	27,9	100

Таблица 46

18.8. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Помощь родителям, старшему поколению

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Помощь родителям, старшему поколению	133	34,6	100
	Итого:	133	34,6	100

Таблица 47

18.9. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Преемственность поколений (передача опыта от старшего поколения младшему)

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Преемственность поколений (передача опыта от старшего поколения младшему)	85	22,1	100
	Итого:	85	22,1	100

Таблица 48

18.10. «Какие семейные ценности являются наиболее значимыми для Вас? (Что в семейной жизни Вам дороже всего?) (не более 3-х вариантов)»: Общение с близкими родственниками (братья, сестры и др.), семейные праздники, юбилеи и т.п.

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Общение с близкими родственниками (братья, сестры и др.), семейные праздники, юбилеи и т.п.	51	13,3	100
	Итого:	51	13,3	100

Таблица 49

19. «Кто должен обеспечивать материальное благополучие семьи?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Муж	132	34,4	34,4
2	Жена	10	2,6	2,6
3	Оба супруга	242	63,0	63,0
4	Родственники	0	0,0	0,0
5	Другое	0	0,0	0,0
	Итого:	384	100	100

Таблица 50

20. «Кто должен организовывать совместный досуг в семье?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Муж	44	11,5	11,5
2	Жена	42	10,9	10,9
3	Совместно	298	77,6	77,6
	Итог:	384	100	100

Таблица 51

21. «Как по Вашему мнению лучше проводить совместный досуг?»

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Обязательно вместе	115	29,9	29,9
2	По возможности вместе	163	42,4	42,4
3	Нужно отдыхать друг от друга	106	27,6	27,6
	Итог:	384	100	100

Таблица 52

22. Ваш пол:

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	Мужской	177	46	46
2	Женский	207	54	54
	Итог:	384	100	100

Таблица 53

23. Ваш возраст:

Валидные	Значение	Частота	% ответивших	% от опрошенных
1	15-19	19	5	46
2	20-29	59	15	54
3	30-39	80	21	
4	40-49	61	16	
5	50-59	69	18	
6	60+	96	25	
	Итог:	384	100	100

Фрагмент матрица корреляций

	V1	V2	V3	V4	V5.1	V5.2	V5.3	V5.4	V5.5	V5.6	V6	V7	V8
V1	1,000	0,173	0,196	0,283	0,245	0,250	0,209	0,165	0,209	0,254	0,265	0,240	0,167
V2	0,173	1,000	0,114	0,163	0,225	0,254	0,183	0,167	0,204	0,171	0,076	0,140	0,211
V3	0,196	0,114	1,000	0,275	0,135	0,294	0,266	0,129	0,133	0,167	0,280	0,238	0,225
V4	0,283	0,163	0,275	1,000	0,102	0,169	0,275	0,120	0,161	0,269	0,222	0,218	0,328
V5.1	0,245	0,225	0,135	0,109	1,000	0,271	0,160	0,252	0,311	0,211	0,154	0,202	0,240
V5.2	0,250	0,254	0,294	0,169	0,271	1,000	0,185	0,209	0,197	0,215	0,246	0,179	0,315
V5.3	0,209	0,183	0,266	0,275	0,260	0,185	1,000	0,196	0,245	0,246	0,129	0,203	0,135
V5.5	0,165	0,167	0,129	0,120	0,252	0,209	0,196	1,000	0,171	0,306	0,138	0,238	0,272
V5.6	0,209	0,204	0,133	0,161	0,311	0,197	0,245	0,171	1,000	0,112	0,164	0,160	0,271
V6	0,254	0,171	0,167	0,269	0,211	0,215	0,246	0,306	0,112	1,000	0,229	0,203	0,324
V7	0,265	0,076	0,280	0,222	0,154	0,246	0,129	0,138	0,164	0,229	1,000	0,131	0,262
V8	0,240	0,010	0,138	0,218	0,163	0,179	0,203	0,138	0,260	0,203	0,131	1,000	0,326