

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

**ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ**

Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ
МОЛОДЕЖИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ**

**Выпускная квалификационная работа
направления подготовки 39.04.01 Социология
2 курса группы 10001726
Царевой Дарьи Сергеевны**

Научный руководитель:
Кандидат социологических
наук, доцент
С. В. Хашаева

БЕЛГОРОД 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	7
РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ МОЛОДЕЖИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	22
РАЗДЕЛ III. ПРОФИЛАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ И ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ПРАКТИКИ	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	58
ПРИЛОЖЕНИЯ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Терроризм – это явление не новое, но пока ещё исследованное не до конца. Необходимость научного изучения данной проблематики несомненна. От правильного выбора приоритетов в этих научных исследованиях, разработки адекватных научных моделей и подходов во многом будет зависеть эффективная государственная политика в области профилактики терроризма». Для современной науки проблема терроризма является новой и нетрадиционной. Это явление исследуется в различных аспектах – философском, политическом, правовом, социологическом, филологическом, психологическом и т. д. До сих пор не сформировано приемлемое для всех научных дисциплин определение этого явления. Это объясняется тем, что каждая отдельная наука рассматривает терроризм в ракурсе своего предмета исследования. За последние годы научное сообщество пришло к выводу о том, что явление терроризма настолько многогранно, что для выработки общенаучного понятия терроризма необходимо, в первую очередь, исследовать природу и сущность данного явления. В современной науке единого подхода к изучению природы и сущности терроризма нет. Ученые высказывают различные мнения, каждый исследователь предлагает рассматривать это явление со своей точки зрения, давая понятию «терроризм» собственную интерпретацию.

Степень научной разработанности темы исследования. Терроризму посвящено множество научных работ как российских, так и зарубежных авторов, рассматривающих данное явление с различных позиций. С точки зрения выявления закономерностей становления и развития явления терроризма данную проблему исследовали Ю. М. Антонян, А. И. Гушер, А. И. Долгова, С. А. Денисов. При этом особо рассматривались вопросы политического терроризма, которым посвящены работы А. С. Грачева, П. А. Кабанова, Е. Г. Ляхова. С уголовно-правовой позиции терроризм и преступления террористического характера исследовались

В. П. Емельяновым, В. С. Комиссаровым. В работах указанных авторов рассматривались вопросы квалификации, раскрытия и расследования как террористических преступлений в целом, так и таких, как: захват заложника, заведомо ложные сообщения об акте терроризма. Проблемы противодействия терроризму поднимались в работах: В. Н. Лопатина, В. П. Сальникова, В. М. Егоршина и др.¹

Проблема исследования определяется необходимостью контроля развития и профилактики проблемы терроризма и неэффективностью системы социальной диагностики ситуации в общественной оценке молодежи.

Объектом исследования выступает терроризм.

Предметом исследования является общественное мнение молодежи города Белгорода о проблеме терроризма.

Целью исследования является определение отношения к проблеме терроризма среди молодежи города Белгорода.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) раскрыть теоретические основы изучения проблемы терроризма как общемировой тенденции;
- 2) сделать выводы на основе полученных в ходе исследования «Проблема терроризма в общественном мнении молодежи российской провинции» данных;
- 3) разработать предложения во избежание негативных последствий развития обозначенной проблемы.

¹ См. напр.: Антонян Ю. М. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. Терроризм. М., 1998; Гүшер А.И. Проблема терроризма на рубеже третьего тысячелетия новой эры человечества. М., 2002; Долгова А. И. Криминология. М., 2009; Кабанов П. А. Политический терроризм как политико-криминологическая категория и её содержание. М., 2008; Ляхов Е. Г. Терроризм и межгосударственные отношения. М., 1991; Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. М., 2000; Комиссаров В.С. Российское уголовное право. Особенная часть. СПб., 2008; Сальников В. П. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм разрешения. СПб., 2003; Егоршин В.М. Причины роста преступности и меры по стабилизации криминогенной обстановки в Санкт-Петербурге. СПб., 1993.

Теоретико-методологическими основами исследования послужили:

1. Системный подход (направление методологии научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы: целостного комплекса взаимосвязанных элементов; совокупности взаимодействующих объектов; совокупности сущностей и отношений);
2. Синергетический подход (формируется новое понимание взаимосвязи частей и целого и согласованности их изменений);
3. Междисциплинарный подход (позволяет переносить методы исследования из одной научной дисциплины в другую).

В качестве основных методов исследования использовались:

1. Массовый опрос (один из методов количественных исследований, особенностью которых является получение точной, статистически выверенной численной информации; количество респондентов составляет 600 человек).
2. Контент-анализ – это научный метод выявления и оценки определенных характеристик текстов и других носителей информации, в котором в соответствии с целями исследования анализируются определенные элементы содержания – смысловые единицы или формальные признаки.
3. Вторичным анализом данных называют анализ документов, содержащих данные ранее проведенных исследований с важной для социолога эмпирической информацией (статистические отчеты, данные переписи, информационные банки организаций, социологические опросы). Положительной стороной этого метода является то, что социолог получает готовую систематизированную информацию и избавлен от необходимости самостоятельного исследования, отрицательной – то, что он не имеет возможности самостоятельно формулировать интересующие его вопросы.
4. Фокус-группа – групповая дискуссия, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности и даются рекомендации.

5. Интервью с экспертами – это разновидность опроса, в ходе которого респондентами являются эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности. В данном исследовании будут приглашены все отобранные эксперты. Опрос будет проходить в виде группового, раздаточного анкетирования в присутствии интервьюера.

Эмпирическая база исследования.

1. Авторское исследование «Мировые общественные тенденции в общественном мнении населения региона» (600 человек, 2017 год, город Белгород).

2. Вторичный анализ материалов социологических исследований, проведенных Всероссийскими центрами социологических исследований

Научно-практическая значимость исследования заключается в следующих положениях:

1. Результаты и выводы исследования дают целостное научное представление о существовании проблемы терроризма.

2. Полученные результаты могут стать теоретическими ориентирами для дальнейшего исследования проблематики, а также могут лечь в основу мониторинга, который поможет следить за развитием выделенной проблемы.

3. Полученные результаты могут стать ориентиром для преподавания дисциплин юридической, правоохранительной, социологической направленности.

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Терроризму посвящено множество научных работ как российских, так и зарубежных авторов, рассматривающих данное явление с различных позиций. С точки зрения выявления закономерностей становления и развития явления терроризма данную проблему исследовали Ю. М. Антонян, А. И. Гушер, А. И. Долгова, С. А. Денисов. При этом особо рассматривались вопросы политического терроризма, которым посвящены работы А. С. Грачева, П. А. Кабанова, Е. Г. Ляхова. С уголовно-правовой позиции терроризм и преступления террористического характера исследовались В. П. Емельяновым, В. С. Комиссаровым. В работах указанных авторов рассматривались вопросы квалификации, раскрытия и расследования как террористических преступлений в целом, так и таких, как: захват заложника, заведомо ложные сообщения об акте терроризма. Проблемы противодействия терроризму поднимались в работах: В. Н. Лопатина, В. П. Сальникова, В. М. Егоршина и др.¹

В российском научном сообществе сформировалось два подхода к рассмотрению природы террористической деятельности. Последователи одного из них – биологического – утверждают, что террористическое поведение присуще самой природе человека. Представители данного подхода, в основном это психологи и криминалисты, изучают личностные особенности насильственных преступников (Антонян Ю. М.,

¹См. напр.: Антонян Ю. М. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. Терроризм. М., 1998; Гушер А.И. Проблема терроризма на рубеже третьего тысячелетия новой эры человечества. М., 2002; Долгова А. И. Криминология. М., 2009; Кабанов П. А. Политический терроризм как политико-криминологическая категория и её содержание. М., 2008; Ляхов Е. Г. Терроризм и межгосударственные отношения. М., 1991; Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. М., 2000; Комиссаров В. С. Российское уголовное право. Особенная часть. СПб., 2008; Сальников В. П. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм разрешения. СПб., 2003; Егоршин В. М. Причины роста преступности и меры по стабилизации криминогенной обстановки в Санкт-Петербурге. СПб., 1993.

Кудрявцев В. Н., Еникеев М. И., Ратинов А. Р., Эминов В. Е. и др.), мотивацию агрессии и насильственных преступлений (Антонян Ю. М.), социально-психологических особенности насильственных преступлений (представители современной криминологии Алимов С. Б., Антонов-Романовский Г. В., Волошина Л. А. и др.), психофизиологические механизмы склонности индивида к терроризму (Иванов М. Н.)¹.

Для формулировки определения терроризма исследователям необходимо было выявить не только природу, но и сущность данного явления. Современными отечественными учеными она рассматривается в пяти аспектах. Первый – политический. Многие российские философы, социологи, политологи и юристы определяют терроризм как одну из форм политической борьбы, как политику «устрашения, подавления политических противников, конкурентов насильственными мерами, вплоть до их физического уничтожения» (Мороз Р. И., Конов Д. В., Карамян С. Г., Таран А. В., Новак С. Е., Ярошенко В. А., Чигарев Д. Ю., Чичулин Н. А., Каратуева Е. Н., Авдеенко И. П., Боташева А. К., Лазарев Н. Я. и др.)².

¹См. напр.: Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е. Личность преступника. СПб., 2004; Еникеев М. И. Психология терроризма и массовых беспорядков. М., 2007; Ратинов А. Р. Психологическое изучение личности преступника. М., 1978; Антонян Ю. М. Понятие и криминологическая классификация насильственных преступлений. Современная преступность: новые исследования: Сборник статей. М., 1993; Алимов С. Б., Антонов – Романовский Г. В. О социально-психологических аспектах преступного поведения. М., 1971; Алимов С. Б., Волошина Л. А. и др. Личность преступника как объект психологического исследования. М., 1979; Иванов М. Н. Типообразующие соотношения архетипа «свой/чужой» и склонности к терроризму: психофизиологические предикторы. Уфа, 2004.

²Мороз Р. И., Терроризм как форма политического экстремизма: тенденции развития в 1990–2004 гг. М., 2004; Конов Д. В., Особенности государственного терроризма в современных условиях. М., 2006; Карамян С. Г., Политический терроризм как фактор дезинтеграции современного российского общества. М., 2007; Таран А. В. Методы террористической деятельности. М., 2006; Новак С. Е. Жестокость в формате современного терроризма. М., 2005; Ярошенко В. А. Влияние волн террористической деятельности на современную политическую систему. Ростов-на-Дону, 2011; Чигарев Д. Ю. Терроризм как средство политической борьбы в странах Западной Европы. СПб., 2007; Каратуева Е. Н. Политический терроризм: теория и практика. М., 2000; Авдеенко И. П. Терроризм как форма проявления политического насилия: история и современность. М., 2006; Боташева А. К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления. Ставрополь, 2004; Лазарев Н. Я. Терроризм как социально-

Второе направление исследования сущности терроризма связано с методами террористической деятельности, где в качестве родового понятия используется понятие «насилие».

Представители данного подхода изучали насильственную агрессию как одну из негативных форм девиантного поведения (Ганнушкин П. Б., Ильин Е. П., Гишинский Я. И., Лунеев В. В., Менделевич В. Д., Ратинов А. Р. и др.), агрессивное и насильственное поведение в рамках психологии толпы (С. Московичи, Д. Майерс, Журавлёв А. Л., Назаретян А. П. и др.), проблему взаимосвязи конфликтности в обществе и терроризма (Назаретян А. П., Лазарев Н. Я., Витюк В. В. и др.), личностные особенности индивидов, демонстрирующих насильственное поведение (Антонян Ю. М., Еникеев М. И., Кудрявцев И. А., Левитов Н. Д., Ратинова Н. А., Эминов В. Е. и др.). Терроризм как насилие может выражаться в виде прямых действий (терактов), вербальных актов (угроз) и косвенных проявлений (психологических последствий)¹.

Представители третьего подхода представляют терроризм как преступную деятельность. Изучением роли и соотношения социально- и индивидуально-психологических факторов в генезисе преступного поведения, мотивации различных видов правонарушений, роли различных мотивов в преступном поведении, особенностей психических состояний

политическое явление: истоки, формы и динамика развития в современных условиях. М., 2007.

¹Ганнушкин П. Б. Клиника психопатий: их статика, динамика, систематика. Н.Новгород, 1998; Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб., 2002; Гишинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений. СПб., 2004; Лунеев В.В. Терроризм: психологические корни и правовые оценки. М., 1995; Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. М., 2016; Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967; Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М., 1998; Майерс Д. Социальная психология. СПб., 2019; Журавлев А. Л. Социальная психология: учебное пособие. М., 2006; Назаретян А. П. Психология стихийного массового поведения. Лекции. М., 2005; Витюк В.В. Терроризм постперестроечной эпохи. М., 1993; Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988; Левитов Н. Д. О психических состояниях человека. М., 1964; Ратинова Н. А. Саморегуляция поведения при совершении агрессивного-насильственных преступлений. М., 1998; Эминов В.Е. Личность преступника : криминолого-психологическое исследование. М., 2010.

в условиях преступного деяния, психологии групповых преступлений занимаются представители криминальной психологии (Пастушеня А. Н., Падун О. А., Разумова Е. М., Осипян Н. Б., Потапенко О. А. и др.)¹.

Представители четвертого подхода, изучая сущность терроризма, делают упор на психологическую составляющую. Многие учёные подчеркивают нацеленность террористической деятельности на создание в обществе атмосферы страха и паники (Цопанова А. В., Мкртычян А. А., Робинов А. А., Белая Е. В., Мальсагов М. Г., Пейсахов Т. А., Муфтахова Ф. С., Чудинов С. И., Лобсанова Т. А., Быховец Ю. В., Тарабрина Н. В. и др.). Муфтахова Ф. С. назвала сущностью терроризма – страх, а целью террористов – создание невротического страха, который вызывается у людей применением насилия. Чудинов С. И. определил терроризм как стратегию психологического устрашения систематическим насилием, введя понятия «прямого» (цель, поражаемая в конкретной акции) и «косвенного» объектов терроризма².

Авторы ещё одного, пятого, подхода акцентируют внимание на социальной природе терроризма, абсолютизируя его обусловленность совокупностью социальных факторов (экономических, идеологических, криминологических, религиозных, этнических и др.).

¹См. напр.: Пастушеня А.Н. Криминальная психология: Учебно-методический комплекс. Минск, 2007; Падун О. А. Психологические особенности личности несовершеннолетних, осужденных за совершение корыстно-насильственных преступлений. Ростов-на-Дону, 2005; Разумова Е. М. Психологические особенности личности преступников рецидивистов. СПб., 2007.

²Цопанова А. В. Психология политического терроризма. Владикавказ, 2013; Мкртычян А. А. Психологические последствия терроризма и роль СМИ в процессе их формирования. М., 2011; Пейсахов Т. А. Кросскультурные особенности отношения молодежи к терроризму в условиях современной России. М., 2006; Муфтахова Ф. С. Современный терроризм: специфика, причины, основные направления противодействия. Уфа, 2006; Чудинов С. И. Терроризм как социокультурный феномен: социально-философский анализ. Новосибирск, 2007; Быховец Ю. В. Представления о террористическом акте и переживание террористической угрозы жителями разных регионов РФ. М., 2007; Тарабрина Н. В. Инвариантные составляющие образа теракта у респондентов различных регионов России. Чита, 2007.

Сложившаяся в нынешнее время ситуация, дала толчок социологическим центрам страны к проведению исследований на тему терроризма. Так, Фондом общественного мнения было проведено исследование: «Угроза терроризма: опасения россиян». Результаты исследования говорят о том, что страх из-за угрозы теракта в России разделяет половина респондентов (51,0%). В связи с учащением случаев террористических атак в различных точках мира, мы считаем, что число тех, кто не чувствует страха по этому поводу достаточно высок (47,0%). Это может быть обосновано следующими причинами:

- Уверенность в работе спецслужб (по данным ФОМ две трети россиян уверены в работе спецслужб).
- Высокий уровень доверия властным структурам государства.
- Возможное неосознание страха перед терактом.
- Вера в то, что Россия – слишком сильная для террористов страна¹.

Также, следует заметить, что прослеживается тенденция снижения тревоги, страха из-за угрозы терроризма. Так, этот показатель снизился на 12% менее, чем за полгода (в период с ноября 2015 года по март 2016 года).

Как показало исследование, три четверти опрошенных (76,0%) уверены в том, что существуют страны, в которых вероятность теракта особенно высока. К этим странам относятся: страны Европы, ЕС в целом (по мнению 28,0% опрошенных), Россия (19,0% опрошенных), Франция (16,0%), Германия (16,0%), США (14,0%) и т.д.

Не смотря на отсутствие страха перед терроризмом у половины граждан нашей страны, пятая часть респондентов (19,0%) все-таки допускают то, что теракт может произойти в России. Среди главных причин выделяются:

¹Угроза терроризма: опасения россиян/ Фонд общественного мнения. [М.], 2016. URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12609> (дата обращения: 15.01.2019)

- возможный ответ на авиаудары России по террористам в Сирии (11,0%);
- возможность теракта везде (10,0%).

Исследования, проведенные Фондом общественного мнения, так же помогли выяснить, что испытывают люди, когда теракты происходят, но никак не относятся к респондентам лично. Выяснилось, что половина опрошенных (49,0%) испытывают сопереживание жертвам теракта, жалость, скорбь. Приблизительно восьмая часть респондентов (12,0%) испытывают чувство незащищенности, страх за себя, своих близких. Десятая часть участвующих в исследовании (10,0%) ответили, что испытывают возмущение, гнев, ненависть к террористам, желание карать, мстить¹.

Терроризм – проблема, известная человечеству уже продолжительное время, но представляющая в современных условиях наибольшую опасность.

Обращаясь к статистическим данным, можно заметить тенденцию стремительного увеличения количества терактов. Каждый год страны несут огромные потери, которые выражены как в человеческих жизнях, так и в материальных ресурсах. Согласно статистике, с начала нового столетия в мире было зафиксировано более 72 тысяч терактов, которые унесли жизни около 170 тысяч человек. Так же следует отметить, что насчитывается более 260 тысяч раненых².

В России терроризм представляется проблемой на протяжении уже третьего столетия. Однако обострилась она в 90-е годы XX века. В наши дни, терроризм – это общественно-политическая проблема, занимающая лидирующее место. Его масштабы и уровень жестокости приобрели глобальное значение. В период с 2000 по 2014 год в России, согласно статистике, произошло 1753 теракта, в которых погибло 3308 человек, и было ранено 6116 человек. Следует отметить, что, согласно статистическим

¹URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12609> (дата обращения: 15.01.2019).

²Терроризм в XXI веке / РИА Новости. [М.], 2014. URL: <https://ria.ru/infografika/20160122/1363384811.html> (дата обращения: 22.01.2019)

данным, большая часть терактов происходит на территории Кавказских республик. Это может быть обусловлено следующими причинами:

1. Кавказ – самый бедный регион страны.
2. Прирост населения, который наблюдается в течении последних десятилетий. Вследствие этого, регион населен в большей мере молодыми людьми, которые не имеют возможности получить образование и устроиться на работу, не могут самореализоваться и развиваться.
3. Неразвитость организаций, которые могли бы объединить и координировать мусульман. Вследствие этого, происходит объединение представителей кавказских национальностей в террористические группировки, которые пытаются отстаивать свои права.

Возвращаясь к статистике, считаем необходимым, указать на то, что около 15% терактов в России было предотвращено силами спецслужб¹.

В сентябре 2017 года, затем в январе 2019 года по всей России прошла волна телефонных сообщений о заложенных взрывных устройствах в местах скопления людей. В связи с этим Фондом общественного мнения был проведен опрос, результаты которого показали, что менее половины респондентов (43%) знают об этом. Одинаковые проценты опрошенных (28%) говорят, что либо что-то подобное слышали, либо слышат об этом впервые при проведении данного анкетирования².

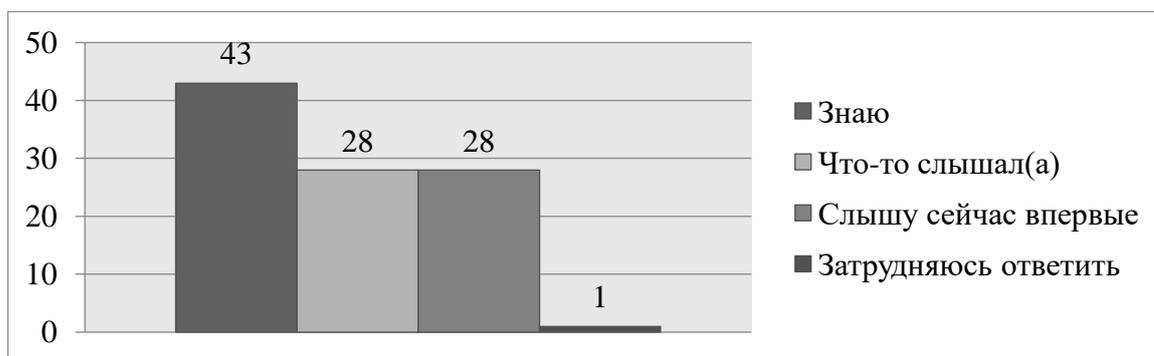


Диаграмма 1. Распределение ответов респондентов о том, знают ли респонденты о волнах телефонных звонков с ложной информацией о заминировании мест массового скопления людей

¹URL: <https://ria.ru/infografika/20160122/1363384811.html> (дата обращения: 22.01.2017).

²Телефонный терроризм / Фонд общественного мнения. [М.], 2017. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/13770> (дата обращения: 06.02.2019)

Каждый шестой респондент (16%) считает, что после таких сообщений в действительности произойдет взрыв. Половина опрошенных (52%) уверена в том, что те, кто звонит и сообщает о заложенном взрывном устройстве не собираются совершать теракт. Четверть респондентов (27%) считает, что это лишь попытка запугать людей, дестабилизировать обстановку в стране; 13% считают, что это хулиганство; каждый десятый (10%) уверен, что это баловство. Следует отметить, что немалый процент респондентов (16%) вообще не задавались этим вопросом¹.

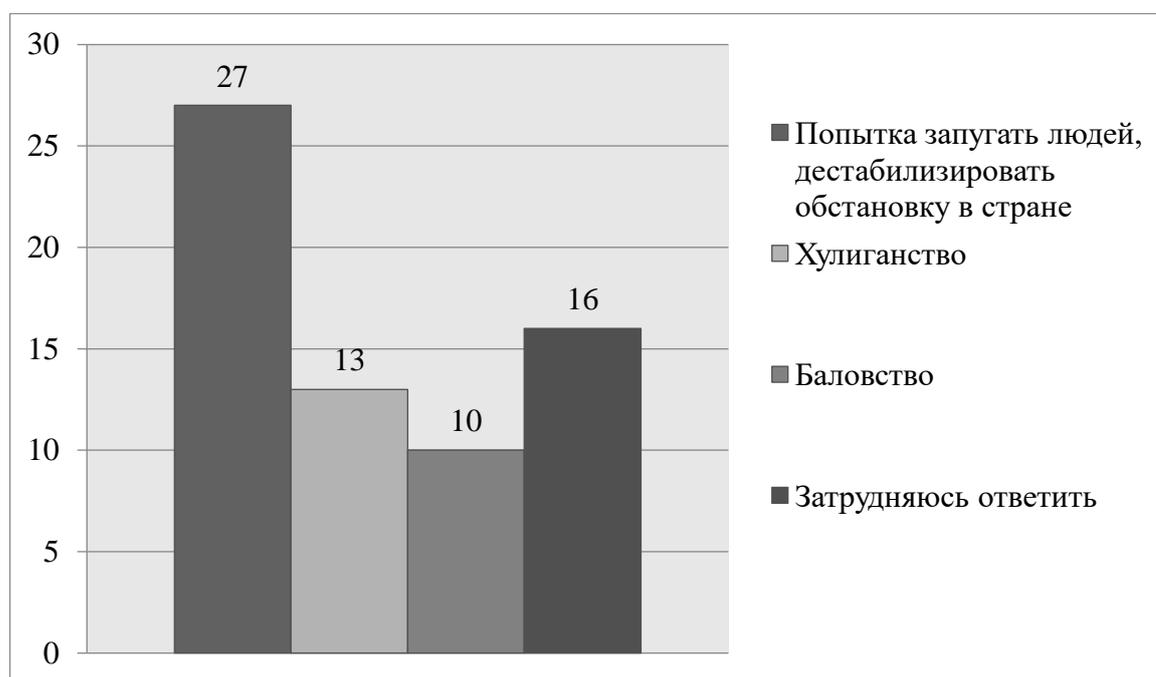


Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос о возможных причинах звонков с ложной информацией о заминировании мест массового скопления людей

Касательно тревоги и страха из-за угрозы терроризма в России можно сказать следующее. Более половины респондентов (55%) испытывают страх из-за угрозы теракта в России. Что касается динамики, то следует отметить, что какого-либо движения показателя не замечено. Следует упомянуть, что в большей степени этот тревожит женщин (69%), чем мужчин (39%). Замечено, что тревожность находится в прямой зависимости с возрастом: чем старше возраст респондентов, тем выше уровень страха из-за угрозы теракта. Треть опрошенных (31%) утверждает, что в последнее время тревога не стала ни

¹URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/13770> (дата обращения: 06.02.2019)

слабее, ни сильнее. Наравне с этим, каждый пятый (21%) отмечает, что все-таки страх стал сильнее¹.

На фоне постепенного восстановления контроля правительства Сирии над территорией страны и уничтожения формирований исламистов ВЦИОМ провел исследование на тему: «Террористическая угроза на сирийском фоне»².

Респондентам был задан вопрос о том, смогут ли российские власти защитить население России от новых террористических актов. Были получены следующие данные. Треть опрошенных (33%) выразили устойчивую уверенность в своей защищенности. Следует сказать, что данный показатель имеет максимальное значение при опросе в 2018 году за весь 21 век. Некоторую неуверенность выражает половина опрошенных (52%), а 12% вовсе не уверены в своей защищенности перед угрозой террористической атаки. Таким образом, индекс защищенности россиян перед обозначенной угрозой достиг максимума и равен 73 п. (max – 90)³.

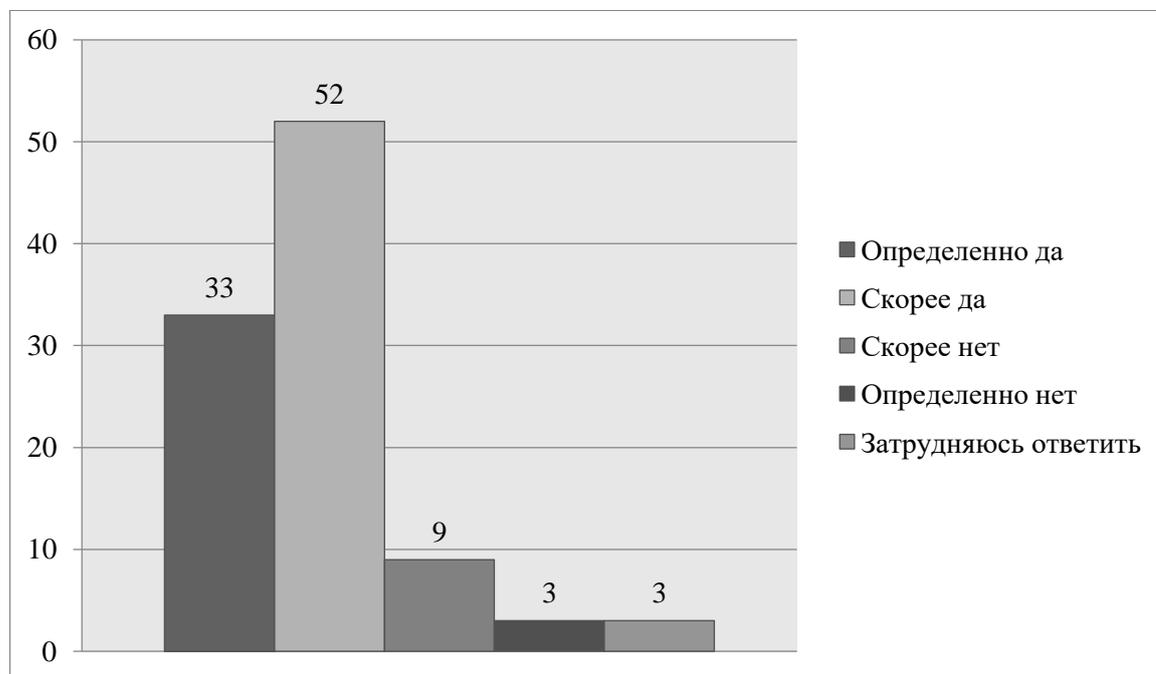


Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, смогут ли российские власти защитить население России от новых террористических актов

¹URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/13770> (дата обращения: 06.02.2019)

²Террористическая угроза на сирийском фоне / ВЦИОМ. [М.], 2018. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9302> (дата обращения: 06.02.2019)

³URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9302> (дата обращения: 06.02.2019)

Благодаря проведенному опросу выяснилось, что половина респондентов (56%) в той или иной степени опасается того, что они могут стать жертвами теракта. Всего лишь каждый пятый (20%) опрошенный уверен в том, что ни с ним, ни с его близкими ничего подобного не может произойти. Приблизительно тот же процент (22%) респондентов вообще не задумывались над этим вопросом. На этом фоне следует заметить, что индекс опасения россиян принял минимальное значение с начала 21 века и составил 34 п¹.

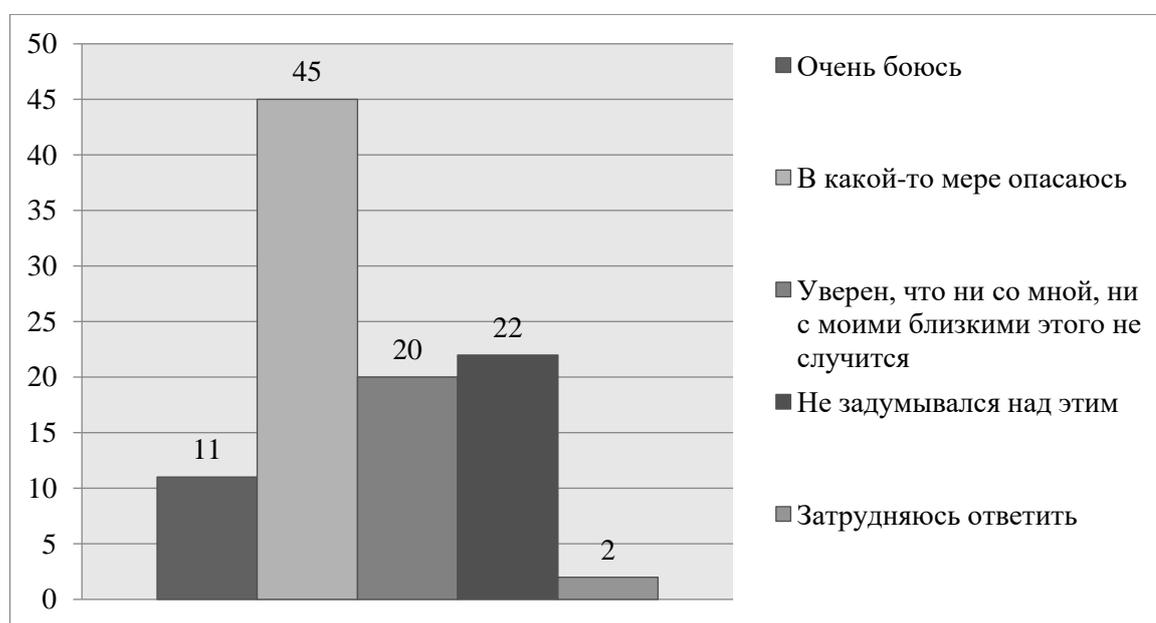


Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос об опасениях стать жертвой теракта

Следует сказать, что подавляющее большинство опрошенных (80%) считает, что президент России В.В. Путин уделяет достаточно внимания борьбе с терроризмом. Также 9% респондентов считают, что президент России уделяет даже слишком много внимания вопросу борьбы с терроризмом².

¹URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9302> (дата обращения: 06.02.2019)

²URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9302> (дата обращения: 06.02.2019)

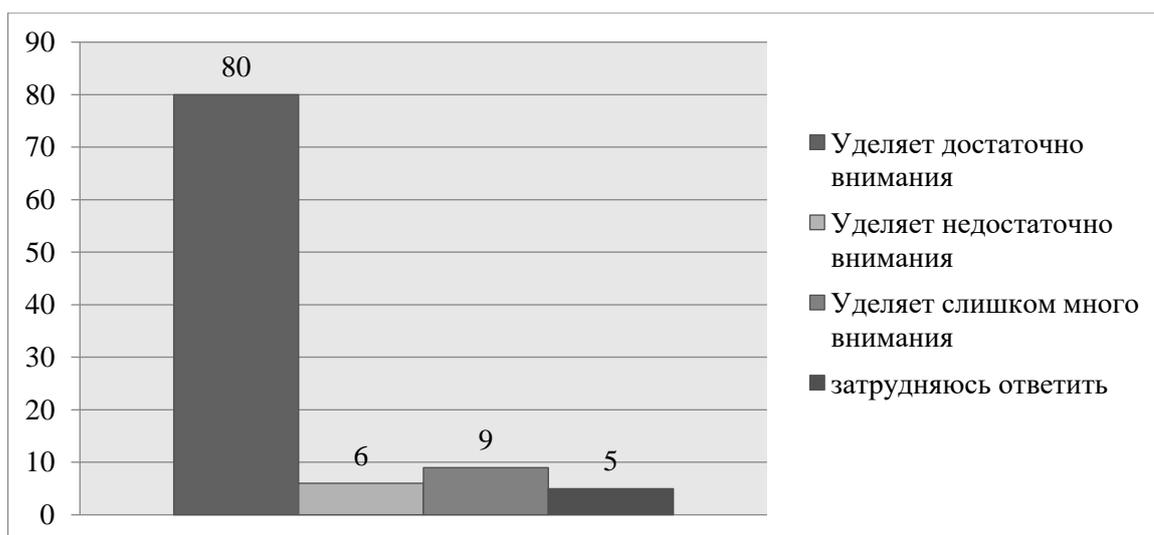


Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, достаточно ли внимания уделяет президент России борьбе с терроризмом

В современном информационном обществе опасность представляет также и Интернет-пространство. Статьи, ссылки, социальные сети – всё это может содержать материалы экстремистского характера. На данный момент правоохрнительными органами проводится тщательная проверка аккаунтов, групп, а также выявление ссылок и статей такой направленности. На данную тему Фондом общественного мнения был проведен опрос¹.

Результаты исследования говорят о том, что относительно состояния свободы слова мнение респондентов распределилось примерно в равной степени. Треть опрошенных (32%) говорит о том, что в сегодняшней России есть нормальная свобода слова, в тоже время, ровно такой же процент (33%) говорит, что свобода слова в России имеет ограничения. Понизился в 2 раза с 2000 года процент тех, кто считает, что есть чересчур большая свобода слова – с 22% до 11%.

¹Уголовные дела за посты и переписки / Фонд общественного мнения. [М.], 2018. URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения: 07.02.2019)

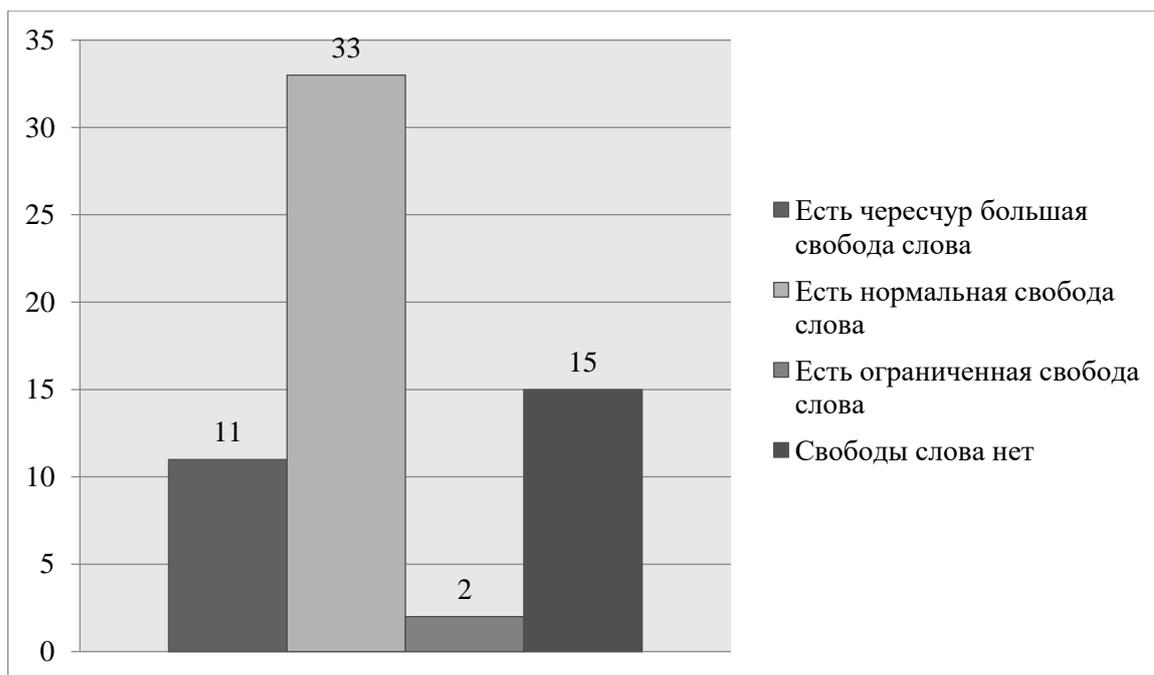


Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов о состоянии свободы слова в России

Населению был задан вопрос о том, встречались ли им сообщения в СМИ об уголовных делах за публикацию в социальных сетях каких-либо материалов, которые правоохранные органы признали экстремистскими или оскорбляющими чувства верующих. Большинство опрошенных (64%) ответили, что таких материалов не встречали, однако, наряду с этим, каждый третий респондент (31%) дал положительный ответ на поставленный таким образом вопрос¹.

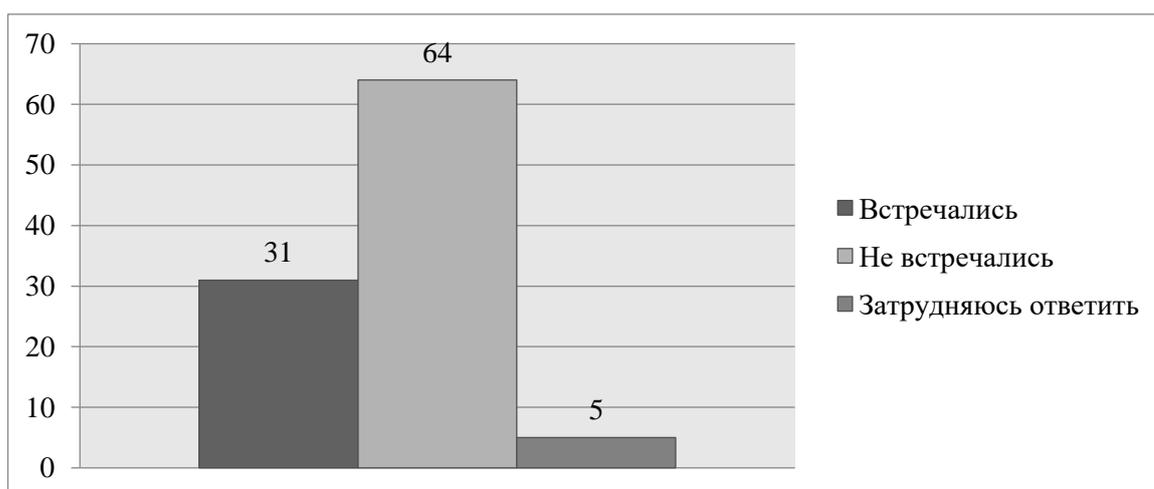


Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, встречались ли им сообщения в СМИ об уголовных делах за публикацию в социальных сетях каких-либо материалов, которые правоохранные органы признали экстремистскими или оскорбляющими чувства верующих

¹URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения: 07.02.2019)

Следует отметить тот факт, что уголовные дела возбуждают не только против авторов материалов, которые считаются экстремистскими или оскорбляющими чувства верующих, но и против тех, кто делится такими материалами на своих страницах в социальных сетях. Половина опрошенных (55%) согласны с этим. Треть (33%) также считает, что те люди, которые делятся подобными материалами, должны нести равную ответственность с авторами материалов. Каждый одиннадцатый опрошенный (9%) уверен, что автор все-таки должен нести большую ответственность, обосновывая это тем, что это распространители недопустимой информации¹.

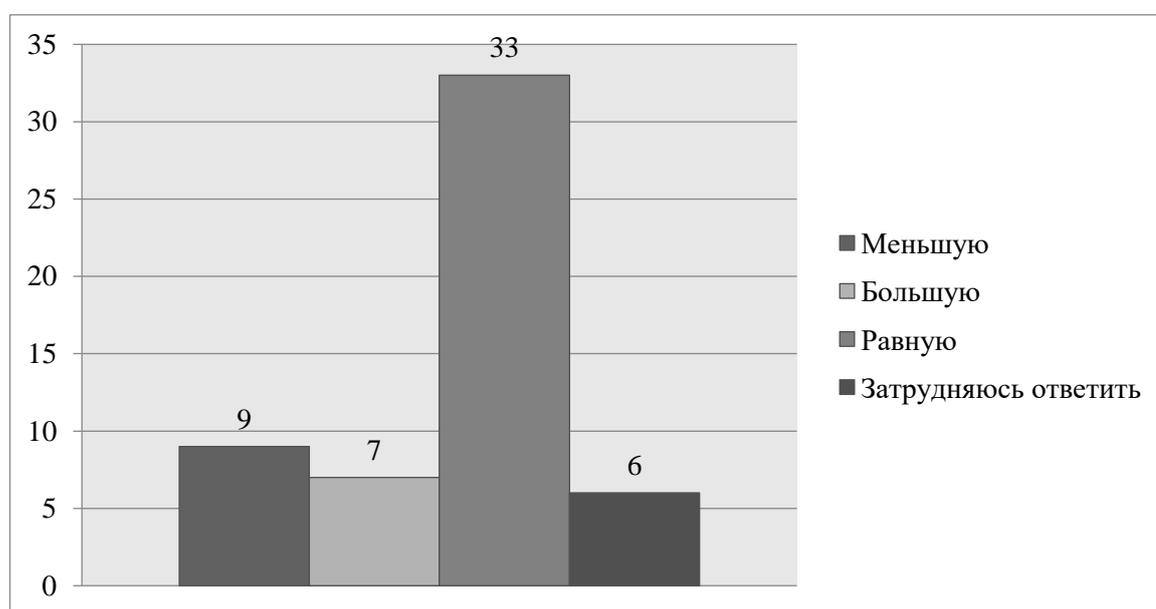


Диаграмма 8. Распределение ответов респондентов на вопрос об ответственности за распространение информации экстремистского характера (среди пользователей социальными сетями)

Обращаясь к вопросу о том, приходилось ли респондентам лично встречать материалы, которые кажутся им экстремистскими, была получена следующая информация. Каждому пятому опрошенному (22%) с той или иной частотой приходилось встречать в социальных сетях такого рода публикации. Тем не менее, следует отметить, что процент тех, кому не приходилось лично встречать материалы экстремистского характера выше практически в 2 раза (40%) относительно тех, кому не приходилось².

¹URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения: 07.02.2019)

²URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения: 07.02.2019)

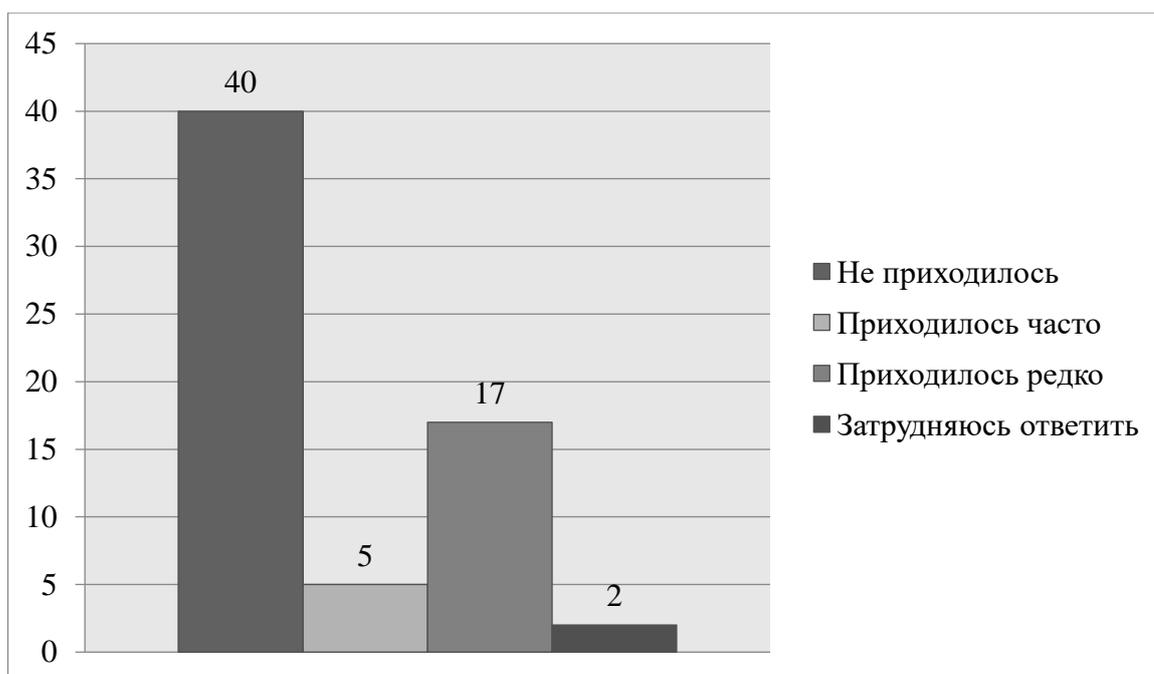


Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос о том, приходилось ли респондентам лично встречать материалы, которые кажутся им экстремистскими (среди пользователей социальными сетями)

Половина опрошенных (49%) ответили, что им не приходилось встречать в социальных сетях материалы, которые оскорбляли бы их. Стоит заметить, что все-таки 13% респондентов находили такого рода публикации, среди этих людей 3% часто встречали такие материалы¹.

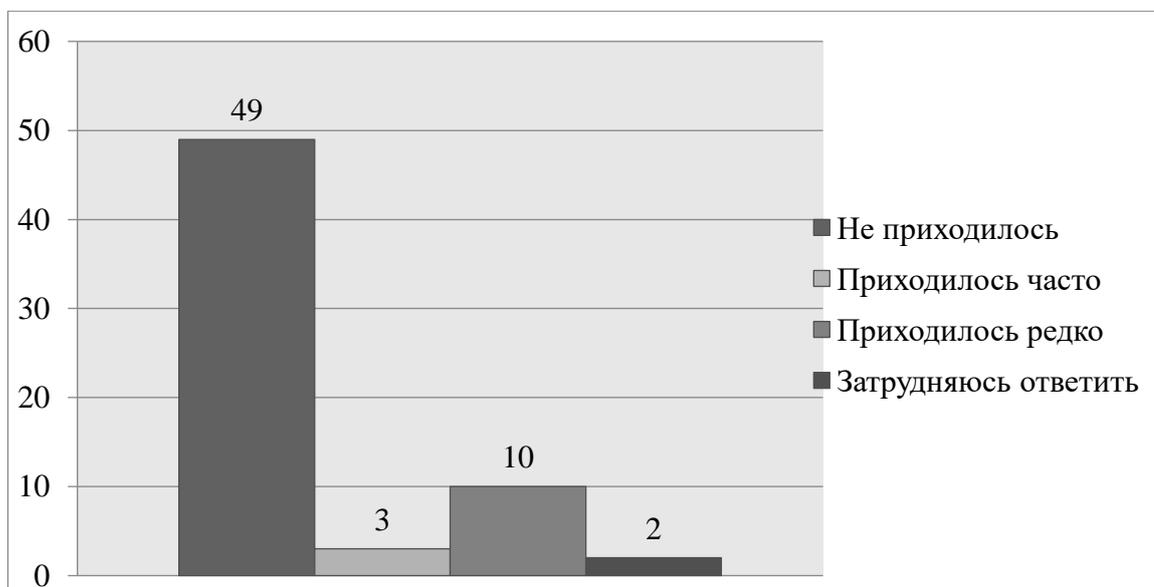


Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос о том, приходилось ли респондентам встречать в социальных сетях материалы, которые оскорбляли бы их (среди пользователей социальными сетями)

¹URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения: 07.02.2019)

Результаты опроса также показали, что половина опрошенных (54%) не сталкивались с тем, что решали бы не делать публикацию в своих социальных сетях из-за опасений перед правоохранительными органами. Следует заметить, что 8% респондентов все-таки оставляли желание сделать публикацию из-за страха перед органами правопорядка¹.

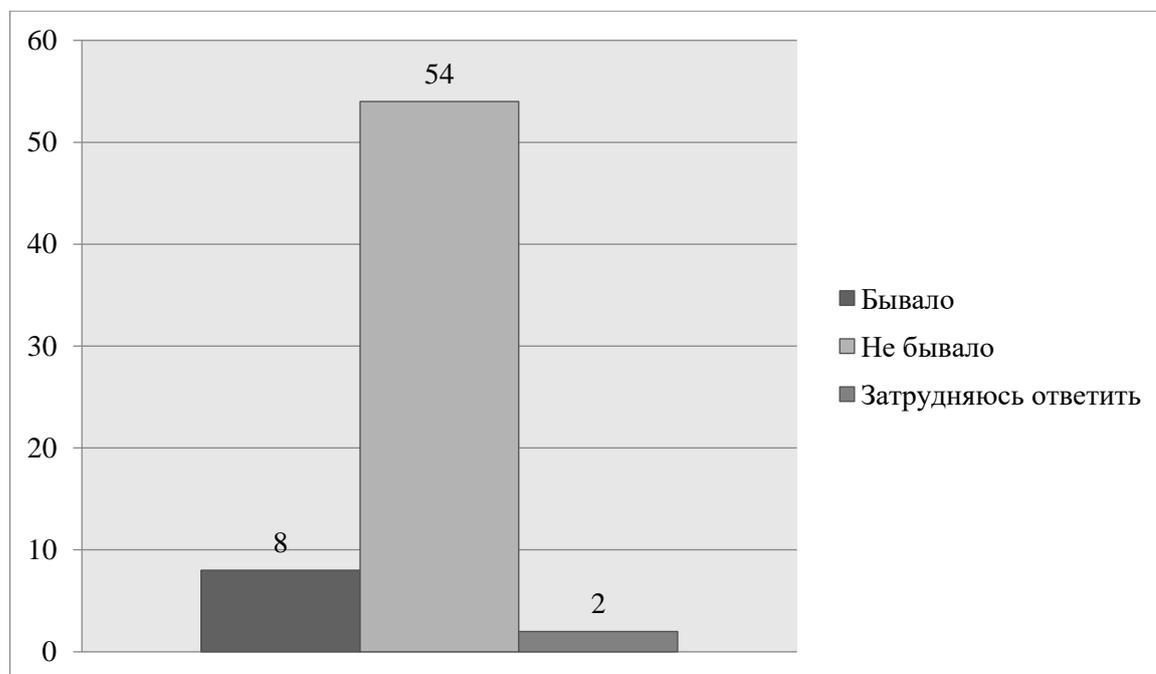


Диаграмма 11. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, Была ли с ними ситуация, что они решали не делать публикацию в своих социальных сетях из опасений перед правоохранительными органами

Подводя итоги данного раздела можно сделать следующие выводы.

1. Проблема терроризма достаточно широко изучается авторами, однако, обретая новые формы, феномен раскрывает множество границ для дальнейшего его исследования. Благодаря проведенному анализу литературы были выявлены различные позиции, подходы и аспекты рассмотрения проблемы.

2. Проведен анализ современных взглядов, подходов и методов к решению исследуемой проблемы, а также рассмотрены статистические индикаторы. Проанализированы результаты различных исследований по исследуемой проблеме.

¹URL: <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091> (дата обращения: 07.02.2019)

РАЗДЕЛ II. ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ МОЛОДЕЖИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

С целью определения вовлеченности молодежи города Белгорода в террористические практики нами было проведено исследование на тему: «Проблема терроризма в общественном мнении молодежи российской провинции». В исследовании участвовала молодежь Белгородской области в возрасте от 15 до 29 лет в количестве 600 человек.

В ходе проведенного массового опроса были получены следующие результаты.

Подавляющее большинство (79,4%) знают о существовании телефонного терроризма. Это неудивительно, поскольку данный вид атак стал достаточно часто встречаться в любой точке мира. Наряду с этим следует отметить, что каждый восьмой респондент (12,5%) не информирован о таком виде террористической атаки.

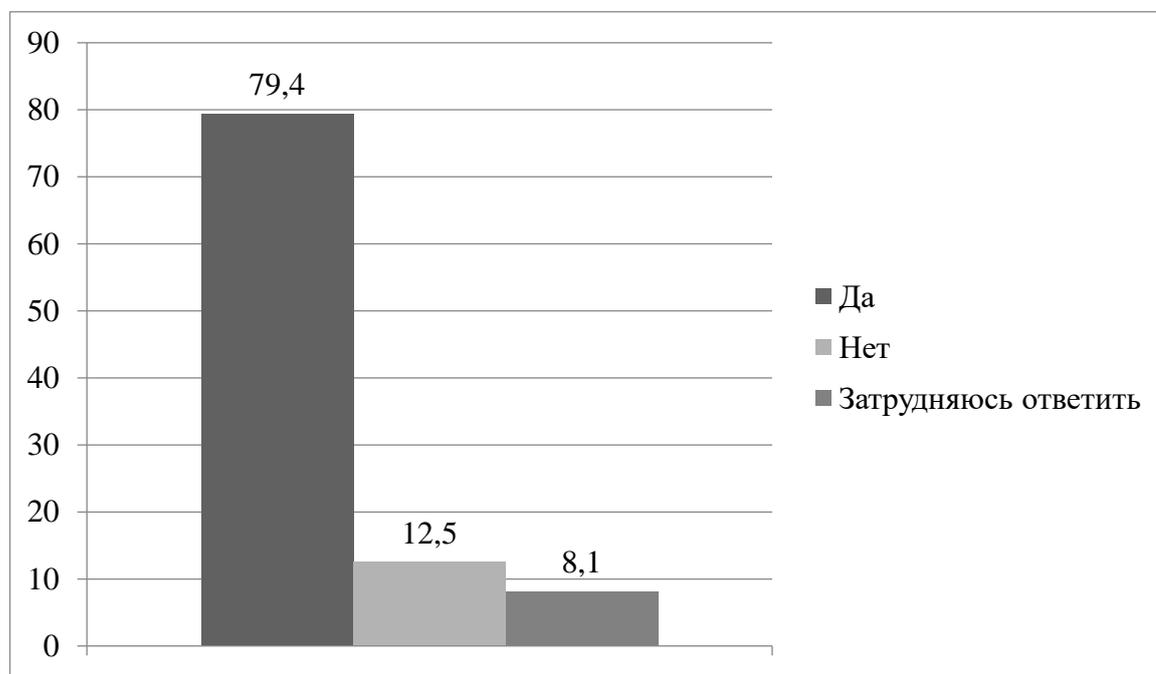


Диаграмма 12. Распределение ответов респондентов на вопрос об информированности о таком понятии, как «телефонный терроризм» (%)

Немного меньший процент опрошенных (74,8%) знает о распространении проблемы терроризма в социальных сетях и сети

«Интернет». Анализируя заданные респондентам вопросы о телефонном терроризме и распространении данной проблемы в сети «Интернет», можно сделать вывод, что в целом молодые люди знакомы с проблемой терроризма в различных ее проявлениях. Вместе с тем, достаточно велик процент тех, кто утверждает, что не знаком с обозначенными понятиями. Можно предположить, что данные ответы связаны со страхами респондентов быть каким-либо образом причастными к ответственности за положительные ответы на заданные вопросы.

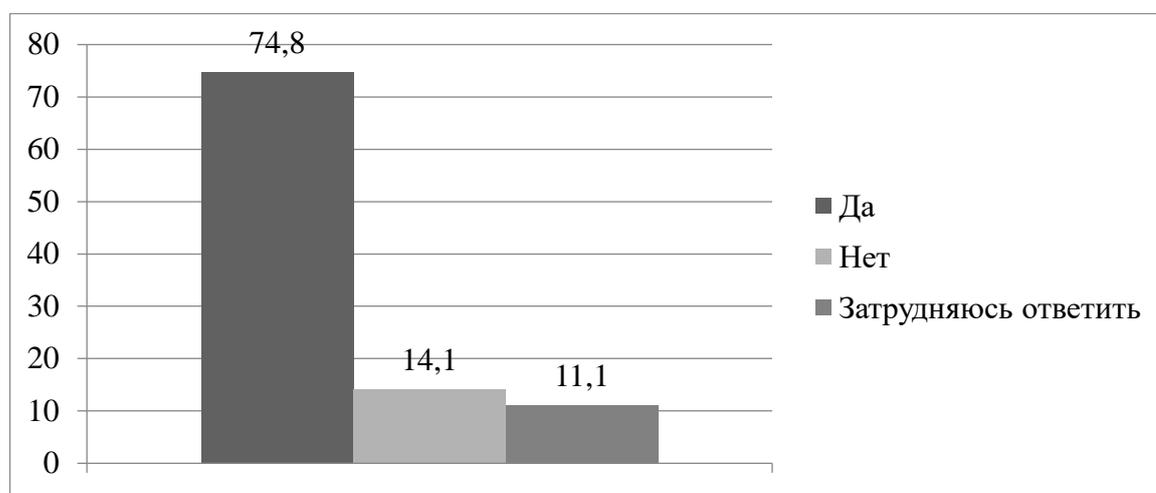


Диаграмма 13. Распределение ответов респондентов на вопрос об информированности о распространении проблемы терроризма в социальных сетях и сети «Интернет» (%)

Следующий вопрос был направлен на выявление знаний респондентов о том, какими способами происходит вовлечение населения в террористические группировки. Половина опрошенных (50,0%) утверждает, что знает каким образом происходит вербовка террористов.

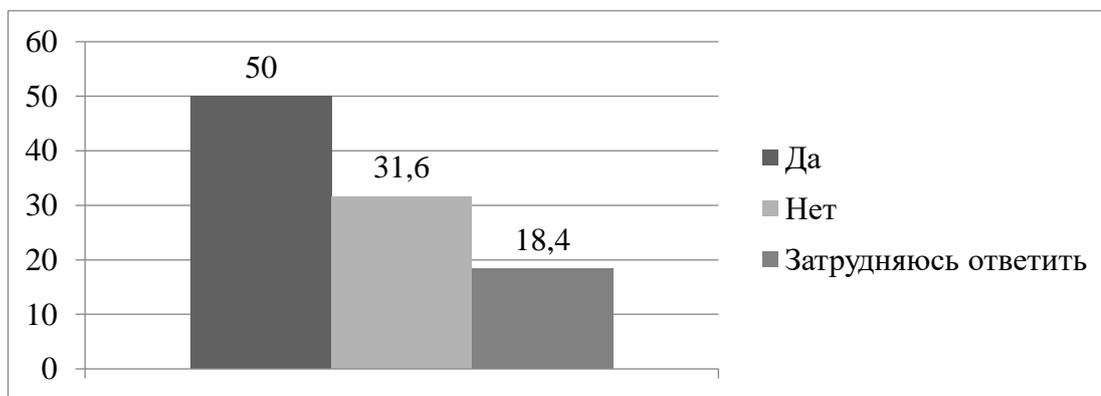


Диаграмма 14. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, знают ли они каким способом террористические группировки вовлекают население в свои ряды (%)

Таковую информацию респонденты получают из различных источников. Среди них самыми распространенными являются Интернет (51,9%) и телевидение (41,9%). Достаточно большой процент опрошенных получает такого рода сообщения из социальных сетей (16,9%) и от друзей, знакомых, родственников (15,4%). Наименьшую популярность получили такие источники как книги (4,4%), радио (3,7%) и научно-популярные журналы (0,7%). Скорее всего, это связано с тем, что последние из указанных источников в принципе не обладают востребованностью как первые из обозначенных выше.

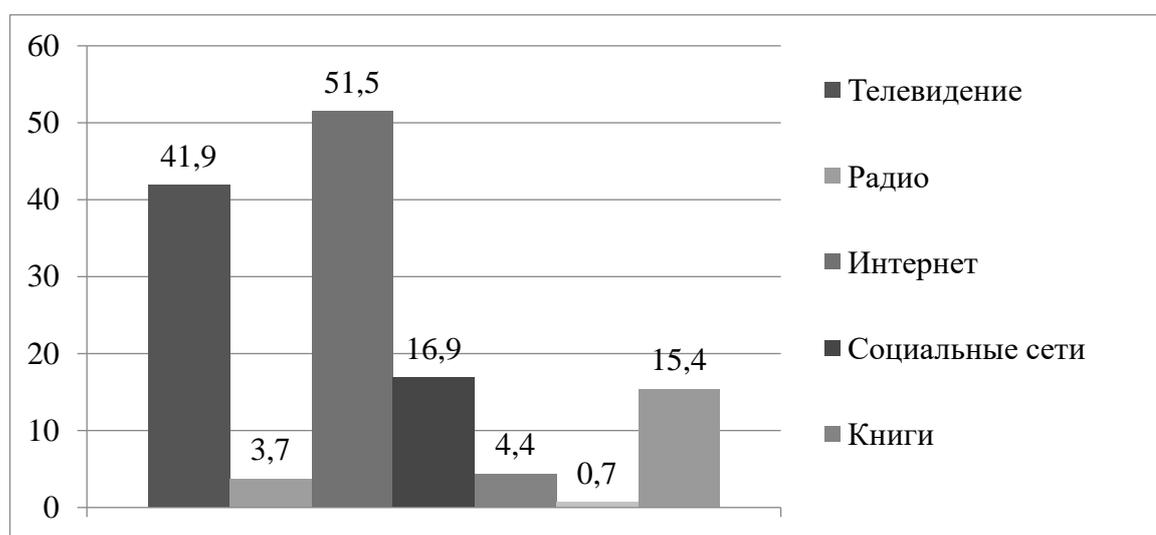


Диаграмма 15. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, из каких источников они получают информацию о способах террористических группировок вовлекать население в свои ряды (%)

Следующим был задан вопрос о причинах террористических атак. По мнению респондентов наиболее частой их причиной является политическая ситуация (66,9%). Это может быть связано с влиянием неблагоприятной политической ситуации на Украине, граничащей с регионом, в котором проводится исследование. Можно предположить, что в целом сложившаяся на данный момент политическая ситуация в стране наводит на такие результаты. Следующей причиной являются межнациональные отношения (64,7%) и приверженность идеологии (52,9%). Немного, менее трети опрошенных (27,2%), ответили, что основной причиной терактов является

экономическая ситуация. Наименее распространенной причиной, по мнению респондентов, являются межконфессиональные отношения (14,7%).

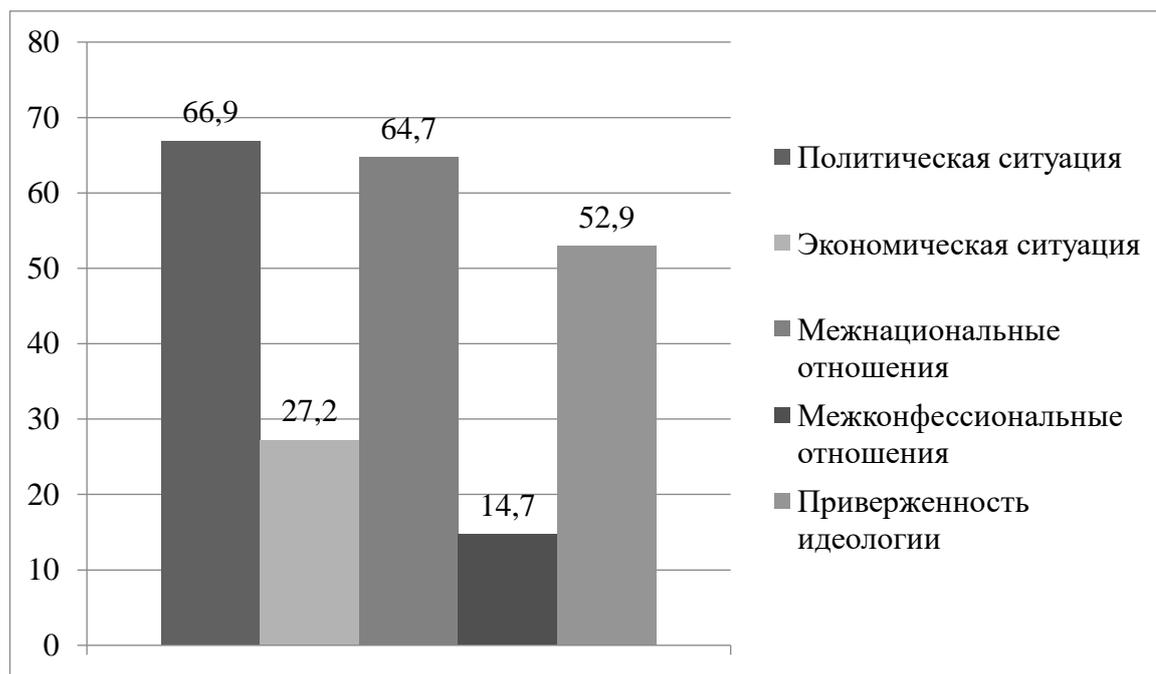


Диаграмма 16. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, что, по их мнению, является основной причиной террористических атак (%)

Следует сказать, что выбор такой причины как политическая ситуация характерен для более зрелого возраста респондентов (25 – 29 лет). Практически в 75% случаев (73,2%) опрошенные указанного возраста выбирали политическую ситуацию основной причиной террористических атак. Самая молодая группа респондентов (15 – 19 лет) основной причиной терактов отметила приверженность идеологии (56,8%). Респонденты в возрасте 20 – 24 лет выбрали причинами терроризма межнациональные отношения (43,1%), экономическую ситуацию (32,5%). Возможно, такое распределение связано с тем, что с возрастом люди осознают важность стабильной политической обстановки в стране и то, что данная причина является одним из главных побудителей к действиям террористического характера.

Касательно чувств, которые вызывает проблема терроризма у респондентов, можно отметить следующие: более половины опрошенных (58,8%) испытывают страх относительно обозначенной нами проблемы;

более трети опрошенных (38,2%) говорит о том, что испытывают злость, гнев; три четверти респондентов (75,0%) утверждают, что проблема терроризма вызывает у них опасение. Такой высокий процент может быть вызван, по нашему мнению, с тем, что исследуемая нами проблема встречается все чаще в современном мире. Гораздо больше сообщений о террористических группировках и их атаках появляется по телевидению и в сети «Интернет». Также нередкими стали случаи, когда злоумышленники сообщают о ложном минировании мест массового скопления людей. Среди полученных ответов также встречаются такие, как удивление (7,5%), интерес (3,7%) и даже радость (1,5%).

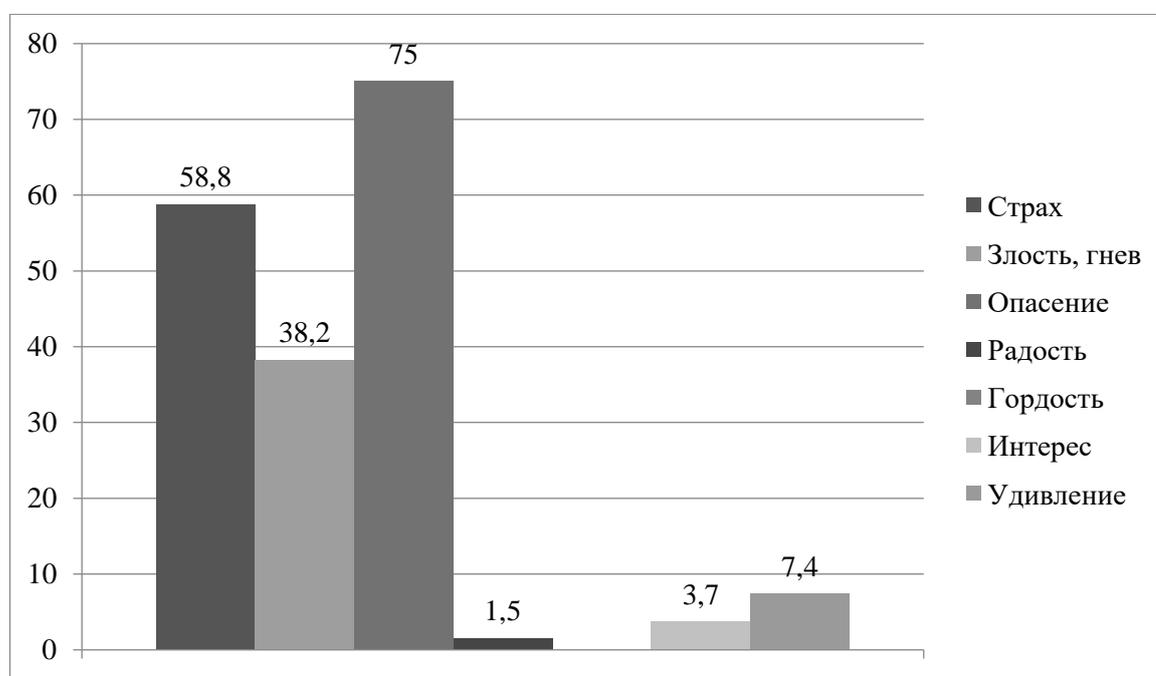


Диаграмма 17. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, какие чувства вызывает у них проблема терроризма (%)

Международный терроризм – проблема, которая вызывает в основном только негативные эмоции и чувства. Так, практически половина респондентов (43,9%) в возрасте от 25 до 29 лет испытывают страх по отношению к данному явлению; около 25% опрошенных, относящимся к возрастным группам «15 – 19»; «20 – 24» испытывают то же самое чувство (24,5% и 26,1% соответственно). Каждый третий (32,0%) из опрошенных в возрасте 20 – 24 лет испытывает злость относительно данного явления. К

испытывающим данное чувство относятся 20% респондентов возрастных групп «15 – 19», «25 – 29» (22,0%; 21,8% соответственно). Каждый четвертый (24,9%) из возрастной группы «20 – 24» чувствует опасение относительно данного явления. Так же испытывает опасения каждый пятый респондент из возрастных групп «15 – 19» (21,3%). Что касается респондентов в возрасте 25 – 29 лет, то можно заметить, что испытывающих опасение к феномену международного терроризма насчитывается более 30% (32,7%). Приблизительно одинаковому проценту опрошенных (около 20%) всех возрастных групп интересна данная проблема.

Следующий вопрос касался опасности проблемы терроризма. Респонденты единогласно (89,0%) считают проблему терроризма в той или иной степени опасной. Однако, стоит заметить, что каждый десятый (10,3%) считает, что терроризм опасен в средней степени.

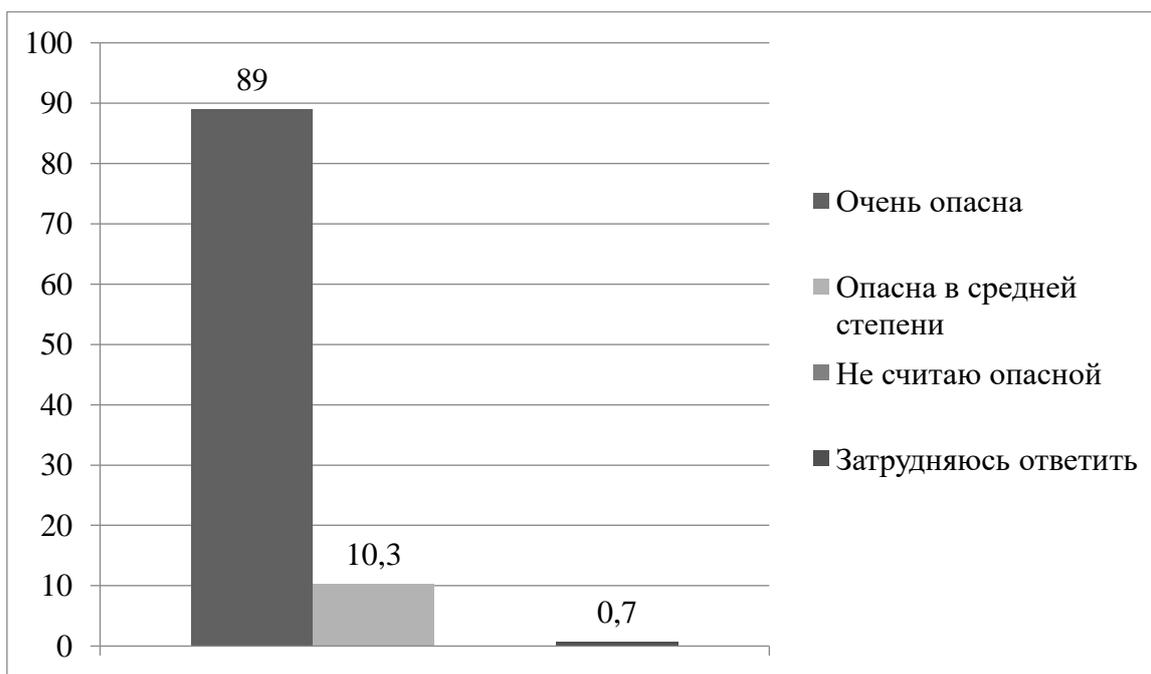


Диаграмма 18. Распределение ответов респондентов на вопрос о степени опасности терроризма (%)

Далее мы задали вопрос респондентам о возможных последствиях терроризма и степени их опасности. В данном вопросе предлагалось проранжировать в порядке опасности предложенные последствия. Для того чтобы проранжировать последствия в порядке их опасности, нами был

разработан и просчитан индекс опасности возможных последствий терроризма. Высчитывался он по следующей формуле: $X_1+0,8X_2+0,6X_3+0,4X_4+0,2X_5+0,1X_6$, где X_1 – наиболее опасное последствие терроризма по мнению опрошенных, а X_6 – наименее опасное. Таким образом нам удалось выяснить, что самым опасным последствием является сокращение численности населения (92,5п.). Затем по уровню своей опасности следует рост уголовных преступлений (76,4п.). На третьем месте располагается возникновение конфликтов в обществе (66,6п.). К менее опасным последствиям относятся нравственный упадок в обществе (59,5п.), упадок в экономике страны (56,7п.) и разрушение культурных ценностей (50,9п.). Таким образом можно заметить, что самыми опасными последствиями являются те, которые связаны с жизнью и здоровьем людей и уже за ними следуют потери, как материальные, так и не материальные.

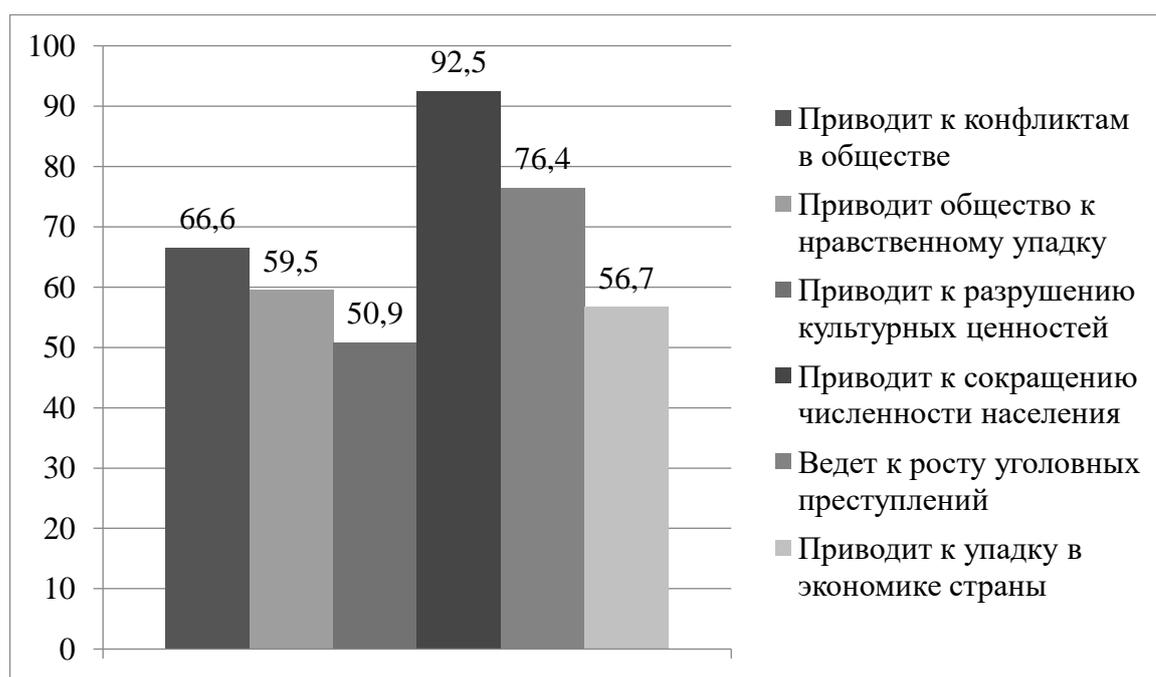


Диаграмма 19. Распределение ответов респондентов о степени опасности возможных последствий терроризма (рассчитан индекс опасности возможных последствий терроризма, п.)

Виду того, что одной из причин террористических атак является политическая ситуация в стране, мы решили выяснить, насколько респонденты удовлетворены существующей политической ситуацией в стране. Выяснилось, что более половины опрошенных в той или иной

степени удовлетворены исследуемым нами вопросом. Вместе с тем, полностью удовлетворенных оказалось всего лишь 5,2% опрошенных. Приблизительно одинаковый процент респондентов скорее удовлетворены политической ситуацией и удовлетворены в средней степени – 26,5% и 27,2% соответственно. Следует отметить так же, что практически треть опрошенных (28,7%) не удовлетворены существующей политической ситуацией в стране. В основном неудовлетворенность политической ситуацией возникает из-за того, что респонденты считают, что власть не удовлетворяет потребности населения, не гарантирует соблюдение прав граждан, а также не реализует принципы демократического государства.

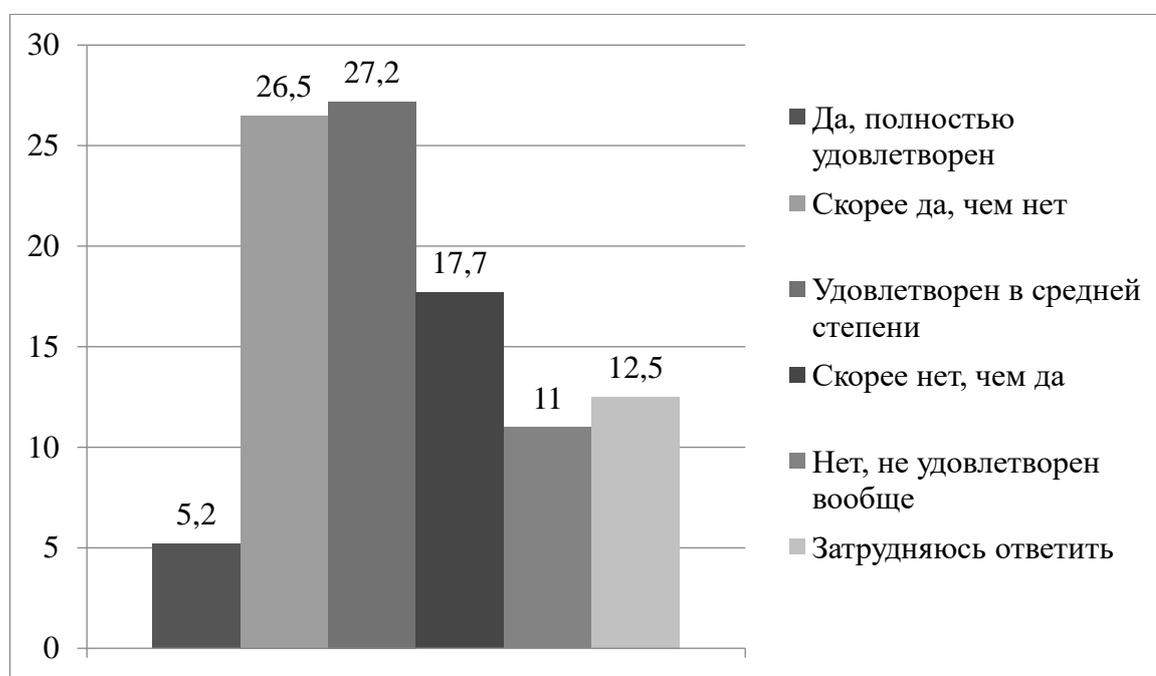


Диаграмма 20. Распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности существующей политической ситуацией (%)

В той или иной степени эффективной считают респонденты (80,7%) политику по профилактике терроризма, которая проводится в нашей стране. Почти каждый седьмой опрошенный (13,3%) не имеет никаких сомнений в эффективности такого рода профилактики. Тем не менее, чуть более десятой части опрошенных (11,9%) не верят в эффективность проводимой профилактики терроризма.

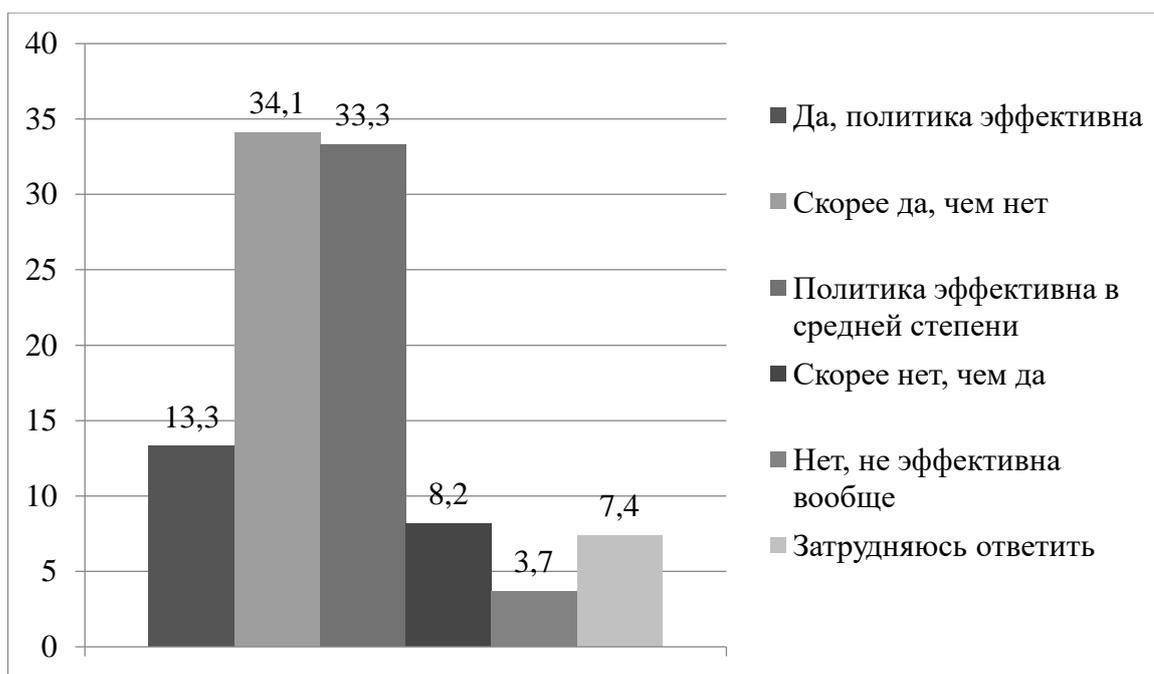


Диаграмма 21. Распределение ответов респондентов на вопрос об эффективности политики по профилактике терроризма, проводимой в нашей стране (%)

Подавляющее большинство респондентов (86%) считают в той или иной степени эффективной внешнюю политику в части противодействия терроризму. Следует обратить внимание, что практически треть опрошенных (28,9%) не выражает сомнения в эффективности. Менее 10% (9,6%) в той или иной степени недовольны такой политикой.

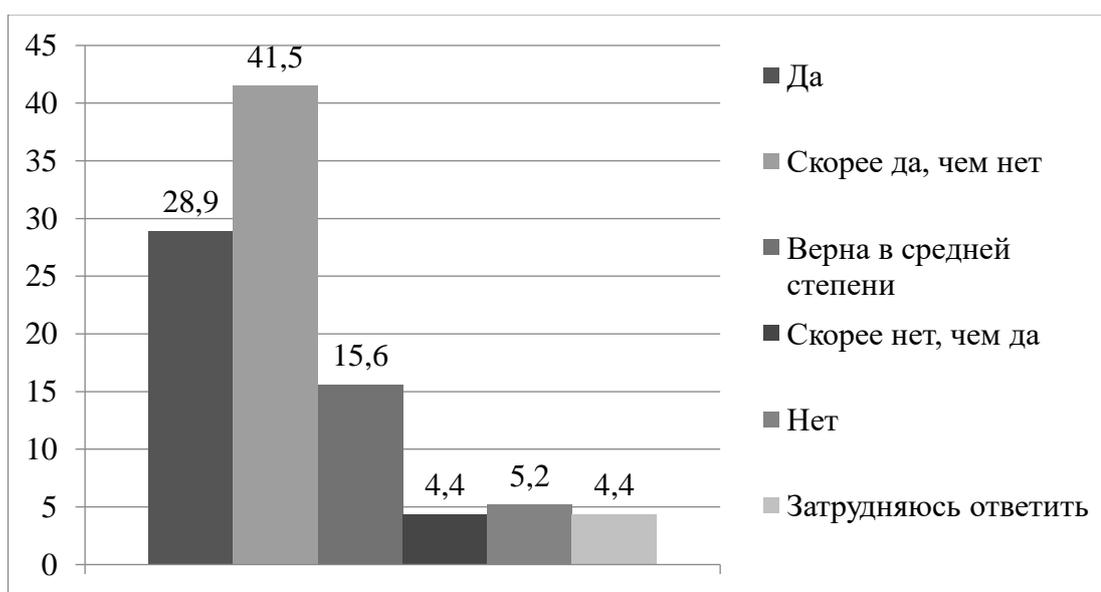


Диаграмма 22. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, эффективную ли внешнюю политику в части противодействия терроризму ведет президент России (%)

Далее респондентам предлагалось ответить на блок вопросов о профилактике терроризма в сети «Интернет». Первый из них был направлен на то, знакомы ли опрашиваемые с пакетом Яровой. Выяснилось, что только половина опрошенных (48,5%) знают о законах антитеррористической направленности.

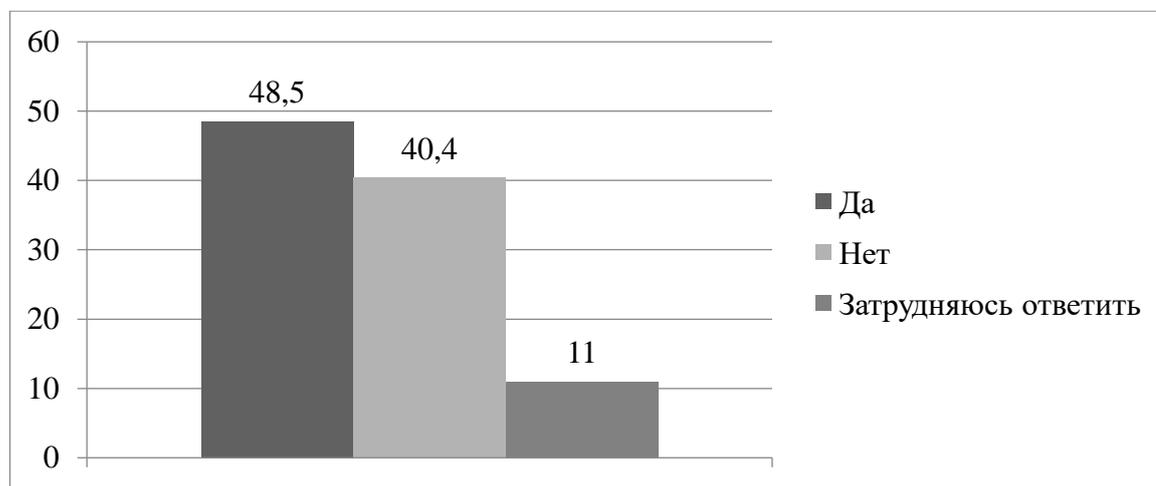


Диаграмма 23. Распределение ответов респондентов на вопрос об информированности о законах Яровой (%)

При это положительное отношение к таким законам высказывают менее 3% опрошенных (2,7%). Практически треть респондентов (28,9%) отрицательно высказываются относительно таких законов. Каждый пятый (21,4%) нейтрален и 13,6% респондентов имеют неоднозначное отношение к такого рода законам. Следует также заметить, что треть (31,1%) имели трудности при ответе на данный вопрос.

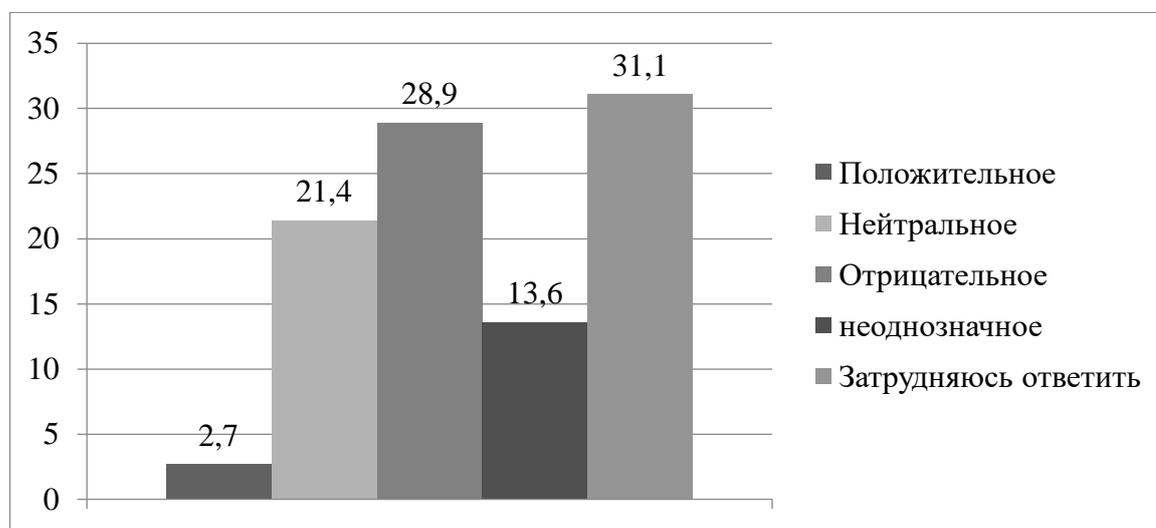


Диаграмма 24. Распределение ответов респондентов на вопрос об их отношении к законам Яровой (%)

Мы выяснили мнение респондентов относительно того, стоит ли вводить или ужесточать законы такого рода и получили следующие результаты. Практически каждый четвертый опрошенный (23,7%) считает, что не нужно, поскольку таким образом происходит вторжение в частную жизнь граждан. Каждый пятый респондент (19,3%) так же дал отрицательный ответ на поставленный вопрос по причине того, что можно получить уголовное наказание за неоднозначное высказывание. Одинаковый процент опрошенных (17,8%) считает, что это в какой-то степени необходимо, потому что усиливаются все санкции за терроризм и экстремизм. Каждый восьмой респондент (13,4%) считает это необходимостью, поскольку несообщение о готовящемся теракте будет приравнено к уголовному преступлению.

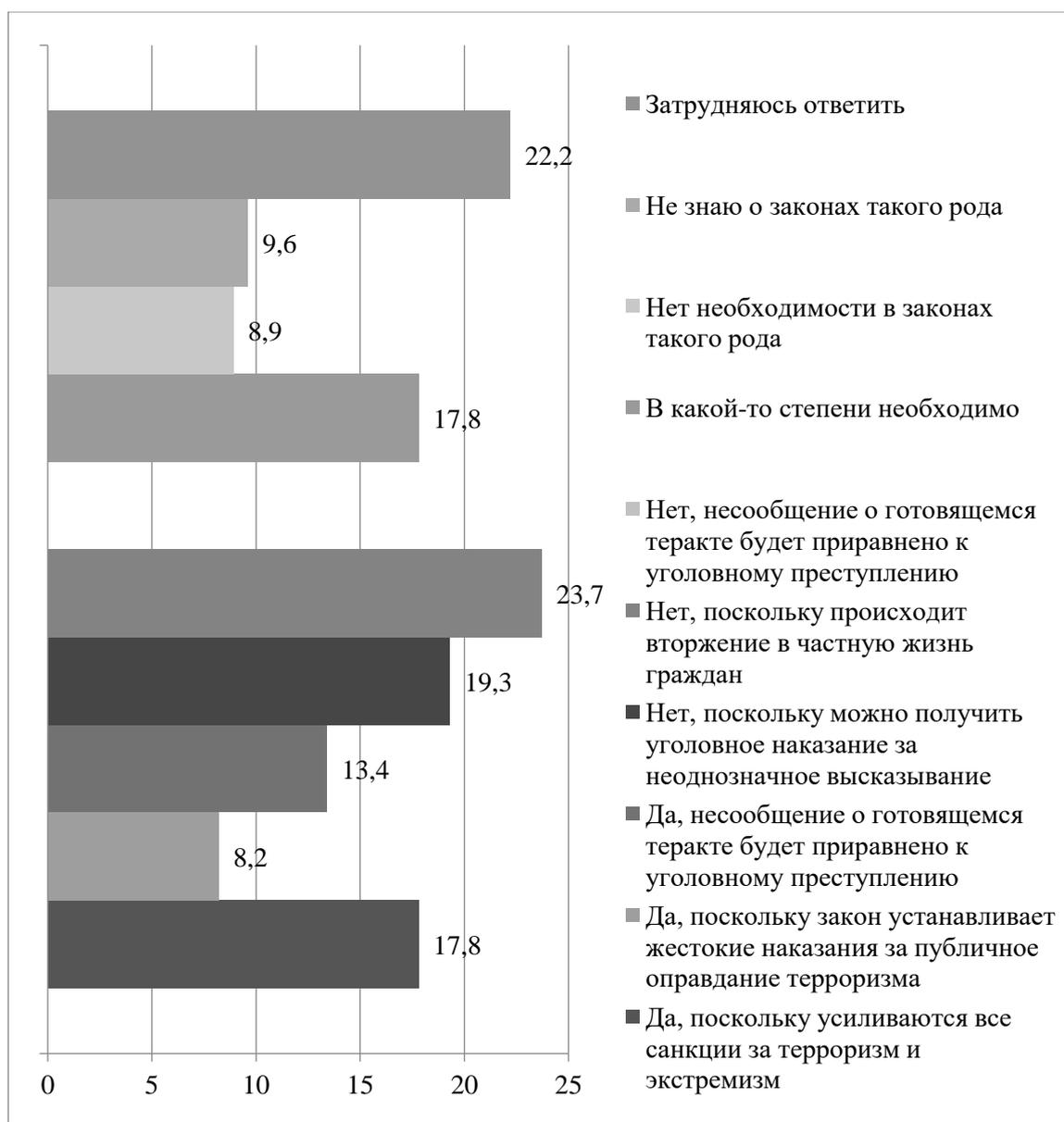


Диаграмма 25. Распределение ответов респондентов на вопрос о необходимости вводить или ужесточать законы такого рода (%)

Далее респондентам был задан вопрос о распространении в социальных сетях групп экстремистского характера. Три четверти опрошенных (77,2%) утверждают, что им не случалось встречать групп такого характера. Тем не менее, достаточно велик процент тех, кому доводилось обнаружить такие группы (15,4%).

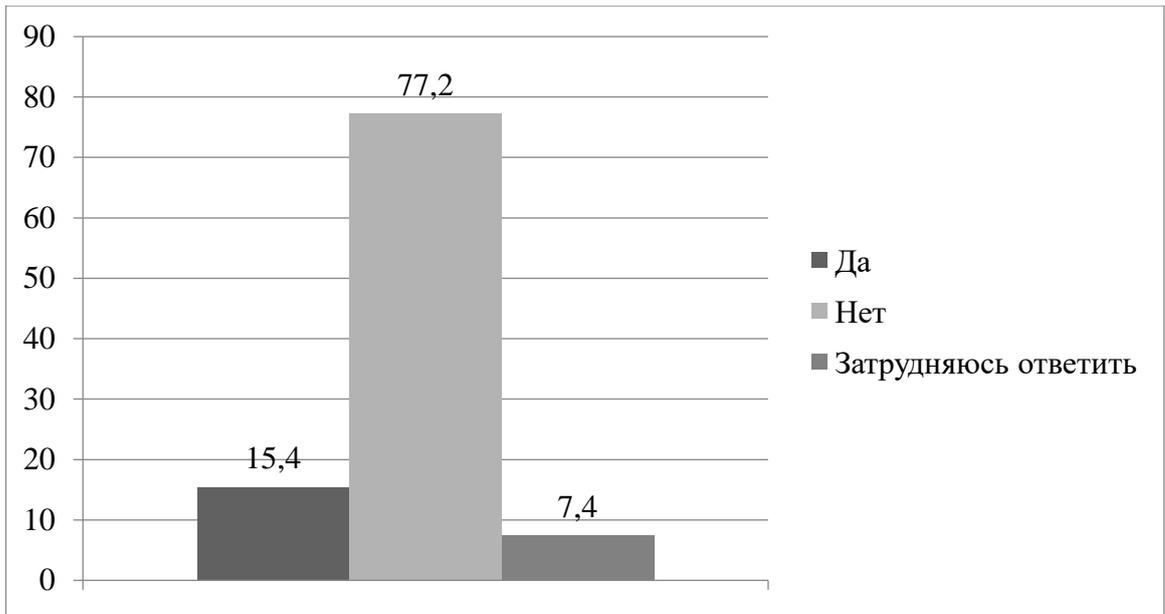


Диаграмма 26. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, случилось ли им встречать в социальных сетях группы экстремистского характера (%)

Следующим был задан вопрос о том, насколько часто респондентам приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера. Приблизительно одинаковый процент респондентов выбрали вариант ответа «редко» (41,9%). Количество респондентов кому такие посты встречались с той или иной частотой составляет 12,5%.

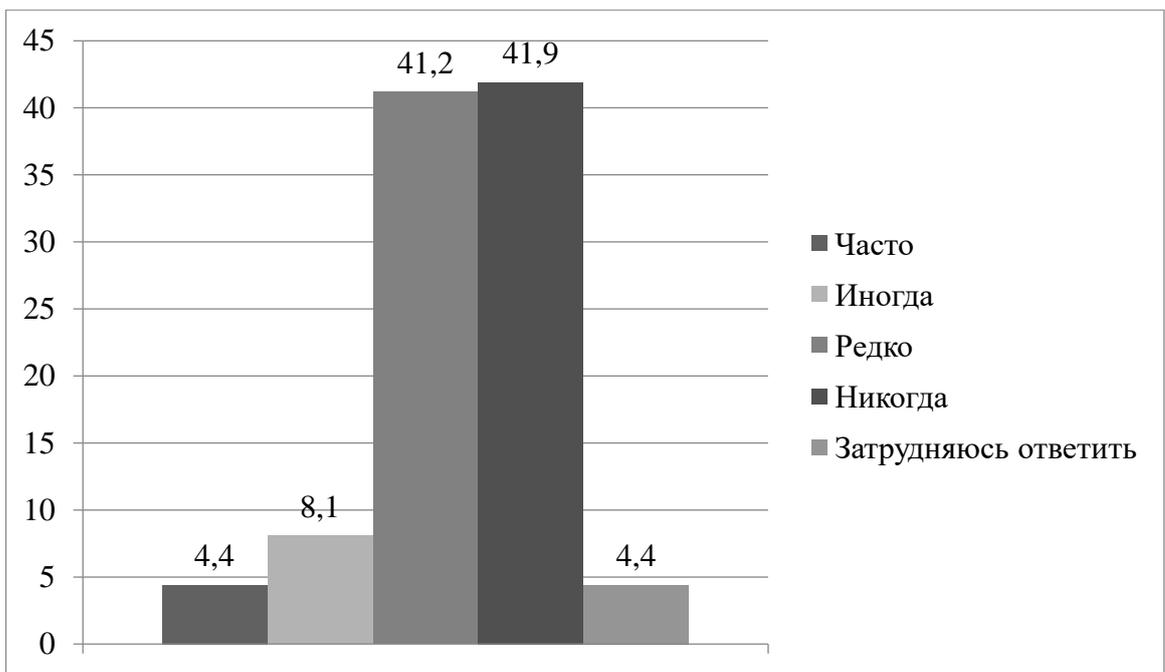


Диаграмма 27. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько часто им приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера (%)

Можно отметить, что основную часть тех, кому приходилось встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера составляют респонденты в возрасте 15 – 19 лет (71,5%). Также некоторым опрошенным в возрасте 20 – 24 лет доводилось встречать такого рода информацию (20,6%). Важно сказать, что более старшим респондентам информация экстремистского характера попадалась крайне редко (7,3%). Однако, можно предположить, что это связано с тем, что, во-первых, более взрослое население знает о возможном привлечении к ответственности за информацию подобного рода и боится говорить об этом, и, во-вторых, респонденты в возрасте 25 – 29 лет меньше времени проводят в социальных сетях и не успевают получать из них информацию экстремистского характера.

Если респондентам доводилось сталкиваться с такого рода информацией, то каждый четвертый (25,7%) отмечал ее как спам. Немного меньший процент (22,9%) ничего не делали с такой записью, но в дальнейшем в такие группы больше не заходили. По нашему мнению, достаточно мал процент тех, кто в таком случае отправлял сообщения администраторам социальной сети о том, что страница содержит информацию экстремистской направленности (13,3%). Так же довольно высок процент тех, кто не предпринимал никаких действий (18,1%). Это может говорить о некоторой безответственности и обесценивании человеческой жизни, а также о личном нежелании вести борьбу с исследуемым нами явлением.

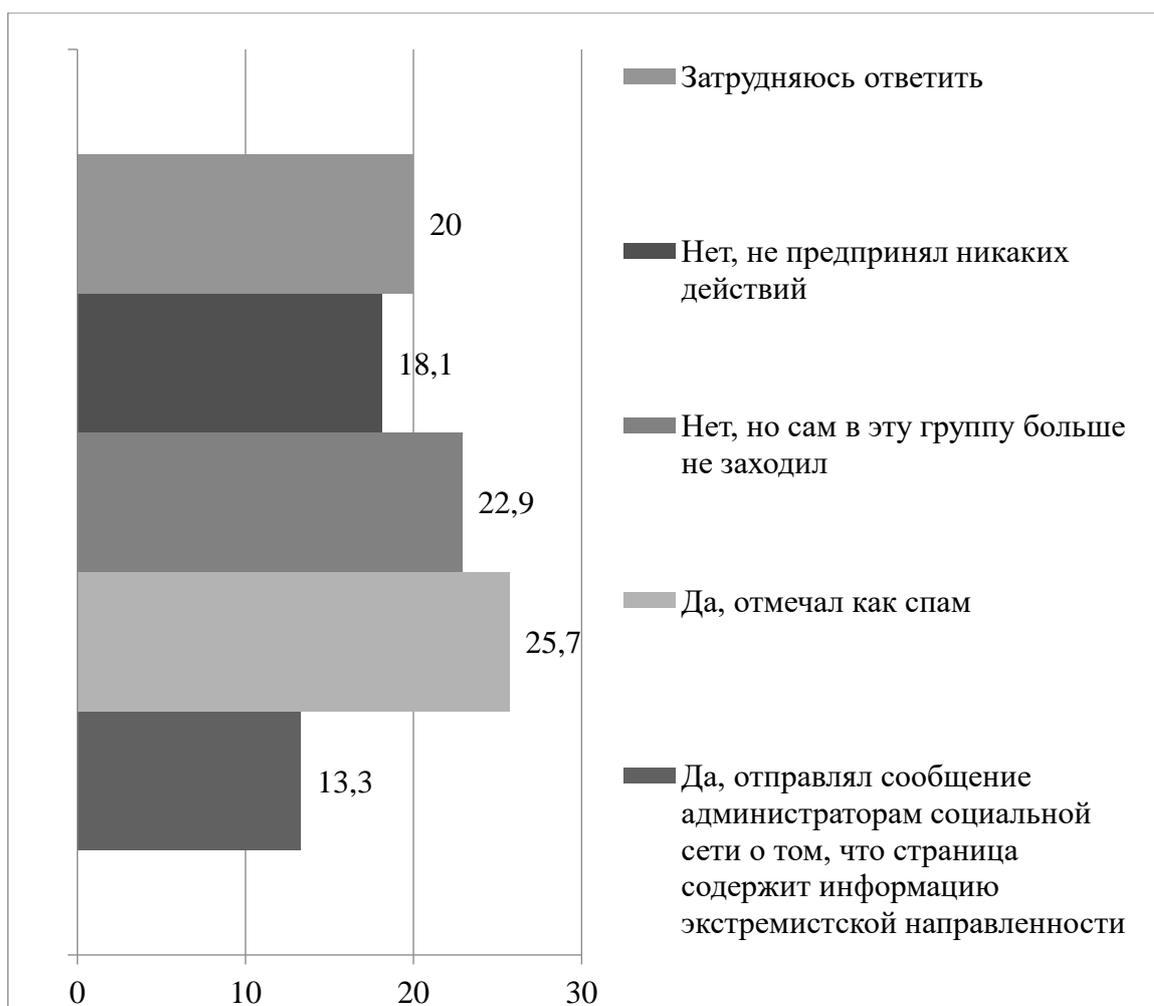


Диаграмма 28. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, применяли ли они какие-либо действия для того, чтобы остановить распространение информации экстремистского характера (%)

Трудно дать какую-либо оценку о том, насколько записи экстремистского характера интересны публике, поскольку у половины респондентов (53,7%) данный вопрос вызвал трудности. Наряду с этим, треть респондентов (31,4%) утверждает, что такие записи интересны немного, либо неинтересны совсем. Каждый девятый опрошенный (11,2%) говорит о среднем интересе публики к записям экстремистского характера. Также практически 4% опрошенных встречали записи, которые были довольно популярны.

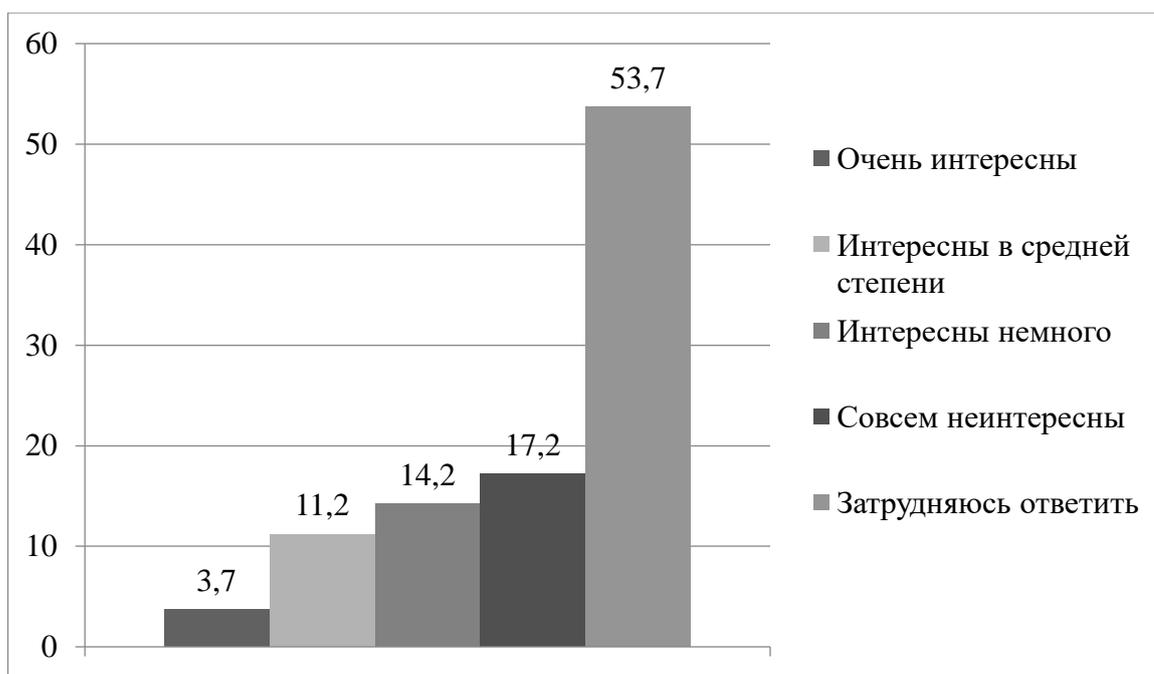


Диаграмма 29. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, насколько записи экстремистского характера интересны публике (по количеству лайков, репостов, просмотров), (%)

Обращаясь к вопросу о распространении проблемы терроризма в Белгородской области, можно сказать следующее: треть опрошенных (32,4%) считает, что распространение данной проблемы возможно в исследуемом регионе. Наряду с этим, более 40% (41,9%) считают, что это скорее невозможно. Так же следует упомянуть тот факт, что каждый четвертый респондент (25,7%) затруднился с ответом.

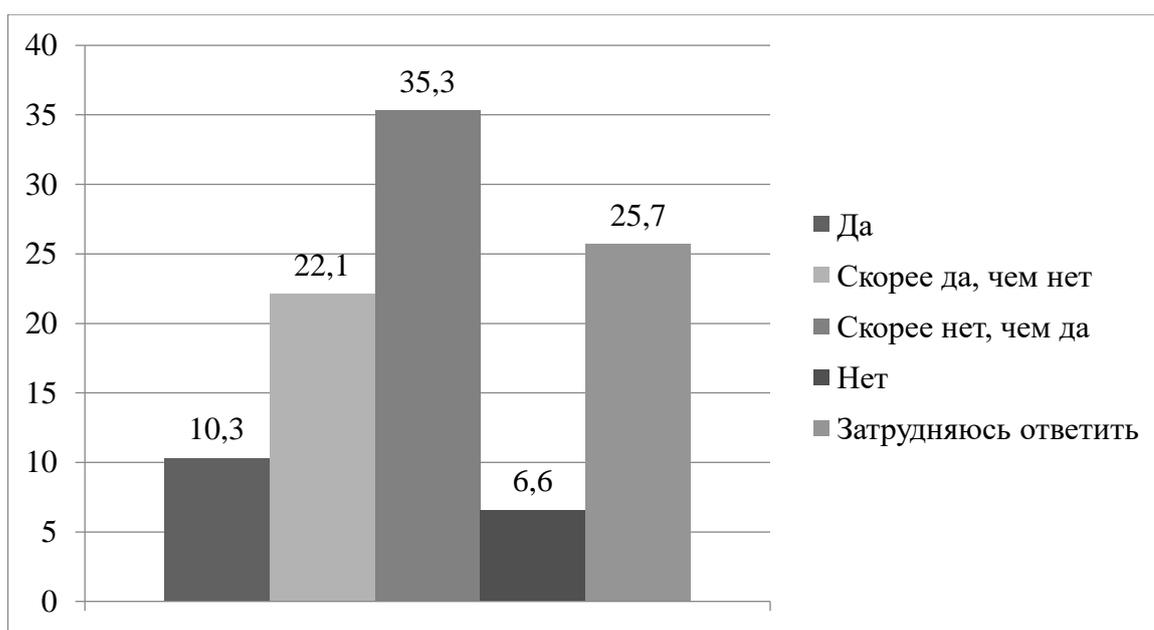


Диаграмма 30. Распределение ответов респондентов на вопрос о возможности распространения проблемы терроризма в Белгородской области (%)

Нередким стало явление телефонного терроризма, которое проявляется в различных формах. Одной из таких форм является предоставление ложной информации о минировании мест скопления людей. Такие волны информирования прошли практически во всех регионах России, в том числе и в Белгородской области. Мы решили выяснить, знают ли респонденты о таких волнах. Выяснилось, что только чуть более половины опрошенных (55,9%) информированы об этом. Треть же респондентов (34,9%) ответили, что не знают о таком явлении. Такой довольно высокий процент может говорить о том, что, скорее всего, опрошенные мало интересуются новостями и поэтому не информированы о такого рода проблеме.

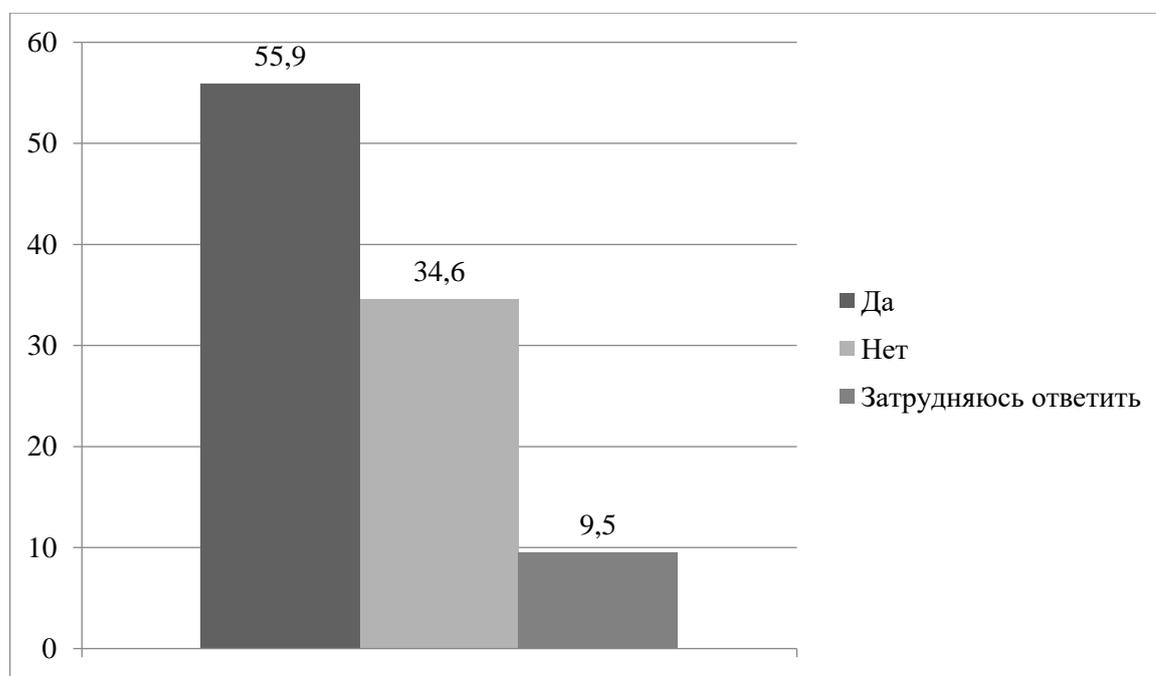


Диаграмма 31. Распределение ответов респондентов на вопрос об информированности о прошедших волнах с ложной информацией о минировании мест скопления людей в Белгородской области (%)

Мы задали респондентам вопрос о том, какие чувства вызывают у них такого рода сообщения. Были получены следующие результаты. Почти три четверти опрошенных (73,5%) испытывают опасения относительно обозначенного явления. Более половины (52,2%) говорят о том, что такие сообщения вызывают у них страх. Также, из наиболее распространенных чувств, было обозначено такое чувство, как злость – так ответил каждый

пятый респондент (20,6%). Среди других чувств были обозначены такие, как интерес (6,6%), удивление (3,7%) и смех (1,5%).

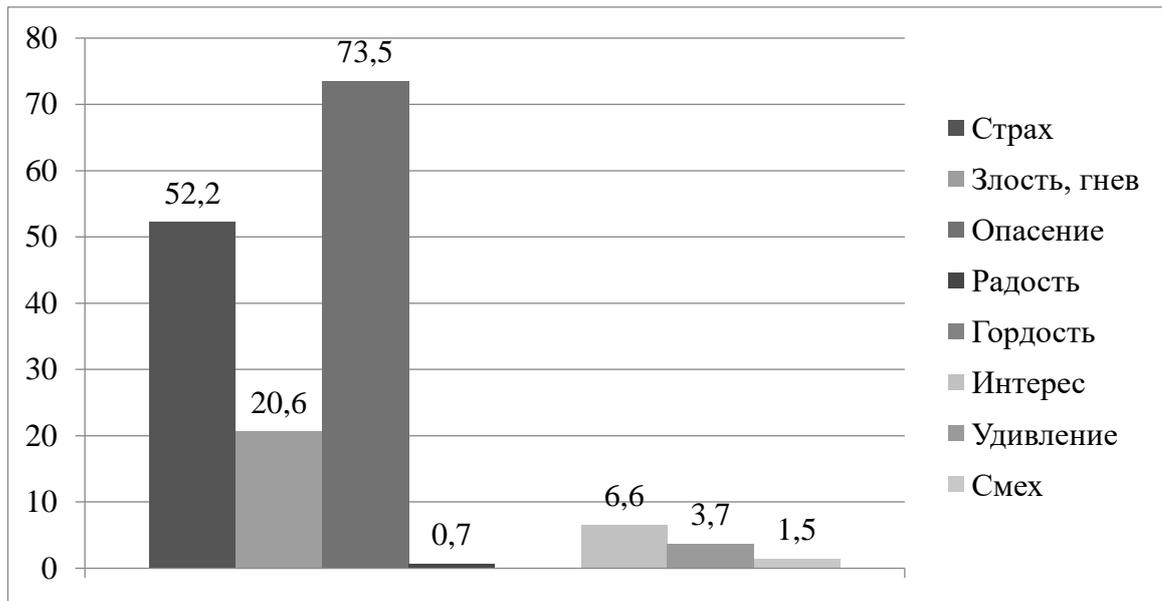


Диаграмма 32. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, какие чувства вызывают у них сообщения о прошедших волнах с ложной информацией о минировании мест скопления людей в Белгородской области

Следующий блок вопросов был направлен на выявление удовлетворенности работой службы безопасности региона. Таким образом обнаружилось, что подавляющее большинство (82,4%) в той или иной степени уверены, что органы службы безопасности смогут обеспечить должную защиту в случае возможной угрозы терроризма. Тем не менее, почти каждый восьмой (12,5%) не уверен в этом.

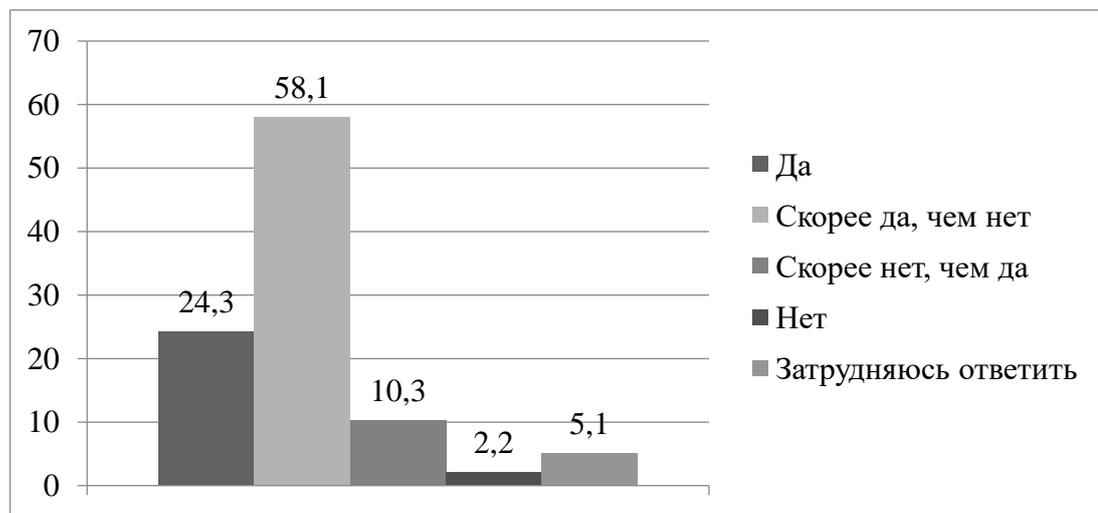


Диаграмма 33. Распределение ответов респондентов на вопрос о способности органов службы безопасности обеспечить должную защиту в случае возможной угрозы терроризма (%)

Необходимо сказать, что немного менее половины респондентов (45,6%) уверены, что в случае необходимости получают помощь от органов служб безопасности. Причем только 12,5% абсолютно уверены в этом. Каждый девятый опрошенный (11,7%) не уверен в том, что им окажут должную помощь в случае возможной угрозы терроризма. Более трети опрошенных (37,5%) уверены в этом в средней степени.

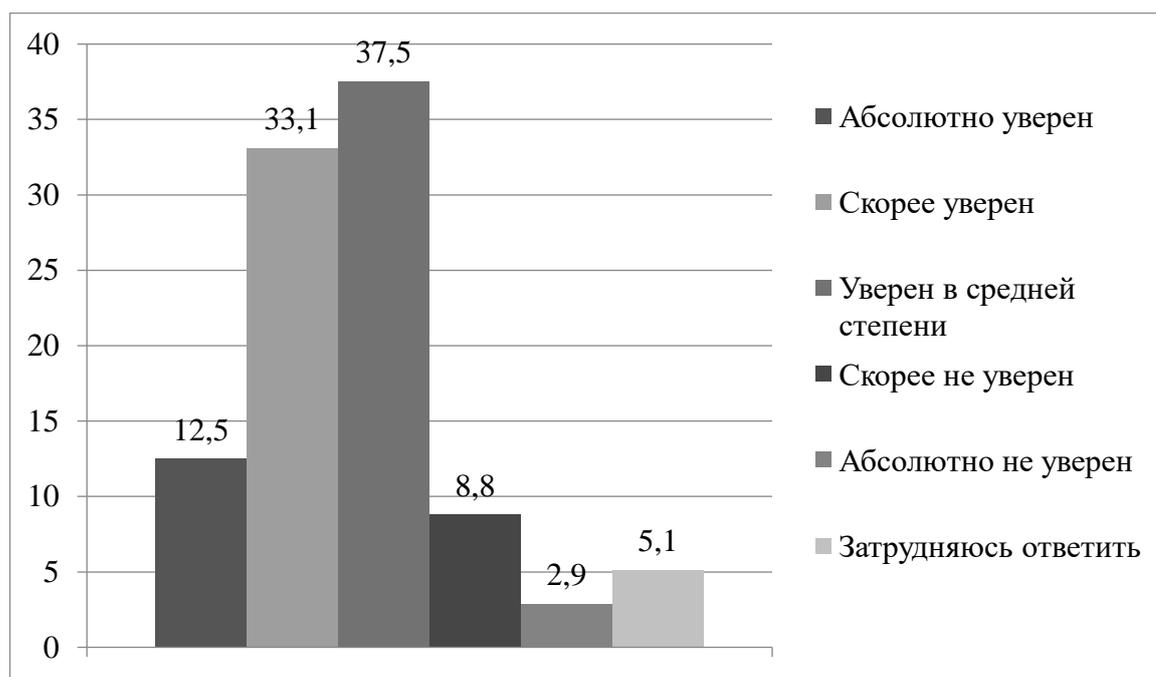


Диаграмма 34. Распределение ответов респондентов на вопрос об уверенности в получении помощи от органов службы безопасности в случае необходимости (%)

Что касается доверия работе органов служб безопасности, были выявлены следующие результаты. Практически каждый пятый (17,7%) не доверяет работе обозначенной службы. Возможно, это связано с тем, что все чаще в СМИ органы служб безопасности выставляются как не решающие проблемы граждан, не выполняющие свои обязанности. Несмотря на довольно высокий процент не доверяющих, число тех, кто доверяет органам, обеспечивающим безопасность, превышает 70% (77,0%).

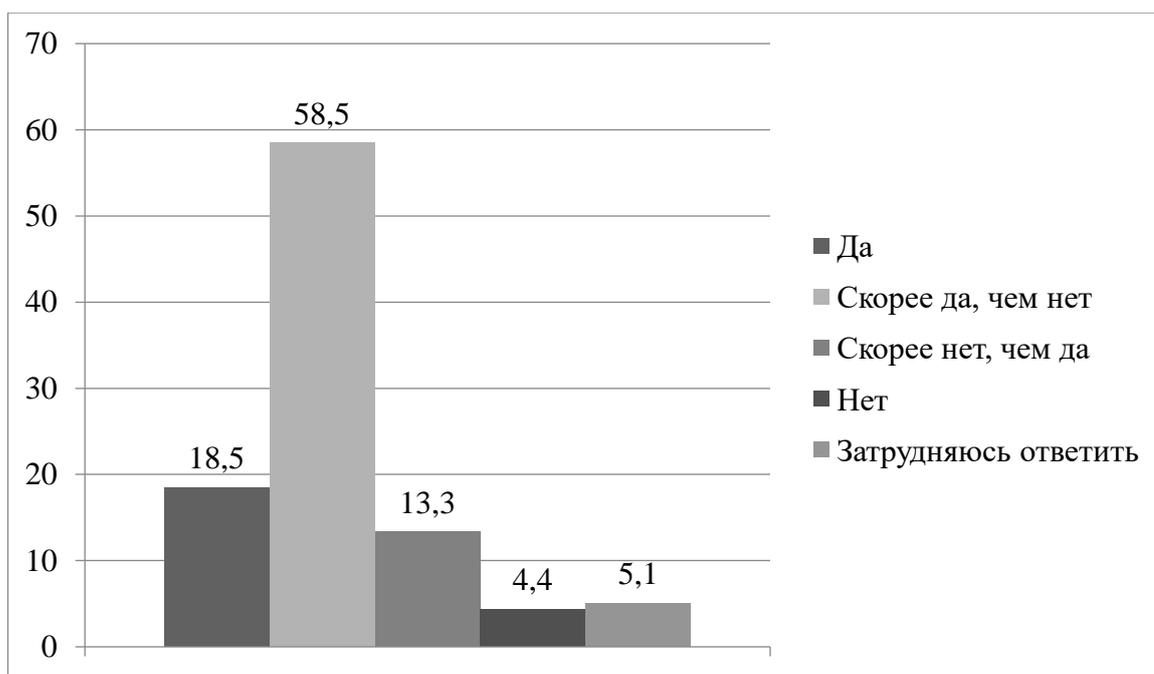


Диаграмма 35. Распределение ответов респондентов на вопрос о доверии органам служб безопасности (%)

Далее мы задали респондентам вопросы о проводимых мероприятиях по профилактике терроризма и экстремизма. Только половина опрошенных (50,7%) говорят о том, что такие мероприятия проводятся. По нашему мнению, это достаточно низкий процент, что говорит о необходимости разработки и проведения данных мероприятий в регионе.

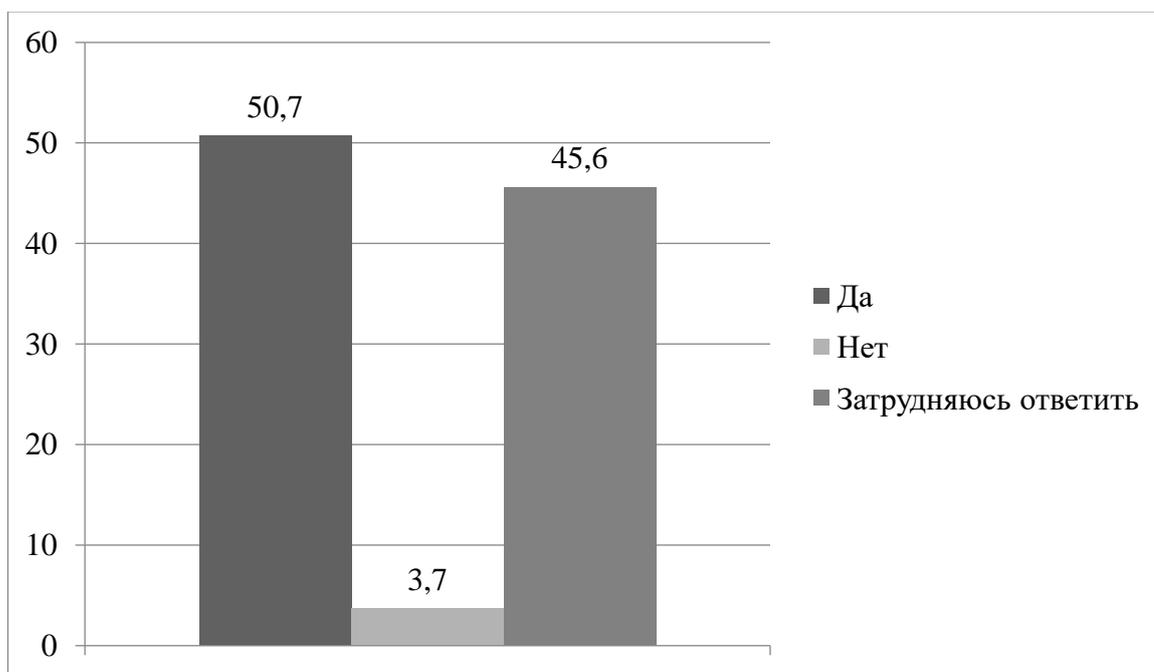


Диаграмма 36. Распределение ответов респондентов на вопрос о проведении в регионе мероприятий по противодействию терроризму (%)

Говоря о формах проведения профилактических мероприятий, можно отметить, что практически все из заявленных форм применяются. Исключение составляют конференции/ круглые столы. О такой форме работы говорят менее 9% респондентов (8,8%). Наиболее часто используемой формой профилактических мероприятий являются лекции и семинары (44,9%), следом идут показ видеофильмов по противодействию терроризму (39%) и тестирование (33,8%). Каждый четвертый отмечает такие формы, как встречи с представителями органов службы безопасности (27,9%) и беседы по профилактике терроризма (25,7%).

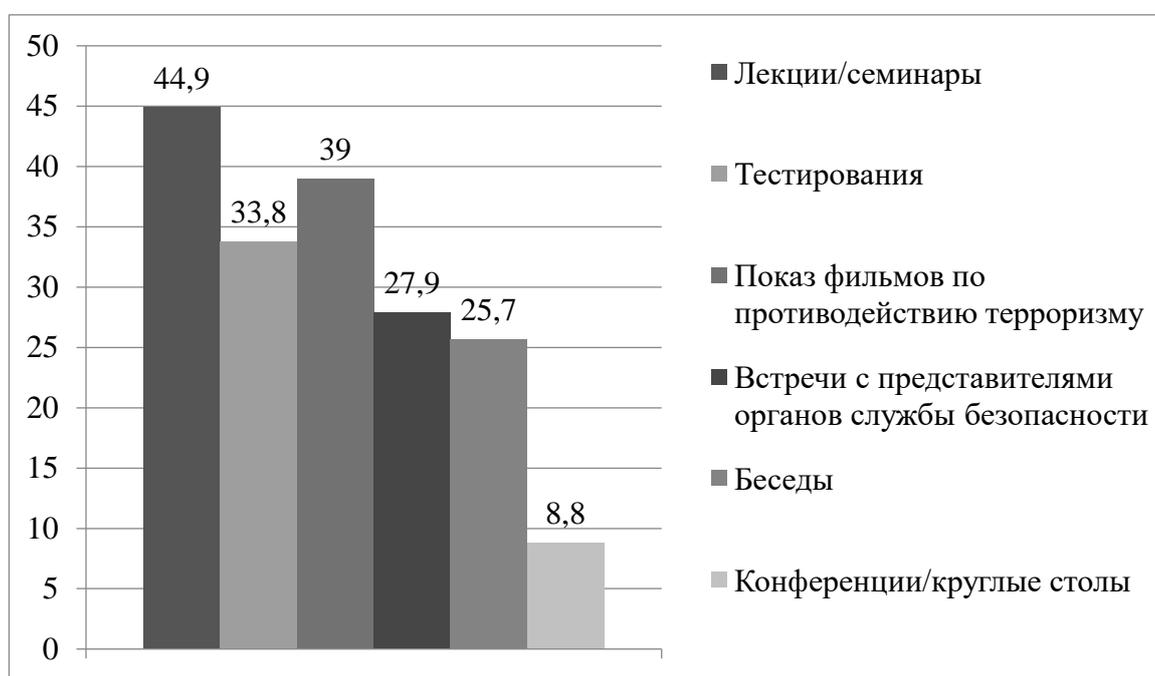


Диаграмма 37. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, в каком виде проводятся мероприятия по противодействию терроризму (%)

Обращаясь к частоте проведения таких мероприятий, можно отметить следующее. Наиболее частым ответом на данный вопрос был выбран ответ «иногда» (41,7%). Вариант ответа «часто» выбрал лишь каждый девятый опрошенный (11,4%). Это еще раз подтверждает необходимость данного исследования.

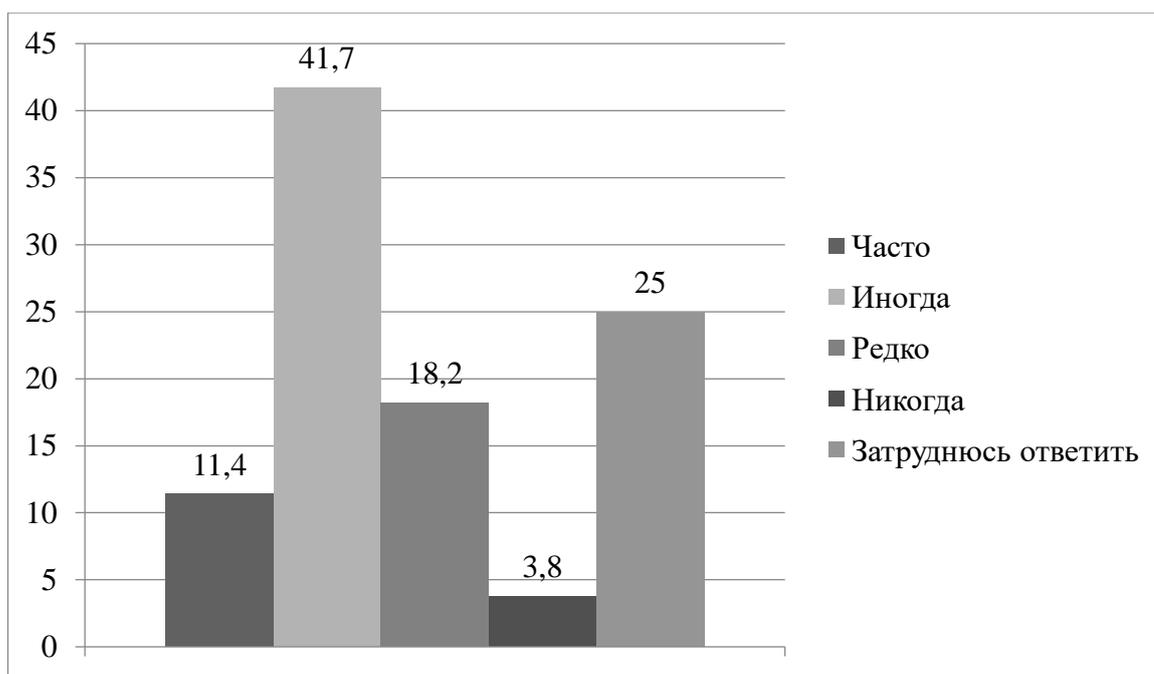


Диаграмма 38. Распределение ответов респондентов на вопрос о частоте проведения мероприятий по противодействию терроризму (%)

Нельзя дать однозначную оценку, когда в последний раз респондентам приходилось бывать на таких мероприятиях. Показатели варьируются в пределах от 14,9% до 16,4% по всем возможным вариантам. Исключение составляют такие варианты, как «в этом месяце» (4,5%) и «не был на таких мероприятиях» (22,4%).

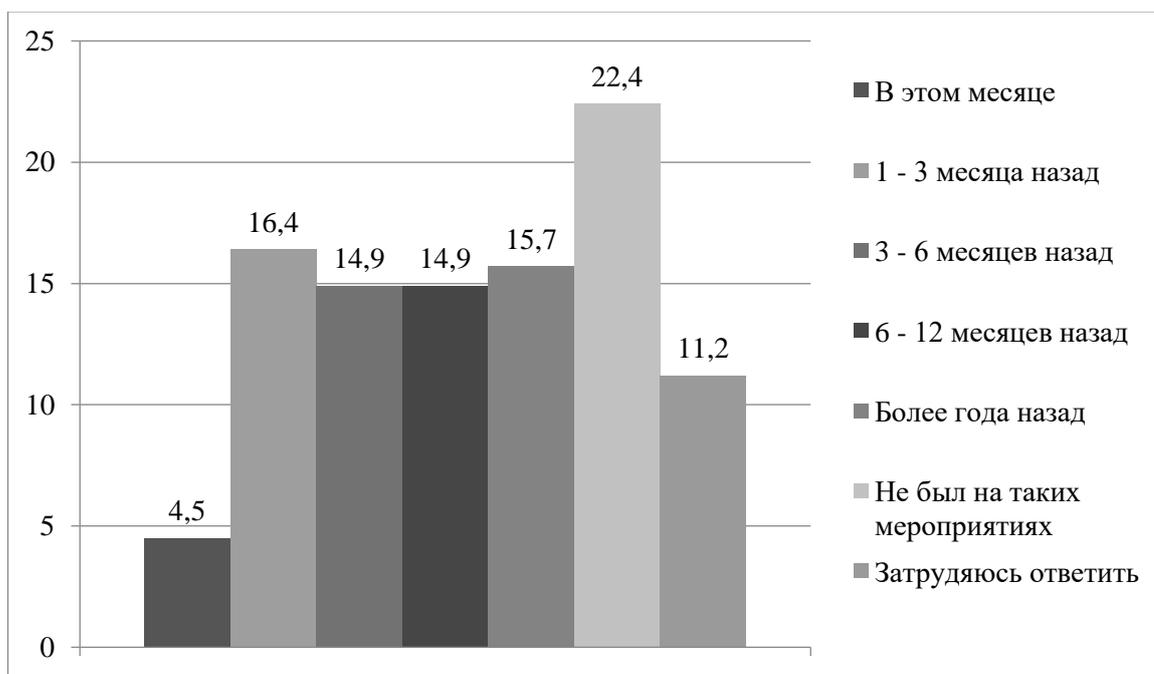


Диаграмма 39. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, когда лично им приходилось в последний раз бывать на мероприятиях по противодействию терроризму (%)

Следует заметить, что освещение материалов по противодействию терроризму и экстремизму в региональных СМИ находится на довольно высоком уровне. Практически 70% опрошенных (67,7%) встречали такие материалы на уровне региона. Благодаря данным результатам можно сделать предварительный вывод о том, что данный вопрос достаточно хорошо проработан, но все же требует некоторого совершенствования.

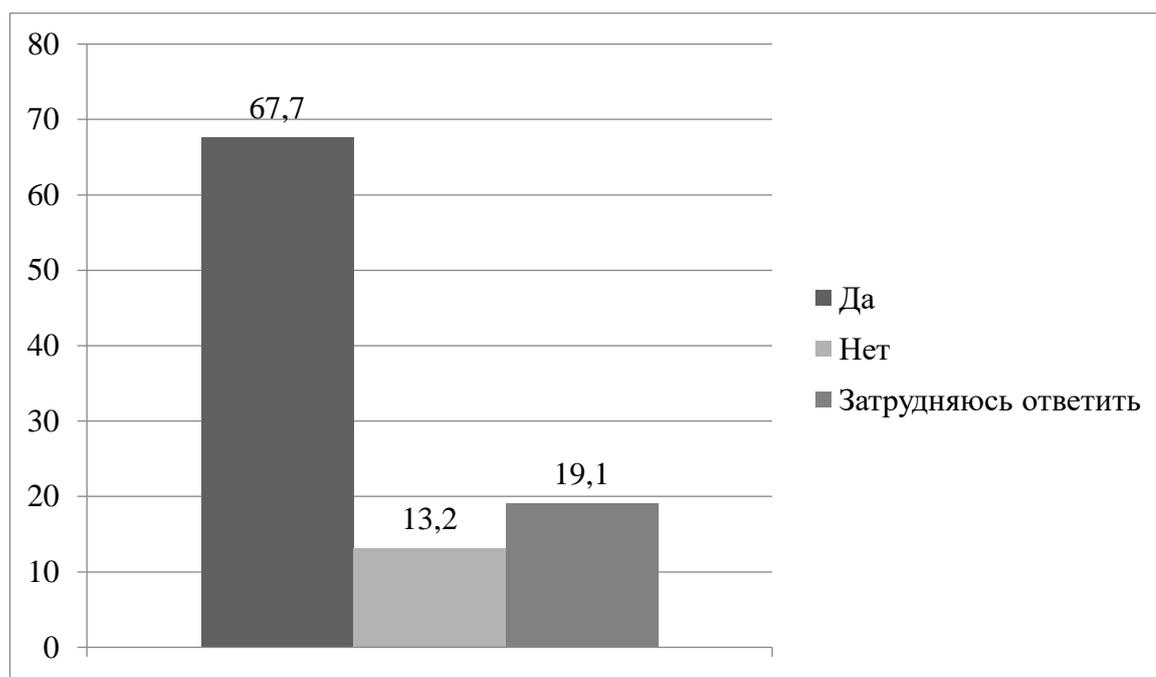


Диаграмма 40. Распределение ответов респондентов на вопрос о том, встречались ли им материалы в региональных СМИ по противодействию терроризму и экстремизму (%)

Последние вопросы показали, что большинство опрошенных (82,4%) готовы оказать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма. Еще больший процент респондентов (87,5%) готовы оказывать содействие, если к данной ситуации будет причастен их близкий. Данные показатели говорят о готовности респондентов к борьбе с терроризмом и осознании ответственности как перед собой, так и перед обществом.

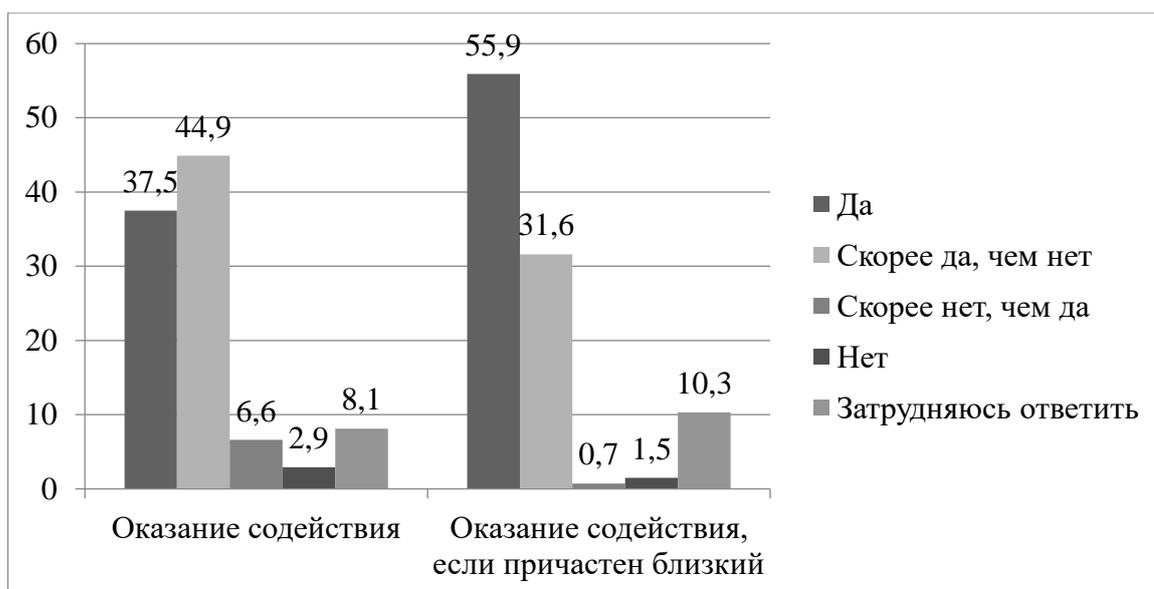


Диаграмма 41. Распределение ответов респондентов на вопрос о готовности оказать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма (с причастностью близкого человека и без его причастности) (%)

В данном исследовании, наряду с другими методами, использовались также количественный и качественный анализы данных. В результате проведенной работы выяснилось, что за 2018 год общее число упоминаний в региональных СМИ тем «терроризм» и «экстремизм» составило 191 публикация. Среди них в Интернет-пространстве – 96 упоминаний, по телевидению – 16. Что касается печатных СМИ, то ситуацию складывается следующим образом. Всего упоминаний – 79, среди них в источниках федерального уровня – 2 публикации, в источниках областного уровня – 6 публикаций, в районных и городских СМИ – 69 публикаций.



Диаграмма 42. Распределение данных, полученных в ходе контент-анализа о количестве публикаций по исследуемой тематике (шт.)

Проведенный качественный анализ показал, что все публикации можно разделить на три типа.

Первый из них – новостной. Такие публикации информируют о событиях в городе, связанных с исследуемой нами тематикой. К таковым можно отнести новости о лжесообщениях о минировании мест массового скопления людей, новости о принятых действиях в отношении лиц, совершивших преступления, связанные с террористической деятельностью и т.п.

Второй тип публикаций – информационный. Такие публикации рассказывают о том, какие мероприятия проводятся в области по предупреждению и противодействию терроризму и экстремизму. К таковым мероприятиям можно отнести заседания антитеррористических комиссий, различного рода акции и митинги против терроризма, а также мероприятия, направленные на предотвращение противоправного поведения экстремистского характера и др.

Третий тип публикаций – профилактический. К таким публикациям мы можем отнести информацию о возможных наказаниях за распространение материалов экстремистского характера, об алгоритме действий при получении сообщений о террористических угрозах, об общих правилах поведения при угрозе террористического акта и т.д.

Таким образом, можно говорить о том, что исследуемая нами тема достаточно освещается в СМИ. В регионе проводится достаточно серьезная работа по противодействию терроризму, население информировано о видах терроризма, правилах поведения в случае возникновения возможной угрозы, а также о последствиях действий террористического характера.

Еще одним методом данного исследования была фокус-группа. Данный метод проводился на территории НИУ «БелГУ» при участии студентов в количестве 15 человек. Обсуждение заняло 39 минут 46 секунд. Благодаря данному методу были выявлены следующие результаты.

Первый вопрос обсуждения был направлен на выяснение отношения респондентов к проблеме терроризма. Выяснилось, что данное явление вызывает опасения и страхи у участников фокус-группы, но наряду с этим они считают это чем-то недостижимым, что не может коснуться их самих.

Что касается причин возникновения террористических атак, то можно отметить, что мнение респондентов разделилось на три равные части. Одни из них считают, что у истоков данной проблемы стоит определенная идеология. Другая часть респондентов считает, что причинами терроризма в первую очередь является политическая ситуация и воздействие политических лидеров. Третья группа уверена в том, что у истоков стоят две вышеуказанные причины в совокупности. Респонденты сошлись во мнении, что люди, совершающие террористические акты подвергаются тщательному психологическому воздействию, а их психика неустойчива и нестабильна, что позволяет легко ими управлять. Сильнейшее психологическое воздействие и навязывание идеологии приводит в итоге к тому, что индивид не отдает отчет своим действиям, что приводит к разрушительным последствиям.

Говоря о вербовке, участники исследования высказали мнение, что данное действие проводится через социальные сети. Одним из наиболее уязвимых в данном направлении был назван такой мессенджер, как «Телеграм». Именно через данную сеть зарегистрировано наибольшее количество случаев регулирования действий террористов. Было отмечено, что вербовкой, скорее всего, занимаются хорошие психологи, которые могут выявить слабые точки своего собеседника, и понимают каким образом на него можно воздействовать для достижения собственной цели. Было высказано мнение о том, что, возможно, террористы пытаются «втянуть» в свои ряды подростков, поскольку их психика еще не сформирована и на них легко можно оказывать какое-либо воздействие.

Далее респондентам был задан вопрос о взаимосвязи терроризма с наркотической зависимостью. В данном случае мнение участников

разделилось. Одни утверждали, что это две взаимодополняющие друг друга части. Данная группа высказала мнение о том, что психотропные вещества могут быть использованы как поощрение за какое-либо выполненное действие. В тоже время другая группа высказала мнение о том, что это скорее две разные, несвязанные между собой проблемы, которые могут встречаться у одного и того же индивидуума. Следует отметить, что обе группе единогласно выразили мнение о том, что главари террористических группировок никогда не являются наркозависимыми.

Следующим вопросом в обсуждении было распространение информации экстремистского характера в социальных сетях. Участники высказали мнение о том, что в настоящее время к репостам любых записей в социальных сетях следует относиться с особой осторожностью, поскольку никто не застрахован от того, что любую из них могут признать экстремистской. Далее же может последовать привлечение к ответственности из-за репоста на свою страницу публикации неоднозначного характера. Участниками было отмечено, что нужно быть осторожным не только при публикации каких-либо записей, но и при личном общении в социальных сетях. При обсуждении данного вопроса также было отмечено, что возможен взлом чьей-либо страницы и распространение через нее запрещенной информации, что повлечет за собой привлечение к ответственности невинного человека.

При обсуждении вопроса о том, каким образом необходимо решать проблему терроризма, группа единогласно выразила мнение о том, что террористов необходимо либо уничтожать, либо применять к ним меры по ограничению свободы. Было озвучено мнение о том, что диалоги и мирное решение проблемы никаким образом не поможет в устранении исследуемой проблемы.

В ходе дальнейшей беседы выяснилось, что все участники знают о том, что в исследуемом регионе в последнее время в органы правопорядка часто поступают ложные сообщения о минировании мест массового скопления

людей. При дальнейшем обсуждении были высказаны мнения о том, что такого рода сообщения являются либо проверкой готовности спецслужб к решению чрезвычайной ситуации, либо провокацией, вызывающей дестабилизацию и беспокойство среди населения в регионе.

Последний вопрос обсуждения был направлен на выяснение действий участников в случае, если в каких-либо террористических действиях будет задействован их близкий человек. В данном случае были высказаны мнения о том, что респонденты скорее обратились бы за помощью к психологам, нежели в правоохранительные органы. Такое решение они объяснили тем, что, по их мнению, это принесет лучший результат, поскольку психолог может получить больше информации от человека, вовлеченного в террористические действия, чем органы правопорядка.

Таким образом, подводя итоги данного раздела, можно сделать следующие выводы.

1. Подавляющее большинство респондентов знает о том, что такое терроризм, его видах, а также о его распространении в социальных сетях и Интернет-пространстве. Половина опрошенных утверждают, что знают каким образом происходит вербование и указали из каких источников получили такую информацию. Среди них самыми распространенными являются Интернет и телевидение. Основными причинами террористических атак были названы политическая ситуация, межнациональные отношения и приверженность идеологии.

2. Среди чувств, которые вызывает у опрошенных терроризм, наиболее распространенными выявлены опасение, страх и злость. Подавляющее большинство респондентов считает проблемы терроризма опасной и среди наиболее опасных последствий данного феномена называют сокращение численности населения и рост уголовных преступлений.

3. Касательно распространения в социальных сетях групп экстремистского характера выяснилось, что большинству участников исследования не доводилось встречать такого рода групп. Благодаря ответам

тех, кому приходилось сталкиваться с такого рода информацией, выяснилось, что публика проявляет к ней слабый интерес.

4. Относительно распространения проблемы в регионе мнение респондентов разделилось. Наряду с этим о ложных сообщениях о минировании мест массового скопления людей в Белгороде информированы чуть более половины опрошенных.

5. Что касается мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма, то только половина опрошенных говорит о их проведении. Наиболее распространенными формами таких мероприятий являются лекции и семинары, а также показ видеофильмов по противодействию терроризму.

РАЗДЕЛ III. ПРОФИЛАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ И ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В ЭКСТРЕМИСТСКИЕ ПРАКТИКИ

Терроризм – проблема, приобретающая с каждым днем новые формы, преследующая новые интересы и идеологии, применяющая все более изощренные способы атак. Учитывая данные факторы, следует внедрять и обновленные, действующие на постоянной основе, мероприятия по профилактике терроризма.

Прежде всего, одной из главных форм профилактических мероприятий являются беседы, конференции, показ видеофильмов по противодействию терроризму среди учащихся общеобразовательных заведений. Это поможет сформировать отрицательное отношение к рассматриваемым проблемам, а также воспитать чувство ответственности за судьбу общества и человечества. Следует сказать, что такая практика применяется в учебных заведениях, но таких мероприятий недостаточно для должного формирования общественного сознания и гражданской позиции подрастающего поколения. Данные доводы подтверждают и результаты, полученные в ходе массового опроса. Исходя из данных результатов, можно сделать вывод о необходимости увеличения количества такого рода мероприятий и расширения их форм. Так в школах мероприятия по профилактике терроризма и экстремизма должны проводиться хотя бы один раз в месяц с чередованием форм их проведения. Это могут быть классные часы, встречи с представителями правоохранительных органов, показ видеофильмов, проведение дискуссий в старших классах. Данные формы мероприятий можно использовать и в высших учебных заведениях, но несколько реже. Один раз в год возможно проведение месячника по противодействию терроризму и экстремизму. В школах он может включать такие мероприятия как агитбригады, конкурс плакатов и т.п. В вузах могут проводиться конкурсы видеороликов по противодействию терроризму, конкурсы научных

работ по данной теме, привлечение к митингам в день солидарности в борьбе с терроризмом.

Неотъемлемой частью образовательного процесса должны стать тестирования обучающихся на предмет причастности к исследуемой нами проблеме. По нашему мнению, такие тестирования должны проводиться не реже, чем один раз в полугодие. Это окажет помощь в выявлении подростков, склонных к осуществлению преступлений террористического характера и позволит проводить мониторинг возможных психических изменений. Также это могут быть тесты на знание правил поведения при террористической угрозе, на знание нормативно-правового обеспечения противодействия терроризму и экстремизму и т.п. Это поможет определить задачи по работе с обучающимися в области профилактики противодействия терроризму.

Еще одним необходимым пунктом в профилактике противодействия терроризму и экстремизму, по нашему мнению, должно стать введение в школах обязательного предмета «Начальная военная подготовка». Данная дисциплина должна включать в себя как теоретическую информацию, так и практическую отработку навыков. Среди тем, входящих в состав дисциплины обязательными должны стать такие как оказание первой медицинской помощи в чрезвычайной ситуации; порядок действий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, в том числе и террористического характера; непосредственно начальная военная подготовка. Следует учесть, что данный предмет должен стать обязательным как для юношей, так и для девушек. Польза рассматриваемой школьной дисциплины состоит в следующем:

во-первых, это является допризывной подготовкой, формированием представления обучающихся о военном деле;

во-вторых, дисциплина обучает тактике и технологиям военного дела;

в-третьих, дисциплина поможет поспособствовать возможности обезопасить себя в случае необходимости;

в-четвертых, военное дело включает в себя оказание первой медицинской помощи, что является незаменимым для любого человека навыком;

в-пятых, данная учебная дисциплина является в целом основой крепкого государства и формирует национальную сознательность молодого поколения.

Наряду со всеми мероприятиями немаловажными являются те, которые дают практические навыки. По нашему мнению, таковыми должны стать учения по действиям в чрезвычайной ситуации террористического характера. Такого рода мероприятия должны быть доступными для всех желающих. Следует заметить, что информирование о проведении таких мероприятий должно проводиться повсеместно, таким образом, чтобы о них узнал каждый житель населенного пункта. Организаторами должны являться не только правоохранительные органы, но и МЧС, и службы психологической поддержки. Таким образом до населения будет донесена основная информация по действиям в случае возникновения чрезвычайной ситуации террористического характера, а также отработаны навыки действий, что может значительно облегчить спасение людей в случае возникновения теракта.

Одной из эффективных форм профилактических мероприятий может стать активное информирование населения через средства массовой информации. Проведенный нами анализ данных показал, что такая работа проводится в регионе, но очень малоактивна. Метод показал, что за прошедший год в печатных СМИ было опубликовано 79 материалов интересующего нас характера. Учитывая тот факт, что это делится на 26 источников областного и районного характера, можно сделать вывод, что на одну газету приходится 3 материала в год. По нашему мнению, этого крайне мало для эффективного информирования населения. Мы считаем, что в каждом источнике должна публиковаться хотя бы одна статья в месяц. Таким образом, за год такого рода публикаций будет насчитываться около 310 штук

только в печатных средствах массовой информации. Если к этому числу добавить еще и материалы из Интернет-пространства и телевидения, то количество публикаций будет приближено к 500 в год. При таком количестве публикаций в год, можно будет говорить об активной профилактике терроризма и экстремизма через средства массовой информации. Темы могут быть очень разнообразны: от новостных, которые рассказывают о проведенных профилактических мероприятиях до статей правового характера, которые будут описывать алгоритм действий в случае возникновения чрезвычайной ситуации террористического характера.

Таким образом, подводя итоги данного раздела, можно сказать следующее. В разделе были предложены, по нашему мнению, наиболее эффективные профилактические мероприятия. Среди них:

- беседы, дискуссии, конференции, встречи с представителями органов правопорядка;
- тестирования среди обучающихся;
- введение в школах дисциплины «Начальная военная подготовка»
- проведение учений по действиям в чрезвычайной ситуации террористического характера;
- активное информирование населения посредством СМИ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании нами были проанализированы следующие блоки:

1. Информированность молодежи об угрозе терроризма.
2. Отношение молодежи к проблеме терроризма.
3. Удовлетворенность молодежи властью.
4. Распространенность проблемы в социальных сетях.
5. Распространенность проблемы в регионе исследования.
6. Удовлетворенность молодежи работой службы безопасности региона.
7. Мнение молодежи об эффективности проводимой профилактики терроризма и экстремизма.

В ходе исследования были выполнены основные поставленные цель и задачи. Это можно обосновать полученными результатами.

Выяснилось, что подавляющее большинство информировано о проблеме терроризма, его видах, способах вовлечения индивидов в ряды террористических группировок. Основными источниками такого рода информации являются телевидение и Интернет. Мнение о возможных причинах возникновения террористических атак равномерно распределено между такими вариантами ответов как политическая ситуация, межнациональные отношения, приверженность идеологии. Реже истоками терроризма, по мнению респондентов, выступают экономическая ситуация и межконфессиональные отношения.

В связи с участвовавшими случаями террористических актов, повсеместным распространением ложной информации о минировании мест массового скопления людей наблюдается серьезное увеличение респондентов, у которых данный феномен вызывает страх и опасения. Немал также процент тех, кто испытывает злость и гнев, говоря о проблеме терроризма. Подавляющее число респондентов говорят о высоком уровне

опасности проблемы и выделяют основными ее последствиями сокращение численности населения, рост уголовных преступлений и конфликты в обществе.

Ввиду того, что одной из причин возникновения терроризма является политическая ситуация в исследовании был добавлен блок вопросов она определение уровня удовлетворенности молодежи властью. Полученные результаты говорят о том, что в целом молодое население в той или иной степени удовлетворено имеющейся политической ситуацией. Основными причинами неудовлетворенности названы такие как неудовлетворение потребностей населения, несоблюдение прав граждан, а также нереализация принципов демократического государства. Касательно проводимой политики по противодействию терроризму, как внешней, так и внутренней, мнение респондентов распределилось таким образом, что только лишь каждый десятый в той или иной степени не удовлетворен данным вопросом. Стоит отметить, что пакет законов Яровой, направленный на противодействие терроризму в Интернет-пространстве, вызывает либо отрицательное, либо неоднозначное отношение респондентов.

Блок вопросов, направленный на выявление распространенности проблемы терроризма в социальных сетях, показал, что респондентам довольно редко доводилось встречать в указанных источниках посты экстремистского характера. Среди тех, кто сталкивался с информацией такого рода, большинство респондентов предприняли какие-либо действия по исключению такой информации из общего доступа. Следует заметить, что не удалось дать оценку популярности имеющихся в сети публикаций экстремистского характера из-за их малого количества.

Говоря о возможности распространения проблемы в Белгородской области чуть большее количество респондентов склоняется к невозможности данного события. Также исследование показало, что только приблизительно половина респондентов знает о прошедших волнах распространения ложной

информации о минировании мест массового скопления людей в регионе, что вызывает у них опасение и страх.

Блок вопросов, направленный на выявление мнения об обеспечении безопасности со стороны спецслужб, показал, что абсолютное большинство респондентов уверены в получении должной защиты. Несмотря на это, практически каждый пятый не доверяет органам службы безопасности региона.

Говоря о профилактике терроризма, следует сказать, что только лишь половина респондентов утверждает, что профилактические мероприятия проводятся. Основную часть таких мероприятий составляют лекции или семинары, показ фильмов по противодействию терроризму и тестирования.

В результате нами были даны рекомендации о проведении таких мероприятий как:

1. Проведение бесед, конференций, дискуссий, показ видеофильмов по противодействию терроризму и другие виды мероприятий среди учащихся общеобразовательных учреждений не реже, чем один раз в месяц.
2. Проведение тестирования обучающихся на предмет причастности к терроризму и экстремизму не реже, чем один раз в полгода.
3. Введение в школах обязательного предмета «Начальная военная подготовка».
4. Проведение учений по действиям в чрезвычайных ситуациях террористического характера для всех желающих.
5. Активное информирование населения через средства массовой информации.

В ходе исследования выяснилось, что гипотезы 1,2,3 подтвердились. Гипотеза 4 не подтвердилась – мероприятия по профилактике терроризма и экстремизма проводятся, но их недостаточно.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ [Электронный ресурс] / – Режим доступа к изд. : <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=173583> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Авдеев, Ю. И. Особенности современного международного терроризма и некоторые правовые проблемы борьбы с ним [Текст] / Ю. И. Авдеев. – М. : Век, 2008. – 57 с.
3. Алехин, В. П. Соучастие в террористической деятельности [Текст] / В. П. Алехин. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 208 с.
4. Личность преступника как объект психологического исследования. Сборник научных трудов / С. Б. Алимов, Л. П. Волошина, А. И. Долгова и др. – М. : Изд-во Всесоюзного ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. – 178 с.
5. Антонян, Ю. М. Криминологическое и уголовно-правовое исследование [Текст] / Ю. М. Антонян. – М. : Щит-М, 1998. – 306 с.
6. Личность преступника [Текст] / Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, В. Е. Эминов и др. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 366 с.
7. Артамонов, И. И. Терроризм: способы предотвращения, методика расследования [Текст] / И. И. Артамонов. – М. : Дело, 2002. – 352 с.
8. Байчоров, А. М. Неоколониализм и международный терроризм [Текст] / А. М. Байчоров. – Минск : Юнилайн, 2000. – 158 с.
9. Белоножкин, В. И. Информационные аспекты противодействия терроризму [Текст] / В. И. Белоножкин, Г. А. Остапенко. – М. : Academia, 2009. – 112 с.
10. Витюк, В. В. Терроризм постперестроечной эпохи [Текст] / В. В. Витюк // Социологические исследования. – 1993. – № 7. – С. 42-50.
11. Вишняков, Я. Д. Противодействие терроризму [Текст] / Я. Д. Вишняков, С. П. Киселева, С. Г. Васин. – М. : Academia, 2012. – 256 с.

12. Горбунов, Ю. С. Терроризм и правовое регулирование противодействия ему [Текст] / Ю. С. Горбунов. – М. : Молодая Гвардия, 2008. – 464 с.
13. Гушер, А. И. Проблема терроризма на рубеже нового тысячелетия новой эры человечества [Текст] / А. И. Гушер. – М. : РАГС, 2002. – 276 с.
14. Дикаев, С. У. Террор, терроризм и преступления террористического характера [Текст] / С. У. Дикаев. – М. : Юридический центр Пресс, 2006. – 464 с.
15. Долгова, А. И. Криминология : Учебник для вузов [Текст] / А. И. Долгова. – М. : Норма, 2005. – 912 с.
16. Емельянов, В. П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование [Текст] / В. П. Емельянов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 291 с.
17. Жаринов, К. В. Терроризм и террористы: Ист. справочник [Текст] / К. В. Жаринов. – Минск : Харвест, 1999. – 606 с.
18. Иванов, В. Н. Современный терроризм [Текст] / В. Н. Иванов. – М. : РАГС, 2006. – 262 с.
19. Иванов, И. Е. Психология терроризма: предупреждение и пресечение террористических актов [Текст] / И. Е. Иванов. – СПб. : Камя, 2005. – 125 с.
20. Иванов, М. Н. Типообразующие соотношения архетипа «свой/чужой» и склонности к терроризму: психофизиологические предикторы : автореф. дис. ... канд. психолог. наук [Текст] / М. Н. Иванов. – Уфа : Б. и., 2004. – 21 с.
21. Илларионов, С. И. Террор и антитеррор в современном мироустройстве [Текст] / С. И. Илларионов. – М. : РИЦ ПрофЭко, 2003. – 592 с.
22. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 512 с.

23. Исмагилов, Р. Ф. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм, разрешения / Р. Ф. Исмагилов, А. В. Карагодов, В. П. Сальников. – СПб. : Фонд «Университет», 2012. – 144 с.
24. Кабанов, П. А. Политический терроризм как политико-криминологическая категория и её содержание / П. А. Кабанов // Российский следователь. – М. : Юрист, 2008. – № 3. – С. 32-34.
25. Карамян, С. Г. Политический терроризм как фактор дезинтеграции современного российского общества : автореф. дис. ... канд. полит. наук [Текст] / С. Г. Карамян. – М. : Б. и., 2007. – 22 с.
26. Каратуева, Е. Н. Политический терроризм: теория и практика : дис. ... канд. полит. наук [Текст] / Е. Н. Каратуева. – М., 2000. – 200 с.
27. Кокошин, А. А. Заметки о проблеме ядерного терроризма в современной мировой политике [Текст] / А. А. Кокошин. – М. : Едиториал УРСС, 2004. – 580 с.
28. Комиссаров, В. С. Российское уголовное право. Особенная часть. Учебник для вузов [Текст] / В. С. Комиссаров. – СПб. : Питер, 2008. – 720 с.
29. Конов, Д. В. Особенности государственного терроризма в современных условиях : дис. ... канд. полит. наук [Текст] / Д. В. Конов. – М., 2006. – 176 с.
30. Кошель, П. История российского терроризма [Текст] / П. Кошель. – М. : Гостехиздат, 1995. – 376 с.
31. Лазарев, Н. Я. Терроризм как социально-политическое явление: истоки, форма и динамика развития в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук [Текст] / Н. Я. Лазарев. – М. : Б. и., 2007. – 26 с.
32. Лукин, В. Н. Глобализация и международный терроризм [Текст] / В. Н. Лукин. – М. : Наука, 2006. – 496 с.
33. Лунеев, В. В. Терроризм: психологические корни и правовые оценки / В. В. Лунев // Государство и право. – 1995. – № 4. – С. 20-43.
34. Ляхов, Е. Г. Терроризм и межгосударственные отношения [Текст] / Е. Г. Ляхов. – М. : Международные отношения, 1991. – 212 с.

35. Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс. – СПб. : Питер, 1997. – 688 с.
36. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения [Текст] / В. Д. Менделевич. – М. : ИД Городец, 2016. – 386 с.
37. Моджорян, Л. А. Терроризм: правда и вымысел [Текст] / Л. А. Моджорян. – М. : Юрид. лит., 2003. – 207 с.
38. Муфтахова, Ф. С. Современный терроризм: специфика, причины, основные направления противодействия : автореф. дис. ... канд. филос. наук [Текст] / Ф. С. Муфтахова. – Уфа : Башкир. гос. ун-т, 2006. – 18 с.
39. Новак, С. Е. Жестокость в формате современного терроризма / С. Е. Новак // Социально-гуманитарные знания. – 2005. – № 5. – С. 332-336.
40. Ольшанский, Д. В. Психология терроризма [Текст] / Д. В. Ольшанский. – СПб. : Питер, 2002. – 288 с.
41. Пейсахов, Т. А. Кросскультурные особенности отношения молодежи к терроризму в условиях современной России : дис. ... канд. психол. наук [Текст] / Т. А. Пейсахов. – М., 2006. – 221 с.
42. Поляничко, Е. Г. Формирование международных режимов борьбы с терроризмом [Текст] / Е. Г. Поляничко. – М. : Вита-Пресс, 2008. – 165 с.
43. Ратинов, А. Р. Психологическое изучение личности преступника [Текст] / А. Р. Ратинов. – М. : Дело, 2001. – 77 с.
44. Салимов, К. Н. Современные проблемы терроризма [Текст] / К. Н. Салимов. – М. : Щит-М, 1999. – 216 с.
45. Сальников, В. П. Межнациональный конфликт: понятие, динамика, механизм, разрешения [Текст] / В. П. Сальников. – СПб. : Фонд «Университет», 2012. – 144 с.
46. Сидоренко, А. Г. Терроризм и антитеррористическая безопасность в контексте истории и современной геополитики [Текст] / А. Г. Сидоренко, Ю. В. Тихомиров. – М. : Кучково поле, 2011. – 640 с.

47. Соснин, В. А. Психология современного терроризма [Текст] / В. А. Соснин. – М. : Форум, 2010. – 160 с.
48. Степанов, Е. И. Современный терроризм: состояние и перспективы [Текст] / Е. И. Степанов. – М. : Эдиториал УРСС, 2000. – 240 с.
49. Терроризм – угроза человечеству в XXI веке : сборник статей. – М. : Крафт +, 2003. – 267 с.
50. Терроризм и контртерроризм в современном мире. – М. : Экслит, 2003. – 480 с.
51. Требин, М. П. Терроризм в XXI веке [Текст] / М. П. Требин. – Минск : Харвест, 2003. – 816 с.
52. Цопаева, А. В. Психология политического терроризма [Текст] / А. В. Цопаева. – Владикавказ: ИПЦ СОИГСИ, 2013. – 156 с.
53. Цыганов, В. Медиа-терроризм. Терроризм и средства массовой информации [Текст] / В. Цыганов. – М. : Ника-Центр, 2004. – 124 с.
54. Чигарев, Д. Ю. Терроризм как средство политической борьбы в странах Западной Европы : дис. ... канд. полит. наук [Текст] / Д. Ю. Чигарев. – СПб., 2007. – 176 с.
55. Чудинов, С. И. Терроризм как социокультурный феномен: социально-философский анализ [Текст] / С. И. Чудинов. – Новосибирск : Новосиб. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2007. – 204 с.
56. Шахов, М. Н. Теоретические проблемы современного терроризма [Текст] / М. Н. Шахов. – М. : ИБПИТ, 2003. – 280 с.
57. Ярошенко, В. А. Влияние волн террористической деятельности на современную политическую систему : дис. ... канд. полит. наук [Текст] / В. А. Ярошенко. – Ростов-на-Дону, 2011. – 141 с.
58. Борьба с террором: кто побеждает? [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3559.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

59. Угроза терроризма: опасения россиян [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/12609.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

60. Терроризм в XXI веке [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://ria.ru/infografika/20160122/1363384811.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

61. Телефонный терроризм [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/13770.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

62. Террористическая угроза на сирийском фоне [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9302.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

63. Уголовные дела за посты и перепосты [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <https://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/14091.html>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОГРАММНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАНИЯ
«ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ МОЛОДЕЖИ
РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ»

1.1 Методологические основы исследования «Проблема терроризма в общественном мнении молодежи российской провинции»

Терроризм – это явление не новое, но пока ещё исследованное не до конца. Необходимость научного изучения данной проблематики несомненна. От правильного выбора приоритетов в этих научных исследованиях, разработки адекватных научных моделей и подходов во многом будет зависеть эффективная государственная политика в области профилактики терроризма». Для современной науки проблема терроризма является новой и нетрадиционной. Это явление исследуется в различных аспектах – философском, политическом, правовом, социологическом, филологическом, психологическом и т. д. До сих пор не сформировано приемлемое для всех научных дисциплин определение этого явления. Это объясняется тем, что каждая отдельная наука рассматривает терроризм в ракурсе своего предмета исследования. За последние годы научное сообщество пришло к выводу о том, что явление терроризма настолько многогранно, что для выработки общенаучного понятия терроризма необходимо, в первую очередь, исследовать природу и сущность данного явления. В современной науке единого подхода к изучению природы и сущности терроризма нет. Ученые высказывают различные мнения, каждый исследователь предлагает рассматривать это явление со своей точки зрения, давая понятию «терроризм» собственную интерпретацию.

Проблема исследования определяется расширением арсенала средств вовлечения молодежи в террористические практики и отсутствием целенаправленных мониторингов по выявлению вовлеченной в эти практики молодежи.

Объектом исследования выступает современный терроризм как глобальное явление.

Предметом исследования является общественное мнение молодежи города Белгорода о проблеме терроризма.

Целью исследования является определение вовлеченности молодежи города Белгорода в террористические практики.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить уровень информированности молодежи региона об отмеченном явлении.
2. Определить уровень интереса к проблеме терроризма среди молодежи города Белгорода.
3. Выявить отношение к террористическим практикам среди молодежи города Белгорода.
4. Подготовить аналитический отчет по результатам проведенного исследования.

Гипотезы исследования:

1. Молодежь города Белгорода достаточно информирована (высокий уровень информированности) об угрозе терроризма и считает, что регион не подвержен распространению данной проблемы.

2. Основной причиной террористических атак, по мнению молодежи региона, является неудовлетворенность политической ситуацией, в целом удовлетворенность данным вопросом в регионе находится на высоком уровне и не располагает к такого рода атакам.

3. Среди молодежи региона выявлен низкий уровень заинтересованности к информации о терроризме и экстремизме.

4. В регионе проводится большое количество мероприятий по профилактике терроризма и экстремизма.

Интерпретация основных понятий.

1. Заложники – это физическое лицо, захваченное и (или) удерживаемое в целях понуждения государства, организации или отдельных лиц совершить какое-либо действие (воздержаться от его совершения).

2. Насилие – это такое действие, когда кто-то заставляет вас делать то, чего вы не хотите, в одних случаях при помощи угроз, в других с помощью физической силы; это жестокое обращение с кем-либо, при котором жертве наносятся физические повреждения, а также причиняется физическая и моральная боль.

3. Правоохранительные органы – это обособленная группа, преимущественно государственных органов, уполномоченных осуществлять деятельность по охране правопорядка и законности, защите прав и свобод человека (правоохранительную деятельность).

4. Преступление – это правонарушение (общественно опасное деяние), совершение которого влечёт применение к лицу мер уголовной ответственности.

5. Профилактика терроризма – это деятельность органов государственной власти, органов государственной власти административно-территориальных образований государства, органов местного самоуправления и общественных объединений по предупреждению терроризма и (или) террористической деятельности, заключающаяся в выявлении, локализации и устранении причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма и осуществлению террористической деятельности, совершению актов терроризма; защите объектов потенциальных террористических посягательств; создании условий, препятствующих совершению актов терроризма, минимизации их последствий, а также в воздействии на физических лиц, которые вовлекаются или могут быть вовлечены в террористическую деятельность и (или) совершить акты терроризма.

6. Социальная сеть – платформа, онлайн-сервис или веб-сайт, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений в Интернете.

7. Телефонный терроризм – это заведомо ложное сообщение о готовящемся террористическом акте или преступлении посредством телефонного вызова.

8. Терроризм – это метод, посредством которого организованная группа или партия стремится достичь провозглашенные ею цели преимущественно через систематическое использование насилия.

9. Террористическая организация – организация, созданная в целях осуществления террористической деятельности или признающая возможность использования в своей деятельности терроризма.

10. Террористическая угроза – это совокупность условий и факторов, создающих опасность преднамеренного противоправного уничтожения или нанесения ущерба объекту, гибели людей, причинения им значительного имущественного ущерба с применением холодного, огнестрельного оружия, взрывчатых веществ либо наступления иных общественно опасных последствий.

11. Экстремизм – это крайняя форма приверженности к определенным взглядам в религии, чаще в политике, которая несет угрозу безопасности населения.

Операционализация основных понятий.

Таблица 1

Операционализация основных понятий для проведения массового опроса

Основное понятие	Понятие-индикатор	Анкетный вопрос
Информированность респондентов об угрозе терроризма	Насколько респонденты информированы о проблеме терроризма и экстремизма	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знаете ли Вы о том, что существует такое понятие как «телефонный терроризм»? 2. Знаете ли Вы что-либо о распространении проблемы терроризма в социальных сетях и сети «Интернет»? 3. Знаете ли Вы какими способами террористические группировки вовлекают население в свои ряды? 4. Если да, то из каких источников Вы получили такую информацию? 5. Как Вы считаете, что является основной причиной террористических атак?
Отношение к проблеме терроризма	Какие чувства испытывают респонденты относительно обозначенной проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие чувства вызывает у Вас проблема терроризма? 2. Считаете ли Вы проблему терроризма опасной и в какой степени? 3. В чем в первую очередь заключается ее опасность?
Удовлетворенность властью	Насколько респонденты удовлетворены политикой и мероприятиями по профилактике терроризма	<ol style="list-style-type: none"> 1. Удовлетворены ли Вы существующей политической ситуацией в стране? 2. Если нет, то почему? 3. Считаете ли Вы эффективной политику по профилактике терроризма, проводимой в нашей стране? 4. Если нет, то почему? 5. Считаете ли Вы, что президент России ведет верную внешнюю политику в части противодействия терроризму? 6. Знаете ли Вы о законе Яровой? 7. Если да, то каково Ваше отношение к нему? 8. Считаете ли Вы необходимым вводить законы такого рода?
Распространение в социальных сетях	Насколько часто респондентам встречаются материалы экстремистского характера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Случалось ли Вам встречать в социальных сетях группы экстремистского характера? 2. Если да, то применяли ли Вы какие-либо действия для того, чтобы остановить дальнейшее ее распространение? 3. Насколько часто ли Вам приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера? 4. Насколько такие записи интересны публике (по количеству лайков, репостов, просмотров)?

Распространенность проблемы в регионе	Возможность распространения проблемы в Белгородской области	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как Вы считаете, возможно ли распространение проблемы терроризма в Белгородской области? 2. Знаете ли Вы о прошедших волнах с ложной информацией о минировании мест скопления людей в Белгородской области? 3. Какие чувства у Вас вызывают такого рода сообщения?
Обеспечение безопасности со стороны спецслужб	Чувствуют ли респонденты себя достаточно защищенными?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Удовлетворены ли Вы работой полиции? 2. Если нет, то почему? 3. Как Вы считаете, способны ли органы службы безопасности обеспечить должную защиту в случае возможной угрозы терроризма? 4. Насколько Вы уверены в том, что в случае необходимости получите помощь от органов службы безопасности? 5. Доверяете ли Вы работе органов служб безопасности?
Профилактика терроризма	Какие мероприятия проводятся по противодействию терроризму и экстремизму	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проводятся ли в Вашем регионе мероприятия по противодействию терроризму и экстремизму? 2. В каком виде проводятся такие мероприятия? 3. Как часто проводятся такие мероприятия? 4. Когда последний раз лично Вам приходилось бывать на таких мероприятиях? 5. Встречались ли Вам материалы в региональных СМИ по противодействию терроризму и экстремизму?

Таблица 2

Операционализация основных понятий для проведения фокус-группы

Основное понятие	Понятие-индикатор	Анкетный вопрос
Информированность респондентов об угрозе терроризма	Насколько респонденты информированы о проблеме терроризма и экстремизма	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знаете ли Вы что-либо о распространении проблемы терроризма в социальных сетях и сети «Интернет»? 2. Знаете ли Вы какими способами террористические группировки вовлекают население в свои ряды? 3. Если да, то из каких источников Вы получили такую информацию? 4. Как Вы считаете, что является основной причиной террористических атак?

Распространение в социальных сетях	Насколько часто респондентам встречаются материалы экстремистского характера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Случалось ли Вам встречать в социальных сетях группы экстремистского характера? 2. Если да, то применяли ли Вы какие-либо действия для того, чтобы остановить дальнейшее ее распространение? 3. Насколько часто ли Вам приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера? 4. Насколько такие записи интересны публике (по количеству лайков, репостов, просмотров)?
Профилактика терроризма	Какие мероприятия проводятся по противодействию терроризму и экстремизму	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проводятся ли в Вашем регионе мероприятия по противодействию терроризму и экстремизму? 2. В каком виде проводятся такие мероприятия? 3. Как часто проводятся такие мероприятия? 4. Когда последний раз лично Вам приходилось бывать на таких мероприятиях? 5. Встречались ли Вам материалы в региональных СМИ по противодействию терроризму и экстремизму? 6. Знаете ли Вы о пакете законов Яровой и каково Ваше отношение к нему?
Готовность к противодействию	Готовы ли респонденты противодействовать терроризму и экстремизму	<ol style="list-style-type: none"> 1. Готовы ли Вы оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма? 2. Готовы ли Вы оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма, если к данной ситуации будет причастен Ваш близкий?

1.2 Методические основы исследования «Проблема терроризма в общественном мнении молодежи российской провинции»

Определение выборочной совокупности.

В нашем исследовании будет применяться квотная выборка.

Квотами являются пол и возраст.

Генеральная совокупность составляет 282287 человек (население области в возрасте от 15 до 29 лет). Объем выборочной совокупности составляет 600 человек

(расчет выполнен на онлайн калькуляторе выборочной совокупности при доверительной вероятности равной 99% и при погрешности 5 %).

Таблица 3

Описание генеральной и выборочной совокупности

Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
человек	%	человек	%
282287	100	600	100

Таблица 4

Описание выборочной совокупности по квотному признаку – пол

Генеральная совокупность				Выборочная совокупность			
мужчины		женщины		мужчины		женщины	
человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
129852	46	152434	54	276	46	324	54

Таблица 5

Описание выборочной совокупности по квотному признаку – возраст (женщины)

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	человек	%	человек	%
15 – 19	35060	23	75	23
20 – 24	41157	27	87	27
25 – 29	76217	50	162	50
Итого	152434	100	324	100

Таблица 6

Описание выборочной совокупности по квотному признаку – возраст (мужчины)

	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	человек	%	человек	%
15 – 19	29866	23	63	23
20 – 24	35060	27	75	27
25 – 29	64926	50	138	50
Итого	129852	100	276	100

Обоснование методов сбора эмпирических данных.

Методы сбора информации.

1. Массовый опрос (один из методов количественных исследований, особенностью которых является получение точной, статистически выверенной численной информации; количество респондентов составляет 665 человек).

2. Контент-анализ – это научный метод выявления и оценки определенных характеристик текстов и других носителей информации, в котором в соответствии с целями исследования анализируются определенные элементы содержания – смысловые единицы или формальные признаки.

3. Вторичным анализом данных называют анализ документов, содержащих данные ранее проведенных исследований с важной для социолога эмпирической информацией (статистические отчеты, данные переписи, информационные банки организаций, социологические опросы). Положительной стороной этого метода является то, что социолог получает готовую систематизированную информацию и избавлен от необходимости самостоятельного исследования, отрицательной — то, что он не имеет возможности самостоятельно формулировать интересующие его вопросы.

4. Фокус-группа - групповая дискуссия, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности и даются рекомендации.

Методы обработки информации.

1. Подготовка данных для обработки:
 - выявление и отбор бракованных анкет;
 - создание макета для ввода данных в программе SPSS Statistics;
 - кодирование данных для машинной обработки;
 - подготовка к расшифровке информации, полученной в ходе глубинного интервью.
2. Обработка данных:
 - ввод данных в компьютер посредством программы SPSS Statistics;
 - перенос информации, полученной в ходе глубинного интервью, с аудионосителя в электронный вид;
 - создание таблиц и графиков для последующего анализа данных.
3. Анализ данных:
 - описание полученных данных;
 - интерпретация результатов;
 - разработка рекомендаций.

Организационный план исследования.

Таблица 7

Организационный план исследования

Вид работы	Исполнитель	Сроки выполнения
Выявить мнение населения о проблеме терроризма посредством анкетирования	Опросная группа	Февраль, 2019 г.
Выявить мнение экспертов о проблеме терроризма посредством интервью с экспертами	Опросная группа	Февраль, 2019 г.
Провести фокус-группу с целью выявления мнения населения о проблеме терроризма	Руководитель опросной группы	Март, 2019 г.
Проанализировать данные, полученные в ходе контент-анализа и качественного анализа данных	Руководитель опросной группы	Март, 2019 г.
Проанализировать полученные данные	Руководитель опросной группы	Март – апрель, 2019 г.
Интерпретировать результаты	Руководитель опросной группы	Апрель, 2019 г.
Разработать предложения и рекомендации по профилактике терроризма и экстремизма	Руководитель опросной группы	Апрель – май, 2019 г.

1.3 Апробация инструментария и менеджмент исследования

Пилотажное исследование (апробация инструментария).

Для уточнения формулировок вопросов и ответов опросника, а также для проверки понимания формулировок опросника у целевой группы и нормирования опроса, нами было проведено пилотажное исследование по теме «Проблема терроризма в общественном мнении молодежи российской провинции». Был проведен полевой опрос 25 респондентов. В проведении опроса принимал участие 1 анкетер. Далее был произведен анализ результатов интервью с последующим обсуждением реакций респондентов с анкетером.

В ходе пилотажного исследования была выявлена такая проблема как неполная формулировка вопроса (отсутствует уточнение по действиям респондента). Вследствие этого были внесены изменения в инструментарий.

Во-первых, внесено уточнение в формулировку вопроса № 6 о том, что респондент может выбрать несколько вариантов ответа.

Во-вторых, изменена форма вопроса № 8. Это обосновано тем, что изначально вопрос о ранжировании возможных последствий терроризма в порядке их опасности от самого опасного к наименее опасному не был понятен респондентам.

В-третьих, в вопросе № 16 добавлен вариант ответ «не знаю о таких законах».

В-четвертых, была изменена последовательность вопросов № 17-19, на следующую: вопрос № 17, вопрос № 19, вопрос № 18.

Протокол пилотажного исследования приведен в Приложении 2.

Менеджмент исследования

Затраты времени на опрос одного человека – приблизительно 17 минуты (если учитывать, что на один вопрос тратится полминуты). Учитывая погодные условия, увеличиваем имеющийся промежуток времени в 1,2 раза, т.е. $17 \cdot 1,2 = 20,4$ минут. Учитывая занятость населения в городе (в совокупности с возможными отказами) увеличиваем время еще в 1,2 раза: $20,4 \cdot 1,2 = 24,5$ минут. Поиск респондента увеличивает временной показатель еще в 1,1 раза: $24,5 \cdot 1,1 = 27$ минут. Поиск респондента, который соответствует квоте, согласно выборочной совокупности, увеличивает временной показатель еще в 1,1 раза: $27 \cdot 1,1 = 29,7$ минут, т.е. приблизительно полчаса на одного человека.

Количество респондентов – 600 человек, следовательно временные затраты составляют 300 часов или 37,5 рабочих дней.

Затраты времени на проведение фокус-группы, включая подготовку опросника, аудитории и техники составит около 4 часов.

Тиражирование материала. Распечатка анкет: для одной анкеты необходимо затратить 6 печатных страниц. Печать одной страницы составляет 3 рубля, для одной анкеты необходимо затратить 18 рублей.

$600 \times 18 = 10800$ – сумма для распечатки анкет для массового опроса.

Управление рисками исследования.

В любом социологическом исследовании возможно возникновение рисков. Для этого мы считаем необходимым предусмотреть их и предложить какое-либо решение по их предотвращению.

1. Риски исследования, связанные с ресурсной частью. Подразумеваются трудности с поиском респондентов, которые соответствовали бы критериям выборки. Не исключен отказ подходящих респондентов отвечать на вопросы. В связи с этим необходимо проводить ремонт выборки – процесс устранения погрешностей.

Еще одним методом исследования является интервью с экспертами. В нашем регионе достаточно сложно найти людей, занимающихся изучением, проблемы,

обозначенной в нашем исследовании. В этой связи поиск экспертов для интервью будет осуществляться методом снежного кома.

2. Риски, связанные с результатами исследования. В ходе проведения массового опроса респонденты могут давать ложные, социально-выгодные ответы. В этой связи существует риск того, что результаты исследования не будут отображать верно картину действительности.

3. Риски, связанные с организационной частью. В нашем исследовании будет проводиться интервью с экспертами, которое планируется записывать на диктофон. В связи с этим может возникнуть проблема работы диктофона (аппарат может не сработать; могут возникнуть неполадки в ходе записи интервью; могут возникнуть помехи, которые не позволят расшифровать, полученную информацию). В этом случае следует подготовить материал на бумажном носителе и кратко фиксировать информацию от эксперта в ходе проведения интервью.

Так же к данной группе рисков относится риск, связанный с природным фактором. Человек не может управлять природными условиями, в связи, с чем не представляется возможным каким-либо образом избежать или предотвратить данный вид риска.

**ПРОТОКОЛ ПИЛОТАЖНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
ПО ТЕМЕ «ПРОБЛЕМА ТЕРРОРИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ
МОЛОДЕЖИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ»
15.03.2019**

Цель проведения пилотажного исследования:

1. Уточнение формулировок вопросов и ответов опросника.
2. Проверка понимания формулировок опросника у целевой группы.
3. Нормирование опроса (количество респондентов, время одного интервью, количество отказов и т.д.).

Способ проведения пилотажного исследования:

Полевой опрос 25 респондентов с участием 1 анкетера, анализ результатов интервью с последующим обсуждением реакций респондентов с анкетерами.

Основные проблемы, выявленные в ходе пилотажного исследования:

1. Неполная формулировка вопроса

Изменение в инструментарии по итогам пилотажного исследования:

1. В вопрос № 6 добавлено уточнение «несколько вариантов ответа» – «Какие чувства вызывает у Вас проблема терроризма? (несколько вариантов ответа)».
2. Вопрос «Проранжируйте возможные последствия в порядке их опасности» был изменен на «Пронумеруйте от 1 до 6 возможные последствия терроризма в порядке их опасности (где 1 – самое опасное последствие, 6 – наименее опасное последствие; цифры не должны повторяться)» по причине непонятности для респондента.
3. В вопросе № 16 «Считаете ли Вы необходимым вводить или ужесточать законы такого рода? (несколько вариантов ответа)» добавлен вариант ответа «не знаю о таких законах».
4. Изменена последовательность вопросов – логичнее задавать вопрос № 19 «Насколько часто ли Вам приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера?» сразу после вопроса № 17 «Случалось ли Вам встречать в социальных сетях группы экстремистского характера?», а затем вопрос № 18 «Если такая информация Вам встречалась, то применяли ли Вы какие-либо действия для того, чтобы остановить дальнейшее ее распространение?».

Анкета для проведения массового опроса**Участнику исследования!**

Центр социологических исследований НИУ «БелГУ» проводит настоящее социологическое исследование с целью выяснения отношения граждан к проблеме терроризма. Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, поставить галочку в нужной ячейке.

1. Знаете ли Вы о том, что существует такое понятие как «телефонный терроризм»?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

2. Знаете ли Вы что-либо о распространении проблемы терроризма в социальных сетях и сети «Интернет»?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

3. Знаете ли Вы какими способами террористические группировки вовлекают население в свои ряды?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

4. Если да, то из каких источников Вы получили такую информацию?

- Телевидение
- Радио
- Интернет
- Социальные сети
- Книги
- Научно-популярные журналы
- От друзей, знакомых, родственников
- Другое (указать) _____

5. Как Вы считаете, что является основной причиной террористических атак? (можно отметить несколько вариантов)

- Политическая ситуация
- Экономическая ситуация
- Межнациональные отношения
- Межконфессиональные отношения
- Приверженность идеологии

6. Какие чувства вызывает у Вас проблема терроризма? (несколько вариантов ответа)

- Страх
- Злость, гнев
- Опасение
- Радость
- Гордость
- Интерес
- Удивление
- Другое (указать) _____

7. Считаете ли Вы проблему терроризма опасной и в какой степени?

- Очень опасна
- Опасна в средне степени
- Не считаю опасной
- Затрудняюсь ответить

8. Пронумеруйте от 1 до 6 возможные последствия терроризма в порядке их опасности (где 1 – самое опасное последствие, 6 – наименее опасное последствие; цифры не должны повторяться)

- Приводит к конфликтам в обществе
- Приводит общество к нравственному упадку
- Приводит к разрушению культурных ценностей
- Приводит к сокращению численности населения
- Ведет к росту уголовных преступлений
- Приводит к упадку в экономике страны

9. Удовлетворены ли Вы существующей политической ситуацией в стране?

- Да, полностью удовлетворен
- Скорее да, чем нет
- Удовлетворен в средней степени
- Скорее нет, чем да
- Нет, не удовлетворен вообще
- Затрудняюсь ответить

10. Если нет, то почему?

11. Считаете ли Вы эффективной политику по профилактике терроризма, проводимой в нашей стране?

- Да, политика эффективна
- Скорее да, чем нет
- Политика эффективна в средней степени
- Скорее нет, чем да
- Нет, не эффективна вообще
- Затрудняюсь ответить

12. Если нет, то почему?

13. Считаете ли Вы, что президент России ведет эффективную внешнюю политику в части противодействия терроризму?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Верна в средней степени
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

14. Знаете ли Вы о законе Яровой?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

15. Если да, то каково Ваше отношение к нему?

- Положительное
- Нейтральное
- Отрицательное
- Неоднозначное
- Затрудняюсь ответить

16. Считаете ли Вы необходимым вводить или ужесточать законы такого рода? (несколько вариантов ответа)

- Да, поскольку усиливаются все санкции за терроризм и экстремизм
- Да, поскольку закон устанавливает жестокие наказания за публичное оправдание терроризма
- Да, несообщение о готовящемся теракте будет приравнено к уголовному преступлению
- Нет, поскольку можно получить уголовное наказание за неоднозначное высказывание
- Нет, поскольку происходит вторжение в частную жизнь граждан
- Нет, несообщение о готовящемся теракте будет приравнено к уголовному преступлению
- В какой-то степени необходимо
- Нет необходимости в законах такого рода
- Не знаю о законах такого рода
- Затрудняюсь ответить

17. Случалось ли Вам встречать в социальных сетях группы экстремистского характера?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

18. Насколько часто ли Вам приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера?

- Часто
- Иногда
- Редко
- Никогда
- Затрудняюсь ответить

19. Если такая информация Вам встречалась, то применяли ли Вы какие-либо действия для того, чтобы остановить дальнейшее ее распространение?

- Да, отправлял сообщение администраторам социальной сети о том, что страница содержит информацию экстремистской направленности
- Да, отмечал как спам
- Нет, но сам в эту группу больше не заходил
- Нет, не предпринял никаких действий
- Другое _____

20. Насколько такие записи интересны публике (по количеству лайков, репостов, просмотров)?

- Очень интересны
- Интересны в средней степени
- Интересны немного
- Совсем неинтересны
- Затрудняюсь ответить

21. Как Вы считаете, возможно ли распространение проблемы терроризма в Белгородской области?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

22. Знаете ли Вы о прошедших волнах с ложной информацией о минировании мест скопления людей в Белгородской области?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

23. Какие чувства у Вас вызывают такого рода сообщения?

- Страх
- Злость, гнев
- Опасение
- Радость
- Гордость
- Интерес
- Удивление
- Смех
- Другое (указать) _____

24. Как Вы считаете, способны ли органы службы безопасности обеспечить должную защиту в случае возможной угрозы терроризма?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

25. Насколько Вы уверены в том, что в случае необходимости получите помощь от органов службы безопасности?

- Абсолютно уверен
- Скорее уверен
- Уверен в средней степени
- Скорее не уверен
- Абсолютно не уверен
- Затрудняюсь ответить

26. Доверяете ли Вы работе органов служб безопасности?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

27. Проводятся ли в Вашем регионе мероприятия по противодействию терроризму и экстремизму?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

28. В каком виде проводятся такие мероприятия?

- Лекции/семинары
- Тестирования
- Показ видеофильмов по противодействию терроризму
- Встречи с представителями органов службы безопасности
- Беседы
- Конференции/круглые столы
- Другое (указать) _____

29. Как часто проводятся такие мероприятия?

- Часто
- Иногда
- Редко
- Никогда
- Затрудняюсь ответить

30. Когда последний раз лично Вам приходилось бывать на таких мероприятиях?

- В этом месяце
- 1 – 3 месяца назад
- 3 – 6 месяцев назад
- 6 – 12 месяцев назад
- Более года назад
- Не был на таких мероприятиях
- Затрудняюсь ответить _____

31. Встречались ли Вам материалы в региональных СМИ по противодействию терроризму и экстремизму?

- Да
- Нет

Затрудняюсь ответить

32. Готовы ли Вы оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

33. Готовы ли Вы оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма, если к данной ситуации будет причастен Ваш близкий?

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

34. Ваш пол _____

35. Ваш возраст _____

36. Место обучения _____

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о том, что существует такое понятие как «телефонный терроризм»?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	476	79,4
Нет	75	12,5
Затрудняюсь ответить	49	8,1

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы что-либо о распространении проблемы терроризма в социальных сетях и сети «Интернет»?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	449	74,8
Нет	85	14,1
Затрудняюсь ответить	66	11,1

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы какими способами террористические группировки вовлекают население в свои ряды?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	300	50
Нет	190	31,6
Затрудняюсь ответить	110	18,4

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Если да, то из каких источников Вы получили такую информацию?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Телевидение	251	41,9
Радио	22	3,4
Интернет	309	51,5
Социальные сети	101	16,9
Книги	26	4,4
Научно-популярные журналы	4	0,7
От друзей, знакомых, родственников	92	15,4

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, что является основной причиной террористических атак? (можно отметить несколько вариантов)»

Варианты ответов	Абс. число	%
Политическая ситуация	401	66,9
Экономическая ситуация	163	27,2

Продолжение табл. 5

Межнациональные отношения	388	64,7
Межконфессиональные отношения	88	14,7
Приверженность идеологии	317	52,9

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Какие чувства вызывает у Вас проблема терроризма?»
(несколько вариантов ответа)

Варианты ответов	Абс. число	%
Страх	352	58,8
Злость, гнев	229	38,2
Опасение	450	75
Радость	9	1,5
Гордость	0	0
Интерес	22	3,7
Удивление	44	7,4

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы проблему терроризма опасной и в какой степени?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Очень опасна	534	89
Опасна в средней степени	62	10,3
Не считаю опасной	0	0
Затрудняюсь ответить	4	0,7

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Пронумеруйте от 1 до 6 возможные последствия терроризма в порядке их опасности (где 1 – самое опасное последствие, 6 – наименее опасное последствие; цифры не должны повторяться)»

Варианты ответов	Индекс опасности
Приводит к конфликтам в обществе	66,6
Приводит общество к нравственному упадку	59,5
Приводит к разрушению культурных ценностей	50,9
Приводит к сокращению численности населения	92,5
Ведет к росту уголовных преступлений	76,4
Приводит к упадку в экономике страны	56,7

Таблица 9

Распределение ответов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы существующей политической ситуацией в стране?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да, полностью удовлетворен	31	5,2
Скорее да, чем нет	159	26,5

Продолжение табл. 9

Удовлетворен в средней степени	163	27,2
Скорее нет, чем да	106	17,7
Нет, не удовлетворен вообще	66	11
Затрудняюсь ответить	75	12,5

Таблица 10

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы эффективной политику по профилактике терроризма, проводимой в нашей стране?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да, политика эффективна	80	13,3
Скорее да, чем нет	205	34,1
Политика эффективна в средней степени	200	33,3
Скорее нет, чем да	49	8,2
Нет, не эффективна вообще	22	3,7
Затрудняюсь ответить	44	7,4

Таблица 11

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что президент России ведет эффективную внешнюю политику в части противодействия терроризму?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	173	28,9
Скорее да, чем нет	249	41,5
Верна в средней степени	94	15,6
Скорее нет, чем да	26	4,4
Нет	32	5,2
Затрудняюсь ответить	26	4,4

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о законе Яровой?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	291	48,5
Нет	243	40,4
Затрудняюсь ответить	66	11

Таблица 13

Распределение ответов на вопрос: «Если да, то каково Ваше отношение к нему?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Положительное	16	2,7
Нейтральное	128	21,4
Отрицательное	173	28,9
Неоднозначное	81	13,6
Затрудняюсь ответить	186	31,1

Таблица 14

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым вводить или ужесточать законы такого рода? (несколько вариантов ответа)»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да, поскольку усиливаются все санкции за терроризм и экстремизм	107	17,8
Да, поскольку закон устанавливает жестокие наказания за публичное оправдание терроризма	49	8,2
Да, несообщение о готовящемся теракте будет приравнено к уголовному преступлению	80	13,4
Нет, поскольку можно получить уголовное наказание за неоднозначное высказывание	116	19,3
Нет, поскольку происходит вторжение в частную жизнь граждан	142	23,7
Нет, несообщение о готовящемся теракте будет приравнено к уголовному преступлению	0	0
В какой-то степени необходимо	107	17,8
Нет необходимости в законах такого рода	53	8,9
Не знаю о законах такого рода	57	9,6
Затрудняюсь ответить	133	22,2

Таблица 15

Распределение ответов на вопрос: «Случалось ли Вам встречать в социальных сетях группы экстремистского характера?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	92	15,4
Нет	463	77,2
Затрудняюсь ответить	45	7,4

Таблица 16

Распределение ответов на вопрос: «Насколько часто ли Вам приходится встречать в постах в социальных сетях информацию экстремистского характера?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Часто	26	4,4
Иногда	49	8,1
Редко	247	41,2
Никогда	251	41,9
Затрудняюсь ответить	26	4,4

Таблица 17

Распределение ответов на вопрос: «Если такая информация Вам встречалась, то применяли ли Вы какие-либо действия для того, чтобы остановить дальнейшее ее распространение?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да, отправлял сообщение администраторам социальной сети о том, что страница содержит информацию экстремистской направленности	80	13,3

Продолжение табл. 17

Да, отмечал как спам	154	25,7
Нет, но сам в эту группу больше не заходил	137	22,9
Нет, не предпринял никаких действий	109	18,1
Затрудняюсь ответить	120	20

Таблица 18

Распределение ответов на вопрос: «Насколько такие записи интересны публике (по количеству лайков, репостов, просмотров)?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Очень интересны	22	3,7
Интересны в средней степени	67	11,2
Интересны немного	85	14,2
Совсем неинтересны	103	17,2
Затрудняюсь ответить	322	53,7

Таблица 19

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, возможно ли распространение проблемы терроризма в Белгородской области?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	62	10,3
Скорее да, чем нет	133	22,1
Скорее нет, чем да	211	35,3
Нет	40	6,6
Затрудняюсь ответить	154	25,7

Таблица 20

Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о прошедших волнах с ложной информацией о минировании мест скопления людей в Белгородской области?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	335	55,9
Нет	208	34,6
Затрудняюсь ответить	57	9,5

Таблица 21

Распределение ответов на вопрос: «Какие чувства у Вас вызывают такого рода сообщения?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Страх	313	52,2
Злость, гнев	124	20,6
Опасение	441	73,5
Радость	4	0,7
Гордость	0	0
Интерес	40	6,6

Продолжение табл. 21

Удивление	22	3,7
Смех	6	1,5

Таблица 22

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, способны ли органы службы безопасности обеспечить должную защиту в случае возможной угрозы терроризма?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	146	24,3
Скорее да, чем нет	349	58,1
Скорее нет, чем да	62	10,3
Нет	12	2,2
Затрудняюсь ответить	31	5,1

Таблица 23

Распределение ответов на вопрос: «Насколько Вы уверены в том, что в случае необходимости получите помощь от органов службы безопасности?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Абсолютно уверен	75	12,5
Скорее уверен	199	33,1
Уверен в средней степени	225	37,5
Скорее не уверен	53	8,8
Абсолютно не уверен	17	2,9
Затрудняюсь ответить	31	5,1

Таблица 24

Распределение ответов на вопрос: «Доверяете ли Вы работе органов служб безопасности?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	111	18,5
Скорее да, чем нет	351	58,5
Скорее нет, чем да	80	13,3
Нет	27	4,5
Затрудняюсь ответить	31	5,1

Таблица 25

Распределение ответов на вопрос: «Проводятся ли в Вашем регионе мероприятия по противодействию терроризму и экстремизму?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	304	50,7
Нет	22	3,7
Затрудняюсь ответить	274	45,6

Таблица 26

Распределение ответов на вопрос: «В каком виде проводятся такие мероприятия?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Лекции/семинары	269	44,9
Тестирования	203	33,8
Показ видеофильмов по противодействию терроризму	234	39
Встречи с представителями органов служб безопасности	167	27,9
Беседы	154	25,7
Конференции/круглые столы	53	8,8

Таблица 27

Распределение ответов на вопрос: «Как часто проводятся такие мероприятия?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Часто	68	11,4
Иногда	250	41,7
Редко	109	18,2
Никогда	23	3,8
Затрудняюсь ответить	150	25

Таблица 28

Распределение ответов на вопрос: «Когда последний раз лично Вам приходилось бывать на таких мероприятиях?»

Варианты ответов	Абс. число	%
В этом месяце	27	4,5
1 – 3 месяца назад	98	16,4
3 – 6 месяцев назад	89	14,9
6 – 12 месяцев назад	29	14,9
Более года назад	94	15,7
Не был на таких мероприятиях	135	22,4
Затрудняюсь ответить	68	11,2

Таблица 29

Распределение ответов на вопрос: «Встречались ли Вам материалы в региональных СМИ по противодействию терроризму и экстремизму?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	406	67,7
Нет	79	13,2
Затрудняюсь ответить	115	19,1

Таблица 30

Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	225	37,5

Продолжение табл. 30

Скорее да, чем нет	269	44,9
Скорее нет, чем да	39	6,6
Нет	18	2,9
Затрудняюсь ответить	49	8,1

Таблица 31

Распределение ответов на вопрос: «Готовы ли Вы оказывать содействие сотрудникам правоохранительных органов в случае возможной угрозы терроризма, если к данной ситуации будет причастен Ваш близкий?»

Варианты ответов	Абс. число	%
Да	335	55,9
Скорее да, чем нет	190	31,6
Скорее нет, чем да	4	0,7
Нет	9	1,5
Затрудняюсь ответить	62	10,3