

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ  
ОБЪЕДИНЕНИЯМИ (НА МАТЕРИАЛАХ УПРАВЛЕНИЯ  
ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА  
БЕЛГОРОДА)**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
очной формы обучения, группы 09001501  
Кононовой Юлии Андреевны

Научный руководитель  
кандидат социологических наук,  
старший преподаватель  
Давтян Д. В.

БЕЛГОРОД 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ	9
РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ	21
РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	56
ПРИЛОЖЕНИЯ	63

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** К числу приоритетов развития современной России относится поиск действенных механизмов социального партнерства призванных обеспечить консенсус различных слоев и групп, в решении общих проблем. Одним из таких механизмов является взаимодействие власти с институтами гражданского общества. Одним из таких институтов являются общественные объединения.

Общественные объединения являются не только посредниками, но также и связывающими звеньями между государством и обществом. Здесь сконцентрированы объективные возможности переустройства нашего общества в гражданское демократическое общество, поэтому исследование проблемы социального партнерства во взаимодействии органов муниципальной власти, как органов местного самоуправления и некоммерческих организаций является не только актуальной, но и своевременной.

Исключение проблемы достижения соглашения, диалога, совместной деятельности, партнерства между разными социальными слоями, а также между органами местного самоуправления и общественными организациями весьма важная и актуальная задача современного этапа исторического развития нашего общества.

Особое место среди некоммерческого сектора занимают религиозные объединения. Основополагающими общественно значимыми формами объединения людей на основе мировоззренческих ценностей являются религиозные объединения. Предоставленные институциональные формы создаются и действуют для удовлетворения религиозных потребностей людей, часто занимаются образовательной, благотворительной и иными видами деятельности, при этом представляя значительное влияние на все общество в целом.

В современной России преимущества религиозных объединений как

института гражданского общества нужно применять с особой результативностью. В особенности это необходимо на уровне местного самоуправления, представляющего собой самостоятельную и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций.

Практика партнерства с религиозными объединениями развита практически во всех странах. В частности это имеет отношение даже к таким светским странам, Соединенные Штаты Америки и как Франция. Государство может сотрудничать с православными религиозными объединениями, только если они пропагандируют традиционные для государства и общества ценности, а также следуют им, осуществляют социально значимую деятельность, придерживаются действующему законодательству Российской Федерации, отображают духовные потребности и культурные традиции народов России.

**Степень изученности исследования.** Теоретические аспекты исследования религиозных объединений раскрываются в работах как отечественных, так и зарубежных авторов: М.Л. Воронковой; С.Ю. Наумова; М.О. Шахова; В.Н. Якунина<sup>1</sup>.

Взаимоотношение государства и религиозных объединений отражены в работах таких учёных как: Н.В. Володина, К.Г. Каневский, Е.Н. Клименко, В.А. Лебедев, Р.А. Подопригора, Л.В. Тюрина<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Воронкова М.Л. История взаимодействия государства и религиозных объединений в России // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 4; Наумов С.Ю. Православие и российская государственность: в зеркале перемен // Власть, 2014. № 5; Шахов М.О. Вероисповедная политика Российского государства. М., 2003; Якунин В.Н. Изменение государственно-церковных отношений в годы Великой Отечественной войны // Власть. 2015. № 3.

<sup>2</sup> Володина Н.В. Взаимоотношения государства и религиозных объединений в современном обществе: отечественный и зарубежный опыт. М., 2013; Каневский К.Г. Социальное партнерство государства и религиозных объединений: проблемы правового регулирования // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)». Клименко Е.Н. Правовое регулирование деятельности религиозных объединений // Бюллетень Министерства юстиции РФ. М., 2014, № 11.; Лебедев В.А. Конституционное

Особую значимость для исследования представляют работы авторов, посвященные в целом проблемам местного самоуправления в таких как: В.В. Гассий; Г.Р. Голованов; Е.В. Мирошниченко; Ю.В. Филиппов; Т.Я. Хабриева<sup>1</sup>. В публикациях О.В. Устиновой, Ю.П. Савицкой, А.Н. Ходырева подвергаются разбору особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением<sup>2</sup>, а также проблемы взаимодействия органов местного самоуправления с общественными организациями и методы его улучшения отражены в работах таких авторов как В.А. Зимин, А.А. Попов<sup>3</sup>.

Необходимо отметить, что, в целом, религиозные объединения на муниципальном уровне в научных исследованиях представлены достаточно полно, однако значительно меньше внимания уделяется взаимодействию органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями, а также обобщению муниципального опыта.

Таким образом, несмотря на множество исследований в данной области, настоящая тема остается одной из самых сложных и требует дальнейшего изучения.

**Проблема** исследования обусловлена противоречием между

---

развитие России // Проблемы права. № 1. 2013; Подопригора Р.А. Государство и религиозные организации: административно-правовые вопросы: дисс. Р.А. Подопригора, докт. юрид. наук. Алматы, 2002; Тюрина Л.В. Государство и Русская православная церковь: эволюция отношений. 1017-2000 гг.: Монография. Курск, 2010.

<sup>1</sup>Мирошниченко Е.В. Организационные формы осуществления местного самоуправления: новый этап развития // Законодательство. М., 2005; Голованов Г.Р. Соотношение Конституции РФ и федерального законодательства в регулировании вопросов местного значения // Проблемы местного самоуправления. М., 2005; Хабриева Т.Я. Современная Конституция и местное самоуправление // Журнал российского права. М., 2005. № 5; Филиппов Ю.В., Гассий В.В. Развитие местных сообществ - путь в будущее России // Муниципальная власть. М., 2007.

<sup>2</sup>Устинова О.В., Савицкая Ю.П. Особенности взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2 (24); Ходырев А.Н. Социальное благополучие жителей как сфера компетенции местного самоуправления // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 3.

<sup>3</sup>Зимин В.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с населением и общественными организациями. Самара, 2015; Попов А.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с общественными организациями // Управление мегаполисом. 2013. № 6 (36).; Попов А.А. Программа взаимодействия общественных организаций в сфере повышения эффективности и развития органов местного самоуправления // Социология и право. 2013. № 3 (20).

необходимостью обеспечения сотрудничества органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями в процессе решения вопросов местного значения и недостаточной разработанностью практических рекомендаций по совершенствованию системы взаимодействия между муниципальной властью города Белгорода и религиозными объединениями.

**Объектом выпускной квалификационной работы** выступает процесс взаимодействия органов местного самоуправления с общественными объединениями.

**Предмет исследования** – механизм взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями в городе Белгороде.

**Целью исследования** является разработка практических рекомендаций по совершенствованию взаимодействия между органами местного самоуправления и православными религиозными объединениями в городе Белгороде.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач** исследования:

1. Изучить теоретические основы системы взаимодействия между органами местного самоуправления и православными религиозными объединениям
2. Проанализировать практику взаимодействия между органами местного самоуправления и православными религиозными объединениями в городе Белгороде.
3. Обосновать направления совершенствования системы взаимодействия между органами местного самоуправления и православными религиозными объединениями в городе Белгороде.

**Теоретико-методологические основы.** Большую ценность в методологическом и историко-социологическом плане для изучения данной

проблемы имеют труды В.И. Гараджа<sup>1</sup>, разрабатывавшего теоретический аспект социологии религии. Теоретической основой исследования послужили работы Н.В. Левкиной, в которых местная власть и религиозные объединения рассмотрены как субъекты институциональных взаимодействий<sup>2</sup>.

В ходе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, сравнение, описание, обобщение, наблюдение, типологизация, классификация, а также эмпирические методы: анализ документов и анкетный опрос.

**Эмпирическая база** исследования включает в себя:

- федеральные нормативно-правовые акты<sup>3</sup>;
- нормативно-правовые акты Белгородской области<sup>4</sup>;
- муниципальные нормативно-правовые акты<sup>5</sup>;
- данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов<sup>6</sup>.

**Научно-практическая значимость выпускной квалификационной**

<sup>1</sup> Левкина Н.В. Государство и церковь как субъекты институционального взаимодействия (социологический анализ): дисс. ...кад. соц. Наук. Новочеркасск, 2012.

<sup>2</sup> Гараджа В.И. Религия как предмет социологического анализа // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Под ред. В.И. Гараджа. М., 1994.

<sup>3</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.09.1997 № 125-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; О муниципальной службе в Российской Федерации: федер. закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ (ред. от 30 июня 2016 года) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>4</sup> Об утверждении положения об управлении общественных отношений администрации города Белгорода: Решение Совета депутатов города Белгорода от 29 ноября 2016 г. № 449 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)»; Об особенностях организации муниципальной службы в Белгородской области : Закон Белгородской области от 24 сентября 2007 года № 150 (ред. от 29 декабря 2016 года) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>5</sup> Устав городского округа «Город Белгород»: Решение Белгородского городского совета от 29.11.2005 № 197. URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 15.04.2019)

<sup>6</sup> Официальный сайт Администрации города Белгорода. URL: <http://www.beladm.ru> (дата обращения: 15.04.2019).

**работы** заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы для повышения эффективности коммуникаций между органами местного самоуправления и православными религиозными объединениями.

**Апробация исследования.** Основные положения и результаты исследования представлены автором в публикации «Взаимодействие органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями» (2019 г.).

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

## **РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ**

В современных социально-экономических и социокультурных условиях особую важность приобретает вопрос участия различных институтов гражданского общества в решении актуальных для муниципальных образований задач. Только объединив и направив в нужное русло усилия всех субъектов социальной жизни, муниципальное образование способно выйти из кризиса с наименьшими потерями.

Одним из посредников между обществом и властью являются общественные организации. Общественные организации, являются не только посредниками, но также и связующими звеньями между властью и обществом.

Особое место среди общественных организаций занимают, православные религиозные объединения. В условиях кризиса идентичности, доверия, взаимопомощи в современном российском обществе, обеспечение взаимодействия с такого рода объединениями приобретает большое значение. Прежде чем перейти к анализу потенциала православных религиозных объединений в решении социальных задач и проблем определимся с понятиями. Прежде всего, обратимся к термину «местное самоуправление».

В современной науке, понятие «местное самоуправление» рассматривается с различных позиций и трактуется в разных смыслах.

В целом, местное самоуправление трактуется как структура общества, в рамках которой обеспечиваются повседневные коллективные нужды и потребности. Органы местного самоуправления наиболее приближенный к населению уровень власти, избираемый жителями и подотчетный им.

А.В. Глухов, рассматривает местное самоуправление как: «самоорганизацию граждан по месту проживания для самостоятельного и под свою ответственность решения вопросов местного значения. Из этого

определения неизбежно вытекает, что самоуправление должно строиться на основании принципа субсидиарности и вырастать «снизу», будучи инициативой осознавших свои проблемы (то есть те самые вопросы местного значения) граждан»<sup>1</sup>.

Д.С. Михеев подчеркивает, что: «местное самоуправление – это своеобразный мост между гражданским обществом и государством. Ситуационно местное самоуправление расположено таким образом, что приближенность к интересам и потребностям населения обеспечивает его адаптацию и более тесную связь с функционирующими в среде гражданского общества институтами»<sup>2</sup>.

Многие современные ученые соблюдают принципы разноречивой, государственно-общественной природы местного самоуправления.

Двойкий характер муниципальной деятельности (самостоятельность в местных делах и осуществление некоторых государственных функций на местном уровне) отыскивает отражение в теории дуализма муниципального управления. Соответственно данной теории муниципальные органы, реализовывая соответствующие управленческие функции, выходят за рамки местных интересов и, следовательно, должны действовать как инструмент государственной администрации.

Деятельность местного самоуправления в России регулируется Федеральным законом от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Большая его часть регулирует статусные вопросы местного самоуправления. Здесь есть нормы, определяющие отношения, касающиеся функций органов местного самоуправления, его территориальной организации, порядка населения органов местной власти отдельными государственными полномочиями, форм муниципальной прямой демократии, формирования и системы органов местного самоуправления, муниципальных правовых актов

---

<sup>1</sup> Глухов А.В. Местное самоуправление и его становление в России. Саранск, 2016. С. 53.

<sup>2</sup> Михеев Д.С. Местное самоуправление и государственная власть. Йошкар-Ола, 2015. С. 211.

и др<sup>1</sup>.

Не смотря на множество подходов к определению понятия местного самоуправления, важно подчеркнуть, что в основу каждого из них положена идея самоуправленческого, самоорганизационного начала местного самоуправления. Самоорганизационная природа местного самоуправления при этом выражается в наличии обширного круга гражданских институтов, представляющих и защищающих интересы населения, а так же наличие технологий взаимодействия данных институтов в местной власти. Одним из таких институтов и являются религиозные объединения. Рассмотрим их подробнее.

Религия во все времена оказывала сильное влияние на все сферы жизни общества. Не исключением является и современная Россия. Особенно велико её влияние на воспитание, формирование мировоззрения людей и идеологии в обществе. В России государство законодательно отделено от церкви, но это не снимает ответственности с государственных органов за контроль над деятельностью религиозных объединений и взаимодействие с ними. Правильное использование возможностей религии может оказать существенную пользу в решении проблемных вопросов разного плана, способствовать формированию полноценных, нравственно здоровых личностей. Православие является наиболее распространённой, культуuroобразующей религией России.

Религиозные «объединения образуются и функционируют с главной задачей удовлетворения религиозных потребностей людей, определяющих суть и предназначение религиозных объединений, при этом они являются институциональной формой выражения религии, а также важным условием ее социального бытия»<sup>1</sup>. Объединения, оказывая конструктивное влияние на

---

<sup>1</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : распоряжение Правительства Российской Федерации от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>1</sup> Логинов А.В. Государственно-церковные отношения (политологический анализ). М., 2016. С. 11.

гражданское общество, занимаются образовательными, благотворительными и другими видами деятельности.

Сегодня существует множество определений понятия «православные объединения». Православным объединением в Российской Федерации считается безвозмездное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и обладающее следующими признаками:

- совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний;
- вероисповедание;
- обучение религии и религиозное воспитание своих последователей.<sup>1</sup>

По форме «религиозные объединения могут быть религиозной организацией или религиозной группой»<sup>2</sup>. «Религиозная группа – добровольный союз граждан, образованный в целях совместного исповедания и распространения веры, осуществляющий деятельность без государственной регистрации и получения правоспособности юридического лица»<sup>3</sup>.

«Религиозная организация – добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица»<sup>4</sup>.

Религиозные организации могут разделяться на местные и

---

<sup>1</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях: распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.09.1997 № 125-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>2</sup> Общественные организации (объединения) и их роль в становлении. М., 2014.

<sup>3</sup> См., там же.

<sup>4</sup> Шахов М.О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. М., 2015. С. 528.

централизованные, в зависимости от территориальной сферы деятельности.

Местной религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая не менее чем из десяти участников, достигших возраста восемнадцати лет и постоянно проживающих в одной местности либо в одном городском или сельском поселении.

Централизованной «религиозной организацией признается религиозная организация, состоящая в соответствии со своим уставом не менее чем из трех местных религиозных организаций»<sup>1</sup>.

Отличительные черты религиозных объединений среди других институтов гражданского общества проявляется:

1) в исторической устойчивости и стабильности внутренних отношений, их многообразии, особенности в зависимости от конфессиональной принадлежности;

2) в имущественном положении религиозных объединений, связанных с надобностью применения ими в своей деятельности религиозного имущества, в том числе богослужебного назначения;

3) в целях основания (удовлетворение религиозных потребностей человека).

Следующими нормативно-правовыми актами устанавливается правовое регулирование основания общественных организаций:

- «Об общественных объединениях» № 82-ФЗ<sup>2</sup>;
- «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ<sup>3</sup>;
- «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» № 135-ФЗ<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Шахов М.О. Правовые основы деятельности религиозных объединений в Российской Федерации. М., 2015. С. 528.

<sup>2</sup> Об общественных объединениях: распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.07.2012 № 82-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

<sup>3</sup> О некоммерческих организациях: распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.01.1996 № 7 ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>4</sup> О благотворительной деятельности и благотворительных организациях : Распоряжение

– «О свободе совести и о религиозных объединениях» № 25-ФЗ<sup>1</sup>.

Фактором предупреждения возможных межконфессиональных конфликтов, одоления религиозного (и связанного с ним национального) экстремизма, подрывающего основы гражданского общества является создание соответствующего правового статуса религиозных объединений.

Стратегия взаимодействия государства и религии в XXI веке само собой связана с функционированием всех сфер жизнедеятельности общества, в которых одновременно протекают несколько процессов цивилизационных изменений – переход к постиндустриальному, информационному обществу и глобализация, ставшая источником по меньшей мере нескольких разносторонних тенденций: с одной стороны, унификация близких политических режимов, экономических систем и правовых норм, с другой – актуализирование проблем культурной и духовно-нравственной самоидентификации, определяющей самобытный характер той или иной нации<sup>2</sup>.

Эти тенденции свойственны и для Российской Федерации в условиях модернизации её политической системы, одной из главных тенденций которой является модификация функций и роли православия в общественной жизни, рост авторитетности ее институтов. Русская Православная Церковь (РПЦ) включается в политическую деятельность при помощи сотрудничества с органами местного самоуправления, иными политическими и общественными объединениями<sup>3</sup>.

В настоящее время государство и Русская Православная Церковь

---

Правительства Российской Федерации от 11.08.1995 № 135 ФЗ// Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>1</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.09.1997 № 125-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>2</sup> Логинов А.В. Государственно-церковные отношения (политологический анализ). М., 2016. С. 11.

<sup>3</sup> Жминда М.Н. Трансформация политической субъектности Русской Православной Церкви в условиях современного политического процесса. Саратов, 2019. С. 11.

рассматриваются как сложные социетальные системы, которые, с одной стороны, конституционно отгорожены друг от друга, а с другой – располагаются в стабильных взаимоотношениях, действительно складывающаяся система которая даёт возможность рассмотреть религиозные общности не как объект управленческого воздействия со стороны государства, а как истинного субъекта участника (партнера) государственно-конфессионального взаимодействия, как инструмент общественной устойчивости.

В связи с анализом проблем и нахождения путей улучшения социально-политического партнерства органов муниципальной власти с Русской Православной Церковью мы подтвердили такие дефиниции, как «партнерство», «партнер» и «социальное партнерство», а также их трактовку с точки зрения общенаучной методологии и социологической науки в том числе.

Согласно новейшему словарю иностранных слов и выражений партнерство представляет собой межличностные отношения партнеров. «Партнер (англ. partner) – это член игры по отношению к боевому товарищу в команде; участник объединённой деятельности, сотоварищ, компаньон»<sup>1</sup>. В Большом толковом словаре русского языка, «партнерство – это взаимоотношения, существующие между партнерами; сотрудничество»<sup>2</sup>. А также, это взаимосвязь социальных актёров (субъектов), основанных на снисходительном отношении, согласии, толерантности и сотрудничестве<sup>3</sup>.

В партнерстве главный упор вырабатывается на паритетности участников взаимодействия. Это значит, что совместная цель деятельности не противоречит индивидуальным потребностям ее участников, а, напротив, отображает их более полно.

Таким образом, для вступления в партнерские отношения

---

<sup>1</sup> Новейший словарь иностранных слов и выражений. М., 2016. С. 609.

<sup>2</sup> С.А. Кузнецов. Большой толковый словарь русского языка. 2016. С. 784.

<sup>3</sup> Кравченко С.А. Социологический энциклопедический русско-английский словарь. М., 2014. С. 280.

интересующемуся в них субъекту нужно убедить другого в том, что предложенное взаимодействие разрешит решение их обоюдных проблем и, более того, что без этого взаимодействия эти проблемы либо вообще не могут быть исключены, либо разрешаются с огромными затратами ресурсов (финансовых, материальных, временных и других), то есть с меньшей эффективностью<sup>1</sup>.

Термин «социальное партнерство» получило большое распространение в конце 90-х годов XX века в контексте выработки в нашей стране гражданского общества. Несмотря на учащённое употребление в научной литературе, его сущность трактуется разными авторами неоднозначно.

Так, в настоящее время можно говорить о нескольких подходах. В пределах одного из них социальное партнерство наблюдается сквозь призму социально-трудовых взаимоотношений между нанемаемыми работниками и работодателями и формируется как «цивилизованная система общественных отношений в социально-трудовой сфере, создающаяся на согласовании и защите интересов работников, работодателей, предпринимателей, органов местного самоуправления на основе договоров, соглашений, достижения компромисса, консенсуса по главным проблемам экономической и социально-политической жизни общества»<sup>2</sup>.

В настоящее время идет деятельный процесс увеличения сфер взаимодействия, содержания и субъектов партнерства. Поэтому в науке сложилась точка зрения, согласно которой «социальное партнерство – это отношения между государством в лице его органов и гражданским обществом»<sup>3</sup>, которые заинтересовываются в развитии социального партнерства, так как в нем видят потенциал инструмента своего выживания и распространения социальной базы. Социальный мир и сплоченность общества, являются условиями его политической устойчивости,

---

<sup>1</sup> Деревягина Т.Г. Понятие «социальное партнерство»: содержательный аспект // Высшее образование сегодня. 2017. № 9. С. 34-37

<sup>2</sup> Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и практика. М., 2017. С. 23.

<sup>3</sup> Сулимова Т.С. Социальное партнерство в системе социально)трудовых отношений // Социальная политика и социальное партнерство. 2017. № 9. С. 60-63.

экономического развития, экологической безопасности.

Взаимосвязанность государства и религиозных объединений повергает к тому, что по отношению к религиозным объединениям:

– государство не мешается в нахождение гражданином собственного отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими позициями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания;

– государство не поручает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления;

– государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не препятствует законодательству;

– государство обеспечивает светский нрав образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

– органы юстиции осуществляют регистрацию и контроль за деятельностью религиозных объединений.

Религиозной организации могут отклонить просьбу в государственной регистрации, если: ее цель и деятельность противоречат Конституции и законодательству РФ (со ссылкой на конкретные статьи законов); она не признана религиозной; устав и другие предоставляющие документы не соответствуют условиям законодательства РФ или сщисея в них сведения недостоверны; в Едином государственном реестре юридических лиц ранее зарегистрирована организация с тем, же наименованием; учредитель (учредители) неправомочен.

Русская Православная Церковь не получает государственных дотаций с 1917 года. Но в середине 90-х правительство РФ предоставило ряду структур РПЦ таможенные льготы, которые привели к злоупотреблениям среди связанных с РПЦ коммерческих структур. После того, как масштаб злоупотреблений стал известным всем, льготы было необходимо отменить. В

целях налогообложения законодательство РФ подвергает анализу структуры Церкви, как и других религиозных объединений, в качестве некоммерческих организаций (НКО).

Ввиду принятого Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>1</sup>; принятого постановления Правительства РФ, от 15.04.2006 № 212 «О мерах по реализации отдельных положений Федеральных законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций», значительно усиливающих требования государства к НКО в части финансовой отчётности перед Федеральной регистрационной службой, юристы Патриархии хотели получить от правительства принятия упрощённой формы отчётности для религиозных объединений.

Правительство РФ приняло постановление № 213 (10 апреля 2007 года), в котором предложения религиозных организаций были услышаны (позже были занесены изменения в акты Правительства Российской Федерации в связи с передачей Министерству юстиции Российской Федерации функций Федеральной регистрационной службы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2008 г. № 930 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с передачей Министерству юстиции Российской Федерации функций Федеральной регистрационной службы»).

Работающее в РФ налоговое законодательство предусмотрел ряд льгот для религиозных организаций, например, РПЦ избавлена от следующих видов налогов:

- 1) земельного налога на земельные участки со зданиями, строениями и сооружениями религиозного и благотворительного назначения;
- 2) налога на имущество, используемого для религиозной деятельности;
- 3) налога на прибыль от доходов, полученных в связи с совершением религиозных обрядов и церемоний и от реализации религиозной литературы

---

<sup>1</sup> О некоммерческих организациях: распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.01.1996 № 7 ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

и предметов религиозного назначения.

Отделение религиозных объединений от государства означает светский характер образования. В то же время церковь может иметь свои учебные заведения для подготовки священнослужителей.

Религиозные объединения и их иерархи не включены в систему государственной власти и местного самоуправления; они не могут влиять на принятие государственных решений. Деяния местного самоуправления не согласовываются с религиозными объединениями.

Граждане России владеют равноправными правами независимо от их религиозных убеждений. Государство не участвует в регулировании внутреннего механизма религиозных объединений. Никто из религиозных объединений не имеет права финансироваться из государственного бюджета.

В органах местного самоуправления, учебных заведениях запрещено образовываться структурам религиозных организаций. Решения руководящих органов религиозных организаций не обладают значения публично-правовых норм. Государственные служащие не вправе применять служебное положение в заинтересованностях религиозных объединений. Они могут участвовать в религиозных церемониях как обычные верующие, а не в официальном качестве. В служебных кабинетах не должны размещаться предметы религиозной символики.

Государство ограничивает деятельность религиозных или отдельных лиц в той мере, в какой это требуется в целях защиты основ конституционного строя, морально-этических норм, здоровья, прав и законных заинтересованности других лиц. Ограничения по этим основаниям допускает и Международный пакт о гражданских и политических правах.

Таким образом, изучив теоретические основы взаимодействия органов местного самоуправления с православными объединениями, можно сделать следующие выводы:

1. Некоммерческие организации предоставляют услуги населению и активно участвуют в жизни государства в целом и в частности в

муниципальном образовании. Религиозная организация – добровольное объединение граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Государство и Русская Православная Церковь сложные социетальные системы, которые, с одной стороны, конституционно отделены друг от друга, а с другой – находятся в постоянных взаимоотношениях, реально складывающаяся система которых позволяет рассматривать религиозные общности не как объект управленческого воздействия со стороны государства, а как реального субъекта участника (партнера) государственно-конфессионального взаимодействия, как инструмент социальной стабильности.

2. Государство может сотрудничать с любыми религиозными организациями, которые пропагандируют традиционные для государства и общества ценности и следуют им, осуществляют социально значимую деятельность, не нарушают действующее законодательство Российской Федерации, выражают духовные потребности и культурные традиции народов России.

3. В последнее десятилетие круг совместных вопросов взаимодействия органов местного самоуправления и православных общественных организаций расширяется. В основу взаимодействия органов местного самоуправления и православных объединений в современной России может быть положена система социального партнёрства как особый вид взаимоотношений между субъектами, которое заключается прежде всего в выработке общей конструктивной позиции по тем или иным вопросам, практике совместных действий, долгосрочных, основанных на совпадении по ряду важнейших моментов программ, выражающих интересы этих субъектов.

## **РАЗДЕЛ II. АНАЛИЗ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ**

Административный центр Белгородской области – город Белгород, численность населения на 1 января 2018 года составила 391,554 человек, находится в 695 километрах к югу от Москвы. Белгород является Городом Первого салюта, а почётное звание Российской Федерации «Город воинской славы», также награжден Орденом Отечественной войны I степени.

Город Белгород является развитой инфраструктурой, а также научным, культурным и духовным центром Центрально-Черноземного района России. Его признают чистым, уютным и комфортным, считается, что в этом большая заслуга жителей города. Всего в Белгороде более 570 улиц, проспектов и бульваров, общая протяженность которых составляет около 450 км. Хотелось бы отметить, что Белгород является владельцем многих наград за благоустроенность города<sup>1</sup>.

На протяжении всего периода истории города Белгорода, как областного центра, сохраняется устойчивый рост численности населения города. С момента образования области число жителей города выросло более чем в 5 раз.

Настоящая ситуация, связанная с демографической ситуацией в областном центре характеризуются положительными тенденциями – повышаются показатели рождаемости, уменьшаются показатели смертности. Считается, что основным фактором роста численности населения является миграционный прирост, это связано с различными случаями и за последние 4 года эта доля составила более 90%.

Город Белгород считается городом, который оживлённо формирует международные отношения, путем сотрудничества и обменом опыта с зарубежными городами и странами в целом. Ежегодно прибывает множество

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Администрации города Белгорода. URL: <http://www.beladm.ru> (дата обращения: 15.04.2019).

официальных делегаций для совместной работы, для определения деловых контактов и общения с коллегами. Представители администрации Белгорода адресуются к наилучшим мировым практикам, для того, чтобы сделать областной центр городом европейского уровня комфорта.

Одной из задач проводимой в городе муниципальной политики является обеспечение взаимодействия органов местного самоуправления с различными институтами гражданского общества. Взаимодействие осуществляется в различных формах: посредством заключения соглашений, работы межведомственных комиссий, рабочих групп, участия в совместных совещаниях, работе коллегиальных органов, путем непосредственного рабочего общения на уровне руководителей заинтересованных организаций.

Организация работы взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями является эффективным средством, позволяющим выявить интересы, запросы населения и наметить пути их удовлетворения. Основным субъектом взаимодействия является администрация города Белгорода.

Администрация города Белгорода является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления города Белгорода, наделенный уставом городского округа «Город Белгород» от 29 ноября 2005 года № 197 (с изменениями на 28 ноября 2017 года)<sup>1</sup> полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления некоторых государственных полномочий, переданных органами местного самоуправления города федеральными законами и законами Белгородской области. Так же, администрация города Белгорода осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательными и иными нормативными актами Российской Федерации и Белгородской области, Уставом городского округа «Город Белгород», решениями Белгородского городского Совета, постановлениями администрации города Белгорода и иными

---

<sup>1</sup>Устав городского округа «Город Белгород»: Решение Белгородского городского совета от 29.11.2005 № 197. URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 15.04.2019)

муниципальными правовыми актами.

Администрация города Белгорода выступает от имени муниципального образования «Городской округ «Город Белгород» в соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup> публичным партнером в муниципально-частном партнерстве.

Руководит администрацией города Белгорода – глава администрации (мэр) города Белгорода на принципах единоначалия. Глава администрации города Белгорода назначается на должность по контракту, заключаемому по результату конкурса на замещение указанной должности, на срок полномочий Белгородского городского Совета, принявшего решение о назначении его на должность, но не менее, чем на 2 года. Условия контракта для главы администрации города Белгорода определяются положением, утверждаемым Белгородским городским Советом. Условия контракта определяются Законом Белгородской области.

Структура администрации города Белгорода утверждается Белгородским Советом по представлению мэра города. «Входят в структуру администрации города Белгород – глава администрации города Белгорода, первый заместитель главы администрации города, заместители главы администрации города, структурные подразделения администрации города»<sup>2</sup>. Так же в структуру администрации могут входить функциональные (отраслевые) и территориальные органы администрации. (См. приложение 1)

В соответствии с утвержденной Белгородским городским Советом структурой администрации города глава администрации города Белгорода

---

<sup>1</sup>О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: фед. Закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>2</sup> Устав городского округа «Город Белгород»: Решение Белгородского городского совета от 29.11.2005 № 197. URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 15.04.2019)

самостоятельно формирует штаты администрации в пределах средств, предусмотренных в бюджете города для содержания и организации работы администрации города.

В администрации города Белгорода структурным подразделением, занимающимся вопросами взаимодействия с общественными организациями в целом, а так же с религиозными объединениями в частности, является управление общественных отношений.

Управление возглавляет руководитель Управления общественных отношений администрации города, который назначается на должность и освобождается от нее в установленном порядке распорядительным актом администрации города.

Численный состав работников, штатное расписание Управления определяется решением главы администрации города по предложению руководителя Управления и по согласованию с заместителем главы администрации города по внутренней и кадровой политике.

Начальник управления, руководствуясь настоящим Положением: осуществляет руководство деятельностью Управления, отчитывается о своей работе и деятельности Управления перед главой администрации города Белгорода, заместителем главы администрации города по внутренней и кадровой политике, организует и контролирует выполнение возложенных на Управление задач и функций, несет персональную ответственность за результаты работы Управления<sup>1</sup>.

Финансирование Управления «осуществляется за счет бюджетных ассигнований в соответствии с утвержденной сметой расходов на текущий финансовый год»<sup>2</sup>.

Управление ведет бухгалтерский учет исполнения сметы расходов, составляет бухгалтерскую и статистическую отчетность.

---

<sup>1</sup> Об утверждении положения об управлении общественных отношений администрации города Белгорода: Решение Совета депутатов города Белгорода от 29 ноября 2016 г. № 449 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>2</sup> См., там же.

Основными задачами Управления являются:

1. Реализация от имени администрации на территории города Белгорода общественной политики, направленной на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации населения, для развития ее потенциала в интересах России и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

2. Создание во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы населения, условий для обеспечения духовного, нравственного и патриотического восприятия; для реализации населением своих профессиональных возможностей.

3. Создание условий для развития общественных религиозных объединений по месту жительства.

Основными курируемыми вопросами Управления в сфере взаимодействия с религиозными объединениями являются<sup>1</sup>:

1) Выработка практических рекомендаций по взаимодействию с политическими партиями, общественными и религиозными организациями.

2) Ведение реестров политических партий и общественных организаций.

3) Координация работы с письменными уведомлениями политических партий, общественными и религиозными организациями.

4) Подготовка ежемесячной аналитической информации об общественно-политической и религиозной ситуации в городе.

5) Участие в публичных мероприятиях политических партий, общественных и религиозных организаций.

Работа управления общественных отношений осуществляется в соответствии с:

---

<sup>1</sup> Об утверждении положения об управлении общественных отношений администрации города Белгорода: Решение Совета депутатов города Белгорода от 29 ноября 2016 г. № 449 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

1) Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»<sup>1</sup>;

2) Федеральным законом от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>2</sup>;

3) Уставом городского округа «Город Белгород» от 29.11. 2005 года № 197 (с изменениями на 28.11.2017)<sup>3</sup>.

Деятельность администрации города Белгорода с организациями выстраивается на принципах взаимодействия, толерантности, уважения.

Религиозные объединения на территории города Белгорода:

- принимают участие в мероприятиях района с духовно-нравственными напутствиями;
- проводят благотворительные акции;
- организуют выезды в Дома-интернаты.

В Белгородской области на 1 января 2018 года число религиозных объединений насчитывается 44 различных религиозных объединений, из них (см. Приложение 2):

---

<sup>1</sup> О свободе совести и о религиозных объединениях: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.09.1997 № 125-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>2</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. Закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Российское законодательство (Версия Проф)».

<sup>3</sup> Устав городского округа «Город Белгород»: решение Белгородского городского совета от 29.11.2005 № 197. URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 20.04.2019).

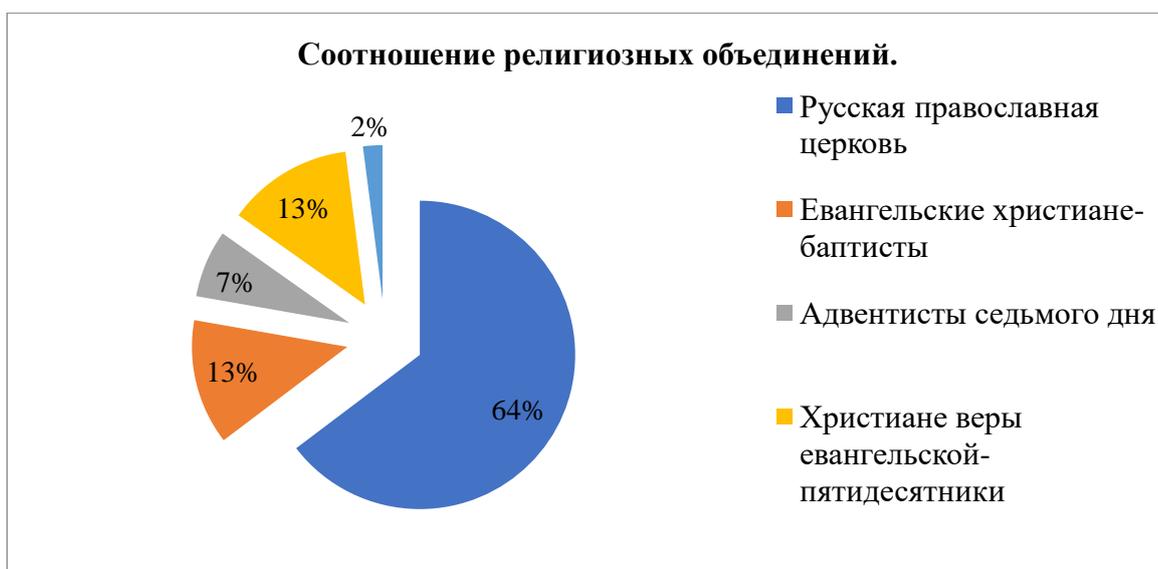


Рис.1. Соотношение религиозных объединений.

Для более детального изучения процесса взаимодействия органов местного самоуправления города Белгорода с православными религиозными объединениями, а так же выявления проблемных сторон данного взаимодействия нами был проведен опрос руководителей религиозных объединений (N=44: 39 мужчин и 5 женщин) (Приложение 3). Обратимся к результатам исследования.

В первую очередь респондентам было предложено оценить актуальность взаимодействия с органами местной власти.

Отвечая на вопрос об актуальности взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями только 3,00% опрошенных нами руководителей считают, что это не актуально, а все остальные 97,00% респондентов ответили, что это актуально - рисунок 2.



Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, является ли вопрос взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями актуальным?»

Анализируя ответы, отметим, что такие оценки руководителей религиозных организаций еще раз подтверждают наличие интереса и ориентации на сотрудничество.

Оценивая возможности сотрудничества, респонденты отметили, что: это может быть взаимовыгодным действием (33,00%); сотрудничество является дополнительным ресурсом для обеих сторон (25,00%), позволяет расширить возможность муниципальной власти в сфере социальной политики (35,00%). Кроме того, треть опрошенных отметила 35,00%, что религиозные организации, осуществляя разностороннюю социальную деятельность, неизбежно оказываются в поле общественной, политической и государственной активности.

Лишь незначительное количество респондентов, ответили, что взаимодействие с властью «ни к чему хорошему не приведёт» (2 руководителя религиозных организаций), а также 1 респондент посчитал, что «это является лишним». На наш взгляд, это может быть связано с недостаточно развитой системой коммуникации между властью и объединениями в части поиска общих целей, задач и интересов.

Оценивая готовность взаимодействия религиозных объединений с органами местного самоуправления для достижения общезначимых целей многие респонденты (97,00%) дали положительный ответ и лишь малая часть

(7,00%) не готова – рисунок 3.

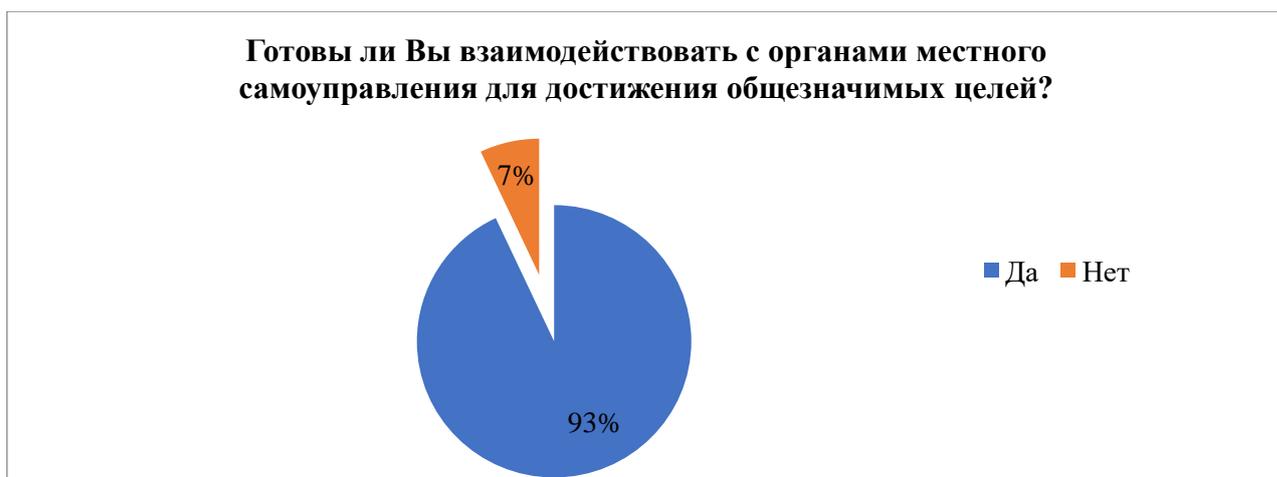


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовы ли Вы взаимодействовать с органами местного самоуправления для достижения общезначимых целей?»

Несомненным плюсом, является наличие у опрошенных опыта взаимодействия с администрацией города Белгорода. Так, всем респондентам, участвующим в исследовании, так или иначе, приходилось принимать участие в процессе взаимодействия с администрацией города Белгорода. 33,00% руководителей обращались в администрацию для регистрации организации, 33,00 % за обращением об организации мероприятия, 25,00 % для решения технических вопросов, а остальные 7,00 % для предложения о сотрудничестве и 2,00 % для совместной реализации проектов и программ – рисунок 4.

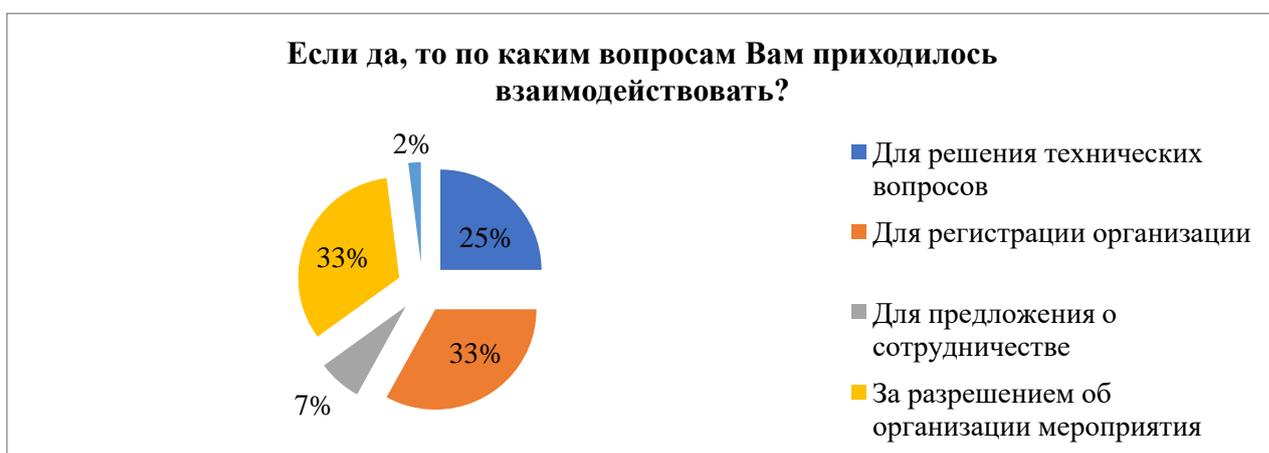


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если да, то по каким вопросам Вам приходилось взаимодействовать?»

Анализируя данные рисунка 4, отметим, что в обращениях руководителей религиозных объединений в органы местного самоуправления преобладают вопросы организационного и методического характера, в то время как предложения о сотрудничестве незначительны. Это вполне объяснимо, общественные организации любого вида и типа в современной России испытывают трудности в сфере.

В рамках опроса респондентам было предложено оценить наиболее перспективные сферы сотрудничества с органами местного самоуправления – Рисунок 5.



Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Отметьте наиболее перспективные, по Вашему мнению, сферы взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями?»

Как видно из рисунка 5 среди наиболее перспективных сфер взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями, по мнению опрошенных, являются:

– сотрудничество власти и религиозных организаций в сфере непосредственного формирования у граждан моральных и нравственных, семейных и общественных, гражданских и патриотических ценностей (34,00%);

– сотрудничество власти и религиозных организаций в сфере защиты и сохранения культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, культурного достояния всех народов России (19,00%);

– сотрудничество власти и религиозных организаций – социальных партнеров в сфере образования (17,00%).

Такие оценки составляющих сферы взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями отражают наиболее общие представления о феномене «религиозные объединения» существующие в социологии.

Важным элементом современной системы местного самоуправления является программный подход к решению множества социально-экономических проблем, в рамках исследования мы решили оценить потенциал православных религиозных объединений в разработке и реализации программ социально-экономического развития – рисунок 6.

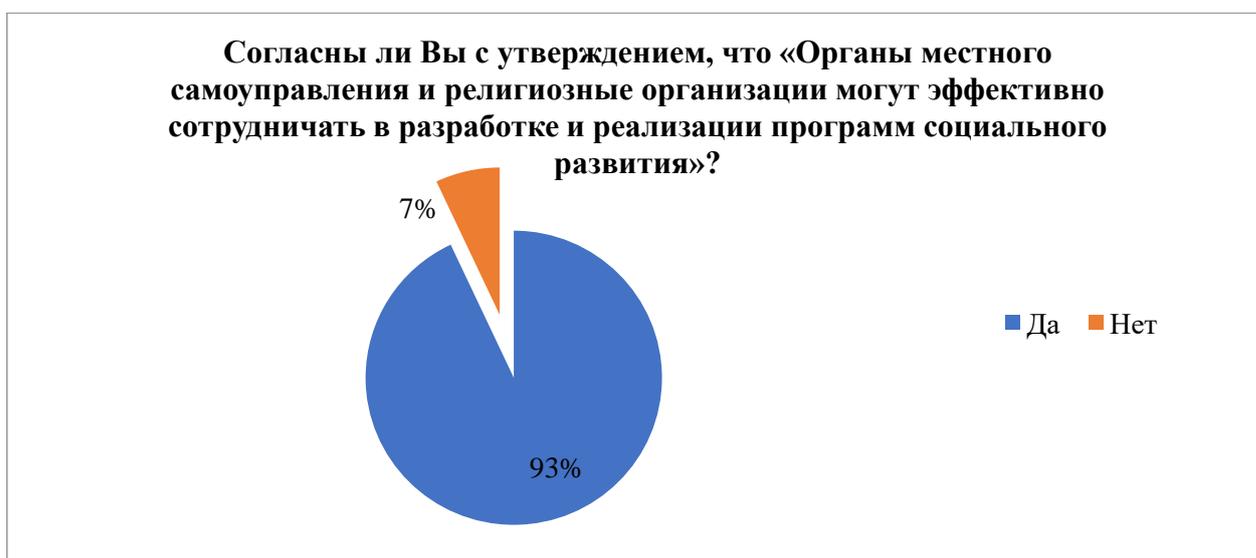


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что «Органы местного самоуправления и религиозные организации могут эффективно сотрудничать в разработке и реализации программ социального развития?»»

Как видно из рисунка, по мнению респондентов, органы местного самоуправления и религиозные организации могут эффективно сотрудничать в разработке и реализации программ социального развития и лишь малая часть опрошенных (7,00%) убеждена в обратном.

Одним из инструментов взаимодействия власти с некоммерческим сектором, является грантовая поддержка инициатив общественных объединений и организаций. Управление социальной защиты населения администрации города Белгорода ежегодно проводит конкурс для социально ориентированных некоммерческих организаций на получение субсидии из бюджета городского округа «Город Белгород».

В рамках опроса мы попытались определить степень включенности православных религиозных объединений в процесс грантовой поддержки.

Анализируя результаты исследования, можно сказать, что 84,00% опрошенных не знает о существовании грантовой поддержки социально ориентированных НКО, только 16,00% респондентов знают о её существовании – рисунок 7.

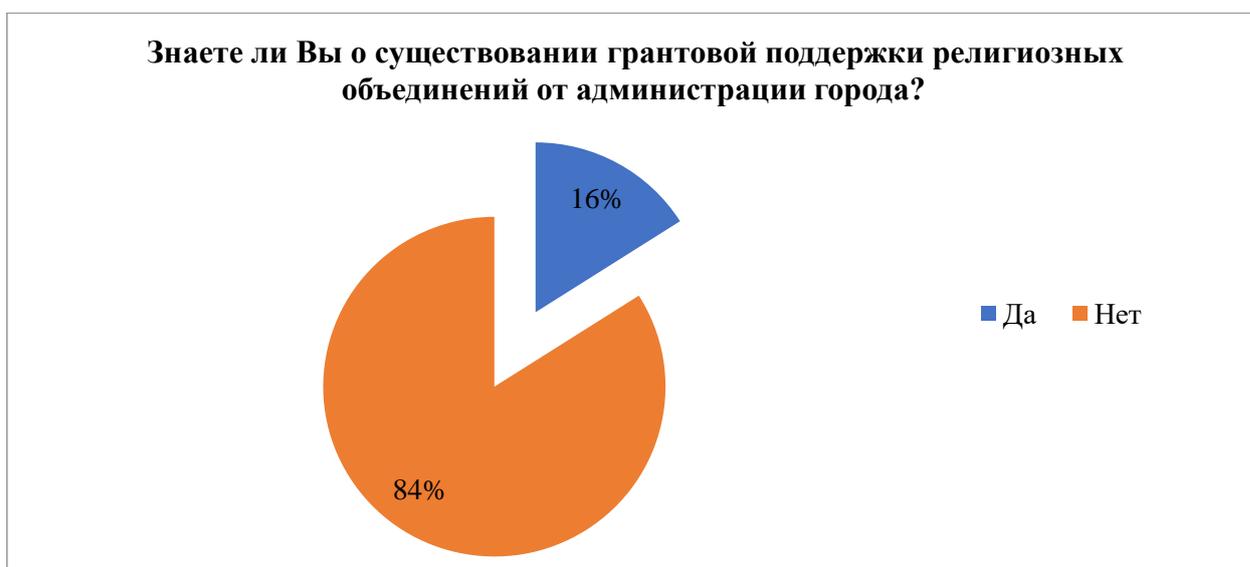


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Знаете ли Вы о существовании грантовой поддержки религиозных объединений от администрации города?»

Вполне обоснованным является и распределение ответов на следующий вопрос «Знакомы ли Вы с процедурой подачи заявки на грантовые конкурсы для общественных организаций?» где 84,00% опрошенных ответили отрицательно.

Такое распределение ответов может быть связано с различными факторами, от недостаточной информированности православных религиозных объединений о проводимых мероприятиях, до отсутствия заинтересованности самих организаций в участии в такого рода конкурсах.

Учитывая результаты ответов на следующих вопрос подтверждается первый тезис – рисунок 8.

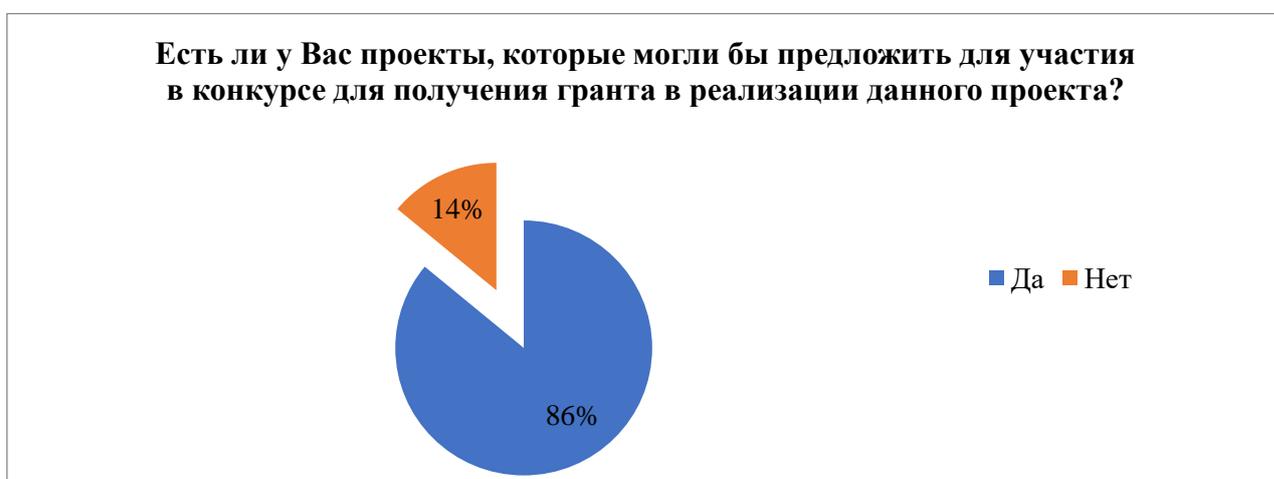


Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Есть ли у Вас проекты, которые могли бы предложить для участия в конкурсе для получения гранта в реализации данного»

проекта?»

Если говорить об ответах респондентов, то у большинства есть заготовки проектов, которые могли бы предложить для участия в конкурсе для получения гранта в реализации данного проекта (86,00%). Остальные 14,00% респондентов ответили, что готовых проектов у них нет, потому что никогда не сталкивались с такой системой, но существуют идеи которым необходима финансовая поддержка для реализации их (рисунок 8).

Религиозные объединения в большинстве своем социально ориентированы, поэтому в основном проекты носят социальный и благотворительный (45,00% и 35,00% соответственно), затем следуют обучающие (13,00%), организационные (5,00%) и технические (3,00%).

Социальные проекты являются одним из видов и способов развития современного общества, который представляет собой определённую цепочку мероприятий, акций, после осуществления которых достигается решение задач, значимых для общества.

Благотворительные проекты организуют с целью оказания помощи (безвозмездно или на льготных условиях) тем, кто в этом нуждается. Главной чертой благотворительности является добровольный выбор вида, времени и места, а также содержания помощи.

Образовательные проекты являются теоретической и практической работой, которая связывает учеников и учителей. Они ориентируются на инновацию, новые пути решения рассматриваемой проблемы. В настоящее время существует множество воскресных школ, которые занимаются образовательной деятельностью.

Среди способов коммуникации с властью в часть реализации конкурсов грантов опрошенные предпочли следующие виды – рисунок 9.



Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Способ оповещения о проводимом конкурсе»

Абсолютное большинство респондентов на вопрос «Способ оповещения о проводимом конкурсе» ответили на электронную почту (72,00%), затем личные сообщения (по телефону) (14,00%) и по факсу (14,00%).

Проанализировав практику организации взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями в городе Белгород, можно выделить ряд проблем в данной сфере:

Во-первых, отсутствие эффективного процесса коммуникации между органами местного самоуправления и религиозными общественными организациями, результатом чего является низкая степень информированности последних о мероприятиях проводимых муниципальными органами. Кроме того, нужно отметить, что коммуникация имеет ключевое значение в обеспечении общности целей и интересов власти и объединений.

Во-вторых, недостаток знаний у руководителей и лидеров православных религиозных объединений в сфере разработки и реализации социальных проектов и программ.

В-третьих, отсутствие системы включения представителей православных религиозных объединений в процесс разработки и реализации социальных программ реализуемых в городском округе.

В-четвертых, отсутствие корректной законодательной базы, регулирующей формы взаимодействия органов местного самоуправления с общественными организациями.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Организация работы взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями является эффективным средством, позволяющим выявить интересы, запросы населения и наметить пути их удовлетворения. Основным субъектом взаимодействия является администрация города Белгорода. В администрации города Белгорода структурным подразделением, занимающимся вопросами взаимодействия с общественными организациями в целом, а так же с религиозными объединениями в частности, является управление общественных отношений.

Основными курируемыми вопросами управления в сфере взаимодействия с религиозными объединениями являются: выработка практических рекомендаций по взаимодействию с политическими партиями, общественными и религиозными организациями; ведение реестров политических партий и общественных организаций; координация работы с письменными уведомлениями политических партий, общественными и религиозными организациями: подготовка ежемесячной аналитической информации об общественно-политической и религиозной ситуации в городе: участие в публичных мероприятиях политических партий, общественных и религиозных организаций.

2. Для более детального изучения процесса взаимодействия органов местного самоуправления города Белгорода с православными религиозными объединениями, а так же выявления проблемных сторон данного взаимодействия нами был проведен опрос руководителей религиозных

объединений (N=44).

Анализ результатов опроса позволил сформулировать ряд проблем в исследуемой сфере, к основным из них относятся: отсутствие эффективного процесса коммуникации между органами местного самоуправления и религиозными общественными организациями, результатом чего является низкая степень информированности последних о мероприятиях проводимых муниципальными органами; недостаток знаний у руководителей и лидеров православных религиозных объединений в сфере разработки и реализации социальных проектов и программ; отсутствие системы включения представителей православных религиозных объединений в процесс разработки и реализации социальных программ реализуемых в городском округе; отсутствие корректной законодательной базы, регулирующей формы взаимодействия органов местного самоуправления с общественными организациями.

3. В настоящее время существует объективная необходимость формирования эффективной системы социального партнерства органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями основанного на приоритете общественных интересов, поддержке социально незащищенных слоев общества.

### **РАЗДЕЛ III. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ПРАВОСЛАВНЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ**

Проанализировав практику функционирования системы работы с православными объединениями в администрации г. Белгорода, следует отметить, что в настоящее время в администрации создана система работы с объединениями, в соответствии с требованиями Закона № 25-ФЗ и региональными нормативно-правовыми актами. Ведётся постоянный контроль религиозных объединений, усиливаются требования к исполнению обращений об оказании помощи таким организациям и качеству оказанию помощи.

Анализ практики управления процессом организации взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями позволил выделить ряд проблем которые требуют решения: социальное качество православных объединений органами местного самоуправления не воспринимается как ценнейший и незаменимый ресурс общества и государства, а крупные потери этого ресурса всерьез никем никак не просчитываются; низкая оперативность решения вопросов по обращениям православных объединений об оказании помощи; отсутствие эффективного процесса коммуникации между органами местного самоуправления и религиозными общественными организациями, результатом чего является низкая степень информированности последних о мероприятиях проводимых муниципальными органами; недостаток знаний у руководителей и лидеров православных религиозных объединений в сфере разработки и реализации социальных проектов и программ; отсутствие системы включения представителей православных религиозных объединений в процесс разработки и реализации социальных программ реализуемых в городском округе; отсутствие корректной законодательной базы, регулирующей формы взаимодействия органов местного самоуправления с общественными

организациями.

Решение этих и других проблем должно осуществляться на основе системного подхода, основная суть которого проявляется в обеспечении целостности процесса, учета связей между элементами, четкого определения приоритетов. На практике это означает придание им атрибута целостности, который обеспечивается выполнением ряда условий:

- действия по управлению процессом организации взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями должны быть взаимно связаны, учитывать реальное социально-экономическое состояние муниципального образования и те ресурсные возможности, которыми обладает муниципалитет и объединения;

- задачи по развитию должны решаться как муниципальной властью, так и православными религиозными объединениями на принципах сотрудничества и партнерства, через эффективную систему коммуникативного взаимодействия;

- разработка и внедрение критериев оценки результативности взаимодействия, которые позволяют оценить их реальное состояние.

В рассматриваемом контексте первостепенными задачами муниципальной политики в области взаимодействия органов власти с православными религиозными объединениями являются:

- поиск общих интересов целей и задач, которые станут основой взаимодействия;

- установление эффективной обратной связи;

- предоставление возможности выбора способа отстаивания интересов сторон;

- создание работающих моделей сотрудничества.

Отметим, что совершенствование процесса, организации взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями неразрывно связан с общей политикой проводимой муниципальной властью в части взаимодействия с институтами

гражданского общества в целом, и социально ориентированным некоммерческим сектором в частности. Данная политика должна быть направлена на:

– совершенствование нормативной базы, регулирующей взаимодействие органов местного самоуправления и общественных объединений, необходимо закрепить следующие формы взаимодействия:

1) Вовлечение представителей общественных объединений в работу временных рабочих органов по разработке проектов муниципальных правовых актов.

2) Заключение договоров и соглашений о взаимодействии между органами местного самоуправления и общественными объединениями.

3) Участие общественных объединений в выработке решений, принимаемых органами местного самоуправления в рамках постоянно действующих консультативных советов, экспертных советов, общественных палат, «круглых столов».

– организационное и методическое сопровождение деятельности НКО, помощь в регистрации, сопровождение в реализации проектов.

– решение проблем низкой мотивации членов общественных организаций на проведение результативных общественных работ и недостаточной компетенции работников общественных организаций в сфере правового сопровождения деятельности, отсутствие опыта в поиске и оформлении документов для получения субсидий и грантов, которые можно решить путем:

1) оказания муниципальной поддержки общественным организациям в виде имущественной, консультационной, финансовой и информационной формы;

2) повышения профессионального уровня и правовой грамотности руководителей и сотрудников общественных организаций, посредством проведения обучающих семинаров, курсов повышения квалификации, круглых столов, что позволит профессионально оказывать социальную

помощь гражданам и оформлять документы для участия в конкурсах и грантах.

– привлечение НКО к оказанию социальных услуг в бюджетной сфере – это магистральный путь повышения доли третьего сектора в экономике и улучшения качества социального обслуживания. У НКО есть очевидные преимущества. Речь, безусловно, не идет о том, чтобы полностью отказаться от государственных учреждений, но поставлена цель задействовать потенциал и возможности НКО – так, как это уже давно принято во многих странах. Именно социальные услуги НКО наиболее востребованы населением.

Государство взяло курс на активное привлечение НКО к оказанию населению услуг в социальной сфере, предоставляемых за счет бюджета. Выступая на форуме «Сообщество» в Москве в ноябре 2018 года, Президент России повторил, что «нам нужны тысячи таких организаций по стране, которые готовы брать на себя ответственность, выступать надежным партнером государства в социальной сфере». Была поставлена цель направлять НКО 10% бюджетных средств, выделяемых на социальную сферу, для этого сформирована основная нормативная база.

Отметим, что без решения общих задач нормативного, организационного, технологического характера, по развитию взаимодействия с НКО, невозможно обеспечить процесс эффективного сотрудничества с отдельными видами НКО, в том числе с религиозными объединениями.

Тем не менее, как мы уже отмечали выше, потенциал православных религиозных объединений в реализации социальной политики и решении общественных проблем трудно переоценить. Виды социально-значимой деятельности религиозных организаций представлены в приложении 2.

Конкретным воплощением реализации потенциала православных религиозных объединений может быть проект, который мы определили как *«Социальное партнерство органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями в городе Белгороде»*. Проект

представляет собой комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленной цели, ограниченный во времени определенными сроками, паспорт проекта представлен в *Приложении 4*.

Прежде чем перейти к обоснованию проектных мероприятий, отметим, что взаимодействие органов местного самоуправления с религиозными организациями социальными партнерами основывается на следующих принципах:

- социальной ответственности;
- сотрудничества и поддержки социально значимой позитивной деятельности религиозных организаций через отношения социального партнерства;
- равноправия религиозных организаций социальных партнеров;
- гласность и законность в процессе взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными организациями — социальными партнерами;
- контроль за целевым, эффективным и рациональным использованием средств бюджетов предоставленных религиозным организациям — социальным партнерам;
- долевое участие в финансировании социально значимых целевых программ органов местного самоуправления и религиозных организаций — социальных партнеров;
- невмешательство органов государственной власти и органов местного самоуправления в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству.

Под социальным партнёрством понимается система взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями, направленная на обеспечение реализации религиозными организациями уставных целей и задач в решении социально значимых проблем.

Партнерское взаимодействие с православными религиозными объединениями может осуществляться посредством следующих моделей:

1. «Модель садовника»: органы власти принимают нормативные акты, способствующие появлению и развитию независимых общественных организаций, и предпринимают конкретные действия по поддержке развития таких организаций.

2. Партнерская модель, при которой государственные органы не пытаются управлять общественными институтами, а участвуют в различных формах диалога с объединениями – в виде «переговорных площадок» и иных форм.

3. «Модель архитектора»: православные религиозные объединения формируют повестку дня, предлагают решения определенных проблем, участвуют в реализации проектов и программ муниципального развития.

На наш взгляд к процессу организации взаимодействия необходимо подходить комплексно учитывая все вышеперечисленные модели.

#### *Обоснование проектных мероприятий.*

Развитие муниципально-религиозного взаимодействия является важным инструментом социальной политики и формирования гражданского общества. В силу своих специфических особенностей православные религиозные объединения имеют высокий уровень доверия и социального одобрения.

Использовать потенциал православных религиозных объединений возможно в различных направлениях развития муниципального образования: социальной и культурной политике; в осуществлении духовно-нравственного оздоровления общества (в частности применительно к Белгородской области в реализации Стратегии формирования солидарного общества в регионе).

Одним из направлений взаимодействия власти и религиозных общностей является проведение совместных акций: оказание помощи малоимущим гражданам, оставшимся без попечения родителей детям, в охране памятников истории и культуры, в духовно-нравственном воспитании и образовании различных категорий населения, прежде всего - молодежи и

др. Лидеры конфессий считают долгом религиозных объединений участие в решении социальных проблем.

*Цели и задачи внедрения проекта.*

Основной целью проекта является реализация администрацией городского округа город Белгород и православными религиозными объединениями двух совместных проектов в сфере решения социально-значимых проблем до 2022 года.

Для достижения цели в рамках реализации проекта предполагается решение следующих задач:

- мониторинг православных религиозных объединений, целей и задач их деятельности, определение социально ориентированных объединений;
- оценка ресурсного потенциала объединений и определение социальных партнеров;
- мотивация членов православных религиозных объединений на результативную общественную работу;
- развитие диалоговых площадок между органами местной власти и православными религиозными объединениями;
- оптимизация системы грантовой поддержки православных религиозных объединений в городе Белгороде;
- включение православных религиозных объединений в процесс реализации муниципальных проектов и программ.

*Сроки реализации проекта.*

Проект является среднесрочным, период реализации рассчитан на 2020-2022 годы.

*Состав мероприятий проекта.*

*Мероприятие 1. Проведение мониторинга деятельности православных религиозных объединений.* Проведение мониторинга включает в себя:

- диагностику целей, задач и основных направлений деятельности, православных религиозных объединений города Белгорода;
- определение социально ориентированных объединений;
- оценку ресурсного потенциала объединений и определение социальных партнеров.

Для реализации данного мероприятия управлению общественных отношений администрации города Белгорода необходимо:

- сформировать рабочую группу по проведению мониторинга с привлечением 1-2 экспертов в сфере социологии и информационных технологий. Изучение целей и задач объединений возможно посредством использования контент-анализа уставов объединений и иных документов;
- анализ и интерпретация полученных данных, составление перечня социально-ориентированных православных религиозных объединений готовых с которыми есть точки соприкосновения в части реализуемой в городском округе муниципальной политики;
- определение целей, задач и перспектив возможного сотрудничества. Отправление писем лидерам объединений с приглашением к сотрудничеству и диалогу.

*Мероприятие 2. Развитие диалоговых площадок между местной властью и представителями православных религиозных объединений.* Данное мероприятие направлено на выявление общих целей и задач у муниципалитета и православных религиозных объединений посредством развития диалоговых площадок между органами местной власти и объединениями.

Роль диалоговых площадок весьма велика. Они предполагают включение в свой состав представителей власти и религиозных организаций, которые «берут на себя обязанности по участию в разрешении социально значимых местных проблем, осознавая потребность власти в диалоге и возможность влиять на принимаемые решения». Именно поэтому в качестве «второго шага» организации взаимодействия органов местного

самоуправления с православными религиозными объединениями мы рассматриваем создание диалоговой площадки, представляющей собой платформу не только консолидированного поиска решения проблем муниципального развития (актуальный аспект), но отработки моделей взаимодействия в расчете на будущее (стратегический аспект).

Возможность создания эффективной диалоговой площадки на местном уровне, по нашему мнению, зависит от следующих факторов:

- отсутствие противодействия муниципальных властей, открытость органов местного самоуправления и готовность взаимодействовать с православными религиозными объединениями при решении вопросов местного значения;
- инициативность православных религиозных объединений, заинтересованность в общественных вопросах;
- недопущение формального подхода к созданию диалоговой площадки.

*Мероприятие 3. Оптимизация системы грантовой поддержки православных религиозных объединений.* Финансирование проектов экономического и социального развития территорий с помощью грантов является приоритетным направлением устойчивого развития муниципальных образований и дополняет более масштабные формы финансирования.

Основными целями грантовой поддержки являются:

- активизация участия православных религиозных объединений в реализации общественно значимых проектов;
- мобилизация собственных материальных, трудовых и финансовых ресурсов православных религиозных объединений в целях местного развития;
- формирование и развитие институтов гражданского общества, способствующих созданию условий для устойчивого развития муниципалитета.

Грант – это средства государственной поддержки, предоставляемые на безвозмездной безвозвратной основе органу местного самоуправления или органу территориального общественного самоуправления сельского поселения на реализацию общественно значимых некоммерческих проектов с участием граждан, проживающих в сельской местности.

Приоритетные направления реализации проектов:

- поддержка национальных культурных традиций, ценностей;
- поддержка социально незащищенных слоев населения;
- развитие социальной инфраструктуры муниципального образования.

Основные критерии оценки и отбора проектов:

- востребованность – проект должен быть направлен на решение наиболее значимой проблемы местного сообщества и отвечать интересам широкого круга его представителей с учетом интересов наиболее социально незащищенных групп (дети, люди пожилого возраста);
  - локальность и краткосрочность;
  - разумные затраты – реализация проекта не должна быть связана со значительными вложениями средств, не обеспеченных источниками финансирования;
  - социальное партнерство – реализация проекта должна предусматриваться привлечение местных трудовых, финансовых и материально-технических ресурсов;
  - социальный эффект – реализация проекта должна обеспечить улучшение социальной и экономической среды.

Критерии успешного социального проекта:

- социальная значимость: проект направлен на важные социальные изменения в взаимоотношениях между властью и религиозными объединениями;
- результативность: проект рассчитан на ясный и достижимый социальный результат, который можно достигнуть за разумные сроки;

- устойчивость: важным, хотя и не ключевым фактором успешного социального проекта считается возможность существования проекта после окончания периода его финансирования;
- масштаб: возможность использования идеи или самого продукта в условиях других городов;
- открытость: социальный проект должен быть открыт как для новых участников партнёрских отношений, так и для тех, кто хотел бы перенять опыт.

*Мероприятие 4. Организация обучения лидеров православных религиозных объединений в «Ресурсном центре поддержки НКО Белгородской области».*

С целью решения задач формирования знаний у руководителей и лидеров православных религиозных объединений в сфере разработки и реализации социальных проектов и программ необходимо организовать их обучение по программе «Лидер социально-ориентированной организации», принять участие в которой могут руководители и лидеры некоммерческих организаций, основной деятельностью которых является:

- социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина
- профилактика социально опасных форм поведения граждан;
- благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;
- социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;
- мероприятия по медицинской и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ.

Помимо предложенной программы обучения необходимо привлечь экспертов для обучения лидеров православных религиозных объединений в сфере разработки и реализации социальных проектов и программ.

*Мероприятие 5. Включение православных религиозных объединений в процесс реализации муниципальных проектов и программ.*

Развитие и активность православных религиозных объединений позволяет трансформировать их потенциал в ресурс решения вопросов местного значения, в стратегический механизм социально-экономического развития города. Это возможно в том случае, если городскими властями будут созданы определенные условия, которые можно представить как систему партисипативного управления.

Она основана на расширении полномочий объединений и их участие в принятии решений по вопросам, важным для жизнеобеспечения города и повышения качества жизнедеятельности населения. Партисипативное городское управление дает объединениям возможность взять на себя ответственность за риски и успехи, связанные с реализацией стратегии городского развития, городских целевых программ и проектов.

Участие православных религиозных объединений в разработке и реализации стратегии развития г. Белгорода, а так же реализации проектов и программ является «движущей силой» системы партисипативного управления.

Для реализации данного мероприятия администрации города Белгорода необходимо:

- включить представителей православных религиозных объединений (прошедших обучения по разработке и реализации проектов и программ) в рабочие группы по инициации и планированию проектов;
- включить представителей православных религиозных объединений в перечень исполнителей проектов социального характера (благотворительных, социальной защиты и поддержки и т.д.);

*Смета проекта.* Финансирование проекта будет осуществляться из средств бюджета городского округа город Белгород. Стоимость реализации проекта составляет 1 156 800 руб. (Приложение 5).

*Планируемые конкретные результаты проекта.*

Количественные показатели:

- проведение обучения 20 лидеров православных религиозных объединений по программам обучения «Лидер социально-ориентированной организации», и «управление проектами и программами»;
- проведение не менее 4 встреч в год с лидерами православных религиозных объединений на базе «диалоговых площадок», для обсуждения и выработки направлений сотрудничества;
- грантовая поддержка не менее 2-х социальных проектов православных религиозных объединений;
- включение представителей православных религиозных объединений реализацию не менее 2-х проектов или программ по социальному развитию города.

Качественные показатели:

- расширение функций православных религиозных объединений как связующего звена между властью и гражданским обществом, усиление их взаимодействия путем создания инфраструктуры социального партнерства и соответствующих механизмов;
- придание системного характера сотрудничеству органов местного самоуправления города Белгорода с православными религиозными объединениями;
- усиление потенциала общественного сектора и эффективности его использования в реализации социальных программ;
- повышение эффективности использования средств, направляемых на социальные нужды;
- создание необходимых условий как для социального партнерства внутри общественного сектора, так и для взаимодействия с органами власти.

Таким образом, на основании предложенных направлений совершенствования взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями можно сделать следующие выводы:

1. Первостепенными задачами муниципальной политики в области взаимодействия органов власти с православными религиозными объединениями являются: поиск общих интересов целей и задач, которые станут основой взаимодействия; установление эффективной обратной связи; предоставление возможности выбора способа отстаивания интересов сторон; создание работающих моделей сотрудничества.

Совершенствование процесса организации взаимодействия органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями неразрывно связан с общей политикой проводимой муниципальной властью в части взаимодействия с институтами гражданского общества в целом, и социально ориентированным некоммерческим сектором в частности.

2. Развитие муниципально-религиозного взаимодействия является важным инструментом социальной политики и формирования гражданского общества. В силу своих специфических особенностей православные религиозные объединения имеют высокий уровень доверия и социального одобрения. Использовать потенциал православных религиозных объединений возможно в различных направлениях развития муниципального образования: социальной и культурной политике; в осуществлении духовнонравственного оздоровления общества (в частности применительно к Белгородской области в реализации Стратегии формирования солидарного общества в регионе).

3. Конкретным воплощением реализации потенциала православных религиозных объединений может быть проект, который мы определили как «Социальное партнерство органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями в городе Белгороде».

Основной целью проекта является реализация администрацией городского округа город Белгород и православными религиозными объединениями двух совместных проектов в сфере решения социально-значимых проблем до 2022 года.

4. Результатами предлагаемого проекта и проведение мероприятий должно привести к следующим результатам: расширение ряда функций православных религиозных объединений как связующего звена между властью и гражданским обществом; придание системного характера сотрудничеству органов местного самоуправления города Белгорода с православными религиозными объединениями; усиление потенциала общественного сектора и эффективности его использования в реализации социальных программ; повышение эффективности использования средств, направляемых на социальные нужды; создание необходимых условий для взаимодействия с органами власти.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания выпускной квалификационной работы была достигнута поставленная цель посредством выполнения ряда задач.

Во-первых, изучены теоретические основы взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями. Местное самоуправление – это структура общества, в рамках которой обеспечиваются наши повседневные коллективные нужды и потребности. Органы местного самоуправления наиболее приближенный к населению уровень власти, избираемый жителями и подотчетный им. Каждый год разрабатывается и внедряется множество различных программ, проектов и планов на местном уровне, которые направлены на улучшение благополучия населения. Местное самоуправление взаимодействует в своей работе с разными объединениями, в том числе и с религиозными объединениями.

Религиозные объединения – это добровольные объединения граждан Российской Федерации, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории Российской Федерации, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица.

Государство может сотрудничать с любыми религиозными организациями, которые пропагандируют традиционные для государства и общества ценности и следуют им, осуществляют социально значимую деятельность, не нарушают действующее законодательство Российской Федерации, выражают духовные потребности и культурные традиции народов России.

В основу взаимодействия органов местного самоуправления и православных объединений в современной России может быть положена система социального партнёрства как особый вид взаимоотношений между субъектами, которое заключается прежде всего в выработке общей конструктивной позиции по тем или иным вопросам, практике совместных

действий, долгосрочных, основанных на совпадении по ряду важнейших моментов программ, выражающих интересы этих субъектов.

Во-вторых, проанализирована практика взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями в управлении общественными отношениями администрации города Белгорода.

Религиозные объединения на территории города Белгорода:

- принимают участие в мероприятиях района с духовно-нравственными напутствиями;
- проводят благотворительные акции;
- организуют выезды в Дома-интернаты.

Нами был проведен опрос руководителей религиозных объединений (N=44: 5 женщин и 39 мужчин) для изучения процесса взаимодействия органов местного самоуправления города Белгорода с православными религиозными объединениями. Анализ результатов опроса позволил сформулировать ряд проблем в исследуемой сфере, к основным из них относятся: отсутствие эффективного процесса коммуникации между органами местного самоуправления и религиозными общественными организациями; недостаток знаний у руководителей и лидеров православных религиозных объединений в сфере разработки и реализации социальных проектов и программ; отсутствие системы включения представителей православных религиозных объединений в процесс разработки и реализации социальных программ реализуемых в городском округе; отсутствие корректной законодательной базы, регулирующей формы взаимодействия органов местного самоуправления с общественными организациями.

В-третьих, предложены направления совершенствования организации взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями в управлении общественными отношениями администрации города Белгорода.

В целях решения проблем предложено реализовать проект «Социальное партнерство органов местного самоуправления с

православными религиозными объединениями в городе Белгороде». Основной целью проекта является реализация администрацией городского округа город Белгород и православными религиозными объединениями двух совместных проектов в сфере решения социально-значимых проблем до 2022 года.

Реализация проекта позволит решить проблемы взаимодействия власти и православных религиозных объединений посредством проведения следующих мероприятий: проведение мониторинга деятельности православных религиозных объединений; развитие диалоговых площадок между местной властью и представителями православных религиозных объединений; оптимизация системы грантовой поддержки православных религиозных объединений; организация обучения лидеров православных религиозных объединений в «Ресурсном центре поддержки НКО Белгородской области»; включение православных религиозных объединений в процесс реализации муниципальных проектов и программ.

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд практических рекомендаций в адрес органов местного самоуправления города Белгорода:

Для администрации города Белгорода:

- организовать грантовый конкурс по поддержке инициатив православных религиозных объединений;
- включить представителей православных религиозных объединений в реализацию не менее двух проектов и программ по социальному развитию города;
- обучить лидеров православных религиозных объединений в «Ресурсном центре поддержки НКО Белгородской области».

Для управления общественными отношениями администрации города Белгорода:

- организовать проведение мониторинга православных религиозных объединений;

- привлечь экспертов для развития диалоговых площадок между местной властью и представителями православных религиозных объединений для обсуждения и выработки направлений сотрудничества;
- провести оценку ресурсного потенциала объединений для определения социальных партнеров.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в ред. от 21.07.2014) [Текст] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.
2. О муниципальной службе в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ (ред. от 30 июня 2016 года) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
3. О свободе совести и религиозных объединениях: федер. закон от 26 сентября 1997 N 125-ФЗ (последняя редакция) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».
4. Об особенностях организации муниципальной службы в Белгородской области [Электронный ресурс] : Закон Белгородской области от 24 сентября 2007 года № 150 (ред. от 29 декабря 2016 года) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».
5. Об утверждении стратегии социально–экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление правительства Белгородской области от 18 сентября 2010 г. № 299-пп (в ред. от 25 апреля 2016 г. № 122-пп). – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428596289> (дата обращения 11.12. 2018)
6. Об утверждении Положения о квалификационных требованиях к должностям муниципальной службы городского округа «Город Белгород» [Электронный ресурс] : Решение Совета депутатов г. Белгорода от 29 апреля 2008 года № 15 (ред. от 04 октября 2016 года № 428) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

7. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») города Белгорода «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» [Электронный ресурс] : Постановление администрации г. Белгорода от 05 июля 2013 г. № 160. – Режим доступа : <http://www.regionz.ru/index.php?ds=2260095>.

8. Об утверждении «Стратегии развития города Белгорода до 2025 года и плана мероприятий органов местного самоуправления по реализации стратегии развития города Белгорода до 2025 года на 2017-2020 годы» [Электронный ресурс] : Решение Совета депутатов города Белгорода от 30 января 2007 г. № 413 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Информ. банк. «Версия Проф». Разд. «Законодательство».

9. Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования городского округа «Город Белгород» на 2015 – 2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление администрации города Белгорода от 11 ноября 2014 г. № 230 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Регион. вып. Белгородская область».

10. Об утверждении инструкции по делопроизводству в администрации города Белгорода [Электронный ресурс]: Распоряжение администрации города Белгорода от 28.04.2014 № 820 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации «Техэксперт» [сайт]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/423849059>

11. Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [Электронный ресурс] / Консультант Плюс: справочно-правовая система // Режим доступа: URL: <http://base.www.consultant.ru/> (дата обращения 27.04.2019 г.).

12. Алешкин, А.В. Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / А.В. Алешкин. – Москва, 2011. – 179 с.

13. Андреева, О.Н. Способы оценки уровня и качества жизни населения [Текст] / О.Н. Андреева // Регионоведческие исследования. – 2013. – № 2 (25). – С. 34-39.
14. Асмолов, А. Г. Профессионализм муниципальных служащих [Текст] / А.Г. Асмолов. – Москва : Право, 2002. – 345 с.
15. Бабун, Р.В. Самая близкая к народу власть [Текст] / Р.В. Бабун, Н.В. Мальковец. – Новосибирск : Наука, – 2013. – 302 с.
16. Бажинов, М.А. Опыт создания и развития территориальных общественных самоуправлений в формировании гражданского общества в городском округе «Город Белгород» [Текст] / М.А. Бажинов, М.Г. Инютина // Управление городом: теория и практика. – 2013. – № 4 (11). – С. 11–14.
17. Балашов, А.В. Нормативно-правовое регулирование внедрения проектного управления в сфере государственного управления: региональный аспект [Текст] / А.В. Балашов, В.А. Холодов, Н.В. Мироненко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – № 4. – С. 117-126.
18. Бакланов, П. А. Диагностика профессиональной квалификации персонала (инструментально-символический подход) [Текст] / П.А. Бакланов // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2013. – № 3 (6). – С. 85-96.
19. Барабашев, Г.В. Местное самоуправление [Текст] / Г.В. Барабашев. – Москва : Эксмо, – 2016. – 258 с.
20. Бекасов, И. Д. Акмеологическая оценка качества профессиональной деятельности государственных гражданских служащих [Текст] / И. Д. Бекасов. – Москва, – 2013. – 24 с.
21. Болдырева, Н. П. Критерии и методы оценки деятельности муниципальных служащих [Текст] / Н. П. Болдырева // Научные исследования: от теории к практике : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 июля 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», – 2015. – С. 276 – 278.

22. Бондарь, Н. С. Местное самоуправление и конституционное правосудие: конституционализация муниципальной демократии в России [Текст] / Н.С. Бондарь. – Москва : ИНФРА-М, – 2013. – 58 с.
23. Батычко, В.Т. Муниципальное право [Текст] / В.Т. Батычко. – Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2010. – 290 с.
24. Васильев, А. А. Система муниципального управления [Текст] / А. А. Васильев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : КНОРУС, – 2013. – 734 с.
25. Горнев, Р. В. Проблемы осуществления общественными объединениями общественного контроля на муниципальном уровне [Текст] / Р. В. Горнев // Марийский юридический вестник. – 2015. – № 2 (13). – С. 35-37.
26. Глухов, А.В. Местное самоуправление и его становление в России [Текст] / А.В. Глухов. – Саранск: Морд. Ун-та, – 2014. – 254 с.
27. Губин, М. Ю. Незаконные и традиционные религиозные объединения по законодательству Российской Федерации [Текст] / М. Ю. Губин // Конституционное и муниципальное право. – Москва : Юрист, – 2010. – № 6. – С. 17-25.
28. Емельянов, Н.А. Местное самоуправление: проблемы, поиски, решения [Текст] / Н.А. Емельянов. – Тула : Пересвет, – 2017. – 243 с.
29. Золотухин, А.В. Формы проявления социальной активности населения на местном уровне [Текст] / А.В. Золотухин. – Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2014. – 128 с.
30. Зотов, В.Б. Организация управления и самоуправления: современное состояние и проблемы [Текст] / В.Б. Зотов. – Москва : Юрист, – 2013. – 342 с.
31. Иванова, М. В. Основы государственного и муниципального управления [Текст] / М. В. Иванова. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский экономический университет, – 2015. – 179 с.

32. Иванов, В.В., Коробова, А.Н. Муниципальное управление: справочное пособие [Текст] / Иванов В.В., Коробова А.Н. - Москва : ИНФРА, – 2013. - 718с.
33. Кабашов, С.Ю. Местное самоуправление в Российской Федерации [Текст] / С.Ю. Кабашов. – Москва : ФЛИНТА, – 2017. – 346 с.
34. Кабашов, С.Ю. Электронное правительство. Электронный документооборот. Термины и определения [Текст] / С.Ю. Кабашов. – Москва : ИНФРА–М, – 2013. – 319 с.
35. Килессо, М. А. Принципы общественного контроля над деятельностью органов местного самоуправления в России [Текст] / М. А. Килессо // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 2. – С. 24-30.
36. Кузнецова, И. В. Стратегическое управление социальной сферой в муниципальном образовании [Текст] / И. В. Кузнецова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 4.– С. 19-24.
37. Куропаткина, О.В. Религия и политика в современной России [Текст] / О. В. Куропаткина // Стратегии России в историческом и мировом пространствах. – 2016. С. 222–243.
38. Кураев, А. Церковь в мире людей [Текст] / А. Кураев. – Москва, – 2009. – С. 127 - 146.
39. Красин, Ю. А. Публичная сфера и публичная политика [Текст] / Ю. А. Красин // Россия в условиях трансформаций. Историко-политологический семинар. – Москва, – № 25. – 2002. – С 12 – 14.
40. Крюкова, Н. П. Документирование управленческой деятельности. [Текст] / Н.П. Крюкова. – Москва : Инфра. – 2013. – 268 с.
41. Митрохин, Н. А. Русская православная церковь: современное состояние и актуальные проблемы [Текст] / Н. А. Митрохин. – М.: Новое литературное обозрение. – 2006. –135 с.
42. Молокова, М. А. Взаимодействие власти и гражданского общества в контексте трансформации Российского общества: от

конфронтации к партнерству [Текст] / М. А. Молокова, Ю. А. Красин, А. В. Перегудов. – Курск, Юго-Западный государственный университет. – 2014. – 426 с.

43. Морозова, Н. И. Модернизация системы планирования развития территориальных социально-экономических систем в РФ с целью повышения качества жизни населения [Текст] /Н.И. Морозова// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 1 (49). – С. 12-22.

44. Морозов, А.В. История и перспективы развития общественного самоуправления в городе Белгороде [Текст] / А.В. Морозов // Управление городом: теория и практика. – 2014. – № 2 (13). – С. 17– 21.

45. Мухаев, Р. Т. Система государственного и муниципального управления [Текст] : учеб. для вузов / Р. Т. Мухаев. –2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, – 2010. – 687 с.

46. Наумов, С.Ю. Основы организации муниципального управления [Текст] / С.Ю. Наумов. – Москва : Форум, 2011. – 352 с.

47. Перегудов, С. П. Концепция мониторинговой демократии: к новым отношениям власти и общества [Текст] / С. П. Перегудов. – Политические исследования. – 2015. – № 6. – С. 55-67.

48. Придворов, Н. А., Тихонова, Е. В. Институт свободы совести и свободы вероисповедания в праве современной России [Текст] / Н. А. Придворов, Е. В. Тихонова. – Москва : Юриспруденции, – 2007. – 135 с.

49. Пригожин, А. И. Нововведения: стимулы и препятствия [Текст] / А. И. Пригожин. – Москва : Политиздат, –2013. – 270 с.

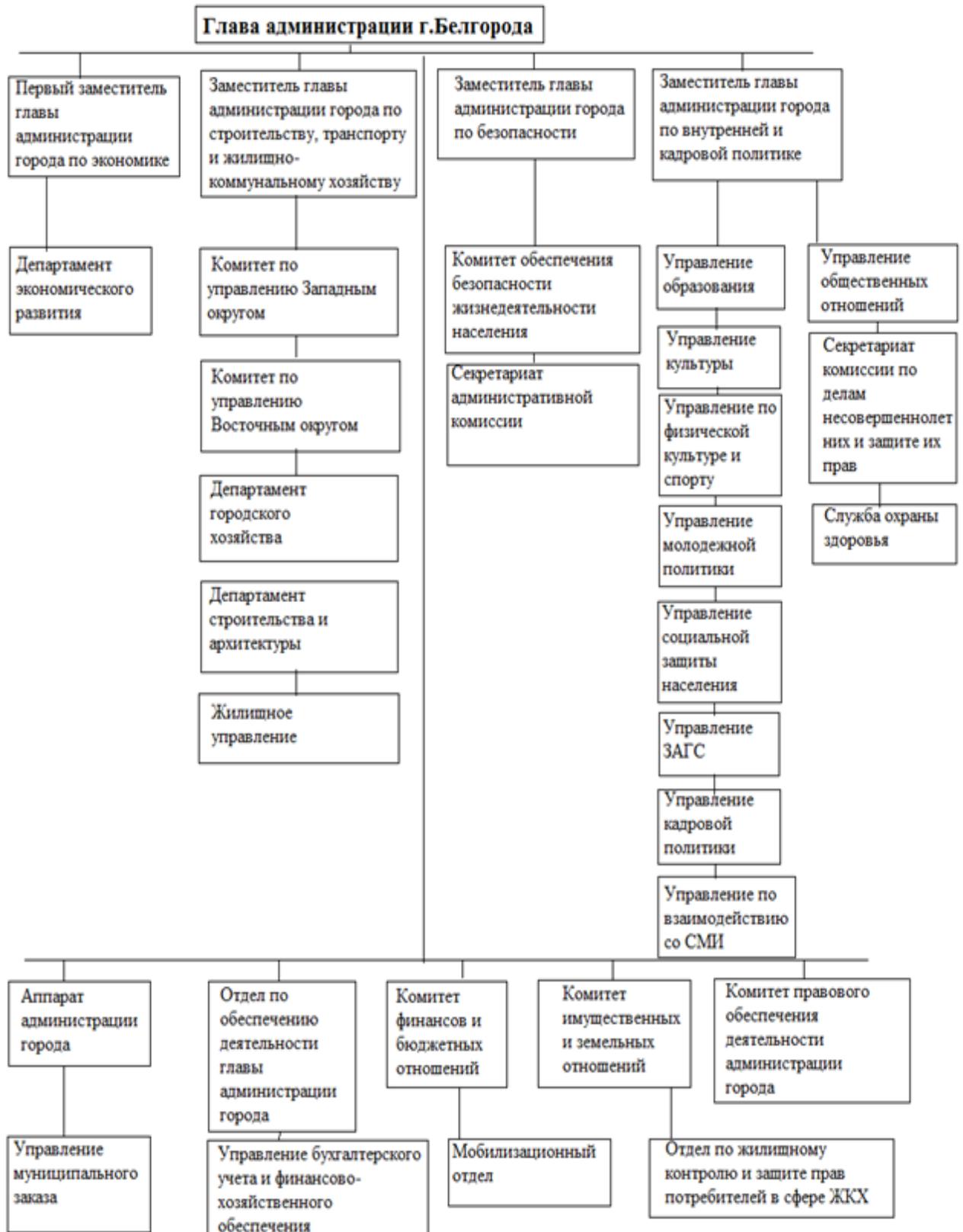
50. Прудникова, А.С. Местное самоуправление и муниципальное управление [Текст] / Д.С. Белявского. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, – 2012. – 399 с.

51. Пчелинцев, А. В. Свобода религии и права верующих в современной России [Текст] / А. В. Пчелинцев. – Москва : Юриспруденция, – 2006. – 157 с.

52. Сергеев, А.А. Местное самоуправление в Российской Федерации: проблемы правового регулирования [Текст] / А.А. Сергеев. – Москва : Проспект, – 2013. – 168 с.
53. Система муниципального управления: Учебник для вузов [Текст] / Р.В. Бабун, В.Б. Зотов, А.Н. Кириллова [и др.]. – Москва : ПитерПресс, – 2012. – 411
54. Ситников, А. В. Религиозность и политичность россиян [Текст] / А. В. Ситников // Свободная мысль. – 2009. – № 10. – С. 97–106.
55. Соколова, Э.Д. Правовое регулирование финансовой деятельности государства и муниципальных образований [Текст] / Э.Д. Соколова. – Москва : Юриспруденция, – 2009. – 161 с.
56. Суханова, И.Ф. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие [Текст] / И.Ф. Суханова. – Москва : ИНФРА, – 2014. – 172 с.
57. Тимофеев, Н.С. Местное самоуправление в системе государственных и общественных отношений [Текст] / Н.С. Тимофеев. – Москва : Новое знание, – 2014. – 231 с.
58. Филатова, И. И. О состоянии гражданского общества в России на современном этапе [Текст] / И. И. Филатова // Ученые записки Тамбовского отд. РоСМУ. – 2013. – № 1. – С. 57-61.
59. Шабалина С. С. Проблемы осуществления контроля за деятельностью религиозных объединений [Текст] / С. С. Шабалина // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 13. – С. 12-28.
60. Официальный сайт Администрации города Белгорода [сайт]. – Режим доступа: <http://www.beladm.ru>.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Структура администрации города Белгорода



## Религиозные объединения в городе Белгород

№ п/п	Наименование учреждения, организации, органа	ФИО руководителя	Сдается ли отчетность в УФНС	Участвовали в получении грантов/получали ли гранты
1.	Белгородская местная религиозная организация Миссия "Вефиль" Христиан Веры Евангельской	Бармин Олег Александрович	Да	Не получали
2.	Белгородская региональная общественная организация "Национально- культурная автономия евреев"	Мусатов Станислав Юрьевич	Да	Не получали
3.	Белгородская религиозная организация Поместная Церковь "Три ангела" Христиан-Адвентистов Седьмого Дня	Игнатьев Михаил Николаевич	Да	Не получали
4.	Белгородский местный общественный фонд содействия строительству Храма в честь Серафима Саровского	Дарчинян Мадат Размикович	Да	Не получали
5.	Белгородский региональный общественный благотворительный фонд содействия развитию медико - социальных программ имени Преподобного Феодосия Печерского	Кабанов Николай Алексеевич	Да	Не получали
6.	Белгородское региональное отделение Международной общественной организации "Всемирный Русский Народный Собор"	Овчинников Виктор Васильевич	Да	Не получали
7.	Белгородское региональное отделение Международной общественной организации "Императорское Православное Палестинское Общество"	Бедненко Андрей Алексеевич	Да	Не получали
8.	Местная религиозная организации православный Приход храма во имя святой Матроны Московской г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Сердюк Михаил Александрович	Да	Не получали
9.	Местная религиозная организация православный Приход Корсунского храма г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Гурьянов Олег Константинович	Да	Не получали
10.	Местная религиозная организация православный Приход Преображенского кафедрального собора г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Кобец Олег Николаевич	Да	Не получали
11.	Местная религиозная организация православный Приход храма в честь святого праведного Иоанна Кронштадтского г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Елкин Кирилл Александрович	Да	Не получали
12.	Местная религиозная организация православный Приход храма Введение во храм Богородицы г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского	Палкин Анатолий Владимирович	Да	Не получали

	Патриархата			
13.	Местная религиозная организация православный Приход храма во имя преподобного Сергия Радонежского г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Сергиенко Василий Николаевич	Да	Не получали
14.	Местная религиозная организация православный Приход храма "Всецарица" г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Мироненко Владимир Иванович	Да	Не получали
15.	Местная религиозная организация православный Приход храма святых Царственных страстотерпцев г.Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Королев Андрей Геннадьевич	Да	Не получали
16.	Местная Иудейская религиозная организация "Еврейская община г. Белгорода"	Мусатов Станислав Юрьевич	Нет, в министерство юстиции	Не получали
17.	Местная православная религиозная организация - духовная образовательная организация высшего образования "Белгородская Духовная семинария (с миссионерской направленностью) Православной религиозной организации Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата"	Куренков Алексей Сергеевич	Да	Не получали
18.	Местная православная религиозная организация Марфо-Мариинский женский монастырь г. Белгорода Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви	Семенова Виктория Витальевна	Да	Не получали
19.	Местная православная религиозная организация "Марфо-Мариинское сестричество милосердия" г. Белгорода Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви	Золотарева Наталья Ивановна	Да	Не получали
20.	Местная религиозная организация православный Приход Крестовоздвиженского храма г. Белгорода Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Борчук Иван Васильевич	Да	Не получали
21.	Местная религиозная организация православный Приход Николо-Иоасафовского собора г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Константинов Леонид Иванович	Да	Не получали
22.	Местная религиозная организация православный Приход Свято-Михайловского храма г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Пашков Сергей Викторович	Да	Не получали
23.	Местная религиозная организация православный Приход Смоленского собора г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской	Вейнгольд Юлиан Юрьевич	Да	Не получали

	Православной Церкви Московского Патриархата			
24.	Местная религиозная организация православный Приход храма Архангела Гавриила г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Гоголюк Юлиан Евгеньевич	Да	Не получали
25.	Местная религиозная организация православный Приход храма в честь иконы Божией Матери "Всех скорбящих радость" г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Чистяков Вячеслав Иванович	Да	Не получали
26.	Местная религиозная организация православный Приход храма Иконы Божией Матери "Почаевская" города Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Лупорев Алексей Алексеевич	Да	Не получали
27.	Местная религиозная организация православный Приход храма преподобного Серафима Саровского г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Кравец Виктор Иванович	Да	Не получали
28.	Местная религиозная организация православный Приход храма Святой Троицы г. Белгорода Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Богров Алексей Дмитриевич	Да	Не получали
29.	Местная религиозная организация православный Приход храма святых мучениц Веры, Надежды, Любви и матери их Софии г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Колий Сергей Михайлович	Да	Не получали
30.	Местная религиозная организация православный Приход храма-часовни святых мучеников Флора и Лавра г. Белгорода Белгородской области Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата	Романишин Мирослав Юрьевич	Да	Не получали
31.	Местная религиозная организация Приход Святых Апостолов Петра и Павла Римско-католической Церкви в г. Белгород	Гудима Елена Михайловна	Да	Не получали
32.	Местная религиозная организация Российской Церкви христиан веры евангельской "Белгородская Христианская Церковь"	Кохан Борис Владимирович	Да	Не получали
33.	Местная религиозная организация Российской Церкви христиан веры евангельской "Слово Истины"	Кузнецов Андрей Валентинович	Да	Не получали
34.	Местная религиозная организация "Скорбящинский Приход Свободной Российской Православной Церкви г. Белгорода"	Мурзин Александр Викторович	Да	Не получали
35.	Местная религиозная организация "Старообрядческая поморская община" г.	Тарасов Александр Егорович	Да	Не получали

	Белгорода Древлеправославной Поморской Церкви			
36.	Местная религиозная организация "Церковь Евангельских Христиан-Баптистов "Святой Троицы" г. Белгорода"	Петров Сергей Владимирович	Да	Не получали
37.	Местная религиозная организация "Церковь "Новый свет" Христиан Веры Евангельской (пятидесятников) г. Белгорода"	Шнайдер Сергей Райнгольдович	Да	Не получали
38.	Местная Религиозная Организация "Церковь Сурб Григор Лусаворич" (Святого Григория Просветителя) г. Белгорода Белгородской области Российской и Ново-Нахичеванской Епархии Святой Армянской Апостольской Православной Церкви	Нерсисян Мкртич Григорьевич	Да	Не получали
39.	Местная религиозная организация "Церковь Христиан Адвентистов Седьмого Дня г.Белгорода "Свет мира"	Киселев Роман Николаевич	Да	Не получали
40.	Местная религиозная организация Церковь христиан веры евангельской "Поток Жизни" г. Белгород	Скрынник Дмитрий Михайлович	Да	Не получали
41.	Местная религиозная организация Церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) " Христианская миссия" г. Белгород	Гришин Евгений Вадимович	Да	Не получали
42.	Местная религиозная организация Церковь христиан веры евангельской (пятидесятников) "Слово Жизни" г. Белгорода	Рыбант Владимир Николаевич	Да	Не получали
43.	Религиозная организация "Региональное Объединение Евангельских Христиан-Баптистов Белгородской области"	Макушенко Петр Евгеньевич	Да	Не получали
44.	Автономная некоммерческая организация "Центр по предоставлению услуг в сфере координации программ по реставрации, ремонту, реконструкции, строительству зданий и сооружений религиозного назначения "Зодчий"	Востриков Александр Викторович	Да	Не получали

## Анкета

### Уважаемый участник исследования!

*Настоящее социологическое исследование проводится с целью характеристики организации взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями и информировании религиозных объединений о проведении конкурса в администрации города Белгород. Простим Вас уделить несколько минут своего времени и ответить на ряд вопросов. Все Ваши ответы останутся анонимными и будут использоваться исключительно в обобщенном виде.*

**1. Как Вы считаете, является ли вопрос взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями актуальным?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**2. Если да, то почему? (укажите не более 3-х вариантов ответа)**

1. Взаимодействие может быть взаимовыгодным
2. Является дополнительным ресурсом для обеих сторон
3. Позволяет расширить возможность муниципальной власти в сфере социальной политики
4. Религиозные организации, осуществляя разностороннюю социальную деятельность, неизбежно оказываются в поле общественной, политической и государственной активности
5. Другое \_\_\_\_\_
6. Затрудняюсь ответить

**3. Если нет, то почему? (укажите не более 3-х вариантов ответа)**

1. Сотрудничество ни к чему не приведет
2. Религиозные общественные организации должны действовать в противовес власти
3. Считаю это лишним
4. Другое \_\_\_\_\_
5. Затрудняюсь ответить

**4. Готовы ли Вы взаимодействовать с органами местного самоуправления для достижения общезначимых целей?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**5. Приходилось ли Вам в процессе своей деятельности взаимодействовать с администрацией города Белгород?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**6. Если да, то по каким вопросам Вам приходилось взаимодействовать? (укажите не более 3-х вариантов ответа)**

1. Для решения технических вопросов
2. Для регистрации организации
3. Для предложения о сотрудничестве
4. За разрешением об организации мероприятия
5. Для совместной реализации проектов и программ
6. Другое \_\_\_\_\_
7. Затрудняюсь ответить

**7. Отметьте наиболее перспективные, по Вашему мнению, сферы взаимодействия органов местного самоуправления с религиозными объединениями? (укажите не более 3-х вариантов ответа)**

- |  |   |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Просвещение в религиозной сфере для реализации осознанного и свободного духовного самоопределения</li> <li>2. Проведение активной политики противодействия демографическим угрозам и разрушению традиционных основ семьи</li> <li>3. Участие в разработке правовых и административных мер по недопущению целенаправленного негативного психологического воздействия на людей</li> <li>4. Сотрудничество власти и религиозных организаций — социальных партнеров в сфере образования</li> <li>5. Сотрудничество власти и религиозных организаций в разработке проектов и программ по развитию гражданского добрососедства, религиозной социальной и бытовой терпимости, по укреплению нравственного здоровья</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Сотрудничество власти и религиозных организаций в сфере защиты и сохранения культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, культурного достояния всех народов России</li> <li>7. Сотрудничество власти и религиозных организаций в сфере непосредственного формирования у граждан моральных и нравственных, семейных и общественных, гражданских и патриотических ценностей</li> <li>8. Другое (укажите) _____</li> <li>9. Затрудняюсь ответить</li> </ol> |
|--|---|

**8. Согласны ли Вы с утверждением, что «Органы местного самоуправления и религиозные организации могут эффективно сотрудничать в разработке и реализации программ социального развития»?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**9. Знаете ли Вы о существовании грантовой поддержки религиозных объединений от администрации города?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**10. Знакомы ли Вы с процедурой подачи заявки на грантовые конкурсы для общественных организаций?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**11. Есть ли у Вас проекты, которые могли бы предложить для участия в конкурсе для получения гранта в реализации данного проекта?**

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

**12. Если да, то этот проект какой несёт характер?**

1. Социальный
2. Благотворительный

3. Технический

4. Организационный

5. Обучающий

6. Другое \_\_\_\_\_

7. Затрудняюсь ответить

**13. Хотели ли Вы в дальнейшем принять участие в конкурсе для получения гранта?**

1. Скорее да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет
4. Скорее нет, чем да
5. Затрудняюсь ответить

*В заключение просим Вас сообщить некоторые общие сведения о себе:*

**14. Полное наименование организации:**

---

---

---

**15. Способ оповещения о проводимом конкурсе:**

1. По электронной почте

3. По факсу

2. Личное сообщение (по телефону)

4. Другое \_\_\_\_\_

*Благодарим Вас за участие в исследовании!*

### Паспорт проекта

«Социальное партнерство органов местного самоуправления с православными религиозными объединениями в городе Белгороде».

<p><b>Цель проекта</b></p>	<p>Реализация администрацией городского округа город Белгород и православными религиозными объединениями двух совместных проектов в сфере решения социально-значимых проблем до 2022 года.</p>
<p><b>Задачи проекта</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– мониторинг православных религиозных объединений, целей и задач их деятельности, определение социально ориентированных объединений;</li> <li>– оценка ресурсного потенциала объединений и определение социальных партнеров;</li> <li>– мотивация членов православных религиозных объединений на результативную общественную работу;</li> <li>– развитие диалоговых площадок между органами местной власти и православными религиозными объединениями;</li> <li>– оптимизация системы грантовой поддержки православных религиозных объединений в городе Белгороде;</li> <li>– включение православных религиозных объединений в процесс реализации муниципальных проектов и программ.</li> </ul>
<p><b>Способ достижения цели (мероприятия проекта)</b></p>	<p><i>Мероприятие 1.</i> Проведение мониторинга деятельности православных религиозных объединений.</p> <p><i>Мероприятие 2.</i> Развитие диалоговых площадок между местной властью и представителями православных религиозных объединений.</p> <p><i>Мероприятие 3.</i> Оптимизация системы грантовой поддержки православных религиозных объединений.</p> <p><i>Мероприятие 4.</i> Организация обучения лидеров православных религиозных объединений в «Ресурсном</p>

	<p>центре поддержки НКО Белгородской области».</p> <p><i>Мероприятие 5.</i> Включение православных религиозных объединений в процесс реализации муниципальных проектов и программ.</p>
<p><b>Результаты проекта</b></p>	<p>Количественные показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проведение обучения 20 лидеров православных религиозных объединений по программам обучения «Лидер социально-ориентированной организации», и «управление проектами и программами»;</li> <li>– проведение не менее 4 встреч в год с лидерами православных религиозных объединений на базе «диалоговых площадок», для обсуждения и выработки направлений сотрудничества;</li> <li>– грантовая поддержка не менее 2-х социальных проектов православных религиозных объединений;</li> <li>– включение представителей православных религиозных объединений реализацию не менее 2-х проектов или программ по социальному развитию города.</li> </ul> <p>Качественные показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– расширение функций православных религиозных объединений как связующего звена между властью и гражданским обществом, усиление их взаимодействия путем создания инфраструктуры социального партнерства и соответствующих механизмов;</li> <li>– придание системного характера сотрудничеству органов местного самоуправления города Белгорода с православными религиозными объединениями;</li> <li>– усиление потенциала общественного сектора и эффективности его использования в реализации социальных программ;</li> <li>– повышение эффективности использования средств, направляемых на социальные нужды;</li> <li>– создание необходимых условий как для социального партнерства внутри общественного</li> </ul>

	сектора, так и для взаимодействия с органами власти.
<b>Общий финансирования проекта</b> <b>объем</b>	1 156 800 руб.

**Смета расходов на реализацию Проекта «Социальное партнерство органов местного самоуправления с православными религиозными**

Наименование мероприятий	№ п/п	Единицы измер.	Количество	Расценки за ед. измерения (руб)	Стоимость (руб)	Источник финансирования
Оплата труда экспертов, привлеченных для проведения мониторинга православных религиозных объединений	1	Час./чел	24/2	300	14 400	Бюджет администрации города Белгорода.
Оплата труда экспертов, привлеченных для развития диалоговых площадок между местной властью и представителями православных религиозных объединений	2	Час./чел	20/2	300	12 000	Бюджет администрации города Белгорода.
Организация оценки ресурсного потенциала объединений для определение социальных партнеров	3	Чел.	5	5 000	25 000	Бюджет администрации города Белгорода.
Организация конкурса грантов для поддержки инициатив православных религиозных объединений	4	Шт.	2	250 000	500 000	Бюджет администрации города Белгорода.
Обучение лидеров православных религиозных объединений в «Ресурсном центре поддержки НКО Белгородской области»	5	Чел	20	350	7 000	Бюджет администрации города Белгорода.
Оплата подготовки аналитического	6	Раб. Дни	4	5 000	20 000	Бюджет администрации

отчета						города Белгорода.
Итого			Проект рассчитан на 2 года		578 400*2= 1 156 800	Бюджет администрации города Белгорода