

УДК 581.522.4

ВОЛЧЕЯГОДНИК СОФИИ ВО ФЛОРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Ф. Колчанов, Н.Е. Овчаренко

г. Белгород

Латинское название *Daphne* было дано Карлом Линнеем. Это – род из семейства волчниковых (*Thymelaeaceae*). Русское название этих растений – *волчники*, или *волчегодники*. Все, чего следует бояться, остерегаться, чаще всего в народе сопровождается эпитетом «волчий». Хитрый беспощадный хищник волк издревле вселял в человека страх. Не исключение из этого правила и волчегодники. Эти растения, действительно, смертельно опасны. Национальное название Волчье лыко дано растению за крепкую, трудно поддающуюся разрыву кору.

Род включает до 50 видов, распространенных в Евразии. В России встречается 14 (по некоторым данным 17) видов. Некоторые виды современного рода кожистыми листьями напоминают лавр. Волчегодник представляет собой мелкий кустарник до 1,5 м высотой, с широкой чашевидной или раскидистой кроной, с очередными, короткочерешчатыми, цельнокрайними, ланцетными или притупленно-эллиптическими, жесткими, гладкими листьями. Встречаются как листопадные, так и вечнозеленые виды. Цветки многочисленные, душистые, сидячие, густо покрывающие побеги прошлого года. Плоды яркой окраски, долго сохраняются на ветвях [25].

Родственные, по наружному виду даже совершенно сходные виды, часто имеют совершенно различные запахи. Из видов волчника, например, альпийский (*Daphne alpina*) пахнет ванилью, *Daphne striata* – сиренью, *Daphne philippi* – фиалками, а *Daphne blagayana* – гвоздикой.

Еще одна положительная черта этих растений – довольно продолжительный срок цветения (примерно 15-20 дней, а в прохладную погоду – более месяца). В конце лета растения опять привлекают к себе внимание – созревают плоды, у большинства видов ярко окрашенные – красные, желтые или черные. К сожалению, плодоносят далеко не все виды.

В Белгородской области известен волчегодник Софии.

Волчегодник алтайский, или Волчегодник крымский, или Волчегодник Софии – *Daphne altaica* *Pall.* = *D. taurica* = *D. sophia*

В. Софии (*D. sophia*) – реликтовый вид, эндемичный для Донского бассейна. Встречается в дубовых и сосновых (на мелу) лесах, а также на мелу среди кустарников в ряде районов Белгородской области. Небольшой декоративный кустарник, редко превышающий 1 м в высоту. Цветки белоснежные. Этот вид (наряду с проломником Козо-Полянского, шиверекией подольской и др.) дал возможность ботаникам основательно рассмотреть вопрос о реликтах на Среднерусской возвышенности, позволивших назвать Поосколье «страной живых ископаемых» [8]. Внесен в Красные книги России и Региональную Белгородской области.

Исследования волчегодника начались еще в 1836г. профессором В.М. Черняевым, который первым открыл *Daphne Sophia*, отнеся его к *Daphne oleoides* в Шебекинском районе (Бекарюковский бор) [26]. Затем в 1849 г. этот район посетили доктор И.О. Калиниченко, описав *Daphne Sophia Kalen.* как особый вид [6], в 1889 г. – Д.И. Литвинов [11], в 1900-1902 гг. – В.Н.Сукачев [18], в 1902-1906 гг. – А.И. Мальцев [12], в 1908 г. и в 1910 г. – В.И.Талиев [21-23] и Г.И.Ширяев [27] и в 1926 г. – Г.Э. Гроссет [3].

Все эти исследования (за исключением В.Н. Сукачева) носили флористический характер. Впервые новое местонахождение волчегородника Софии в Валуйском районе в дубраве окрестностей с. Яблоново было описано в работе Б.О. Барановского и А.Ф. Колчанова [2].

В 1930 г. у села Ровеньки Ровеньского района Волчегородник отмечен А.В. Кожевниковым [7]. Упоминает о волчегороднике как о редком растении на Среднерусской возвышенности А. Мизгер [15]. Сведения о волчегороднике как эндемике Русской равнины мы находим в работах А.Р. Мешкова [14]. Географические аспекты охраны волчегородника затрагивают в своих работах Ф.Н. Мильков и А.В. Бережной [16]. В.Н. Никончук и В.И. Шкред в 1984 году сообщают о новом местонахождении в Центрально-Черноземной зоне волчегородника борового [17]. В 1967 году С.С. Смолко пишет о волчегороднике Софии на Среднерусской возвышенности как о третичном реликте [19]. И.И. Спрыгин указывает на волчегородник как реликт во флоре Поволжья [20]. Неоднократно касается вопроса распространения по Белгородской области волчегородника Софии и его связей с геомагнитным полем А.Ф. Колчанов [9, 24].

Исследуемый район лежит в лесостепной полосе и отличается, по Сукачеву [18], большей континентальностью климата, в частности большей сухостью, от западной части области. По В.В. Алехину [1], он попадает в третью южную зону Курской области (сейчас эта территория Белгородской области), которую он характеризует как лесостепную со степями южного типа.

Что касается геологического строения, то указанный район лежит в области, не находившейся под ледником, характеризуется меловыми выходами, слабо или сильно перекрытыми черноземом и изрезанными балками.

Почвой ассоциаций служит мел, размывшийся в верхних слоях, перекрытый черноземом, или же обнаженный. Меловые склоны под лесом всегда имеют той или иной мощности оболочку из чернозема. Безлесные же таковой оболочки лишены.

По каждой балке нарастание почвенного слоя из чернозема идет с юга на север и от устья к вершине. Все склоны южной экспозиции имеют почвенную оболочку не выше 20 см, северной – до 60 см. Вершины балок, обогащаемые смывом черноземных частиц с вышележащих степей, ныне распаханых, имеют почвенный покров, типичный для лесов черноземной полосы [10]. В данный район входят окрестности с. Борки и с. Яблоново Валуйского района, с. Соломино Белгородского района.

Наши исследования в окрестностях с. Борки показали, что Волчегородник Софии здесь произрастает на крутом северном склоне (почти 75 градусов) среди кустарников и разнотравья с примесью злаков.

Ассоциация cretaceo-herbaceo-fruticosum

В верхней части балки с. Борки, на территории, заросшей кустарником, найдена популяция Волчегородника Софии. Микрорельеф отвесный, с хорошо выраженным смывом почвы в р. Казинка. Почвенный покров не превышает 25 см и состоит из чернозема, смешанного с частицами мела, так что получается грязно-серый цвет. Растительность живет за счет подпочвы (мела), развивая мощную корневую систему.

Различают три яруса: кустарниковый, травяной и моховой.

Ярус кустарников развит, сомкнутость полога 0,3–0,5 м, иногда единично.

Геоботаническое описание

Бланк описания № 1

1. Дата: 20.06.05.
2. Название ассоциации: cretaceo-herbaceo-fruticosum.
3. Географическое положение: с. Борки Валуйского района.
4. Общий характер рельефа: овражно-балочный.

5. Положение участка ассоциации в рельефе (указать экспозицию склона): северный склон 75 градусов.

6. Микрорельеф (характер повышений и понижений, их размеры): более или менее ровный.

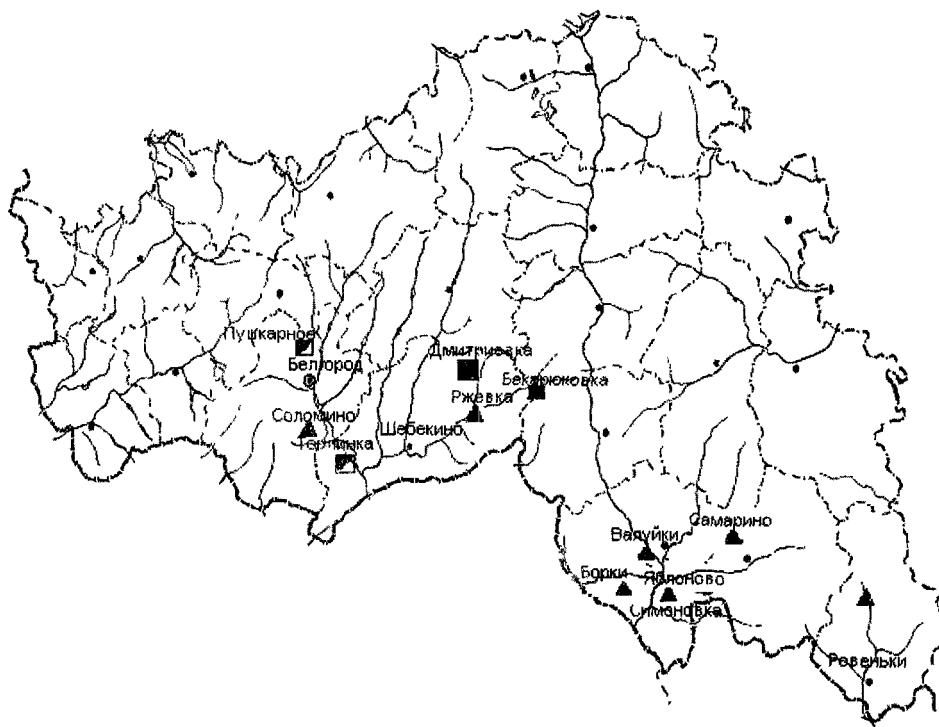
7. Почва и описание почвенного разреза: черноземно-меловая.

8. Прочие особенности: почвенный покров мягкий, проваливающийся (Таблица).

Мох представлен 1 видом: *Thuidium abietinum* Sp3.

Наши наблюдения, а также последние литературные данные (Еленевский и др., 2004) позволили установить, что данный вид в настоящее время встречается в Белгородском (окрестности сел Соломино и Пески), Валуйском (с. Борки, с. Яблоново, с. Симоновка), Новооскольском (урочище Стенки-Изгорья), Ровеньском (пос. Ровеньки, овраг по правому берегу р. Айдар), Шебекинском (с. Ржевка, хутор Партизанский) районах; исчезли местообитания волчегодника из Пушкарного (Белгородский район), из Дмитриевки и Мало-Михайловки – Бекарюковский бор (Шебекинский район) (Карта Белгородской области).

Карта Белгородской области



- ▲ – местонахождение *D. sophia* в настоящее время
- ▣ – местонахождение *D. sophia*, указанное проф. Черняевым, ныне исчезнувший
- – местонахождение *D. sophia* по указаниям местных жителей, ныне исчезнувший

Описание ассоциации с участием волчегородника Софии в с. Борки Валуевского района

№ п/п	Видовой состав	Обилие	Участие в аспекте по Друде	Покрытие	Ярусность, в см	Фен. состояние	Жизненность	Показатель встречаемости (в %)	V 1 м ²	V 2 м ²	V 3 м ²	V 4 м ²
1	Волчегородник София	Sop 3	Перв.	0,7	54,6	В.п.пв.	3	100	18	12	15	17
2	Терн колочий	Sol	Тр.ст.	<0,10	1,5	Плод.	3	50	+	+	-	-
3	Ракитник русский	Sp 3	Тр.ст.	0,2	90	Плод.	3	100	+	+	+	+
4	Крушина ломкая	Sol	Тр.ст.	<0,3	1,5-2,0	Плод.	3	0	-	-	-	-
5	Шиповник собачий	Sol	Ник.уч.	0,2	80	Плод.	3	0	-	-	-	-
6	Карагана кустарниковая	Sol	Тр.ст.	0,2	64	Плод.	3	25	-	-	-	+
7	Бересклет бородавчатый	Un	Тр.ст.	<0,1	1,5	Бут.	3	25	-	-	-	+
8	Колокольчик персиколистный	Sol	Ник.уч.	<0,1	40	Цв.	3	50	-	-	+	+
9	Погремок высокий	Sp 3	Ник.уч.	0,2	31	Бут.	3-2	0	-	-	-	-
10	Молочай мохнатый	Sp 2	Тр.ст.	0,1	20-33	Цв.	3	50	+	-	-	+
11	Ластовень лекарственный	Sp 3	Тр.ст.	0,2	45	Цв, плод.	3	75	-	+	+	+
12	Ясменник розоватый	Sp 1	Ник.уч.	0,2	63	Бут.	3	75	+	-	+	+
13	Люцерна серповидная	Sol	Ник.уч.	0,1	53	Цв, бут.	3	25	+	-	-	-
14	Кулена многоцветковая	Sop 1	Тр.ст.	0,4	33	В.п.пв.	3	75	-	+	+	+
15	Адонис весенний	Sp 3	Ник.уч.	0,3	43	В.п.пв.	3	50	-	+	+	-
16	Василистник простой	Sp 1	Ник.уч.	<0,2	45	Бут.	3	50	-	+	+	-
17	Подмаренник северный	Sop 1	Тр.ст.	0,4	51	Бут.	3	75	-	+	+	+
18	Истод хохлатый	Sol	Ник.уч.	<0,1	37	Отцв.	3	25	+	-	-	-
19	Шлемник приземистый	Sol	Ник.уч.	<0,1	12-36	Цв.	3	50	-	-	+	+
20	Жабрица средняя	Sol	Ник.уч.	<0,1	62	Бут.	3	50	-	-	+	+

21	Ветреница дубравная	Sp2	Ник.уч.	0,1	50-54	В.п.цв.	3	25	-	-	-	+
22	Вязель пестрый	Sol	Ник.уч.	<0,1	48	Отцв.	3	25	+	-	-	-
23	Мята полевая	Sol	Ник.уч.	<0,1	56	В.до цв.	3	0	-	-	-	-
24	Пырей ползучий	Sol	Ник.уч.	<0,1	30	В.до цв.		50	-	-	+	+
25	Мятлик узколистный	Sol	Ник.уч.	<0,1	38	Плод.		0	-	-	-	-
26	Венечник развесистый	Sol	Ник.уч.	<0,1	44	Плод.		0	-	-	-	-

Объяснения сокращений: перв. – первостепенное участие в аспекте; тр.ст. – третьестепенное участие в аспекте; ник.уч. – никакого участия в аспекте; в.п. цв. – вегетация после цветения; плод. – плодоношение; бут. – бутонизация; цв. – цветение; отцв. – отцветание; в. до цв. – вегетация до цветения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алехин, В. В. Зональная и экстразональная растительность Курской губернии в связи с разделением губернии на естественные районы / В. В. Алехин // Почвоведение. – 1924. – № 1-2. – С. 98-130.
2. Барановский, Б. О. Нове місцезнаходження третинного релікту *Daphne sophia* Kalen. на Середньоросійській височині / Б. О. Барановский, А. Ф. Колчанов // Український ботаничний журнал. – 1983. – Т. 40, № 1. – С. 101-102: рис.
3. Гроссет, Г. Э. Материалы по изучению лесов Воронежской губернии. I. Леса Валуйского уезда // Труды НИИ при ВГУ. – 1928. – № 2. – С. 49-120.
4. Думанский, А. В. Новое местонахождение *Daphne sophia* Kalenicz в Центрально-Черноземной области / А. В. Думанский // Двадцать пять лет научно-педагогической и общественной деятельности Б. А. Келлера (1902-1927). – Воронеж, 1931. – С. 303-307.
5. Еленевский, А. Г. Растения Белгородской области : конспект флоры / А. Г. Еленевский, В. Н. Радыгина, Н. Н. Чаадаева. – М. : Изд-во МГПУ, 2004. – 120 с.
6. Kaleniczenko, I. Quelques notes sur les *Daphne* russes des description d'une nouvelle espece / I. Kaleniczenko // Bull. Soc. Nat. Mosc. – 1849. – Vol. 22, № 1. – [Pt.1] : Exsursion botanique dans le gouvènement de Koursk. – P. 293-302; [Pt.2] : Enumeratio Daphnidum inter Rossici limites vastissimi sponte obvenientium. – P. 303-317.
7. Кожевников, А. В. *Daphne sophia* Kalen у села Ровеньков Воронежской губернии / А. В. Кожевников // Двадцать пять лет научно-педагогической и общественной деятельности Б. А. Келлера (1902-1927). – Воронеж, 1931. – С. 291-301.
8. Козо-Полянский, Б. М. В стране живых ископаемых : очерк из истории горных боров на степной равнине ЦЧО / Б. М. Козо-Полянский. – М. : Учпедгиз, 1931. – 184 с.
9. Колчанов, А. Ф. Редкие виды флоры Белгородского района КМА / А. Ф. Колчанов // Флора и растительность Среднерусской лесостепи : сб. науч. тр. – Курск, 1984. – С. 3-17.
10. Коновалов, Н. А. Меловые боры Курской губернии / Н. А. Коновалов // Очерки по фитосоциологии и фитогеографии. – М., 1929.
11. Литвинов, Д. И. О реликтовом характере флоры каменистых склонов в Европейской России : крит. очерк / Д. И. Литвинов // Труды Ботанического музея Академии наук. – СПб., 1902. – Вып. 1. – С. 76-79.
12. Мальцев, А. И. Очерк растительности Корочанского уезда Курской губернии / А. И. Мальцев // Протоколы о-ва естествоиспытателей при Юрьевском университете 1907 г. – 1907. – Т. 16, вып. 1. – С. 1-56, 2 карты ; Т. 16, вып. 2. – С. 79-136.
13. Мельник, В. И. Эколого-ценотические закономерности распространения *Daphne sophia* (Thymelaeaceae) в реликтовых местообитаниях / В. И. Мельник // Ботанический журнал. – 1995. – Т. 80, № 3. – С. 46-51. [История исследования, краткая характеристика местообитаний, уточняется география вида, эндемичного для Среднерусской возвышенности.]
14. Мешков, А. Р. Очерк истории флоры и растительности Черноземного Центра / А. Р. Мешков // Известия Воронежского педагогического института. – 1953. – Т. 13, вып. 1. – С. 3-736.
15. Мизгер, А. И. Конспект растений, дикорастущих и разводимых в Курской губернии / А. И. Мизгер. – Курск, 1869. – IV, 111 с. [1239 видов, включая культивируемые.]
16. Мильков, Ф. Н. Волчегородник Софии на юге Среднерусской возвышенности / Ф. Н. Мильков, А. В. Бережной // Географические аспекты охраны природы : межвуз. сб. науч. тр. – Воронеж, 1990. – С. 53-65. [Карта местонахождений.]

17. Никончук, В. Н. О новом местонахождении волчника борowego [*Daphne spaeorum* L (*Daphne julia* K.-Pol.)] / В. Н. Никончук, В. И. Шкред // Биологические науки. – 1984. – № 9. – С. 74-76 : рис.
18. Сукачев, В. Н. Несколько слов о курской *Daphne sophia* Pall (*Daphne sophia* Kalen) / В. Н. Сукачев // Труды Ботанического сада Юрьевского университета. – 1900. Т. 1, вып. 3. – С. 137-139. [Перечень местонахождений в окрестностях г. Белгорода, подтверждение полной идентичности названных видов.]
19. Смолко, С. С. Третинний релікт – вовчі ягоди Софії (*Daphne sophia* Kalen) на середньоросійській височині та його сучасне поширення / С. С. Смолко // Украинский ботанический журнал. – 1967. – Т. 24, № 1. – С. 69-75 : картосхема. [Указано местонахождение вида в Белгородской области.]
20. Спрыгин, И. И. Реликты во флоре Поволжья / И. И. Спрыгин // Проблемы реликтов во флоре СССР : тез. совещ. / Бот. ин-т АН СССР. – М. ; Л., 1938. – Вып. 1. – С. 58-61. [Исчисление реликтов и фрагменты истории флоры.]
21. Талиев, В. И. К сведению о *Daphne sophia* Kalen / В. И. Талиев // Дневник XII съезда русских естествоиспытателей и врачей, Москва, с 28 дек. 1909 г. по 6 янв. 1910 г. – М., 1910. – № 10. – С. 519-520.
22. Талиев, В. И. К сведениям о *Daphne sophia* / В. И. Талиев // Бюллетень Харьковского о-ва любителей природы. – 1912. – № 1. – С. 19. [О новом местонахождении вида в окрестностях г. Белгорода, открытом И. Паллоном.]
23. Талиев, В. И. К вопросу о взаимоотношениях *Daphne altaica* Pall. в *Daphne sophia* Kalen. и о *D. julia* K.-Pol. / В. И. Талиев // Двадцать пять лет научно-педагогической и общественной деятельности Б. А. Келлера (1902-1927). – Воронеж, 1931. – С. 13-21. [Аргументы в пользу тождественности *D. sophia* Kalen. и *D. altaica* Pall].
24. Травкин, М. П. Реликтовые растения Белгородской области и аномальное поле КМА / М. П. Травкин, А. Ф. Колчанов // Космос и эволюция организмов : материалы совещ. «Космические факторы и эволюция органического мира». – М., 1974. – С. 154-155. [Общая характеристика реликтов региона и осторожная попытка связать их распространение с картой магнитных аномалий.]
25. Флора Восточной Европы / отв. ред. Н. Н. Цвелев. – СПб. : Мир и семья-95, 1996. – Т. IX. – 456 с.
26. [Черняев, В. М.] О произведениях растительного царства Курской губернии / [В. М. Черняев] // Журнал Министерства внутренних дел. – СПб., 1836. – Ч. 22, № 12. – С. 505-514. [Перечни видов в характеристике растительности; сообщается, что автор собрал 1200 видов в 15 уездах.]
27. Ширяев, Г. И. Некоторые данные о местонахождении более редких растений «Конспекта растений...» В. М. Черняева (Харьков, 1859) по гербарии В. М. Черняева / Г. И. Ширяев // Труды Ботанического сада Юрьевского университета. – 1910. – Т. 11, вып. 2. – С. 178-182.