

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( **Н И У « Б е л Г У »** )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

**Кафедра общей и клинической психологии**

## **ОСОБЕННОСТИ САМОСОЗНАНИЯ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ**

Выпускная квалификационная работа  
студента очной формы обучения  
направление подготовки 030300.62 Психология  
4 курса группы 02061501  
Чекенёва Тимура Юрьевича

Научный руководитель:  
доктор психологических наук,  
профессор,  
заведующая кафедрой общей и  
клинической психологии  
Разуваева Т.Н.

**БЕЛГОРОД 2019**

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. Теоретические основы изучения самосознания подростков с разным социометрическим статусом.....	8
1.1. Проблема самосознания в психологической науке .....	8
1.2. Особенности формирования самосознания в подростковом возрасте.....	17
1.3. Роль социометрического статуса личности в системе межличностных отношений.....	26
1.4. Обоснование гипотезы исследования.....	31
ГЛАВА II. Экспериментальное изучение самосознания подростков с разным социометрическим статусом.....	37
2.1. Организация и методы исследования.....	37
2.2. Результаты исследования самосознания подростков с разным социометрическим статусом.....	42
2.3. Разработка, реализация и оценка эффективности психокоррекционной программы .....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	65
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76

## ВВЕДЕНИЕ

Требования современного общества к подрастающему поколению таковы, что для успешной адаптации, нахождения своего места в жизни, возрастает ценность таких качеств, как: активность, целеустремленность, самостоятельность, творческая позиция, способность нести ответственность за себя и свою жизнь. Одной из сфер становления и формирования личности является сфера самосознания, выступающая источником и для становления Я-концепции. Самосознание рассматривается не как изначально данная категория, которая свойственна личности, а как результат развития; при этом самосознание не имеет характерной ей линии развития, а рассматривается как сторона в процесс её реального развития. В процессе формирования Я-концепции, в ходе того, как у человека формируется жизненный опыт, происходит в той или иной мере глубокое переосмысливание жизни. Этот процесс переосмысливания определяет мотивы действий и внутренний смысл тех задач, которые личность решает в жизни.

Самосознание развивается у личности в процессе социального включения как predetermined индивидуальный результат формирования психики, как с одной стороны, статичное, но, с другой стороны, изменчивое под влиянием внутренних процессов и преобразований приобретение.

Мнения и оценки сверстников в этом возрасте приобретают более важное значение, нежели суждения учителей и родителей. Представление подростка о своем «Я» всегда отождествляется, соотносится с групповым образом «мы», но полностью не совпадает. В процессе выстраивания взаимоотношений подросток ориентируется на собственные черты, качества, составляющие содержание развития самосознания. Эмоциональное благополучие подростка зависит не только от отношения к нему сверстников, но и переживания им своего положения в классе. Детерминирующую роль в формировании самосознания подростка играет общение со сверстниками. На данном возрастном этапе подростку важно не просто общаться со

сверстниками, а занять определенную позицию в группе. В результате такого общения складывается самосознание, самоуважение, правильное отношение к себе и другим. Это является предпосылкой гармоничного развития личности.

Подросток находится в постоянном взаимодействии со сверстниками. Это общение основывается на чувствах симпатии и антипатии. Подростковые интеракции могут определяться общностью интересов, мнений, взглядов. Статусно-ролевое положение в подростковом возрасте в системе личностных отношений является приоритетным и оказывает влияние на поведенческие паттерны и самосознание личности. Недостаток эмоционально близких отношений отрицательно влияет на подростков, способствует формированию глубоких переживаний, таких, как: одиночество, неуверенность в себе и т.д.

Психологами (И.В. Арендачук, И.С. Бубнова, В.И. Рерке, Ж.Г. Куповых, А.В. Замотаева, М.В. Бут-Гусаим, О.А. Идобаева, А.И. Подольский, Д.А. Павлишина, Е.В. Савощикова, В.В. Столин, Т.Е. Федосеева, И.Д. Сулимова, В.В. Сульдина, С.М. Сущева, И.И. Чеснокова, А.Л. Цынцарь и др.) было установлено, что наиболее интенсивно самосознание развивается в подростковом возрасте, периоде наиболее кризисном и переломном. В этом возрасте происходит изменение ранее сложившихся психологических структур, вследствие чего возникают новообразования, закладываются основы сознательного поведения, определяется общая направленность в формировании нравственных представлений и социальных установок. В сфере самосознания у подростков происходит ряд изменений, которые, прежде всего, связаны с развитием интеллекта, поскольку возрастает степень когнитивной сложности. Самоописания подростков становятся более психологическими, личностными, дифференцированными, последовательными. Образы «Я» становятся более обобщенными, устойчивыми, усиливается дифференциация наличного и идеального образа «Я», меняется удельный вес и значимость

осознаваемых компонентов. Однако развитие самосознания является сложным и противоречивым процессом. Развитие самосознания, становление самооценки, процесс самопознания протекают на уровне высокой эмоциональности и определяются не только внутренними, но внешними условиями. В результате самооценка подростка часто колеблется, она неустойчива и противоречива. Оценка значимых других оказывает огромное влияние на формирование самосознания.

Изучением социометрического статуса личности занимались Г.М. Андреева, Т.И. Кузьмина, Т. Шибутани и др. В подростковом возрасте основополагающей задачей является стремление занять значимое место в группе сверстников, стать, если не лидером, то признанным в группе. Однако не любой подросток в состоянии достичь этого, поскольку личностные черты, индивидуальные особенности и социальные установки могут мешать подростку в стремлении занять высокий статус среди товарищей. С одной стороны, статусное положение подростков зависит от их личностных особенностей и нравственного уровня коллектива, а с другой стороны, - качества личности приобретают иную выраженность, развиваются в зависимости от положения подростка в коллективе.

Проблема исследования того, как социометрический статус влияет на формирование самосознания в подростковом возрасте, является практически значимой и недостаточно разработанной.

В связи с этим сформулируем **проблему** исследования: каковы особенности самосознания подростков с разным социометрическим статусом?

**Цель исследования:** определить особенности самосознания подростков с разным социометрическим статусом.

**Объект исследования:** самосознание подростков.

**Предмет исследования:** самосознание подростков с разным социометрическим статусом.

**Гипотеза исследования:** существуют различия в компонентах самосознания у подростков с разным социометрическим статусом, а именно: для подростков с низким социометрическим статусом характерна низкая самооценка, недостаточные аутосимпатия и самоуважение; подросткам с высоким социометрическим статусом свойственна высокая самооценка, позитивное самоотношение. Использование психокоррекционной программы, направленной на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения, способствует развитию самосознания и, как следствие, повышению социометрического статуса подростков.

**Задачи исследования:**

1. Определить степень разработанности проблемы самосознания подростков с разным социометрическим статусом.
2. Изучить особенности самосознания подростков с разным социометрическим статусом.
3. Разработать, реализовать и оценить эффективность психокоррекционной программы, направленной на формирование самосознания подростков с низким социометрическим статусом.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют: концепции самосознания личности (В.В. Столин, И.И. Чеснокова), теории развития личности в подростковом возрасте (Л.С. Выготский, И.С. Кон, В.С. Мухина), подходы, анализирующие формирование статусно-ролевого положения личности в группе (Т. Шибутани, Я.Л. Коломинский).

**В исследовании использовались следующие методы:**

- организационные методы (сравнительный метод),
- эмпирические методы (беседа, эксперимент, психодиагностические методы),
- методы количественной и качественной обработки данных (описательная статистика, U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ),
- интерпретационные методы (структурный метод).

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Социометрический тест (Я. Морено);
2. Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, С. Леви);
3. Методика исследования самооценки (Дембо-Рубинштейн);
4. Методика исследования самоотношения (МИС) (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев);
5. Беседа;
6. Наблюдение.

**База исследования:** исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №2» г. Белгорода, в нем приняли участие 60 человек: 26 девушек и 34 юноши – учащиеся 9-ых классов.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (включающего 63 наименования), приложений. Объем работы составляет 75 страниц, включает 4 таблицы, 8 рисунков.

# **ГЛАВА I. Теоретические основы изучения самосознания подростков с разным социометрическим статусом**

## **1.1. Подходы к изучению самосознания в отечественной и зарубежной психологии**

В современных условиях возрастает интерес психологов к исследованию тех или иных аспектов самосознания. Данная особенность способствовала появлению большинства теоретико-методологических подходов, направленных на анализ данного понятия «самосознания». Безусловно, каждый из таких подходов придерживается определенной методологической позиции.

Всестороннее исследование вопросов самосознания предопределяет и появление подходов к исследованию данной категории, и раскрывает спектр вопросов, с которыми зачастую сталкиваются психологи при попытке анализа данного феномена, его структурных компонентов, механизмов функционирования, детерминации с точки зрения разных направлений в психологии.

И.С. Бубнова, В.И. Рерке отмечают, что наиболее всесторонне процесс формирования самосознания происходит в подростковом и юношеском возрасте [12].

Изначально в психологии применялся термин самосознание. Понятие «Я-концепция» введен в обиход относительно недавно, его взаимосвязь в понятийном аспекте с термином «самосознание» в настоящее время до сих пор точно не определена. Многие отечественные психологи (А.Н. Леонтьев [31], И.С. Кон [25], В.В. Столин [52]) отождествляют эти понятия.

Самосознание рассматривается в качестве важнейшего условия саморазвития личности вследствие его своеобразных функций, таких, как: самопознание, самооценка, самоконтроль, саморегулирование,

субъективность, а значит, и как условие преодоления психологической зависимости и ее негативного воздействия на развитие личности.

А.В. Замотаева, М.В. Бут-Гусаим отмечают, что самосознание важно анализировать в контексте того, что развитие самосознания является сложным процессом, который опосредован познанием личностью себя, меняется во времени, связан с преобразованием от единичного ситуативно-обусловленного образа через объединение многочисленных образов в единое целое – в принятие своего «собственного Я» как субъекта, отличающегося от других [17].

О.Н. Истратова, А.В. Яценко считают, что основной дифференцирующей особенностью самосознания, по сравнению с сознанием, является его направленность на осознание себя как личности, своего внутреннего мира, чувств, мыслей, действий, мотивационно-смысловых аспектов, места в обществе. Самосознание включает способность к самопознанию, самоотношению и саморегулированию и лежит в основе процесса личностного саморазвития и самоопределения [21].

По утверждению И.И. Чесноковой [58], первоначально изучение самосознания в зарубежной психологии осуществлялось в области субъектно-идеалистического направления философии и интроспективного подхода, сторонниками которого А. Пфендер, Т. Липпс. С точки зрения данного подхода первостепенным является восприятие всей психической деятельности в контексте относящегося к той или иной личности. Изначально, основываясь на внутреннем восприятии себя, индивид познает собственное «Я». И именно в данном понимании самосознание очень тесно связано с личностной рефлексией.

Определяющей чертой данной концепции является то, что здесь не подходят к анализу взаимосвязи сознания и самосознания, поскольку они рассматриваются как тождественные категории.

У. Джеймс [14] утверждает, что последующее исследование условий формирования самосознания, а также факторов, определяющих успешность

данного процесса, позволяет рассматривать в качестве ведущей детерминанты развития самосознания отношения с окружающим миром (Ч. Кули, Дж. Г. Мид и др.).

Способность индивида реагировать на самого себя соотносится с отношением к нему других. Так, например, Ч. Кули обозначил теорию «зеркального Я», согласно которой он утверждает, что то, как ближайшее окружение оценивает личность, определяет процесс формирования «Я-концепции».

Зеркально отражают реакции личности на окружающих самосознание и ценностные ориентации. В процессе межличностного взаимодействия осуществляется поэтапное формирование «Я-концепции».

Многие психологи занимались исследованием самосознания. В частности, З. Фрейд предпринимал попытки определить самосознание в качестве своеобразного буфера между «Оно», стремящегося к удовлетворению актуальных потребностей, и «Сверх Я», подчиняющегося требованиям социума, моральным и нравственным стандартам. Личность предпринимает попытки саморегулировать свое поведение и поступки, осуществлять контроль их внешнего проявления с помощью самосознания [55].

К. Юнг Эго определял в качестве основы развития самосознания. Он считал, что именно Эго, наряду с коллективным и личностным бессознательным, участвует в формировании самосознания. Личность воспринимает и оценивает результаты своей сознательной деятельности благодаря Эго. Осознать себя, свой внутренний мир, потенциал личности позволяет процесс индивидуализации. Самой высшей степенью развития самосознания является способность к анализу самости [63].

Более детально определить роль бессознательного в формировании самосознания позволяет психоаналитическое направление. Именно данное направление в психологии помогает обозначить связующую роль самосознания между инстинктами и осознанной саморегуляцией поведения.

Представители феноменологического или гуманистического подхода помогли расширить область исследования самосознания. Интерес гуманистов был прикован к вопросу формирования ценностных ориентаций. От умения человека к осознанию самого себя зависит возможность их реализации.

В связи с этим самосознание и «Я-концепция» стали важным предметом изучения.

Образ «Я», как структурный компонент сознательного опыта личности, который принимаем и признаваем сознанием, исследовал К. Роджерс.

По мнению К. Роджерса, самосознание постоянно находится в состоянии изменения под влиянием нового опыта, но при этом всегда сохраняет свойство целостной системы. Через взаимодействия с окружающими происходит развитие структуры «Я», и данная структурная единица является результатом процесса социализации. «Я» в целом доступно осознанию. Это позволяет изучать самосознание объективными методами [47].

Таким образом, в контексте данных направлений создана база для более детального теоретико-методологического анализа феномена «самосознание». Более подробно термин самосознания подвержен анализу в области психоаналитического и гуманистического направления. В рамках разных теоретико-методологических подходов термин самосознания не соотносим, поскольку ученые отталкивались от определенных целей. Задач соответственно, приходили к разным результатам исследования данного феномена.

Для отечественной психологии более значимо концептуальное единство в исследовании самосознания.

Самосознание рассматривается как одна из сфер становления индивида (А.Н. Леонтьев [31], Л.С. Выготский [13], К.А. Абульханова-Славская [1], Б.Г. Ананьев [3], Л.И. Божович [11]). Самосознание является механизмом регуляции поведения. Оно устанавливает баланс между внешними факторами, внутренними состояниями личности и формами ее поведения

(Л.И. Божович [11]); в качестве внутреннего регулятора поведения предопределяет последующее развитие личности (И.И. Чеснокова [58]); считается значимым условием, влияющим на поведение личности, образование, действия в ситуации выбора, взаимодействия с окружающими (В.В. Столин [52]); обладает весомым мотивационным компонентом, порождающим процесс личностного саморазвития, преобразования своего жизненного восприятия.

Впервые проблема самосознания была высказана Л.С. Выготским. Он самосознание анализировал с точки зрения генетически более сформированной формы сознания, как этап становления сознания, подготовленный процессом развития речи, произвольных движений и ростом активности, а также в процессе межличностного взаимодействия. Л.С. Выготский писал, что личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она представляет собой для других [13].

А.Н. Леонтьев, анализируя самосознание, отмечает, что в осознании субъектом себя как личности необходимо дифференцировать знание о себе и осознание себя [31].

С.Л. Рубинштейн подходил к исследованию самосознания с точки зрения осознания себя субъектом деятельности. В подходе данного психолога самосознание рассматривается как интегративное свойство, которое изменяется в процессе жизнедеятельности. Данные изменения происходят в течение всей жизни субъекта. Анализируя самосознание, С.Л. Рубинштейн определяет его через «осознание субъектом своих действий, поступков, мыслей, своего места в жизни, через оценку себя. Самосознание не дано изначально в готовом виде, а определяется как результат развития. При этом, безусловно, нельзя сказать, что самосознание развивается обособленно, оно интегрируется в общую линию развития личности» [48, 244].

Вопросом исследования соотношения понятий «самосознание» и «Я-концепция» занимался В.В. Столин. По мнению автора, «Я-концепция»

должна рассматриваться не только как продукт самосознания, например, представления о себе, но и как детерминирующий фактор, определяющий поведение личности, межличностные контакты» [52, 245].

Важное внимание уделяется концепции В.С. Мухиной, которая утверждает, что важным механизмом структурирования самосознания является процесс идентификации, который рассматривается как процесс обладания идентичностью. Посредством механизма идентификации осуществляется процесс присвоения структуры самосознания. Идентификация осуществляется с именем, с эталонами, например, с эталоном, с категориями временной перспективы, например, «Я в будущем», «Я в прошлом» и т.д., а также с общественными ценностями, которые обеспечивают адаптацию личности в социальном мире. Этап второго рождения личности связывают с формированием мировоззренческой позиции, с выстраиванием интегрированной системы отношений личности. В данном случае идентификационные механизмы действуют на двух уровнях:

- когнитивном;
- эмоциональном [35].

По мнению отечественных психологов, процесс непрерывного познания самого себя и познания им другого человека необходимо рассматривать в точки зрения диалектического подхода, согласно которому существует единая связь между общением субъектов, познанием и деятельностью. Процесс общения непосредственно оказывает влияние на формирование «Я-концепции» личности.

Согласно И.И. Чесноковой, анализирующей принцип единства сознания и деятельности, самосознание интегрирует собой некий итоговый результата развития психики человека на определенном возрастном этапе [57].

Анализируя личность как субъекта деятельности, который стремится проявлять свою активность на разных уровнях, следует считать, что как в процессе жизнедеятельности организма формируется схема тела, так и у

индивида формируется адекватный его общественному и деятельному существованию образ самого себя (феноменологическое Я).

Размышляя над идеей А.Н. Леонтьева о личностном смысле, В.В. Столин [52] приходит к мысли о существовании единицы самосознания – «смысла Я», которая частично тождественна самооценке и выполняет адаптивную функцию в отношении к деятельности субъекта. Я-концепция возникает у человека в результате социального общения как predetermined результат психического развития, как относительно стабильное и в то же время подверженное внутренним переменам и колебаниям психическое приобретение. Изначально зависящая от внешних условий Я-концепция в последующем играет самостоятельную роль в жизни субъекта. С периода своего зарождения Я-концепция считается активным началом, которое выступает в трех функционально-ролевых аспектах:

1. Я-концепция как средство обеспечения внутренней согласованности: представления, чувства или идеи, вступающие в противоречие с другими представлениями, чувствами или идеями человека, приводят к дегармонизации личности, к ситуации психологического дискомфорта. Испытывая потребность в достижении внутренней гармонии, человек готов предпринимать различные действия, которые способствовали бы восстановлению утраченного равновесия. Существенным фактором восстановления внутренней согласованности является то, что человек думает о самом себе.

2. Я-концепция как интерпретация опыта. Функция Я-концепции в поведении заключается в том, что она определяет характер индивидуальной интерпретации опыта, т.к. у человека существует устойчивая тенденция строить на основе собственных представлений о себе не только свое поведение, но и интерпретацию своего опыта.

3. Я-концепция как совокупность ожиданий. Я-концепция определяет также и ожидания человека, то есть его представления о том, что должно произойти. Люди, уверенные в собственной значимости, ожидают, что и

другие будут относиться к ним таким же образом; считающие же, что они никому не нужны, не могут нравиться, либо ведут себя исходя из этой предпосылки, либо интерпретируют соответствующим образом реакции окружающих. В.В. Столин считает эту функцию центральной, рассматривая Я-концепцию как совокупность ожиданий, а также оценок, относящихся к различным областям поведения [52].

По мнению Б.Г. Ананьева, мы тогда начинаем успешно разбираться в себе и своих эмоциональных проявлениях, когда научаемся идентифицировать внутренний мир другого человека по внешним проявлениям. При этом знание психологии другого человека в значительной мере рассматривается как некий источник знаний о своей личности, определяющий умение человека анализировать собственные внутренние состояния. В другом человеке видится перспектива своего развития, пример для подражания, через познание другого познаются свои достоинства и недостатки [3].

Р. Бернс выделяет важные компоненты самоустановок: реальное Я – это те установки, которые связаны с тем, как личность оценивает свои актуальные способности, роли, свой актуальный статус; зеркальное Я - установки, которые связаны с представлениями человека о том, как его видят другие; идеальное Я - установки, которые связаны с представлением человека о том, каким он хотел бы стать. Противоречия между реальным и идеальным Я составляет одно из важнейших условий саморазвития личности [10].

В.В. Столин выделяет «три типа феноменов самосознания:

1) феномены субъективного уподобления и дифференциации. По тому, как происходит «интериоризация» самосознания ребенка, можно выделить:

- прямое или косвенное (через поведение) внушение родителями образа или самоотношения;

- опосредованную детерминацию самоотношения ребенка путем формирования у него стандартов выполнения тех или иных действий, формирования уровня притязаний;
- контроль над поведением ребенка, в котором ребенок усваивает параметры и способы самоконтроля;
- косвенное управление формированием самосознания путем вовлечения ребенка в такое поведение, которое может повысить или понизить его самооценку, изменить образ самого себя;
- вовлечение ребенка в такое взаимодействие со взрослыми и в такие более широкие социальные отношения, в которых происходит усвоение реально действующих правил поведения, моральных норм;
- идентификацию ребенка со значимыми для него другими.

2) феномены самопознания и структуризации феноменального «Я». Структура феноменального «Я» зависит от характера процессов самопознания, результатом которых она является. В свою очередь, процессы самопознания включены в объемлющие процессы: в процессы общения человека с другими людьми, в процессы деятельности субъекта. От того, как будут поняты эти процессы и каким предстанет в исследовании сам субъект, носитель самосознания, зависят и результаты анализа строения его представлений о себе, его «Я-образов», его отношения к самому себе.

3) феномены, в которых проявляются функции самосознания в деятельности, общении и развитии индивида. Самосознание в его когнитивной и эмоциональной форме может детерминировать отношение к окружающим, а также стиль и характер общения с ними. Самосознание в форме самопознания и самоотношения может влиять на развитие тех или иных черт и развитие личности в целом. Самосознание может служить формой самоконтроля в самых различных деятельностных формах проявления человека, может быть основанием приобщения субъекта к другим людям» [52, 73].

Таким образом, самосознание анализируют в контексте целостной, устойчивой системы, состоящей из представлений субъекта о себе, включающей в структуру «Я образы», а также оценку степени выраженности свойств личности, эмоциональное отношение к своему образу, в том числе и самоотношение. Которое основывается на самопринятии. С точки зрения функциональной направленности самосознание играет роль в восприятии нового опыта, окружающих людей, их отношения, определяет поведенческие паттерны.

## **1.2. Особенности формирования самосознания в подростковом возрасте**

Вопросы генеза самосознания интересовали многих ученых (Б.Г. Ананьев [3], Л.С. Выготский [13], С.Л. Рубинштейн [48], В.В. Столин [52], И.И. Чеснокова [57; 58] и др.). Выделяют два основных источника формирования самосознания: практическая деятельность человека; процесс общения.

Основным условием развития самосознания личности большинство авторов считают собственную активность субъекта деятельности и общения.

Рассматриваются разные подходы относительно сроков формирования самосознания личности:

- С.Л. Рубинштейн считал, что самосознание формируется с момента овладения ребенком собственным телом и произвольными действиями [48];
- Л.С. Выготский утверждал, что развитие самосознания осуществляется в ролевой игре [13];
- Б.Г. Ананьев связывал формирование самосознания субъекта с выделением ребенком своих действий из всей структуры предметной деятельности и переходом от спонтанной деятельности к целенаправленным действиям [3];

- А.Н. Леонтьев считал, что развитие самосознания личности осуществляется только в подростковом возрасте [31].

- А.М. Прихожан и Н.Н. Толстых полагают, что Я-концепция, идентичность формируются у человека очень рано, в первые месяцы жизни [44].

О разных факторах развития субъекта, об интеграции Я-образов и о факторах, от которых зависят данные процессы, писал А.В. Петровский. Он определил «три фазы развития личности:

1. Фаза адаптации, на которой осуществляется усвоение норм и ценностей, присущей той группе, к которой принадлежит индивид;

2. Фаза индивидуализации, на которой происходит обретение индивидуальных черт и качеств, выделяющих субъекта из группы;

3. Фаза интеграции, на которой осуществляется достижение единства различных черт в личности, позволяющей управлять своим поведением и подчинять его целям дальнейшего развития личности» [40, 15].

Согласно А.В. Петровскому, «Я-образ», происходящий от сопоставления себя с другими людьми, может раскладываться на «реальное Я», «желаемое Я», «фантастическое Я», «представляемое Я», «идеальное Я», но в каждом из них присутствует учет мнений окружающих, желание достигнуть успеха вообще и, в чьих-то глазах, в частности:

- «Я-идеальное» выражает запреты и нормы, принятые в обществе;
- «Я - желаемое» - воплощение удачного поведения в значимых обстоятельствах;
- «Я - реальное» - отражение того, каким себя человек видит на самом деле (глядя в «зеркала», критерии, полученные от других);
- «Я - представляемое» - то, каким, по мнению человека, его видят другие» [40, 16].

Выделяемые И.С. Коном этапы формирования самосознания могут быть соотнесены с этапами формирования Я-концепции:

1. Переход младенца от реактивности к активности и связанное с этим формирование механизмов психической саморегуляции;
3. Распознавание ребенком образа и личного местоимения;
4. Эволюция детских самооценок;
5. Формирование сознательного «Я» и социальное определение личности [25].

Ж.Г. Куповых отмечает, что в подростковом возрасте самосознание качественно перестраивается: в этот период прежние представления личности о собственном «Я» изменяются и становятся более дифференцированными, зрелыми, объективными. Происходит интенсивное формирование рефлексии, начинается обособление самооценки от оценок окружающих [28].

Д.О. Караваева обозначает, что в подростковом возрасте начинается интенсивное изменение характера, происходит осознание своих действий, что является индикатором зрелости личности. Самосознание начинает регулировать все сферы жизнедеятельности человека [22].

А.Л. Цынцарь считает, что развитие самосознания связано с формированием рефлексии. В связи с возникновением и дифференциацией самосознания для подростков становится значимым более глубокое и всестороннее понимание других людей. Формированием самосознания зависит от культурного содержания среды [56].

Похожей точки зрения придерживается И.В. Арендачук, отмечая, что процесс формирования самосознания личности происходит интенсивно в подростковом возрасте и связан с развитием таких его структурных составляющих, как: самоуважение (благодаря самоуверенности и самопониманию), самопринятие, самоинтерес и ориентация на отношения с другими людьми [5].

Д.А. Павлишина по результатам исследования пришла к выводам, что социальная интеграция невозможна без процесса всестороннего самосовершенствования личности, его постоянного стремления к

саморазвитию, самовоспитания. Развитие самосознания помогает лучше выстраивать различные межличностные интеракции подростков. Представления личности в подростковом возрасте должны быть согласованными. Нарушения самосознания подростков в целом или какой-либо из ее структур свидетельствуют об искажении самовосприятия, приводят к снижению самоуважения и уровня саморегуляции, что в свою очередь, может повлечь за собой отклонения в поведении [37].

И.С. Бубнова, В.И. Рерке в структуре самосознания выделяют следующие компоненты:

- «- самочувствие,
- самопознание,
- самооценка,
- самоконтроль,
- самокритичность,
- саморегуляция» [12, 213].

О.Н. Истратова, А.В. Яценко обозначает, что на формирование самосознания подростка оказывают влияние многие факторы.

Во-первых, психологические особенности, сопровождающие процесс формирования личности в этот период. Так, например, негативизм, оказывающий влияние на поиск подростками своего «Я» в обществе сверстников, в семье. Процесс развития личности подростка связан с противоречивыми тенденциями: он стремится продемонстрировать свою уникальность, отделиться от своей семьи, но отвечать за себя, свои поступки он еще не может. Сверстники играют значимую роль в развитии самосознания подростков, высокий статус в группе способствует повышению самооценки и самоуважению, низкий статус, напротив, способствует формированию низкой самооценки, замкнутости.

Во-вторых, социальная среда, в которой воспитывается подросток. Эмоционально отзывчивые и внимательные родители стремятся решать возникающие трудности со своими детьми. Подростки, проживающие в

дисгармоничных семьях, испытывают сложности с формированием и осознание своей личности [21].

Э. Эриксон связывает подростковый и юношеский возраст с так называемым кризисом идентичности. По Э. Эриксону, идентичность - это чувство самотождественности, собственной истинности, сопричастности миру и другим людям [62].

Структура идентичности включает в себя множество различных идентификаций: половую, возрастную, национальную, профессиональную и т.д., которые в подростковом возрасте начинают осознаваться индивидом. Обособляясь от одних черт и идентифицируясь с другими, личность начинает выстраивать свою идентичность, то есть чувство внутренней целостности, самотождественности, ощущение своей непрерывности и последовательности во времени и пространстве. Развитие самосознания протекает как последовательный процесс реализации следующих основных шагов.

По мнению И.И. Чесноковой, этот процесс состоит из следующих этапов:

- «- накопление представлений о самом себе;
- обобщение этих представлений, их интериоризация;
- осознание себя в единстве проявлений, осознание собственной особенности, оригинальности;
- способность суждения относительно себя и самооценка своей личности» [57, 162].

Процесс формирования самосознания имеет в своей основе активное самопознание, сознательно и бессознательно возникают вопросы «Кто Я? Какой Я», отвечая на них своими поступками и размышлениями о собственной личности.

Фактор семейных условий является одним из ведущих в процессе формирования самосознания (В.В. Столин [52], Р. Бернс [10], А.М. Прихожан [42]). Родительская любовь, как ничто другое, способствует возникновению и

укреплению чувства собственного достоинства и самоуважения человека. Рассматривая вопрос о соотношении самосознания ребенка и отношения к нему родителей, говорит, что эта связь раскрывается как интроекция родительского отношения и способов управления поведением ребенка.

А.Н. Куц, О.В. Обласова полагают, что ребенок усваивает важные компоненты родительского отношения, становящиеся базой его самосознания:

- ценности, параметры оценок и самооценок, нормы;
- образ самого себя;
- отношение к ребенку и конкретную оценку ребенка родителями;
- чужую самооценку, прежде всего родителей;
- способ регуляции поведения ребенка родителями или другими взрослыми, которые затем становятся способами саморегуляции [29].

Как отмечается в работах Э. Эриксона, «...формирование идентичности предполагает процесс одновременного отражения и наблюдения, данный процесс находится в постоянном изменении и развитии: в наиболее благоприятном варианте это процесс постоянной дифференциации, и он становится все более содержательным по мере того, как расширяется круг содержательных для индивида лиц: от матери до всего человечества. В этот период формируется чувство внутренней идентичности, а механизмом формирования идентичности является последовательная идентификация ребенка со взрослым» [62, 19].

Э. Эйдемиллер и В. Юстицкис утверждают, что психология детско-родительских отношений представляет собой достаточно хорошо изученную область знания с той точки зрения, что в ней интегрируется множество подходов к описанию стилей семейного воспитания, родительских позиций, факторов воспитательного воздействия и других особенностей взаимодействия родителей и ребенка. В то же время недостаточно хорошо изучены причины проявления тех или иных особенностей воспитания, условия их возникновения и факторы, способствующие их развитию. В

современной психологической науке изучаются и изучены факторы семейных отношений, оказывающие как негативное влияние на становление самосознания ребенка, так и способствующие его формированию [61].

Справедливо отметить, чем старше ребенок, тем вероятнее, что идеалы он черпает не только из ближайшего окружения, но и из более широкого круга лиц.

Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис к патогенным семейным условиям, оказывающим влияние на развитие самосознания, относят:

«- игнорирование родителями потребностей ребенка, как физических, так и психологических;

- игнорирование родителями изменений, связанных с возрастными особенностями;

- отсутствие отношений доверия и взаимопонимания между ребенком и родителями;

- «подмена» родителями интересов и желаний ребенка своими собственными нереализованными замыслами, проекция родителями на ребенка собственных негативных черт или моментов жизненного пути;

- дезорганизованность семейных отношений;

- противоречивость в воспитательных приемах родителей;

- перенос супругами конфликтных отношений в сферу воспитания» [61,

21].

Позитивную роль семьи можно охарактеризовать с точки зрения рассмотрения противоположных по смыслу понятий. В работе А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых отмечается, что в некотором смысле лучше иметь даже очень негативный ранний семейный опыт, чем не иметь опыта проживания в семье, как это бывает в детских домах. Негативный опыт проживания в семье даст возможность ребенку в период формирования идентичности оттолкнуться от него и построить собственное представление о себе как о мужчине или женщине по принципу «от противоположного». Пребывание

в детском доме не даст данной возможности, поэтому формируется спутанная идентичность [44].

В.В. Столин считает, чтобы не было утраты уверенности в своих возможностях и не возникало ощущение враждебности и опасности окружающего мира, которое приводит к возникновению психологической защиты, нужно, чтобы колебания самооценки, адекватно реагирующей на реальные события, не оказывали влияние на такие составляющие самосознания как: самоуважение, самопринятие индивида [52].

Формирование адекватного самосознания будет результативным, если главным условием совершенствования деятельности, общения будет выступать рефлексия

Х. Ремшмидт выделяет следующие воздействия неблагоприятного самосознания:

1. Снижение самоуважения и как результат - социальная деградация, агрессивность и преступность.
2. Стимуляция конформистских реакций в трудных ситуациях.
3. Глубокое изменение восприятия [46].

Обобщая различные подходы к определению образа «Я», можно сделать вывод, что образ «Я» аккумулирует представление человека о себе. С одной стороны, образ «Я» предполагает внутреннее единство, тождественность, а с другой - каждый индивид фактически имеет множество разных образов «Я». Его формирование начинается с раннего детства, когда происходит дифференциация между «Я» и внешней средой: образ «Я» становится частью образа мира, включая в себя представления как о своем «Я», так и об отношениях между «Я» и окружающей действительностью.

Этот процесс основывается не просто на логической переработке информации, а связан с представлением о себе как субъекте взаимодействия с другими людьми и окружающей средой с ведущей деятельностью, характерной для каждого возрастного этапа психического развития; с

самоанализом, в ходе которого происходит интеграция множества конкретных образов.

По мере восприятия себя, своих способностей и статуса по сравнению с другими людьми образ «Я» формируется, включая в себя множество сменяющихся и взаимодополняющих «Я образов», множественность которых отмечалась многими авторами. Неблагоприятная ситуация в семье оказывает отрицательное влияние на формирование самосознания и развитие личности.

Подводя итог, мы можем сделать следующие выводы:

1. Самосознание - это важное личностное образование, автономная характеристика личности, её центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие её внутреннего мира.

2. На представление личности о себе влияние оказывают непосредственно получаемые оценки окружающих, мнение субъекта о восприятии его другими, собственные представления о других и т.д.

3. Самосознание регулирует поведение человека и начинает осуществлять эту функцию с момента, когда внимание индивида обращается внутрь. Индивид должен осознать, какой аспект представления о себе является релевантным ситуации, и только тогда это представление опосредствует поведение в данном окружении.

4. Повышение степени согласованности представления о себе и поведения посредством процедуры фокусирования внимания индивида на себе происходит благодаря увеличению чувствительности личности к нюансам собственного прошлого опыта; повышению чувствительности личности к вариациям собственного актуального поведения; возрастанию чувствительности личности к своим личностным характеристикам в процессе сообщения о себе.

### **1.3. Роль социометрического статуса личности в системе межличностных отношений**

Анализируя межличностные отношения, выделяют подсистемы, в которых образуются статусные структуры. По мнению Я.Л. Коломинского, в каждой из этих подсистем существует своя статусно–ролевая структура. Интегральным понятием, характеризующим место личности в структуре межличностных отношений, является понятие «позиция», в котором объединены объективные факторы положения личности и субъективное отражение, рефлексия, отражающаяся в осознании переживаний этого своего положения [24].

Г.М. Андреева обозначает, что развитие личности, включенной в социальные группы, происходит в соответствии с характером требований и целями социума. Однако цели эти задают лишь общее направление, общий характер и рамки формирования человека как представителя социума. Важно срабатывание сложных социально-психологических механизмов, переход социальных и психологических условий в социально-психологические факторы становления личности, развития его самосознания для того, чтобы две противоположные тенденции: социализация и индивидуализация – равноценно участвовали в становлении индивидуальности старшего подростка [4].

М.С. Ионова, А.А. Туркатова отмечают, что в настоящее время предъявляются высокие требования к подрастающему поколению, в связи с чем значимым является вопрос поиска эффективных практикоориентированных методов формирования личностных свойств и развитие лидерских качеств. Перед психологами встает задача подготовки потенциальных лидеров, которые характеризуются яркой неповторимой индивидуальностью, способностью проявлять активность, инициативу и возлагать на себя ответственность за принятие решений в трудных

ситуациях, а также быстро ориентироваться в решении общественных проблем [20].

Особенно значим в плане развития лидерского потенциала юношеский возраст. Поскольку в это время активно формируются личностные качества, усваиваются нравственные понятия, осуществляется поиск себя и своего места в жизни, определяются склонности и способности, закладываются основы лидерского потенциала. Стимулирование развития лидерских качеств играет приоритетную роль в решении вопроса социального становления старшеклассника.

Согласно мнению Б.Д. Парыгина, лидер «... это член группы, который спонтанно выдвигается на роль неофициального руководителя в условиях определенной, специфической, как правило, достаточно значимой ситуации, чтобы обеспечить организацию совместной коллективной деятельности людей для наиболее быстрого и успешного достижения общей цели. Лидер – это добровольно избранный образец поведения группы. Вся жизнь человека протекает в обществе, он является членом различных групп, а значит, постоянно подвержен влиянию как формальных, так и неформальных лидеров, ими могут быть люди с различными личностными качествами и положениями в системе общественных отношений» [39, 173].

Р.П. Ефимкина анализирует, положение индивида в группе называется «статус» или «позиция». Еще в 1936 году Р. Линтоном была выдвинута идея создания моделей поведения личности в группе в различных ситуациях. Для построения данных моделей он предложил понятие «статус», которое он определял как собрание прав и обязанностей индивида [16].

Таким образом, в понятие «позиция» включаются, как объективное положение личности в группе, так и его отношение к социальному положению, а также сфера притязания в данной области. Исходя из этой точки зрения, место личности в группе сверстников включается в структуру его позиции. Положение в группе объединяет роли и статусы личности во всех подструктурах группы. Под статусом в группе понимается положение

подростка в системе межличностных отношений, а также степень взаимовлияния членов группы. Статус влияет на поведение и самосознание подростков. Изолированность может являться не только причиной, но и следствием того, что подростков находится в стороне от жизни группы, не ориентируется на ценности, правила коллектива, пренебрегает целями и нормами поведения и т. д. Социометрический статус является одним из значимых факторов, который определяет положение личности в подсистеме личных отношений, характеризуется показателем эмоционального предпочтения данного субъекта по сравнению с остальными членами коллектива.

Р.А. Золотовицкий утверждает, одним из наиболее важных факторов становления личности старшеклассника является социометрический статус в юношеской среде. Сложность проблемы, однако, заключается в том, что люди по-разному воспринимают и относятся к своему статусу. Высокий статус-это значимое положение в группе, характеризуется активным влиянием на динамику отношений в группе. Среднестатусные члены группы, как правило, воспринимают своё положение адекватно. Низкий статус характеризуется «незаметной» ролью субъекта в межличностных отношениях, такая личность не имеет влияния или ее влияние незначительно на динамику отношений в группе. Чаще всего именно социометрические звёзды и пренебрегаемые члены группы не осознают своего положения в системе межличностных отношений в группе [18, с. 104].

Р.А. Золотовицкий [18] отмечает, изучением социометрического статуса занимались многие ученые, среди которых Дж. Морено – основатель социометрии. Социометрический статус личности в коллективе до сих пор является важнейшим показателем ее адаптации или дезадаптации, проявляющихся в сфере межличностных отношений. Этот аспект наиболее важен, особенно на первых этапах формирования группы. В зарубежной социометрии выработана специальная терминологическая система, которая описывает уровни статуса в группе. В соответствии с количеством

полученных выборов испытуемых относятся к категории «звезд», «предпочитаемых», «пренебрегаемых», «изолированных» и «отвергаемых». Термином «звезда» обозначают индивидов, которые получают наибольшее число выборов. Если количество выборов, полученное членом группы, ниже среднего уровня, то его относят к категории «пренебрегаемых». К числу «изолированных» относят тех членов группы, которые не получили ни одного выбора. «Отвергаемыми» считают тех, кто получил отрицательные выборы. Необходимо учитывать, что социометрический статус является элементом подструктуры личных взаимоотношений, и его уровни описывают положение члена группы именно в этой подсистеме.

Понятие социометрического статуса близко по своему значению к понятию личностный статус.

Существует множество исследований о взаимосвязи социометрического статуса и свойств личности. Проблема исследования соотношения социометрического статуса с личностными качествами заключается в том, что социометрический статус человека в разных группах неодинаков, и в одной группе со временем он может меняться. Кроме того, нет однозначного ответа на вопрос: личностные качества определяют социометрический статус человека или статус влияет на них.

Так, например, исследования Е.С. Беловой и Е.И. Щеплановой показали, что дети с высокими творческими способностями в среднем имеют более высокий социометрический статус, чем их сверстники [8].

Н.В. Алешина выявила, что чем выше уровень развития социального интеллекта личности, тем выше их социометрический статус [2].

Исследования Г.Л. Кнышева показали, что социометрический статус в большей степени связан с проявлениями агрессивности, нежели общительности. В социометрической структуре изученных групп наиболее отвергаемыми оказываются личности с выраженными проявлениями эмоционально-реактивной агрессивности [23].

Дж. Тернер отмечает, ведущими качествами, влияющими на восприятие своего положения в группе, являются адекватность образа – Я, высокий уровень эмпатии, хорошее знание нормативов поведения в конкретной социальной группе, ориентация на сверстников. При этом существует связь между социометрическим статусом и личностными характеристиками. Так, лицам с высоким социометрическим статусом свойственны: высокая устойчивая самооценка и уровень притязаний, эмоциональная стабильность, открытость в общении, старшеклассникам с низким социометрическим статусом свойственны: сниженная самооценка и уровень притязаний, конформность, зависимость, повышенная тревожность, трудности в общении [53].

И.П. Марченко отмечает, что психологи определяют у лидеров выраженность таких качеств, как: высокий интеллект, инициатива и уверенность в себе. Интеллект лидера должен быть выше среднего, поскольку ему необходимо уметь ориентироваться при решении сложных и абстрактных проблем, быть инициативным, проявлять активность, самостоятельность и находчивость [32].

Т. Шибутани [59] отмечает, что В.С. Мерлин, который исследовал лидерство в юношеском возрасте, выделял следующие лидерские черты: напористость, сила, упорство (амбиции, достижения, настойчивость, энергия, инициатива), лидерская мотивация, честность и целостность, уверенность в себе (включая эмоциональную устойчивость), познавательные способности и др.

Таким образом, как показывают исследования, развитие системы социальных ролей имеет ряд особенностей: система социальных ролей формируется под воздействием эмоциональной сферы группы; лидерское место является сформированным с самого начала, однако заполняется оно по принципу перебора претендентов; в первую очередь из социальных ролей формируется изгойская роль. Каждая социальная роль не существует обособленно. Она возникает во взаимосвязи, как единая система. Понятие

статус является одним из значимых показателей положения личности в группе. Для подростков важно занять среди них значимое место, завоевать признание в группе сверстников, быть принятым в своем коллективе. Для кого-то это стремление может выражаться в желании занять лидирующую позицию, для других - быть признанным, любимым товарищем, для третьих - непререкаемым авторитетом в каком-то деле. Однако не у каждого подростка получается этого добиться, так как личностные особенности и установки большинства мешают одним занять высокое статусное место, другим даже социализироваться именно в той социальной группе, которая для них является референтной.

#### **1.4. Обоснование гипотезы исследования**

По результатам теоретического анализа литературы по проблеме исследования нами была выдвинута предположение о том, что существуют различия в компонентах самосознания у подростков с разным социометрическим статусом, а именно: для подростков с низким социометрическим статусом характерна низкая самооценка, недостаточные аутоэмпатия и самоуважение; подросткам с высоким социометрическим статусом свойственна высокая самооценка, позитивное самоотношение. Использование психокоррекционной программы, направленной на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения, способствует развитию самосознания и, как следствие, повышению социометрического статуса подростков.

Данное предположение мы выдвинули, опираясь на концепцию самосознания личности (В.В. Столин [52], И.И. Чеснокова [57, 58]), теорию развития личности в подростковом возрасте (Л.С. Выготский [13], И.С. Кон [25], В.С. Мухина [35]), концепции, рассматривающие статусно-ролевые

характеристики личности в малой группе (Я.Л. Коломинский [24], Т. Шибутани [59]).

В.В. Столин рассматривал самосознание как комплекс психических процессов, которые позволяют личности выделить себя из окружающего мира, обозначить сущность личности, изменить свое отношение к прошлому, настоящему и будущему. Самосознание определяется как фактор детерминации поведения человека, внутриличностное образование, которое определяет направление его деятельностей, поведение в структуре выбора, контакты с людьми [52].

С точки зрения И.И. Чесноковой, самосознание, в качестве внутреннего регулятора поведения, влияет на дальнейшее развитие личности, являясь тем условием развития личности, которое обеспечивает равновесие внешних влияний и внутренних состояний личности, а также форм ее поведения. По ее мнению, Я-концепция - результат процесса самосознания в контексте отражения в целом уровня развития самосознания личности [58].

От того, насколько будут сформированы компоненты самосознания, зависит успешность социально-психологической адаптации и межличностного взаимодействия подростков. Л.С. Выготский писал, что личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она представляет собой для других [13]. По мнению Л.С. Выготского, подростковый возраст является переломным для формирования личности. Поведение подростка становится для него той реальностью, в которой он постепенно начинает оценивать себя с точки зрения того, кто он есть на самом деле. Активное формирование самосознания и рефлексии порождает вопросы о жизни и о себе [13].

В свою очередь, И.С. Кон отмечал, что формирование личности подростка зависит от социальной среды, от социальной роли, характера деятельности и от индивидуально-типологических особенностей юношей и девушек. Данный период рассматривался как стадия жизненного пути и как этап социализации личности [25].

В.С. Мухина отмечает важность подросткового этапа на формирование личности в целом. Подростков в значимой мере интересуют взаимоотношения со сверстниками. Именно успешность взаимоотношений со сверстниками, положение в классе становятся основой внутреннего интереса и саморазвития. В процессе взаимодействия со сверстниками подростки расширяют границы своих знаний, постигают разные формы взаимодействий, учатся рефлексии на возможные последствия своих и чужих поступков, высказываний, эмоциональных проявлений. Именно в этом возрасте подростки учатся осмысливать свои конформные и негативные реакции на предлагаемые ситуации, отстаивать право на самостоятельный выбор возможного поведения, подавлять импульсивные действия [35].

Е.В. Савощикова отмечает, что психосоциальное развитие, в становлении которого происходит развитие самосознания и формирование идентичности подростка, становится основой целостности осознания своей собственной личности и обретения подростком в мире своего места [49].

О.А. Идобаева, А.И. Подольский по результатам исследования пришли к выводам, что подростки с несформированным положительным самоотношением проявляют неуверенность, робость, легко поддаются социальным влияниям, испытывают повышенную потребность в одобрении, чувствительны к реакциям других. Отрицательным последствием данной зависимости является сосредоточение личности на своих внутренних переживаниях, связанных с реакцией окружающих людей, а также на реакциях других людей в контексте личности субъекта [19].

Вопрос социальной стратификации современных подростков в обществе сверстников является одним из наиболее актуальных. Стремление занять определенное место в обществе сверстников, наличие потребности в приобретении социального статуса является важной социальной потребностью. Невозможность удовлетворить данную потребность, связанную со стремлением занять определенное положение в системе межличностных отношений в группе или наличие угрозы потери

имеющегося социального статуса может вызвать нарушения формирования самосознания, осознание себя как личности, осознание своей уникальности, неповторимости.

По мнению Я.Л. Коломинского, важным понятием, характеризующим положение личности в структуре межличностных отношений, является понятие «позиция». В этом понятии интегрируются как объективные факторы положения личности, так и субъективные компоненты, рефлексия, что находит отражение в осознании переживаний своего положения в социуме [24].

Р.А. Золотовицкий [18] отмечает, что Дж. Морено также считал, что социометрический статус личности является значимым показателем ее адаптации или дезадаптации.

Т. Шибутани утверждает, что для подростка важно занять значимое место среди сверстников, быть признанным в группе или быть лидером в своем коллективе. Однако далеко не каждый подросток может этого добиться, так как индивидуальные особенности, черты характера и социальные установки мешают занять высокое статусное место, социализироваться именно в той социальной группе, которая для них является референтной [59].

Переживаемое эмоциональное состояние, связанное с чувством, может находить отражение в агрессивных действиях, переживании чувства одиночества, демонстративном поведении, социально-психологической дезадаптации. Низкий социометрический статус предопределяет дезорганизирующие паттерны в поведении подростка, деструктивно влияет как на самого подростка, так и на группу, к которой принадлежит. Подростки с низким социометрическим статусом в группе сталкиваются с отвержением сверстниками, а иногда и с агрессивными проявлениями в свой адрес.

Положение личности в системе внутригрупповых отношений не только зависит от многих детерминант, но также является значимой предпосылкой формирования самосознания.

В.И. Долгова, А.А. Кошелева по результатам исследования пришли к выводу, что в подростковом возрасте становится актуальным процесс развития личности, становление образа «Я», который недостаточно четко осознан ребенком, поиск смысла жизни и самосовершенствование. На развитие самосознания значительно влияет окружение подростка. Под влиянием социальных условий самооценка подвергается постоянным изменениям [15].

А.Н. Куц, О.В. Обласова на примере педагогов продемонстрировали, что социальный статус влияет на формирование самосознания и самоотношения: педагоги с неблагоприятным статусом имеют низкий уровень по шкалам «Закрытость», «Самоуверенность», «Саморуководство». У педагогов с благоприятным статусом отмечается наивысшие показания по шкалам «Саморуководство», «Самоценность», «Самопринятие». По шкале «Самообвинение» у 66 % педагогов с неблагоприятным статусом отмечается низкий уровень, а у педагогов с благоприятным статусом у 55%. Проявление высоких значений по шкалам «Закрытость», «Самоуверенность», «Самопривязанность» у педагогов с неблагоприятным статусом больше, чем у педагогов с благоприятным социометрическим статусом [29].

Для того, чтобы изучить психологические механизмы взаимосвязи между формированием самосознания и социальным статусом личности в подростковом возрасте, надо не только изучить объективные данные социометрического статуса, но и представлять внутреннюю позицию субъекта, т.е. знать, как сам подросток относится к своему положению. Отношение подростка к своему социометрическому статусу в группе включает два значимых психологических компонента: переживание и осознание.

Особенно остро в подростковом периоде переживается любое нарушение, дискомфорт в области взаимоотношений со сверстниками. Реальная или мнимая потеря привычного положения зачастую оценивается подростками как трагедия.

О.А. Щербинина отмечает, что социометрический статус подростков возможно корректировать. Повышение социометрического статуса подростка связано с повышением их уверенности в себе [60].

Самосознание, самооценка своего места в группе играет если не ведущую, то одну из значимых ролей в развитии личности. Самосознание в значительной степени детерминирует социальную адаптацию и дезадаптацию личности, является регулятором поведения и деятельности. Уровень возможностей подростков, условия развития самосознания связаны с осмыслением себя и своей социальной роли в группе. Формирование личности подростка, включенного в социальные группы, происходит в соответствии с характером, требованиями и целями социума.

Таким образом, является важным изучение особенностей самосознания подростков с разным социометрическим статусом, и теоретические позиции названных авторов позволили выделить рабочую гипотезу нашего исследования.

## **ГЛАВА II. Экспериментальное изучение самосознания подростков с разным социометрическим статусом**

### **2.1. Организация и методы исследования**

Экспериментальное исследование реализовывалось на базе МБОУ «Гимназия №2» г. Белгород. Выборку составили 60 человек: 26 девушек и 34 юноши – учащиеся 9-ых классов.

Эмпирические задачи исследования:

1. Организовать и осуществить эмпирическое исследование самосознания подростков с разным социометрическим статусом.
2. Разработать психокоррекционную программу, направленную на развитие самосознания и, как следствие, повышение социометрического статуса подростков.
3. Оценить эффективность психокоррекционной программы.

Исследование состояло из нескольких последовательных этапов. На первом этапе работы осуществляли поиск проблемы изучения самосознания подростков с разным социометрическим статусом, формулировали тему исследования.

На втором этапе проводили теоретический анализ литературы по проблеме исследования. Обозначены цель, задачи, предмет, объект исследования, уточнена проблема, сформулирована гипотеза исследования, подобраны методы и методики исследования самосознания подростков с разным социометрическим статусом, определена выборка испытуемых и база исследования.

На третьем этапе работы проводили исследование, направленное на изучение самосознания подростков с разным социометрическим статусом. Нами была разработана и апробирована психокоррекционная программа для подростков с низким социометрическим статусом, направленная на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения,

развитие самосознания и, как следствие, повышение социометрического статуса подростков.

Четвертый этап работы включал количественную и качественную оценку результатов реализации психокоррекционной программы, анализ и систематизацию полученных результатов.

В данном исследовании применялся квазикспериментальный план с предварительным и итоговым тестированием подростков с низким социометрическим статусом, схема которого:

O1 X O2,

где: X – воздействие, O1 – предварительное тестирование экспериментальной группы, O2 – итоговое тестирование экспериментальной группы.

Нами использовались следующие психодиагностические методики:

1. Социометрический тест (Я. Морено). Социометрическая техника применялась нами с целью диагностики межличностных отношений. Социометрическая техника заключается в том, что членам группы предлагают выбрать членов группы, с которыми они хотели бы вместе работать, отдыхать, сидеть за партой и тому подобное.

В нашей работе мы использовали следующие вопросы:

Кого из Вашего класса Вы бы позвали на день рождения?

С кем из Вашего класса Вы бы хотели обучаться в 10 классе?

Вопросы о желании человека совместно с кем-то участвовать в определенной деятельности называются критериями выбора. С помощью социометрии можно изучать положение каждого ученика в системе межличностных отношений, типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

2. Методика «Незаконченные предложения» (Д. Сакс, С. Леви) использовалась нами для оценки компонентов самосознания. Методика разработана Дж. М. Саксом и С. Леви в 1950 годах, относится к группе

проективных методик. Позволяет оценить осознаваемые и неосознаваемые установки подростков по отношению к себе, родителям, семье, к лицам противоположного пола, к собственным страхам и опасениям, чувству вины, прошлому и будущему, жизненным целям. Методика состоит из 60 незаконченных предложений, которые подросткам необходимо дополнить.

Шкалы методики:

1. Отношение к отцу.
2. Отношение к себе.
3. Нереализованные.
4. Отношение к подчиненным.
5. Отношение к будущему.
6. Отношение к вышестоящим лицам.
7. Страхи и опасения.
8. Отношение к друзьям.
9. Отношение к своему прошлому.
10. Отношение к лицам противоположного пола.
11. Личная жизнь.
12. Отношения к семье.
13. Отношение к сотрудникам.
14. Отношение к матери.
15. Чувство вины.

3. Методика исследования самооценки (Дембо-Рубинштейн) (модификация А.М. Прихожан). Данная методика использовалась нами с целью изучения общего показателя самооценки и уровня притязаний на основе анализа следующих шкал:

- 1) здоровье;
- 2) ум, способности;
- 3) характер;
- 4) авторитет у сверстников;
- 5) умение многое делать своими руками, умелые руки;

- б) внешность;
- 7) уверенность в себе.

Испытуемым предлагалось на вертикальных линиях отметить определенными знаками выраженность тех или иных качеств личности у себя, а также обозначить их желаемый уровень, т.е. показатель сформированности данных качеств, который бы удовлетворял их. На каждой линии чертой (-) необходимо отметить степень развития у себя этого качества. После этого крестиком (x) отметить, при каком уровне развития этих качеств человек был бы удовлетворен собой.

4. Методика исследования самоотношения (МИС) (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев). Данная методика позволяет изучить эмоционально-оценочный компонент самоотношения, определить структуру самоотношения личности. Методика создана в рамках теории самосознания В.В. Столина. Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантелеева, В.В. Столина разработана в 1989 году, предназначена для углубленного изучения структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения. Содержит 110 утверждений и 9 шкал:

1. Закрытость/открытость.
2. Самоуверенность.
3. Саморуководство.
4. Отражённое самоотношение.
5. Самоценность.
6. Самопринятие.
7. Самопривязанность.
8. Внутренняя конфликтность.
9. Самообвинение (Приложение 1).

Методика также позволяет оценить выраженность трех интегративных факторов: самоуважение; аутосимпатия, внутренняя неустроенность.

Нами также использовались малоформализованные методы: беседа и наблюдение. В процессе исследования и затем в течение реализации

психокоррекционной программы еженедельно проводилась беседа.

Задавались следующие вопросы:

1. Какими 2-3 качествами Вы могли бы описать себя?
2. Как, по Вашему мнению, оценивают вас знакомые?
3. Как Вы оцениваете ваше отношение к себе?
4. Хотели бы Вы что-то в себе изменить? Если да, то что?
5. Бывало ли, что сами у себя вы вызывали чувство раздражения?

Что это были за ситуации?

6. Когда Вы сталкиваетесь с неприятностями, какова ваша первая мысль?
7. Как Вы воспринимаете критику?
8. Когда Вы испытываете раздражение, что предпринимаете, чтобы справиться с этим состоянием?

Наблюдение проводилось во время проведения психокоррекционной программы. Критерии наблюдения:

- преобладающий фон настроения,
- мимические проявления, особенности речи (темп, эмоциональная окрашенность, паузы),
- вегетативные реакции (цвет кожных покровов, частота дыхания, ритм дыхания),
- характер выполнения заданий (включенность в работу, реакция на ошибки, на замечания, темп деятельности).

Для проверки гипотезы нами использовались методы математической статистической обработки: описательная статистика; U-критерий Манна-Уитни (оценка различий между двумя замерами по показателю выраженности признака, количественно измеренного), корреляционный анализ Спирмена (оценка взаимосвязи исследуемых признаков). Обработка данных осуществлялась с помощью статистического пакета SPSS Statistics 21.

## 2.2. Результаты исследования самосознания подростков с разным социометрическим статусом

Исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №2» г. Белгорода, в нем приняли участие 60 человек (26 девушек и 34 юноши) – учащиеся 9-ых классов.

В ходе исследования нами было изучено статусное распределение испытуемых в группе, которым была предложена параметрическая процедура с ограниченным количеством выбора (3) участников. Результаты представлены на рисунке 2.1.

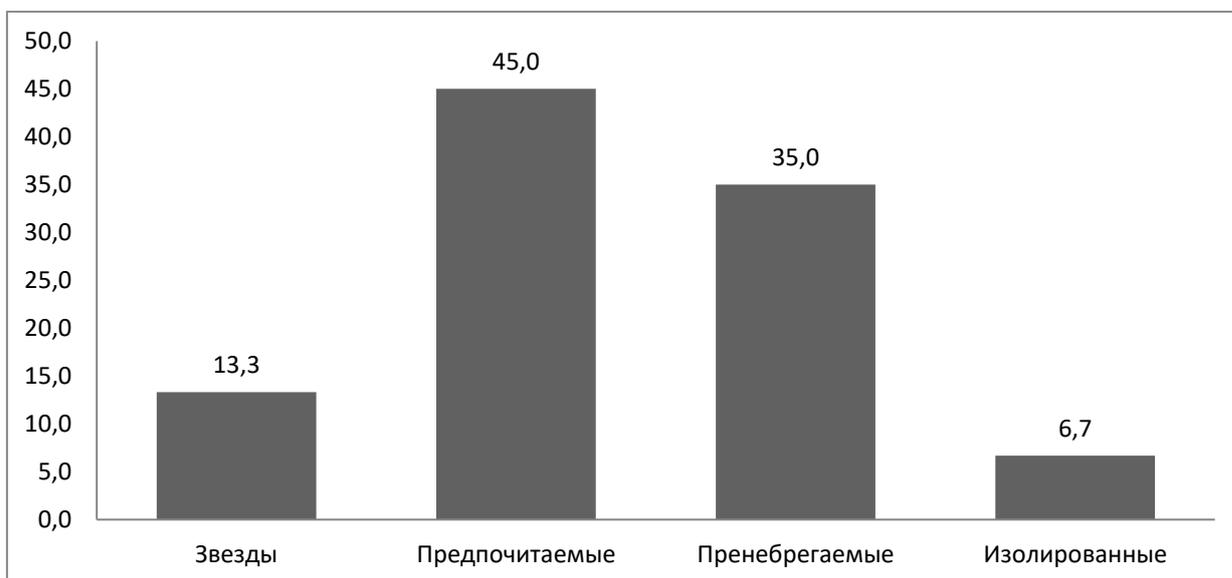


Рис. 2.1. Статусное распределение подростков в группе (%)

По результатам диагностики было выявлено, что в так называемую «зону звезд» вошли 13,3% респондентов. К этой категории были отнесены те респонденты, которые набрали максимальное количество выборов (6 и более выборов). Чаще всего такие подростки занимают лидерскую, авторитетную позицию в группе.

В зону предпочитаемых вошли 45% испытуемых. К данной категории были отнесены лица, набравшие от 3 до 5 выборов. Данный социометрический статус является самым благоприятным. С этими

подростками хотят общаться, к ним тянутся другие, им комфортно в коллективе.

Респонденты, набравшие ниже среднего выборов (1-2 выбора), вошли в зону пренебрегаемых (35%). Учитывая то, что личностные качества подростков формируются и развиваются в зависимости от их положения в референтной группе, где усваиваются социальные нормы, вырабатывается отношение к ним, низкий социометрический статус не может не отразиться на процессе социализации подростков, вошедших в зону пренебрегаемых.

Стоит отметить, что был выявлен незначительный процент респондентов, не получивших ни одного выбора (6,7%). Данный социометрический статус является наименее благоприятным. Такие подростки чаще всего малообщительны, зажаты, имеют небольшое количество социальных контактов.

Изолированные подростки характеризуются интровертированностью, замкнутостью, им сложно устанавливать новые знакомства, таких подростков тяготит незнакомая компания, и они стараются избегать публичных выступлений.

В ходе изучения структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения у респондентов были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Выраженность показателей самоотношения у подростков с разным социометрическим статусом (средний балл)

Компоненты самоотношения / Социометрический статус	Закрытость/открытость	Самоуверенность	Саморуководство	Отражённое самоотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутренняя конфликтность	Самообвинение
«Звезды»	4,3	5,3	6,9	6,4	6,8	6,7	7,3	3,9	4,6
«Предпочитаемые»	3,8	4,4	5,8	5,6	5,5	6,2	5,3	6,1	5,2
«Пренебрегаемые»	7,4	3,6	3,2	3,4	3,3	3,6	3,7	7,2	7,1
«Изолированные»	7,6	3,4	3,1	3,3	3,1	3,1	3,2	7,6	7,1

Из таблицы 2.1. видно, что у «звёзд» наблюдается недостаточное стремление что-то менять в себе (шкала «самопривязанность»,  $M_e=7,3$ ).

В то же время высокий показатель получен по шкале «Самопринятие» ( $M_e=6,7$ ). Исходя из результатов, мы можем говорить о том, что согласие с самим собой, одобрение своих планов и желаний у таких респондентов находится на достаточно высоком уровне.

У «предпочитаемых» подростков имеются следующие особенности: в целом у данных подростков показатели шкал не выходят за границы средних значений.

Исходя из результатов, можно говорить о том, что данные респонденты склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Подростки данной группы склонны к адекватному восприятию своего «Я», рефлексии, осознанию и принятию трудностей. Полученные значения говорят о том, что подростки с социометрическим статусом «предпочитаемые» готовы признать свои ошибки, промахи, недостатки.

Для подростков с низким социометрическим статусом (группа «пренебрегаемые») выявлены достаточно высокие показатели по шкале «открытость», что свидетельствует о поверхностной осознанности «Я», сниженной рефлексивности и критичности, стремлении скрывать неприятную информацию, несмотря на её значимость ( $M_e=7,4$ ). Пренебрегаемые подростки не осознают своих сложностей, у них недостаточно сформирована рефлексия, они замкнуты в процессе взаимодействия, снижена уверенность в себе, характерно внутреннее напряжение, слабое осознание того, что основным источником активности и результатов, касающихся деятельности, так и собственной личности субъекта, является он сам.

По шкале «самоуверенность» были получены сниженные результаты ( $M_e=3,6$ ). В сложных внезапных ситуациях уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство. В привычных условиях жизнедеятельности, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо

прогнозируемы, испытуемые могут проявлять способность к контролю. В незнакомых условиях регуляторные возможности ослабевают.

Способность к саморуководству снижена, что опосредованно указывает на слабость компонентов целеполагания ( $Me=3,2$ ). Это говорит о некоторой инфантильности подростков и подверженности «Я» влияниям внешних обстоятельств, неспособности противостоять мнению сверстников.

Подростки с низким социометрическим статусом (группа «пренебрегаемые») склонны считать, что их личность, характер, деятельность не способны вызывать у других симпатию, уважение, понимание и одобрение (шкала «отраженное самоотношение»,  $Me=3,2$ ). Положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие.

Респонденты недостаточно заинтересованы в собственном «Я», не склонны проявлять симпатию к себе, снижено ощущение ценности собственной личности и осознание ценности своего «Я» для других (шкала «самоценность»,  $Me=3,3$ ). В отдельных случаях требуется детальная проработка и повышение самооценки подростков.

По шкале «самообвинение» также наблюдаются повышенные результаты ( $Me=7,1$ ). Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих. По своему содержанию эта шкала сходна с психологической структурой шкалы «внутренняя конфликтность», разница в содержании и значении психологического восприятия себя. Если конфликтность у подростков связана с недостатком самоуважения, недооценкой своих умений, способностей, компетентностей, знаний, то значение шкалы «самообвинение» является индикатором отсутствия симпатии к себе, что, естественно, сопровождается отрицательными эмоциями в свой адрес.

«Изолированные» подростки характеризуются еще более негативным самоотношением по сравнению с «пренебрегаемыми». Их характеризует

более поверхностное отношение к своему образу, сниженная способность к рефлексии, критичному самоанализу, наблюдается стремление скрывать неприятную информацию о себе ( $Me=7,6$ ). Подростки данной группы не осознают своих проблем, закрыты в процессе межличностных коммуникаций, наблюдается внутреннее напряжение.

По шкале «самоуверенность» были получены сниженные результаты ( $Me=3,4$ ). Изолированные подростки не уверены в своих способностях, возможностях, в стрессовых ситуациях уверенность в себе снижается. В незнакомых ситуациях усиливается тревога и беспокойство.

Способность к саморуководству снижена ( $Me=3,1$ ). Данная особенность свидетельствует о низких регуляторных возможностях, о сложностях, связанных с саморуководством и организацией собственной деятельности. Это говорит об инфантильности подростков.

Подростки с низким социометрическим статусом (группа «изолированные») склонны считать, что их личность, характер, деятельность не способны вызывать у других симпатию (шкала «отраженное самоотношение»,  $Me=3,3$ ). Они считают, что другие негативно настроены по отношению к ним.

Изолированные подростки не склонны проявлять симпатию к себе, снижено ощущение ценности собственной личности (шкала «самоценность»,  $Me=3,1$ ). В отдельных случаях требуется детальная проработка и повышение самооценки подростков. Наблюдается негативное восприятие себя, что может проявляться в разных формах: от описания себя в ироническом свете до самоуничтожения (шкала «самопринятие»,  $Me=3,1$ ). Однако стремление саморазвиваться у изолированных подростков выражено (шкала «самопривязанность»,  $Me=3,2$ ).

По шкале «внутренняя конфликтность» ( $Me=7,6$ ), «самообвинение» ( $Me=7,1$ ), также наблюдаются повышенные результаты. Изолированные подростки не удовлетворены своим положением в группе, наблюдается внутренне напряжение, обвинение себя за те или иные поступки и действия

сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих. Им характеризует отсутствие симпатии к себе, что сопровождается негативными эмоциональными состояниями.

Результаты изучения особенностей самосознания у подростков представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Выраженность компонентов самосознания у подростков с разным социометрическим статусом (средний балл)

шкала	Отношение к отцу	Отношение к себе	Нереализованные возможности	Отношение к подчиненным	Отношение к будущему	Отношение к вышестоящим лицам	Страхи и опасения	Отношение к друзьям	Отношение к своему прошлому	Отношение к лицам противоположного пола	Личная жизнь	Отношения к семье	Отношение к сотрудникам	Отношение к матери	Чувство вины	
статусное распределения	Звезды															
	4,7	5,1	4,3	4,2	5,4	4,3	3,2	4,9	5,1	5,2	5,5	4,8	4,7	5,5	3,2	
	Предпочитаемые															
	4,2	4,9	4,5	4,7	4,9	4,5	3,3	4,8	4,9	5,1	5,3	4,7	4,7	5,3	3,1	
	Пренебрегаемые															
	2,1	1,7	2,3	3,8	1,6	1,4	4,7	5,1	3,2	4,0	3,5	2,3	3,1	2,4	4,3	
Изолированные																
2,2	1,7	2,1	3,8	1,7	1,3	4,5	5,2	3,2	4,1	3,5	2,3	3,2	2,2	4,1		

Как следует из данных таблицы 2.2, у подростков с социометрическим статусом «звезды», а также у подростков с социометрическим статусом «предпочитаемые» наблюдается в целом положительное отношение к себе, окружающим, целям жизни, настоящему, прошлому. Результаты у подростков с данными социометрическими статусами незначительно отличаются. Такие результаты могут быть обусловлены возрастными особенностями, так как ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками. Желание быть включенным в групповые взаимодействия, иметь близких друзей, осуществлять общественно полезную коллективную деятельность является

важнейшей потребностью подростка. Групповое взаимодействие позволяет подростку соотнести собственные представления о себе с мнением окружающих и скорректировать их, чтобы обрести чувство уверенности в себе.

Стоит отметить, что по мере снижения социометрического статуса (у пренебрегаемых и изолированных подростков) наблюдается более конфликтное отношение к себе, другим, временная перспектива оценивается как более неопределенная, утяжеляется межличностное взаимодействие со сверстниками, с лицами противоположного пола. Среди подростков с низким социометрическим статусом ценность семьи в целом находится в пределах ниже среднего ( $Me=2,3$ ), что может свидетельствовать об отсутствии взаимопонимания, доверия и тесного эмоционального контакта между подростками и родителями. Позитивное восприятие матерей ( $Me=2,4$ ) в незначительной степени преобладает над позитивным восприятием отцов ( $Me=2,1$ ), что может быть обусловлено большей включенностью матерей в жизнь подростков.

Стоит отметить, что у подростков с низким социометрическим статусом (пренебрегаемые и изолированные) результаты по шкалам «отношение к себе» ( $Me=1,7$ ) и «отношение к будущему» ( $Me=1,6$ ) находятся ниже среднего, а также завышенные показатели получены по шкалам «страхи и опасения» ( $Me=4,7$ ) и «чувство вины» ( $Me=4,3$ ). Исходя из полученных результатов, можно предположить, что в настоящий момент такие подростки недостаточно удовлетворены собой, а также имеют страхи и опасения по поводу ближайшего будущего.

В ходе исследования нами был изучен общий показатель самооценки и оценки некоторых личностных качеств у испытуемых. Результаты исследования уровня самооценки представим на рисунке 2.2.

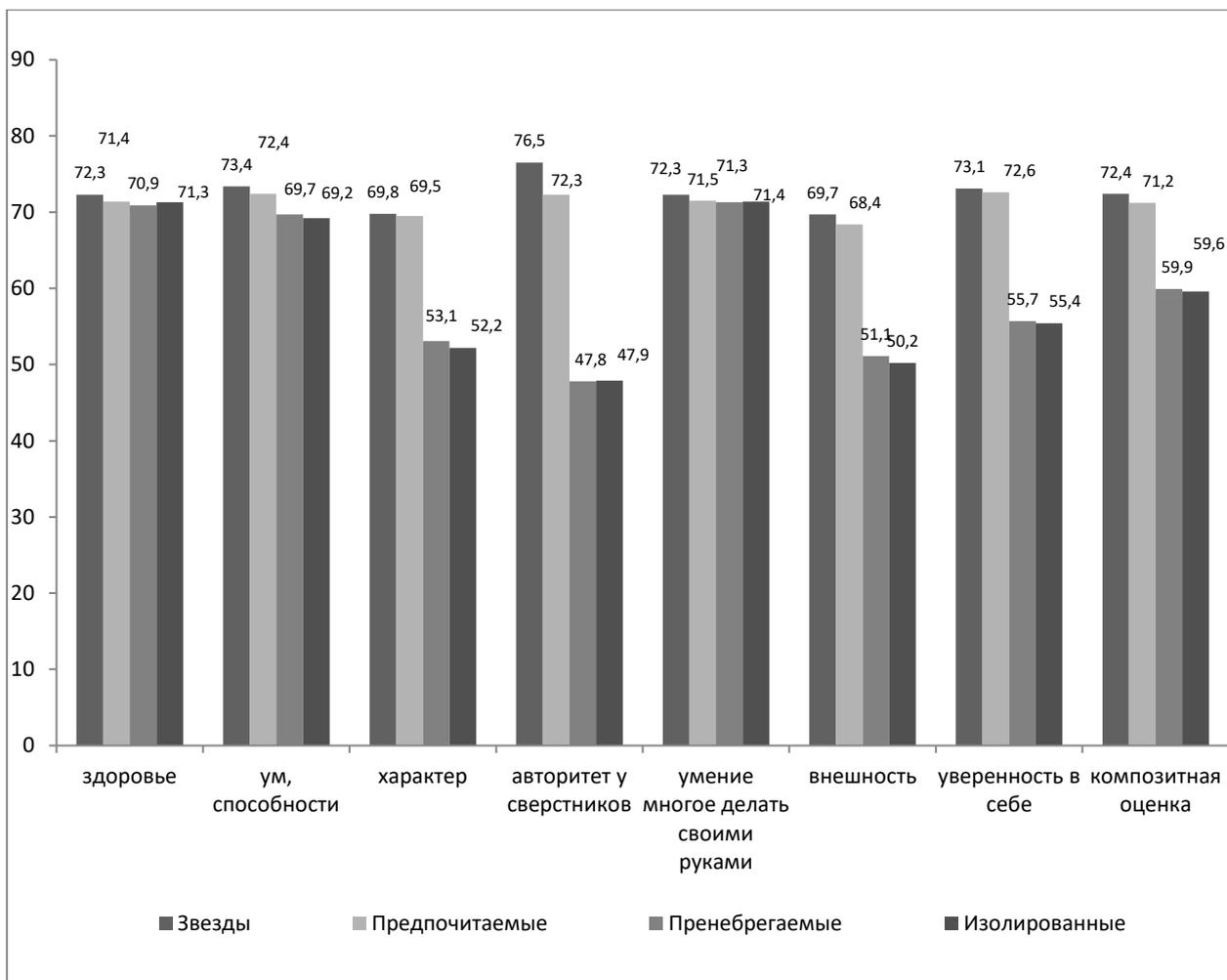


Рис. 2.2. Выраженность компонентов самооценки у подростков с разным социометрическим статусом (средний балл)

Как видно из рисунка 2.2, у подростков с социометрическим статусом «звезды», а также у подростков с социометрическим статусом «предпочитаемые» наблюдаются более высокие значения по шкалам: «характер», «авторитет у сверстников», «внешность», «уверенность в себе», «общий показатель самооценки», что указывает на то, что они оценивают свои способности как удовлетворительные. Такие подростки уверены в себе, легко адаптируются в новом коллективе, пользуются авторитетом у сверстников, общительны.

Подростки с социометрическим статусом «звезды» и «предпочитаемые» обладают в целом более высоким уровнем самооценки. Стоит отметить, что самооценка является определяющим фактором в становлении молодого человека как представителя общества. Личностное

развитие подростка тесно связано с процессом общения со сверстниками и формирующейся на этом фоне самооценкой. Особенно отчетливо взаимосвязь самооценки и межличностных отношений наблюдается в подростковом возрасте. Очевидно, что опыт контактов со сверстниками становится основанием для формирования принципов дальнейшего развития подростка.

Среди подростков с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» наблюдаются более низкие показатели по шкалам «характер», «авторитет у сверстников», «уверенность в себе», «внешность». Подростки склонны критично относиться к своему характеру. Шкала «авторитет у сверстников» показывает, согласно субъективной оценке, их авторитет у сверстников не высок. Они оценивают себя, как менее общительные, смелые, зависят от мнения других людей. Подростки также не довольны своей внешностью. Чаще причина кроется в страхе быть отвергнутым. Подросток не выражает свои чувства и не высказывает собственное мнение, так как боится, что окружающие сочтут неинтересным общение с таким человеком. Заниженная самооценка у подростков приводит к искажению системы взаимодействия его с окружающими людьми, в результате чего задерживаются или не реализуются процессы личностной и социальной идентификации.

Это подтверждается результатами беседы, в процессе которой подростки с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» отмечали сниженную общительность, а также акцентировали внимание на зависимости от мнения других людей. Им свойственен страх быть отвергнутым. Отмечено, что подростки испытывали трудности при выражении своих чувств и высказывании собственного мнения.

В ходе исследования нами был изучен общий показатель уровня притязаний у испытуемых. Результаты исследования уровня притязаний представим на рисунке 2.3.

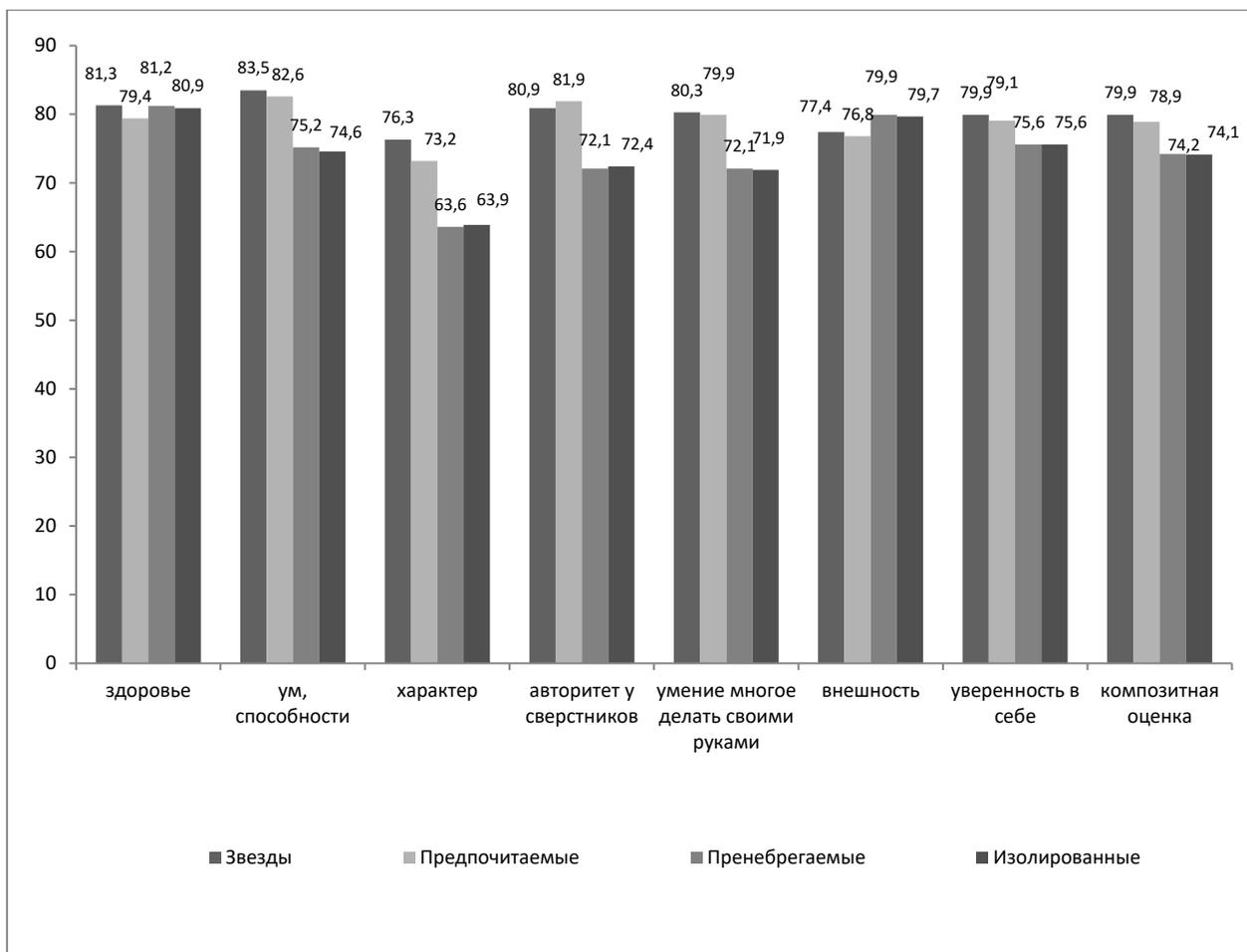


Рис. 2.3. Выраженность уровня притязаний у подростков с разным социометрическим статусом (средний балл)

Как видно из рисунка 2.3, у подростков с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» более выражен уровень притязаний по шкалам «здоровье», «внешность».

Среди респондентов с социометрическим статусом «звезды» и «предпочитаемые» по шкале «здоровье», «ум, способности», «авторитет у сверстников», «умение делать своими руками» наблюдается также более высокий результат, но выявлено не сильное расхождение с самооценкой, что указывает на то, что респонденты довольны своими познавательными способностями и не стремятся к саморазвитию. Они удовлетворены своими навыками, способностью делать что-либо самостоятельно, поэтому не стремятся к совершенствованию навыков, отсутствует стремление менять в себе что-то. Такие результаты свидетельствуют о том, что данные

респонденты имеют реалистичное, оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Среди респондентов с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» по шкале «авторитет у сверстников», «внешность», «уверенность в себе» выявлено значительное расхождение между уровнем притязания и самооценкой. Такой показатель удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение подростков к собственным возможностям. Наиболее ярко эти проявления представляются в беседе с подростками, откладывающими подготовку к экзаменам. Такие подростки убеждены, что все успеют, несмотря на пробелы в знаниях, ограниченное количество времени на подготовку, сложности изучаемого материала и т.п.

Подростки хотели бы, чтобы сверстники уважали их. Это обусловлено еще и возрастными особенностями, поскольку в подростковом возрасте ведущим видом деятельности является интимно-личностное общение со сверстниками. Важнейшей потребностью подростка становится желание быть включенным в групповые взаимодействия, иметь близких друзей, осуществлять общественно полезную коллективную деятельность. Такие виды групповых взаимодействий позволяют подростку соотнести собственные представления о себе с мнением окружающих и скорректировать их, чтобы обрести чувство уверенности в себе.

Среди респондентов с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» по шкале «уверенность в себе» наблюдается высокий уровень притязаний, расхождение между показателем самооценки и уровнем притязаний значительное. Это свидетельствует о том, что подростки с низким социометрическим статусом стремятся стать более уверенными.

Подростки стремятся внешне стать более привлекательными, считая, что это позволит им добиться авторитета у сверстников.

Значительное расхождение между самооценкой и уровнем притязаний является источником внутреннего эмоционального напряжения, поскольку изначально уровень актуальных возможностей оценивается как низкий, а

уровень стремлений планируется как высокий. В результате формируются изначально недостижимые цели, что снижает мотивацию и способствуют еще большему понижению самооценки. Это дает основания прийти к выводу, что между самооценкой личности и уровнем притязаний существует тесная функциональная связь, от этого во многом зависит личностное развитие, способность личности к саморегуляции поведения и деятельности.

Таким образом, у подростков с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» наблюдается дисгармония эмоционально-оценочного компонента самоотношения, проявляющаяся в преобладании негативных оценок в свой адрес, пониженном уровне саморукводства, самоуверенности, в ожидании негативного отношения окружающих. Они характеризуются неудовлетворенностью собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточным уровнем принятия самого себя. Снижены самоконтроль, способность держаться принятой линии поведения, свойственна зависимость от внешних обстоятельств и оценок, определенная пассивность в достижении цели.

Вслед за Ю.А. Моховой [28], мы также выделяем когнитивный, аффективный, регулятивный и мотивационный компоненты самосознания.

Так, для подростков с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» характерна сниженная самооценка, завышенный уровень притязаний (аффективный компонент), нереалистичное представление о своих способностях и возможностях (когнитивный компонент), недостаточная саморегуляция своего поведения и состояния (регулятивный компонент), недостаточное самопонимание, стремление к самопознанию (мотивационный компонент).

По результатам корреляционного анализа обнаружили наличие взаимосвязи между переменными: «отношение к себе» - «самооценка» ( $r=0,57$ ), «самоуверенность» - «отношение к сверстникам» ( $r=0,54$ ), «самоуверенность» - «авторитет у сверстников» ( $r=0,43$ ), «внутренняя конфликтность» - «отношение к себе» ( $r=-0,48$ ), «внутренняя конфликтность»

- «уверенность в себе» ( $r=-0,45$ ). Результаты представим в виде корреляционной плеяды (рис. 2.4.).

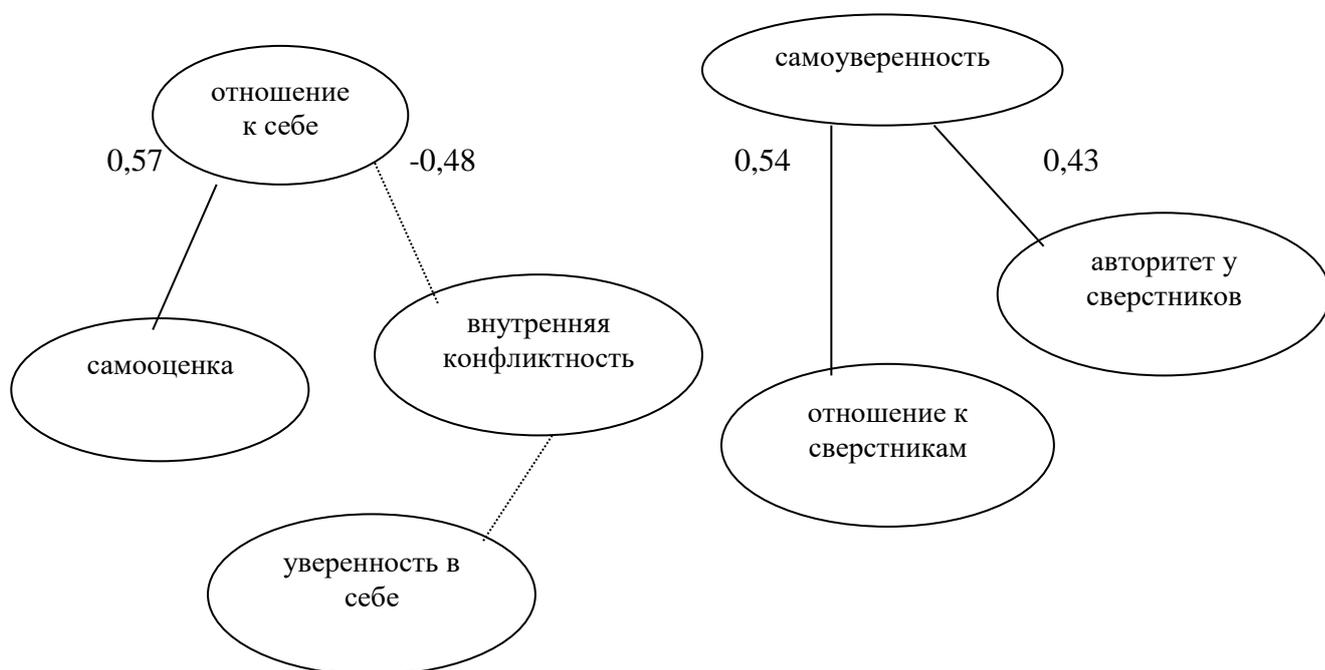


Рис. 2.4. Результаты изучения взаимосвязи личностных особенностей подростков

Как следует из рисунка 2.4, отношение к себе у подростков связано с самооценкой: чем выше самооценка, тем более позитивное отношение в себе. При наличии внутренней конфликтности отношение к себе негативное, образ себя наделяется отрицательными оценками, уверенность в себе снижается, подростки становятся более уязвимыми. Самоуверенность связана с тем, как подросток позиционирует себя в группе сверстников. Чем выше самоуверенность, тем более позитивно воспринимаются сверстники и более гармонично оцениваются отношения с ними.

Таким образом, по результатам исследования определили, что у подростков с социометрическим статусом «звезды» наблюдается недостаточное стремление что-то менять в себе. Согласие с самой собой, одобрение своих планов и желаний у таких респондентов находится на достаточно высоком уровне.

Показатели подростков с социометрическим статусом «предпочитаемые» склонны к адекватному восприятию своего «Я»,

рефлексии, осознанию и принятию трудностей, склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Полученные значения говорят о том, что подростки готовы признавать свои ошибки, промахи, недостатки.

Подростки с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» находятся в группе риска. Для них характерны следующие особенности: низкая самооценка, недостаточная аутосимпатия, самоуважение. Для подростков с социометрическим статусом «пренебрегаемые» и «изолированные» была разработана специальная программа психологической коррекции, направленная на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения, развитие самосознания и, как следствие, повышение социометрического статуса подростков.

### **2.3. Разработка, реализация и оценка эффективности психокоррекционной программы**

С целью повышения самооценки, формирования позитивного самоотношения, развития самосознания и, как следствие, повышения социометрического статуса подростков нами была разработана психокоррекционная программа.

Поскольку на этапе проведения констатирующего исследования нами было выявлено 35% подростков с социометрическим статусом «пренебрегаемые» (21 подросток) и 6,7% испытуемых с социометрическим статусом «изолированные» (4 человека), то мы объединили в одну группу респондентов с данным социометрическими статусами. Именно данные подростки с низким социометрическим статусом составили экспериментальную группу, с которой мы проводили психокоррекционную программу и оценивали эффективность психокоррекционных мероприятий.

Цель программы: психокоррекция компонентов самосознания, способствующих повышению социометрического статуса подростков.

В соответствии с целью нами были выделены следующие задачи психокоррекционной программы:

1. Формирование мотивации на эффективное социально-психологическое и физическое развитие.
2. Формирование адекватной самооценки и уровня притязаний.
3. Психокоррекция самоотношения подростков.
4. Формирование положительного самопринятия, самоуважения.
5. Развитие рефлексивной позиции по отношению к своей жизни.

В рамках психокоррекционной работы использовались следующие методы: арт-терапевтические техники, игровые упражнения, дискуссионные методы и методы поведенческой терапии.

Для реализации психокоррекционной программы нами предусмотрено 10 групповых занятий. Занятия проводились 2 раза в неделю, продолжительностью 40 минут.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия (позволяет создать атмосферу группового доверия и принятия).
2. Разминка - воздействие на эмоциональное состояние подростков (позволяет активизировать подростков, снять мышечное напряжение, настроить их на продуктивную групповую деятельность).
3. Основное содержание занятий – совокупность психотехнических упражнений и приемов, направленных на решение задач данного занятия.
4. Рефлексия: выражение эмоционального отношения к занятию.
5. Ритуал прощания (по аналогии с ритуалом приветствия).

Тематическое планирование психокоррекционной программы представлено в таблице.

Таблица 2.3.

**Тематическое планирование программы «Психокоррекция  
самосознания подростков с низким социометрическим статусом»**

<b>№ п/п</b>	<b>Цели и задачи занятия</b>	<b>Содержание занятия</b>
1.	Формирование адекватной самооценки и уровня притязаний	<i>Знакомство. Ознакомление с правилами. «Мои сильные стороны» Упражнение «Случай, за который мне стыдно до сих пор» Упражнение «Я – герой» Рефлексия</i>
2	Психокоррекция негативного самоотношения, развитие рефлексивной позиции по отношению к своей жизни	<i>Упражнение «Похожие состояния» Упражнение «Заполнение дневника чувств» Упражнение «Мои недостатки»</i>
3	Обучение навыкам отреагирования негативных эмоций, формирование положительного самопринятия	<i>Упражнение «Мой герб и девиз» Упражнение «Психологическая скульптура» Упражнение «Я и мои чувства»</i>
4	Развитие умения выражать свое настроение с помощью вербальных и невербальных средств	<i>Упражнение «Живые руки» Упражнение «Передай эмоцию» Упражнение «Я среди людей»</i>
5	Развитие саморегуляции, обучение навыкам конструктивного взаимодействия	<i>Упражнение «Рисунок настроения» Упражнение «Путешествие на воздушном шаре»</i>
6	Умение конструктивно выражать свои эмоции	<i>Упражнение «Маски» Упражнение «Фантом». Упражнение «Вежливый отказ»</i>
7	Обучение способам снятия эмоционального напряжения, развитие стремления к самопознанию	<i>Упражнение «Изменить – Избежать – Принять» Упражнение «Давайте найдем в этом хорошее» Упражнение «Мои достижения»</i>
8	Формирование положительного самопринятия, самоуважения	<i>Упражнение «Нарисуй за минуту» Упражнение «Кто я?» Упражнение «Два королевства»</i>
9	Создание положительного образа «Я», формирование адекватной самооценки	<i>Упражнение «Испытание». Упражнение «Давайте найдем в этом хорошее» Упражнение «Рисование коллективного рисунка»</i>
10	Формирование позитивного мышления, повышение значимости своей жизни, формирование позитивного восприятия будущего	<i>Упражнение «Проблема – задача». Упражнение «Мое мнение» Упражнение «Переговоры» Завершение программы</i>

Более подробно занятия коррекционно-развивающей программы представлены в приложении 2.

По результатам контрольной диагностики изучили статусное распределение испытуемых с изначально низким социометрическим статусом. Результаты представлены на рисунке 2.5.

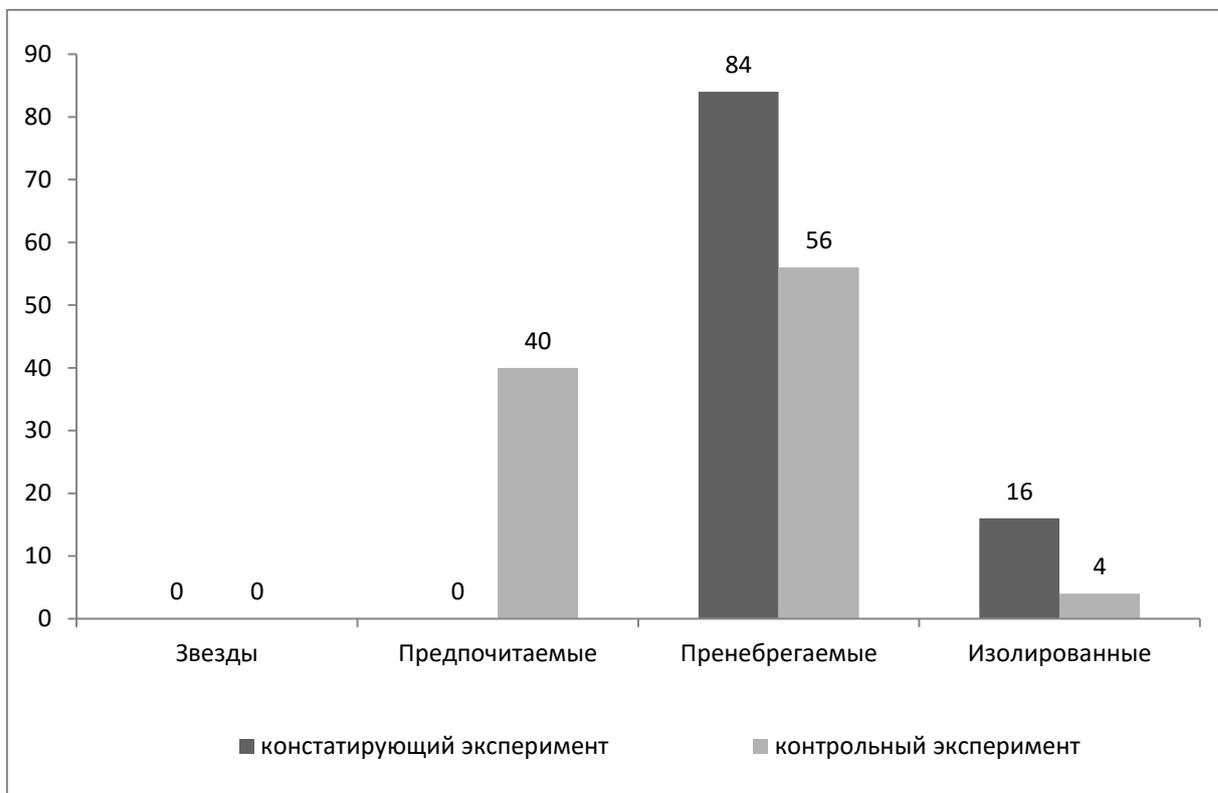


Рис. 2.5. Статусное распределение подростков до и после психокоррекционной программы (%)

По результатам констатирующей диагностики мы определили 25 подростков с низким социометрическим статусом (84% - пренебрегаемые, 16% - изолированные). После психокоррекционной программы было выявлено, что 40% подростков (10 испытуемых) стали относиться к группе предпочитаемых. Возросло число подростков, входящих в зону предпочитаемых. По результатам психокоррекционной программы снизилось количество испытуемых, относящихся к группе пренебрегаемых (56% - 14 испытуемых) и изолированных (4% - 1 испытуемый). Это свидетельствует о незначительном повышении социометрического статуса подростков.

По результатам исследования структуры самоотношения личности у подростков с низким социометрическим статусом до и после

психокоррекционной программы были выявлены следующие результаты, представленные в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Выраженность показателей самооотношения у подростков с низким социометрическим статусом до и после психокоррекционной программы (средний балл)

Компоненты самооотношения Эксперимент	Закрытость/открытость	Самоуверенность	Саморукводство	Отражённое самооотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутренняя конфликтность	Самообвинение
констатирующий	7,4	3,6	3,2	3,4	3,3	3,6	3,7	7,2	7,1
контрольный	6,9	5,7	4,1	4,1	5,5	4,9	4,0	5,6	6,5
достоверность различий		(U=77, p≤0,05)			(U=64, p≤0,05)	(U=82, p≤0,05)		(U=68, p≤0,05)	

Из таблицы 2.4. видно, что у подростков после психокоррекционной программы обнаружены статистически значимые различия по шкалам «Самоуверенность», «Самоценность», «Самопринятие», «внутренняя конфликтность» ( $p \leq 0,05$ ).

Это свидетельствует о том, что подростки стали воспринимать себя как более уверенных, действовать на основе собственных убеждений и ценностей. Такие испытуемые воспринимают себя принятыми другими. Они считают, что окружающие ценят их за поступки, за приверженность общегрупповым нормам и правилам. Им свойственно в некоторой степени избирательное отношение к себе с тенденцией к позитивной оценке.

При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, испытуемые могут проявлять способность к контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.

Они склонны несколько выше, чем в процессе первичной диагностики, оценивать свои качества, признавать их индивидуальность, значимость. Подростки начали более терпимо подходить к восприятию своих недостатков, отрицательные качества считают продолжением достоинств. Подростки проявляют более дружеское отношение к себе, согласие с собой, одобрение своих желаний и планов, а также эмоциональное принятие себя таким, как есть. Испытуемые проявляют симпатию к себе, им свойственно ощущение ценности собственной личности и осознание ценности своего «Я» для других.

Показатели по шкале «внутренняя конфликтность» свидетельствуют о снижении количества внутренних конфликтов у подростков, несогласий с самим собой. Таким образом, даже если возникают неожиданные проблемы, подростки способны конструктивно оценивать ситуацию без недооценки собственных возможностей. Трудности не вызывают сильного эмоционального напряжения, воспринимаются как временные и не дают основания для того, чтобы считать себя плохим человеком.

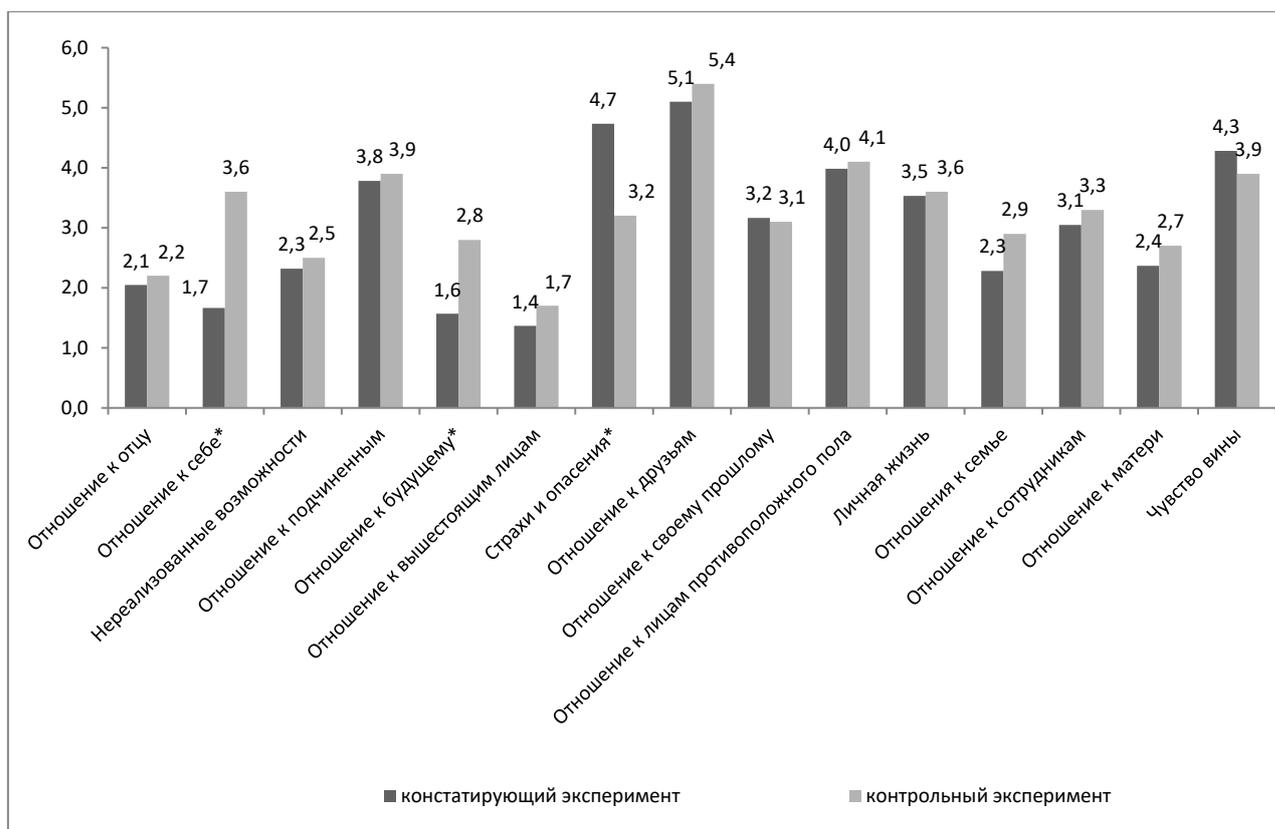
Также в беседе сами подростки отмечали уверенность в себе, отсутствие внутреннего напряжения. Со слов испытуемых, они понимают, что основным источником активности и результатов, касающихся их деятельности и личности, являются они сами.

Результаты изучения особенностей самосознания у подростков с низким социометрическим статусом представлены на рисунке 2.6.

Как видно из рисунка 2.6, выявлены статистически значимые различия по шкалам «Отношение к себе» ( $U=56, p \leq 0,05$ ), «Отношение к будущему» ( $U=59, p \leq 0,05$ ), «Страхи и опасения» ( $U=63, p \leq 0,05$ ).

Это свидетельствует о том, что у подростков повысился показатель положительной оценки себя, им свойственна более позитивная оценка своих характерологических особенностей. Подростки считают, что их личность, характер, деятельность способны вызывать у других уважение, симпатию, одобрение и понимание. В подростковом возрасте рост осознанного

отношения к себе ведет к тому, что знания о себе начинают регулировать и вести за собой эмоции, адресуемые собственному «Я».



Условные обозначения: \* - достоверность различий при  $p \leq 0,05$

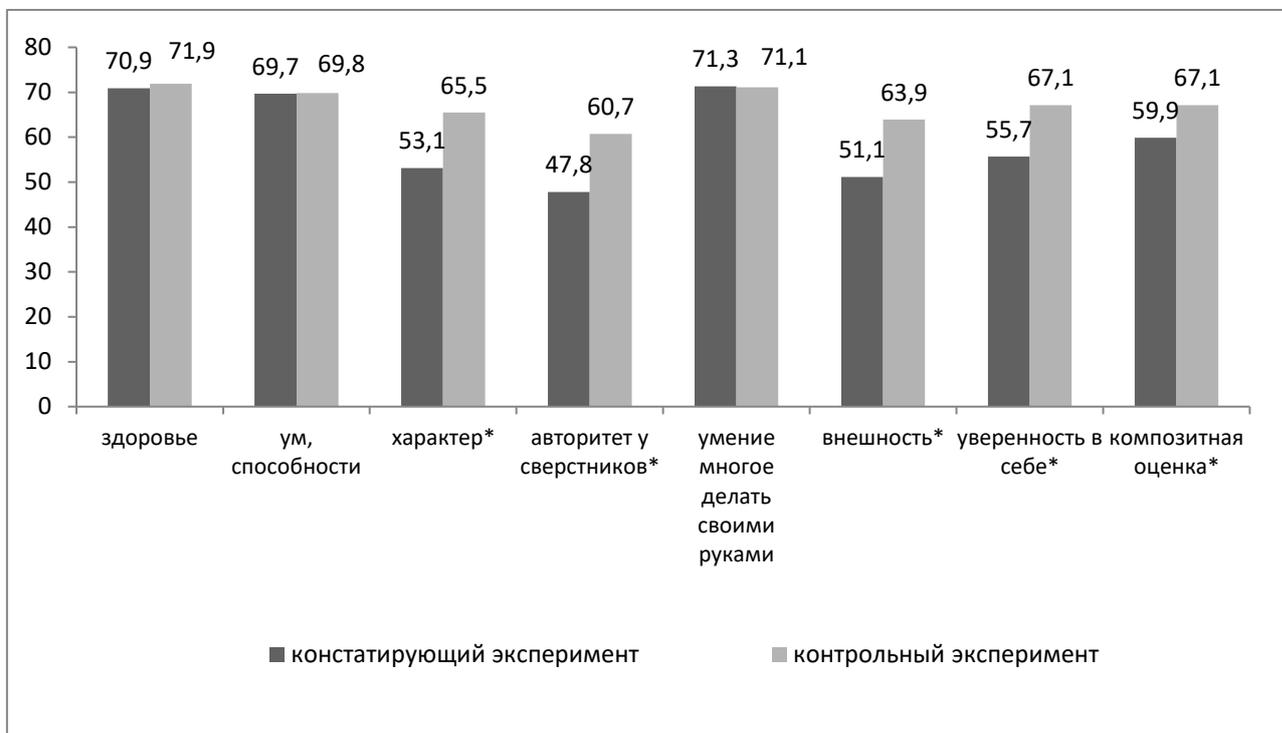
Рис. 2.6. Выраженность компонентов самосознания у подростков с низким социометрическим статусом до и после психокоррекции (средний балл)

Будущее стали оценивать более позитивно, оно стало более определенным, подростки начали формулировать ближайшие цели. В связи с этим несколько снизились показатели по шкале «Страхи, опасения», испытуемые стали более эмоционально спокойными.

В ходе исследования нами был изучен общий показатель самооценки и оценки некоторых личностных качеств у испытуемых. Результаты представлены в виде рисунка 2.7.

Как видно из рисунка 2.7, у респондентов наблюдаются значимые различия по шкалам «Характер» ( $U=84, p \leq 0,05$ ), «Авторитет у сверстников» ( $U=81, p \leq 0,05$ ), «Внешность» ( $U=93, p \leq 0,05$ ), «Уверенность в себе» ( $U=78, p \leq 0,05$ ), «Композитная оценка» ( $U=104, p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что подростки стали несколько высоко оценивать свои характерологические

особенности, стали ориентироваться на группу сверстников. Они менее критично стали воспринимать себя. Согласно субъективной оценке испытуемых в настоящий момент, они имеют достаточный авторитет в референтной группе сверстников.



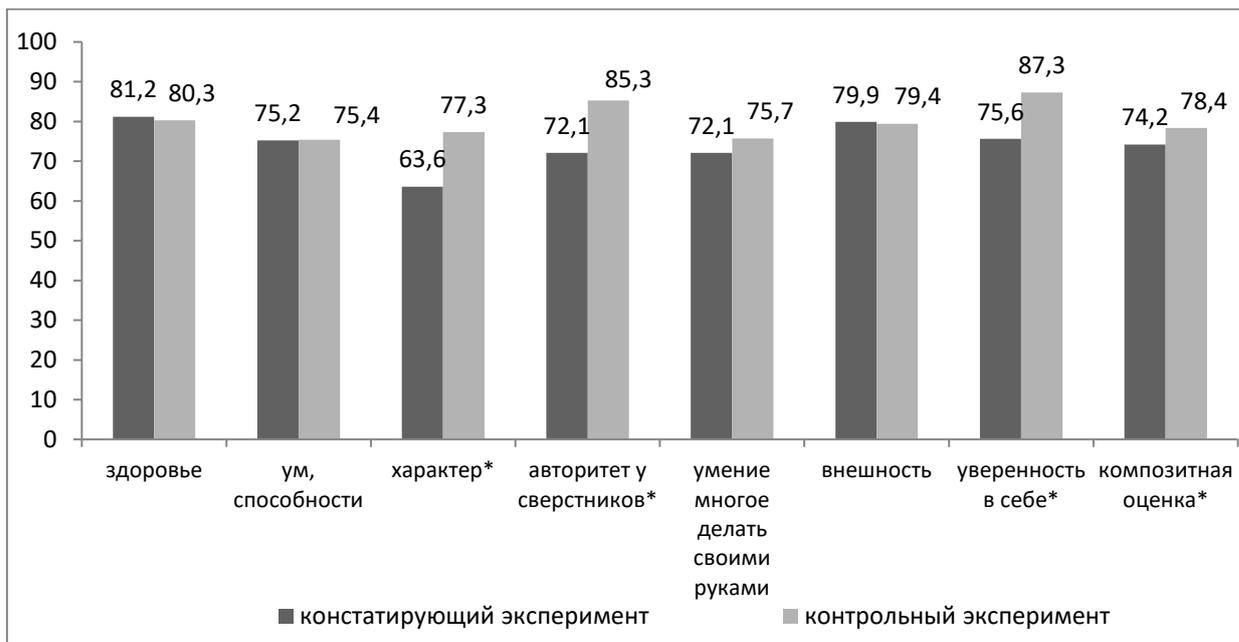
Условные обозначения: \* - достоверность различий при  $p \leq 0,05$

Рис. 2.7. Выраженность компонентов самооценки у подростков с низким социометрическим статусом до и после психокоррекции (средний балл)

Подростки стали более уверенными, более объективно относятся к своей внешности. Они более конструктивно выражают свои чувства и высказывают собственное мнение без страха, что окружающие сочтут общение с ними неинтересным.

В беседе подростки отмечают смелость, они более общительные, менее зависимы от мнения других людей. Им не свойственен страх быть отвергнутым. Подростки, участвовавшие в психокоррекции, высказывали мнение, что стали более уверенными в себе и своих действиях, самоотношение в меньшей степени зависит от мнения окружающих.

Результаты исследования уровня притязаний после психокоррекции представим в наглядной форме на рисунке 2.8.



Условные обозначения: \* - достоверность различий при  $p \leq 0,05$

Рис. 2.8. Выраженность уровня притязаний у подростков с низким социометрическим статусом до и после психокоррекции (средний балл)

Как видно из рисунка 2.8, у подростков после психокоррекционной программы наблюдаются значимые различия по шкалам «Характер» ( $U=89$ ,  $p \leq 0,05$ ), «Авторитет у сверстников» ( $U=86$ ,  $p \leq 0,05$ ), «Уверенность в себе» ( $U=94$ ,  $p \leq 0,05$ ), «Композиционная оценка» ( $U=110$ ,  $p \leq 0,05$ ). Это свидетельствует о том, что подростки стремятся изменить некоторые черты своей личности, стремятся стать более уверенными, желают саморазвиваться.

Психокоррекционная программа способствовала формированию заинтересованности подростков своими личностными особенностями, повышению показателя рефлексии. Испытуемые стали более уверенными, целеустремленными, более оптимистично стали оценивать события своей жизни. Изменение относительно ожидаемого отношения других является следствием возросшей самоуверенности. Поскольку более уверенные в себе личности обладают и более оптимистичными представлениями относительно мнения о себе у других людей.

Таким образом, по результатам исследования наша гипотеза подтвердилась: существуют различия в компонентах самосознания у

подростков с разным социометрическим статусом, а именно: для подростков с низким социометрическим статусом характерна низкая самооценка, недостаточные аутосимпатия и самоуважение; подросткам с высоким социометрическим статусом свойственна высокая самооценка, позитивное самоотношение. Использование психокоррекционной программы, направленной на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения, способствует развитию самосознания и, как следствие, повышению социометрического статуса подростков.

## Заключение

В результате проведенного исследования удалось решить поставленные задачи. Процесс развития личности подростка связан с противоречивыми тенденциями: он стремится продемонстрировать свою уникальность, отделиться от своей семьи, но отвечать за себя, свои поступки он еще не может. Психологами (И.С. Бубнова, В.И. Рерке, А.В. Замотаева, М.В. Бут-Гусаим, О.А. Идобаева, А.И. Подольский, Д.А. Павлишина, Е.В. Савощикова, В.В. Столин) было установлено, что наиболее интенсивно самосознание развивается в подростковом возрасте.

Самосознание рассматривается как важнейшее условие развития и совершенствования человека за счет его специфических функций, таких, как: самопознание, самооценка, самоконтроль, саморегулирование, субъективность, а значит, и как условие преодоления психологической зависимости и ее негативного воздействия на развитие личности. Именно в этом возрасте активно формируется личность, осуществляется поиск себя и своего места в жизни, определяются склонности и способности, закладываются основы лидерского потенциала, раскрывающиеся во взрослой жизни. От того, насколько будут сформированы компоненты самосознания, зависит успешность социально-психологической адаптации и межличностного взаимодействия подростков.

В настоящее время предъявляются высокие требования к подрастающему поколению, в связи с чем остро стоит проблема поиска эффективных методов развития личности и формирования лидерских качеств. Ученые (Е.С. Белова, Е.И. Щепланова, Р.А. Золотовицкий, М.С. Ионова, А.А. Туркатова, Б.Д. Парыгин, Т. Шибутани) отмечают, что статус оказывает сильнейшее влияние на формирование самосознания и в целом на поведение подростков. Сверстники играют значимую роль в развитии самосознания подростков, высокий статус в группе способствует повышению самооценки и самоуважению, низкий статус, напротив, способствует

формированию низкой самооценки, замкнутости. Успешность взаимоотношений со сверстниками, положение в классе становятся основой внутреннего интереса и саморазвития. В процессе взаимодействия со сверстниками подростки расширяют границы своих знаний, постигают разные формы взаимодействий, учатся рефлексии на возможные последствия своих и чужих поступков, высказываний, эмоциональных проявлений.

Однако в литературе недостаточно изучены особенности самосознания подростков с разным социометрическим статусом.

По результатам проведенного исследования можно отметить, что:

1. У подростков с социометрическим статусом «звезды» и «предпочитаемые» наблюдается недостаточное стремление что-то менять в себе. Согласие с самой собой, одобрение своих планов и желаний у таких респондентов находится на достаточно высоком уровне.

2. Показатели подростков с социометрическим статусом «предпочитаемые» склонны к адекватному восприятию своего «Я», рефлексии, осознанию и принятию трудностей, склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Полученные значения говорят о том, что подростки готовы признавать свои ошибки, промахи, недостатки.

3. Подростки с низким социометрическим статусом находятся в группе риска. Для них характерны следующие особенности: низкая самооценка, недостаточная аутосимпатия, самоуважение. У подростков с низким социометрическим статусом наблюдается дисгармония эмоционально-оценочного компонента самоотношения, проявляющаяся в преобладании негативных оценок в свой адрес, пониженном уровне саморуководства, самоуверенности, в ожидании негативного отношения окружающих. Они характеризуются неудовлетворенностью собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, недостаточным уровнем принятия самого себя. Снижены самоконтроль, способность держаться принятой

линии поведения, свойственна зависимость от внешних обстоятельств и оценок, определенная пассивность в достижении цели.

У респондентов с низким социометрическим статусом наблюдается негативное самоотношение, что проявляется в преобладании негативных оценок в свой адрес, сниженном уровне самоуверенности, в ожидании отрицательного отношения окружающих. Такие подростки не удовлетворены особенностями своей личности, уровнем достижений, собственным поведением, не принимают себя такими, каковыми являются. Им свойственен сниженный самоконтроль, они не способны держаться принятой линии поведения, более зависимы от внешних обстоятельств и оценок, а также в меньшей степени проявляют активность в достижении цели.

Так, для подростков с низким социометрическим статусом характерна сниженная самооценка, завышенный уровень притязаний (аффективный компонент), нереалистичное представление о своих способностях и возможностях (когнитивный компонент), недостаточная саморегуляция своего поведения и состояния (регулятивный компонент), недостаточное самопонимание, стремление к самопознанию (мотивационный компонент).

Для подростков с низким социометрическим статусом была разработана специальная программа психологической коррекции, направленная на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения, развитие самосознания и, как следствие, повышение социометрического статуса подростков.

В результате проведённой коррекционно-развивающей работы были получены результаты, свидетельствующие о наличии положительной динамики.

1. Подростки стали воспринимать себя как более уверенных, действовать на основе собственных убеждений и ценностей.

2. Респонденты стали проявлять дружеское отношение к себе, согласие с собой, одобрение своих желаний и планов, а также эмоциональное принятие себя таким, какой есть. Испытуемым свойственно ощущение

ценности собственной личности и осознание ценности своего «Я» для других.

3. Будущее подростки стали оценивать более позитивно, оно стало более определенным, начали формулировать ближайшие цели.

4. Развитие компонентов самосознания (самооценка, самоуверенность, позитивное самоотношение) способствовало повышению социометрического статуса подростков.

Таким образом, реализация психокоррекционной программы способствовала формированию заинтересованности подростков своими личностными особенностями, повышению показателя рефлексии. Испытуемые стали более уверенными, целеустремленными, более оптимистично стали оценивать события своей жизни.

По результатам исследования наша гипотеза подтвердилась: существуют различия в компонентах самосознания у подростков с разным социометрическим статусом, а именно: для подростков с низким социометрическим статусом характерна низкая самооценка, недостаточная аутосимпатия, самоуважение; подросткам с высоким социометрическим статусом свойственна высокая самооценка, позитивное самоотношение. Использование психокоррекционной программы, направленной на повышение самооценки, формирование позитивного самоотношения, способствует развитию самосознания и, как следствие, повышению социометрического статуса подростков.