

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «Б е л Г У»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ
РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
очной формы обучения, группы 09001517
Айвазовой Владлены Владимировны

Научный руководитель:
к. э. н., доцент кафедры
мировой экономики
Дорохова Е.И.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты импортозамещения в условиях действия международных санкций в отношении России.....	8
1.1. Теория, методология и факторы развития процесса импортозамещения.....	8
1.2. Стратегия импортозамещения и механизмы её реализации на современном этапе развития.....	15
1.3. Нормативно-правовое регулирование импортозамещения на федеральном и региональном уровнях.....	22
Глава 2. Диагностика состояния экономики Белгородской области в рамках проведения политики импортозамещения.....	30
2.1. Анализ социально-экономического развития региона в условиях действия международных санкций.....	30
2.2. Обеспечение экономической безопасности региона как фактора реализации стратегии импортозамещения.....	44
2.3. Оценка эффективности региональных программ, стимулирующих импортозамещение.....	54
Глава 3. Основные направления социально-экономического развития Белгородской области в процессе реализации импортозамещения.....	63
3.1. Проблемы социально-экономического развития региона в рамках проведения политики импортозамещения.....	63
3.2. Перспективы и пути дальнейшего развития региона в условиях реализации импортозамещения на территории Белгородской области.....	72
Заключение.....	81
Список использованных источников.....	86
Приложения.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В условиях глобализации современное состояние национальной и региональной экономики зависит в значительной степени от общемировых закономерностей и тенденций развития. Экономические отношения Российской Федерации и её субъектов со странами дальнего и ближнего зарубежья приобретают всё более обострённый характер в связи с введением санкций со стороны Западной Европы и США, что неизбежно ведёт к возникновению новых угроз и рисков для экономической и национальной безопасности. Реализация политики импортозамещения на федеральном и региональном уровнях является одной из важнейших составляющих обеспечения продовольственной безопасности, позволяя предоставлять минимально необходимый набор качественных продуктов и услуг российским гражданам.

Актуальность выбранной темы исследования подтверждается тем, что проблемы и последствия, которые влечёт за собой данное явление оказывают сильное влияние на экономическую, политическую и социальную сферы жизни общества и требуют непрерывного изучения для прогнозирования дальнейшего развития производственного потенциала регионов России.

Степень научной разработанности проблемы. По мере возникновения и укрепления экономических интеграционных связей растёт степень изученности экономической и продовольственной безопасности, а также процесса импортозамещения зарубежными и российскими учёными. Значительный вклад в разработку методик оценки уровня социально-экономического развития в рамках реализации процесса импортозамещения внесли как российские учёные-экономисты, как С. Ю. Глазьев [19], идеи которого легли в основу критериев «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», Н. И. Шагайда и В. Я. Узун [35], А. А. Яковлев [36], так и зарубежные авторы научных работ – Aregbeshola R. Adewale [67], Mauro Rodrigues [68] и др.

Теоретические основы импортозамещения и продовольственной безопасности были исследованы в работах С. Д. Бодрунова [18], С. И. Малоземова [27], М. А. Романюк [28] и др. Исследованием правовых аспектов проведения политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности занимались такие деятели науки, как Д. В. Ирошников [23], С. Н. Маковеев [26], О. И. Уланова [32] и др.

Цель и задачи исследования. Цель выпускной квалификационной работы заключается в представлении комплексной оценки современного состояния экономики Белгородской области и определении тенденций её развития в условиях реализации процесса импортозамещения.

Для достижения поставленной цели был определён следующий ряд задач:

1. Раскрыть сущность развития импортозамещения как экономической категории и исследовать механизмы реализации стратегии импортозамещения.
2. Изучить нормативно-правовую базу в области импортозамещения на федеральном и региональном уровнях.
3. Проанализировать социально-экономическое развитие Белгородской области в условиях действия международных санкций на современном этапе.
4. Оценить уровень обеспечения экономической безопасности региона и эффективность реализации региональных программ, стимулирующих процесс импортозамещения.
5. Выявить основные проблемы в рамках проведения государственной политики импортозамещения, а также обозначить пути их преодоления.
6. Рассмотреть перспективные направления развития Белгородской области в условиях реализации стратегии импортозамещения.

Объектом исследования выступает устойчивое социально-экономическое развитие Белгородской области в рамках импортозамещения.

Предметом исследования является влияние реализации политики импортозамещения на развитие экономики Белгородской области.

Теоретико-методологической основой исследования процесса импортозамещения как фактора развития экономики региона послужили теории и концепции М. А. Романюк [28], В. А. Семькина [31], а также научные труды доктора экономических наук С. Ю. Глазьева [19].

В процессе исследования широко были использованы исторический и логический методы, сравнение, синтез, динамический и структурный анализ, табличная визуализация и интерпретация данных.

Информационной базой исследования послужили федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, распоряжения Правительства РФ, законы Белгородской области, постановления Правительства Белгородской области, иные региональные нормативно-правовые акты, регулирующие продовольственную безопасность и процесс импортозамещения, а также статистические данные Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области, ресурсы сети Интернет и др.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении и систематизации накопленных знаний о проведении политики импортозамещения. Основные выводы, полученные в ходе проведённого исследования, могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов и найти применение в научно-исследовательских работах, посвящённых изучению развития экономики региона в рамках реализации процесса импортозамещения.

Практическая значимость работы выражается в выработке рекомендаций по преодолению имеющихся в данной сфере проблем и их применению органами государственной власти в процессе разработки федеральных и региональных программ по обеспечению продовольственной безопасности и развитию агропромышленного комплекса Белгородской области в целях совершенствования механизмов реализации и регулирования импортозамещения.

Хронологические рамки исследования охватывают период 2013-2018 гг.

Структура исследования. Данная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников, включает 13 таблиц, 4 рисунка и 3 приложения.

Во введении сформулированы актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, определены методологическая основа, теоретическая, практическая значимость, информационная база исследования, а также указаны хронологические рамки и дана краткая характеристика структуры работы.

В первой главе «Теоретические аспекты импортозамещения в условиях действия международных санкций в отношении России» раскрыты сущность, методология и стратегия импортозамещения, охарактеризованы механизмы её воплощения и принципы регулирования на федеральном и региональном уровнях.

Во второй главе «Диагностика состояния экономики Белгородской области в рамках проведения политики импортозамещения» проанализировано социально-экономическое развитие региона в условиях действия санкций, оценены уровень экономической безопасности Белгородской области и результативность целевых программ в области импортозамещения.

В третьей главе «Основные направления социально-экономического развития Белгородской области в процессе реализации импортозамещения» выявлены актуальные проблемы, предложены способы их решения и сформулированы рекомендации по совершенствованию и дальнейшему социально-экономическому развитию региона.

В заключении подведены итоги и представлены основные результаты, полученные в ходе проведённого исследования.

Апробация и реализация результатов исследования. Результаты исследования были представлены на Международных научно-практических конференциях и конкурсах:

- Международная научно-практическая конференция «Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности», Белгород, 2018 г.;

- XIX Всероссийская Олимпиада развития народного хозяйства России, МСЭФ, 2019 г.;

- XVI Международная Олимпиада по экономическим, финансовым дисциплинам и вопросам управления, МСЭФ, 2019 г.;

- XII Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации», Белгород, 2019 г.

Публикация результатов исследования. Основное содержание выпускной квалификационной работы и результаты проведенного исследования изложены в 2-ух публикациях:

1. Айвазова, В. В. Влияние интеграционных связей стран СНГ на экономическую безопасность России / В. В. Айвазова, Ю. Л. Растопчина // Экономическая безопасность социально-экономических систем: вызовы и возможности: сборник научных трудов Международной науч.-практ. конф. 19 апреля 2018 г. / отв. ред. Е. А. Стрябкова. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2018. – С. 35-39.

2. Айвазова, В. В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях реализации политики импортозамещения / В. В. Айвазова, Е. И. Дорохова // Современные проблемы социально-экономических систем в условиях глобализации: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции, г. Белгород, 1 марта 2019 г. / под науч. ред. Е. Н. Камышанченко, Н. А. Саприкиной. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2019. – С. 28-32.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

1.1. Теория, методология и факторы развития процесса импортозамещения

Обеспечение населения продовольствием и организация собственного производства в стране являются важнейшими элементами проводимой государственной политики на федеральном и региональном уровнях, поскольку данные процессы затрагивают интересы всех категорий граждан.

В связи с усилением санкций со стороны США и стран Европейского союза в отношении России одним из основных направлений официальной государственной политики является импортозамещение. Сущность процесса импортозамещения нельзя определить однозначно, поскольку он разделён на различные периоды в соответствии с социально-экономической стратегией государства и глобальными тенденциями, включает в себя проведение протекционистской политики и одновременно представляет собой мощный стимул для развития отечественного производства.

Мнения учёных-экономистов на сегодняшний день разнятся, поэтому не существует точного и единообразного определения данного термина. Так, Е. Е. Румянцева считает, что «импортозамещение – это уменьшение или прекращение импорта определённого товара посредством развития национального (внутреннего) производства того же или аналогичных товаров» [29, с. 248].

Однако производство тех же или аналогичных товаров в рамках конкретного государства или его отдельных частей не представляется возможным, если у него нет необходимых для этого сырьевых ресурсов и климатические условия не являются подходящими для их выращивания. Закупка сырья за границей не всегда является целесообразной, так как, с учётом международного характера сделки купли-продажи, уровень цен на сельскохозяйственные и продовольственные ресурсы может быть неоправданно высоким и невыгодным.

В свою очередь, В. А. Семькин полагает, что импортозамещение представляет собой «процесс оптимизации структуры экономики страны и региона путём создания дополнительных производств и отраслей, способных заменять импорт, позволяющих делать экономику независимой от внешних рисков, внешнеэкономических связей, внешних сговоров монополий и группировок стран, способных наносить ущерб странам-импортёрам путём подрыва их стабильности и устойчивости, удорожания поставок комплектующих товаров, сырья и продовольствия» [31, с. 4].

Однако, для того, чтобы лучше понять сущность процесса импортозамещения необходимо обратиться к истокам его зарождения. Политика импортозамещения начала формироваться в мировом сообществе задолго до её внедрения на территории России под влиянием ряда теорий международной торговли (табл. 1.1).

Таблица 1.1

Теории международной торговли, оказавшие влияние на формирование политики импортозамещения

Временные рамки периода	Наименование теории	Сущность теории
Вторая половина XVI в. - вторая половина XVII в.	Поздний меркантилизм (Т. Ман)	Следует наращивать экспорт и уменьшать объёмы импорта при максимальном вмешательстве государства в экономику страны.
XVIII в.	Теория абсолютных преимуществ (А. Смит)	Все страны заинтересованы в развитии свободной торговли, поскольку получают выгоду от участия в МРТ посредством обмена произведённых товаров.
XIX в.	Теория сравнительных преимуществ (Д. Рикардо)	Каждая страна должна специализироваться на производстве тех товаров, которые на основе сравнительных издержек дают наибольшую отдачу.
Конец XIX в. – начало XX в.	Теория соотношения факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин)	Экспортироваться должны товары, при изготовлении которых были использованы избыточные факторы производства, а импортироваться – те, для производства которых необходимы дефицитные факторы.

Составлено по материалам: [21 с. 45-46]; [52].

Исходя из представленных теорий международной торговли, можно сделать вывод о том, что при условии рационального использования имеющихся ресурсов и преимуществ каждой конкретной страны в производственном процессе, устанавливается баланс между экспортом и импортом и развивается

межгосударственная торговля. В то же время, согласно мнению экономистов-последователей теории импорта замещения (Р. Пребиша, С. Фуртадо, С. Амина), относительные преимущества государств не могут являться определяющими, поскольку по мере научно-технического развития они характерны для развитых стран мирового сообщества, под которые вынуждены подстраиваться развивающиеся государства [18, с. 12].

Политика импортозамещения нашла широкое применение в XX веке во многих странах мира. В процессе индустриализации экономики внедрение протекционистских импортных пошлин, предоставление дешёвых государственных кредитов, сильное вмешательство государства являлись основополагающими мерами импортозамещения в странах Латинской Америки (Эквадоре, Колумбии, Перу, Чили, Бразилии), обеспечив успешную реализацию стратегии импортозамещения. Помимо этого, в странах Юго-Восточной Азии (Японии, Южной Корее, Тайвани, Сингапуре, Гонконге) в этот период реализовывались такие меры импортозамещения, как выгодное субсидирование и кредитование организаций и предприятий, снижение размеров импортных пошлин и установление обменного курса, соответствующего реалиям того времени. Это позволило не только обеспечить продовольствием национальную экономику, но и вывести новые продукты на мировой рынок [34].

Теоретические основы и методология импортозамещения рассматривались в трудах российских и зарубежных учёных-экономистов. Так, американец П. Линдерт исследовал влияние темпов роста импортозамещения на условия международной торговли. В работах А. Киреева есть обоснование преимуществ политики импортозамещения и механизм её реализации, а в трудах Л.Р. Исмагиловой описан региональный аспект развития импортозамещения. Российский учёный Д.Н. Зайцев рассматривает организацию производства импортозамещающей продукции в качестве направления развития экономического сектора региона. Кроме того, С.И. Редько характеризует импортозамещение отдельных товарных групп как фактор обеспечения экономической безопасности государства [18, с. 54-55].

Стратегию импортозамещения целесообразно реализовывать при наличии определённых условий в Российской Федерации и её субъектах для осуществления структурных изменений в экономике. Наиболее значимым из таких условий является зависимость от импорта продовольствия, ведущая к усилению зависимости от экономической и политической конъюнктуры мирового рынка, которая ставит под угрозу национальную, экономическую и продовольственную безопасность государства и его субъектов.

Изначально для проведения политики импортозамещения в стране следует определиться с объектом, на который она будет направлена. Им может стать какое-либо из слабо развитых производств, нуждающееся в стимулировании со стороны органов власти, или же уже достаточно развитая отрасль, в рамках которой продукция, производимая на текущем этапе, пока слабо, но способна составить конкуренцию иностранным аналогам.

Цель органов власти при создании условий для увеличения уровня независимости и самообеспеченности в продовольственной сфере заключается не в дискриминации иностранных производителей, а в обеспечении безопасности на федеральном, региональном и местном уровнях, поэтому регулирование импортозамещения имеет свою специфику.

В соответствии с вышеизложенным, можно выделить ряд существенных признаков, отражающих особенности импортозамещения: наличие ряда условий для осуществления качественных преобразований в экономической сфере, изменение соотношения импортной и отечественной продукции на российском рынке, формирование условий для инновационного пути развития государства и его субъектов, укрепление позиций на международной арене.

Основываясь на представленных особенностях, присущих импортозамещению, целесообразно дать более чёткое и полное его определение с целью фиксации в российском законодательстве. Импортозамещение – это процесс проведения качественных преобразований в экономике и политике государства и его субъектов, выражающийся в инновационном развитии производства

отечественной продукции и увеличении конкурентоспособности российских товаров и их производителей как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Необходимо понимать, что процесс импортозамещения по-разному протекает в различных субъектах РФ. Так, основным приоритетом развития и регулирования стратегии импортозамещения в сельской местности является учёт географических, экономических, социальных и иных особенностей конкретного региона. Для развития каждого из них разрабатывают особые программы поддержки, включающие в себя правовую защиту жителей сёл в условиях коммерциализации производств сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции.

На масштабную переориентацию на импортозамещение в России, которое является одним из главных аспектов экономического развития страны и регионов, оказали влияние как внутренние, так и внешние факторы.

Прежде всего, предпосылкой проведения импортозамещающего процесса послужила многолетняя зависимость России от экспорта сырьевых ресурсов, поскольку полезные ископаемые, которые добываются на территории страны, в чистом виде без какой-либо обработки экспортируются в другие государства, в следствие чего не создаётся добавочной стоимости, которая могла бы увеличивать доходы от внешнеторговой деятельности.

Общеизвестен факт, что Россия богата природными ресурсами и имеет большой потенциал для разработки новых месторождений, однако российское производство и обработка в значительной степени зависят от дорогостоящего импортного оборудования, обслуживание и ремонт которого влечёт за собой дополнительные издержки для предприятий. В связи с этим возникла потребность в создании мощного машиностроительного комплекса в РФ, что также является одним из основных факторов проведения политики импортозамещения.

Значительное влияние на принятие решения органами власти о снижении импортозависимости оказали антироссийские санкции, коснувшиеся та-

ких стратегически важных сфер экономики, как банковский и сырьевой секторы, а также оборонно-промышленный комплекс страны (прил. 1). Санкции со стороны США и Западной Европы ограничили доступ России к мировым финансовым рынкам, наложили запрет на поставку оборудования для добычи нефти и проведения работ на шельфе, а также на экспорт оружия, товаров двойного назначения и технологий в Россию для военного пользования [66].

Кроме того, на формирование политики импортозамещения повлияла девальвация рубля, произошедшая в 2014 году в результате падения мировых цен на нефть, осложнения геополитической обстановки и введения вышеупомянутых санкций. На конец 2014 года рубль по отношению к доллару снизился на 72,3% (до 56,26 руб./долл.), а к евро – на 51,7% (до 68,34 руб./евро), что привело к существенному удорожанию импортных товаров [39]. Этот период ознаменовался также ростом курса доллара по отношению к другим валютам и снижением котировок из-за угрозы «ценовой войны» в группе стран, входящих в состав ОПЕК.

Ещё одним из наиболее важных факторов развития импортозамещения на территории России является стремление к независимости и самообеспеченности страны, а в частности обеспечение продовольственной безопасности, которое определяется как «гарантия суверенитета страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха» [17, с. 51].

В соответствии с государственной «Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации», продовольственная безопасность представляет собой «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства РФ о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни» [4].

Необходимо подчеркнуть, что понятия продовольственной безопасности и независимости не являются тождественными. Это обуславливается тем, что безопасность представляет собой состояние защищённости от вмешательства других стран, гарантируя устойчивое развитие государства и его субъектов, и является основополагающим условием для создания и обеспечения независимости, которая, в свою очередь, проявляется в способности удовлетворять потребности населения в продуктах питания за счёт внутреннего производства.

Таким образом, теоретические и методологические основы импортозамещения были отражены в теориях международной торговли, научных трудах отечественных и зарубежных учёных, а также сформированы в процессе проведения политики импортозамещения в странах Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. На внедрение политики импортозамещения на территории России повлиял ряд факторов, основные из которых выражались в сильной зависимости страны от экспорта сырьевых ресурсов, дорогостоящего импортного оборудования для производства и обработки в различных секторах экономики, во введении антироссийских санкций, обесценении рубля, падении цен на нефть, ухудшении геополитической ситуации в мире, а также в обеспечении продовольственной безопасности и независимости государства.

Импортозамещение, являющееся неотъемлемым элементом национальной, экономической и продовольственной безопасности, на современном этапе развития представляет собой процесс осуществления качественных преобразований в социально-экономической сфере России и её регионов, который направлен на развитие производства российской продукции и связан с повышением конкурентоспособности отечественных товаров и их производителей на внешнем и внутреннем рынке для привлечения инвестиций и внедрения инноваций в производственный процесс.

1.2. Стратегия импортозамещения и механизмы её реализации на современном этапе развития

Стратегия импортозамещения формировалась в Российской Федерации под влиянием множества внешних и внутренних факторов исторического, социального, политического и экономического характера, которые имели место в различные временные периоды.

Конец XIX в. – начало XX в. ознаменовались критикой фритредерства, суть которого заключалась в ориентации проводимой в стране политики на свободную торговлю и минимальное вмешательство государства в предпринимательскую деятельность [64].

Позже, в 1990-е годы, был проведён ряд либеральных денежных и финансовых реформ, вызвавших снижение объёмов промышленного производства, которое привело к развитию импортозависимости российской экономики. Это дало мощный толчок к формированию стратегии импортозамещения, формулированию основных аспектов данного процесса и его реализации на территории РФ.

Впервые политика импортозамещения начала проводиться в России с 1998 года, когда импорт сократился на 20% в результате дефолта и обесценения рубля. В связи с девальвацией рубля импортная продукция стала слишком дорогой, а в совокупности с высокой инфляцией это послужило причиной увеличения спроса на дешёвые продукты питания отечественного производства. Согласно результатам исследования отечественных аналитиков, темп прироста ВВП и промышленного производства в стране в 1999 году составил 25%, чем был обязан внедрению политики импортозамещения [44].

С появлением термина «импортозамещение» было положено начало разработке и принятию различных нормативно-правовых актов, федеральных и региональных программ, которые определяли стратегию государства, применяемую в области импортозамещения в рамках обеспечения продовольственной безопасности государства.

На начальном этапе формирования юридической базы в РФ предпринималась попытка ввести единый нормативно-правовой акт, который бы регулировал не только элементы продовольственной безопасности, но и все протекающие в её рамках процессы. В 1997 году был разработан проект Федерального закона № 99013560-2 «О продовольственной безопасности Российской Федерации» [16]. Однако данный законопроект не получил необходимой поддержки в Государственной Думе, в результате чего не был реализован и стал причиной споров учёных в отношении понятийного аппарата, включённого в него и затрагивающего основные категории в продовольственной сфере.

Затем в 2000-е годы развитие ключевых отраслей экономики России было активно простимулировано государством путём создания крупных компаний, которые имели базовый портфель государственных заказов и кредитную поддержку. Прибыль преуспевающих предприятий и организаций частично направлялась на модернизацию тех, которые отставали по своему функционалу от основных локомотивов.

Особое развитие в этот период получило сельское хозяйство и аграрный сектор экономики в целом. В 2006 г. был принят Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», в котором были закреплены основные положения, касающиеся реализации политики импортозамещения на территории Российской Федерации [2].

Так, к 2007 году наблюдался стабильный рост показателей агропромышленного комплекса, что сделало его привлекательным для инвесторов и повлекло за собой вложение инвестиций в животноводческий сектор, сопутствующие ему производство кормов и выращивание зерновых, а также смежные отрасли [44].

Второй этап формирования политики импортозамещения отчётливо проявлялся в 2008-2009 гг. вследствие девальвации рубля, случившейся по причине падения мировых цен на энергоносители. В данный период реализация стратегии импортозамещения в основном была направлена на внесение

изменений в автомобильную и пищевую промышленность, затрагивая изготовление мясных продуктов, подсолнечного масла и сахара [45].

Что касается нормативно-правового обеспечения процесса импортозамещения, то в период с 2008 г. по 2012 г. были приняты такие основополагающие нормативно-правовые акты, как ФЗ РФ «О безопасности», Указ Президента РФ «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», Постановления Правительства РФ «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» и «О Правительственной комиссии по импортозамещению», Распоряжения Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», «Об утверждении Комплексной программы участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности» и «Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года».

Следующий этап развития импортозамещения пришёлся на август 2014 года, когда в связи с международными санкциями Россией было введено ответное продовольственное эмбарго - запрет на импорт рыбы, морепродуктов, фруктов, овощей, орехов, молока, молочных продуктов, мяса птицы, свинины, говядины. Его установление было связано с обострившейся геополитической ситуацией в мире в целом и, в частности, событиями, произошедшими на Украине, следствием которых стало вхождение в состав России территории полуострова Крым [51].

Стоит отметить, что санкции являются достаточно эффективным инструментом, применяемым во внешней политике, так как они воздействуют на ход международных конфликтов и противоречий с меньшими финансовыми и иными издержками, чем вооружённый конфликт или война.

Под действие санкций, начиная с 2014 года, попали наиболее конкурентоспособные отрасли России. Во-первых, нефтегазовая сфера, где были затронуты интересы наиболее крупных компаний РФ, в отношении которых вводились финансовые ограничения и запреты на поставку оборудования для добычи природных ресурсов и разработки нефтяных месторождений. Во-вторых, военно-промышленный комплекс, ограничения в котором касались оборонного сотрудничества, вывоза товаров военного пользования за рубеж и финансового аспекта данного процесса. В-третьих, финансовый сектор, осложнённый на тот период наложением ограничений на крупнейшие банки страны [51].

В этот временной период были подписаны Указы Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности"», а также Распоряжения Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации» и «Об утверждении плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы».

В августе 2014 года был создан Фонд развития промышленности с целью финансирования программ в области импортозамещения и предоставления льготных кредитов экспортноориентированным проектам на предпроизводственной стадии на срок от 5-ти до 7-ми лет по ставке 5% годовых. Первоначальная сумма капитала данного Фонда составила 20 млрд руб., рассчитанных на выдачу займов предприятиям промышленного сектора, функционирующим в фармацевтической отрасли, тяжёлом машиностроении, программном обеспечении, авиастроении и судостроении [57].

В этот же период разрабатываются различные комплексные целевые программы на региональном и национальном уровнях, которые являются гибким инструментом регулирования реализации процесса импортозамещения, позволяющим учесть ресурсообеспеченность государства и его субъектов, а также их географические, экономические и иные особенности. Финансовые средства выделяются в форме субсидирования и софинансирования проектно-розыскных, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также предоставления грантов и преференций в рамках государственных закупок.

Разработка механизмов проведения активной политики импортозамещения представляет собой один из способов развития регионов Российской Федерации и повышения качества производимой продукции. Он заключается в комплексе мероприятий, в который входит разработка целевых региональных программ, направленных на совершенствование реализации продукции различных отраслей производства на основе создания конкурентных преимуществ отечественных производителей в технической, экономической и организационной сферах деятельности, давая возможность наиболее эффективно распределять имеющиеся ресурсы.

В апреле 2015 года принятые планы и концепции на региональном и национальном уровнях в области импортозамещения затрагивали металлургическую, машиностроительную, химическую, легкую, пищевую, фармацевтическую отрасли промышленности, а также одну из приоритетных отраслей – сельское хозяйство.

Необходимо подчеркнуть, что в Белгородской области значительная роль отводится агропромышленному комплексу, поэтому региональная стратегия импортозамещения предполагает создание и реализацию проектов по производству и переработке мясной, молочной продукции, выращиванию овощей, плодово-ягодных культур, по развитию селекции и семеноводства, а также по производству микробиологических продуктов и ветеринарных препаратов [43].

Процесс введения санкций в отношении РФ продолжился в 2018 году, ознаменовав четвёртый этап формирования стратегии импортозамещения. Суть антироссийских санкций заключается в сдерживании страны и создании барьеров для её развития, укрепления позиций в мировом сообществе и усиления геополитического влияния. Прежде всего, дальнейшему применению запретов и ограничений поспособствовал как затянувшийся Украинский кризис, так и обвинения мирового сообщества во вмешательстве России в выборы Президента США.

На протяжении всего становления стратегии импортозамещения в Российской Федерации её основными целями стали: снижение безработицы и увеличение занятости населения за счёт создания новых рабочих мест, рост числа квалифицированных сотрудников и внедрение результатов научно-технического прогресса в производственный процесс, обеспечение высокого уровня национальной, экономической и, в частности, продовольственной безопасности в результате принятия законодательных и иных мер органами власти.

Для уменьшения импортозависимости в стране могут использоваться различные методы и формы государственного регулирования, а также механизмы, которые участвуют в процессе реализации целей продовольственной безопасности на национальном и региональном уровнях.

К такого рода механизмам относятся предоставление финансовой помощи и стимулирование сельского хозяйства, государственная поддержка проведения экспортно-импортных операций на мировом рынке продовольствия, создание преференций, обеспечивающих отечественным товарам преимущество в цене перед иностранными, установление высоких ставок импортных пошлин и налоговых сборов, предоставление налоговых льгот отечественным производителям.

Таможенные барьеры, устанавливаемые на поставку зарубежной продукции, являются самым распространённым инструментом регулирования объёмов импорта. Основная их цель состоит в предоставлении отечественным

производителям и их продуктам достаточного объёма внутреннего рынка сбыта.

Предоставление налоговых и таможенных льгот заключается в освобождении от уплаты налогов отечественных производителей, составляющих конкуренцию зарубежным. Эти преференции могут распространяться не только на готовую продукцию, но и на комплектующие изделия и материалы, которые используются при изготовлении импортозамещающих товаров. Помимо налоговых и таможенных льгот используется также льготное кредитование, направленное на предоставление финансовых ресурсов для развития отраслей промышленности и сельского хозяйства на уровне государства и его субъектов.

Ещё одним эффективным механизмом развития процесса импортозамещения являются государственные закупки, суть которых заключается в оказании поддержки отечественным предприятиям и организациям со стороны органов государственной власти. В 2014 г. на 30 заключённых контрактов в 12-ти секторах экономики из федерального бюджета было направлено 2,6 млрд руб. субсидий для проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [61].

Итак, наряду с реализацией основных целей стратегии импортозамещения, которые заключаются в достижении самообеспечения и продовольственной независимости страны, происходящие изменения в экономической сфере обуславливают необходимость импортозамещения как важнейшего элемента аграрной политики государства и гарантии обеспечения всего населения продовольствием при любых условиях.

На современном этапе развития требуется создание мощной юридической базы, на основе которой должно осуществляться не только регулирование взаимоотношений субъектов, принимающих участие в процессе импортозамещения как на внутреннем, так и внешнем продовольственном рынке, но и обеспечение продовольственной безопасности и реализации процесса импортозамещения на территории России в целом.

1.3. Нормативно-правовое регулирование импортозамещения на федеральном и региональном уровнях

Комплекс правовых, административных и экономических мер, а также законодательные и исполнительные органы государственной власти оказывают влияние на экономическую и социальную сферу Российской Федерации и её субъектов в процессе обеспечения национальных интересов в сфере продовольствия.

Правовой основой регулирования политики импортозамещения и продовольственной безопасности России и её регионов являются общепризнанные нормы и принципы международного права, международные договоры РФ, Конституция РФ, Федеральные законы и иные нормативно-правовые акты, а также региональное и муниципальное законодательство.

В 1997 году в законопроект «О продовольственной безопасности Российской Федерации» были включены основные понятия, гарантии государства в области обеспечения продовольственной безопасности, определение полномочий органов власти, степень государственного контроля и ответственность за нарушение данного закона [16].

В нём были даны определения продовольственной безопасности – «состояние экономики Российской Федерации, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни» и продовольственной независимости – «условие обеспечения продовольственной безопасности, при котором в случае прекращения поставок продуктов питания из-за рубежа не возникает продовольственный кризис» [16].

Что касается современной законодательной базы в области импортозамещения и продовольственной безопасности, то в настоящее время в России приняты различные законы и подзаконные акты на федеральном, региональном и местном уровнях (прил. 2).

Право на продовольственное обеспечение закреплено в статье 48 Конституции РФ, согласно которой «каждый имеет право на достаточный жизненный уровень для себя и своей семьи» [1].

Федеральные законы РФ и иные нормативные акты можно распределить по категориям в зависимости от того круга вопросов, которые ими регулируются (рис. 1.1).

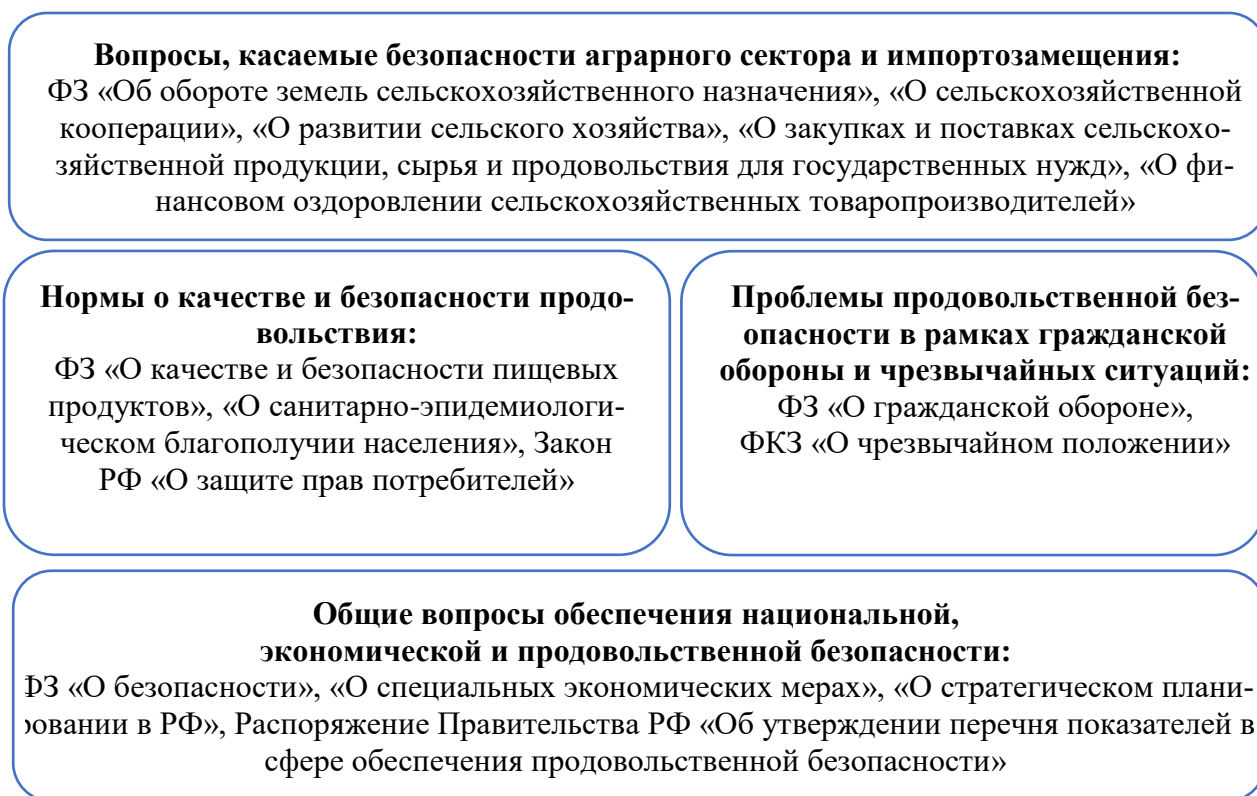


Рис. 1.1. – Классификация Федеральных законов РФ и иных актов в сфере импортозамещения и продовольственной безопасности в России
Составлено по материалам: [23, с. 166-167].

Одним из наиболее значимых нормативно-правовых актов является Федеральный закон «О безопасности», в котором зафиксировано, что угрозу национальной безопасности в экономической сфере представляет критическое состояние продовольственного обеспечения населения [3]. В то же время в данном законе не зафиксирован критерий или показатель, на основе которого можно было бы определить общую обеспеченность граждан страны продовольствием и оценить критичность текущего состояния.

Понятие продовольственной безопасности закреплено в Федеральном законе «О развитии сельского хозяйства», согласно которому она заключается

в защищённости жизненных интересов человека, которая выражается в обеспечении государством беспрепятственного экономического доступа к продуктам питания с целью поддержания его обычной жизнедеятельности. В нём определяются основные средства обеспечения, объекты, правила ценового регулирования в аграрном секторе экономики и уровень финансовой поддержки субъектов АПК [2].

В данном Федеральном законе упоминается беспрепятственный экономический доступ к продовольствию, но не указывается, что конкретно под этим доступом подразумевается. Граждане страны имеют разный уровень реальных доходов, некоторым из них он не обеспечивает экономическую доступность к тем или иным видам сельскохозяйственной и продовольственной продукции. В связи с этим органы государственной власти должны пересмотреть формирование заработных плат всех слоёв населения или обеспечить равный доступ граждан к продуктам питания, независимо от их финансовых возможностей.

Помимо нормативно-правовых актов, носящих императивный характер, в рамках продовольственной безопасности и импортозамещения разрабатываются и реализуются различные стратегии, концепции, планы, которые имеют рекомендательный характер.

Так, в рамках «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» утверждены стратегические ориентиры развития государства, обозначены этапы инновационного развития, закреплены задачи по развитию экономических институтов и поддержанию макроэкономической стабильности, установлен курс на повышение национальной конкурентоспособности и региональное развитие [7].

«Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» является основополагающим документом, в котором содержится совокупность целей, задач и основных направлений государственной экономической

политики в данной сфере, показатели продовольственной безопасности и критерии их оценки, риски и угрозы, механизмы и ресурсы обеспечения продовольственной безопасности [4].

Задачами данной Доктрины являются содействие и гарантия соблюдения равновесия интересов страны на мировом продовольственном рынке, защита граждан от некачественных продовольственных и сельскохозяйственных продуктов, стабильное развитие российского АПК и увеличение доли отечественных продуктов питания, в первую очередь, на внутреннем рынке.

Доктрина была разработана на основе норм международного и национального права, став дополнением положений «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», определяющим продовольственную безопасность и гарантированное снабжение населения высококачественными и доступными товарами и услугами [6]. На её основе разрабатываются нормативно-правовые документы и государственные программы различных уровней, главная цель которых заключается в поддержке, совершенствовании и модернизации существующих направлений продовольственной безопасности страны в условиях действия санкций.

Как и многие другие нормативно-правовые акты, «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» характеризуется несовершенством включённого в неё понятийного аппарата и отсутствием закреплённых пороговых значений количественных показателей оценки продовольственной безопасности в сфере потребления, производства и национальной конкурентоспособности, а также организации и управления.

Стоит отметить, что важная роль в сфере обеспечения продовольственной независимости государства отводится органам исполнительной и законодательной власти. В августе 2015 года в период активного действия международных санкций в отношении России Постановлением Правительства РФ была учреждена Правительственная комиссия по импортозамещению - координационный орган, образованный для обеспечения согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти

субъектов РФ, органов местного самоуправления и организаций в целях реализации государственной политики в сфере импортозамещения, обеспечения снижения зависимости отраслей промышленности от импорта, а также оперативного решения вопросов, касающихся создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в продукции отраслей промышленности [16].

Во время действия антироссийских санкций особое внимание уделялось способам и методам государственной поддержки для обеспечения безопасности страны, которые выражаются в различных инструментах нетарифного регулирования (квотирование, лицензирование, экспортные и импортные количественные ограничения, продовольственное эмбарго).

В августе 2014 года был издан Указ Президента РФ «О применении отдельных специальных мер в целях обеспечения безопасности РФ», путём реализации которого было установлено продовольственное эмбарго, суть которого заключается в запрете на импорт продукции из стран, применивших санкции по отношению к РФ [5].

Постановлением Правительства РФ «О мерах по реализации указов Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293 и от 12 июля 2018 г. № 420» до 31.12.2019 г. запрещён ввоз на территорию РФ сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых являются США, страны ЕС, Канада, Австралия, Королевство Норвегия, Украина, Республика Албания, Черногория, Республика Исландия и Княжество Лихтенштейн [8].

Кроме того, установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства [10].

Что касается Белгородской области, то внедрение политики импортозамещения на её территории направлено на достижение достойного уровня

жизни населения и дальнейшее развитие на основе инновационно ориентированной региональной политики, наукоёмких производств и конкурентоспособных отраслей экономики. Это зафиксировано в «Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [11].

Одним из наиболее важных нормативно-правовых актов регионального характера является утверждённый Распоряжением Правительства Белгородской области «План мероприятий по импортозамещению в Белгородской области на 2016-2018 годы», цель которого состоит в обеспечении процесса импортозамещения в области сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности, а также в развитии внутреннего рынка продовольственной продукции и наращивании экспортного потенциала сельхозтоваропроизводителей [14].

Кроме того, в рамках импортозамещения и продовольственной безопасности Постановлением Правительства Белгородской области была утверждена «Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015-2016 годы и на период до 2020 года», в которой отражены мероприятия по развитию торговой деятельности с целью обеспечения интересов всех субъектов торговли путём поддержки местных товаропроизводителей, по предоставлению доступа к продовольственным товарам и удовлетворению спроса потребителей, формированию конкурентной среды в продовольственной сфере, а также стимулированию предпринимательской деятельности [15].

Резюмируя вышеизложенное, на федеральном и региональном уровнях разрабатывается и реализуется ряд государственных целевых программ, издаются различные указы, постановления и распоряжения, позволяющие регулировать и контролировать проведение успешной политики импортозамещения на территории России. Однако, нормативно-правовые акты РФ, принимаемые на федеральном, местном и региональном уровнях, разрозненны и по отдельности содействуют развитию импортозамещения в области сельскохозяйственной продукции, сырьевой базы и продуктов питания.

На современном этапе развития отсутствует единая законодательная система, регулирующая процесс импортозамещения и обеспечение продовольственной безопасности. В связи с этим имеется ряд пробелов в законодательстве, которые, в первую очередь, связаны с неточной и неполной формулировкой основополагающих понятий, а также с отсутствием расчётов пороговых значений количественных показателей и определений качественных критериев уровня продовольственной безопасности.

До настоящего времени ещё не создан единый нормативно-правовой документ, в котором были бы собраны основные положения по проведению, регулированию и осуществлению контроля за реализацией процесса импортозамещения в Российской Федерации и её субъектах, что могло бы усовершенствовать и ускорить внедрение политики импортозамещения на всей территории страны.

Выводы по главе 1.

Таким образом, процесс импортозамещения реализуется на территории Российской Федерации и её субъектов с целью обеспечения национальной, экономической и продовольственной безопасности, а также защиты отечественных производителей и их продукции от зарубежных аналогов на внутреннем рынке в условиях действия международных санкций. Успешными примерами проведения политики импортозамещения выступают страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии, которые применяли на практике льготное кредитование и субсидирование местных товаропроизводителей, а также регулирование обменных курсов валют.

На территории России стратегия импортозамещения формируется на протяжении более, чем 20-ти лет с использованием различных механизмов реализации. Российская Федерация является активным участником внешнеэкономических операций на мировом продовольственном рынке. Однако сотрудничество с рядом стран осложняется наличием экономических ограничений, санкций, контрсанкций и продовольственного эмбарго. В то же время данные

инструменты представляют собой своеобразные стимулы для активизации органов государственной власти в рамках разработки и принятия нормативно-правовых актов, регулирующих продовольственную безопасность и импортозамещение в агропромышленном комплексе, промышленном секторе и других сферах экономики.

ГЛАВА 2. ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В РАМКАХ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

2.1. Анализ социально-экономического развития региона в условиях действия международных санкций

Социально-экономическое развитие региона в современных условиях зависит от множества внешних и внутренних факторов, оказывающих на него как позитивное, так и негативное влияние. Прежде всего, для понимания возможностей и перспектив развития одного из регионов Центрально-Черноземного экономического района необходимо оценить природно-климатические условия.

Климат Белгородской области умеренно-континентальный, характеризуется довольно мягкой зимой, продолжительным летом и плодородными почвам, что свидетельствует о благоприятных условиях для ведения сельского хозяйства. Кроме того, регион богат различными минеральными ресурсами, наличие которых создаёт необходимые условия для успешного функционирования обрабатывающего производства. В настоящее время выявлены и разведаны около 400 месторождений таких полезных ископаемых, как железные руды, бокситы, апатиты, минеральные подземные воды, мел, песок, глина и мергель [50].

Стратегической целью развития Белгородской области является достижение для населения достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационно ориентированной экономической и социальной политики, развития наукоёмких и конкурентоспособных производств с учётом геостратегических приоритетов на юго-западе Российской Федерации [11].

По уровню экономического развития Белгородская область является одним из лидеров Центрального федерального округа в связи с тем, что на её территории расположен крупный комплекс чёрной металлургии, осуществляющий свою деятельность на базе богатейших старооскольских и губкинских

месторождений Курской магнитной аномалии. На Лебединском и Стойленском горно-обогатительных комбинатах и Яковлевском руднике добывается свыше трети железной руды в России, большая часть которой экспортируется в страны дальнего и ближнего зарубежья. В то же время горнодобывающая промышленность наносит вред окружающей среде и ухудшает качество чернозёмных почв, сокращая их площадь.

Помимо развитого агропромышленного комплекса и промышленности в области чёрной металлургии, отличительными чертами Белгородской области являются постоянный рост численности населения и высокая продолжительность жизни. Эти факторы отражают успешную реализацию стратегии развития социальной сферы региона и способствуют увеличению налоговых поступлений в региональный бюджет и росту доходов населения.

В то же время наличие благоприятных условий социально-экономического развития осложняется различными проблемами, основные из которых выражаются в углублении разницы уровня жизни населения Белгородской области, ухудшении состояния здоровья граждан, проживающих и работающих на открытых территориях добычи полезных ископаемых.

Помимо указанных внутренних факторов, существуют внешние, которые связаны, прежде всего, с введением в 2014 году санкций против России со стороны Западной Европы и США. Данные препятствия неизбежно ведут к возникновению новых угроз и рисков в области экономической и продовольственной безопасности не только государства, но и затрагивают важнейшие сферы деятельности его субъектов.

Для проведения более полного анализа состояния экономики региона Российской Федерации используются различные социально-экономические показатели. В первую очередь, необходимо рассмотреть структуру валового регионального продукта и элементы, входящие в его состав. ВРП Белгородской области в динамике за последние 5 лет представлен на рисунке 2.1.

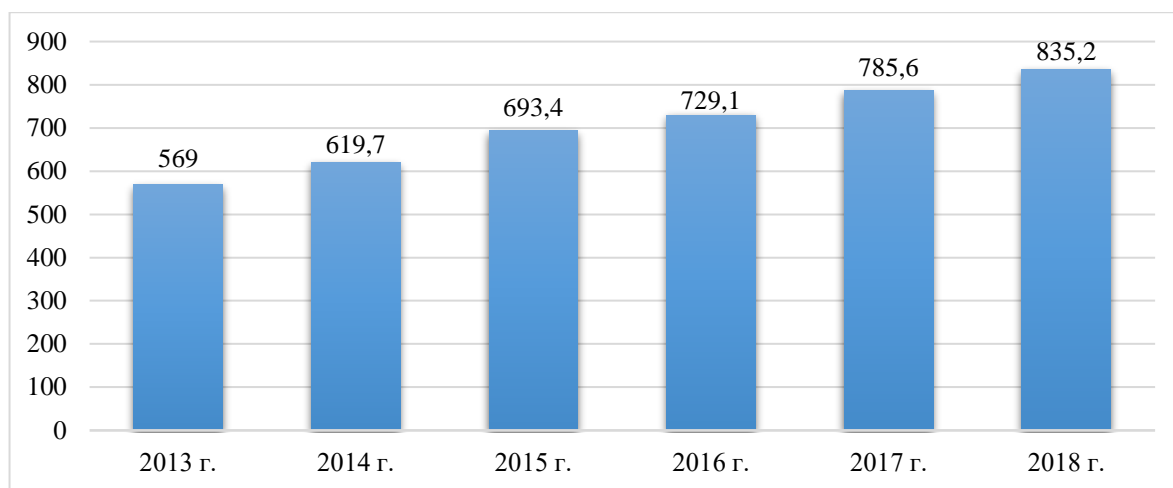


Рис. 2.1. Динамика ВРП Белгородской области за период 2013-2018 гг., млрд руб.

Источник: [41].

В соответствии с представленными данными, на протяжении всего исследуемого периода ВРП Белгородской области постоянно возрастал. В 2018 году валовой региональный продукт достиг значения 835,2 млрд руб., что на 46,8% больше, чем в 2013 году, то есть заметно увеличился по сравнению с досанкционным периодом.

Сопоставляя 2016 г. с 2015 г., стоит отметить рост показателя на 5,1% (на 35,7 млрд руб.), в то время как в 2017 г. по сравнению с 2016 г. он вырос на 7,7% (на 56,5 млрд руб.), а в 2018 г. при соотнесении с 2017 г. - на 6,3% (на 49,6 млрд руб.), что подтверждает эффективность внедрения политики импортозамещения и результативность целевых региональных программ в рамках её реализации.

Для выявления факторов, оказавших влияние на положительную динамику ВРП региона, важно изучить элементы, формирующие его. В состав валового регионального продукта Белгородской области в 2014-2018 гг. входили различные виды экономической деятельности (табл. 2.1).

Таблица 2.1
Структура ВРП Белгородской области за период 2014-2018 гг.

Наименование показателя	в абсолютном выражении, млрд руб.					удельный вес, %				
	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Валовой региональный продукт в основных ценах	619,7	693,4	729,1	785,6	835,2	100	100	100	100	100

Окончание табл. 2.1

Структура ВРП Белгородской области за период 2014-2018 гг.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
в том числе:										
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	124,9	143,4	141,0	142,2	160,4	20,2	20,7	19,3	18,1	19,2
рыболовство, рыбоводство	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
добыча полезных ископаемых	76,9	72,4	80,1	116,5	162	12,4	10,4	11,0	14,8	19,4
обрабатывающие производства	107,3	129,8	150,6	153,5	170,5	17,3	18,7	20,7	19,5	20,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	20,5	20,4	19,7	18,0	23,3	3,3	2,9	2,7	2,3	2,8
строительство	40,7	48,7	50,9	49,9	52,1	6,6	7,0	7,0	6,4	6,2
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	106,7	111,2	110,9	112,7	100,6	17,2	16,0	15,2	14,3	12,0
гостиницы и рестораны	2,9	3,3	3,4	3,7	5,2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6
транспорт и связь	32,9	39,9	40,8	42,6	48,9	5,3	5,8	5,6	5,4	5,9
финансовая деятельность	1,3	1,3	1,6	1,2	1,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	37,5	50,5	47,8	44,1	47,3	6,1	7,3	6,6	5,6	5,7
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	23,4	23,4	23,8	25,1	22,6	3,8	3,4	3,3	3,2	2,7
образование	16,9	17,6	18,5	19,5	16,0	2,7	2,5	2,5	2,5	1,9
здравоохранение и предоставление социальных услуг	20,7	23,4	24,3	25,3	18,5	3,3	3,4	3,3	3,2	2,2
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	6,7	7,3	7,2	7,5	6,2	1,1	1,1	1,0	1,0	0,7

Рассчитано по данным: [41].

Как видно из данных таблицы, наибольшая доля на протяжении последних 5-ти лет в структуре ВРП Белгородской области принадлежала сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, а также обрабатывающим производствам. Данный результат по этим отраслям стал следствием разработки и реализации программ, стимулирующих импортозамещение в агропромышленном

комплексе региона в условиях действия международных экономических санкций.

С начала введения ограничительных мер и ответного продовольственного эмбарго в 2014 году за 4 года произошли некоторые изменения в долевом соотношении элементов, входящих в состав ВРП Белгородской области. Так, доля гостиниц и ресторанов увеличилась на 0,1%, транспорта и связи – на 0,6%, в то время как доля добычи полезных ископаемых в ВРП снизилась с 12,4% до 9,9% (на 0,5%), производства и распределения электроэнергии, газа и воды – с 3,3% до 2,8% (на 0,5%), строительства – с 6,6% до 6,2% (на 0,4%).

Необходимо подчеркнуть, что значительно меньше стал удельный вес оптовой и розничной торговли (на 5,2%), государственного управления и обеспечения военной безопасности (на 1,1%), здравоохранения и предоставления социальных услуг (на 1,1%). Все остальные показатели тоже снизились в долевом соотношении за исследуемый период. Однако в абсолютном выражении практически все показатели в 2018 г. достигли и превысили их уровень в 2014 г., демонстрируя положительную динамику развития региона.

Помимо валового регионального продукта, существует несколько важных индикаторов социально-экономического развития Белгородской области, которые характеризуют развитие отдельных секторов и отраслей экономики (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Динамика основных показателей социально-экономического развития Белгородской области за период 2014-2018 гг., млрд руб.

Наименование показателя	2014 год	2015 год	% к 2014 году	2016 год	% к 2015 году	2017 год	% к 2016 году	2018 год	% к 2017 году	% к 2014 году
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Валовой региональный продукт	619,7	693,4	111,9	729,1	105,1	785,6	107,7	835,2	106,3	34,8
Численность населения, тыс. чел.	1544,1	1547,9	100,2	1550,1	100,1	1552,9	100,2	1549,9	99,8	0,4
Валовой региональный продукт на душу населения	400,8	447,6	111,7	470,9	105,2	522,5	111,0	547,3	104,7	36,6

Окончание табл. 2.2

Динамика основных показателей социально-экономического развития
Белгородской области за период 2014-2018 гг., млрд руб.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Продукция сельского хозяйства	188,2	220,7	117,3	228,4	103,5	230,3	100,8	230,3	100,0	22,4
Основные фонды	1152,4	1289,7	111,9	1400,8	108,6	1470,9	105,0	1540,9	104,8	33,7
Инвестиции в основной капитал	120,7	147,2	122,0	143,8	97,7	139,2	96,8	124,7	89,6	3,3
Грузооборот автомобильного транспорта, т. - км.	3882,2	3791,1	97,7	4230,4	111,6	4119,9	97,4	3655,5	88,7	-5,8
Оборот розничной торговли	253,7	275,9	108,8	298,7	108,3	315,4	105,6	325,9	103,3	28,5
Платные услуги населению	70,5	74,4	105,5	77,7	104,4	80,9	104,1	84,9	104,9	20,4
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, тыс. руб.	23,9	25,5	106,7	27,1	106,3	29,2	107,7	22,2	76,0	-7,1
Среднедушевые денежные доходы населения, тыс. руб.	25,4	28,3	111,4	29,5	104,2	30,4	103,1	31,5	103,6	24,0

Рассчитано по данным: [40]; [62].

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать вывод о том, что увеличение показателя валового регионального продукта в 2018 г. по сравнению с 2014 г. на 215,5 млрд руб. (на 34,8%) было обусловлено ростом за исследуемый период объёмов продукции сельского хозяйства на 42,1 млрд руб. (на 22,4%) и основных фондов на 388,5 млрд руб. (на 33,7%). Кроме того, за 2014-2018 гг. возрос оборот розничной торговли на 72,2 млрд руб. (на 28,5%) и предоставление платных услуг населению на 14,4 млрд руб. (на 20,4%).

Стоит отметить, что за последние 5 лет постоянно увеличивался не только ВРП, но и численность населения Белгородской области в связи с чем объём ВРП на душу населения в 2018 г. был на 36,6% больше, чем в 2014 г. Несмотря на спад российского показателя, среднедушевые денежные доходы

населения области возросли на 24%, что свидетельствует об успешном социально-экономическом развитии региона и расширении внутреннего спроса за счёт роста реальных располагаемых доходов и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций.

Для определения уровня жизни в регионе необходимо сопоставить объём номинальных денежных доходов населения со значениями индекса потребительских цен на территории Белгородской области в различные временные периоды. Данный показатель является индексным отображением цены типовой рыночной корзины потребительских товаров и услуг, которые потребители приобретают на внутреннем рынке. При его исчислении сравнивают стоимость потребительской корзины фиксированного состава в текущем и базисном периодах. В таблице 2.3 отражены значения индекса потребительских цен на товары и услуги в Белгородской области по разным товарным группам за период с 2014 г. по 2018 г.

Таблица 2.3

Индекс потребительских цен на товары и услуги в Белгородской области за период 2014-2018 гг., %

Показатель	Годы					Абсолютное отклонение				
	2014	2015	2016	2017	2018	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017	2018/ 2014
Все товары и услуги	110,5	111,4	104,4	101,5	100,8	0,9	-7,0	-2,9	-0,7	-9,7
Продовольственные товары	115,6	113,3	104,4	100,7	105,0	-2,3	-8,9	-3,7	4,3	-10,6
Хлеб и хлебобулочные изделия	104,5	113,3	110,1	102,5	101,9	8,8	-3,2	-7,6	-0,6	-2,6
Мясо и птица	125,6	101,4	100,5	94,4	92,6	-24,2	-0,9	-6,1	-1,8	-33
Молоко и молочная продукция	112,8	108,9	107,7	105,5	104,7	-3,9	-1,2	-2,2	-0,8	-8,1
Рыбопродукты	122,8	124,3	105,5	102,1	104,5	1,5	-18,8	-3,4	2,4	-18,3
Яйца	112,0	99,8	100,5	79,0	84,8	-12,2	0,7	-21,5	5,8	-27,2
Сахар	146,4	112,2	94,3	71,6	73,4	-34,2	-17,9	-22,7	1,8	-73
Алкогольные напитки	114,3	112,8	109,0	102,0	109,5	-1,5	-3,8	-7,0	7,5	-4,8
Непродовольственные товары	106,9	112,0	104,7	101,7	101,1	5,1	-7,3	-3,0	-0,6	-5,8
Услуги	109,7	106,9	103,4	102,6	103,9	-2,8	-3,5	-0,8	1,3	-5,8

Рассчитано по данным: [40]; [47].

Из данных таблицы следует, что цены на все товары и услуги, начиная с 2015 г. постоянно снижались, что было связано с уменьшением уровня инфляции в России. В 2018 г. ИПЦ в Белгородской области достиг отметки в 100,8%,

снизившись на 0,7% по сравнению с предыдущим годом и на 9,7% по сравнению с 2014 г.

Что касается продовольственных товаров, то в период введения антиросийских санкций и продовольственного эмбарго в 2014 г. ИПЦ по данной категории достиг наибольшего значения – 115,6%, а в 2018 г. данный показатель составил 105,0%, продемонстрировав сокращение цен на 10,6%. При соотношении показателей 2018 г. с показателями 2014 г. можно заметить, что стоимость хлеба и хлебобулочных изделий снизилась на 2,6%, мяса и птицы – на 33%, молока и молочной продукции – на 8,1%, рыбопродуктов – на 18,3%, яиц – на 27,2%, сахара – на 73%, алкогольных напитков – на 4,8%. Кроме того, цены на непродовольственные товары и услуги за 5 лет упали на 5,8%.

Уменьшение индекса потребительских цен по данным категориям товаров и услуг на протяжении последних 5-ти лет свидетельствует о снижении стоимости потребительской корзины товаров и услуг в связи с высокой конкуренцией производителей и насыщением внутреннего российского рынка товарами, продающимися по более низким ценам. Всё это произошло в результате успешного проведения политики импортозамещения на территории Белгородской области.

В условиях действия международных санкций стабильное развитие экономики региона требует мощной инвестиционной поддержки. Для привлечения финансовых вложений используются различные механизмы и способы, основным из которых является создание благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. С этой целью органы муниципальной власти подписывают соглашения о сотрудничестве с инвесторами и выделяют земельные участки для строительства их объектов и предлагают хозяйствующим субъектам воспользоваться системой дифференцированных налоговых ставок на прибыль и имущество организаций, а также льготными процентными ставками по банковским кредитам.

Действующие нормативно-правовые акты, наличие льгот и субсидий, поддержка проектов и программ по развитию отдельных секторов и отраслей

экономики формируют благоприятный инвестиционный климат Белгородской области и являются гарантией сохранности финансовых вложений инвесторов. В таблице 2.4 представлены инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности региона за период 2013-2018 гг.

Таблица 2.4

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности в Белгородской области за период 2013-2018 гг., млн руб.

Показатель \ Годы	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Темп прироста 2018 г. к 2014 г., %
Всего	82790,2	74745,8	91646,6	89337,8	89096,8	91756,3	22,76
в том числе по видам экономической деятельности:							
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12867,0	11882,7	13111,8	15948,8	15323,7	16756,2	41,01
добыча полезных ископаемых	6171,6	12634,7	28048,0	26426,1	26454,4	27635,1	118,72
обрабатывающие производства	20275,8	17200,2	16821,3	14439,4	19167,3	20846,3	21,20
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8685,0	5674,1	8828,4	8707,8	8401,9	8635,0	52,18
строительство	1825,6	684,0	446,4	381,9	385,2	398,3	-41,77
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1824,9	1507,5	1905,3	3462,8	3502,9	4001,5	165,44
транспорт и связь	11310,6	7693,2	8414,1	7493,9	7112,7	7342,1	-4,56
финансовая деятельность	1267,1	823,6	429,6	470,2	439,3	425,7	-48,31
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9211,2	9014,3	6100,2	4652,1	4247,5	4056,9	-54,99
образование	2242,2	2413,8	2295,1	1952,0	2052,0	2187,4	-9,38
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3507,7	1842,0	1879,6	2543,8	2589,9	2645,7	43,63

Источник: [46].

Стоит отметить, что в 2014 году по сравнению с досанкционным периодом объём инвестиций практически по всем видам экономической деятельности, кроме добычи полезных ископаемых и образования, заметно сократился. Однако в 2018 г. с момента введения санкций на территории Белгородской области произошло увеличение объёма финансовых вложений в целом на 22,76%.

За последние 5 лет наблюдался высокий прирост инвестиций в оптовую и розничную торговлю, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (165,44%), добычу полезных ископаемых (118,72%), производство и распределение электроэнергии газа и воды (52,18%), а также сельское хозяйство, охоту и лесное хозяйство (41,01%).

В обрабатывающие производства в 2018 году было вложено на 21,20% больше финансовых средств, чем в период введения санкций, что было связано с высоким развитием чёрной металлургии в регионе и реализацией государственных целевых программ по данному направлению. Что касается остальных видов экономической деятельности, то на их развитие было направлено значительно меньше инвестиций, чем в 2014 г., поэтому необходимо активно стимулировать их финансирование с помощью реализации федеральных и региональных программ в процессе проведения политики импортозамещения.

Государственная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» позволила увеличить объём финансовых вложений в ряд отраслей экономики и сохранить их положительную динамику даже в период кризиса и действия санкций со стороны Западной Европы и США.

Кроме того, её реализация способствовала развитию инвестиционной деятельности, созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций, совершенствованию законодательной базы в данной сфере, формированию и укреплению позиций Белгородской области не только в России, но и на международном уровне, продвижению товаров и услуг на отечественном и зарубежном рынках.

В рамках «Стратегии социально-экономического развития Белгородской области до 2025 года» реализуется проект по созданию индустриальных парков на территории региона за счёт развития имеющихся площадей и стро-

ительства новых территорий. На сегодняшний день на территории Белгородской области успешно функционируют различные виды парков, каждый из которых имеет свою специализацию.

Деятельность индустриального парка «Южный» основана на промышленном производстве и переработке, промышленные парки «Северный» и «Фабрика» ориентированы на малое и среднее предпринимательство, промышленный парк «Волоконовский» поддерживает функционирование производственных и логистических структур, промышленный парк «Восточный» осуществляет свою деятельность в химико-фармацевтической отрасли.

Помимо этого, частью региона является территория опережающего социально-экономического развития «Губкин», на которой «установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения» [48].

Общеизвестен факт, что социально-экономическое развитие региона напрямую зависит от уровня удовлетворения потребностей населения в продуктах питания за счёт отечественного производства товаров. В связи с тем, что в Белгородской области хорошо развит аграрный сектор экономики, производители, осуществляющие свою деятельность в области сельского хозяйства, имеют довольно широкие возможности для осуществления импортозамещения на её территории. Отсюда следует, что целесообразно проанализировать и оценить производство сельскохозяйственной продукции в регионе за последние 5 лет (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции
в Белгородской области за период 2014-2018 гг., кг

Показатель	Годы					Темп прироста, %			
	2014	2015	2016	2017	2018	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Зерновые и зернобобовые культуры	967	893	924	1067	1140	-7,7	3,5	15,5	6,8
Мясо и мясопродукты	899,5	935,2	919,1	859,0	842,3	4,0	-1,7	-6,5	-1,9

Окончание табл. 2.5

**Производство основных видов сельскохозяйственной продукции
в Белгородской области за период 2014-2018 гг., кг**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Молоко и молочные продукты, л	352	343	350	382	413	-2,6	2,0	9,1	8,1
Рыба и рыбопродукты	3,9	3,9	3,9	4,0	4,1	0,0	0,0	2,6	2,5
Картофель	358	379	334	332	329	5,9	-11,9	-0,6	-0,9
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	139	151	176	221	263	8,6	16,6	25,6	19,0
Фрукты и ягоды	69	55	60	67	74	-20,3	9,1	11,7	10,4
Яйца, шт.	842	954	1022	1070	1120	13,3	7,1	4,7	4,7
Сахар	293,3	294,6	276,6	271,3	268,1	0,4	-6,1	-1,9	-1,2

Рассчитано по данным: [60].

Анализируя приведённые в таблице данные, необходимо подчеркнуть, что за период действия западных и североамериканских санкций произошли изменения в объёмах производства основных видов продукции аграрного сектора экономики: начиная с 2014 г., наблюдалось значительное снижение производства мяса и мясопродуктов, картофеля и сахара в Белгородской области.

В 2015 году после введения санкций против России со стороны США и западноевропейских государств ряд показателей имели отрицательный прирост, но уже в 2016 г., на начальном этапе реализации политики импортозамещения, он наблюдался только при производстве мяса и мясопродуктов, картофеля и сахара, показатели остальных продовольственных товаров характеризовались положительной динамикой. Объёмы производства картофеля и сахара стали увеличиваться с 2017 г., а мяса и мясопродуктов – с 2018 г.

Однако, стоит отметить, что уровень производства мяса и мясопродуктов, картофеля, сахара, фруктов и ягод в 2018 г. ещё не достиг уровня 2014 г., когда в отношении Российской Федерации только ввели санкции страны Западной Европы и США. К 2018 г. результативность действия государственных целевых программ в области импортозамещения продемонстрировали улучшившиеся показатели производства зерновых и зернобобовых культур (на 6,8%), молока и молочных продуктов (на 8,1%), рыбы и рыбопродуктов (на 2,5%), овощей и продовольственных бахчевых культур (на 19%), фруктов и ягод (на 10,4%), а также яиц (на 4,7%).

Объём производства большинства видов сельскохозяйственной продукции в Белгородской области за последние 5 лет находился на достаточно высоком уровне, но для определения степени экономической и продовольственной безопасности региона, необходимо рассмотреть потребление населением продуктов питания за период 2014-2018 гг. (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Потребление основных продуктов питания на душу населения
в Белгородской области за период 2014-2018 гг., кг

Показатель	Годы					Темп прироста, %			
	2014	2015	2016	2017	2018	2015/ 2014	2016/ 2015	2017/ 2016	2018/ 2017
Хлебные продукты	99,2	97,4	102,4	96,9	97,1	-1,8	5,1	-5,4	0,2
Сахар	32,8	33,3	37,3	30,8	31,2	1,5	12,0	-17,3	1,2
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	94,2	98,6	106,3	90,1	91,1	4,7	7,8	-15,3	1,2
Картофель	69,3	65,9	69,8	70,1	71,0	-4,9	5,9	0,4	1,4
Молоко и молочные продукты, л	297,4	276,4	290,9	301,5	304,4	-7,1	5,2	3,6	1,0
Фрукты и ягоды	88,1	90,5	91,5	88,6	89,4	2,7	1,1	-3,2	0,9
Мясо и мясопродукты	114,8	107,9	109,6	109,9	107,3	-6,0	1,6	0,3	-2,4
Яйца, шт.	249,9	265,5	284,4	236,6	238,5	6,2	7,1	-16,8	0,8
Рыба и рыбопродукты	29,4	25,0	24,8	29,6	29,8	-15,0	-0,8	19,4	0,7

Рассчитано по данным: [58].

Значительное сокращение потребления населением Белгородской области в 2015 г. рыбы и рыбопродуктов (на 15%), молока и молочных продуктов (на 7,1%), мяса и мясопродуктов (на 6,0%) было обусловлено введением продовольственного эмбарго России и началом реализации стратегии импортозамещения. Согласно представленным данным, в 2016 г. наблюдалось увеличение всех показателей, кроме незначительного снижения потребления рыбы и рыбопродуктов (на 0,8%).

В связи с продлением санкций США и Европы в январе 2017 г. вновь уменьшилось потребление сахара (на 17,3%), овощей и продовольственных бахчевых культур (на 15,3%), яиц (на 16,8%), а также хлебных продуктов, фруктов и ягод. Однако уже в 2018 г. рост продемонстрировали все показатели, за исключением мяса и мясопродуктов, потребление которых упало на 2,4%.

Таким образом, в Белгородской области за последние 5 лет темпы роста производства продуктов питания не по всем товарным группам соответствуют темпам роста потребления населением готовой продукции. Прежде всего, это связано с низкой экономической и физической доступностью продовольствия. Его экономическая доступность выражается в возможности приобретения с имеющимся уровнем доходов продуктов питания по установленным ценам в таких объёмах и ассортименте, которые соответствуют рациональным нормам потребления. В свою очередь, физическая доступность представляет собой такой уровень развития производства продукции, который обеспечивает возможность её приобретения в объёмах и ассортименте не меньше зафиксированных рациональных норм потребления [4].

В том случае, если потребление продуктов питания превышает их производство, органам власти следует либо принять решение в пользу импорта этих видов продукции из других стран, либо направить имеющиеся финансовые ресурсы на развитие отечественного производства с учётом того, что часть готовой продукции будет ориентирована на экспорт в страны дальнего и ближнего зарубежья.

Обобщая вышеизложенное, можно прийти к выводу, что валовой региональный продукт Белгородской области в условиях действия антироссийских санкций демонстрирует постоянный рост, который обусловлен проведением эффективной политики импортозамещения.

Характерной чертой Белгородской области является то, что в период действия и продления международных санкций, затяжного военного конфликта на Украине и введения ответного продовольственного эмбарго, которые способствовали значительным изменениям структуры и сокращению объёмов различных социально-экономических показателей, увеличивалось собственное производство основных видов сельскохозяйственной продукции и потребление продуктов питания населением региона, а также уменьшались цены на них.

Что касается формирования благоприятного инвестиционного климата, то с целью привлечения финансовых вложений в слабо развитые отрасли экономики региона, органам власти необходимо активнее проводить мероприятия в рамках реализации федеральных и региональных целевых программ в области импортозамещения.

2.2. Обеспечение экономической безопасности региона как фактора реализации стратегии импортозамещения

Проблема экономической безопасности государства и его субъектов в связи с введением международных санкций является одной из наиболее актуальных для органов государственной власти. Её устранение не означает полное отсутствие в стране внешней торговли товарами и услугами, импортозамещение и самообеспечение сельскохозяйственной и продовольственной продукцией. Обеспечение экономической, а в частности и продовольственной безопасности в рамках реализации стратегии импортозамещения, направлено на увеличение объёмов отечественного производства и сокращение импортозависимости по всем товарным группам.

Уровень экономической безопасности региона как одного из факторов проведения политики импортозамещения можно определить, учитывая показатели таких двух основных сфер его развития, как макроэкономическая и социальная. Степень макроэкономического развития выражается в показателях, характеризующих внешнеэкономическую деятельность Белгородской области и её международное сотрудничество со странами дальнего и ближнего зарубежья.

Так, согласно мнению отечественных учёных, главным фактором устойчивого социально-экономического развития и высокого уровня обеспечения экономической и продовольственной безопасности выступает сбалансированность экономики региона по экспорту и импорту [28, с. 191].

Антироссийские санкции оказали достаточно сильное влияние на изменение объёмов и структуры внешнеэкономической деятельности Белгородской области. Основные показатели развития внешней торговли в динамике за 2013-2017 гг. представлены на рисунке 2.2.

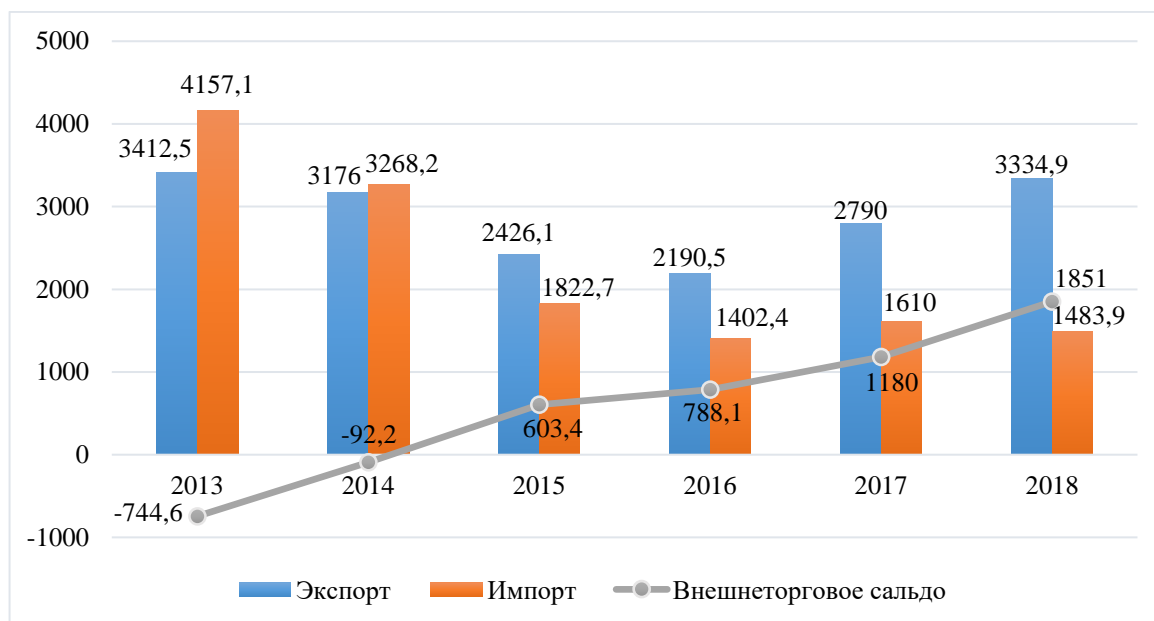


Рис. 2.2. Показатели внешней торговли Белгородской области за период 2013-2018 гг., млн долл.

Составлено по материалам: [40]; [42].

На основе представленных данных можно прийти к выводу, что внешнеторговое сальдо Белгородской области на протяжении рассматриваемого периода возрастало, свидетельствуя о превышении объёмов экспорта над объёмами импорта, что отражает достаточно высокий уровень самообеспеченности региона.

Импорт значительно снизился в 2015 г. (на 1455,5 млн долл.) в результате введения антироссийских санкций, падения курса рубля и цен на энергоносители, а также реализации российского запрета на поставки из ряда зарубежных стран. Однако уже в 2017 г. по сравнению с предыдущим годом наблюдался рост импортируемой продукции (на 207,6 млн долл.) на территории региона в связи с частичным снятием российских контрсанкций с Турции и Египта.

Что касается динамики экспорта товаров и услуг из Белгородской области, то за последние 5 лет она соответствовала динамике импорта. В 2016 г.

объёмы экспорта достигли своего минимума, составив 2190,5 млн долл. Однако уже в 2018 г. в результате реализации политики импортозамещения экспорт начал увеличиваться и достиг отметки в 3334,9 млн долл.

Целесообразно рассмотреть внешнеэкономические отношения Белгородской области со странами дальнего и ближнего зарубежья в рамках осуществления процесса импортозамещения и вызванные им изменения, касаемые динамики, объёмов и структуры внешней торговли (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Внешняя торговля Белгородской области со странами СНГ и дальнего зарубежья за период 2014-2018 гг., млн долл.

Показатели	Годы						2018 г. к 2014 г., %
	2014	2015	2016	2017	2018		
Внешнеторговый оборот, всего	6444,2	4248,8	3592,9	4400,0	4818,8	-25,2	
Внешнеторговый оборот со странами дальнего зарубежья	3453,7	2657,5	2117,5	2630,4	3121,4	-9,6	
в том числе:							
экспорт	2349,7	1881,9	1606,5	2028,0	2446,9	4,1	
импорт	1104,0	775,6	511,0	602,4	674,5	-38,9	
Внешнеторговый оборот со странами СНГ	2990,7	1591,3	1475,4	1769,6	1697,4	-43,2	
в том числе:							
экспорт	826,4	544,2	584,0	762,0	888,0	7,5	
импорт	2164,3	1047,1	891,4	1007,6	809,4	-62,6	

Источник: [40]; [42].

Анализируя данные таблицы, стоит отметить, что введение санкций в 2014 году привело к сокращению внешнеторгового оборота Белгородской области в целом, в том числе со странами СНГ и дальнего зарубежья вплоть до 2017 года. На отрицательную динамику данного показателя повлияло ухудшение взаимоотношений России с Украиной и введение российского продовольственного эмбарго в ответ на санкции со стороны западноевропейских стран и США.

В целом в период активного внедрения и действия антироссийских санкций во внешнеэкономических отношениях со странами СНГ можно наблюдать существенные изменения: импорт из стран ближнего зарубежья заметно возрос в 2015-2016 гг. на фоне спада импорта из стран дальнего зарубежья. В 2017 г. и 2018 г. практически по всем показателям наблюдался значительный рост, только в 2018 г. произошло уменьшение объёмов внешнеторгового оборота со

странами СНГ (на 72,2 млн долл.) за счёт снижения импорта (на 198,2 млн долл.). Практически все показатели внешнеторгового оборота в 2018 г. не достигли уровня 2014 г., за исключением экспорта с зарубежными странами, который увеличился на 4,1%, и со странами СНГ, объём которого возрос на 7,5%.

Импорт представляет собой неотъемлемую часть успешного развития региона в условиях глобализации и занимает особое место в обеспечении его экономической и продовольственной безопасности, оказывая значительное влияние на снабжение продовольствием населения и функционирование АПК.

Только в случае, если импортируется необходимое количество сельскохозяйственной и продовольственной продукции для обеспечения потребностей граждан, импорт не наносит существенного вреда безопасности региона, а только укрепляет её. В таблице 2.8 отражены виды и доля импортируемой в Белгородскую область продукции.

Таблица 2.8
Товарная структура импорта Белгородской области за период 2014-2018 гг.

Наименование товара	Импорт, млн долл.					Доля импорта в общем объёме, %				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Продовольственные товары и сырьё	725,2	110,7	112,6	140,2	152,9	22,2	6,1	8,0	8,7	10,3
Минеральные продукты	125,4	64,5	46,1	51,5	48,2	3,8	3,5	3,3	3,2	3,2
Топливо-энергетические товары	44,7	13,6	4,5	2,3	2,1	1,4	0,7	0,3	0,1	0,1
Продукция химической промышленности, каучук	209,3	180,7	203,1	258,0	287,2	6,4	9,9	14,5	16,0	19,4
Кожевенное сырьё, пушнина и изделия	2,1	1,5	1,5	1,3	1,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	43,8	27,3	19,5	27,2	24,7	1,3	1,5	1,4	1,7	1,7
Текстиль, текстильные изделия и обувь	37,8	31,8	27,8	27,6	24,9	1,2	1,7	2,0	1,7	1,7
Металлы и изделия из них	971,6	545,1	464,4	457,9	337,1	29,7	29,9	33,1	28,4	22,7
Машиностроительная продукция	998,4	746,2	438,0	539,3	511,9	30,5	40,9	31,2	33,5	34,5
Другие товары	154,0	114,3	89,1	106,2	95,5	4,7	6,3	6,4	6,6	6,4
Всего	3268,2	1822,7	1402,4	1610,0	1483,9	100	100	100	100	100

Рассчитано по данным: [40]; [42].

Из таблицы следует, что наибольшую долю за анализируемый временной период из всех импортируемых товаров занимали металлы и изделия из них (свыше 20%) и машиностроительная продукция (свыше 30%). Реализация стратегии импортозамещения и введение продовольственного эмбарго существенно повлияли на объёмы импорта большинства продовольственных товаров. За последние 5 лет неуклонно снижались показатели импорта Белгородской области по таким товарным группам, как топливно-энергетические товары, кожевенное сырьё, пушнина и изделия, текстиль, текстильные изделия и обувь, металлы и изделия из них.

Остальные группы товаров отличались колебаниями объёмов импорта: с 2017 г. возрос ввоз продовольственных товаров и сырья, продукции химической промышленности, каучука, а также минеральных продуктов, древесины и целлюлозно-бумажных изделий, машиностроительной продукции. Однако в 2018 г. по последним трём категориям показатель импорта уменьшился и в целом за 2014-2018 гг. импорт в регионе снизился значительно – на 1784,3 млн долл., что является результатом успешного проведения политики импортозамещения на его территории.

Субъект Российской Федерации должен выступать в качестве импортёра в умеренной степени, так как чрезмерный импорт может повлечь за собой неблагоприятные последствия для развития экономической сферы в виде угрозы продовольственного кризиса. В таблице 2.9 представлены виды и доля экспортируемой из Белгородской области продукции в страны дальнего и ближнего зарубежья.

Таблица 2.9
Товарная структура экспорта Белгородской области за период 2014-2018 гг.

Наименование товара	Экспорт, млн долл.					Доля экспорта в общем объёме, %				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Продовольственные товары и сырьё	235,1	225,6	270,9	332,2	349,8	7,4	9,3	12,4	11,9	10,5
Минеральные продукты	749,3	408,1	342,1	437,1	204,9	23,6	16,8	15,6	15,7	6,1
Топливо-энергетические товары	19,6	13,3	16,2	20,2	10,7	0,6	0,5	0,7	0,7	0,3

Окончание табл. 2.9

Товарная структура экспорта Белгородской области за период 2014-2018 гг.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Продукция химической промышленности, каучук	39,8	35,6	43,0	50,9	81,4	1,3	1,5	2,0	1,8	2,4
Кожевенное сырьё, пушнина и изделия	0,7	0,5	0,1	0,2	0,9	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	7,7	5,1	6,3	10,8	12,5	0,2	0,2	0,3	0,4	0,4
Текстиль, текстильные изделия и обувь	2,3	1,7	1,4	1,7	3,6	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Металлы и изделия из них	2042,4	1618,7	1404,8	1800,4	2528,3	64,3	66,7	64,1	64,5	75,8
Машиностроительная продукция	67,9	100,7	92,2	132,0	126,9	2,1	4,2	4,2	4,7	3,8
Другие товары	14,0	13,9	17,4	22,1	27,4	0,4	0,6	0,8	0,8	0,8
Всего	3176,0	2426,1	2190,5	2790,0	3334,9	100	100	100	100	100

Рассчитано по данным: [40]; [42].

Согласно данным, отражённым в таблице, объёмы экспорта Белгородской области в 2018 г. превысили его объёмы в 2014 г. на 158,9 млн долл., что является успешным результатом реализации целевых государственных программ федерального и регионального уровня в области импортозамещения.

Экспортоориентированность отечественных производителей выражается в увеличении с 2015 г. показателей таких категорий товаров, как продовольственные товары и сырьё, продукция химической промышленности, каучук, древесина и целлюлозно-бумажные изделия, а также других товаров. Наибольшая доля экспорта за рассматриваемый период приходилась на металлы и изделия из них (свыше 60%) и минеральные продукты (свыше 15% до 2018 г.).

Обобщая вышеизложенное, на современном этапе развития важную роль в обеспечении экономической и продовольственной безопасности региона играет экспортная деятельность. Экспорт продовольствия обеспечивает поступление в региональный бюджет денежных ресурсов, которые в дальнейшем используются для инвестирования в сельское хозяйство и развития пищевой промышленности.

Белгородская область реализует внешнеэкономическую деятельность и осуществляет международное сотрудничество с различными странами мирового сообщества. Основные страны-импортёры продукции, произведённой в регионе в 2014-2018 гг., представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Экспорт товаров в страны СНГ и дальнего зарубежья из Белгородской области за период 2014-2018 гг.

Страны	в абсолютном выражении, млн долл.					удельный вес, %				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего	2956,9	2237,7	2190,5	2790,0	3159,2	100	100	100	100	100
в том числе:										
в страны СНГ	607,2	355,8	584,0	762,0	804,8	20,54	15,90	26,66	27,31	25,47
Азербайджан	35,8	15,9	16,5	37,5	39,6	1,21	0,71	0,75	1,34	1,25
Беларусь	137,8	126,4	111,2	165,6	169,4	4,66	5,65	5,08	5,94	5,36
Казахстан	99,8	90,1	153,2	224,2	229,8	3,38	4,03	6,99	8,04	7,27
Республика Молдова	36,0	9,2	9,3	9,8	9,5	1,22	0,41	0,42	0,35	0,30
Украина	462,2	281,5	236,9	236,9	257,8	15,63	12,58	10,81	8,49	8,16
прочие страны	73,2	49,2	56,9	88,0	98,7	2,48	2,20	2,60	3,15	3,12
в страны дальнего зарубежья	2349,7	1881,9	1606,5	2028,0	2354,4	79,46	84,10	73,34	72,69	74,53
Австрия	1,2	2,4	0,3	0,1	0,1	0,04	0,11	0,01	0,00	0,00
Бельгия	0,0	0,1	12,1	19,3	29,8	0,00	0,00	0,55	0,69	0,94
Болгария	8,1	5,7	6,2	7,6	10,3	0,27	0,25	0,28	0,27	0,33
Венгрия	45,6	13,5	14,2	14,0	25,6	1,54	0,60	0,65	0,50	0,81
Германия	111,5	82,7	77,9	177,9	192,7	3,77	3,70	3,56	6,38	6,10
Египет	238,5	154,6	137,6	126,0	195,5	8,07	6,91	6,28	4,52	6,19
Индия	0,1	1,2	0,0	10,7	49,5	0,00	0,05	0,00	0,38	1,57
Иран	0,0	0,6	0,0	0,8	9,3	0,00	0,03	0,00	0,03	0,29
Испания	21,6	33,9	38,3	96,3	95,4	0,73	1,51	1,75	3,45	3,02
Италия	178,3	218,7	167,4	150,5	199,1	6,03	9,77	7,64	5,39	6,30
Китай	127,3	172,8	134,9	33,8	59,4	4,31	7,72	6,16	1,21	1,88
Нидерланды	185,0	85,4	19,2	53,6	95,9	6,26	3,82	0,88	1,92	3,04
Польша	67,5	41,0	55,4	98,7	110,2	2,28	1,83	2,53	3,54	3,49
Республика Корея	70,9	14,7	1,3	0,0	0,0	2,40	0,66	0,06	0,00	0,00
Румыния	24,6	18,2	17,1	29,9	34,6	0,83	0,81	0,78	1,07	1,10
Словакия	118,8	126,3	88,0	102,2	132,9	4,02	5,64	4,02	3,66	4,21
Соединенное Королевство	25,3	3,7	0,6	1,2	2,2	0,86	0,17	0,03	0,04	0,07
США	51,4	38,7	8,7	26,2	36,7	1,74	1,73	0,40	0,94	1,16
Турция	373,5	372,6	355,0	387,7	397,9	12,63	16,65	16,21	13,90	12,59
Франция	58,2	56,1	37,8	63,1	80,9	1,97	2,51	1,73	2,26	2,56
Чехия	65,6	36,5	35,5	48,2	69,7	2,22	1,63	1,62	1,73	2,21
прочие страны	576,7	402,5	399,0	580,2	526,7	19,50	17,99	18,22	20,80	16,67

Рассчитано по данным: [40]; [42].

Как видно из таблицы, на протяжении последних 5 лет объёмы экспорта Белгородской области в страны дальнего зарубежья значительно превышали

поставки в страны СНГ. Основными странами-импортёрами за период 2014-2018 гг. среди стран ближнего зарубежья стали Беларусь, Казахстан и Украина, а среди стран дальнего зарубежья – Турция, Египет, Италия и Германия.

Необходимо подчеркнуть, что с 2014 г. значительно снизились объёмы экспорта во все государства, которые являются участниками СНГ, а также в ряд западноевропейских стран: Германию (на 28,8 млн долл.), Нидерланды (на 99,6 млн долл.), Польшу (на 26,5 млн долл.), Великобританию (на 21,6 млн долл.) и другие. Прежде всего, это было связано с введением антироссийских санкций, девальвацией рубля, падением мировых цен на нефть и обострившейся геополитической ситуацией не только на территории Украины, но и в мире в целом.

Для успешной реализации политики импортозамещения и снижения импортозависимости региона без нанесения вреда его устойчивым внешнеэкономическим отношениям со странами, входящими в состав СНГ, западными государствами и другими странами мирового сообщества необходимо понимать, какие из них на протяжении последних 5 лет являлись экспортёрами товаров и услуг в Белгородскую область. В таблице 2.11 продемонстрированы те страны ближнего и дальнего зарубежья, откуда осуществлялся импорт в регион за период 2014-2018 гг.

Таблица 2.11

Импорт товаров из стран СНГ и дальнего зарубежья в Белгородскую область за период 2014-2018 гг.

Страны	в абсолютном выражении, млн долл.					удельный вес, %				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Всего	3154,9	1762,5	1402,4	1610,0	4101,9	100	100	100	100	100
в том числе:										
из стран СНГ	2051,0	987,0	891,4	1007,6	3498,6	65,01	56,00	63,56	62,58	85,29
Азербайджан	0,4	0,4	0,5	3,7	3,0	0,01	0,02	0,04	0,23	0,07
Беларусь	159,4	99,3	44,2	56,7	112,8	5,05	5,63	3,15	3,52	2,75
Казахстан	23,8	17,3	10,0	3,7	11,6	0,75	0,98	0,71	0,23	0,28
Республика Молдова	29,9	12,1	26,8	43,0	29,0	0,95	0,69	1,91	2,67	0,71
Украина	2018,9	971,8	804,2	889,6	3290,0	63,99	55,14	57,34	55,25	80,21
прочие страны	1,8	2,7	5,7	10,9	3,3	0,06	0,15	0,41	0,68	0,08
из стран дальнего зарубежья	1103,9	775,6	511,0	602,4	776,7	34,99	44,01	36,44	37,42	18,94
Австрия	47,1	110,0	34,0	10,2	49,0	1,49	6,24	2,42	0,63	1,19

Окончание табл. 2.11

Импорт товаров из стран СНГ и дальнего зарубежья в Белгородскую область за период 2014-2018 гг.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Бразилия	42,0	14,1	4,7	9,3	22,2	1,33	0,80	0,34	0,58	0,54
Германия	134,0	175,7	99,0	102,7	130,7	4,25	9,97	7,06	6,38	3,19
Италия	63,7	41,1	20,7	17,1	31,0	2,02	2,33	1,48	1,06	0,76
Китай	69,2	62,1	49,0	91,4	59,2	2,19	3,52	3,49	5,68	1,44
Нидерланды	58,5	58,2	76,9	107,5	62,2	1,85	3,30	5,48	6,68	1,52
Словакия	13,4	10,5	7,1	11,3	7,4	0,42	0,60	0,51	0,70	0,18
США	48,6	47,8	22,7	14,7	42,4	1,54	2,71	1,62	0,91	1,03
Франция	32,7	22,0	34,2	27,9	44,4	1,04	1,25	2,44	1,73	1,08
Чехия	34,0	20,6	9,2	12,6	23,6	1,08	1,17	0,66	0,78	0,58
Япония	20,5	13,2	14,8	11,7	17,4	0,65	0,75	1,06	0,73	0,42
прочие страны	540,2	200,3	138,7	186,0	287,2	17,12	11,36	9,89	11,55	7,00

Рассчитано по данным: [40]; [42].

В соответствии с представленными данными, на протяжении рассматриваемого временного периода значительная доля в импорте Белгородской области принадлежит странам СНГ, а в частности Украине (более 50%) и Беларуси (свыше 2%). Касаясь стран дальнего зарубежья, наибольший удельный вес приходится на Германию (свыше 3%), Китай (более 2%), Нидерланды (более 1,5%).

Помимо показателей макроэкономического развития, существуют индикаторы социального развития региона, которые влияют на обеспечение экономической безопасности и отражают уровень жизни населения, проживающего на его территории. Одними из самых значимых показателей социальной сферы являются доходы населения, продолжительность жизни, уровни безработицы, занятости, преступности и другие. Основные индикаторы экономической безопасности Белгородской области в сравнении с их пороговыми значениями, предложенными российским учёным-экономистом С. Ю. Глазьевым (прил. 3), отражены в таблице 2.12.

Таблица 2.12

Основные показатели экономической безопасности Белгородской области за период 2014-2018 гг., %

Показатели	Пороговые значения	Фактическое значение				
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	2	3	4	5	6	7
Объем валового регионального продукта (ВРП) на душу населения от среднемирового	100	92,4	91,9	93,7	94,2	94,9

Окончание табл. 2.12

Основные показатели экономической безопасности Белгородской области
за период 2014-2018 гг., %

1	2	3	4	5	6	7
Отношение инвестиций в основной капитал к ВРП	25	17,8	19,6	18,3	16,4	14,6
Индекс промышленного производства	70	102,5	105,5	104,7	105,2	102,1
Доля расходов на НИОКР в ВРП	2	0,7	0,4	2,8	3,6	3,2
Уровень безработицы	7	4,0	4,1	4,0	3,9	4,0
Уровень занятости	66	66,1	65,7	67,3	67,4	67,4
Удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума	7	7,5	8,5	8,2	7,9	7,5
Продолжительность жизни, лет	70	72,3	72,6	72,9	73,2	73,4
Уровень преступности, на 100000 человек	5000	925	1019	884	821	768

Источник: [19, с. 29]; [36]; [40]; [56].

Рассматривая представленные в таблице данные, следует отметить, что пороговых значений на протяжении 5-ти лет достигали и зачастую превышали такие показатели, как индекс промышленного производства, уровень занятости и продолжительность жизни. Доля расходов на НИОКР в ВРП была достаточно близка к своему пороговому значению, а с 2016 г. была порядком выше него. Такие позитивные тенденции говорят о достаточно высоком уровне обеспечения экономической безопасности в регионе.

Объём ВРП на душу населения Белгородской области, начиная с 2015 г., возрастает, свидетельствуя о правильно выбранной социально-экономической стратегии развития региона в условиях действия международных экономических санкций. В то же время отношение инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту с 2015 г. неуклонно снижается, требуя от органов власти разработки и введения мер, стимулирующих финансовые вложения в развитие региона.

Что касается уровня безработицы и преступности, то они намного ниже своего порогового значения, что, безусловно, говорит об успешном социально-экономическом развитии Белгородской области и результативности принятых мер в рамках реализации импортозамещения. Однако удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума превышал пороговое значение, равное 7, что свидетельствует о низком уровне заработных плат жителей области.

Таким образом, в соответствии с проведённым анализом, по большинству показателей можно сделать вывод о достаточно высоком уровне обеспечения экономической безопасности региона, входящего в состав Центрально-Чернозёмного района. Об успешных результатах внедрения политики импортозамещения на территории Белгородской области и имеющемся экспортном потенциале отечественных производителей на мировом рынке свидетельствуют значительное сокращение импортозависимости региона и наращивание экспорта продовольственной продукции в страны дальнего и ближнего зарубежья.

За исследуемый временной период наблюдается тенденция увеличения объёмов валового регионального продукта, основными формирующими элементами которого являются аграрный сектор экономики и обрабатывающая промышленность. Существенное влияние на рост ВРП оказали не только возрастающие показатели макроэкономического, но и различные показатели социального развития, подтверждающие правильность выбранной стратегии, ориентированной на обеспечение достойного уровня жизни населения.

2.3. Оценка эффективности региональных программ, стимулирующих импортозамещение

В настоящее время на территории Белгородской области реализуется одна из важнейших государственных стратегий – стратегия импортозамещения, основная цель которой состоит в снижении объёмов импорта посредством использования механизмов стимулирования и поддержки отечественных производителей сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Процесс импортозамещения обеспечивается не только федеральным, но и региональным законодательством, которое состоит из нормативных актов и государственных целевых программ для различных сфер. Данные программы отражают правовые основы обеспечения экономической и продовольственной безопасности субъекта Российской Федерации и определяют основные

направления деятельности органов муниципальной власти в сфере продовольствия.

Механизм реализации импортозамещения на региональном уровне представляет собой комплекс мероприятий, направленных на развитие сельского хозяйства и промышленности на территории Белгородской области, где большое внимание уделяется проведению политики импортозамещения в агропромышленном комплексе и развитию обрабатывающих производств.

Такого рода механизм включает в себя разработку и внедрение проектов, позволяющих создать и использовать производственные мощности и потенциал, которыми обладает регион. На базе российского законодательства разрабатываются и утверждаются правовые акты, скорректированные в соответствии с имеющимися у субъекта РФ особенностями.

При разработке целевых программ регионального характера учитывают такие факторы, влияющие на развитие области в рамках процесса импортозамещения, как обеспеченность земельными ресурсами, степень деградации сельскохозяйственных земель, обновление основных фондов АПК, уровень монополизации продовольственного рынка, наличие импортного давления на внутренний продовольственный рынок, уровень безработицы в сельском хозяйстве, государственную поддержку сельхозпроизводителей и использование ресурсного потенциала в агропромышленном комплексе [32, с. 123].

Фундаментом реализации региональных и федеральных программ на территории Белгородской области является государственная поддержка. В аграрном секторе экономики региона со стороны органов власти она выражается в системе финансовых, правовых, организационных и социальных мероприятий, осуществляемых для эффективного и стабильного развития сельскохозяйственного производства и полного обеспечения населения качественным продовольствием по приемлемым рыночным ценам.

Основная форма государственной поддержки АПК представляет собой разработку и реализацию целевых программ, стимулирующих товарное про-

изводство тех видов продукции, которые необходимы для насыщения внутреннего продовольственного рынка и являются достаточно конкурентоспособными в отношении иностранных товаров как на отечественном, так и на зарубежном рынках.

В 2014 году был внедрён ряд государственных целевых программ в связи с санкционной политикой в отношении России и её субъектов, обесцениением национальной валюты и падением мировых цен в нефтегазовом секторе. С этого периода около 60% средств регионального бюджета направляется на финансирование государственных программ в области импортозамещения [49].

В целях осуществления планов по устойчивому развитию экономики Белгородской области проводится работа по привлечению финансовых средств не только из регионального, но и из федерального бюджета, выделенных для реализации целевых программ в рамках импортозамещения.

Приоритетными направлениями реализации политики импортозамещения, по мнению Правительства Белгородской области, выступают производство молочной продукции, овощей, плодов и ягод, биологических добавок, а также развитие пищевой, машиностроительной и химической промышленности.

Стоит отметить, что импортозамещение в области охватывает не только производство и переработку мяса и молока, но и новые, перспективные направления: выращивание овощей закрытого грунта, плодов и ягод, развитие селекции и семеноводства, производство продуктов микробиологического синтеза и ветеринарных препаратов.

На базе действующих федеральных программ в области импортозамещения с 2014 г. по 2017 г. был предпринят ряд мер, целью которых было нивелирование влияния различных факторов на условия развития бизнеса, а также поддержка производителей аграрного сектора экономики:

- введена единая региональная субсидия, суть которой заключается в том, что регионы могут самостоятельно определять приоритеты в развитии сельского хозяйства с учётом их специфики;
- создан механизм льготного кредитования в агропромышленном комплексе по ставке, не превышающей 5%;
- реализован принцип "одного окна", который даёт право сельхозтоваропроизводителям подавать документы на получение льготного кредита в банк и не отвлекать оборотные средства на обслуживание кредитов по коммерческой ставке в ожидании получения компенсаций из бюджета;
- увеличена грантовая поддержка фермеров и сельхозкооперативов, а также экспорта их продукции [53].

Стоит отметить, что за последние 7 лет Белгородская область достигла определённых положительных результатов в социально-экономическом развитии в условиях проведения политики импортозамещения. Однако эффективность перехода к импортозамещающему процессу и уже имеющиеся достижения на данном этапе развития оцениваются неоднозначно.

В связи с тем, что все отрасли народного хозяйства невозможно объединить в единую государственную программу по импортозамещению, которая носила бы универсальный характер в рамках обеспечения продовольственной безопасности Белгородской области, были разработаны отдельные федеральные и региональные программы по трём направлениям: для пищевой промышленности, сельского хозяйства и машиностроения.

В рамках «Плана мероприятий Белгородской области по реализации стратегии социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 года» проведён ряд мероприятий, которые способствовали ускорению импортозамещения на территории региона:

- 1) подготовлены предложения по совершенствованию механизмов государственной поддержки, нацеленных на развитие аграрного сектора экономики и формирование благоприятного инвестиционного климата в области;

2) реализуются меры подпрограммы «Развитие машиностроительного комплекса» и программы «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы» посредством оказания государственной поддержки машиностроительным предприятиям, проводящим модернизацию и техническое перевооружение в данной сфере;

3) созданы селекционно-генетические центры на базе крупных агрохолдинговых компаний области для обеспечения товаропроизводителей племенным материалом животных и птиц в целях генетической независимости;

4) проведены 1278 сельскохозяйственных выставок и ярмарок, направленных на повышение объёмов реализации товаров региональных производителей продовольственной продукции;

5) реализуются 75 проектов на сумму 77 млрд руб. в области сельского хозяйства, которые охватывают такие направления, как свиноводство, птицеводство, выращивание ягод, первичная обработка и хранение зерна [14].

Что касается «Плана мероприятий по импортозамещению в Белгородской области», то важнейшим результатом его выполнения стала реализация промышленными предприятиями и крупными сельскохозяйственными холдингами 68-ми инвестиционных проектов по приоритетным направлениям с объёмом инвестиций более 156 млрд. рублей [49].

Для развития процесса импортозамещения в рамках обеспечения продовольственной безопасности региона утверждена «Стратегия развития торговли в Белгородской области на 2015-2016 годы и период до 2020 года», в которой отражены мероприятия по развитию торговой деятельности с целью удовлетворения всех субъектов торговли путём поддержки местных товаропроизводителей, по обеспечению доступности товаров, удовлетворению спроса потребителей, формированию конкурентной среды в продовольственной сфере, а также стимулированию предпринимательской деятельности [15].

В 2016 г. за 9 месяцев было реализовано и проведено 246 выставочно-ярмарочных мероприятий, 3 из которых осуществляли свою деятельность на

постоянной основе. В целях максимального сбыта сельскохозяйственной продукции, произведённой на территории муниципальных образований области, администрацией Белгородского района была разработана и утверждена схема размещения нестационарных торговых объектов. За 9 месяцев 2017 г. на территории Белгородского района было введено в эксплуатацию 1400 кв. м. торговых площадей [55].

Для создания условий успешного развития АПК региона и улучшения качества жизни населения сельских поселений Белгородской области была утверждена государственная программа «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014-2020 годы». Объём её финансирования составил 129,1 млрд руб., из которых 9,4 млрд руб. использовались для увеличения эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции посредством модернизации производства и использования ресурсосберегающих технологий в агропромышленном комплексе области [12].

В процессе реализации данной программы были созданы новые рабочие места, увеличены производительность труда в целом и объём инвестиционных вложений в основной капитал предприятий, осуществляющих свою деятельность в аграрном секторе. По сравнению с досанкционным периодом производство пищевой продукции возросло почти в половину - на 48%, а производство сельскохозяйственной продукции – на 10,7% в различных категориях [43].

Внедрение государственной программы «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы» способствовало снижению уровня безработицы до 3,7%, что соответствует целевому значению данной программы. В результате проведения политики импортозамещения увеличилось количество вакантных рабочих мест в различных отраслях экономики и были созданы условия для развития рынка труда.

Помимо уровня безработицы, одним из важнейших социально-экономических показателей является продолжительность жизни. В государственной

программе «Развитие здравоохранения Белгородской области» установлен целевой показатель средней продолжительности жизни, который равен 75,8 лет [13]. За последние 5 лет своего максимального значения данный показатель достиг в 2018 г. и составил 73,4 года, что свидетельствует о необходимости принятия мер Правительством Белгородской области для достижения целевого значения в ближайшее время.

Необходимо подчеркнуть, что успешная реализация стратегии импортозамещения предполагает наличие благоприятного инвестиционного климата в Российской Федерации и её субъектах. В Белгородской области была принята государственная программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы», основной целью которой стали обеспечение устойчивого экономического развития, реализация производственного потенциала, увеличение инновационной активности бизнеса на территории региона и создание необходимых для этого условий.

По итогам 5-ти лет реализации данной программы были достигнуты следующие показатели: объём валового регионального продукта вырос и составил 583 тыс. рублей на душу населения, объём инвестиций в основной капитал в 2014 году по сравнению с предыдущим годом возрос на 3,5%, а индекс промышленного производства увеличился в 2,4 раза [43].

В 2014 г. была разработана государственная программа «Развитие водного и лесного хозяйства Белгородской области, охрана окружающей среды на 2014-2020 годы», направленная на сохранение, восстановление, эффективное распределение и использование имеющихся у региона природных ресурсов. Благодаря реализации этой программы снизился объём выбросов веществ, загрязняющих атмосферу, а также полностью был выполнен план мероприятий по охране окружающей среды.

Итак, в целом, успешная реализация стратегии импортозамещения во многом зависит от её законодательного обеспечения на федеральном и региональном уровнях власти, в связи с чем особое значение отводится различным

целевым программам, стимулирующим процесс импортозамещения в субъектах РФ. На современном этапе развития в Белгородской области разработан и уже активно внедряется широкий спектр государственных программ и иных инструментов регулирования в сфере импортозамещения, большинство из которых реализуются эффективно и дают позитивные результаты.

Однако большое количество стратегий, концепций, программ и иных нормативных актов в рамках импортозамещения создаёт определённые проблемы с правовой точки зрения, поскольку это затрудняет формулирование целей, задач и результатов реализации данного процесса, что может привести к неэффективному расходованию средств федерального и регионального бюджетов. В связи с чем целесообразно было бы создать единый нормативно-правовой документ, позволяющий осуществлять, регулировать и контролировать протекание процесса импортозамещения на территории Белгородской области.

Выводы по главе 2.

Обобщая вышеизложенное, в ходе проведения диагностики состояния экономики Белгородской области в условиях действия международных санкций и реализации политики импортозамещения были рассмотрены основные социально-экономические показатели развития региона, определён уровень обеспечения его экономической безопасности, а также оценена эффективность реализации целевых федеральных и региональных программ, стимулирующих процесс импортозамещения.

В настоящее время Белгородская область развивается нарастающими темпами, о чём свидетельствует рост объёмов валового регионального продукта, увеличение доходов населения, производства и потребления продуктов питания, экспорта товаров и услуг, а также снижение цен на продовольственную продукцию и уменьшение импортозависимости региона.

Уровень обеспечения экономической безопасности Белгородской области является достаточно высоким, что подтверждается положительной дина-

микой индикаторов развития макроэкономической и социальной сферы. Основные показатели внешней торговли со странами дальнего и ближнего зарубежья в 2018 году достигают и в большинстве своём превышают значения показателей 2014 года в связи с грамотно проводимой политикой импортозамещения и расширением экспортного потенциала местных товаропроизводителей.

Стоит отметить, что такие значимые показатели, как уровни безработицы, занятости и преступности значительно снизились за последние 5 лет, а продолжительность жизни и доходы населения Белгородской области возросли, в совокупности демонстрируя успехи в рамках различных сфер деятельности региона. Имеющиеся на сегодняшний день результаты стали следствием разработки и реализации государственных федеральных и региональных целевых программ в области сельского хозяйства, промышленности и социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в целом.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

3.1. Проблемы социально-экономического развития региона в рамках проведения политики импортозамещения

Реализация социально-экономической политики в рамках импортозамещения позволяет обеспечивать национальную безопасность Белгородской области в целом, прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски для экономики региона, повышать её устойчивость, создавать условия для динамичного развития агропромышленного комплекса и улучшения благосостояния населения.

Обеспечение населения продовольственной продукцией по структуре и объёму, а также доступность продуктов питания по цене затрагивает интересы всех жителей региона, определяя их уровень жизни, социальную мотивацию трудовой деятельности, динамику рыночных отношений, производственный потенциал и социально-экономическое развитие Белгородской области в целом.

Наиболее остро проблема обеспечения продовольственной безопасности и поддержания устойчивого развития региона проявилась во время нестабильной геополитической ситуации в мире. Санкции, введённые западноевропейскими странами и США в отношении России, требовали принятия срочных мер для выхода из экстремального положения. Органы государственной власти быстро отреагировали на запрет доступа к финансовому рынку членов НАТО путём введения ответного эмбарго на ввоз продовольственных товаров из стран, входящих в состав данной организации.

В связи с неспособностью рыночных отношений в сельском хозяйстве самостоятельно поддерживать на должном уровне показатели АПК, необходимые для обеспечения продовольственной безопасности региона, решающая

роль в борьбе с имеющимися проблемами и первостепенное значение в обеспечении доступности продовольственных ресурсов принадлежит органам власти федерального и регионального уровня, так как именно они способствуют формированию благоприятных правовых, политических и организационных условий устойчивого экономического развития, снижают риски и угрозы продовольственной безопасности, которые могут исходить от внутренних и внешних источников.

На протяжении последних 5 лет Белгородская область постоянно сталкивается с рядом проблем не только в сфере обеспечения продовольственной безопасности, но и в процессе реализации политики импортозамещения, которые оказывают негативное влияние на функционирование агропромышленного комплекса региона (рис. 3.1).

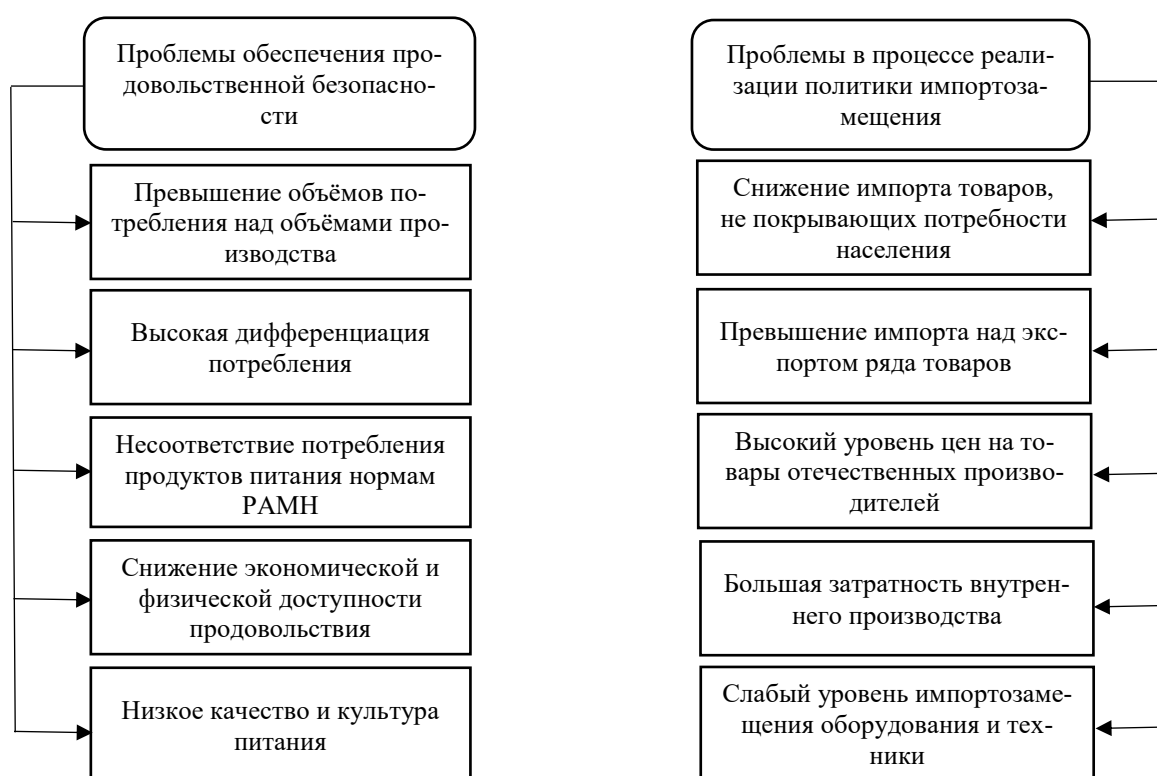


Рис. 3.1. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности и реализации политики импортозамещения в Белгородской области
Составлено по материалам: [28, с. 192-193]; [45].

Как и большинству субъектов Российской Федерации, в настоящее время Белгородской области предстоит решить немало серьёзных проблем в

сфере обеспечения граждан продуктами питания, основными из которых являются превышение объёмов потребления рыбы и рыбопродуктов, фруктов и ягод над объёмами производства; высокая дифференциация потребления в разрезе социальных групп населения; несоответствие потребления продуктов питания нормам РАМН; уменьшение экономической и физической доступности продовольствия в связи с увеличением уровня цен на продовольственные товары, рыбопродукты, алкогольные напитки и услуги; снижение качества и культуры питания; отсутствие масштабной целевой государственной поддержки производителей и другие.

Большинство проблем, возникающих в процессе реализации политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности, не могут быть решены в связи с несовершенством законодательной базы на федеральном и региональном уровнях. Так, например, вопрос признания «Доктрины продовольственной безопасности РФ» основополагающим источником права всё ещё остаётся дискуссионным.

Российский учёный С. И. Малоземов считает, что основным недостатком является «отсутствие в Доктрине конкретных мер, путей и инструментов для достижения поставленных целей. И для того, чтобы этот документ не повторил судьбу законодательных актов, принятых ранее, необходимо создать систему законов и подзаконных актов, а также наполнить эти общие положения конкретным юридическим и экономическим содержанием» [27, с. 42].

В то же время Т. Н. Медведева и С. Н. Маковеев утверждают, что систематизация существующих нормативно-правовых актов, регулирующих импортозамещение и продовольственную безопасность, не представляется возможной и не имеет смысла на сегодняшний день [26, с. 24].

Однако в связи с тем, что на сегодняшний день не в полной мере реализуется ключевой законодательно закреплённый принцип продовольственной безопасности – экономическая и физическая доступность продуктов питания в необходимом количестве и соответствующего качества для всех категорий

населения – необходимо упорядочить и создать единую, эффективно работающую правовую систему. Имеющаяся проблема непосредственно связана с неправильно действующей системой распределения национального дохода, которая остро нуждается в изменении и законодательном закреплении для устранения дискриминации значительной части граждан.

Необходимо подчеркнуть, что обеспечение экономической и продовольственной безопасности означает, прежде всего, не переход к самообеспечению сельскохозяйственным сырьём и продовольственными товарами и полное импортозамещение по всем товарным категориям, а предоставление экономической и физической доступности продуктов питания гражданам как отечественных, так и зарубежных товаров. Снижение реальных денежных доходов населения, рост цен на продукты питания в совокупности привели к серьёзным угрозам здоровью населения в результате покупок товаров ненадлежащего качества, что является основополагающей причиной низкой культуры питания в регионе.

Что касается высокой затратности сельского хозяйства, то она подразумевает, что несмотря на низкую себестоимость производства на территории Белгородской области таких продуктов питания, как зерно, мясо и молоко по сравнению с мировыми показателями, значительную долю затрат составляют транзакционные, административные, налоговые издержки, а также трудности с получением государственных субсидий и кредитов. Все они в совокупности по истечению времени приводят к ценовой неконкурентоспособности отечественных продовольственных товаров.

Проблемы, имеющиеся в региональном агропромышленном комплексе, являются следствием того, что в настоящее время в производственном процессе не достигнуты оптимальные структурные пропорции и конкурентное равновесие. Система мер государственной поддержки не совершенна, потому что не все категории продовольственной продукции соответствуют необходи-

тому уровню производства в рамках обеспечения экономической и продовольственной безопасности региона с учётом создания запасов продовольствия для непредвиденных обстоятельств.

К числу основных угроз белгородскому АПК относится и такая проблема, коснувшаяся производителей и потребителей сельскохозяйственной техники, как использование в производстве импортных станков, оборудования, техники, комплектующих, а также технологий, которые зачастую являются очень дорогими.

Недостаточный уровень технологического оснащения влечёт за собой рост уровня импортозависимости, низкие показатели производительности труда, высокие расходы необходимых ресурсов, утрату конкурентоспособности региональных производителей и их продукции, что является довольно серьёзной угрозой для устойчивого развития промышленности и сельского хозяйства региона. Следовательно, важно обеспечить импортозамещение по всей цепочке создания добавленной стоимости в АПК – от производства сельскохозяйственных машин и оборудования до выпуска конечной продукции за счёт вложения инвестиций.

Сокращение финансовых вложений в 2018 году по сравнению с 2014 годом по таким видам экономической деятельности, как строительство (на 41,77%), транспорт и связь (на 4,56%), финансовая деятельность (на 48,31%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (на 54,99%), образование (на 9,38%) привело к снижению эффективности процесса импортозамещения, поэтому на современном этапе развития появилась острая необходимость принятия мер по активизации инвестиционной активности в регионе.

Стоит отметить, что внедрение стратегии импортозамещения направлено на увеличение не только количественных, но и качественных показателей, поэтому существует необходимость в постоянной модернизации производственных мощностей и промышленной инфраструктуры. Доля расходов на

научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в общих затратах на производство ВРП Белгородской области по-прежнему довольно мала (3,2%).

Для улучшения инвестиционной деятельности и внедрения инновационных технологий в производственный процесс необходимы квалифицированные специалисты. В рамках реализации политики импортозамещения создаются новые рабочие места, однако необходимо продумывать финансовые и нефинансовые меры поощрения работников с целью снижения «утечки умов» и, в особенности, миграции молодых специалистов из региона. В связи с этим следует организовать переподготовку кадрового состава предприятий и организаций, проводя обучение как в технологическом направлении, так и в гуманитарном.

По мнению российских учёных, стране и регионам необходимы «крупные инвестиции в строительство современных комплексов, обновление породного скота и птицы, переход на новые ресурсосберегающие технологии, принципиально новый уровень зооветеринарного обслуживания, комплексная переработка мясного сырья» [63].

Основные угрозы и риски в рамках обеспечения продовольственной безопасности, помимо снижения объёмов инвестиций в ряд отраслей, заключены в увеличении численности населения с 2014 г. по 2018 г., росте платежеспособного спроса на продовольствие, волатильности цен, низкой конкурентоспособности производителей и их продукции за счёт применения мер протекционистского характера по отношению к иностранным поставщикам.

Импортозамещение во многом представляет собой противоречивый процесс, осложнённый определёнными факторами, которые становятся препятствиями для его успешной реализации. Во-первых, аналоги иностранных товаров, которые производятся на территории региона, в частности рыба и рыбная продукция, фрукты и ягоды, не всегда могут быть конкурентоспособными на российском и мировом рынке по показателям качества.

Во-вторых, не стоит забывать о существовании таких товаров, которые не производятся на территории России и регионов, так как это экономически невыгодно или невозможно в силу их природно-климатических особенностей. Так, по объективным причинам в Белгородской области не могут быть произведены кофе, чай, какао, пальмовое масло и ряд фруктов (цитрусовые, бананы и другие). В таком случае следует использовать возможность непрямого замещения и сосредоточиться на переориентации на другие категории продовольственных товаров.

Несмотря на то, что в настоящее время продукция производителей Белгородской области характеризуется низкой конкурентоспособностью на мировом рынке, являясь следствием слабой специализации и диверсификации аграрного производства и устаревшей научно-технической базы, региональные производители имеют хорошие возможности для развития экспортного потенциала в ближайшем будущем.

Принимая во внимание опыт стран Латинской Америки, можно сделать вывод, что реализация политики импортозамещения без наращивания экспортного потенциала в долгосрочном периоде может стать причиной ухудшения экономического положения и обострения ситуации на международной арене. Отсюда следует, что страны Азии, построившие стратегию импортозамещения на товарной и географической диверсификации, наиболее успешно реализовали переход к импортозамещающей политике, поэтому органам власти стоит базироваться в принятии своих решений именно на таком подходе.

Нельзя не отметить, что в настоящее время на устойчивое функционирование экономики Белгородской области сильное влияние оказывают такие внешние факторы, как конъюнктура международного рынка металла и полезных ископаемых, цены на железорудное сырьё и чёрные металлы, стоимость сельскохозяйственного сырья и продовольственных продуктов, размер транспортных тарифов, а также уровень цен на топливно-энергетические ресурсы.

Такого рода внешние факторы являются причиной формирования проблем социально-экономического развития Белгородской области, которые

связаны с сырьевой направленностью экспорта, чрезмерной зависимостью от импорта ряда отраслей и секторов экономики, отсутствием системной и последовательной политики в сфере регионального содействия внешнеторговой деятельности, осложнённой политической ситуацией в странах-партнёрах и антироссийскими санкциями.

Необходимость импорта обусловлена во многом слабым наблюдением и контролем за объёмами и качеством продукции собственного производства, структурными и ценовыми показателями, объёмами и структурой импорта сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции. Отсюда следует, что основными задачами экономического развития должны стать выпуск качественной продукции, соответствующей спросу потребителей, по приемлемой для них цене, а также снижение импортозависимости по большинству категорий зарубежных товаров.

Решая проблему обеспечения экономической и продовольственной безопасности, в Российской Федерации и её субъектах на начальном этапе произошло лишь замещение стран-экспортёров, в то время как собственное производство развивалось достаточно низкими темпами. В разрезе внешнеэкономической деятельности Белгородской области, как приграничного региона, наблюдалась следующая тенденция: сокращение импорта из стран дальнего зарубежья и тесное внешнеэкономическое сотрудничество с государствами-членами СНГ.

К примеру, после начала действия продовольственного эмбарго крупными поставщиками молока в регионы России вместо западноевропейских стран стали Беларусь, Иран, Азербайджан и страны Латинской Америки. Норвегия, которая на протяжении длительного периода обеспечивала более 20% поставок рыбы и рыбопродуктов на территорию РФ, уступила свои позиции Беларуси, Фарерским островам и Армении [18, с. 52].

Стоит отметить, что обеспечение экономической и, в частности, продовольственной безопасности предполагает экологический аспект. В Белгородской области предусматривается проведение эффективной политики в данной

сфере, рациональное использование природных ресурсов, постоянный контроль за состоянием окружающей среды, разработка экологических стандартов и нормативов, внедрение экологически чистых систем и безопасных технологий на предприятиях и в организациях.

Основные проблемы, возникающие в экологической сфере, заключаются в ухудшении состояния здоровья населения и демографической ситуации в целом, а также в высоком уровне загрязнения атмосферы выбросами автотранспорта и водных объектов сбросами промышленных предприятий.

Таким образом, несмотря на существенный рост производства сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции, а также постепенное снижение уровня импортозависимости региона от поставок продуктов питания из стран ближнего и дальнего зарубежья, для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого социально-экономического развития необходимо решить ряд насущных проблем, основными из которых являются зависимость от конъюнктуры сырьевых рынков и мировых цен на минеральные ресурсы, технологическое и техническое отставание от ведущих регионов мира, недостаточность инвестиционного финансирования и субсидирования, низкий уровень квалификации работников аграрного и промышленного секторов экономики.

Основная проблема в области российского законодательства состоит в том, что обеспечение импортозамещения и продовольственной безопасности регламентируется рядом нормативно-правовых актов, имеющих общий характер и не содержащих конкретных механизмов, посредством которых государство могло бы эффективно оказывать влияние на данный процесс. Для успешного проведения политики импортозамещения и поддержания продовольственной безопасности необходимо создать единый нормативно-правовой документ, в котором были бы закреплены основные положения по регулированию данного процесса на основе имеющегося опыта. В целом Российская Федерация и её субъекты на современном этапе развития нуждаются в хорошо продуманной, научно обоснованной программе по замещению импортного

продовольствия отечественными товарами, в которой преобладающим должен оставаться экономический, а не политический аспект.

Устойчиво развивающийся регион должен иметь способность к самосохранению в кризисных условиях хозяйствования и обладать умением преодолеть значительный уровень спада производства. Постоянное совершенствование территории Белгородской области может быть достигнуто только за счёт непрерывного развития социальной и экономической сфер, планомерного обновления производственных мощностей, материального благополучия жителей городской и сельской местностей, социальной самореализации населения, рационального использования природных ресурсов и сохранения окружающей среды.

3.2. Перспективы и пути дальнейшего развития региона в условиях реализации импортозамещения на территории Белгородской области

Основными задачами социально-экономического развития региона выступают улучшение уровня и качества жизни населения, нивелирование внешних и внутренних угроз, эффективное распределение и использование имеющихся ресурсов, обеспечение и поддержание необходимого уровня экономической, социальной и политической стабильности.

Региональная политика Белгородской области базируется на следующих принципах:

- 1) снижение неравенства в уровне и качестве жизни населения региона посредством эффективного применения механизмов социальной, бюджетной и экономической политики в целом, гарантирующих развитие человеческого потенциала;
- 2) стимулирование органов власти к осуществлению их соответствующих полномочий и созданию благоприятной среды для комплексного социально-экономического развития области;
- 3) дифференциация проводимой региональной политики в зависимости от регулируемых сфер развития;

4) государственная поддержка приоритетных бизнес-проектов, включающих в себя развитие внебюджетных, инвестиционных инструментов, а также выработку мер по координации и осуществлению контроля финансовых вложений за счёт средств бюджетов различных уровней;

5) координация мер по созданию благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, необходимых условий для развития экономической и социальной сфер, а также по формированию территорий опережающего развития с эффективным распределением и использованием финансовых, трудовых и иных ресурсов [11].

Для успешного социально-экономического развития Белгородской области в ближайшие годы необходимо перейти от экспортно-сырьевого к социально-ориентированному типу инновационного развития с использованием механизмов государственно-частного партнёрства, а также проектного и программного управления производственным процессом.

Государственными целевыми программами федерального и регионального уровней предусматривается внедрение новых технологий, использование оборудования и техники нового поколения, экологизация всего производственного процесса. Особое влияние следует уделить тем мероприятиям, которые направлены на поддержание и обеспечение экологического развития региона, так как данная сфера оказывает сильное влияние на здоровье граждан, их трудоспособность и число экономически активного населения.

На практике политика импортозамещения формируется не только на государственном уровне, но и на уровне субъектов РФ с целью оперативного определения перспективных направлений концентрации и распределения сырьевых, финансовых и интеллектуальных ресурсов для организации производства различной продукции. В ближайшем будущем планируется реализация инвестиционных проектов на сумму более 7 млрд руб., которые будут направлены на создание промышленных парков, фруктовых садов, а также производство грибов [43].

В экономику и социальную сферу области за 3 года планируется направить не менее 436 млрд рублей финансовых вложений. В 2021 году прогнозируется снижение с 7,5% в 2018 г. доли численности населения, среднедушевые денежные доходы которого ниже величины прожиточного минимума, до 5,7%, увеличение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы на 30,8% и превышение данного показателя в 38 тысяч рублей. Ожидаемая продолжительность жизни населения в 2021 году приблизится к 76 годам [59].

С учётом того, что в современных условиях регионального развития есть необходимость в усилении контроля за реализацией процесса импортозамещения как составного элемента продовольственной безопасности, в его ускорении и развитии на территории Белгородской области, первоочередной задачей органов власти должна стать систематизация законодательной базы, касаемой этой сферы.

В первую очередь, это следует сделать для разработки и принятия на основе «Доктрины продовольственной безопасности РФ» и иных нормативно-правовых актов единого федерального закона, отражающего и регулирующего все аспекты импортозамещения и продовольственной безопасности в государстве и его субъектах. Только использование комплексного подхода с учётом внешних и внутренних факторов может положительно повлиять на формирование юридической базы, посредством которой может быть осуществлено регулирование реализации стратегии импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности. В связи с этим необходимо в обязательном порядке законодательно закрепить такие механизмы правового регулирования, как:

- 1) создание благоприятного инвестиционного климата в регионе, способствующего увеличению финансовых вложений в агропромышленное производство, обеспечению соответствующих условий ведения эффективного бизнеса в агропромышленной сфере и повышению конкурентоспособности продовольственной продукции;

2) модернизация системы ценообразования и налогообложения в АПК путём совершенствование системы субсидирования и кредитования основной массы производителей в области сельского хозяйства;

3) увеличение софинансирования инновационных проектов по созданию инфраструктуры индустриальных парков с целью развития промышленного производства;

4) осуществление контроля за соответствием пищевых продуктов требованиям и стандартам российского законодательства на всех стадиях производственного процесса, хранения продукции, её транспортировки, переработки и реализации;

5) повышение экономической доступности пищевых продуктов для всех жителей Белгородской области посредством осуществления мер, направленных на государственную поддержку нуждающихся категорий населения, а также организацию контроля за предоставлением здорового питания в учреждениях социальной сферы с целью обеспечения продовольственной безопасности и использования качественной отечественной продукции для беременных и кормящих женщин, детей дошкольного возраста и школьников;

6) создание сети оптовых и розничных продовольственных рынков, в рамках которой должны проводиться организации сельскохозяйственных выставок и ярмарок на регулярной основе, оказание финансовой поддержки фермерских хозяйств, формирование системы оптово-логистических связей;

7) совершенствование государственной политики в сфере торговли, регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции с учётом основных направлений и механизмов реализации, закреплённых в «Доктрине продовольственной безопасности РФ»;

8) формирование специальной базы, в которой должны значиться все компании, выпускающие продукцию в рамках импортозамещения, а также данные о государственных и клиентских заказах на создание и поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг импортозамещающих предприятий и организаций;

9) создание единой системы аграрного рынка, базирующегося на специализации субъекта РФ и устранении каких-либо административных барьеров, препятствующих их эффективному сотрудничеству и перемещению товаров и услуг в продовольственной сфере;

10) создание единого регионального Центра поддержки импортозамещения, основной целью которого стало бы формирование эффективной системы производства, потребления, товародвижения, а также популяризация и продвижение отечественной продукции в рамках импортозамещения;

11) нормы по социальной поддержке товаропроизводителей, направленных на правовую защиту сельскохозяйственных предприятий от криминального влияния в условиях их коммерциализации и ликвидации;

12) формирование специального внебюджетного фонда для оказания финансовой поддержки региональному развитию процесса импортозамещения, средства которого формировались бы за счёт отчислений от товарооборота оптовой и розничной торговли в сфере продовольствия.

Следовательно, необходимо внести изменения и дополнения в действующие нормативно-правовые акты, в первую очередь, для создания единого государственного органа в области импортозамещения, который контролировал бы данный процесс на территории региона, а также качество и безопасность выпускаемой отечественной продукции.

В дополнение к этому, необходима координация целевых программ на федеральном и региональном уровнях, а также модернизация механизмов защиты внутреннего рынка. В Белгородской области следует утвердить развёрнутые комплексные программы диверсификации экономики с адаптированным под каждую из отраслей механизмом регулирования, позволяющим наиболее полно использовать природный и научно-производственный потенциал, успешно решать вопросы импортозамещения, в том числе и в области обеспечения продовольственной продукцией.

Кроме того, следует пересмотреть понятийный аппарат, зафиксированный в нормативно-правовых актах, и закрепить более точные формулировки

таких важнейших понятий, как импортозамещение, продовольственная безопасность, экономическая и физическая доступность, которые полнее бы отражали признаки и особенности, присущие данным категориям. Необходимо рассчитать и учесть пороговые значения количественных критериев и показателей не только удельного веса отечественной продукции и продовольствия в общем объёме внутреннего рынка, но и других аспектов импортозамещения в рамках продовольственной безопасности.

Для успешного социально-экономического развития региона следует разработать и зафиксировать в законе основные цели, задачи и методы реализации политики импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности, регламентировать права и обязанности субъектов правоотношений, а также функции, обязанности и ответственность органов законодательной и исполнительной власти.

В связи с тем, что получение кредитов по льготной процентной ставке для сельхозтоваропроизводителей представляет собой достаточно затруднительный процесс на федеральном уровне, необходимо делегировать предоставление финансовых ресурсов сельхозтоваропроизводителям органам муниципальной власти, так как они имеют более полное представление о том, в какой сектор экономики и в производство каких продуктов питания нужно вложить определённый объём инвестиций, чтобы обеспечить положительный эффект.

Разработанная законодательная база, наличие льгот субъектам предпринимательской деятельности, поддержка проектов по развитию ключевых региональных отраслей будут способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата и гарантировать инвесторам сохранность их финансовых вложений в развитие процесса импортозамещения и обеспечение продовольственной безопасности в Белгородской области.

Помимо этого, целесообразно создать план по заключению договоров о внедрении в производственный процесс научно-исследовательских работ и опытно-конструкторских разработок ведущих вузов области, что позволит

учёным реализовать свой потенциал, уменьшить «утечку умов» за рубеж и обеспечить рабочими местами молодых и перспективных специалистов. Такое сотрудничество органов государственной власти, предприятий и образовательных учреждений будет особенно полезно для тех отраслей хозяйства, которые имеют хорошую перспективу, но ещё не являются достаточно развитыми.

Обобщая вышеизложенное, можно прийти к выводу, что первоочередной задачей органов государственной власти является создание единого документа, посредством которого необходимо закрепить все предложенные механизмы регулирования для успешной реализации и развития процесса импортозамещения в рамках продовольственной безопасности Белгородской области.

Стратегическое планирование и проектное управление, направленное на достижение целей, определенных национальными проектами и их региональными составляющими, а также государственными программами области, в сочетании с активностью хозяйствующих субъектов позволят обеспечить в среднесрочном периоде ежегодный прирост валового регионального продукта на уровне выше мирового экономического роста - 3,5% - 3,7% и достичь в 2021 году исторической цифры объема ВРП - 1 триллион рублей. Прирост за 2019-2021 годы в сопоставимых ценах промышленного производства составит 19,1%, выпуска продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий – 3,2%, объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» - 12,5%, оборота розничной торговли - 25,3% [59].

В ближайшей перспективе ведущими видами экономической деятельности, обеспечивающими устойчивый рост объёма валового регионального продукта Белгородской области, будут сельское хозяйство, пищевая промышленность, обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля, а также транспорт и связь, на долю которых в совокупности приходится свыше 80% производимого в настоящее время ВРП. Необходимо отметить, что комплексное обеспечение сбалансированного развития региона будет способствовать снятию геополитических, инвестиционных,

трудовых, экологических и иных ограничений и позволит снивелировать влияние последствий экономического кризиса.

Таким образом, по результатам проведённого исследования были разработаны рекомендации, определяющие перспективы дальнейшего развития региона в условиях реализации процесса импортозамещения, которые заключаются в сохранении и увеличении государственной поддержки промышленности и аграрного сектора экономики, создании благоприятных условий для привлечения финансовых вложений в агропромышленный комплекс, упрощении системы предоставления кредитных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей, реализации экспортного потенциала, функционировании системы информирования населения о формировании стратегии импортозамещения и результатах её внедрения, расширении производственного и перерабатывающего потенциала АПК, улучшении условий жизни сельских и городских жителей, формировании условий для эффективного развития рынка труда, снижении уровня безработицы, а также в обеспечении социальной поддержки граждан и их безопасности.

Выводы по главе 3.

Итак, на протяжении 5 лет проведения политики импортозамещения в Белгородской области возникал ряд проблем, сдерживающих развитие агропромышленного комплекса региона. Наиболее важными и требующими незамедлительного решения из них стали несовершенство нормативно-правовой базы, высокий уровень зависимости от импортного оборудования и комплектующих, недостаточное количество инвестиционных вложений в производство, несовершенство систем предоставления государственных субсидий и кредитов, недостаточно квалифицированный персонал предприятий и организаций и другие.

Решить имеющиеся проблемы представляется возможным только с помощью разработки и реализации государственных целевых программ, инвестиционных проектов и формирования целого комплекса мероприятий, спо-

способствующих успешному проведению политики импортозамещения на территории Белгородской области. Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на уже достигнутые результаты в рамках развития агропромышленного комплекса, регион имеет огромный потенциал для развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование было посвящено влиянию реализации политики импортозамещения на социально-экономическое развитие Белгородской области. В ходе выполнения работы были проанализированы теоретические и практические аспекты импортозамещения как составного элемента экономической и продовольственной безопасности региона и получены результаты, позволившие сформулировать основные выводы, выраженные следующими положениями.

Импортозамещение представляет собой один из ключевых элементов обеспечения продовольственной безопасности и выражается в проведении качественных преобразований в экономике и государственной политике страны и регионов с целью инновационного развития производства отечественной продукции и повышения конкурентоспособности товаров и их производителей на внутреннем и внешнем рынках. Как экономическая категория, данный термин появился в середине XX века с целью ускорения индустриализации и защиты от иностранной конкуренции ряда стран Латинской Америки и Юго-Восточной Азии.

На территории России политика импортозамещения, как неотъемлемая часть экономической и продовольственной безопасности, сформировалась под влиянием ряда факторов: сильной зависимости страны и регионов от экспорта сырьевых ресурсов, дорогостоящего импортного оборудования, экономического кризиса и ухудшения геополитической ситуации в мире. Механизмами реализации стратегии импортозамещения в Российской Федерации и её субъектах стали предоставление государственных финансовых ресурсов для поддержки проведения экспортно-импортных операций на мировом рынке продовольствия и стимулирования сельскохозяйственных производителей, установление высоких ставок импортных пошлин и налоговых сборов, предоставление льгот отечественным товаропроизводителям, а также осуществление государственных закупок.

В процессе реализации политики импортозамещения Белгородская область проходила длительные и сложные этапы развития, которые характеризовались различными социально-экономическими явлениями, влияющими не только на ввоз иностранной продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья, но и на вывоз отечественных продуктов питания, сырьевых ресурсов и материалов за рубеж. Главным образом на данные процессы оказали влияние события, происходившие в 1998 г. – обесценение рубля на фоне дефолта, 2008-2009 гг. – падение курса рубля и мировых цен на энергоносители, 2014 г. – военный конфликт на Украине, вследствие которого были применены антироссийские санкции со стороны США и ряда европейских стран.

В период разработки и введения ответного продовольственного эмбарго произошло формирование нормативно-правовой базы, регулирующей процесс импортозамещения и обеспечение продовольственной безопасности государства и его субъектов. Основным документом, на базе которого разрабатываются иные законы и подзаконные акты, является «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации». В ней содержится совокупность целей, задач и основных направлений государственной экономической политики в данной области.

Социально-экономическое развитие Белгородской области в условиях действия международных санкций на современном этапе определяют различные показатели. Наиболее важным из них является валовой региональный продукт, который на протяжении последних 5-ти лет демонстрирует стабильный рост. В 2018 г. данный показатель достиг значения 835,2 млрд руб., то есть на 46,8% увеличился по сравнению с показателем досанкционного периода, что обусловлено ростом доли сельского хозяйства, добыча полезных ископаемых и обрабатывающих производств, на которые в совокупности приходится свыше 50% производимого ВРП.

Индекс потребительских цен в течение исследуемого периода постоянно сокращался, свидетельствуя о снижении цен на продукты питания. Объём инвестиций в различные виды экономической деятельности в целом возрос на

22,76% по сравнению с началом введения санкций в 2014 г. В сельское хозяйство было направлено на 41,01% больше финансовых вложений, чем в 2014 г., в добычу полезных ископаемых – на 118,72%, а в обрабатывающие производства – на 21,20%. По всем видам сельскохозяйственной продукции отмечалось увеличение производства, кроме незначительного снижения производства мяса и мясопродуктов (на 1,9%), картофеля (на 0,9%) и сахара (на 1,2%). В 2018 г. из всех основных продуктов питания уменьшилось только потребление населением мяса и мясопродуктов (на 2,4%). В целом Белгородская область имеет возможность обеспечить жителей всеми продовольственными товарами, за исключением рыбы и рыбопродуктов, а также фруктов и ягод, что свидетельствует о необходимости их импорта из стран дальнего и ближнего зарубежья.

Что касается уровня экономической безопасности региона, то для его оценки используются индикаторы макроэкономического и социального развития. По результатам расчётов за 2014-2018 гг. был сделан вывод, что такие показатели экономической безопасности, как индекс промышленного производства, уровень занятости, продолжительность жизни достигали или превышали свои пороговые значения. Уровень безработицы и уровень преступности были значительно ниже установленных показателей, что говорит о высоком социально-экономическом развитии Белгородской области. Однако отношение инвестиций в основной капитал к ВРП было значительно ниже, а удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума выше, чем их пороговые значения, что является стимулом к активизации региональной политики, направленной на увеличение финансовых вложений в производство и сокращение экономического неравенства жителей региона.

На сегодняшний день большинство федеральных и региональных программ, стимулирующих развитие политики импортозамещения, уже принесли положительные результаты, так как их финансовая поддержка из средств федерального бюджета постоянно возрастает. Примечательно, что около 60%

средств из бюджета Белгородской области ежегодно направляется на финансирование государственных целевых программ по развитию агропромышленного комплекса в рамках импортозамещения.

В ходе исследования были выявлены основные риски и угрозы в области импортозамещения и продовольственной безопасности, проявляющиеся в действии антироссийских санкций на международной арене, высокой зависимости от мировых цен на сырьевом рынке, технологическом и техническом отставании в производственном процессе, несовершенстве системы кредитования и субсидирования товаропроизводителей, низкой экономической и физической доступности продуктов питания в необходимом количестве и соответствующего качества для граждан страны и регионов, несовершенствах системы ценообразования и налогообложения производителей, низком уровне продовольственной независимости по ряду отраслей АПК, дифференциации потребления продуктов питания, несоответствии объёмов производства объёмам потребления, некачественной продукции и низкой культуре питания, а также принятии нормативно-правовых актов, которые юридически не закрепляют единый понятийный аппарат, пороговые значения показателей и критериев оценки текущего состояния развития, тем самым не в полной мере обеспечивают реализацию импортозамещения.

Существующие проблемы и имеющиеся пробелы в законодательстве могут быть преодолены с помощью стимулирования производства и поддержки отечественных сельхозпроизводителей путём предоставления льгот и субсидий на производство определенных видов продукции, развития системы кредитования в сфере АПК и условий ведения бизнеса в целом, обеспечения социальной поддержки населения, сокращения социально-экономического неравенства в уровне жизни жителей сёл и городов, реализации программ по наращиванию и диверсификации экспорта продовольствия, снижения импорта тех товаров, внутреннее производство которых в достаточной мере покрывает потребности населения, а также посредством разработки и принятия на основе

«Доктрины продовольственной безопасности РФ» и иных нормативно-правовых актов единого федерального закона, отражающего и регулирующего все аспекты импортозамещения.

Тенденции и перспективы развития импортозамещения зависят от проводимой в данной сфере федеральной и региональной политики. Для повышения эффективности процесса импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности необходимо реализовать государственные целевые программы по сокращению дифференциации доходов населения и повышению качества жизни граждан, оказанию материальной поддержки производителям продуктов питания, индексированию цен на продовольствие с учетом изменения реальных доходов населения, а также следует проводить мероприятия, направленных на формирование культуры питания и здорового образа жизни у жителей региона.

Сохранение макроэкономической стабильности, способность экономики Белгородской области гибко и оперативно реагировать на меняющиеся условия и возникающие риски, тесное взаимодействие власти, бизнеса и населения обеспечат развитие новой усовершенствованной региональной модели.

Проведённое исследование представляется особенно важным для дальнейшего изучения импортозамещения как фактора обеспечения экономической и продовольственной безопасности Белгородской области. Особое внимание следует уделить разработке и реализации мер, направленных на многоплановое развитие АПК, повышение качества жизни населения и поддержку органами власти местных товаропроизводителей.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что цель выпускной квалификационной работы, состоящая в представлении комплексной оценки современного состояния экономики Белгородской области и определении тенденций её развития в условиях реализации процесса импортозамещения, успешно достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

2. О развитии сельского хозяйства [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (последняя редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

3. О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

4. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

5. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 06.08.2014 № 560 (с изм. от 12.07.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

7. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 28.09.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

8. О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560, от 24 июня 2015 г. № 320, от 29 июня 2016 г. № 305, от 30 июня 2017 г. № 293 и от 12 июля 2018 г. № 420 [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 07.08.2014 № 778 (ред. от 26.11.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

9. О Правительственной комиссии по импортозамещению [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 04.08.2015 № 785 (ред. от 16.08.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

10. Об установлении запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 14.01.2017 № 9 (ред. от 26.07.2018) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

11. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской обл. от 25.01.2010 № 27-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

12. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от

28.10.2013 № 439-пп (с изменениями на 11.03.2019) // Электронный фонд правовой и нормативно-правовой документации «Консорциум Кодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/412303790> (дата обращения: 04.05.2019).

13. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 16.12.2013 № 524-пп (с изменениями на 04.02.2019) // Электронный фонд правовой и нормативно-правовой документации «Консорциум Кодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469027811> (дата обращения: 04.05.2019).

14. Об утверждении плана мероприятий по импортозамещению в Белгородской области [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства Белгородской области от 26.01.2015 № 50-рп (с изменениями на 23.05.2016) // Электронный фонд правовой и нормативно-правовой документации «Консорциум Кодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/439064984> (дата обращения: 04.05.2019).

15. Об утверждении Стратегии развития торговли в Белгородской области на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской обл. от 07.07.2015 № 264-пп (с изменениями на 28.05.2018) // Электронный фонд правовой и нормативно-правовой документации «Консорциум Кодекс». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428624761> (дата обращения: 04.05.2019).

16. О продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: Проект Федерального закона № 96700526-2 (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 10.12.1997) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

17. Абакарова, Р. Ш. Продовольственная безопасность - основа существования государства [Текст] / Р. Ш. Абакарова // Теория и практика общественного развития. - 2015. - № 3. – С. 50-52.

18. Бодрунов, С. Д. Теория и практика импортозамещения: уроки и проблемы [Текст]: моногр. / С. Д. Бодрунов. – Спб.: Институт нового индустриального развития (ИНИР) им. С. Ю. Витте, 2015. – 171 с.

19. Глазьев, С. Ю. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием [Текст] / С. Ю. Глазьев, В. В. Локосов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. - № 4 (22). – С. 22-41.

20. Григорьева, В. В. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние, уровень и угрозы [Текст] / В. В. Григорьева, Г. Н. Струков, Ю. И. Слепокурова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – № 3. – С. 238–252.

21. Гужва, Е. Г. Мировая экономика: учебное пособие [Текст] / Е. Г. Гужва, М. И. Лесная, А. В. Кондратьев, А. Н. Егоров. – Спб.: СПбГАСУ, 2011. – 116 с.

22. Иванов, Ю. Н. Экономическая статистика [Текст]: Учебник. / Под ред. проф. Ю. Н. Иванова – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 584 с.

23. Ирошников, Д. В. Вопросы правового регулирования обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации на современном этапе [Текст] / Д. В. Ирошников // Юридическая наука. – 2017. - № 5. – С. 164-171.

24. Крылатых, Э. Н. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации [Текст]: моногр. / Э. Н. Крылатых, В. З. Мазлоева. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 238 с.

25. Лаптева, Е. В. К вопросу об истории антироссийских санкций [Текст] / Е. В. Лаптева // Историко-экономические исследования. – 2017. – № 4. – С. 669-692.

26. Маковеев, С. Н. Нормативно-правовое регулирование продовольственной безопасности России [Текст] / С. Н. Маковеев, Т. Н. Медведева // Агропродовольственная политика России. – 2013. - № 9 (32). – С. 23-26.

27. Малоземов, С. И. Обеспечение продовольственной безопасности - приоритетное направление деятельности государства [Текст] / С. И. Малоземов // Инженерные технологии и системы. - 2014. - № 3. – С. 39-47.

28. Романюк, М. А. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности РФ в условиях импортозамещения и дифференциации населения по доходам [Текст] / М. А. Романюк, Е. А. Раевская // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 12 (54) Часть 5. – С. 191-197.

29. Румянцева, Е. Е. Новая экономическая энциклопедия [Текст]: учебное пособие / Е. Е. Румянцева. – 4-е изд. - М.: ИНФРА-М Издательский Дом, 2016. – 882 с.

30. Савостьянова, Я. В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях продления санкций [Текст] / Я. В. Савостьянова, А. А. Селезнева // Молодой ученый. — 2016. — № 1. — С. 471-474.

31. Семькин, В. А. Импортозамещение как эффективный инструмент оптимального развития рыночной экономики [Текст] / В. А. Семькин, В. В. Сафронов, В. П. Терехов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2014. - № 7. – С. 1-7.

32. Уланова, О. И. Политика импортозамещения как фактор обеспечения продовольственной безопасности [Текст] / О. И. Уланова, Н. Н. Сологуб // Нива Поволжья. – 2016. - № 3 (40). – С. 121-128.

33. Устойчивое развитие мировой экономики и конкурентоспособность России в глобальной экономике [Текст]: материалы междунар. научно-практич. конф., Москва, 15 апреля 2015 г. / под ред. И. Н. Платоновой. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 322 с.

34. Хидирнабиева, С. Х. Роль импортозамещения в экономике России [Электронный ресурс] / С. Х. Хидирнабиева // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки: сб. ст. по мат. XLIII междунар. студ.

науч.-практ. конф., Новосибирск, 07 июня 2016 г. – Новосибирск, 2016. - № 6 (43). – Режим доступа: <https://sibac.info/studconf/econom/xliiii/56212> (дата обращения: 29.04.2019).

35. Шагайда, Н. И. Продовольственная безопасность: проблемы оценки [Текст] / Н. И. Шагайда, В. Я. Узун // Вопросы экономики – 2015. – № 5. – С. 63-78.

36. Яковлев, А. А. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности [Текст] / А. А. Яковлев // Actualscience. – 2016. – № 11. – С. 334-335.

37. Антироссийские санкции [Электронный ресурс]: Русэксперт. – Режим доступа: https://ruxpert.ru/Антироссийские_санкции (дата обращения: 16.05.2019).

38. АПК Белгородской области в условиях импортозамещения [Электронный ресурс]: Группа компаний «Зелёная долина». – Режим доступа: <http://greendale31.ru/index.php/novosti-fevral-2016/2-uncategorised/784-25-02-16-apk-belgorodskoj-oblasti-v-usloviyakh-importozameshcheniya> (дата обращения: 10.05.2019).

39. База данных по курсам валют [Электронный ресурс] // Центральный банк Российской Федерации: официальный сайт. - Режим доступа: https://www.cbr.ru/CURRENCY_base/ (дата обращения: 28.04.2019).

40. Белгородская область в цифрах 2018 [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/resources/5e9abb0045dec6f39524fdedf3e35b80/0107_2018.pdf (дата обращения: 10.05.2019).

41. Валовой региональный продукт [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/ (дата обращения: 10.05.2019).

42. Внешняя торговля Белгородской области в 2018 году [Электронный ресурс] // Центральное таможенное управление. – Режим доступа: http://ctu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=16719:2015-03-16-13-47-00&catid=47:tob-cat&Itemid=77 (дата обращения: 11.05.2019).

43. Достижения Белгородской области в реализации программ импортозамещения [Электронный ресурс] // Областное государственное автономное учреждение «Инновационно-консультационный центр агропромышленного комплекса». – Режим доступа: http://ikc.belapk.ru/news/1487/?sphrase_id=107 (дата обращения: 05.05.2019).

44. Импортозамещение в России [Электронный ресурс] // Liveinternet: сервис статистики. – Режим доступа: <http://newsruss.ru/doc/index.php> (дата обращения: 30.04.2019).

45. Импортозамещение в России: предпосылки, проблемы и перспективы [Электронный ресурс] // Евро Инфо консультационный центр. – Режим доступа: <http://www.euroinfocenter.ru/set-eikc/poleznaya-informaciya/importozameshchenie-v-rossii-predposylki-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 30.04.2019).

46. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности [Электронный ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. – Режим доступа: http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/enterprises/investment/ (дата обращения: 10.05.2019).

47. Индексы потребительских цен на товары и услуги [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi> (дата обращения: 10.05.2019).

48. Индустриальные парки [Электронный ресурс]: Инвестиционный портал Белгородской области. – Режим доступа: <http://belgorodinvest.com/ru/-investor/industrialnye-parki/> (дата обращения: 16.05.2019).

49. Итоги: 2018. Инвестиционная деятельность [Электронный ресурс] // Микрокредитная компания Белгородский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства. - Режим доступа: <http://mb31.ru/news/itogi-2018-investicii/> (дата обращения: 05.05.2019).

50. Климат и природные ресурсы [Электронный ресурс]: Образовательно-научный портал Белгородской области. – Режим доступа: <http://educ.bstu.ru/climate/> (дата обращения: 16.05.2019).

51. Кулинич, Р. Санкции против России. Промежуточные итоги санкционной войны [Электронный ресурс] / Р. Кулинич // 24СМИ. – Режим доступа: <https://24smi.org/news/18575-sankcionnaya-vojna-zapad-protiv-rossii.html> (дата обращения: 29.04.2019).

52. Международная торговля: теории, развитие, структура, регулирование [Электронный ресурс] // EREPORT.RU мировая экономика. – Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/mirecon/inttrade.htm> (дата обращения: 29.04.2019).

53. О кредитовании сельскохозяйственных товаропроизводителей по льготной ставке [Электронный ресурс] // Правительство Российской Федерации. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/25950/> (дата обращения: 06.05.2019).

54. Основы и перспективы политики импортозамещения в отечественной экономике [Электронный ресурс]: Агентство «Проатом». – Режим доступа: <http://www.proatom.ru/modules.php?file=article&name=News&sid=5541> (дата обращения 16.05.2019).

55. Отчёт о ходе реализации «Плана мероприятий на 2016-2017 годы по реализации стратегии развития торговли в Белгородской области на 2015-2016 годы и период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Официальный сайт органов местного самоуправления муниципального района «Белгородский район» Белгородской области. – Режим доступа: <http://belrn.ru/otrasli-rajjona/potrebitelskijj-gynok/> (дата обращения: 08.05.2019).

56. Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html (дата обращения: 15.05.2019).

57. Политика импортозамещения в России: от слов к делу [Электронный ресурс] // Гарант.ру: информационно-правовой портал. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/630000/> (дата обращения: 28.04.2019).

58. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1286360627828 (дата обращения: 11.05.2019).

59. Прогноз социально-экономического развития Белгородской области на период до 2021 года одобрен [Электронный ресурс]: официальный сайт Губернатора и Правительства Белгородской области. – Режим доступа: <https://belregion.ru/press/news.php?ID=27238> (дата обращения: 16.05.2019).

60. Производство сельскохозяйственной продукции на душу населения [Электронный ресурс] // ЕМИСС: государственная статистика. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/33944> (дата обращения: 11.05.2019).

61. Расходы федерального бюджета на НИОКР [Электронный ресурс] // Ежегодный мониторинг средств, выделенных из федерального бюджета на финансирование НИОКР. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4879.pdf> (дата обращения: 28.04.2019).

62. Реальные располагаемые денежные доходы [Электронный ресурс] // ЕМИСС: государственная статистика. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/43706> (дата обращения: 10.05.2019).

63. Рынок мяса в России итоги 2016 года [Электронный ресурс] // Московский хладокомбинат № 14. – Режим доступа: <https://www.moshol14.ru/press->

centr/novosti-rynka/rynok-myasa-v-rossii-itogi-2016-goda (дата обращения: 12.05.2019).

64. Фритредерство [Электронный ресурс] // Энциклопедия по экономике. – Режим доступа: <https://economy-ru.info/info/37730/> (дата обращения: 29.04.2019).

65. Хронология введения санкций и ответные меры России в 2014-2015 годах [Электронный ресурс]: РИА Новости. – Режим доступа: <https://ria.ru/20151125/1328470681.html> (дата обращения: 16.05.2019).

66. Экономические санкции против России в 2014 году [Электронный ресурс] // ФИНАМ: Интернет-портал. - Режим доступа: <https://www.finam.ru/files/files-120114-01.docx> (дата обращения: 27.04.2019).

67. Adewale, Aregbeshola R. Import substitution industrialisation and economic growth – Evidence from the group of BRICS countries [Text] / Aregbeshola R. Adewale // Future Business Journal. – 2017. – Volume 3. – P. 138-158.

68. Rodrigues, Mauro. Import substitution and economic growth [Text] / Mauro Rodrigues // Journal of Monetary Economics. – 2016. – Volume 57. – P. 175-188.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Хронология введения международных санкций в отношении России за период 2014-2019 гг.

Дата введения санкций	Страны, вводящие санкции	Сущность введённых санкций
1	2	3
17.03.2014 г.	США, страны ЕС	Введение санкций в отношении российских политиков, которым запрещается въезд в США и ЕС. Их активы в данных странах блокируются.
18.03.2014 г.	Канада	Санкционный список политиков представляется со стороны Канады.
20.03.2014 г. 21.03.2014 г. 29.03.2014 г.	США, страны ЕС, Канада	Расширение ограничительного списка в связи с результатами референдума, проведённого в Крыму.
11.04.2014 г.	США	Введение санкций в отношении компании «Черноморнефтегаз» и крымских политиков.
28.04.2014 г.	США	В санкционный список добавлены 7 физических лиц и 17 юридических лиц.
04.05.2014 г.	Канада, страны ЕС	В ответ на присоединение территории Крыма к России в ограничительный список добавлен ряд российских юридических лиц и банковских учреждений.
12.05.2014 г. 13.05.2014 г.	Страны ЕС, Канада	Введение дополнительных санкций для граждан РФ и компаний «Черноморнефтегаз» и «Феодосия».
21.06.2014 г.	Канада	Новые экономические санкции в отношении России.
16.07.2014 г. 25.07.2014 г.	США, Канада	Санкциям были подвержены такие оборонные и сырьевые предприятия и концерны России, как «Алмаз-Антей», «Калашников», «Созвездие», «Радиоэлектронные технологии», «Базальт», «Роснефть», «Новатэк», «Внешэкономбанк», «Газпромбанк».
26.07.2014 г. 29.07.2014 г.	Страны ЕС	Согласование новых ограничений в период расширения санкционного списка.
06.08.2014 г.	Канада	Введение санкций в отношении российских и украинских граждан, российских банков и крымских корпораций.
11.08.2014 г.	Норвегия	Внедрение санкций против России.
14.08.2014 г.	Украина	Принятие закона о введении свыше 20-ти ограничительных мер в отношении РФ и прекращение транзита энергоресурсов через территорию Украины.
12.09.2014 г.	Страны ЕС	Компаниям «Оборонпром» и «Уралвагонзавод» был ограничен доступ к рынкам капитала.
16.09.2014 г.	Канада	В санкционный список были включены ПАО «Сбербанк», «Исследовательско-производственный центр в Долгопрудном», ПАО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина», ПАО «Мытищинский машиностроительный завод», ПАО «Научно-исследовательский институт приборостроения имени В.В. Тихомирова» и ПАО «Морской научно-исследовательский институт радиоэлектроники «Альтаир».

Продолжение прил. 1

1	2	3
12.12.2014 г.	США	Утверждение закона о введении новых экономических санкций в отношении российских компаний и граждан, осуществляющих финансовые вложения в энергетическую отрасль России.
18.12.2014 г. 20.12.2014 г.	Страны ЕС, США, Канада	Введение международных санкций в отношении Крыма и, в частности, Севастополя, направленных на запрет экспорта товаров, услуг, технологий и осуществление инвестиционной деятельности.
28.01.2015 г.	Страны ЕС	Продление санкций в отношении РФ до декабря 2015 г.
16.02.2015 г.	Страны ЕС	Включение ряда российских граждан в ограничительный список.
04.03.2015 г.	США	Продление санкций против России до конца года.
06.03.2015 г.	Швейцария, США	Расширение санкционного списка физических лиц.
11.03.2015 г.	США	Наложение ограничительных мер на Евразийский союз молодёжи и ряд российских граждан.
31.03.2015 г.	Австралия	Введение санкций в отношении импорта из России и экспорта в неё оружия, оборудования для добычи нефти. Запрет на вложение инвестиций в полуостров Крым.
25.04.2015 г.	Норвегия	Расширение ограничительного списка за счёт внесения в него ряда физических и юридических лиц РФ.
22.06.2015 г.	Норвегия	Продление санкций против России до 31.01.2016 г. и ответных ограничений со стороны РФ.
29.06.2015 г.	Албания, Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Черногория, Украина	Продление международных санкций со стороны данных стран.
30.07.2015 г.	США	Внесение в санкционный список ряда компаний, осуществляющих деятельность на территории Крыма.
02.09.2015 г.	США, Украина, страны ЕС	Расширение санкций для российских физических лиц и таких компаний, как «Катод», «НПО машиностроения», «МиГ», «Рособоронэкспорт».
16.09.2015 г.	Украина	Введения запрета в отношении российских авиакомпаний «Аэрофлот», «Оренбургские авиалинии», «Донавиа», «Россия».
22.11.2015 г.	Страны ЕС	Принятие решения о продлении санкционных мер в отношении России на саммите G20 в Турции.
22.12.2015 г.	США	Введение санкции против дочерних компаний и негосударственных пенсионных фондов «ВТБ» и ПАО «Сбербанк». Новые ограничения в отношении винодельческих крымских компаний и Ялтинской киностудии.
03.03.2016 г.	США	Продление антироссийских санкций.
18.03.2016 г.	Канада	Расширение санкционного списка.
30.03.2016 г.	Украина	Введение санкций против лиц, которые имели отношение к противоправным действиям по отношению к Н. Савченко, О. Сенцову и А. Кольченко.

Продолжение прил. 1

1	2	3
15.07.2016 г.	США	Одобрение законопроекта об ужесточении антироссийских санкций.
31.08.2016 г.	Украина	Расширение ограничительного списка в отношении российских физических и юридических лиц.
01.09.2016 г.	США	Внесение в санкционный список ряда российских физических и юридических лиц.
06.09.2016 г.	США	Расширение списка российских компаний, подпадающих под санкции.
15.09.2016 г.	Страны ЕС	Продление санкций в отношении ряда российских граждан и компаний.
14.11.2016 г.	США	Введение санкций в отношении крымских депутатов Государственной Думы РФ.
17.11.2016 г.	Швейцария	Внесение в ограничительный список крымских депутатов Государственной Думы РФ.
28.11.2016 г.	Канада	Внесение в санкционный список крымских депутатов Государственной Думы РФ.
20.12.2016 г.	США	Введение санкций в отношении двух водных российских судов.
29.12.2016 г.	США	Внедрение санкций против ФСБ и ГРУ, а также ряда физических лиц в результате их причастности к избирательному процессу.
13.01.2017 г.	США	Продление антироссийских санкций.
20.06.2017 г.	США	Внесение в ограничительный список ряда физических и юридических лиц РФ.
28.06.2017 г.	Страны ЕС	Продление санкций против России на полгода.
03.08.2017 г.	США	Ограничение сотрудничества спецслужб и ВПК России, Ирана и КНДР, получения кредитов в странах ЕС, строительства трубопровода «Северный поток-2».
04.08.2017 г.	Страны ЕС	Ужесточение санкций в связи с поставками турбин «Siemens».
31.10.2017 г.	Страны ЕС	Введение запрета на сотрудничество с российскими компаниями в области энергетических проектов.
03.11.2017 г.	Канада	Внесение в санкционный список ряда физлиц РФ.
26.01.2018 г.	США	Внесение в ограничительный список ряда физических и юридических лиц РФ.
15.03.2018 г.	США	Ужесточение санкций в отношении ФСБ, ГРУ и их сотрудников.
26.03.2018 г.	США, ЕС, Канада, Норвегия, Албания и др.	Высылка российских дипломатов в связи с делом бывшего сотрудника ГРУ С. Скрипаля.
06.04.2018 г.	США	Введение санкций в отношении российских компаний и ряда бизнесменов.
09.05.2018 г.	США	Принятие ограничительных мер в отношении оборонных предприятий за нарушение национального законодательства о нераспространении оружия массового уничтожения.

Окончание прил. 1

1	2	3
11.06.2018 г.	США	Внесение в санкционный список ряда российских физических лиц.
30.07.2018 г.	Страны ЕС	Добавление в ограничительный список компаний ОАО «Институт Гипростроймост», ПАО «Мостотрест», АО «ВАД», ООО «Стройгазмонтаж», ООО «Стройгазмонтаж-мост» и судостроительного завода «Залив» за участие в строительстве Крымского моста.
15.03.2019 г.	США, Канада	В результате проведения выборов в ЛНР и ДНР и ситуации, сложившейся в Керченском проливе, был расширен санкционный список российских граждан и компаний.

Составлено по материалам: [37]; [65].

Приложение 2

Нормативно-правовые акты, регулирующие обеспечение продовольственной безопасности и импортозамещения на федеральном и региональном уровнях

Наименование нормативно-правового документа	Содержание нормативно-правового документа
1	2
<i>Законы федерального уровня</i>	
Конституция РФ	закрепляет основы обеспечения продовольственной безопасности в России, полномочия и правовой статус субъектов государственных органов в области обеспечения продовольственной безопасности
Федеральный закон от 02.12.1994 № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд»	устанавливает общие принципы и положения формирования и исполнения на контрактной основе заказов на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд
Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»	регулирует отношения в области обеспечения качества пищевых продуктов и их безопасности для здоровья человека
Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»	закрепляет права и обязанности поставщиков продовольственных товаров
Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»	устанавливает правовые основы реализации государственной социально-экономической политики в сфере развития сельского хозяйства в целях обеспечения населения российскими продовольственными товарами, сельскохозяйственным сырьем и содействия развитию территорий сельских поселений
<i>Законы регионального уровня</i>	
Закон Белгородской области от 31.12.2003 № 108 «Устав Белгородской области»	закрепляет полномочия региональных органов власти в области обеспечения продовольственной безопасности
Закон Белгородской области от 29.12.2016 № 136 «Об особо ценных продуктивных сельскохозяйственных угодьях на территории Белгородской области»	устанавливает виды земель и земельных участков, относящихся к особо ценным продуктивным сельскохозяйственным угодьям, использование которых для других целей не допускается
<i>Подзаконные акты федерального уровня</i>	
Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»	наиболее полно отражает значение продовольственной безопасности; определяет цели, задачи и основные направления государственной экономической политики РФ
Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»	определяет основы реализации продовольственной безопасности

Окончание прил. 2

1	2
Распоряжение Правительства РФ от 18.10.2010 № 1806-р «Об утверждении Комплексной программы участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности»	определяет основные направления и формы международного сотрудничества по всем отраслям АПК с акцентом на реализацию приоритетных целей и задач по качественному увеличению сельскохозяйственного производства, улучшению социальных условий
Распоряжение Правительства РФ от 18.11.2013 № 2138-р «Об утверждении перечня показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности»	закрепляет целевые показатели продовольственной безопасности, а также показатели мониторинга состояния продовольственной безопасности
Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»	ставит целью обеспечение продовольственной безопасности РФ с учетом экономической и территориальной доступности продукции АПК и реализацию ускоренного импортозамещения основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
<i>Подзаконные акты регионального уровня</i>	
Постановление Правительства Белгородской области от 26.09.2016 № 351-пп «О предоставлении субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, предприятиям, осуществляющим деятельность в отрасли молочного скотоводства за счет средств бюджета области на развитие скотоводства»	утверждает порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях поддержки реализации инвестиционных проектов по строительству новых молочно-товарных ферм на территории Белгородской области
Постановление Правительства Белгородской области от 28.10.2013 № 439-пп «Об утверждении государственной программы Белгородской области "Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области»	обеспечивает продовольственную безопасность области; поддержку и развитие деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности; повышение конкурентоспособности продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей
Постановление Правительства Белгородской области от 28.04.2014 № 164-пп «О предоставлении субсидий на возмещение части затрат на развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в Белгородской области в 2014-2020 годах»	устанавливает предоставление субсидий в рамках Постановления Правительства РФ от 12.10.2013 года № 922 «О федеральной целевой программе "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы"»
Постановление Правительства Белгородской области от 25.04.2016 № 117-пп «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счет бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям области на компенсацию части затрат на реализацию мероприятий по развитию мясного скотоводства на 2016-2020 годы»	утверждает порядок предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях поддержки реализации мероприятий подпрограммы № 3 «Развитие мясного скотоводства» государственной программы Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области»

Составлено по материалам: [14]; [26, с. 23-26].

Показатели экономической безопасности по методике С. Ю. Глазьева

Индикатор	Пороговое значение
1. Объем ВВП:	
- в целом от среднего по «семёрке»	75%
- на душу населения	50%
- на душу населения от среднемирового	100%
2. Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	70%
3. Доля в промышленном производстве машиностроения	20%
4. Инвестиции, % к ВВП	25%
5. Расходы НИОКР, % ВВП	2%
6. Доля новых видов продукции в машиностроении	6%
7. Доля в населении людей с доходами ниже прожиточного минимума	7%
8. Продолжительность жизни	70 лет
9. Дифференциация доходов	8 раз
10. Уровень преступности (кол-во на 100 тыс. населения)	5000
11. Уровень занятости	66%
12. Уровень безработицы	7%
13. Уровень инфляции	20%
14. Объем внутреннего долга, % ВВП	30%
15. Текущая потребность в обслуживании внутреннего долга, % доходов бюджета	25%
16. Объем внешнего долга, % ВВП	25%
17. Доля внешних заимствований в покрытии бюджетного дефицита	30%
18. Дефицит бюджета, % ВВП	5%
19. Отношение M2X к M2	10%
20. Отношение M0X к M0	25%
21. Денежная масса M2, % к ВВП	50%
22. Доля импорта во внутреннем потреблении, всего	30%
- в том числе продовольствия	25%
23. Дифференциация субъектов Федерации по прожиточному минимуму	1,5 раза

где:

отношение M2X к M2 – отношение широкой денежной массы с валютными депозитами к денежной массе в национальном определении;

отношение M0X к M0 – отношение наличности в иностранной валюте к наличным деньгам в обращении вне банковской системы.

Источник: [19, с. 29].