

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(И И У «Б е л Г У»)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**РАЗВИТИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В
КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа студентки

**заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
(профиль «Дошкольное образование»)
3 курса группы 02021655
Юрченко Екатерины Александровны**

Научный руководитель:
Доцент
Шинкарева Л. В.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		8
1.1. Основные подходы к изучению развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста		8
1.2. Конструктивная деятельность старших дошкольников: понятие, виды, особенности развития		19
1.3. Педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности		27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ		36
2.1. Диагностика уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста		36
2.2. Апробация педагогических условий развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности		40
2.3. Динамика развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности		46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ		57
ПРИЛОЖЕНИЯ		63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблема развития самостоятельности у дошкольников является одной из актуальных проблем. На сегодняшний день, вопрос о том, как происходит становление самостоятельности у дошкольников, и какие способы развития самостоятельности могут быть использованы в дошкольной образовательной организации, остаётся открытым. Интерес к данной проблеме обусловлен тем, что маленьким детям свойственно стремление к самостоятельности. Это внутренняя потребность растущего организма ребёнка, которую необходимо поддерживать, развивать и создавать условия для её развития.

Старший дошкольный возраст является важным, сензитивным периодом для развития самостоятельности. Однако, как показывает практика, данная проблема не всегда учитывается в деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций. В своей работе педагоги отдают предпочтение формированию у детей конкретных, готовых знаний, сами задают цель деятельности, выбирают средства и пути её достижения. Это часто приводит к неумению детей самостоятельно поставить цель, спланировать деятельность, управлять своим поведением.

ФГОСДО указывает на необходимость организации образовательного процесса на основе создания условий для самостоятельной деятельности воспитанников в дошкольном учреждении. Полноценное развитие ребенка осуществляется в результате его самопроявления и самоутверждения в деятельности, через активность, самостоятельные пробы и ошибки. Успешность ребенка в разных видах деятельности и общении во многом зависит от способности действовать самостоятельно.

Одним из целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования (согласно ФГОС ДО) является «ребёнок, овладевший основными культурными способами деятельности, проявляющий инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении,

познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др., способен выбрать себе род занятий, участников по совместной деятельности». Следовательно, поддержка активности и самостоятельности дошкольников во всех видах детской деятельности является одной из главных задач педагога дошкольного образования.

Учитывая вышеизложенное, отмечаем, что необходим поиск эффективных средств для развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Одним из таких средств может выступать конструктивная деятельность, важность которой подчёркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО).

Организация конструктивной деятельности в режиме дня дошкольников осуществляется в двух основных направлениях: совместной деятельности педагога и детей и самостоятельной деятельности дошкольников.

Конструктивная деятельность старших дошкольников наряду с другими видами деятельности, готовит необходимую основу для развития самостоятельности и относится к продуктивным видам деятельности, так как она направлена на получение определённого продукта, результата.

Самостоятельность как понятие, рассмотрена и изучена в работах Л.С. Выготского [7], В.Д. Иванова [19], К.П. Кузовковой [28], Л.Ф. Островской [38], Е.О. Смирновой [48]. В своих трудах они рассматривали вопросы развития самостоятельности в русле кардинальных проблем психологической науки – проблем личности, активности, деятельности. Они подчёркивали, что социальная ценность самостоятельности как качества личности определяется её направленностью и уровнем активности человека как субъекта деятельности и отношений.

Изучение проблемы самостоятельности в настоящее время ведётся в различных аспектах. Исследуются: сущность самостоятельности, её природа (А.Г. Хрипкина [54]), структура и соотношение компонентов самостоятельности, показатели её развития у дошкольников (Г.Н. Година [8],

Т.Г. Гуськова [11], Ю.Н. Дмитриева [15]); этапы, условия и методы развития самостоятельности (З.В. Елисеева [17], Н.С. Кривова [26]); взаимосвязь самостоятельности с различными психическими процессами (Т.И. Горбатенко [10], Д.В. Ольшанский [37], Н.А. Цыркун [55]); значение и роль самостоятельности как фактора адаптации к дошкольному образовательному учреждению (Т.Н. Филютина [52]).

Задачу формирования активной, самостоятельной, творческой личности необходимо решать уже в работе с дошкольниками. Исследования психологов доказывают, что в этот период открываются благоприятные возможности для формирования основ самостоятельности, творчества (А.В. Запорожец [23], А.Г. Ковалёв [24], А.Н. Леонтьев [30], А.А. Люблинская [34], С.Л. Рубинштейн [46]). Своевременное развитие самостоятельности расширяет возможности познания, общения, подготавливает успешное вхождение ребёнка в ситуацию школьного обучения.

Проблема изучения формирования конструктивной деятельности у детей старшего дошкольного возраста привлекает внимание педагогов и психологов в связи с тем, что, по общему мнению, этот вид детской активности оказывает значительное влияние на формирование практических форм мыслительной деятельности. Об этом свидетельствуют исследования А.Р. Лурия [33], В.Г. Нечаевой [36]. Также проблему развития конструктивной деятельности детей дошкольного возраста рассматривали: А.Н. Давидчук [13], З.В. Лиштван [32], Л.А. Парамонова [39], Н.Н. Поддьяков [41], В.В. Холмовская [53], ими были изучены и предложены разные формы организации обучения конструированию из строительного материала (по образцу, модели, условиям, теме, замыслу).

На современном этапе актуальным для педагогов становится поиск нетрадиционных форм, способов, методов и средств развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности. Несмотря на то, что многие образовательные программы дошкольного образования содержат раздел «Конструктивная деятельность», однако её содержание, основывается в основном на конструировании и

моделировании из бумаги, строительного или природного материала, что на наш взгляд, значительно сужает возможности для развития самостоятельности старших дошкольников в данном виде деятельности.

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Решение этой проблемы является **целью исследования.**

Объект исследования: процесс развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Гипотеза исследования: предполагается, что развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности будет эффективным при соблюдении следующих педагогических условий:

- использования возможностей конструктора «ТИКО»;
- реализации разноуровневых заданий;
- создании ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности;
- овладении необходимыми конструктивными умениями и навыками;
- создании атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи.

Задачи исследования:

1. Уточнить сущность понятия «самостоятельность», критерии и уровни её развития у детей старшего дошкольного возраста.
2. Определить сущность понятия «конструктивная деятельность», её виды, особенности развития в старшем дошкольном возрасте.
3. Теоретически обосновать совокупность педагогических условий развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретический анализ литературы, обобщение, педагогический эксперимент, беседа, анализ продуктов детской деятельности, количественный и качественный анализ результатов исследования.

Структура работы включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы, приложения.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированного вида №85 «Красная шапочка» г. Белгород.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Особенности развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста

Проблема детской самостоятельности в последнее время всё чаще становится объектом повышенного внимания педагогов и психологов. С точки зрения этимологии понятие «самостоятельность» может быть определено как «сам» и «стоять»; «самость»; «независимость» [59].

Проблема воспитания самостоятельности находилась в центре внимания с первых лет существования советской педагогической науки. Передовые советские педагоги П.П. Блонский [5], С.П. Шацкий [57] и другие в 20- 30-е годы активно разрабатывали проблему воспитания самостоятельности у детей, связывая её с разработкой методов обучения. В 40-е годы, Я. Голант [9], С.Л. Рубинштейн [46] и другие исследователи выделили некоторые виды самостоятельности, показали их структурные элементы, предприняли попытку рассмотреть сущность и процесс формирования этого качества. Начиная с 60-х годов самостоятельность изучают в нескольких направлениях. А.С. Байрамов [4], А.Г. Ковалёв [24], Н.В. Кухарев [29] рассматривают это качество как одну из характеристик какого-либо психического процесса: мышления, воли и других личностных свойств, выявляя существенные особенности самостоятельности, её характерные проявления, например, в познании – М.А. Данилов [14], И.Я. Лернер [31], Т.И. Шамова [56], в общении – Л.А. Ростовецкая [45], в работах П.И. Пидкасистого [40] показана зависимость самостоятельности от структуры самостоятельной познавательной деятельности индивида.

Направление исследований, предложенное В.Е. Сыркиной [50], о самостоятельности как стержневом качестве личности, развивали И. Молнар [35] и другие исследователи.

В психологической литературе, самостоятельность рассматривается, как волевая черта личности. Так, словарь практического психолога определяет самостоятельность как обобщённое свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [47].

Самостоятельность – важнейшая характеристика личности и одновременно условие её развития. По мнению С.Л. Рубинштейна, самостоятельность является результатом большой внутренней работы человека, его способность ставить не только отдельные цели и задачи, но и определять направление своей деятельности. Для раскрытия детерминированности самостоятельности личности большое значение имеет стержневое положение теории С.Л. Рубинштейна, состоящее в том, что в объяснении психических явлений надо исходить из реального бытия человека и его взаимоотношений с внешним миром [46].

По словам Ш.А. Амонашвили, самостоятельность – это особый вид деятельности, которая имеет свои мотивы. Самостоятельность – ценное личностное качество, и его нужно воспитывать, развивать и формировать, но вместе с тем его нужно закалять в огне нравственности, нацеливать детей на солидарность и взаимную помощь. По его мнению, дети могут научиться самостоятельности в сотрудничестве и в совместной деятельности [3].

Изучение и анализ педагогической литературы позволили нам сделать вывод о том, что самостоятельность рассматривается авторами с самых разных позиций. Одни учёные-педагоги склонны считать самостоятельными детей, способных действовать своими собственными силами, умеющих преодолевать посильные препятствия без помощи взрослых. Другие полагают, что самостоятелен тот ребёнок, который владеет собственной инициативой, творчески относится к окружающей действительности. Третьи называют самостоятельным ребёнка, который играет, занимается, гуляет сам, отдельно от взрослых, способного в споре отстаивать своё мнение, дать собственную оценку работе или поступкам сверстников, а иногда и взрослых. Однако, все учёные-

педагоги проявление самостоятельности связывают с деятельностью или готовностью к ней, т.е. определяют самостоятельность как способ организации человеком своего действия и деятельности.

Л.А. Порембская утверждает, что возникновение и развитие самостоятельности стоит в прямой зависимости от овладения ребёнком определёнными навыками, умениями в трудовой деятельности, но не исчерпывается приобретением независимости от взрослых в практической жизни. По её мнению, смысл заключается в том, что ребёнок, благодаря самостоятельности, включается в новые социальные связи, в результате чего у него формируется отношение к себе, к другим людям и к труду. Автор определяет самостоятельность «...как способность к независимым действиям, суждениям, обладание инициативностью и решительностью...» [42].

Л.В. Жарова считает, что самостоятельность – свойство человека, результат воспитания и самовоспитания, важнейшее условие самореализации личности, её творческих возможностей. Она выделяет три компонента в структуре самостоятельности: умение – мотив – воля [22].

Самостоятельность, как способ деятельности представлена в зарубежных исследованиях учёных: Аткинсона, Когана, Розена, Макклелланда, Физера, которые, по сути, отождествляют понятие «самостоятельность» и «независимость», «автономность» действий и суждений субъекта.

В качестве рабочего, мы определили понятие, данное Е.П. Ильиным: «Самостоятельность – это осуществление какой-либо деятельности без посторонней помощи. Это и самостоятельное принятие решения, и осуществление намеченного, и самоконтроль, а в ряде случаев и – взятие на себя ответственности за дела и поступки. Поэтому развитие самостоятельности у детей идёт вместе с развитием самосознания» [21].

Ш.С. Шойимова в качестве показателей самостоятельности детей старшего дошкольного возраста выделяет:

- стремление к решению задач деятельности без помощи других людей;
- умение поставить цель деятельности;

- умение осуществить элементарное планирование;
- умение реализовать задуманное и получить результат, адекватный поставленной цели;
- способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач [58].

Если ориентироваться на более отдалённые результаты обучения и развивать самостоятельность как качество деятельности и личности, то необходимо иметь в виду разные её стороны.

Н.И. Пустовалова критериями развития самостоятельности выделяет следующие:

- степень сформированности знаний и умений (их глубина, комплексность, гибкость, взаимосвязь в процессе осуществления деятельности, перенос);
- содержание и устойчивость мотивации (проявление ситуативных или устойчивых мотивов, комплекс мотивов, их общественная направленность);
- отношение детей к обучению, его нравственные основы (проявление интеллектуальной и практической инициативы, активности, ответственности, самоконтроля, взаимоконтроля, сотрудничества) [44].

В соответствии с этими критериями можно выделить три уровня развития самостоятельности у детей:

- 1) низкий (подражательно-пассивный),
- 2) средний (активно-поисковый),
- 3) высокий (интенсивно-творческий).

Остановимся на характеристике каждого уровня самостоятельности:

1. Низкий уровень: ребёнок может выполнять действия по готовому образцу (копирование). Это – подражание, постоянный и необходимый спутник учения. Психолог Л.С.Выготский считал, что подражание является свойством развивающейся личности, а с другой стороны – способом познания действительности. Ведь любое действие человека, особенно ребёнка, так или иначе, связано с деятельностью других людей. Но, чтобы подражать, писал

Л.С.Выготский, ребёнок должен иметь какую-то возможность перехода от того, что он умеет, к тому, чего не умеет. Ценность же такой самостоятельности будет зависеть от того, какие образцы для подражания он получает [7].

Низкий уровень самостоятельности характеризуется применением знаний на уровне воспроизведения. Слабо выражена их системность, межпредметные связи. Самоконтроль проявляется редко, главным образом на стадии констатации результатов деятельности. Мотивы носят ситуативный характер и связаны обычно с внешним побуждением. Познавательная потребность не выражена. Активность проявляется редко, ответственность чаще стимулируется внешним контролем. Выражена потребность в помощи товарищей, педагога.

2. Средний уровень (активно-поисковый) – это свободное применение знаний в знакомой, стандартной ситуации. Цель работы, учебную задачу выдвигает педагог, но планировать её решение ребёнок может уже сам. Выполняя типовые упражнения, примеры, излагая текст, ребёнок подвергает материал частичной реконструкции, суть вопроса умеет раскрыть своими словами, не копируя текст или рассказ педагога. Проявляется интерпретирующая активность. Однако межпредметные умения, навыки обобщения и систематизации материала развиты недостаточно. Если учебная задача усложнена или требует творческого решения, как правило, возникают затруднения и неудачи. Успешно осуществляется взаимоконтроль и самоконтроль, но преимущественно после завершения работы. Сам же процесс деятельности контролируется слабо. Для этого уровня самостоятельности характерен чаще один, но устойчивый мотив (желание узнать новое, чувство долга и др.).

3. Высокий уровень (интенсивно-творческий) – ребёнок успешно применяет знания в новой, нестандартной ситуации, т.е. наблюдается явление переноса. При этом обнаруживается их системность, умение устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи. Наблюдается высокий уровень прогнозирования собственной деятельности: ребёнок может сам поставить перед собой цель, способен видеть и сформулировать учебную проблему,

планировать этапы её решения. У детей, обладающих высоким уровнем самостоятельности, может быть хорошо выражена оригинальность мышления, умение использовать различные средства обучения. Наблюдается высокая интенсивность самостоятельной деятельности, в процессе которой постоянно осуществляется самоконтроль. Процесс решения задачи непрерывно соотносится с её условиями. Проявляется мотивация, часто связанная с жизненными планами и профессиональными намерениями детей. Наряду с этим хорошо выражены и общественно-значимые мотивы: активное отношение к работе сверстников, готовность сотрудничать с педагогом, товарищами и другими взрослыми. Отмечается высокая ответственность за результаты индивидуального и коллективного труда [37].

Л.А. Венгер применительно к конструктивной деятельности проявление самостоятельности оценивает качественно и количественно по следующим критериям:

1. Направленность интереса в конструировании:

- отсутствие интереса (0 баллов);
- интерес к действиям с бумагой или конструктором (1 балл);
- интерес к получению результата (2 балла);
- интерес к поиску новых конструкций (3 балла);

1. Прогнозирование конструирования:

- отказ от поставленной цели, неприятие задачи (0 баллов);
- попытка постановки цели (1 балл);
- неполное прогнозирование, включающее постановку цели и определение способов некоторых действий по её реализации (2 балла);
- полное прогнозирование (3 балла).

2. Способы осуществления конструирования:

- преобладание нерезультативных действий (0 баллов);
- хаотические и частично поисковые действия (1 балл);
- поисковые практические действия (2 балла);

– поисковые мыслительные действия (3 балла).

3. Характер полученного результата:

– отсутствие результата или его несоответствие цели (0 баллов);

– низкое качество результата (1 балл);

– качественный результат репродуктивного характера (2 балла);

– качественный результат творческого характера (3 балла).

4. Автономность выполнения конструирования:

– полная зависимость от взрослого (0 баллов);

– частичная зависимость от взрослого (1 балл);

– частичная зависимость от взрослого при косвенной просьбе о помощи (2 балла);

– полная независимость от взрослого (3 балла);

На основе соотношения критериев Л.А. Венгер выделяет 5 уровней самостоятельности в конструировании:

1. Самый высокий уровень (СВ) – 13-15 баллов – у ребёнка выражено стремление к конструированию, интерес направлен на его поисковую сторону. Самостоятельно определяет цель и основные действия по её достижению. Действия поисковые практические и мыслительные. Качество полученного результата высокое, результат отличается новизной. Деятельность носит творческий характер, интенсивна и продолжительна по времени. Независим в своих действиях, помощь взрослого отвергает, стремится действовать самостоятельно. В новых условиях осознано переносит имеющиеся знания и умения, ищет новые способы действий, стремится к улучшению результата.

2. Высокий уровень (В) – 11-12 баллов – ребёнок положительно относится к конструированию, проявляет выраженный интерес к результативной стороне. Самостоятельно определяет цель и действия по её достижению. Действия практические и мыслительные поискового характера. Качество полученного результата невысокое, но деятельность преимущественно репродуктивная. Настойчив в достижении цели, самостоятельно преодолевает затруднения, не

обращается за помощью к взрослому. Время непрерывной деятельности продолжительное, действия уверенные, без суеты и спешки, в новых условиях использует имеющиеся знания и умения адекватно условиям. За помощью обращается редко, стремится самостоятельно преодолевать трудности.

3. Средний уровень (С) – 8-10 баллов – ребёнок положительно относится к конструированию, проявляет выраженный интерес к его результативной стороне. Самостоятельно определяет цель и некоторые действия по её достижению. Действия преимущественно практические, поисковые, при затруднениях – хаотические. Качество полученного результата среднее, деятельность носит выраженный репродуктивный характер. Стремится действовать самостоятельно, но необходима моральная поддержка взрослого. В новых условиях пытается использовать имеющиеся знания и умения для достижения новых целей, но не учитывает новизны ситуации.

4. Уровень ниже среднего (НС) – 5-7 баллов – ребёнок положительно относится к конструированию, проявляет интерес к его результативной стороне. Самостоятельно определяет цель деятельности, но не может раскрыть способы действий для её реализации. Действия преимущественно хаотичные, иногда частично поисковые. Выполняет задания торопливо, суетится, при затруднении меняет цель. Полученный результат низкого качества, выражено репродуктивного характера. Действуя в изменённых условиях, не использует имеющихся знаний, обращается за помощью к взрослому или прекращает деятельность.

5. Низкий уровень (Н) – 1-4 балла – ребёнок положительно относится к конструированию, выражен интерес к действиям с бумагой. Уровень прогнозирования низкий. Действия преимущественно нерезультативные. Адекватного результата без помощи взрослого не достигает. Для ребёнка характерны неустойчивость интересов, частые отвлечения от деятельности. В новых условиях он отказывается от выполнения задания, не имеет знаний и практического опыта для самостоятельных действий в изменённых условиях [6]

Первые проявления самостоятельности в детской деятельности появляются ещё в дошкольном возрасте. Каждый ребёнок-дошкольник стремится в пределах своих ещё небольших возможностей к некоторой независимости от взрослых в своей повседневной практической жизни. Фундамент самостоятельности закладывается на границе раннего и дошкольного возраста, дальнейшее развитие самостоятельности в период дошкольного детства связано с развитием основных видов детской деятельности.

Проблема развития самостоятельности у старших дошкольников рассматривается в двух аспектах: умственном и нравственном. Переход в старшую группу связан с изменением психологической позиции детей: они впервые начинают ощущать себя самыми старшими среди других детей в дошкольной образовательной организации.

В развитии детской самостоятельности могут быть намечены три ступени:

– первая ступень – ребёнок действует в обычных для него условиях, в которых вырабатывались основные привычки, без напоминания, побуждений и помощи со стороны взрослых, например, по просьбе взрослых сам убирает после игры свои игрушки; имеет знания и умения по основам личной гигиены;

– вторая ступень – ребёнок самостоятельно использует привычные способы действия в новых, необычных, но близких и однородных ситуациях; например, убирает свою комнату без просьбы взрослых, имеет самостоятельные навыки личной гигиены;

– на третьей ступени возможен уже более далёкий перенос: освоенное правило приобретает обобщённый характер и становится критерием для определения ребёнком своего поведения в любых условиях [9].

На каждом возрастном этапе дошкольного детства самостоятельность развивается по-разному, изменяясь по направленности и характеру проявлений. В старшем дошкольном возрасте высшей формой самостоятельности детей является творчество. Этому способствует создание творческих ситуаций в

игровой, художественно-изобразительной, театральной деятельности, словесном творчестве, в ручном труде. Именно в увлекательной и интересной творческой деятельности перед старшими дошкольником возникает проблема самостоятельного определения замысла, способов и формы его воплощения. У детей в такой ситуации развивается внимание и память, формируются первые навыки элементарного самоконтроля, способность к саморегуляции своих действий в ходе самостоятельной работы. Активная самостоятельная работа дошкольников необходима на всех этапах любого вида деятельности, а эффективность её обусловлена активной мыслительной деятельностью ребёнка.

Имеющиеся научные данные свидетельствуют о том, что к концу старшего дошкольного возраста в условиях оптимального обучения и воспитания дети могут достигнуть выраженных показателей самостоятельности в разных видах деятельности: познании, игре, труде, общении.

К концу старшего дошкольного возраста инициатива и самостоятельность проявляются значительно разнообразнее и дифференцированнее. У детей в этом возрасте самостоятельность проявляется в придумывании игр, в замысле и в развёртывании сюжетов сложных коллективных игр, в умении самостоятельно выполнять трудное и ответственное дело, порученное группе. Возрастающая самостоятельность детей, также сказывается в их умении оценивать работу и поведение других детей.

Отличительной особенностью самостоятельности детей старшего дошкольного возраста является её организованность. Инициатива детей направляется уже на то, чтобы действовать по-своему, т.е. вопреки требованиям взрослых. Дети старшего дошкольного возраста уже могут и умеют направлять свою инициативу на то, чтобы лучше и быстрее выполнять порученное им или задуманное ими дело в соответствии с требованиями взрослых. У старших дошкольников слова «надо», «можно», «нельзя» становятся основой и для саморегуляции, когда мысленно произносятся самим ребёнком. Это – первое самостоятельное проявление детьми силы воли[25].

Итак, феномен детской самостоятельности обстоятельно изучался отечественной и мировой психолого-педагогической наукой. В программно-методических материалах разных лет, в том числе и современных, рассматриваются условия организации и поддержки детской самостоятельности, в дошкольных организациях, её критерии и уровни. Однако на практике организация самостоятельной деятельности дошкольников вызывает серьёзные затруднения у педагогов дошкольного образования. Самостоятельность – это постоянно развивающееся личностное качество, первоосновы которого закладываются в дошкольном возрасте. В условиях целенаправленной педагогической деятельности, направленной на развитие самостоятельности, дети старшего дошкольного возраста достигают выраженных показателей самостоятельности в общении, в трудовой, игровой, учебной деятельности.

Таким образом, в этом параграфе мы уточнили сущность понятия «самостоятельность». Под самостоятельностью мы понимаем осуществление какой-либо деятельности без посторонней помощи, самостоятельное принятие решения, осуществление намеченного, самоконтроль. Также мы выделили критерии и уровни развития самостоятельности.

1.2. Конструктивная деятельность старших дошкольников: понятие, виды, особенности развития

В дошкольном возрасте дети овладевают различными видами деятельности, одним из которых является конструктивная деятельность.

В контексте ФГОС ДО конструктивная деятельность включена в образовательную область «Художественно-эстетическое развитие», содержание которой направлено на приобщение детей к конструированию, развитие интереса к конструктивной деятельности, знакомство с различными видами конструкторов и их элементами. В процессе конструирования детьми

приобретаются умения, навыки построения, целенаправленного рассмотрения, наблюдения, формируются психические процессы, такие как, восприятие, ощущение, творческое воображение, наглядно-действенное и наглядно-образное мышление. В старшем дошкольном возрасте конструирование способствует развитию произвольного внимания, в процессе конструктивной деятельности у детей формируется умение планировать и прогнозировать[1].

Проблема формирования конструктивной деятельности привлекает внимание, как педагогов, так и психологов. По общему мнению, этот вид детской активности оказывает значительное влияние на формирование практических форм мыслительной деятельности.

Большинство отечественных исследователей определяют конструктивную деятельность как продуктивную деятельность, в процессе которой создаётся определённый, заранее продуманный реальный продукт. Отмечается также, что конструирование сочетает в себе виды игровой и учебной деятельности и по своему характеру сходно с изобразительной, поскольку в нём также отражается окружающая действительность.

Ряд зарубежных исследователей склонны трактовать конструирование более широко, рассматривая его как конструктивный праксис – способность выполнять целесообразные действия по инструкции, или же причисляют к конструированию те изменения, которые вносятся ребёнком в эти действия под влиянием зрительного поля.

Так, В.Г. Нечаева определяет конструирование как создание построек из деталей строительного материала, конструктора, изготовление игрушек и поделок из бумаги, картона, дерева, деталей различных конструкторов и другого материала [36].

По мнению Н.В. Дятловой, конструктивная деятельность – это практическая деятельность, направленная на получение определённого, заранее задуманного реального продукта, соответствующего его функциональному назначению [16].

Исследования З.В. Лиштван показали, что благодаря конструктивной деятельности дети наиболее полно и точно начинают воспринимать предметы, их разнообразные свойства и отношения (цвет, форму, величину, расположение в пространстве и так далее) [32].

При правильно организованной конструктивной деятельности дети приобретают:

1. конструктивно-технические умения:

– сооружать отдельные предметы из строительного материала – здания, мосты и т.д.;

– делать из бумаги различные поделки – ёлочные игрушки, кораблики и т.д.;

2. обобщённые умения:

– целенаправленно рассматривать предметы;

– сравнивать их между собой и расчленять на части;

– видеть в них общее и различное;

– находить основные конструктивные части, от которых зависит расположение других частей;

– делать умозаключения и обобщения.

3. навыки самостоятельности.

Важно, что мышление детей в процессе конструктивной деятельности имеет практическую направленность и носит творческий характер.

Основными типами конструктивной деятельности являются:

1. Конструирование по образцу: суть этого типа конструирования заключается в воссоздании в конструкции предложенного образца предмета. Самый простой способ такого конструирования – создание образца на глазах у детей, где дети имеют возможность наблюдать особенности, последовательность процесса.

Значительно более сложным является конструирование по готовым образцам, поскольку ребёнку необходимо выделить в нём отдельные детали. В этом процессе ребёнок производит точное представление о предмете, который

необходимо будет сконструировать. Основное правило при обследовании образца – проанализировать большие основные его части и их взаиморасположение.

Использование расчленённого на элементы образца оправдано лишь в начале овладения конструктивной деятельностью, когда ребёнок приобретает первые навыки обследования, умение выделять его основные части.

Деятельность, которая состоит только из точного воспроизведения образца, не развивает умение творчески решать конструктивные задачи. Этой цели подчинено конструирование по целостным образцам, когда ребёнок в ходе обследования должен установить, с помощью каких деталей он сможет воспроизвести предмет.

2. Конструирование по данным условиям – его особенность заключается в необходимости построить конструкцию на основе сформулированных педагогом условий, требований, задач, игры (например, сконструировать пароход, чтобы на нём могли разместиться команда и пассажиры; построить мост через реку, чтобы по нему могли проехать машины). Для этого необходимо видеть зависимость конструкции предмета от его назначения.

В процессе такого конструирования согласно заданию ребёнок учится по-разному решать его. Это создаёт важные предпосылки для развития творчества: детям становится интересно построить различные здания, различными способами оградить их, построить мост через реку т.п. Часто ребёнок создаёт много зданий, которые последовательно усложняются. Сооружение высоких и низких, широких и узких, длинных и коротких домиков формирует у детей гибкое представление о различных их типах, обобщённое умение их строить, развивает самостоятельность. Это составляет основу творческого конструирования.

3. Конструирование по замыслу: таких умений требует от ребёнка игровая деятельность, для которой нужны строения не только из специального материала (например, кубиков), но и окружающих ребёнка предметов – мебели, досок, палок, кусков бумаги, ткани и т.п. Игра часто требует создания

конструкций, которыми ребёнок мог бы пользоваться лично. Дети строят сооружения, которые хотят использовать в различных целях (например, корабли и баржи, на которых отправились бы в плавание).

Использование строений в игре предоставляет конструированию детей большой практический смысл, меняет его характер. Конструируя, они заботятся, чтобы устройство было подобно определённому предмету, чтобы можно было поиграть с ним. Такая установка меняет отношение детей к процессу конструирования: они пытаются создать конструкцию, которая бы максимально соответствовала задуманной ими идее [49].

Типы конструирования чередуются в зависимости от задачи и ситуации, в которой действует дошкольник. Каждый из них развивает у ребёнка специфические способности.

Старший дошкольный возраст отмечается расцветом сюжетно-ролевой игры, поэтому конструктивная деятельность часто играет при этом обслуживающую роль. Необходимость использования различных конструкций в играх становится ведущим мотивом к конструктивной деятельности, в то же время, конструктивная деятельность приобретает для ребёнка и самостоятельное значение, превращается в особую игру, увлекающая ребёнка своим процессом и включая в условную ситуацию.

Как отмечает А.Н.Давидчук, в старшем дошкольном возрасте развиваются две взаимосвязанные стороны конструктивной деятельности: конструирование-изображение и строительство для игры [13].

Конструирование-игра отличается от строительных игр старших дошкольников особенностью своей цели и предмета. В строительной игре на первый план выходит процесс построения сооружения, при этом ребёнок берёт на себя роль строителя. Конструирование-игра сближается с конструктивно-техническим творчеством взрослых, так как она направлена на решение определённых технических задач с учётом ряда важных условий. Например, длина моста должна быть достаточной для соединения «берегов». Вместе с тем, детское сооружение не отвечает всем требованиям к настоящему сооружению,

напоминающему реальное только по общей форме при отсутствии многих элементов. Однако в игре конструкция должна выполнять ту функцию, ради которой создавалась: на парте можно разместить учебные принадлежности, на автомобиле можно везти груз.

Конструирование старших дошкольников опирается на их умственную деятельность и одновременно служит средством её развития. Чтобы соорудить конструкцию, ребёнок должен установить структуру объекта и его частей, а также учесть логику их соединения. Так, например, слишком широкая и низкая ваза не сможет удержать букет цветов в горизонтальном положении. При этом ребёнок раскрывает для себя, что возможности использования конструкций зависят от их форм. Это побуждает дошкольника заранее продумать, какой формы должна быть конструкция. Чтобы создать конструкцию с нужными свойствами, ребёнок тщательно обследует соответствующие образцы, подбирает детали, соответствующие конструкции, соотносит свойства деталей между собой, прежде всего, по размеру и форме. Однако всех особенностей конструкции ребёнок учесть заранее не способен. Поэтому по ходу конструирования он сверяет её свойства с нужными и вносит необходимые коррективы.

В течение дошкольного детства ребёнок учится заранее продумывать свойства конструкций и способы их создания. К концу дошкольного возраста конструкция создаётся уже по предварительному замыслу.

Старшие дошкольники проявляют удивительную изобретательность в конструировании. Они действуют по определённым замыслам, которые включают осмысление функций (для чего будет использоваться) будущей конструкции. Дети в этом возрасте используют необычные материалы и способы их сочетания.

Особенностью конструктивной деятельности старших дошкольников является её большое воспитательное значение. Коллективное конструирование способствует формированию таких качеств личности, как самостоятельность, стремления достичь поставленных целей, умение работать в паре. Согласно

социальной ситуации развития детей старшего дошкольного возраста, всё большую роль начинают играть сверстники. Именно в процессе взаимодействия с равным партнёром ребёнок приобретает взаимное доверие, готовность к сотрудничеству, что следует учитывать при проведении группового конструирования специалистами дошкольной образовательной организации [12].

Конструируя из природного материала (из песка, снега, ракушек, камешков, дощечек), старшие дошкольники с удовольствием проявляют фантазию и воображение. Данный вид конструирования содержит в себе больше возможностей для развития ребёнка, но, как отмечают многие педагоги, без специального руководства взрослого могут быть однообразными и малосодержательными.

Конструирование не только способствует развитию сенсорно-перцептивной деятельности, но и формирует умение самостоятельно продумывать и находить различные способы решения конструктивных задач, тем самым способствуя развитию воображения, а также совершенствованию коммуникативных навыков.

Конструктивная деятельность, способствуя практическому познанию свойств геометрических тел и пространственных отношений, развивает у детей старшего дошкольного возраста математические представления.

Конструирование в старшем дошкольном возрасте влияют на:

1) физическое воспитание – действия с материалами в процессе конструирования развивают тонкие движения пальцев, координацию движений, пространственную ориентацию;

2) нравственное воспитание – в процессе конструктивной деятельности формируется трудолюбие, инициатива, упорство при достижении цели;

3) трудовое воспитание – процесс занятий формирует у детей целеустремлённость, самостоятельность, организованность [39].

Конструктивная деятельность играет огромную роль в развитии детей старшего дошкольного возраста, так как:

- формирует эмоционально-волевые качества личности: дети учатся испытывать удовлетворение, создавая или совершенствуя конструкцию, стремятся добиться поставленной цели;

- развивает технические способности детей;

- формирует тонкую наблюдательность, сосредоточенность внимания;

- развивает пространственное воображение;

- развивает гибкость мышления;

- готовит детей к обучению в школе: развивает память, мышление, воображение, способность к самостоятельному творчеству;

- способствует формированию обобщённых представлений о предметах, умения обследовать предметы, планировать свою работу по созданию той или иной конструкции, самостоятельно находить и исправлять ошибки;

- способствует развитию речи;

- помогает формированию дружного детского коллектива, навыков коллективной работы.

В старшем дошкольном возрасте со стороны педагогов необходимо целенаправленное руководство конструктивной деятельностью детей.

В работе с детьми старшего дошкольного возраста педагог располагает значительно большими возможностями, чем в предшествующих группах, так как дети этого возраста приобрели уже некоторый опыт.

Перед старшими дошкольниками более отчётливо ставится задача приучения детей предварительно обдумывать процесс своей конструктивной деятельности: что строить, каков будет размер постройки, какой для неё понадобится материал и т.д. Умение зрительно представить будущую постройку, привлечь живые наблюдения для осуществления своего замысла, является чрезвычайно ценным качеством конструктивной деятельности детей данного возраста.

В зависимости от поставленных целей и задач в непосредственно организованной образовательной деятельности применяются различные методы и приёмы работы:

- наблюдение натурального объекта;
- показ и анализ образца;
- объяснение последовательности и способов выполнения постройки, игрушки;
- постановка перед детьми задач, требующих нахождения самостоятельного решения, т.е. задач проблемного характера [36].

Применение того или иного метода или приёма зависит не только от поставленных задач, но и от опыта детей, от сложности изготавливаемой конструкции. При отборе методов педагог должен помнить, что основная цель обучения конструированию заключается не в том, чтобы научить ребёнка делать ту или иную поделку, а в том, чтобы развивать мышление ребёнка, его нравственные качества, эстетические чувства, самостоятельность в поиски наиболее оптимальных путей решения поставленных задач.

В обучении художественному конструированию старших дошкольников используют сложные методические приёмы, благодаря которым возможности детей в смысле развития конструктивной деятельности расширяются.

Сочетание обучения конструированию в организованной образовательной деятельности и целенаправленная организация конструктивной деятельности в игре являются важнейшим условием эффективности обучения конструированию в старшей группе дошкольной образовательной организации.

Таким образом, конструктивная деятельность детей старшего дошкольного возраста представляет собой продуктивный вид деятельности, включающий этапы создания замысла и его осуществления. Чтобы получить желаемый продукт, ребёнок должен научиться ставить цель деятельности, выбирать наиболее подходящий в данной ситуации материал, использовать соответствующие выдвинутой цели способы действия, контролировать порядок

и качество их выполнения с позиции достижимости прогнозируемого результата. Кроме того, он должен знать правила конструирования, понимать зависимости, существующие между качеством постройки и характером используемого материала, а также способами его применения.

1.3. Педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности

Подход к развитию конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста требует необходимых условий, способствующих постоянному проявлению самостоятельности в данном виде деятельности.

Одним из таких *условий* является использование различных конструкторов. В современных дошкольных образовательных организациях широко используются конструкторы из современных материалов. Существует множество наборов конструкторов, которые используют как самостоятельный вид материала для конструирования, а иногда и в качестве дополняющих основной строительный набор, где отдельные элементы накладывают друг на друга или приставляют один к другому. Кроме строительных наборов рекомендуются конструкторы, имеющие более прочные способы соединения, к таким относится конструктор «ТИКО».

Наборы «ТИКО» конструкторов – это Трансформируемый Игровой Конструктор для Обучения нового поколения для 3D-моделирования. ТИКО – это развивающий материал, позволяющий разнообразить процесс обучения, а так же замечательный инструмент в области научно-технического моделирования (конструирования). Данный конструктор не имеет отечественных аналогов и состоит из 21 различного плоского многоугольника с длиной стороны 5 и 10 см.

В составе «ТИКО» равносторонние, равнобедренные и прямоугольные треугольники, квадраты, прямоугольники, ромбы, параллелограммы, трапеции,

пятиугольники, шестиугольники и восьмиугольники. В настоящее время «ТИКО» комплектуется в виде 10 наборов, рассчитанных для игр детей дошкольного и школьного возраста, а также для использования в качестве методических пособий педагогами дошкольных образовательных организаций, педагогами школ и студентами педагогических вузов. Внутри больших фигур конструктора есть отверстия, которые при сборе игровых форм выступают в роли «окошка», «двери», «глазок». Конструкторы «ТИКО» обеспечивают игровую, познавательную, исследовательскую, самостоятельную, творческую и конструктивную активность всех воспитанников [60].

Существуют следующие разновидности конструктора «ТИКО»:

1. ТИКО «Малыш» предназначен для детей дошкольного и младшего школьного возраста. ТИКО-Малыш включает, в основном, маленькие детали, удобные для маленьких ручек ребёнка. Для расширения возможностей и демонстрации перспектив в набор включены и большие детали – всего 79 многоугольников.

2. ТИКО «Класс» – раздаточный набор, состоящий из 71 детали. Предназначен для организации занятий с группой детей, классом. Это концепция базового обучения. «Класс» разработан специально для средних школ.

3. ТИКО «Фантазёр» Предназначен для школьников младших и средних классов. В дополнение к «Малышу» в «Фантазёр» добавлено много маленьких деталей (с длиной стороны 5 см), что дает широкий простор детской фантазии. ТИКО «Фантазёр» может быть использован самостоятельно для игры и обучения детей от 4-х до 14-15 лет. Набор состоит из 127 небольших деталей, в основном со стороной 5 см.

4. ТИКО «Школьник» предназначен для школьников младших классов и включает 137 различных плоских многоугольников. Помимо простых фигур, которые можно собрать из набора «Малыш», «Школьник» позволяет детям собирать много сложных игровых и обучающих конструкций большего размера. Для этого в его составе увеличено количество маленьких и больших

квадратов и равносторонних треугольников, а также добавлены пятиугольники со стороной 10 см – самые большие многоугольники.

5. ТИКО «Геометрия» поможет ребёнку в освоении геометрии, объёмов тел, пространственных фигур и их развёрток, изометрических проекций тел на плоскость. Набор предназначен для школьников младших и средних классов и включает 143 различных плоских многоугольника. В его составе увеличено количество ромбов, прямоугольников и равнобедренных треугольников.

6. ТИКО «Эрудит» предназначен для детей старше 7 лет и включает буквы русского алфавита и знаки препинания (312 квадратов).

7. ТИКО «Шары» позволяет собрать 8 видов шаров. 115 деталей позволяют собрать много других игровых и обучающих фигур. Наглядно показывает возможности сборки шара из различных многоугольников, представляя шар как предельный случай выпуклого многогранника при дальнейшем увеличении количества граней.

8. ТИКО «Арифметика» – набор содержит цифры и арифметические знаки (67 квадратов), предназначен для обучения детей счёту и позволяет составлять примеры на арифметические действия.

9. ТИКО «Архимед» состоит из 146 различных деталей, позволяет наиболее полно реализовать возможности ТИКО. Помимо 18 различных многоугольников, традиционно входящих в наборы ТИКО, в набор «Архимед» дополнительно включены два новых многоугольника – параллелограмм и трапеция. Дополнительные 8 параллелограммов и 8 трапеций дают возможность конструировать объёмные тела обтекаемой формы – космические корабли, звездолёты, летающие тарелки, автомобили будущего.

10. ТИКО «Грамматика» включает буквы русского алфавита и знаки препинания (115 квадратов). Количество отдельных букв соответствует частоте их употребления в письменной речи [60].

Работа с конструктором ТИКО позволяют создать своеобразный микроклимат для развития творческих сторон интеллекта детей старшего дошкольного возраста. Конструкторская деятельность посредством

использования «ТИКО» способствует развитию разных качеств дошкольников: внимания, памяти, умения находить зависимости и закономерности, классифицировать и систематизировать материал, способности к комбинированию деталей и предметов, умения самостоятельно находить ошибки и недостатки, пространственному представлению и воображению, способности предвидеть результаты своих действий.

Увлечённые процессом конструирования, старшие дошкольники не замечают, как в игровой форме происходит познание окружающего мира; приобретается уверенность в себе, развивается самостоятельность. Дошкольники с удовольствием фантазируют, придумывают ТИКО-конструкции и трансформируют их. Дети видят конечный результат своей деятельности в виде готовых ТИКО-конструкций, выполненных самостоятельно, и это возвышает их в собственных глазах и вызывает желание совершенствовать свои знания, умения и личностные качества.

В процессе моделирования и конструирования во время проведения конструктивной деятельности на занятиях с использованием конструктора «ТИКО» старшие дошкольники приобретают важные навыки творческой работы, подключают воображение, учатся фантазировать и мыслить пространственно.

Неотъемлемой частью конструирования является предварительное проектирование, проводимое под руководством педагога и предусматривающее пошаговое выполнение инструкций, в результате, которого дети строят заданную модель.

Отличительной чертой интегрированного с конструированием занятия является свободное, не ограниченное жёсткими рамками решение творческих задач, в процессе которого дети делают модели по собственным проектам, тем самым превращая процесс рутинного получения знаний в увлекательную игру. В свободной деятельности, развивая воображение, дети сами достраивают готовые фигуры, а также самостоятельно придумывают и мастерят свои конструкции на различную тематику [49].

Вторым педагогическим условием развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности является реализация разноуровневых заданий, которая происходит в рамках разноуровневого обучения, представляющего собой педагогическую технологию организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала, то есть глубина и сложность одного и того же учебного материала различна в группах уровня А, Б, С, что даёт возможность каждому ребёнку овладевать учебным материалом по отдельным предметам на разном уровне (А, В, С), но не ниже базового, в зависимости от способностей и индивидуальных особенностей личности каждого ребёнка. Это технология, при которой за критерий оценки деятельности ребёнка принимаются его усилия по овладению этим материалом, творческому его применению.

Следующим педагогическим условием развития самостоятельности старших дошкольников является создание ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности. Выбор можно отнести к одному из важных признаков системно-деятельностного подхода, ведь процесс выбора включает в себя позицию деятеля: ребёнок изменяет себя, свою позицию, взаимодействует со сверстниками и взрослыми при решении личностно-значимых проблем.

Овладение необходимыми конструктивными умениями и навыками также является одним из важных условий развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Конструктивные умения выполняют ориентировочные функции, они как бы опережают практические действия педагога. Их назначение – построение образа конечного результата деятельности и составление плана действий по достижению поставленной цели. Овладение конструктивными умениями требует немало времени и усилий, притом усилий интеллектуальных. Прежде чем осуществиться на бумаге, проект и план должны сложиться в голове. Здесь не обойтись без соответствующих упражнений, без соответствующей практики.

Основной путь овладения конструктивными умениями – практический, основанный на развитии психических процессов.

Конструктивные навыки – это упрочнившиеся способы выполнения действий по приведению в определённое взаимоположение различных предметов, частей, элементов с целью создания всевозможных конструкций, моделей и поделок из различного материала [32].

Создание атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи является эффективным педагогическим условием преодоления имеющихся недостатков в развитии восприятия, мышления и самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Именно сотрудничество, партнёрская поддержка, творческое общение, взаимное доверие и уважение позволяют наполнить жизнь ребёнка интересными делами, радостью от совместных побед, переживаниями в процессе выполнения общего дела. Навыки сотрудничества в дошкольном возрасте учат детей помогать друг другу, формулировать свою точку зрения, выяснять точку зрения своих партнёров, пытаться разрешить разногласия с помощью аргументов. Сотрудничество со сверстниками необходимо для формирования способности:

- строить своё действие с учётом действий партнёра, понимать и принимать мнение друг друга, уметь учитывать индивидуальное эмоциональное состояние партнёров;
- обладать инициативностью, способностью добывать недостающую информацию;
- обладать готовностью к составлению плана совместной деятельности;
- уметь разрешать конфликт, проявляя самокритичность и дружелюбие в оценке участника совместного действия [48].

В ходе конструктивной деятельности дети учатся совместно решать задачи, распределять роли, объяснять друг другу важность данного конструктивного решения.

Таким образом, по нашему мнению данные педагогические условия могут способствовать развитию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности, а также они позволяют содержательно преобразовать взаимодействие педагога и детей, активизировать дошкольников в мотивированной в конструктивной деятельности, помогают формировать у детей умение конструировать самостоятельно и творчески.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

В большинстве определений сущность самостоятельности раскрывается, прежде всего, через интеллектуальную деятельность личности и нравственно-волевые черты характера. Она раскрывается и через функциональные характеристики этого понятия, как средство овладения приёмами умственной деятельности, обеспечивающее успешное решение задач. Наличие разнообразных точек зрения свидетельствует о многогранности данного феномена, который включает в себя все перечисленные характеристики. Накопление практического опыта действия и развитие познавательной и общественной направленности формируют у ребёнка-дошкольника стремление к самостоятельности. Самостоятельность развивается с возрастом ребёнка, изменяясь по направленности и характеру проявлений.

С учётом разных подходов мы выделили определение самостоятельности, на которое и будем опираться в ходе исследования: самостоятельность – это осуществление какой-либо деятельности без посторонней помощи; это и самостоятельное принятие решения, и осуществление намеченного, и самоконтроль.

Критериями развития самостоятельности являются следующие:

– степень сформированности знаний и умений (их глубина, комплексность, гибкость, взаимосвязь в процессе осуществления деятельности, перенос);

– содержание и устойчивость мотивации (проявление ситуативных или устойчивых мотивов, комплекс мотивов, их общественная направленность);

– отношение детей к обучению, его нравственные основы (проявление интеллектуальной и практической инициативы, активности, ответственности, самоконтроля, взаимоконтроля, сотрудничества

Несмотря на наличие множества исследований по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, не все её теоретические аспекты разработаны в равной степени. В то же время исследователями выделены критерии и уровни развития самостоятельности.

Конструктивная деятельность является актуальным на сегодняшний день вопросом и является важным видом продуктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста.

Нами выделены педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие самостоятельности в конструктивной деятельности:

- использование возможностей конструктора «ТИКО»;
- реализация разноуровневых заданий;
- создание ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности;
- овладение необходимыми конструктивными умениями и навыками;
- создание атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи.

Использование конструкторов «ТИКО» в образовательной работе с детьми старшего дошкольного возраста выступает оптимальным средством формирования самостоятельности детей, в том числе становления таких важных компонентов деятельности, как умение ставить цель, самостоятельно подбирать средства для её достижения, прилагать усилия для точного соответствия полученного результата с замыслом.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №85 «Красная шапочка» г. Белгорода в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи констатирующего эксперимента:

1. Подобрать диагностические методики и методы оценки уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.
2. Провести диагностику уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.
3. Проанализировать результаты диагностики.

Цель формирующего эксперимента: апробировать педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Цель контрольного эксперимента: выявить динамику уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Задачи контрольного эксперимента:

1. Провести повторную диагностику уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.
2. Проанализировать и сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментов.

В исследовании приняли участие дети старшей группы №9, в которой 24 ребёнка.

В начале исследования нами была проведена диагностика уровня сформированности самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Для определения уровня самостоятельности детей старшего дошкольного возраста нами использовалась методика Л.А. Венгера «Проявление детьми самостоятельности в конструктивной деятельности».

Подготовка к исследованию: подобрать три усложняющихся задания по типу оригами.

Проведение исследования: детям индивидуально предлагалось выполнить три задания. Во время выполнения заданий фиксировались действия, поведение, высказывания детей, длительность выполнения задания. В первом задании детям предлагалось выполнить любую из знакомых ему конструкций оригами по его желанию.

Во втором задании детей просили выполнить незнакомую поделку, но сходную с первым заданием, т.е. такую, где совпадают начальная форма бумаги и ряд операций по её выполнению и лишь 1-2 операции отличаются. Ребёнку говорили: «Посмотри внимательно на эту игрушку. Она делается почти также, как та, которую ты складывал в прошлый раз, но немного отличается. Подумай и расскажи, как ты её будешь делать». После этого ребёнок выполняет конструкцию.

В третьем задании ребёнку предлагают сделать новую, совершенно незнакомую поделку, но предварительно её нужно рассмотреть и рассказать, как он будет её делать.

Обработка данных: проявление самостоятельности оценивается качественно и количественно по критериям Л.А. Венгера, описанным выше.

Сопоставляются уровни самостоятельности в трёх заданиях, выясняют, какие компоненты конструирования вызывают у детей наибольшие затруднения.

Исследование проводилось в течение трёх дней, в каждый из которых дети выполняли одно задание. При выполнении первого задания дети выбрали для складывания котика, щенка и лисички, базовой формой которых является треугольник. Результаты представлены в таблице 2.1. (приложение 1).

Из таблицы 2.1. видно, что при выполнении первого задания выявлены следующие результаты: 1 ребёнок (4%) имеет самый высокий уровень развития самостоятельности, 1 ребёнок (4%) – высокий уровень, 6 детей (25%) – средний уровень, 16 детей (67%) – уровень ниже среднего, дети с низким уровнем самостоятельности в группе отсутствуют.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что при выполнении 1 задания по изготовлению знакомой поделки в технике оригами у детей старшего дошкольного возраста преобладают дети с уровнем развития самостоятельности ниже среднего. Эти дети в целом положительно относятся к конструированию, проявляют интерес к его результативной стороне. Однако полученный результат у них преимущественно низкого качества, даже не смотря на помощь взрослого. Так, Матвей Б. сделал ушки у щенка несимметричными, поделка Лили Ф. была неаккуратной и помятой, лисичка Данила Ш. в нескольких местах надорвана и помята.

На второй день детям было предложено немного усложнённое задание: на базовой форме «треугольник» сделать лягушонка, изготовление которого от предыдущих поделок отличалось 2 операциями. Результаты выполнения 2 задания представлены в таблице 2.2. (приложение 2).

Из таблицы 2.2. видно, что при выполнении второго задания выявлены следующие результаты: 1 ребёнок (4%) имеет самый высокий уровень развития самостоятельности, 1 ребёнок (4%) – высокий уровень, 8 детей (33 %) – средний уровень, 14 детей (59%) – уровень ниже среднего, дети с низким уровнем самостоятельности отсутствуют.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что при выполнении 2 задания также преобладают дети с уровнем развития самостоятельности ниже среднего, однако их количество немного меньше, чем

при выполнении первого задания, кроме того увеличилось количество детей со средним уровнем развития самостоятельности.

На третий день детям было предложено сделать новую, совершенно незнакомую поделку, но предварительно её дети рассмотрели и попытались рассказать, как будут её делать. Детям было предложено сделать лодку на базовой форме «Книжка».

Результаты выполнения 2 задания представлены в таблице 2.3. (приложение 3).

Из таблицы 2.3. видно, что при выполнении второго задания выявлены следующие результаты: 1 ребёнок (4%) имеет высокий уровень развития самостоятельности, 12 детей (50 %) – средний уровень, 9 детей (38%) – уровень ниже среднего, 2 ребёнка (8%) – низкий уровень, дети с самым высоким уровнем самостоятельности при выполнении третьего задания отсутствуют.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что при выполнении 3 задания преобладают дети со средним уровнем развития самостоятельности. Такие дети проявляли интерес к результативной стороне конструирования, стремились действовать самостоятельно. В то же время есть 2 ребёнка (Эмиль Б. и Данил Ш.), у которых обнаружен низкий уровень самостоятельности при выполнении 3 задания. У мальчиков отсутствовал интерес к конструированию лодки из-за боязни выполнить неправильно ввиду непонимания порядка действий.

Обобщенные результаты по трём заданиям представлены в таблице 2.4. (приложение 4).

Наглядно результаты диагностики представлены в виде диаграммы на рисунке 2.1.

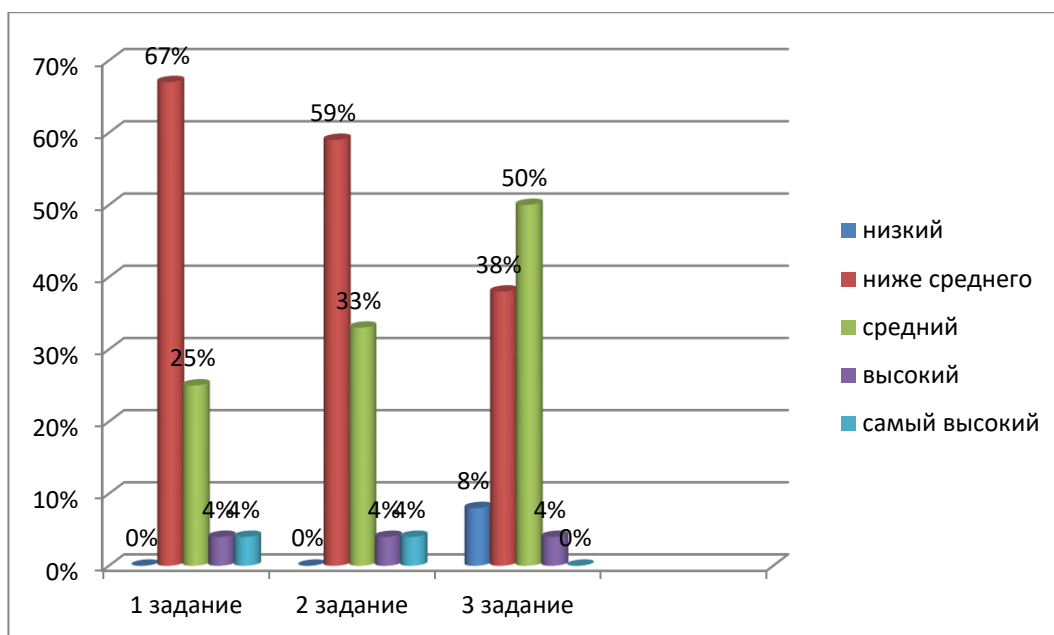


Рис. 2.1. Обобщённые результаты диагностики уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

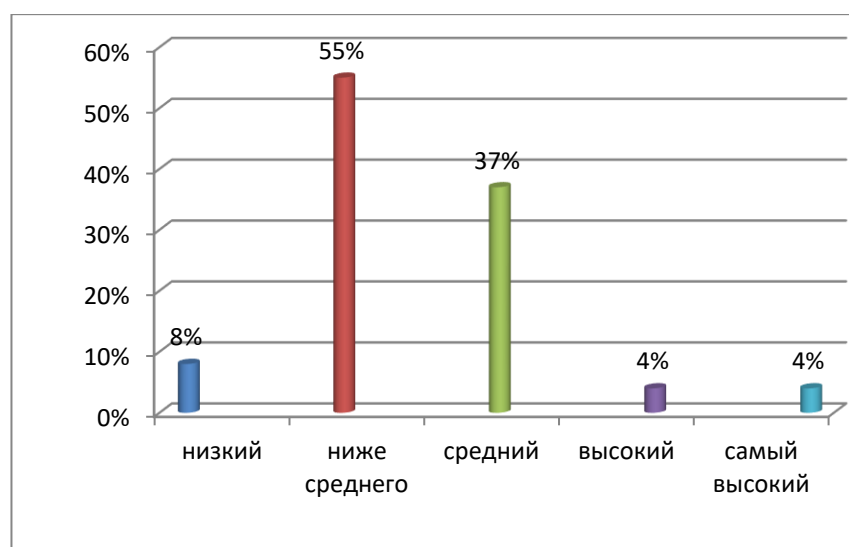


Рис. 2.2. Уровень развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента

Средний результат по группе составляет:

– низкий уровень – 8% - у детей данной категории уровень действия преимущественно нерезультативные; адекватного результата без помощи взрослого не достигают;

– уровень ниже среднего – 55% - дети самостоятельно определяют цель деятельности, но не могут раскрыть способы действий для её реализации; их

действия преимущественно хаотичные, иногда частично поисковые; полученный результат низкого качества, выражено репродуктивного характера;

– средний уровень – 37% - дети проявляют выраженный интерес к результативной стороне конструирования, самостоятельно определяют цель и некоторые действия по её достижению; качество полученного результата среднее, деятельность носит выраженный репродуктивный характер;

– высокий уровень – 4% - дети данной категории самостоятельно определяют цель и действия по её достижению, их действия практические и мыслительные поискового характера, качество полученного результата невысокое, но деятельность преимущественно репродуктивная;

– самый высокий уровень – 4% - у детей этой категории наблюдается выраженное стремление к конструированию, дети самостоятельно определяют цель и основные действия по её достижению; качество полученного результата высокое, результат отличается новизной (рис. 2.2.).

Проведённое исследование позволило сделать вывод о том, что большая часть детей в группе обладают уровнем развития самостоятельности ниже среднего, поэтому необходимо вести работу по развитию самостоятельности в конструктивной деятельности.

2.2. Апробация педагогических условий развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности

Целью формирующего эксперимента является апробация педагогических условий развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности, эффективность которой будет наблюдаться при соблюдении следующих педагогических условий:

- использовании возможностей конструктора «ТИКО»;
- реализации разноуровневых заданий;

- создании ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности;
- овладении необходимыми конструктивными умениями и навыками;
- создании атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи.

Первое и четвёртое педагогические условия апробированы в процессе использования возможностей конструктора ТИКО и овладения необходимыми конструктивными умениями и навыками.

В рамках исследования нами была составлена программа кружка «ТИКО-мастера» (Приложение 5).

Основной идеей создания программы послужила реализация возможностей детей старшего дошкольного возраста строить, не только по готовым схемам и образцам, но и самостоятельно воплощать в жизнь свои идеи, фантазии, так чтобы эти постройки были понятны не только самим детям, но и окружающим.

Цель программы: развитие самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Задачи программы:

Обучающие:

- формирование представлений о плоскостных и объёмных геометрических фигурах, телах и их свойствах.

Развивающие:

- развитие самостоятельности;
- развитие психических процессов (восприятия, памяти, воображения, мышления, речи) и приемов умственной деятельности (анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение);
- развитие регулятивной структуры деятельности (целеполагание, прогнозирование, планирование, контроль, коррекция и оценка действий и результатов деятельности в соответствии с поставленной целью);

- развитие сенсомоторных процессов (глазомера, руки и прочих) через формирование практических умений;

- создание условий для творческой самореализации и формирования мотивации успеха и достижений на основе предметно-преобразующей деятельности.

Воспитывающие:

- формирование представлений о гармоничном единстве мира и о месте в нем человека с его искусственно создаваемой предметной средой.

Количество занятий: 2 занятия в неделю, длительность занятия не более 30 минут.

В процессе нами использовались:

- модуль «Плоскостное моделирование», целью использования которого является исследование многоугольников, конструирование и сравнительный анализ полученных многоугольников.

- модуль «Объёмное моделирование», целью использования которого является исследование многогранников, конструирование и сравнительный анализ их свойств.

Тематическое планирование:

- Тема № 1: «Многоугольники» (2 занятия).
- Тема № 2: «Объёмные геометрические фигуры» (2 занятия).
- Тема № 3: «Пространственное ориентирование» (2 занятия).
- Тема № 4: «Тематическое конструирование» (2 занятия).
- Тема № 5: «Классификация по двум признакам» (2 занятия).
- Тема № 6: «Свойства» (2 занятия).
- Тема № 7: «Цифры 1 - 10» (2 занятия).

В процессе развития самостоятельности в конструктивной деятельности нами использовались: показ способов с объяснением использования различных деталей конструктора, приёмов конструирования; постановка проблемной задачи.

В ходе работы мы предлагали детям частичный образец, когда показывали им незнакомые способы соединения деталей конструктора: чтобы плоскостная конструкция могла стоять при конструировании перекрытий многоэтажных зданий.

Использовался также показ незаконченного образца постройки, которую каждый ребёнок должен был завершить самостоятельно. Нами использовался также приём показа нескольких разных (двух-трёх) образцов объектов, детям же предлагалось сделать по-своему или воспользоваться подсказкой. Следующим этапом было предложение детям самостоятельно придумать и выполнить постройку. Данная задача вызывала вопросы у некоторых детей: «А я могу выбрать другой цвет или нужно такой же, как у Вас?»; «А можно придумать свой вариант окончания постройки?».

В ходе работы нами использовались разноуровневые задания,- второе педагогическое условие:

- детям с высоким и самым высоким уровнем предлагались не алгоритмизированные задания или задания с большим количеством преобразований; кроме того, дети могли сами выбрать способ и вид конструктивной деятельности (ЛЕГО, ТИКО);

- детям со средним и уровнем ниже среднего предлагалось выполнить задание с уже усвоенным алгоритмом их выполнения или такие, которые требуют преобразования в 2-3 действия;

- детям с низким уровнем предлагались задания репродуктивного характера, на уровне воспроизведения.

В рамках реализации третьего педагогического условия создание ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности мы предлагали детям:

Выбор содержания деятельности: «Что будешь складывать: тюльпаны в технике оригами или вазочку из ТИКО конструктора для них?».

Выбор деятельности: выбери, чем хочешь заняться: «Будешь строить машину или играть в лото?», «Какую замечательную бабочку мы видели на прогулке. Будем рисовать ее или лепить?»

Выбор материалов: «Из какого конструктора ты хочешь построить гараж для машины?», «Выбери цвет бумаги для аппликации самолета: белый, голубой или желтый?».

Выбор способа деятельности: «Как бы ты хотел построить дом, по образцу или придумать чертёж сам?».

Выбор последовательных действий: «Нам необходимо построить мост, с чего бы ты хотел начать, с опор или со ступенек?».

Выбор партнера деятельности: «Выбери, пожалуйста, ты будешь строить космическую ракету сам или с кем-то?».

Пятое педагогическое условие: создание атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи.

Целесообразно использование следующих моментов:

Установление личных контактов: эти контакты выстраивались не только между педагогом и детьми, но и между самими детьми. Педагог называл по имени каждого ребёнка, проявлял интерес, произносил комплименты и выражал надежду на успешность работы, демонстрировал симпатию и расположенность. Например: *Игра «Паровозик»*. Цель: сплочение, установление доверительного контакта между детьми. Ход игры: ребята разбегаются по разным углам комнаты и выбирают себе место – это их «станция». Ведущий – «паровозик». Он обходит всех и под звучание песни «Мы едем, едем, едем в далекие края ...» «прицепляет» вагончики к поезду. Сигналом для «сцепки» паровозика и вагончика служит обращение к ребёнку ласковым именем.

Подбадривающее, одобрительное отношение во время работы оценочной доминантой педагога, во время совместной работы с детьми становилось поощрением в их адрес. Оно относилось и к деятельности, и к внешним, и к внутренним достоинствам детей. В ходе работы хвалили детей не только за выполненное задание, но и за старательность, трудолюбие, прилежность. Например: *Игра «Ласковые имена»*. Цель: установление положительного контакта между детьми. Ход игры: взрослый предлагает детям: «Назови своего

соседа ласковым именем так, чтобы ему было приятно». Примечание: в игре можно использовать какой-нибудь предмет, например, игрушку, мячик, цветок. Передавая его соседу, ребёнок называет того ласковым именем.

Этическое благородное поведение или позиция сотрудничества, заключающееся в бескорыстной помощи, открытости и радости за другого. Посредством этой операции в группу привносились высоконравственные отношения взаимопомощи, взаимовыручки, самопожертвования ради товарища. Например, в процессе работы дети с высоким уровнем помогали выполнить или подсказывали операции выполнения заданий детям с низким уровнем и уровнем ниже среднего. А также использовались игровые упражнения, например: *Игра "Думай не только о себе"*. Цель: развивать чувство коллективизма, взаимопомощи, доброжелательности в игре.

Описание игры: на полу разложены обручи - лужи. Надо пройти через «улицу» не промочив ноги, т. е. перепрыгивая через «лужи». Но прыгать нужно так, чтобы никого не толкнуть. Наступивший в «лужу», или толкнувший в нее товарища из игры выбывает. Помощь друзьям поощряется.

Предупреждение возможных неудач в процессе и результате работы. Таким образом, удавалось снять страх предстоящей деятельности и направить внимание детей к наиболее важным и значимым этапам организуемого дела. Так, при выполнении нового задания детям с уровнем ниже среднего и средним уровнем предлагалось вспомнить и повторить, как выполнялось предыдущее задание, а также говорилось о том, что можно попросить помощи или совета у педагога или более сильных сверстников. Например: *Игра «Мое настроение»*. Цель: учить определять и анализировать свои эмоции, настроение. Описание игры: на панно изображены четыре мордашки с разным выражением: веселое, грустно, сердитое, довольное. У детей в руках карточки с собственными фотографиями. Звучат высказывания: тебе подарили подарок, или тебя обидел друг. К какой мордашке ты прикрепишь свою фотографию? Почему? А можешь сам (сама) изобразить, что ты чувствуешь?

При внесении элемента новизны за счёт использования разнообразных средств. Новизна отвлекала детей от трудностей, разрушая прежние укоренившиеся стереотипы восприятия и отношения к делу и людям, захватывала своей необычностью, увлекала и снимала психологические зажимы, способствовала творческому проявлению каждого ребёнка. Например, в ходе занятия включалось музыкальное сопровождение или видеофрагменты по использованию конструктора другими детьми.

Таким образом, работа по развитию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности велась нами с учётом выделенных в начале исследования педагогических условий. Эффективность проделанной работы проверялась нами в ходе проведения контрольного эксперимента.

2.3. Динамика развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности

После проведения формирующего этапа исследования возникла необходимость проверить эффективность работы по созданию педагогических условий, обеспечивающих развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности, что обусловило проведение контрольного этапа исследования.

В ходе контрольного этапа исследования использовалась та же методика, что и в ходе констатирующего этапа. Результаты проведения контрольного этапа исследования представлены в приложении 6 в таблицах 2.4, 2.5, 2.6.

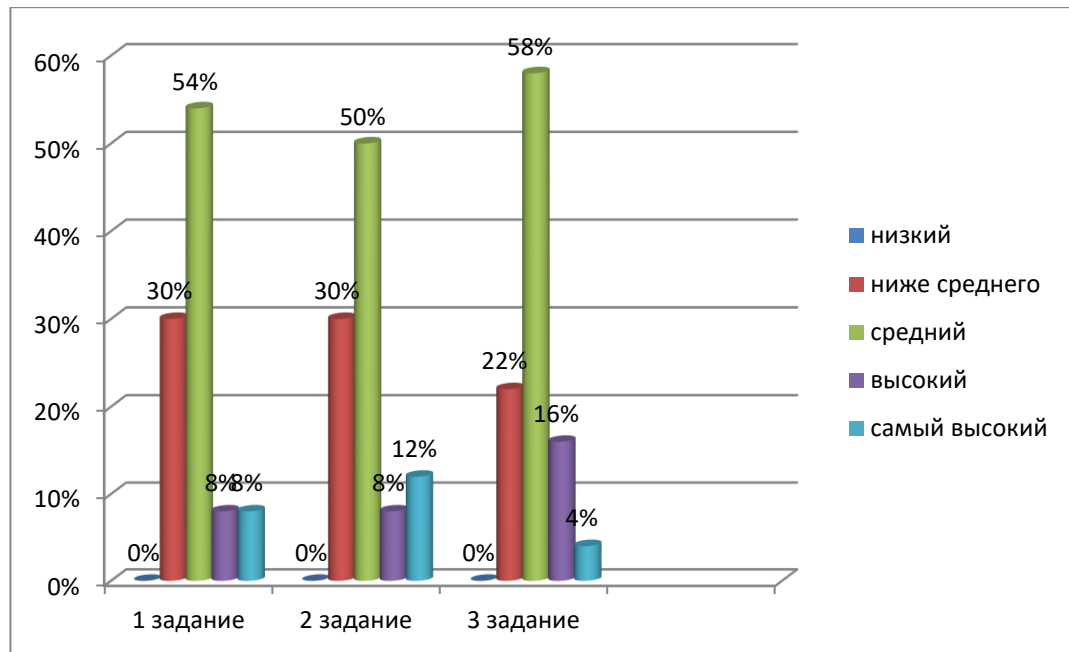


Рис. 2.3. Обобщённые результаты диагностики уровня самостоятельности детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Из рисунка 2.3. видно, что при выполнении первого задания выявлены следующие результаты: 2 ребёнка (8%) имеют самый высокий уровень развития самостоятельности, 2 ребёнка (8%) – высокий уровень, 13 детей (54%) – средний уровень, 7 детей (30%) – уровень ниже среднего, детей с низким уровнем самостоятельности при выполнении 1 задания не выявлено. (Приложение 6)

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что при выполнении 1 задания по изготовлению знакомой поделки в технике оригами у детей старшего дошкольного возраста преобладают дети со средним уровнем развития самостоятельности. Эти дети в целом положительно относятся к конструированию, проявляют выраженный интерес к его результативной стороне, самостоятельно определяют цель и некоторые действия по её достижению. Качество полученного результата среднее, в то же время наблюдается стремление действовать самостоятельно.

При выполнении второго задания выявлены следующие результаты: 3 ребёнка (12%) имеют самый высокий уровень развития самостоятельности, 2 ребёнка (8%) – высокий уровень, 12 детей (50%) – средний уровень, 7 детей

(30%) – уровень ниже среднего, дети с низким уровнем самостоятельности отсутствуют.(Приложение 6)

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что при выполнении 2 задания также преобладают дети со средним уровнем развития самостоятельности.

При выполнении третьего задания выявлены следующие результаты: 1 ребёнок (4%) имеет самый высокий уровень развития самостоятельности, 4 ребёнка (16%) – высокий уровень, 14 детей (58 %) – средний уровень, 5 детей (22%) – уровень ниже среднего, 2 ребёнка (8%) – низкий уровень, дети с низким уровнем самостоятельности при выполнении 3 задания не выявлены.(Приложение 6)

Итак, обобщая результаты по трём заданиям, мы можем сделать вывод о том, что большая часть детей в группе обладают средним уровнем развития самостоятельности, в то время как на констатирующем этапе исследования был выявлен уровень развития самостоятельности ниже среднего. Следует отметить, что значительно увеличилось количество детей с высоким и самым высоким уровнем развития самостоятельности и уменьшилось количество детей с уровнем ниже среднего. Однако, в группе есть дети, уровень самостоятельности которых изменился незначительно (с низкого на ниже среднего – Эмиль Б. и Дани Ш.), у некоторых детей остался на прежнем уровне (ниже среднего или средний), но суммарно увеличилось количество баллов, полученных по результатам работы, что говорит о незначительной эффективности проделанной работы для этих детей.

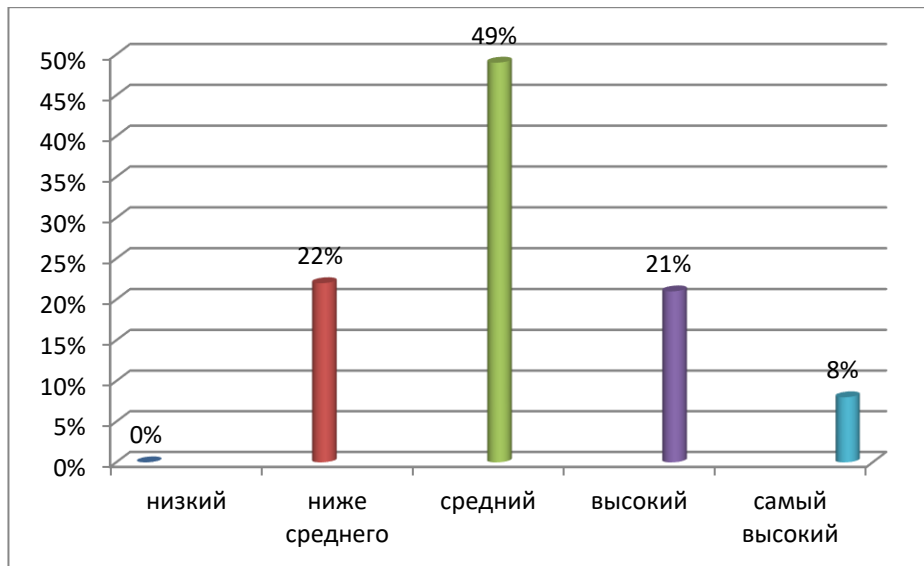


Рис. 2.4. Средние результаты диагностики уровня самостоятельности детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе
Средний результат по группе составляет: низкий уровень – 0%, уровень ниже среднего – 22%, средний уровень – 49%, высокий уровень – 21%, самый высокий уровень – 8% (рис. 2.4.).

Наглядно динамика средних результатов констатирующего и контрольного этапов исследования представлены в виде диаграммы на рисунке 2.5.

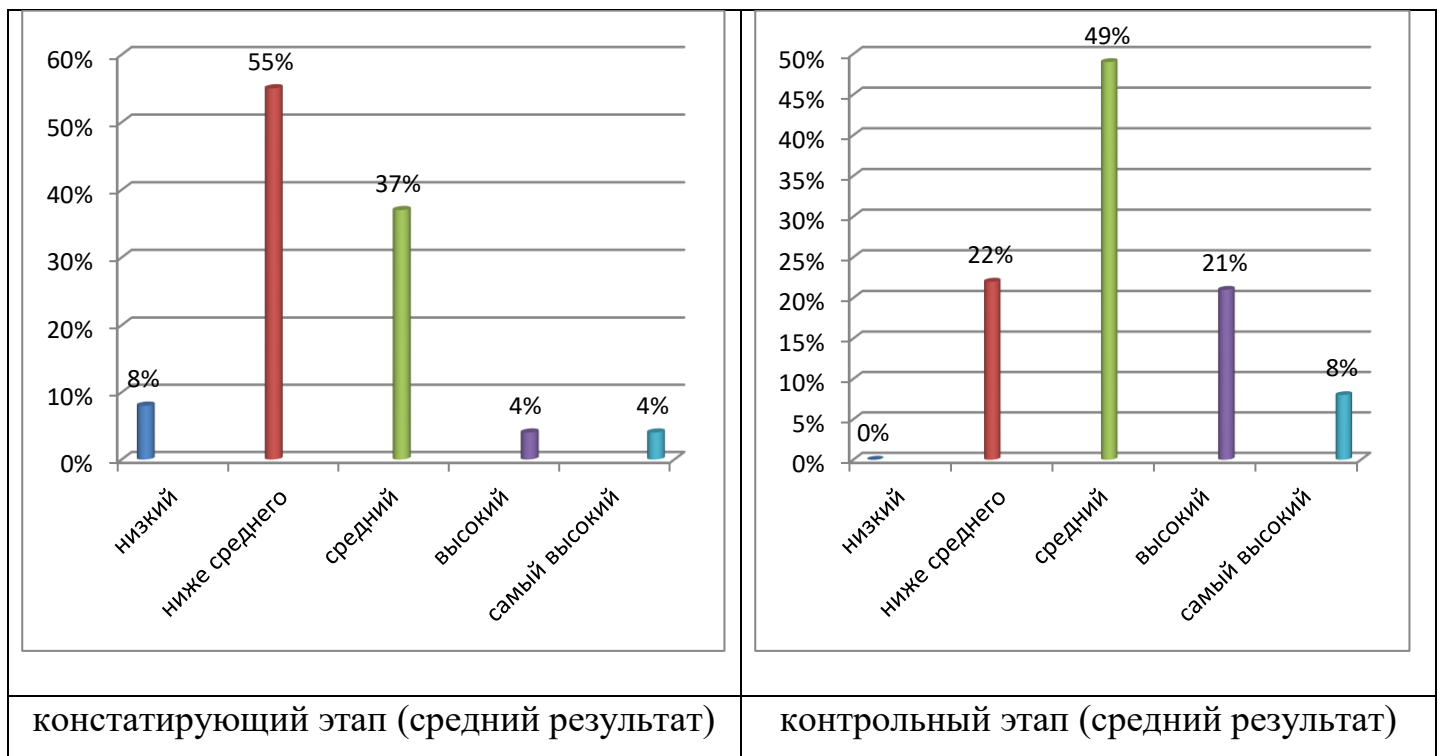


Рисунок 2.5. Динамика результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах

Анализ полученных на контрольном этапе исследования результатов позволил нам отметить положительную динамику в развитии уровня самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности: увеличилось количество детей со средним, высоким и самым высоким уровнем развития самостоятельности. Качественный анализ результатов показал, что у детей повысился интерес к результативной стороне выполняемого задания, повысилось качество работы, деятельность стала носить творческий характер, дети стали с большей самостоятельностью преодолевать затруднения.

Полученные данные констатирующего и контрольного этапов исследования позволяют отметить, что выбрано правильное направление деятельности по развитию самостоятельности детей в конструктивной деятельности, однако для получения более эффективного результата необходимо более продолжительная работа в данном направлении.

Очевидно, что конструктивная деятельность способствовала положительной динамике в развитии самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты исследования свидетельствуют о положительной динамике уровня развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности и об эффективности педагогических условий.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ:

Опытно-практическая работа по развитию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности проводилась на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида №85 «Красная шапочка» г. Белгород. В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 24 человек.

Нами была проведена диагностика уровня сформированности самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста. Диагностика проводилась по методике Л.А. Венгера.

Средние результаты диагностики на контрольном этапе следующие: низкий уровень – 0%, уровень ниже среднего – 22%, средний уровень – 49%, высокий уровень – 21%, самый высокий уровень – 8%.

Анализ полученных на контрольном этапе исследования результатов позволил нам отметить положительную динамику в развитии уровня самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности: увеличилось количество детей со средним (на 12%), высоким (на 17%) и самым высоким уровнем (на 4%) развития самостоятельности. Качественный анализ результатов показал, что у детей повысился интерес к результативной стороне выполняемого задания, повысилось качество работы, деятельность стала носить творческий характер, дети стали с большей самостоятельностью преодолевать возникающие в ходе выполнения заданий затруднения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной и психолого-педагогической литературы показал, что проявление самостоятельности в детской деятельности просматриваются уже в дошкольном возрасте. В связи с этим проблема развития самостоятельности в дошкольной образовательной организации на современном этапе жизни общества приобретает особую значимость и актуальность.

Каждый вид детской деятельности оказывает своеобразное влияние на развитие самостоятельности дошкольников, однако, такой вид деятельности, как конструктивная, для развития самостоятельности детей используют в малых объёмах. В связи с чем, нами было принято решение опытно-экспериментальным путём выявить влияние конструктивной деятельности на развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Вышеизложенные факты, а также результаты эмпирического исследования по изучаемой проблеме позволили сделать вывод о том, что проблему развития самостоятельности у старших дошкольников в конструктивной деятельности необходимо разрешать, начиная уже с этапа дошкольного детства, на что и было направлено предпринятое нами исследование. В процессе его проведения получены следующие научные выводы и практические результаты.

Изучение научной и психолого-педагогической литературы позволило нам, во-первых, рассмотреть особенности развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста; во-вторых, определить сущность понятия «конструктивная деятельность», её виды, особенности развития; в-третьих, теоретически обосновать совокупность педагогических условий развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

С учётом разных подходов (Н.Г. Алексеев, Г.Н. Година, Ю.Н. Дмитриева, И. Молнар) мы выделили определение самостоятельности, на которое и опирались в ходе исследования: самостоятельность – это осуществление какой-

либо деятельности без посторонней помощи; это и самостоятельное принятие решения, и осуществление намеченного, и самоконтроль.

Различные авторы по-разному определяют критерии и уровни самостоятельности. В нашем исследовании мы опирались на данные предложенные Л.А. Венгером, который выделяет пять *критериев*: направленность интереса в деятельности, прогнозирование деятельности, способы осуществления деятельности, характер полученного результата, автономность выполнения деятельности.

На основе соотношения критериев Л.А. Венгер выделяет пять *уровней* самостоятельности в конструировании: самый высокий уровень, высокий уровень, средний уровень, уровень ниже среднего, низкий уровень.

Мы пришли к выводу, что отличительной *особенностью* самостоятельности детей старшего дошкольного возраста является её организованность. Инициатива детей направляется уже на то, чтобы действовать по-своему, т.е. вопреки требованиям взрослых. Дети старшего дошкольного возраста уже могут и умеют направлять свою инициативу на то, чтобы лучше и быстрее выполнять порученное им или задуманное ими дело в соответствии с требованиями взрослых. У старших дошкольников слова «надо», «можно», «нельзя» становятся основой и для саморегуляции, когда мысленно произносятся самим ребенком. Это – первое самостоятельное проявление детьми силы воли.

Также мы определили сущность понятия «конструктивная деятельность». По мнению Н.В. Дятловой, конструктивная деятельность – это практическая деятельность, направленная на получение определённого, заранее задуманного реального продукта, соответствующего его функциональному назначению. Мы обозначили типы конструирования: техническое и художественное. К техническому конструированию относят: конструирование из строительного материала, конструирование из деталей конструкторов, конструирование из крупногабаритных модульных блоков. В свою очередь, к художественному конструированию можно отнести конструирование из бумаги и

конструирование из природного материала. Выделили виды конструирования: конструирование по образцу, конструирование по замыслу и конструирование по условиям. Мы отметили, что особенностью конструктивной деятельности старших дошкольников является её большое воспитательное значение. Коллективное конструирование способствует формированию таких качеств личности, как самостоятельность, стремление к достижению цели, умение работать в паре, группе. Конструирование не только способствует развитию сенсорно-перцептивной деятельности, но и формирует умение самостоятельно продумывать и находить различные способы решения конструктивных задач, тем самым способствуя развитию самостоятельности.

В процессе теоретического исследования мы выяснили, что конструктивная деятельность является актуальным на сегодняшний день видом продуктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста, кроме того она может являться эффективным средством развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста.

Нами выделены педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие самостоятельности в конструктивной деятельности:

- использование возможностей конструктора «ТИКО»;
- реализация разноуровневых заданий;
- создание ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности;
- овладение необходимыми конструктивными умениями и навыками;
- создание атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи.

Эффективность применения данных условий для развития самостоятельности апробировались нами в ходе опытно-экспериментальной работы по развитию самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Для решения задач опытно-экспериментальной работы нашего исследования мы провели эксперимент, состоящий из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

На констатирующем этапе эксперимента нами определялся исходный уровень развития самостоятельности старших дошкольников. Детям предлагалось выполнить три задания по типу «Оригами», уровень определялся после выполнения каждого задания по критериям, выделенным Л.А. Венгером.

Количественные и качественные результаты проведённой диагностики позволили нам обобщить и проанализировать эти данные и выявить уровень развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

Уровень развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста по группе составляет: низкий уровень 8%, действия детей преимущественно нерезультативные, необходимого результата без помощи взрослого достигнуть не могут; уровень ниже среднего – 55% действия дошкольников хаотичны, полученный результат низкого качества, репродуктивного характера; средний уровень – 37%, дети проявляют выраженный интерес к результату конструирования, самостоятельно определяют цель, качество конечного результата среднее, деятельность носит выраженный репродуктивный характер; высокий уровень – 4%, дети могут самостоятельно определить цель и достичь её, действия мыслительного поискового характера, качество полученного результата невысокое; самый высокий уровень – 4%, у детей этой категории наблюдается выраженное стремление к конструированию, качество полученного результата высокое, результат отличается новизной.

Проведённое исследование позволило сделать вывод о том, что большая часть детей в группе обладают уровнем развития самостоятельности ниже среднего, поэтому необходимо проводить работу по развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности, что обловило переход к формирующему этапу эксперимента.

Цель формирующего эксперимента: апробировать педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности. В процессе развития самостоятельности в

конструктивной деятельности нами использовались: показ способов с объяснением использования различных деталей конструктора, приёмов конструирования; постановка проблемной задачи.

Первое и четвёртое педагогические условия апробированы в процессе использования возможностей конструктора ТИКО и овладения необходимыми конструктивными умениями и навыками.

В ходе работы мы предлагали детям частичный образец, когда показывали им незнакомые способы соединения деталей конструктора: чтобы плоскостная конструкция могла стоять при конструировании перекрытий многоэтажных зданий.

Использовался также показ незаконченного образца постройки, которую каждый ребёнок должен был завершить самостоятельно. Нами использовался также приём показа нескольких разных (двух-трёх) образцов объектов, детям же предлагалось сделать по-своему или воспользоваться подсказкой. Следующим этапом было предложение детям самостоятельно придумать и выполнить постройку. Данная задача вызывала вопросы у некоторых детей: «А я могу выбрать другой цвет или нужно такой же, как у Вас?»; «А можно придумать свой вариант окончания постройки?».

В ходе работы нами использовались разноуровневые задания,- *второе* педагогическое условие, которые были рассчитаны на детей с разным уровнем развития самостоятельности.

В рамках реализации *третьего* педагогического условия создание ситуации выбора способа, вида конструктивной деятельности мы предлагали детям определить самостоятельно: выбор деятельности, выбор содержания деятельности, выбор материалов, выбор способа деятельности, выбор последовательных действий, выбор партнера деятельности.

Пятое педагогическое условие: создание атмосферы сотрудничества, партнёрской поддержки индивидуальных результатов, взаимной помощи. Для апробации этого условия, мы использовали игры и упражнения для установления личных контактов, установления положительного контакта

между детьми, развития чувства коллективизма, взаимопомощи, предупреждения возможных неудач в процессе и результате работы: игра «Паровозик», игра «Ласковые имена», игра "Думай не только о себе», игра «Мое настроение».

После проведения формирующего этапа исследования была проверена эффективность педагогических условий, обеспечивающих развитие самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности, что обусловило проведение контрольного этапа исследования. Использовались те же задания, что и на констатирующем этапе.

Уровень развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста по группе составил: низкий уровень – 0%, уровень ниже среднего – 22%, дети самостоятельно определяют цель деятельности, но затрудняются в подборе способов действий для её реализации; средний уровень – 49%, дошкольники нацелены на результат, самостоятельно определяют цель и некоторые действия по её достижению; высокий уровень – 21% воспитанники самостоятельно определяют цель и действия по её достижению, их действия поискового характера, качество результата высокое, но деятельность преимущественно репродуктивная, самый высокий уровень – 8%, дети самостоятельно определяют цель и достигают её, результат отличается новизной.

Анализ полученных на контрольном этапе исследования результатов позволил нам отметить положительную динамику в развитии уровня самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности: увеличилось количество детей со средним, высоким и самым высоким уровнем развития самостоятельности. Качественный анализ результатов показал, что у детей повысился интерес к результативной стороне выполняемого задания, повысилось качество работы, деятельность стала носить творческий характер, дети стали с большей самостоятельностью преодолевать затруднения.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов позволили нам количественно подтвердить качественные изменения, которые произошли в формировании уровня самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструктивной деятельности.

В результате исследования поставленные задачи решены, и цель исследования реализована.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Гарант [Офиц. сайт]. – URL: <http://base.garant.ru/70512244/#friends>
2. Алексеев, Н.Г. Самостоятельность [Текст] / Н.Г. Алексеев // Педагогическая энциклопедия: в 4т. – Т 3. - М. : Сов.энциклопедия, 1966. –С. 786-787.
3. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили – М.: ИД Шалвы Амонашвили, 2001. – 200 с.
4. Байрамов, А.С. Актуальные психологические проблемы формирования личности [Текст] / А.С. Байрамов. – Баку: Азернешр, 2014. – 190 с.
5. Блонский, П.П. Дошкольный возраст [Текст] / П.П.Блонский. – М.: Педология, 2010. – 119 с.
6. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребёнок к школе?[Текст] / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер, Т.Д. Марцинковская. – М.: Знание, 1994. – 250 с.
7. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. –М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
8. Година, Г.Н. Самостоятельность дошкольников и её внимание на развитие детских взаимоотношений [Текст] / Г.Н. Година //Нравственное воспитание дошкольников. – М.: Педагогика, 2015. – С. 83 -111.
9. Голант, Е.Я. Вопросы развития самостоятельности в процессе обучения и воспитания [Текст] / Е.Я. Голант. –Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1965. – 303 с.
10. Горбатенко, Т.И. Подражание и его влияние на становление взаимоотношений детей младшего дошкольного возраста [Текст] / Т.И. Горбатенко //Нравственное воспитание дошкольников. – М.: Педагогика, 1972. – С. 199-222.
11. Гуськова, Т.В. Что такое самостоятельный ребёнок [Текст] / Т.В. Гуськова // Дошкольное воспитание – 1999. – №11. – С.60-64.

12. Гучанова, А.С. Условия развития конструктивной деятельности детей дошкольного возраста [Текст] / А.С. Гучанова // Молодой учёный. – 2018. – №40. – С. 184-187.
13. Давидчук, А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества [Текст] / А.Н. Давидчук. – М.: Наука, 2015. – 180 с.
14. Данилов, М.А. Проблема воспитания познавательной и самостоятельности учащихся [Текст] / М.А. Данилов // Вопросы воспитания познавательной активности и самостоятельности школьников. – Казань, 2017. – С. 56-59.
15. Дмитриева, Ю.Н. Психологические основы самостоятельности как свойства личности [Текст] / Ю.Н. Дмитриева // Учёные записки. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1964. – С. 254- 257.
16. Дятлова, Н.В. Развитие конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н.В. Дятлова // Молодой учёный. – 2016. – №14. – С. 536-537.
17. Елисеева, З.В. Педагогические условия воспитания самостоятельности у детей раннего возраста в семье: диссертация ... кандидата пед. наук [Текст] / З.В. Елисеева. – Москва, 1988. – 206 с.
18. Жукова, О.Г. Формирование творческой самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в конструировании: [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.Г. Жукова. – М.: РГБ, 2013. – 215 с.
19. Иванов, В.Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или Несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологами и документами: кн. для старшеклассников [Текст] / В.Д. Иванов. – М.: Просвещение, 1991. – 126 с.
20. Изотова, Ф.В. Воспитание самостоятельности и инициативы у детей старшего дошкольного возраста в конструктивно-игровой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук [Текст] / Ф.В. Изотова. – СПб., 2014. – 18 с.
21. Ильин, Е.П. Психология воли [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2014. – 368 с

22. Жарова, Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся[Текст] / Л.В. Жарова. – СПб.: Питер, 2012. – 198 с.

23. Запорожец А.В. О значении ранних периодов детства для формирования личности ребенка[Текст] // Современные проблемы дошкольного образования и педагогические технологии: Сборник научных трудов. – Смоленск: СГПУ, 1998.- С.3-10.

24. Ковалев А.Г. Личность воспитывает себя[Текст] / А.Г. Ковалев. – М.: Политиздат, 1983. - 256с.

25. Кононко, Е.Л. Формирование самостоятельности дошкольников в семье и в детском саду [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Е.Л. Кононко. –Киев, 1978. - 23 с

26. Кривова Н.С. Формирование у детей 6-7 лет умения организовать свою деятельность: дисс. канд. пед. наук[Текст] / Н.С. Кривова. – М.: Наука, 2015.

27. Крутецкий, В.А. Самостоятельность [Текст] / В.А. Крутецкий ; под ред. А.А. Смирнова // Психология : учеб.дляпед. ин-ов. - М. :Учпедгиз, 1962. - С. 514-515

28. Кузовкова, К.П. Формирование общественно-направленной самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста [Текст] : учеб.пособие для спецкурса / К.П. Кузовкова. – Пермь : 1975. – 57 с. 43.

29. Кухарев, Н. В. Формирование умственной самостоятельности Текст. / Н. В. Кухарев. Минск., 1972. - 136 с.

30. Леонтьев, А.Н. Проблема деятельности в психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев // Вопросы философии. – 1972. – №9. - С. 103-105.

31. ЛернерИ.Я. Критерии уровней познавательной самостоятельности [Текст]//Новые исследования в педагогических науках. М., 1974.

32. Лиштван З.В. Конструирование: пособие для воспитателе дет.сада[Текст]/ З. В. Лиштван. – М.: Просвещение, 2011. – 179 с.

33. Лурия А.Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольников[Текст] // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / А. Р. Лурия. – М.: 1948. - 34 - 64 с.

34. Люблинская, А.А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. - М : Просвещение, 1971. - 415 с
35. Молнар, И. Некоторые особенности самостоятельности подростков: Автореф. дис. . канд. пед. наук.-Л. , 1965.-30с.
36. Нечаева В. Г. Конструирование в детском саду / под ред. В. Г. Нечаева, В. В. Богуславского. – М.: Просвещение, 2016. - 158 с.
37. Ольшанский, Д. В. Психология масс[Текст] / Д.В. Ольшанкий. – СПб.: Питер, 2012. – 368 с.
38. Островская, Л. Ф. Беседы с родителями о нравственном воспитании дошкольника : Кн. для воспитателей дет.сада : [Перевод] / Л. Ф. Островская. - Ташкент :Укитувчи, 1989. - 167,[1] с.
39. Парамонова, Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду. – М., 2002.
40. Пидкасистый, П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении [Текст] / П.И.Пидкасистый. - М.: Педагогика, 1980. - 240 с.
41. Поддьяков, Н.Н. Ребенок-дошкольник: проблемы психического развития и саморазвития [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Дошкольное воспитание. –20013. - № 12. - С. 68-74.
42. Порембская, Л.А. Бытовой труд как средство воспитания самостоятельности у детей дошкольного возраста: дис. . канд. пед. наук[Текст]. / Л.А. Порембская.– Л. , 1952. – 206с.
43. Прудякова, Л.Л. Педагогические условия развития самостоятельности у детей старшего дошкольного возраста в процессе трудового воспитания [Текст] / Л.Л. Прудякова// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 10. – С. 251–255.
44. Пустовалова, Н.И. Развитие самостоятельности у дошкольников в математической деятельности[Текст] / Н.И. Пустовалова // Вестник образования. – 2016. – №1. – С.120-127.

45. Ростовецкая, Л.А. Самостоятельность личности в познании и общении [Текст] / Л.А. Ростовецкая. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 296с.
46. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.
47. Словарь практического психолога [Текст] / Сост. С.Ю. Головин. – Минск: Харвест, 1998. – 800 с.
48. Смирнова, Е.О. Детская психология : учебник [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: Кнорус, 2016. – 280 с.
49. Стругаева, В.В. Особенности конструктивной деятельности детей старшего дошкольного возраста [Текст] / В.В. Стругаева// Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. ХLI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(40). – М., 2017.
50. Сыркина, В.Е. К психологии самостоятельности [Текст] / В.Е. Сыркина // Учёные записки ЛГПИ им. А.И. Герцена. – Л.: Кыштым, 1994. – № 52. – С. 33-42.
51. Теплюк, С.Н. Истоки самостоятельности дошкольника [Текст] / С.Н. Теплюк // Дошкольное воспитание. – 1991. – № 7. – С. 67-71.
52. Филютина, Т.Н. Формирование самостоятельности у детей двух-трех лет в семье как фактор адаптации к дошкольному образовательному учреждению [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук. : 13.00.07 : защищена 21.06.1999 / Т. Н. Филютина. – Екатеринбург : [s. n.], 1999. – 18 с
53. Холмовская, В.В. Формирование способности к наглядному моделированию в конструктивной деятельности [Текст] / В.В. Холмовская// Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. – М.: Педагогика, 1986. – С. 50-73
54. Хрипкова А.Г. Возрастная физиология : учеб. пособие для небиол. спец. пед. ин-тов [Текст] / А.Г. Хрипкова. – М.: Просвещение, 1978. – 287 с.
55. Цыркун, Н.А. Развитие воли у дошкольников [Текст] / Н.А. Цыркун.–Мн. : Нар.асвета, 1991. – 112с.

56. Шамова, Г.А. Активизация учения школьников [Текст] / Г.А. Шамова. – М.: Педагогика, 1982. – 209 с.
57. Шацкий, С.Т. Школа для детей или дети для школы? [Текст] / С.Т. Шацкий. – М., 1980. – 250 с.
58. Шойимова, Ш.С. Психолого-педагогические особенности развития самостоятельности детей дошкольного возраста [Текст] / Ш.С. Шойимова // Молодой учёный. – 2014. – №6. – С. 831-834.
59. Этимологический словарь русского языка [Текст] / Сост. Г.Ю. Багриновский. – М.: АСТ, Астрель, 2018. – 736 с.
60. Юрченко, И.Н. ТИКО-конструирование [Электронный ресурс] / И.Н. Юрченко. – Электрон. текст. дан. – URL: <https://donavigator.ru/program/1927-tiko-konstruirovani>
61. Юсупова, Г. Воспитание самостоятельности у детей [Текст] / Г. Юсупова. – М.: Речь, 2002. – 79 с.

1 задание

№ п/п	ФИО	Направленность интереса в конструировании				Прогнозирование конструирования			Способы осуществления конструирования				Характер полученного результата				Автономность выполнения конструирования				Количество баллов	Уровень	
		Отсутствие интереса	Интерес к действиям с бумагой	Интерес к получению результата	Интерес к поиску новых конструкций	Отказ от поставленной цели	Попытка постановки цели	Неполное планирование	Полное прогнозирование	Преобладание нерезультативных действий	Хаотичные действия	Поисковые практические действия	Поисковые мыслительные действия	Отсутствие результата	Низкое качество результата	Качественный результат репродуктивного характера	Качественный результат творческого характера	Полная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого при косвенной помощи			Полная независимость от взрослого
.	Матвей Б.		1			1				1				1				1			3	5	НС
.	Эмиль Б.		1			1				1				1				1				5	НС
.	Елисей В.		1				2				3					3				3		12	В
.	София Г.			2		1				2				1				1				7	НС
.	Вера Е.		1			1				2					2				2			8	С
.	Гриша З.		1			1				2					2				2			8	С
.	Ксения З.		1			1				2				1				1				6	НС
.	Лиза К.		1			1				2				1				1				6	НС
.	Богдан К.		1			1				1				1				1				5	НС
0.	Данил К.		1			1				1				1				1				5	НС
1.	Денис К.		1			1				2					2				2			8	С

2.	Лера Л.		1				1				2				2			2		8	С
3.	Юля М.		1				1			1					1					5	НС
4.	Настя Н.		1				1			1					1					5	НС
5.	Женя П.		1				1			1					1					5	НС
6.	Арсений Р.		1				1			1					1					5	НС
7.	Андрей Р.		1				1			1					1					5	НС
8.	Матвей Р.		1				1				2				2			2		8	С
9.	Карина Р.			2			1				2				2			2		9	С
0.	Варя С.			2				2				3				3			3	13	СВ
1.	Кристина Т.		1				1				2				2			1		7	НС
2.	Лиля Ф.		1				1			1			1					1		5	НС
3.	Лёша Ш.		1				1			1			1					1		5	НС
4.	Данил Ш.		1				1			1			1					1		5	НС

2 задание

№ п/ п	ФИО	Направленность интереса в конструировании				Прогнозирование конструирования				Способы осуществления конструирования				Характер полученного результата				Автономность выполнения конструирования				Количество баллов	Уровень
		Отсутствие интереса	Интерес к действиям с бумагой	Интерес к получению результата	Интерес к поиску новых конструкций	Отказ от поставленной цели	Попытка постановки цели	Неполное прогнозирование	Полное прогнозирование	Преобладание нерезультативных действий	Хаотичные действия	Поисковые практические действия	Поисковые мыслительные действия	Отсутствие результата	Низкое качество результата	Качественный результат репродуктивного	Качественный результат творческого характера	Полная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого при косвенной помощи	Полная независимость от взрослого		
1	Матвей Б.		1				1							2				1				6	НС
2	Эмиль Б.		1				1						1					1				5	НС
3	Елисей В.			2				2				3			3				2			12	В
4	София Г.		1					2				3			1			1				8	С
5	Вера Е.			2				2					2						2			10	С
6	Гриша З.			2			1						2						2			9	С
7	Ксения З.			2				2					2		1			1				8	С
8	Лиза К.		1				1						2		1			1				6	НС
9	Богдан К.		1				1						1		1			1				5	НС
10	Данил К.		1				1						1		1			1				5	НС
11	Денис К.		1					2						2					2			9	С
12	Лера Л.			2			1					3		2					2			10	С

13	Юля М.		1				1				2			1			1			6	НС
14	Настя Н.		1				2				2			1			1			7	НС
15	Женя П.		1				2			1				1			1			6	НС
16	Арсений Р.		1				2				2			1			1			7	НС
17	Андрей Р.			2			2			1				1			1			7	НС
18	Матвей Р.		1				1				2			2				2		8	С
19	Карина Р.			2			1				2			2					3	10	С
20	Варя С.			2				3				3				3			3	14	СВ
21	Кристина Т.			2			2				2			2			1			7	НС
22	Лиля Ф.		1				1			1				1			1			5	НС
23	Лёша Ш.		1				1			1				1				2		6	НС
24	Данил Ш.		1				1			1				1			1			5	НС

3 задание

№ п/ п	ФИО	Направленность интереса в конструировании				Прогнозирование конструирования				Способы осуществления конструирования				Характер полученного результата				Автономность выполнения конструирования				Количество баллов	Уровень
		Отсутствие интереса	Интерес к действиям с бумагой	Интерес к получению результата	Интерес к поиску новых конструкций	Отказ от поставленной цели	Попытка постановки цели	Неполное прогнозирование	Полное прогнозирование	Преобладание нерезультативных действий	Хаотичные действия	Поисковые практические действия	Поисковые мыслительные действия	Отсутствие результата	Низкое качество результата	Качественный результат репродуктивного характера	Качественный результат творческого характера	Полная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого при косвенной помощи	Полная независимость от взрослого		
1	Матвей Б.		1			1				1				2				1				6	НС
2	Эмиль Б.	0				0				1				1				1				3	Н
3	Елисей В.			2			1						2							2		9	С
4	София Г.		1				2					3		1					1			8	С
5	Вера Е.		1				1						2							2		8	С
6	Гриша З.			2			1						2							2		9	С
7	Ксения З.			2			2						2							2		10	С
8	Лиза К.		1				1						2		1				1			6	НС
9	Богдан К.			2			1						1						1			5	НС
10	Данил К.			2			1						1						1			5	НС
11	Денис К.			2			2						2							2		10	С
12	Лера Л.			2			1					3			2					2		10	С

13	Юля М.		1				1				2				2			2		8	С
14	Настя Н.		1				2				2				2			2		9	С
15	Женя П.		1				2		1						2			2		8	С
16	Арсений Р.		1				1				2		1				1			6	НС
17	Андрей Р.			2			2		1				1				1			7	НС
18	Матвей Р.		1				1				2				2			2		8	С
19	Карина Р.			2			2				2				2			2		10	С
20	Варя С.			2				3				3			2			2		12	В
21	Кристина Т.			2			2				2				2		1			7	НС
22	Лиля Ф.		1				1		1			1					1			5	НС
23	Лёша Ш.		1				1		1			1						2		6	НС
24	Данил Ш.	0					1			1			1				1			4	Н

Сводные результаты диагностики

	1 задание	2 задание	3 задание
Низкий	0%	0%	8%
Ниже среднего	67%	59%	38%
Средний	25%	33%	50%
Высокий	4%	4%	4%
Самый высокий	4%	4%	0%

Приложение 5

Таблица 2.4.

1 задание (контрольный этап)

№ п/п	ФИО	Направленность интереса в конструировании				Прогнозирование конструирования			Способы осуществления конструирования				Характер полученного результата				Автономность выполнения конструирования				Количество баллов	Уровень	
		Отсутствие интереса	Интерес к действиям с бумагой	Интерес к получению результата	Интерес к поиску новых конструкций	Отказ от поставленной цели	Попытка постановки цели	Неполное прогнозирование	Полное прогнозирование	Преобладание нерезультативных действий	Хаотичные действия	Поисковые практические действия	Поисковые мыслительные действия	Отсутствие результата	Низкое качество результата	Качественный результат репродуктивного характера	Качественный результат творческого характера	Полная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого при косвенной помощи			Полная независимость от взрослого
1	Матвей Б.			2			1				2				2			1			3	8	С
2	Эмиль Б.			2			1				2			1				1				7	НС
3	Елисей В.			2				2			3				3					3		13	СВ
4	София Г.			2				2			2			1				1				8	С
5	Вера Е.			2				2			2				2				2			10	С
6	Гриша З.			2			1				2				2				2			9	С
7	Ксения З.		1					2			2				2			1				8	С
8	Лиза К.			2			1				2			1				1				7	НС
9	Богдан К.			2			1				2			1				1				7	НС

10	Данил К.			2				2				2			1			1			8	С
11	Денис К.			2			1					2						2			9	С
12	Лера Л.				3			2				2						2			11	В
13	Юля М.			2				2			1							1			7	НС
14	Настя Н.			2				2				2						1			8	С
15	Женя П.			2				2				2						1			9	С
16	Арсений Р.			2			1					2						1			7	НС
17	Андрей Р.			2				2				2						1			8	С
18	Матвей Р.				3			2				2							2		11	В
19	Карина Р.			2			1					2							2		9	С
20	Варя С.				3				3				3							3	15	СВ
21	Кристина Т.			2				2				2						1			9	С
22	Лиля Ф.			2				2				2		1					1		8	С
23	Лёша Ш.			2				2			1				1				1		7	НС
24	Данил Ш.			2				2			1				1				1		7	НС

Таблица 2.5.

2 задание (контрольный этап)

№ п/ п	ФИО	Направленность интереса в конструировании				Прогнозирование конструирования				Способы осуществления конструирования				Характер полученного результата				Автономность выполнения конструирования				Количество баллов	Уровень
		Отсутствие интереса	Интерес к действиям с бумагой	Интерес к получению результата	Интерес к поиску новых конструкций	Отказ от поставленной цели	Попытка постановки цели	Неполное планирование	Полное прогнозирование	Преобладание нерезультативных действий	Хаотичные действия	Поисковые практические действия	Поисковые мыслительные действия	Отсутствие результата	Низкое качество результата	Качественный результат репродуктивного	Качественный результат творческого характера	Полная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого при косвенной помощи	Полная независимость от взрослого		
1	Матвей Б.			2			1					2						1				8	С
2	Эмиль Б.			2			1				1			1				1				6	НС
3	Елисей В.				3				3			3				3			2			14	СВ
4	София Г.			2			2					3			2			1				10	С
5	Вера Е.				3		2					3				3			2			13	СВ
6	Гриша З.			2			2					2			2				2			10	С
7	Ксения З.			2			2					2		1				1				8	С
8	Лиза К.			2			1					2			2			1				8	С
9	Богдан К.			2			1					2		1				1				7	НС
10	Данил К.			2			1					2		1				1				7	НС
11	Денис К.			2			2					3			2				2			11	В
12	Лера Л.			2			2					3			2				2			11	В
13	Юля М.			2			1					2			2			1				8	С

14	Настя Н.			2				2				2						1			9	С	
15	Женя П.			2				2		1								1			7	НС	
16	Арсений Р.			2				2										1			8	С	
17	Андрей Р.			2				2										1			9	С	
18	Матвей Р.			2			1													2	9	С	
19	Карина Р.			2			1														3	10	С
20	Варя С.			2									3								3	14	СВ
21	Кристина Т.			2				2												1		7	НС
22	Лиля Ф.			2			1			1										1		6	НС
23	Лёша Ш.			2			1														2	9	С
24	Данил Ш.			2			1			1										1		6	НС

Таблица 2.6.

3 задание (контрольный этап)

№ п/ п	ФИО	Направленность интереса в конструировании				Прогнозирование конструирования				Способы осуществления конструирования				Характер полученного результата				Автономность выполнения конструирования				Количество баллов	Уровень
		Отсутствие интереса	Интерес к действиям с бумагой	Интерес к получению результата	Интерес к поиску новых конструкций	Отказ от поставленной цели	Попытка постановки цели	Неполное планирование	Полное прогнозирование	Преобладание нерезультативных действий	Хаотичные действия	Поисковые практические действия	Поисковые мыслительные действия	Отсутствие результата	Низкое качество результата	Качественный результат репродуктивного характера	Качественный результат творческого характера	Полная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого	Частичная зависимость от взрослого при косвенной помощи	Полная независимость от взрослого		
1	Матвей Б.			2		1					2				2			1				8	С
2	Эмиль Б.	1				1				1				1				1				5	НС
3	Елисей В.			2			2				3			2					2			11	В
4	София Г.			2			2				3			2				1				10	С
5	Вера Е.			2			2			2				2					2			10	С
6	Гриша З.			2			2				3			2					2			11	В
7	Ксения З.			2			2			2				2					2			10	С
8	Лиза К.			2		1				2				2				1				8	С
9	Богдан К.			2		1				2			1					1				6	НС
10	Данил К.			2		1				2			1					1				6	НС
11	Денис К.			2			2				3			3					2			12	В
12	Лера Л.			2			2				3			2					2			11	В
13	Юля М.			2			2			2				2					2			10	С

14	Настя Н.			2				2				2						2			10	С	
15	Женя П.			2				2		1								2			9	С	
16	Арсений Р.			2		1						2					1				8	С	
17	Андрей Р.			2				2				2					1				9	С	
18	Матвей Р.			2		1						2						2			9	С	
19	Карина Р.			2				2				2						2			10	С	
20	Варя С.			2				3				3					3				3	14	СВ
21	Кристина Т.			2				2				2					1				9	С	
22	Лиля Ф.			2		1				1			1				1				6	НС	
23	Лёша Ш.			2		1						2						2			8	С	
24	Данил Ш.		1			1				1			1				1				5	НС	

