

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(НИУ «БелГУ»)

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
(ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОГО) ОБРАЗОВАНИЯ**

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ СТАРШИХ  
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ  
К РАССКАЗАМ-РАССУЖДЕНИЯМ**

**Выпускная квалификационная работа**  
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное  
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия  
очной формы обучения, группы 02021505  
Васищевой Анастасии Александровны

**Научный руководитель:**  
Доцент, кан.пед.наук  
Карачевцева И.Н.

БЕЛГОРОД 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСОБЕННОСТЕЙ РАССУЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	7
1.1 Понятие рассуждения. Овладение навыком рассуждения детьми старшего дошкольного возраста.....	7
1.2 Готовность к рассуждениям детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	14
1.3 Обзор методических рекомендаций по развитию речи-рассуждения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	21
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ К РАССКАЗАМ-РАССУЖДЕНИЯМ.....	27
2.1 Организация работы по изучению готовности рассуждать старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	27
2.2 Результаты изучения готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям.....	32
2.3 Методические рекомендации по формированию у старших дошкольников с общим недоразвитием речи готовности к рассказам– рассуждениям.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Речь-рассуждение – самый сложный тип речи. Чтобы им успешно овладеть, требуется хорошая подготовка в детском саду. Именно понимание рассуждений, способность владеть ими, позволяют дошкольнику подготовиться к школе. В работах Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинского отражена необходимость развития речи-рассуждения. Так же они смогли раскрыть формы и методы обучения детей этому типу речи. Так как речь-рассуждение сложно сформирована, то многие исследователи настаивают на специальном речевом обучении.

Обучение речи-рассуждению детей в школе рассматривалось Т.А. Ладыжской, М.Р. Львовым и др. Они считали, что говорящий должен владеть соответствующими языковыми средствами. О функциях рассуждения говорили О.А. Бизикова, О.А. Нечаева и др. Главные характеристики рассуждений определены в работах О.Н. Васильева, В.Н. Гуляихина. Психологический аспект развития речи-рассуждения у детей изучался отечественными психологами, такими как: П.П. Блонский, Л.А. Венгер, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец, М.И. Земцова, Ю.А. Кулагин, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, и др. Особенности речи-рассуждения в детском саду плодотворно рассматривались Н.В. Семеновой и В.И. Яшиной и др. Особенности развития рассуждений у детей с речевыми нарушениями изучались такими выдающимися учеными как Р.Е. Левина, С.А. Миронова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

Большинство педагогических исследований посвящено проблемам развития речи-рассуждения детей старшего дошкольного возраста. А.З. Зак и Н.В. Семенова разработали методику, которая позволяет изучить уровень сформированности речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровня речевого развития. Они выявили, что для этого лучше всего использовать метод беседы с ребенком на темы, которые ему близки, т.е. повседневны. Ребенок во время беседы должен почувствовать,

что от него не требуют каких-то определенных знаний. А непринужденная беседа поможет ему раскрепоститься.

Многочисленные исследования психологов доказали, что развитие высших психических функций тоже влияет на развитие у детей дошкольного возраста речи-рассуждения.

Исходя из этого, Э.Ф. Замбацявичене разработал методику, направленную на исследование уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Он считал, что сохранное словесно-логическое мышление играет ведущую роль в развитии навыка рассуждений у детей с речевыми нарушениями. Поэтому важно, вовремя выявить нарушения в его развитии и своевременно устранить их.

В научно-методической литературе содержатся противоречивые данные о возможности овладения речью-рассуждением детьми дошкольного возраста. Так, ряд педагогов считает, что детям данной возрастной группы такой вид речи недоступен, в силу своей сложности, и нет необходимости проводить с ними определенные исследования. (Т.А. Ладыжская, М.Р. Львов и др.).

Учитывая наличие разных точек зрения на вопросы изучения и развития речи-рассуждения детей, необходимо помнить об особенностях рассуждений детей в зависимости от ситуации общения.

Однако, несмотря на некоторую теоретическую разработанность, методический аспект проблемы освещен недостаточно, целостной картины, отражающей особенности развития речи-рассуждения у детей с общим недоразвитием речи, III уровня речевого развития нет, что обуславливает актуальность исследования.

**Проблема исследования:** совершенствование коррекционно-педагогической работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям.

**Цель исследования:** теоретически обосновать возможности детей к овладению речью-рассуждением и разработать методические рекомендации по организации работы, направленной на подготовку старших дошкольников с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям.

**Объект исследования:** особенности владения речью-рассуждением детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** направления, методы и формы организации логопедической работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

1) на основе анализа психолого-педагогической литературы обосновать проблему исследования;

2) выявить особенности владения речью-рассуждением старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи;

3) определить особенности развития высших психических функций, влияющих на развитие речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

4) разработать методические рекомендации по подготовке детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям.

**Гипотеза:** дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровня речевого развития готовы к формированию монологического высказывания типа рассуждения, но нуждаются в последовательной, поэтапной работе, специальных приемах, опоре на наглядность и практическую деятельность. Так же необходимо совершенствовать высшие психические функции, являющиеся базой для формирования данного вида рассказывания.

**Методы исследования:** теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы); эмпирические (анализ продуктов

речевой деятельности; качественный и количественный анализ результатов исследования).

**Теоретико-методологическую основу** составили: учение о психологической природе речи-рассуждения (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); методики развития речи-рассуждения старших дошкольников (А.З. Зак, Н.В. Семенова); методики развития высших психических функций, влияющих на развитие речи-рассуждения (Э.Ф. Замбацявичене, Л.А. Ясюкова); учения о периоде высокой речевой активности детей (М.М. Алексеева, А.Н. Гвоздев, М.М. Кольцова).

**Структура работы:** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСОБЕННОСТЕЙ РАССУЖДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

## 1.1 Понятие рассуждения. Овладение навыком рассуждения детьми старшего дошкольного возраста

Развитие связной речи детей – одно из самых значительных и трудных направлений речевого воспитания. Классики отечественной педагогики Е.И. Тихеева (47), К.Д. Ушинский (51) утверждали, что важно обучать детей рассказыванию, предлагали формы и методы обучения монологической речи.

Т.А. Ладыженская (25), М.Р. Львов (29) и др. полагали, что умение рассуждать, как сформированный навык, появляется в школе, так как данный тип речи сложен содержательно и структурно. Что бы рассуждение было целостным, содержательным, аргументированным, важно иметь развитие мышление, владеть родным языком и языковыми средствами.

Опираясь на определение Т.В. Жеребило, рассуждение – это мыслительный процесс, основанный на построении умозаключений (13). По мнению М.И. Шевыревой (58, с. 65) «умозаключения в процессе рассуждения бывают нескольких видов. Важную роль в рассуждении выполняют мыслительные операции – анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстракция, конкретизация».

Как «особый тип речи» рассуждение имеет специфические признаки, которые касаются его функций, композиции и речевых средств.

По мнению О.А. Бизиковой (5) рассуждение имеет следующие функции:

- объяснение какого-либо факта
- аргументированное доказательство своего мнения, своей гипотезы, своей точки зрения.

Рассуждения невозможно увидеть, их можно только понять.

Специфические функции, или цели, с которыми ведется рассуждение, различны. Эти цели определяют смысловые разновидности рассуждений.

Главное в процессе рассуждения, по исследованиям О.А. Нечаевой (32), - это аргументация чего-либо, выяснение закономерностей и причинно-следственных связей. Рассуждение имеет ступенчатую структуру (состоит из трех частей): тезис, доказательства, вывод.

По мнению О.А. Нечаевой (32, с. 44) «тезис – это некая мысль (теорема), которую нужно доказать, привести логические факты, аргументы в пользу данного суждения. Тезис и основная часть (доказательства), обычно, соединяются союзами «потому что», «так как». Вывод – это завершение рассуждения (доказательства). Он начинается словами «поэтому», «следовательно», «значит»».

Цель рассуждений – прийти к выводу. Вывод должен логически заканчивать мыслительный процесс, который шел на протяжении всего рассуждения.

Главными отличительными чертами рассуждений О.Н. Васильев, В.Н. Гуляихин, называют убедительность и доказательность (10):

а) *недоказательная убедительность* – характеристика рассуждений, которые не удовлетворяют логическим стандартам доказательности, но, все же, признаваемых допустимыми в рамках некоторой теории;

б) *неубедительная доказательность* – характеристика рассуждений, которые удовлетворяют логическим стандартам доказательности, но слишком сложны для того, чтобы субъект познания мог оценить их;

с) *убедительная доказательность* – характеристика рассуждений, которые имеют доказательство с прозрачной, эффективной структурой;

д) *доказательная убедительность* – характеристика рассуждения, в котором резко падает многоступенчатость начального высказывания при помощи преобразований его содержания и в результате доказательство исходного высказывания.

Также В.Н. Гуляихиным (10) были выделены следующие виды суждений:

- атрибутивное - поясняет о том, есть ли у предмета тот или иной признак или отличительная черта;
- суждения с отношением – сравнение предметов и явлений по определенным, присущим только этим явлениям, признакам;
- экзистенциальное – рассматривается наличие или отсутствие предмета.

По точке зрения К. Айдукевича (1), рассуждению важно придать широкий объём, в который будут входить процессы решения мыслительных задач и любых проблем. Важно только то, чтобы в решении таких задач и проблем использовался вывод одних высказываний из других.

В рассуждениях главную роль имеет учет цели, то есть, зачем (с какой целью) человек рассуждает. Принимая это во внимание, будут использоваться слова, выражения, обороты, формы, которые более уместны (предпочтительны); будет произвольно выделяться главная мысль рассуждения, а то, на что не следует обращать должного внимания, будет опускаться. В рассуждении важно продемонстрировать проблему с разных сторон. Следует провести анализ прежних и современных точек зрения, выделить отличительные черты своего подхода, аргументировать свою позицию.

В психологии проблема доступности рассуждения дошкольнику всегда была актуальной. На этот вопрос, отечественные психологи (П.П. Блонский (6), А.В. Запорожец (17), С.Л. Рубинштейн (39), и др.) отвечают утвердительно. Уже в период преддошкольного детства дети начинают понимать причинно-следственные связи.

Ребенок пятилетнего возраста ищет повод для суждения, у него возникают элементарные варианты рассуждения, которые заключают индукцию и дедукцию.

В шесть-семь лет дети начинают рассуждать более развернуто. У старших дошкольников можно наблюдать возникновение элементарной формы логически правильного рассуждения.

По версиям некоторых педагогов-психологов, дети дошкольного возраста почти не используют в своей речи рассуждения, от этого и возникают трудности в применении речи-рассуждения. Но П.П. Блонский (6), проводя исследования почвы появления рассуждения у детей, говорил о том, что дети не часто сами применяют способы рассуждения, так как их опыт в этом недостаточен. Дети дошкольники, из-за отсутствия опыта знаний о связях определенных явлений, не способны доказывать какую-либо точку зрения. Но при приобретении опыта дети начинают понимать причины, зависимость, что влияет на развитие речи типа рассуждения.

Как считает Е.В. Чибирева (55), у детей интерес к причинно-следственным связям проявляется рано и направлен на причины явлений. И только спустя определенное время интерес направляется и на следствия.

В.И. Яшина (60) впервые подняла вопрос о развитии речи-рассуждения у детей дошкольного возраста. Ее исследование было посвящено выявлению особенностей монолога у детей старшего дошкольного возраста. В.И. Яшина показала, что дети шести лет пользуются монологом даже без специально направленного на это обучения.

В.И. Яшина (60) сформулировала основные условия развития речи-рассуждения, в основу которых были положены особенности усвоения дошкольниками рассуждений:

1. Чтобы побуждать детей пользоваться объяснениями, доказательствами, нужно воспитателям или родителям, создавать ситуации, в которых присутствовало бы содержательное общение воспитателя или родителя с детьми и детей друг с другом.

2. Организация специальных занятий, на которых будет проходить целенаправленное обучение построению монолога.

Проведенные Н.В. Семеновой (40) наблюдения за речью детей шестилетнего возраста показали, что у старших дошкольников есть предпосылки для усвоения речи-рассуждения. Многие дети в повседневной жизни прибегают к рассуждениям (даже без специального обучения). Чаще всего дети используют рассуждения в самостоятельной игровой деятельности. Это подтверждает выводы психологов о том, что практические действия активизируют мыслительную деятельность.

Н.В. Семеновой (40) были обозначены специфические особенности рассуждений детей дошкольного возраста:

1. «Вынужденный» характер рассуждений проявляется лишь тогда, когда взрослые не уверены в правильности суждения, сказанного ребенком, и поэтому требуют от него доказательства.

2. В доказательстве приводятся всего 1-2 аргумента. Дети, когда высказывают свои идеи, мысли, опираются на маловажные свойства того или иного предмета, явления.

3. В доказательствах детей дошкольного возраста чаще всего встречаются следующие аргументы:

- финальные, когда дети указывают на одно действие, характерное для данного объекта: «Лучшая подружка — Марина. С ней ходим гулять, играем»;

- утилитарные, когда дети выделяют пользу: «Хоккей — любимая игра, я там лучший вратарь».

- личностные, в которых дети проявляют свое отношение к определенному явлению или предмету и отмечают качества «Любимая игрушка — пупсик, потому что она маленький, у него красивый комбинезон»; «Любимая игрушка — машинка, мне папа его подарил на день рождения»;

- авторитарные содержат опору на чей-либо авторитет: «Я буду библиотекарем, потому что моя тетя библиотекарь»; «Моя лучшая подруга Ира, потому что учительница говорит, что она хорошая девочка».

4. Дошкольники, оценивая какой-либо предмет, в своих высказываниях пользуются часто применяемыми словами («добрый», «злой», «красивый» и др.), не умеют его конкретизировать: «мама хорошая», «яблоко хорошее», «машинка хорошая».

5. В детских рассуждениях часто пропущены одна из посылок, или заключение: «Морковь засыхает, потому что давно не было дождя».

6. Детям трудно установить связи между смысловыми и структурными частями.

Многие дети, чтобы связать тезис и доказательство, используют такие союзы как «потому что», «для того, чтобы», а для формулировки вывода союз «поэтому». Они активно используют прилагательные, так как те, в свою очередь, обозначают важные признаки предмета или явления («книжка должны быть интересной и захватывающей, что бы понравиться ребенку»). Используемые детьми глаголы чаще употребляются в форме настоящего времени, реже прошедшего.

Дошкольниками часто используются слова-обобщения (наречия, местоимения): «...потому что Саша никогда не обижает маленьких»; «...потому что он ничего не просит взамен»; «...потому что любит больше всего мне помогать».

А.Р. Филиппова (53) в своих наблюдениях и исследованиях пишет о том, что для рассуждений детей дошкольного возраста специфична рядоположенность аргументов, которая проявляется в их перечислении: «У меня есть друг Дима. Мы с ним никогда не ссоримся и всегда делимся. И еще мы с ним всегда вместе играем» или «Сейчас на улице весна. Потому что поют птички и светит солнышко. И еще зеленеет травка. И еще летают бабочки и жуки».

Иногда дети, приводя первый аргумент, могут использовать вводное слово «во-первых», но при дальнейших доказательствах не используются предполагаемые «во-вторых», «в-третьих».

В среднем, объем детских высказываний — 10-15 слов, 2-3 предложения, бывают 4 и более, но это редко.

Многое зависит от ситуации общения, от того, как организована детская деятельность.

Опираясь на все выше сказанное, можно сделать вывод о том, что детям старшего дошкольного возраста доступно рассуждение. Причинно-следственные связи ими осознаются, отражаются в детской речи. Но при описании объекта словами, дети могут не в полной мере осознать его особенности. Только при действии детей с самим предметом до них дойдет смысл причинно-следственных связей. Поэтому необходимо так организовывать деятельность детей, чтобы она смогла познакомить ребенка со связями и отношениями между предметами или явлениями, а именно: это наблюдения за предметом, экспериментами с предметом, разнообразные тестирования.

Как считает А.Р. Филиппова (52), несмотря на то, что дошкольникам доступно рассуждение, их монолог отличается от монолога взрослых тем, что обладает непоследовательностью, фрагментарностью, бессвязностью, бедностью речевых средств, нужных для оформления рассуждения, маленьким числом аргументов. Это говорит о том, что детей необходимо целенаправленно обучать монологу данного типа.

Изучив особенности рассуждений детей дошкольников, исследователи смогли сформулировать знания, умения и навыки, которые, важно, формировать у детей в детских садах.

Среди них:

- осознание последовательности рассуждения и четкое следование ей;

- умение видеть предметы, выделять их определенные признаки для аргументации тезисов;
- умение подбирать верные аргументы для доказательства;
- умение устанавливать причинно-следственные связи между предложениями;
- владение навыками обобщения, сравнения, синтеза;
- умение включать рассуждение в другие типы высказываний.

## **1.2 Готовность к рассуждениям детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Овладение рассуждениями происходит в единстве с речевым развитием детей и создает предпосылки для успешного обучения в школе – так считает Л.М. Тригуб (48). По мнению П.П. Блонского (3, с. 45) «при правильном обучении, ребенок-дошкольник овладевает рассуждениями, начинает пользоваться ими сам, по своей инициативе, создает свои доказательства и становится более требовательным к доказательствам других». Такие педагоги, как Р.Е. Левина (18), С.А. Миронова (21), Т.Б. Филичева (32), Г.В. Чиркина (33), и другие говорят о том, что аграмматизмы, нарушение формирования лексико-грамматических категорий, бедность словаря, нарушение порядка фраз – это и есть специфика связной речи детей с общим недоразвитием речи.

Так как рассуждение признают самым сложным типом речи, в частности монологической, то оно выделяется наличием сложных речевых средств, а также высоким уровнем произвольности и осознанности.

По мнению В.Е. Судаковой (43, с. 21) «одной из самых распространенных речевых патологий у детей является общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития, при которой отмечаются нарушения во всех компонентах речевой системы: фонетики, лексики, грамматики, которые проявляются, в первую очередь, в нарушениях смысловой и произносительной составляющих

речи. Вследствие этого у детей с этим видом нарушения речевого развития имеются существенные недостатки в составлении связных монологических высказываний – описаний, повествований и рассуждений».

В работе Р.Е. Левиной (18, с 21) указывается, что «к одной из главных задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими ОНР, III уровень речевого развития, относится формирование навыков связной монологической речи. Это необходимо для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению. Ведь известно, что успешность обучения детей в школе обусловлена достаточно развитыми навыками монологического высказывания. В особенности рассуждения, так как при познании различных областей науки в процессе школьного обучения от ребенка требуется объяснять, доказывать и рассуждать». С ней соглашаются В.К. Воробьева (5), Т.Б. Филичева (32).

Посвященные речевому развитию ребенка-дошкольника работы В.Е. Судаковой (44), помогают уделить формированию навыка выстраивания текстов-описаний и повествований. В работах О.А. Бизиковой (4), Т.Б. Филичевой (54) встречаются составные части обучения старших дошкольников с данным нарушением речи объяснительной (доказательной) речи.

Но из-за того, что речь-рассуждение – это сложный вид монолога, единой и целостной методики по формированию и обучению данному типу речи нет. При составлении такой методики обязательно следует опираться на уровень развития логического мышления ребенка.

Л.А. Венгер (7, с. 54) доказал, что «к 6 годам дети пытаются строить рассуждения об объектах и явлениях окружающего их мира, основываясь на мыслительных операциях анализа и синтеза, а не только на основе фактов заученной аргументации. Наблюдения за старшими дошкольниками показывают, что дети в этом возрасте способны понять причинность окружающего мира и достаточно правильно объяснить ее на основе наглядно-

действенного мышления, опираясь на накопленную сумму знаний об окружающем». О.А. Бизинова (3) подтвердила исследования Л.А. Венгера.

Обучение речи-рассуждению старших дошкольников с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития возможно, так как такие дети не имеют грубых нарушений, как дошкольники с общим недоразвитием речи, I и II уровни речевого развития.

Для полного овладения рассуждением у дошкольников с нарушением речи есть все предпосылки. В.Е. Судаковой (43), Е.В. Кром (23) в ходе исследования речи-рассуждения детей старшего дошкольного возраста с ОНР, III уровня речевого развития было выявлено 4 уровня высказываний типа рассуждения.

*Высокий уровень.* Характеристики высказывания:

- логичность;
- аргументированность;
- самостоятельность;
- доказательность,
- ясность;
- стройность;
- большой объем.

Число аргументов: 3-4.

Структура рассуждений: присутствуют все необходимые части.

Средства связи между структурно-смысловыми частями: «потому что», «так как», «значит», «вот почему», «поэтому», «во-первых», «во-вторых».

*Средний уровень.* Характеристики высказывания:

- логичны;
- аргументированы;
- самостоятельны.

Число аргументов: 1-2.

Структура рассуждений: недостаточно полная.

Средства связи между частями высказывания и отдельными предложениями: однообразны.

*Уровень ниже среднего.* Характеристики высказывания:

- недостаточно доказательны;
- недостаточно аргументированы.

Число аргументов: 1 («так должно быть», «я просто знаю», «так говорят»).

Структура рассуждений: присутствует только доказательство.

*Низкий уровень.* Характеристики высказывания:

- недоказательны;
- минимальны по объему;
- несвязны;
- непоследовательны.

Развитие навыка рассуждения связано не только с развитием речевых функций, но и психических: анализ, синтез, мышление и др. Психологи (П.П. Блонский (6), Л.А. Венгер (7), В.В. Давыдов (11), А.В. Запорожец (17), А.Н. Леонтьев (28), С.Л. Рубинштейн (39) и др.) отмечают зависимость между уровнем развития мышления ребенка и уровнем речевого развития в целом: чем выше уровень логического мышления, тем на более высоком уровне говорящий строит свои объяснения, доказательства, рассуждения.

Ю.А. Кулагина (24, с. 38) поясняет, что «отсутствие связей между словом, образом и действием затрудняет формирование мыслительных операций и развитие самостоятельного и произвольного воспроизведения заданной ситуации в связной речи у детей с недоразвитием логического мышления. Неоднократное повторение показов и объяснений, укрепление связи слова с образом и действием позволяют перейти к регуляции деятельности учащихся через слово. Речевое сопровождение формирует и укрепляет связи слова с образом и действием, тем самым, способствуя произвольной их актуализации».

Речь-рассуждение – своеобразная основа познавательного и интеллектуального развития ребенка, которая помогает успешно учиться в школе и обходить появления вторичных дефектов. Это и обусловило значимость проблемы обучения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития речи-рассуждению.

В исследованиях психолога М.И. Земцовой (19, с. 55), выявлено, что «нарушение логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, III уровня речевого развития все же оказывает заметное влияние на психическое развитие ребенка, в том числе и на развитие связной речи при составлении рассказов-описаний натуральных предметов, изображенного объекта, сюжетных картин, при воспроизведении рассказов, при выстраивании цепочки рассуждений».

По исследованиям Ю.А. Кулагина (24, с. 40) «для многих детей с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития, имеющих нарушение логического мышления характерно отрывочное описание картины, фрагментарность, основная тема ее при этом нередко ускользает от внимания детей. При этом они испытывают затруднения в передаче сюжетного содержания картины и динамики происходящих действий, ограничиваются лишь называнием отдельных деталей, расположенных на переднем плане, не в состоянии установить пространственные и иные отношения между элементами картины. Дети не владеют навыками доказательства суждения, не могут выстроить логическую цепочку». О.И. Кокорева (21) подтверждает данные исследования.

Как показало исследование В.Г. Петровой (35, с 40), «в ходе развития ребенка с ОНР происходит отделение мысли от практического действия. Иными словами, мысль, выделяясь в самостоятельный акт, начинает опережать действие, предвосхищать его результат. Мысль регулирует поступки ребенка, позволяет ему действовать более целесообразно, предвидя конечную цель. Ребенок с нарушением логического мышления не обдумывает своих действий,

не предвидит их результат и не пользуется своим мышлением для того, чтобы правильно действовать. Следовательно, регулирующая функция мышления у него ослаблена. Он не сомневается в правильности своих едва возникших предположений, не проверяет своих ответов и действий».

Непоследовательность рассуждений – это часто встречающийся недостаток мышления у детей с общим недоразвитием речи. Правильному ходу рассуждений мешают нарушения динамики мышления: чрезмерная замедленность, тугоподвижность мысли, склонность застревать на каких-либо незначительных деталях, либо напротив – поспешность и разбросанность мыслей, неумение сконцентрировать внимание на каком-либо одном вопросе.

При сравнении предметов или явлений дети с ОНР, III уровень речевого развития, имеющие недоразвитие логического мышления, как показало исследование Л.В. Занкова (16, с. 57), «часто опираются на случайные, внешние признаки, не выделяя существенных. Их суждения относительно сравниваемых предметов строятся иногда по типу: «воробей серенький, а ворона каркает», то есть суждение принимает только внешнюю форму сравнения, а суть сравнения, сопоставление объектов по одним и тем же существенным признакам, отсутствует».

В.Г. Петрова (35, с. 57) отмечает, что «речь не может развиваться в отрыве от мышления, она должна быть содержательной и опираться на весь процесс познания реального мира. Формируя речь, нужно работать над ее обогащением, точностью, выразительностью на различных уровнях (слова, предложения, текст). Развитие этих качеств речи положительно влияет на коррекцию недостатков и совершенствование мыслительной деятельности детей. Недоразвитие речи и конкретность мышления детей с ОНР взаимосвязаны и взаимозависимы: недоразвитие речи ограничивает дальнейшее умственное развитие ребенка, а затрудненность обобщений мешает правильному усвоению значений слов и формированию речи в целом».

И.В. Молчановская (31, с. 49) утверждает, что «старшие дошкольники с ОНР, III уровень речевого развития с нарушением логического мышления редко пользуются подчинительными предложениями, очень затрудняются в подборе слов для фразы. В первых классах школы у них сохраняются формы речи, которыми здоровые дети пользуются в три-четыре года, в частности ситуативная речь, неполно раскрывающая содержание мысли и потому понятная лишь тому, кто знает ситуацию. Дети широко употребляют местоимения: говорят, что «они пошли туда» или «мы были там», вместо того чтобы точно обозначить действующие лица и место происходящих событий. Обращают на себя внимание нарушения согласованности слов в предложениях».

Существуют некоторые особенности у детей с недоразвитием мыслительных процессов, чаще всего страдает лексическая сторона речи. К этим особенностям можно отнести:

- слабая обобщенность слов;
- недостаточное усвоение смысла многозначных слов;
- ограниченность словарного запаса;
- нарушение соотнесенности слова и образа.

Наряду с этим Р.И. Лалаевой (26, с. 65) отмечается, что «расстройства речи у детей с нарушением мыслительных процессов проявляются на фоне грубого нарушения развития познавательной деятельности, психического развития в целом».

В исследованиях речевого развития детей, проведенных И.В. Молчановской (31, с. 19), выявлены «существенные затруднения, возникающие у них при составлении развернутых рассказов, описании конкретных предметов, ситуаций, процессов, в способности оперировать словом в самостоятельной словесной деятельности. Однако эти нарушения речи корректируются в процессе специально организованного обучения с привлечением чувственного опыта и практической деятельности учащихся с

целью уточнения, обогащения представлений, необходимых для полноценного овладения грамматическими понятиями».

Таким образом, проведенный анализ готовности к рассуждениям детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития показал, что в формировании и развитии речи, как диалогической так и монологической, психических процессов, влияющих на речь-рассуждение, у всех детей с отклонениями в развитии имеются специфические особенности, которые требуют особых психолого-педагогических подходов, мер, определенных условий формирования и развития.

### **1.3. Обзор методических рекомендаций по развитию речи-рассуждения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

Развитие речи-рассуждения осуществляется различными методами и приемами. Так, например, в примерной образовательной программе дошкольного образования «Истоки» под редакцией Л.А. Парамоновой указывается на то, что воспитатель должен поддерживать зарождение новой формы речи — монолога (короткого рассказа), возникающего вследствие желания ребенка поделиться своими мыслями, чувствами, возросшими знаниями об окружающем (интересная встреча в природе, смешное поведение младшего братишки, поездка на дачу и т.п.). (37)

В примерной общеобразовательной программе дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой одной из задач воспитателя является совершенствование диалогической и монологической форм речи; совершенствовать умение составлять рассказы о предметах, о содержании картины, по набору картинок с последовательно развивающимся действием. Помогать составлять план

рассказа и придерживаться его. Развивать умение составлять рассказы из личного опыта. (38)

Обзор образовательных программ дошкольного образования позволил нам выявить, как должна проходить работа по развитию речи-рассуждения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В примерной адаптированной основной образовательной программе для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи под редакцией профессора Лопатиной Л.В. предлагается:

- обучение детей составлению различных типов текстов, в том числе и с элементами рассуждения, с соблюдением цельности и связности высказывания;
- обучение детей рассказыванию на основе творческого воображения с использованием представлений, хранящихся в памяти, и ранее усвоенных знаний;
- формирование умения четко выстраивать сюжетную линию, использовать средства связи, осознавать структурную организацию текста. (36)

В образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет, автором которой является Нищева Н.В., рекомендуется:

- развивать у детей стремление обсуждать увиденное, рассказывать о переживаниях, впечатлениях.
- совершенствовать навыки ведения диалога, умение задавать вопросы, отвечать на них полно или кратко.
- совершенствовать навыки пересказа знакомых сказок и небольших рассказов. Сформировать навык пересказа небольших рассказов с изменением времени действия или лица рассказчика.
- совершенствовать навык составления рассказов по серии картин и по картине, в том числе с описанием событий, предшествующих изображенному или последующих за изображенным событием.

В образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» указано, что развитие речи-рассуждения может происходить во время игры. Дети должны сами обсуждать правила игры, распределять роли. (33)

Судакова В.Е., Шадрина Л.Г. в статье «Обучение речи-рассуждению дошкольников при норме и патологии речевого развития» определяют три этапа по развитию речи-рассуждения:

- на первом (подготовительном) этапе особое внимание должно уделяться формированию и развитию наблюдательности и умений анализировать объекты и явления окружающего мира, находя в начале элементарные связи между ними. Одновременно с детьми проводится работа по уточнению и расширению словаря, введению в речь вводно-модальных слов (во-первых, во-вторых, значит), а также развитию навыков составления сложноподчиненных предложений.

- второй (основной) этап предполагает работу по развитию у дошкольников лингвистических представлений, знаний и умений составления рассуждений. Особое внимание должно уделяться работе по ознакомлению дошкольников со структурой рассуждения (тезис–доказательство–вывод). Одновременно продолжать словарную работу по введению в речь детей названий различных свойств и качеств объектов.

- на третьем (заключительном) этапе проводится работа по закреплению навыков составления рассуждений и развитию речевой инициативы и самостоятельности в использовании данного вида связной монологической речи.(44)

По мнению О.Н. Сомковой (42), О.И. Кокоревой (22) работу над развитием речи-рассуждения следует вести в два этапа.

I этап (подготовительный). Цель: формирование основы для обучения речи-рассуждения. Задачи: формировать у детей мотивации для аргументации своей точки зрения; развивать познавательные процессы, формировать умение устанавливать причинно-следственные, пространственно-временные,

функциональные и целевые связи между объектами и явлениями окружающего мира, которые являются основой для подбора и логичного выстраивания аргументов; обогащать детский опыт представлениями о различных объектах и явлениях природного и социального мира, развитие кругозора, что способствует обогащению содержания детских рассуждений; обогащать словарный запас детей; знакомить детей с лексикой, соответствующей рассуждению: вводно-модальными словами (во-первых, во-вторых, значит), подчинительными союзами (потому что, так как), и их активизация; формировать умение составлять сложноподчиненные предложения, которые являются основной грамматической единицей текста рассуждения.

II этап (основной). Цель: формирование у детей речевых умений составления рассуждения. Задачи: формировать у детей знания о рассуждении как виде текста, ознакомление с функциональным назначением, структурными особенностями, лексико-грамматическим оформлением; развивать навыки планирования и оформления рассуждений; углублять детские представления об окружающем мире, способствующие насыщению информацией детских рассуждений и развитию речевой мотивации; закрепить навыки установления различных видов связи между объектами и явлениями окружающего мира.

Так же она выделяет следующие приемы развития речи-рассуждения:

- задания на невербальной основе. Это могут быть разрезные картинки; классификация сезонов года; установление последовательности роста растений, животных; небылицы в картинках; перепутанные сюжеты; игры на классификацию, обобщение.

- задания на вербальной основе. Введение проблемных ситуаций на занятии; работа с логическими речевыми задачами, предложенные Виноградовой Н.В.; дидактические игры: «Объяснялки», «Закончи предложение», «Хорошо-плохо», «Сделай вывод», «Почему так говорят?» «Найди начало рассуждения», «Из двух доказательств выбери правильное»; составление описательно-сравнительных рассказов о двух предметах; беседы

по содержанию произведений художественной литературы с обсуждением положительных и отрицательных поступков героев; работа по содержанию мультфильма; собственно составление рассказов-рассуждений, пропуск частей рассуждения или их перепутывание.

Судакова В.Е. в своей монографии «Развитие речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием» выделяет три этапа работы над формированием речи-рассуждения у детей с общим недоразвитием речи:

- первый – подготовительный. Значение: формирование лексико-грамматических основ составления связных монологических высказываний типа рассуждений; развитие мотивационно-коммуникативной составляющей;

- второй – основной или базовый. Значение: формирование и развитие навыков составления собственно рассуждений; знакомство со структурно-композиционными и лексико-грамматическими особенностями;

- третий – заключительный. Значение: совершенствование речевых умений. (45)

О.Л. Домрачева (12), Н.А. Кадыкова (20) И.А. Тютюева (49) в статье соглашаются с В.Е. Судаковой и предлагает схожие этапы работы над формированием связного монологического высказывания.

Не смотря на то, что речь-рассуждение является самым сложным типом устного высказывания, работа по его развитию начинается еще в дошкольном учреждении. Современные адаптированные образовательные программы дошкольного образования также направлены на то, чтобы развить у детей первоначальные навыки умения рассуждать.

Во многих статьях и монографиях даны методические рекомендации по развитию данного типа речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

### **Выводы по первой главе:**

1. Рассуждение – это процесс, который требует активного мыслительного

процесса, в результате которого появляется умозаключение.

2. Речь-рассуждение для детей старшего дошкольного возраста доступна. Они могут выстроить логическую цепочку, доказать определенное суждение, выявить причинно-следственные связи.

3. У детей с нарушениями речи и мышления навыки рассуждения плохо сформированы или отсутствуют. У них возникают проблемы в выявлении причинно-следственных связей, в составлении каких-либо умозаключений. Выстраивание логической цепочки для детей с нарушениями в развитии не доступно.

4. Но современное дошкольное образование ставит перед собой задачу развития у детей с речевыми нарушениями монологического связного высказывания, которая реализуется в выше перечисленных адаптированных образовательных программах.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ К РАССКАЗАМ-РАССУЖДЕНИЯМ**

### **2.1 Организация работы по изучению готовности рассуждать старших дошкольников с общим недоразвитием речи.**

Работа по изучению умения рассуждать проводилась на базе МБДОУ «Детский сад комбинированного вида №15 «Дружная семейка»» с детьми старшего дошкольного возраста в количестве 20 человек. Методика проводится с детьми в норме и с речевым нарушением для сравнения результатов: экспериментальная группа – 10 детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития; контрольная группа – 10 детей старшего дошкольного возраста с речевым развитием, соответствующим норме.

Целью изучения является выявление уровня сформированности умения рассуждать старших дошкольников с общим недоразвитием речи и разработка методических рекомендаций по работе над речью-рассуждением.

Проанализировав методическую литературу, нами были выделены два этапа обследования:

1. Определение уровня сформированности речи-рассуждения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи у старших дошкольников с нормой речевого развития.

2. Проведение сравнительного анализа экспериментальной и контрольной групп.

По данным системного обследования логопеда, речевое развитие детей экспериментальной группы соответствует III уровню.

На первом этапе для определения умения рассуждать старших дошкольников с ОНР, III уровень речевого развития мы выбрали методику,

разработанную А.З. Заком (14) и Н.В. Семеновой (40), которая включает в себя 3 серии заданий: беседа о временах года, объяснение правил любимой игры, решение проблемных задач.

Первое задание – беседа о времени года – предполагает, что ребенку в индивидуальном порядке нужно ответить на такие вопросы: «Какое сейчас время года?», «Почему ты думаешь, что именно такое время года? Докажи, объясни». При возникновении затруднений экспериментатор предъявляет ребенку картинку, с соответствующим временем года, просит внимательно ее рассмотреть, задает уточняющие вопросы: «Что нарисовано?», «Какое солнышко на картинке?» «Как выглядят деревья?» и другие. После этого снова задается вопрос, требующий доказательства, названного ребенком времени года.

Далее ребенку предлагается следующее задание – объяснение правил любимой игры. Задание предполагает следующее: подумать и рассказать о любимой игре, постараться объяснить ее правила и аргументировать свой выбор. Это задание – прототип предыдущего, но более усложненный, так как не предусматривает предъявления наглядности, требует оформления суждения или доказательства по памяти с опорой на личный опыт. При выполнении этого задания в случаях затруднения ребенку задаются вспомогательные вопросы: «Как называется твоя любимая игра?», «Сколько человек может играть в игру?», «Какие роли есть в твоей игре?», «Какие правила игры?», «Почему в игре такие правила?», «Чем заканчивается игра?». Вопросы задаются в представленном порядке, так как ребенок, испытывающий трудности при объяснении правил и их аргументации, постепенно восстанавливает в памяти процесс игры и эмоциональные переживания, связанные с ним, что способствует увеличению количества приводимых аргументов.

После проведения этого задания ребенку предлагается решение проблемных задач. Суть первой задачи заключается в следующем: в индивидуальной беседе дошкольнику предлагается рассмотреть карточки с

изображением этапов рисования кораблика. Карточки предъявляются в неправильном порядке, то есть с нарушением последовательности этапов рисования. После рассмотрения ребенок должен расположить их в правильном порядке и объяснить, доказать, почему он их так расположил. Если ребенок затрудняется выполнить задание, то ему предъявляется готовый рисунок с этапами построения на одной карточке, как ориентир выполнения задания. Данная проблемная ситуация была названа «Кораблик».

Далее ребенку предлагается следующая проблемная задача – «Нелепицы». Суть данной задачи заключается в том, что предъявляется картинка, содержащая определенные нелепые неточности, не соответствующие действительности.

Чтобы качественно и количественно охарактеризовать содержательную и структурную составляющие данного вида текста были определены критерии, разработанные в исследованиях О.С. Ушаковой (50). К данным критериям относились следующие:

– целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания. Оценивается по пятибалльной шкале: 5 баллов – присутствует главная мысль, логически выстроены доказательства данной мысли; 4 балла – присутствует главная мысль, доказательства несвязанны; 3 балла – присутствует главная мысль, но доказательств нет; 2 балла – ребенок с трудом выделяет главную мысль, доказать не может; 1 балл – выделяет по наводящим вопросам; 0 баллов – не выделяет мысль.

– содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы. 5 баллов – ребенок раскрывает характеристики объекта и причинно-следственные связи, приводит логические аргументы; 4 балла – ребенок раскрывает характеристики объекта и причинно-следственные связи, но не приводит логические аргументы; 3 балла – ребенок раскрывает характеристики объекта, но не может выделить причинно-

следственные связи и привести логические аргументы; 2 балла – ребенок с трудом раскрывает характеристики объекта; 1 балл – просит помощи у взрослых при раскрытии характеристик объекта; 0 баллов – не раскрывает характеристик, не приводит причинно-следственные связи.

– структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения. 5 баллов – присутствуют все части рассуждения: тезис – доказательство – вывод; изложение последовательно; 4 балла – присутствуют все части рассуждения: тезис – доказательство – вывод, но изложение не последовательно; 3 балла – ребенок может выделить тезис, доказать его, но не приходит ни к какому выводу; 2 балла – ребенок выделяет тезис, но с трудом его доказывает; 1 балл – просит помощи взрослых при выделении тезиса; 0 баллов – не дифференцирует тезис – доказательство – вывод.

– связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей (подчинительных союзов, вводно-модальных слов и т.д.) и между отдельными предложениями (цепная, параллельная связь). 5 баллов – высказывание связно, как по абзацам, так и по предложениям; 4 балла – высказывание связно по предложениям, но между абзацами отсутствуют связи; 3 балла – ребенок не делит высказывание на части; связь между предложениями наблюдается; 2 балла – высказывание из односложных предложений, связь между ними наблюдается не всегда; 1 балл – ребенок долго думает, выстраивает следующее предложение по наводящим вопросам; 0 баллов – высказывание бессвязно.

– самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого. 5 баллов – высказывание построено ребенком самостоятельно; 4 балла – взрослый наталкивает ребенка на мысль, дальше он мыслит самостоятельно; 3 балла – взрослый исправляет ребенка по ходу его рассуждений; 2 балла – выстраивает мысль только по наводящим вопросам

взрослого; 1 балл – сам просит помощи взрослых при формировании высказывания; 0 баллов – полностью отсутствует самостоятельность.

После проведения диагностической процедуры на основе анализа детских высказываний и с учетом выделенных критериев определяются 4 уровня развития речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста:

1 уровень (25 – 18 баллов) – высокий, который характеризуется тем, что рассуждение выстроено логично, прослеживается главная мысль, представленная тезисом и подбором аргументов. Тема полностью раскрыта. Доказательная часть имеет несколько логичных аргументов (3–5). Структура рассуждения представлена полностью, тремя частями: тезис – доказательство – вывод. Лексико-грамматическое оформление рассуждения отвечает правилам: используются различные средства связи, вводно-модальные («во-первых», «во-вторых» и другие) и сложноподчинительные союзы («потому что», «так как»). Рассуждение составлено самостоятельно и имеет в общей сложности от 7–10 предложений.

2 уровень (17 – 12 баллов) – средний. Рассуждение частично раскрывает тему, приводится 2–3 логичных аргумента, основанных на очевидных и хорошо знакомых связях. Структура рассуждения может быть неполная, представленная только доказательной частью, чаще отсутствует вывод. Основным средством связи является местоименная и формальная. Вводно-модальные отсутствуют. Большинство предложений носят простой характер, распространенные сложноподчиненные предложения практически отсутствуют. В рассуждении используется союз «потому что», но не в составе сложноподчиненного предложения. При составлении рассуждения ребенок пользуется помощью взрослого.

3 уровень (11 - 8) – ниже среднего. Тема рассуждения не раскрыта, главная мысль не прослеживается. Рассуждение представляет собой ответ на вопрос «Почему?», начинающийся с союза «потому что». Содержание рассуждения представлено 1–2 аргументами, которые не всегда отражают

логику и существенные связи. При построении предложений не используются вводно-модальные и сложноподчиненные предложения. Отмечаются грубые ошибки в грамматическом оформлении предложения: пропуск предлогов, союзов, неправильное согласование прилагательных и существительных. Рассуждение строится по вспомогательным вопросам взрослого.

4 уровень (8 – 0 баллов) – низкий. Рассуждение представляет набор отдельных несущественных аргументов, которые представлены в речи в качестве фраз, а не предложений. Структуры не наблюдается. Лексико-грамматическое оформление не правильное: не используются вводно-модальные и сложноподчинительные союзы. При ответе на вопрос «Почему?», опускается союз «потому что». Объем рассуждения составляет 1–2 предложения-фразы. Вспомогательные вопросы взрослого не оказывают влияния на содержание и структурное оформление.

## **2.2 Результаты изучения готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям.**

Чтобы изучить уровень готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к рассказам-рассуждениям, нами было проведено исследование. В исследовании приняли участие 10 детей с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития и 10 детей с речевым развитием, соответствующем норме для составления сравнительного анализа.

Исследование проводилось по двум направлениям: обследование высших психических функций, участвующих в формировании речи-рассуждения и определение уровня готовности детей к рассуждению.

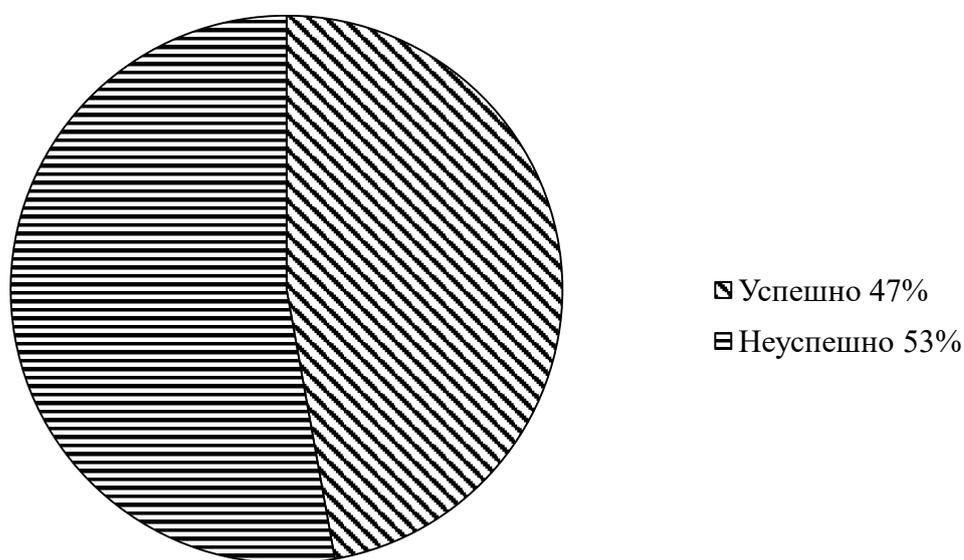
Данные о состоянии высших психических функций нам предоставил психолог дошкольного образовательного учреждения, на которые, в дальнейшем, мы будем опираться.

По результатам логопедического обследования, дети экспериментальной

группы, участвующие в эксперименте, имеют III уровень речевого развития.

Исследование готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи включало в себя 3 серии заданий («Беседа о времени года», «Объяснение правил любимой игры», «Решение проблемных задач»), последняя из которых имеет 2 задания – «Кораблик», «Нелепицы» (см. Приложение 10). Количество баллов, набранных детьми по каждому заданию зафиксированы в протоколах обследования (см. Приложение 1-4)

Успешность выполнения задания первой серии «Беседа о времени года» отражена на рисунке 2.1.

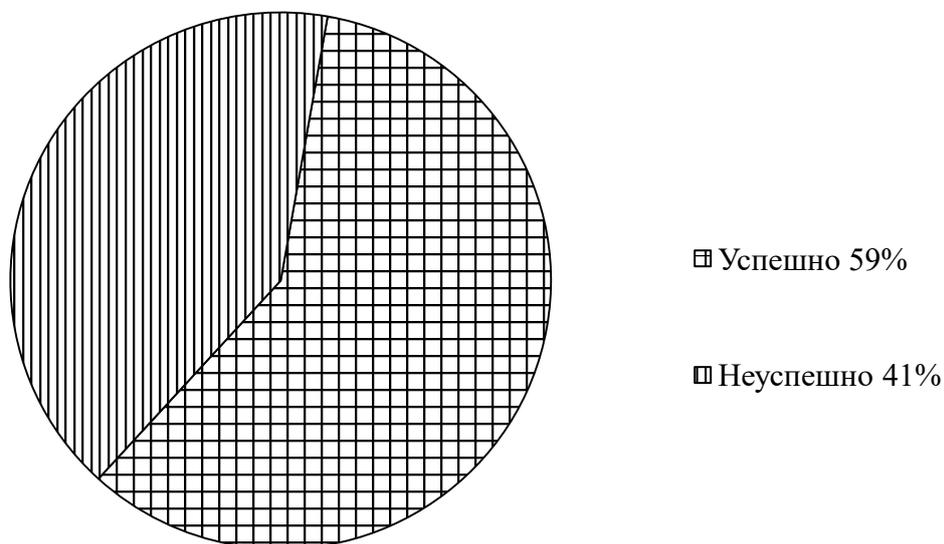


**Рис. 2.1. Успешность выполнения задания первой серии**

Проанализировав данные выполнения первого задания, можно сделать вывод о том, что дети на 47% успешно справились с заданием. У некоторых детей прослеживались развернутые ответы на вопрос: «Какое сейчас время года? Почему ты так думаешь?». Например: «Сейчас время года весна. Потому что день становится длиннее, а ночь короче; люди одеваются легче». У определенного количества детей ответ на вопрос состоит из одного неразвернутого предложения. Например: «Ну... Потому что снег уже растаял». Есть дети, которые отвечали на вопрос только по наводящим вопросам. Но

сделав общий вывод, можно говорить о том, что дети старались рассуждать, использовали в своих ответах вводное слово «потому что».

На рисунке 2.2 отражены результаты выполнения второго задания «Объяснение правил любимой игры».

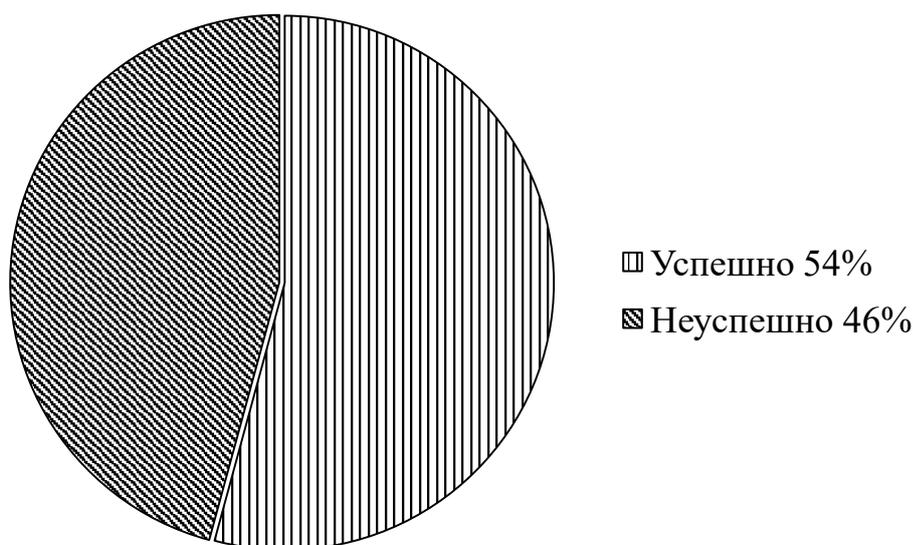


**Рис.2.2. Успешность выполнения задания второй серии**

Диаграмма показывает, что дети на 59% успешно справились с заданием. В ходе беседы было замечено, что чаще всего дети называют любимой игрой прятки. У определенного количества детей ответ на вопрос: «Какие правила есть в игре?» состоит из одного предложения. Например: «Ты считаешь, в это время все спрячутся, ты должен их найти». Но есть и развернутые ответы на данный вопрос. Например: «Там один человек водит, а второй куда-то прячется. Если один человек находит его (вода), тогда, если вода успел к дереву подбежать и сказать: «Туки-туки-туки», то он проиграл и он – вода. А если успел он, то тогда вода опять вода». Сделав вывод по итогам выполнения второго задания, можно сказать о том, что у некоторых детей не хватает связи между предложениями. Они вставляют частицу «ну», когда обдумывают следующее предложение. Это и есть те 28%, которые показывают, что дети не точно справились с заданием.

Результаты выполнения заданий серии «Решение проблемных задач»

представлены на рисунке 2.3.



**Рис 2.3. Успешность выполнения заданий третьей серии**

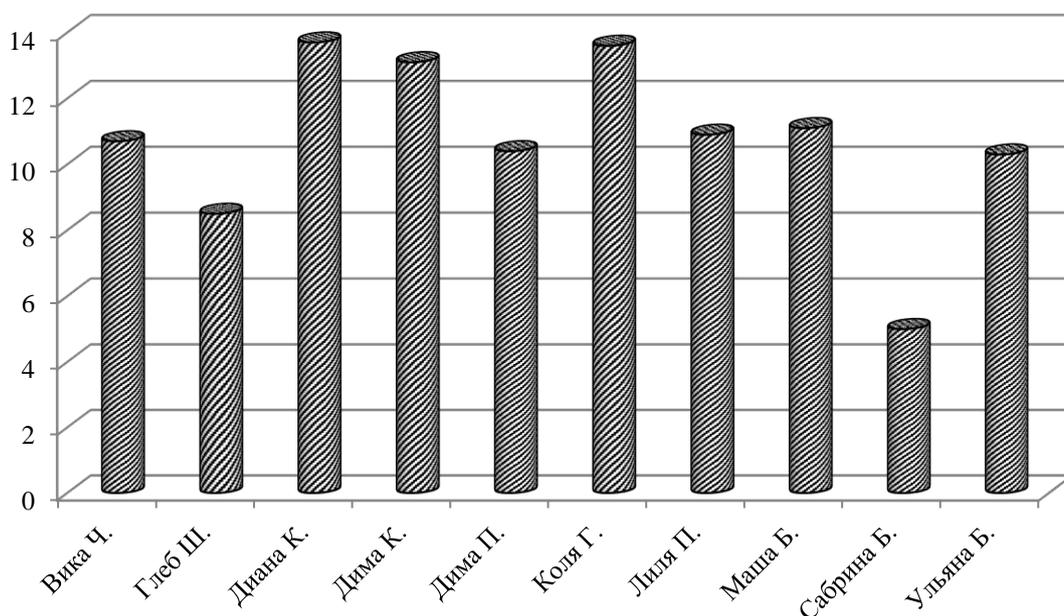
Данная серия состояла из двух заданий: проблемная задача «Кораблик» и проблемная задача «Нелепицы». Успешность выполнения этих проблемных задач равна 54%. При решении проблемной задачи «Кораблик» дети без труда выстраивали последовательность этапов рисования кораблика. Но объяснить, почему они именно так расположили картинки, смогли не все. Например: «Потому что это первая, это вторая, третья, четвертая, пятая, шестая», «Потому что так правильно». У определенного количества детей наблюдались развернутые объяснения. Например: «Это палуба, дальше делают мостик капитанский, потом рисуют окошки, потом еще трубу. Нарисовали волны, но корабль не покрашен. На последнем рисунке корабль плывет, и он покрашен».

Проблемная задача «Нелепицы» подразумевала поиск неточностей на рисунке. Дети с удовольствием выполняли данное задание, но самостоятельно не поясняли, почему определенная нелепица ошибка, постоянно приходилось задавать им вопрос: «Почему это ошибка?». На этот вопрос дети отвечали по-разному, например, на рисунке изображена летающая свинья, на вопрос «Почему это ошибка», ребенок ответил «Потому что она разобьется». На изображение «шагающего гриба» была следующая реакция «А ходящие грибы

– это вообще не к делу. Потому что их едят, мы бы просто не смогли бы догнать ходящего гриба».

Исходя из выше сказанного, можно сказать о том, что при выполнении заданий дети с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития чаще использовали простые предложения, которые были грамотно сформулированы. При попытке ответить развернуто, дети затруднялись связать предложения между собой. Были использованы вводные слова.

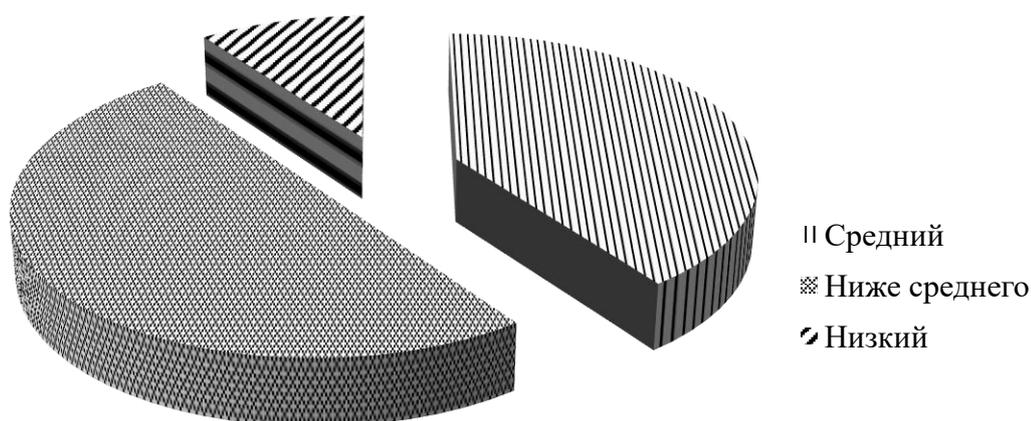
Общее количество баллов, набранных детьми в ходе исследования, представлены на рисунке 2.4.



**Рис.2.4. Общее количество баллов по каждому ребенку**

Из этого следует, что у детей данной категории преобладает уровень ниже среднего готовности к рассуждениям (см. приложение 9). Это говорит о том, что с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нужно проводить работу по формированию навыка рассуждения.

Соотношение уровней представлено на рисунке 2.5.

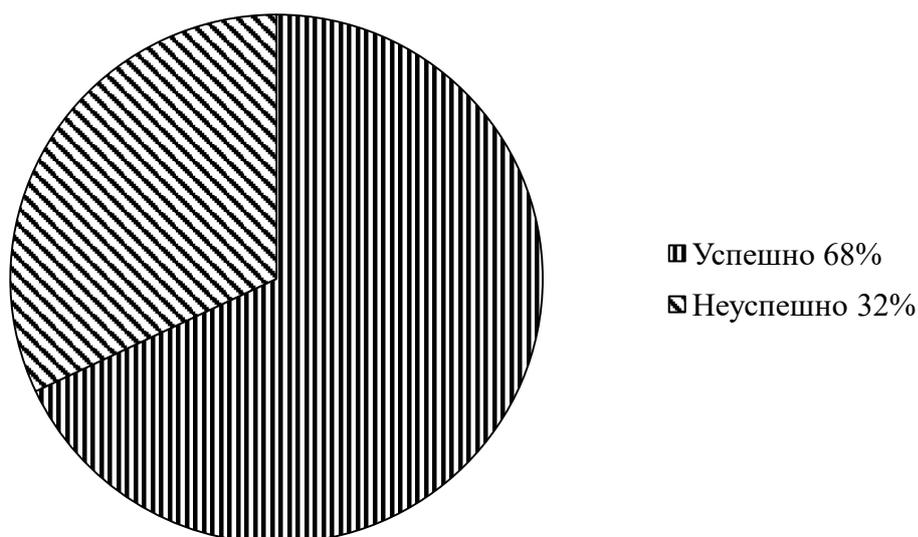


**Рис 2.5 Уровни готовности к рассуждению**

Для сравнительного анализа нами было проведено такое же исследование готовности к рассуждению старших дошкольников с речевым развитием, соответствующим норме (контрольная группа).

Количество баллов, набранных детьми по каждому заданию зафиксированы в протоколах обследования (см. Приложение 5-8)

Успешность выполнения задания первой серии «Беседа о времени года» отражена на рисунке 2.6.

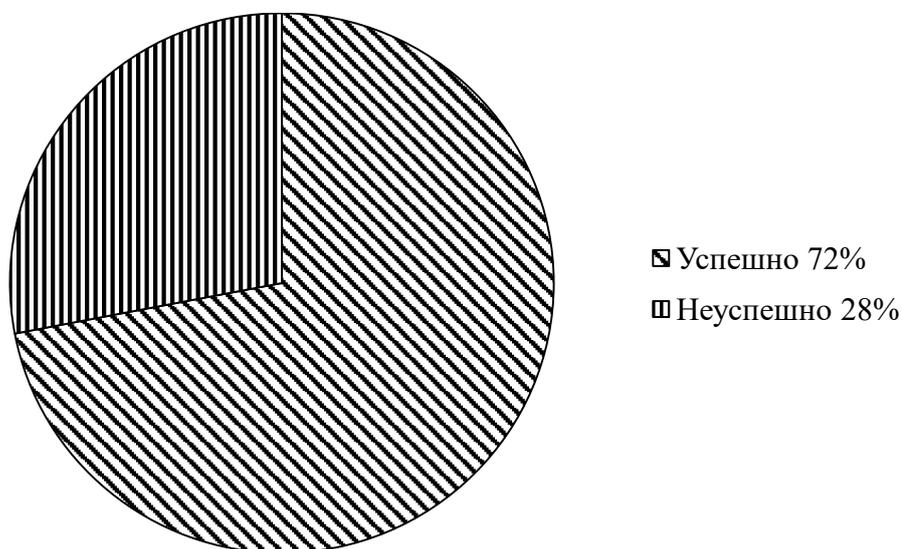


**Рис 2.6. Успешность выполнения задания первой серии**

Проанализировав данные выполнения первого задания, можно сделать

вывод о том, что дети на 68% успешно справились с заданием. Дети отвечали развернуто, например: «Весна. Потому что одно время года переходит в другое». Ребенком были перечислены весенние месяцы. Некоторые дети давали ответ на вопрос одним неразвернутым предложением. Например: «Потому что пришло время». Также присутствовали дети, которым нужно было задавать наводящие вопросы. Но сделав общий вывод, можно говорить о том, что больше половины детей отвечали на вопрос связным развернутым предложением, использовали в своих ответах вводное слово «потому что».

Успешность выполнения заданий второй серии представлена на рис. 2.7.

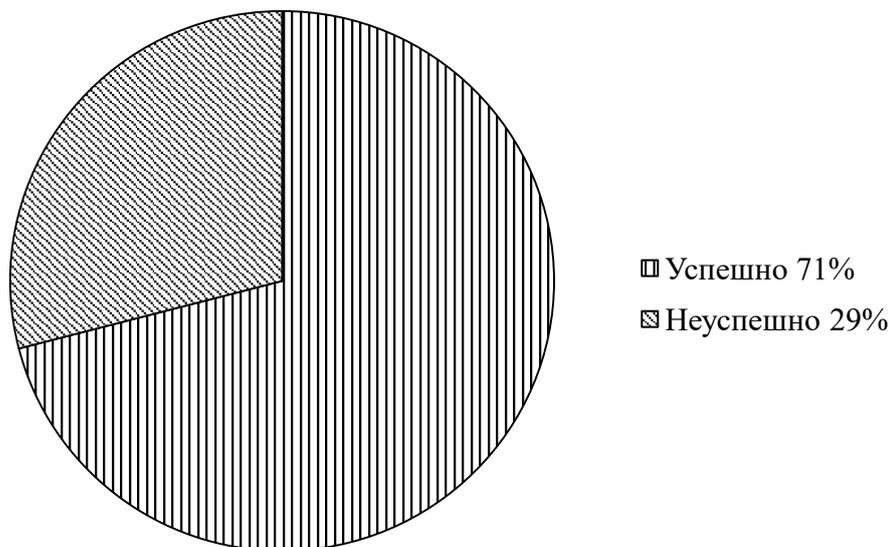


**Рис 2.7. Успешность выполнения задания второй серии**

Со вторым заданием дети справились на 72%. Объяснение правил любимой игры у большинства детей было развернутым, например, на вопрос «Какая у тебя любимая игра?» был следующий ответ: «Приставка. Там надо брать джойстики и бить всяких монстров. Там можно подключить четыре джойстика». Так же были ответы, которые не раскрывали вопроса, например: «Моя любимая игра «Том и Джерри». Там мышка бежит от кота. Кота зовут Том, а мышка – это Джерри». Здесь видно, что ребенок не ответил на поставленный вопрос, хотя ответ грамматически выстроен верно. У определенного количества детей были короткие ответы, не распространенные.

Но, в целом, дети хорошо справились с заданием, старались рассуждать.

Успешность выполнения заданий третьей серии представлена на рис.2.8.

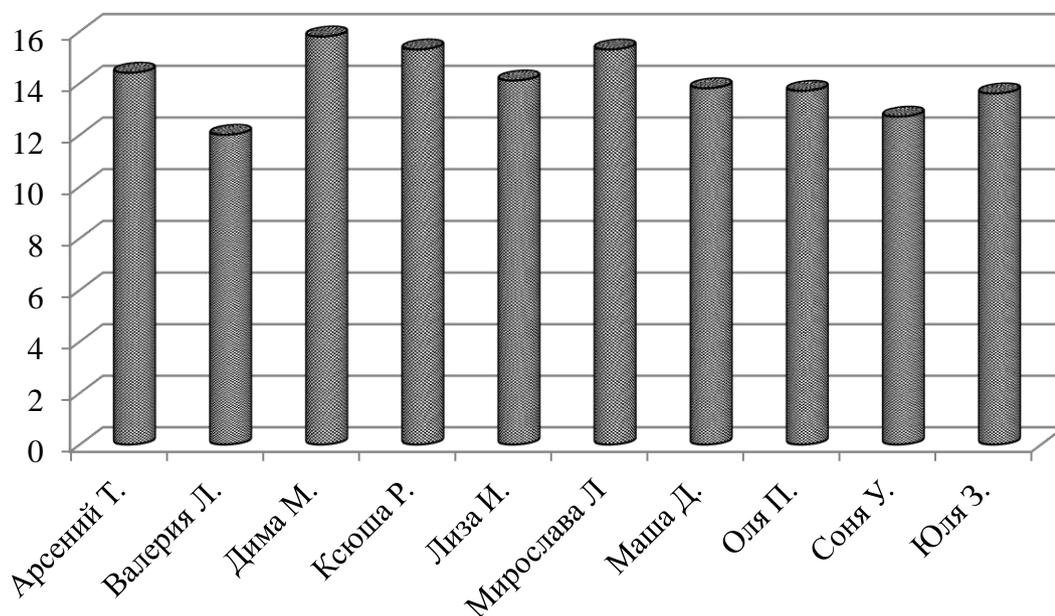


**Рис 2.8. Успешность выполнения заданий третьей серии**

С третьей серией заданий дети справились на 71%. Затруднения вызвала проблемная задача «Кораблик». Дети без труда выстраивали правильную последовательность картинок, но проблематично было объяснить порядок их расположения. Были следующие ответы: «Нам нужно начинать с палубы, потом нам надо прикрепить там, где будет стоять кабинка. Потом надо прикрепить вторую, там, где будет стоять труба, чтобы выходил дым. Здесь мы дорисовали окошко, чтобы глядели люди. Сюда нужно солнышко». Данный ответ подробный, осложнен сложноподчиненными предложениями. Раскрывает всю суть вопроса.

С проблемной задачей «Нелепицы» у детей не было сильных затруднений. Они находили все или почти все неточности на картинке. Могли объяснить, почему данная неточность ошибка, например: «Свинья не летает, потому что она не умеет. Рыбка на деревьях не бывает, она не умеет лазать по деревьям. Она должна находиться в пруду или в море». Но были не связные ответы, например: «Гриб не живой, потому что это ошибка». Сделав вывод, можно сказать о том, что наглядность помогает детям. Опираясь на нее, дети старались рассуждать, их ответы были более подробными и развернутыми.

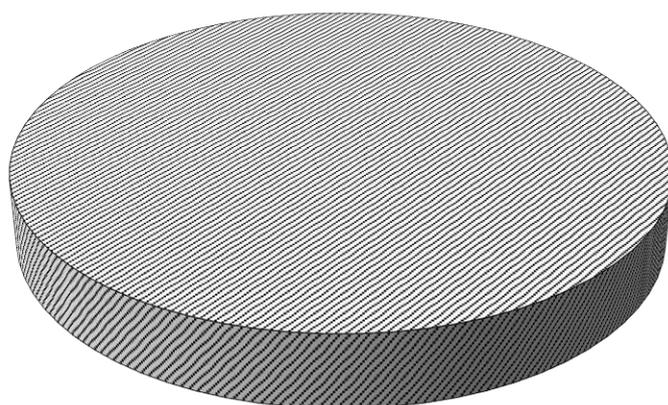
На рисунке 2.9 отражено общее количество баллов, набранных каждым ребенком.



**Рис. 2.10. Общее количество баллов по каждому ребенку**

Исходя из выше представленных данных, делаем вывод об уровне готовности старших дошкольников к рассуждению (см. приложение 9).

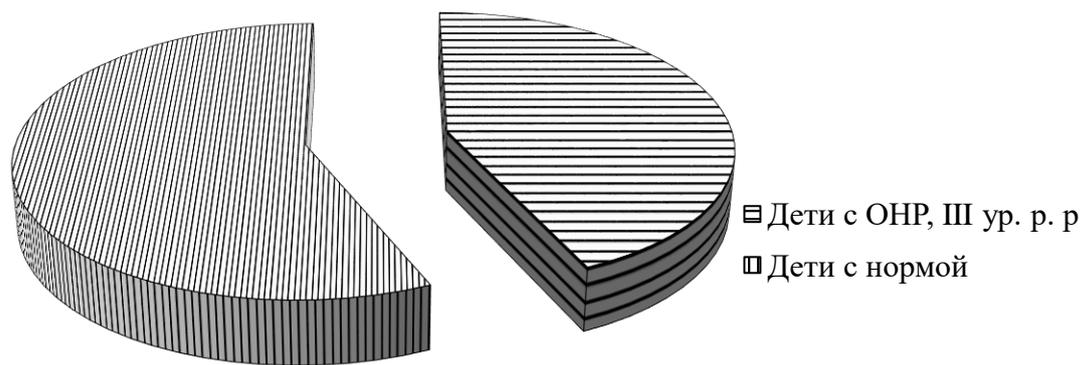
У всех детей уровень готовности к рассказам рассуждениям средний (см. рис. 2.11.)



☐ Средний уровень

**Рис. 2.11. Уровень готовности**

На рисунке 2.12 представлено сравнение двух категорий детей по проблеме готовности их к рассказам рассуждениям.



**Рис 2.12. Сравнение уровней готовности**

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что у детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием уровень готовности к рассказам рассуждениям выше, чем у детей того же возраста с ОНР, III уровня речевого развития. Но логопедическая работа должна проводиться с детьми обеих категорий.

### **2.3 Методические рекомендации по формированию у старших дошкольников с общим недоразвитием речи готовности к рассказам–рассуждениям.**

По результатам исследования можно выделить задачи обучения речи-рассуждению детей старшего дошкольного возраста:

- формировать у детей представления о сущности речи-рассуждения, о функции данного типа текста;

- формировать умения устанавливать причинно-следственные связи и зависимости в объектах и явлениях окружающей действительности и выражать их в речи;

- учить вычленять существенные для доказательства выдвинутого тезиса признаки явлений;

-формировать представления об оформлении текста-рассуждения в речи, о языковых особенностях объяснения (структура характеризуется определенной последовательностью - тезис, доказательство, вывод; между частями используются слова-связки: потому - что, так как, поэтому, значит, следовательно, вот почему и т .п.);

-поощрять активный поиск соответствующих доказательству языковых средств, наиболее адекватно передающих мысль доказательство;

-упражнять в использовании при доказательстве вводно – модальных слов: во-первых, во-вторых, в-третьих, для большей четкости аргументации, для убедительности объяснения использовать примеры (Не все птицы летают, например, страус).

Перечисленные задачи решаются при соблюдении составленных нами рекомендаций по развитию у старших дошкольников с общим недоразвитием речи готовности к рассказам-рассуждениям.

Участниками данной работы могут быть родители, педагоги детского сада (логопед, воспитатель). Работу следует вести в несколько этапов.

На первом этапе обучение рассуждению целесообразно начинать с развития у детей умений выделять и обобщать признаки, действия, устанавливать между ними логические связи, решать проблемные ситуации в разных видах деятельности. Для этого рекомендуется использовать:

- разнообразные наблюдения за живой и неживой природой (видеть и анализировать сезонные изменения в природе), вопросы типа: «Почему осенью листья меняют цвет и раскрашиваются разными красками?»; «Куда улетают птицы?»; «Почему их называют перелетными?» и др. Это направление смогут реализовать родители и воспитатели во время прогулки с детьми по городу или на датской площадке у детского сада.

- различные опыты с водой, снегом, льдом, деревом, металлом и т.д. В процессе их проведения дети высказывают свои предположения и объясняют,

почему они так думают. Эту работу с детьми также могут проводить и родители, и воспитатели.

- речевые игры и упражнения: «Небылицы в картинках» (картины с изображением несуществующих в природе животных, растений, с нарушением закономерностей сезонных явлений. Дети должны объяснить, что и почему не так, как должно быть на самом деле) учат определять нарушения в логике событий, делать умозаключения, используя для выражения логических связей сложноподчиненные предложения; «Лишний предмет» (определить, какое из изображений лишнее и доказать почему) учит дошкольников доказательству и способам связей структурно-смысловых частей рассуждения, развивает у них логическое мышление; «Похожи — не похожи» (сравнение изображений различных природных объектов, игрушек, например: стрекоза и бабочка); и др.;

- проблемно-речевые ситуации. Например, ситуация «Как спасти зайку?» Детям предлагается следующая ситуация:

«Зайка оказался один в открытом море после кораблекрушения. Перед детьми несколько предметов — деревянная палочка, игрушечная тарелка, лист чистой бумаги, ведерко, сдутый воздушный шарик. Детям предлагается выбрать из них те, при помощи которых можно спасти зайку и обосновать свой выбор».

Речевые задания детям должен давать логопед, так как он более компетентен в этом направлении работы.

- чтение художественной литературы с последующим ее обсуждением. Например, после чтения сказки А. С. Пушкина детям можно задать вопросы: «Каждый раз, когда старик приходил просить рыбку, на море была разная погода. Почему?»; «Почему у старухи опять оказалось разбитое корыто?»; «Почему старик не взял выкупа с рыбки?» и т.д.

- решение проблемных задач «Нелепицы». Такие задачи учат находить логические несоответствия в нелепицах, которые читает взрослый, и составлять по ним рассуждение. Нелепицами могут быть произведения К. Чуковского, Л.

Станчева, Г. Чичинадзе, С. Маршака. Дети объясняют, чего на свете не бывает и почему так не может быть. Например:

«Быстро дайте мне ответ –

Это правда или нет?

Поздней осенью медведь

Любит в речке посидеть.

А зимой среди ветвей

«Га-га-га» - пел соловей...»

Задания на работу с текстами дети могут выполнить на занятиях воспитателя по развитию речи.

- дополнение предложений поможет сформировать умение составлять придаточные предложения причины, цели, следствия с союзом *потому что*, сочетаниями *так как, для кого, чтобы, если,.. то...* Например, взрослый начинает читать предложение, а дети его заканчивают, соблюдая логическую последовательность:

«На улице стало сухо, потому что...

Ночью темно, потому что...

Начался дождь, поэтому...

Мама поругала сына за то, что...

Света открыла окно для того, чтобы...»

Такой вид заданий детям может предложить и логопед, и воспитатель.

На втором этапе обучения следует формировать у детей знания о структуре текста, учить подбору аргументов для доказательства, использовать оптимальные средства связи.

Необходимо знакомить детей со структурой текста с помощью моделирования. Первая модель — пирамидка, у которой нижняя часть — тезис, средняя — доказательство, а верхняя — вывод. Вторая модель представлена в виде трех геометрических фигур: круг — это тезис, прямоугольник —

доказательство, а треугольник — вывод. Третья модель — ромашка, каждый лепесток которой представляет одно доказательство.

Воспитателям можно также использовать следующие методы:

- создание ситуации. Например, в групповой комнате «неожиданно» появляется гость — попугай. Чтобы педагог разрешил его оставить, необходимо привести как можно больше аргументов. На детские аргументы воспитатель отвечает контраргументами;

- организацию соревнования (одна команда предлагает тезис, другая команда доказывает тезис и делает вывод);

- объяснение пословиц и поговорок, отгадывание загадок;

- решение речевых логических задач. Например:

«На дворе стоял солнечный майский день. Вся лужайка перед домом была желтой: так много на ней цвело одуванчиков. Но вот наступил вечер. Солнце спряталось за деревьями, начало быстро темнеть. И вот чудо — лужайка перед домом стала совершенно зеленой! Как вы думаете, почему лужайка стала зеленой?»

На третьем этапе идет обучение детей самостоятельному составлению рассказов-рассуждений и употребление языковых средств для связи смысловых частей. Детям можно предложить следующие задания:

- решить спор Незнайки со Знайкой, доказать, например, что страус не млекопитающее, а птица. Воспитатель может использовать картинки, где представлены основные признаки птицы: клюв, крылья, перья, как она питается, как высиживает птенцов. При доказательстве дети должны выдвинуть как можно больше аргументов и сделать вывод, используя слова, «во-первых», «во-вторых», «в-третьих», «следовательно», «таким образом», «значит»;

- игры «Почемучка» (Сначала дети задают вопросы педагогу). Он отвечает на них, используя союз «потому что», слова «так как», «в связи с этим». Затем взрослый задает вопросы детям. Ребенок, ответивший правильно,

получает карточку с изображением вопроса. Набравший большее количество вопросов становится главным почемушкой.

- «Составь одно предложение» (педагог предлагает детям два простых предложения, а дети должны из них составить одно предложение со знакомыми союзами).

Таким образом, данные методики обеспечивают планомерное, постепенное и систематическое обучение дошкольников речи-рассуждению. В рамках их реализации проводятся занятия по совершенствованию речевых навыков, а также проводятся дополнительные индивидуальные занятия с детьми, недостаточно освоившими умения по составлению рассуждений.

#### **Выводы по главе:**

1. Для проведения исследования уровня готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи, III уровень речевого развития нами была взята методика А.З. Зака и Н.В. Семеновой.

2. По итогам выполнения заданий были заполнены протоколы исследования, проведен их дальнейший анализ, который показал, что уровень готовности к рассуждениям у детей с нормальным речевым развитием выше, чем у детей с ОНР.

3. На основании этого нами были разработаны методические рекомендации, позволяющие вовремя начать работу по развитию у детей навыка рассуждения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научно-методической литературы показал, что любое высказывание типа рассуждения требует развития у детей следующих умений: понимать тему; отбирать материал к высказыванию; систематизировать материал; совершенствовать высказывание; строить высказывания в определенной композиционной форме, выражать свои мысли правильно. Эти общие умения конкретизируются при овладении тем или иным типом связной речи. Все исследователи данной проблемы единодушно подчеркивают роль специального обучения в становлении и развитии монологической речи и речи-рассуждения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Анализ работа по определению особенностей речи-рассуждения у старших дошкольников показал, что дети данного возраста допускают много ошибок в словоупотреблении, построении не только сложного, но и простого предложения; пользуются однообразными способами связи предложений. Некоторые дошкольники нарушают последовательность изложения мыслей, им трудно начать или закончить высказывание. Часто в их рассказах присутствуют элементы повествования и описания. Это свидетельствует о необходимости проведения специального обучения с целью формирования специальных умений у старших дошкольников, необходимых для построения связного монологического высказывания.

Являясь наиболее сложным типом монологической речи, рассуждение характеризуется использованием наиболее сложных речевых средств, а также высоким уровнем произвольности и осознанности.

Одной из главных задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими ОНР, III уровень речевого развития, является формирование навыков связной монологической речи. Это необходимо для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению. Ведь известно, что успешность обучения

детей в школе обусловлена достаточно развитыми навыками монологического высказывания. В особенности рассуждения, так как при познании различных областей науки в процессе школьного обучения от ребенка требуется объяснять, доказывать и рассуждать.

В ходе нашей работы по выявлению готовности к речи-рассуждению старших дошкольников с ОНР, III уровень речевого развития мы изучили, на материале методики А.З. Зака и Н.В. Семеновой, уровень готовности детей к рассказам-рассуждениям. Исследование проводилось с детьми экспериментальной и контрольной групп.

В ходе сравнительного анализа было подтверждено, что у детей контрольной группы уровень готовности к рассуждениям выше, чем у детей экспериментальной группы.

На основании полученных результатов были разработаны методические рекомендации, в реализации которых принимает участие не только учитель-логопед, но и воспитатели и родители.

Таким образом, хочется еще раз подчеркнуть, что детям старшего дошкольного возраста доступно рассуждение. Они способны видеть и осознавать причинно-следственные отношения и отражать их в речи. Понимание причинно-следственных связей наиболее полно осуществляется при непосредственных действиях с объектами, нежели при словесном описании взрослого. Поэтому необходима такая организация деятельности, которая реально познакомит ребенка со связями и отношениями между явлениями, а именно: это опытами, экспериментами, наблюдением.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айдукевич К. Картина мира и понятийный аппарат / К. Айдукевич. – М.:ИФ РАН, 2013. 274 с.
2. Актуальные проблемы коррекционной педагогики и специальной психологии: материалы VIII всероссийской научно-практической конференции. 2014.С. 247-251.
3. Бизикова О.А. Ознакомление с трудом взрослых как средство развития речи дошкольников / О.А. Бизикова // Детский сад: теория и практика. 2015. №2. С. 62-69.
4. Бизикова О.А. Пейзажная картина как средство развития связной монологической речи у дошкольников / О.А. Бизикова // Детский сад: теория и практика. 2013. №3. С. 48-59.
5. Бизикова О.А. Развитие речи-рассуждения у детей дошкольного возраста. Учебное пособие / О.А. Бизикова – Нижневартовск: издательство НГУ, 2013. 26 с.
6. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения / П.П. Блонский; под ред. А.В.Петровского. — М., 2014. 76—82 с.
7. Венгер Л.А. Домашняя школа мышления / Л.А. Венгер, А.Л. Венгер. - М.: ДРОФА, 2015. 148 с.
8. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева - М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2016. 108 с.
9. Губайдуллина Е.В. Развитие речи-рассуждения дошкольников в условиях современного детского сада / Е.В. Губайдуллина, Н.Д. Багрова // Образование и воспитание. 2017. №5(15). С. 34-36.
10. Гуляихин В.Н. Учебно-методический комплекс «Логика»: Учебно-методическое пособие для студентов гуманитарных факультетов / В.Н.

- Гуляихин, О.Н. Васильев; под ред. А.А. Хачатрян. – Волгоград: Издательство ВолГУ, 2015. 58 с.
11. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального исследования / В.В. Давыдов – М., 2013. 97 с.
  12. Домрачева О.Л. Развитие речи-рассуждения через экспериментально-исследовательскую деятельность детей старшего дошкольного возраста / О.Л. Домрачева, Е.Н. Моисеева // Образование в Кировской области. 2014. №1 (29). С. 35-36.
  13. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов / Т.В. Жеребило — Назрань: Пилигрим, 2016. — 486 с.
  14. Зак. А.З. Развитие интеллектуальных способностей у детей 6-7 лет / А.З. Зак - М., 2013. 51с.
  15. Замбацявичене Э.Ф. К разработке стандартизированной методики для определения уровня умственного развития нормальных и аномальных детей / Э.Ф. Замбацявичене // Дефектология. – 2013 – 28-34 с.
  16. Занков Л. В. Психология умственно отсталого ребенка / Л.В. Занков — М., 2015. 127 с.
  17. Запорожец А.В. Развитие рассуждений у ребенка-дошкольника / А.В. Запорожец; под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко // Избранные психологические труды - М., 2014. 201 с.
  18. Запорожец А.В. Развитие логического мышления у детей дошкольного возраста / А.В. Запорожец // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. - М., 2013. 63 с.
  19. Земцова М.И. Особенности познавательной деятельности слепых / М.И. Земцова – Ленинград, 2013. – 250 с.
  20. Кадыкова Н.А. Особенности развития связной речи старших дошкольников / Н.А. Кадыкова // материалы XII Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 69-71.

21. Кокорева О.И. Коррекция развития речи-рассуждения у дошкольников с общим недоразвитием речи в проблемных ситуациях / О.И. Кокорева, М.В. Дуганова // материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 41-43.
22. Кокорева О.И. Особенности развития речи-рассуждения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / О.И. Кокорева, М.В. Дуганова // материалы Международной научно-практической конференции. 2017. С. 171-173.
23. Кром Е.В. Формирование связного высказывания-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста / Е.В. Кром // Проблемы и перспективы развития образования в России. 2013. №22. С. 68-72.
24. Кулагин Ю.А. Восприятие средств наглядности учащимися школы слепых / Ю.А. Кулагин – М., 2014. – 210 с.
25. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / А.А. Ладыженская // Педагогика. 2013. 61 с.
26. Лалаева Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова – Ростов н/Д: «Феникс», 2016. 224 с.
27. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина – М.: Альнс, 2013. 367 с.
28. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев – М.: Просвещение, 2013. 214с.
29. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития / М.Р. Львов - М.: Просвещение, 2013. 193 с.
30. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях: книга для логопеда / С. А. Миронова - М.: Просвещение, 2015. 93 с.

31. Молчановская И.В. Клинико-психолого-педагогическая характеристика умственно отсталых учащихся / И.В. Молчановская // Дефектология. 2013. 54 с.
32. Нечаева О.А. Функционально - смысловые типы речи / О.А. Нечаева - Улан-Удэ, 2013. 88с.
33. Образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет / Под ред. Н.В. Нищевой. – 3-е изд. перераб. и доп. в соответствии с ФГОС ДО. – СПб.: ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2016. – 240 с.
34. Переслени Л.И. Определение уровня развития словесно-логического мышления у первоклассников / Л.И. Переслени, Л.Ф. Чупров // Вопросы психологии – 2013. № 5. 154-157 с.
35. Петрова В.Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы / В.Г. Петрова - М., 2013. 44 с.
36. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи / Сост. Л.Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубева и др.; Под ред. проф. Л.В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 386 с.
37. Примерная образовательная программа дошкольного образования. Истоки / Сост. Л.А. Парамонова. – 5-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2014. - 161 с.
38. Примерная образовательная программа дошкольного образования. От рождения до школы / Сост. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комарова, М.А. Васильева. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014. – 368 с.
39. Рубинштейн С.Л. Основы общей педагогики / С.Л. Рубинштейн — СПб., 2013. 357—358 с.
40. Семенова Н.В. Обучение высказываниям типа рассуждений детей седьмого года жизни / Н.В. Семенова — М., 2017. 132 с.
41. Смирнова А.В. Особенности формирования высказываний-рассуждений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / А.В.

- Смирнова // материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 82-83
- 42.Сомкова О.Н. Новые подходы к организации работы по развитию речи детей дошкольного возраста / О.Н. Сомкова // Детский сад: теория и практика. 2013. №3. С. 6-17.
- 43.Судакова В.Е. Диагностика речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / В.Е. Судакова // Теория и практика общественного развития. 2013. №10. 26-27 с.
- 44.Судакова В.Е. Обучение речи-рассуждению дошкольников при норме и патологии речевого развития / В.Е. Судакова, Л.Г. Шадрина // Педагогическое образование и наука. 2016. №1. С. 149-151.
- 45.Судакова В.Е. Развитие речи-рассуждения у детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием [Текст]: монография / В.Е. Судакова // М.: Флинта: Наука. 2013. С. 189.
- 46.Судакова В.Е. Формирование навыков связной монологической речи у дошкольников с ОНР / В.Е. Судакова, Г.Г. Салахов, И.А. Дмитриев // Детский сад от А до Я. 2017. №2 (86). С. 100-106.
- 47.Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста): пособие для воспитателя детского сада / Е.И. Тихеева; под ред. Ф.А. Сохина — М.: Просвещение, 2013. 159 с.
- 48.Тригуб Л.М. Современные подходы к развитию связной речи детей в процессе рассматривания картин / Л.М. Тригуб, М.А. Грошева // материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 105-108.
- 49.Тютюева И.А. Особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / И.А. Тютюева // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016.№Т2. С. 91-95.
- 50.Ушакова О.С. Теория и практика развития речи дошкольника / О.С. Ушакова - М., 2013. 77 с.

51. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения / К.Д. Ушинский – М.: Учпедгиз, 2014. 734 с.
52. Филиппова А.Р. Теоретико-методические основы формирования аргументативных умений у детей старшего дошкольного возраста / А.Р. Филиппова // Мир науки, культуры, образования. 2015. №4 (53). С. 72-74.
53. Филиппова А.Р. Формирование основ аргументативных высказываний у детей дошкольного возраста / А.Р. Филиппова // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. №S2. С. 36-40.
54. Филичева Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина – М.: Дрофа, 2015. 192 с.
55. Чибирева Е.В. Формирование навыков связной монологической речи у дошкольников с речевым нарушением / Е.В. Чибирева, Т.В. Горбачева // материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 147-154.
56. Чиркина Г.В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи / Г.В. Чиркина. - М., 2015. 44 с.
57. Шадрина Л.Г. Обучение дошкольников речи-рассуждению // Л.Г. Шадрина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2016. №3 (10). С. 257-260.
58. Шевырева М.И. Обучение детей старшего дошкольного возраста связным высказываниям типа рассуждения методом дедукции / И.М. Шевырева // Педагогика и современность. 2017. №1 (27). С. 54-58.
59. Ясюкова Л.А. Закономерности развития понятийного мышления и его роль в обучении / Л.А. Ясюкова - СПб., 2016. 117 с.
60. Яшина В.И. Особенности связных высказываний типа рассуждений у детей шести лет / В.И. Яшина // Хрестоматия по теории и методике развития речи - М., 2015. 456 - 460 с.

## Приложение 1

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Задание №1. Беседа о времени года						
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	Сумма баллов по заданию
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Вика Ч.	0,5	0,7	0,4	0,4	0,2	2,2
Глеб Ш.	0,4	0,6	0,3	0,3	0,2	1,8
Диана К.	0,6	0,6	0,7	0,8	0,4	3,1
Дима К.	0,5	0,6	0,7	0,8	0,3	2,9
Дима П.	0,4	0,5	0,6	0,4	0,3	2,2
Коля Г.	0,6	0,7	0,7	0,6	0,4	3
Лиля П.	0,5	0,6	0,4	0,4	0,4	2,7
Маша Б.	0,5	0,4	0,6	0,5	0,3	2,3
Сабрина Б.	0,2	0,3	0,2	0,2	0,1	1
Ульяна Б.	0,4	0,5	0,7	0,5	0,3	2,4

## Приложение 2

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Задание №2. Объяснение правил любимой игры						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Вика Ч.	0,6	0,8	0,5	0,5	0,6	3
Глеб Ш.	0,5	0,7	0,3	0,4	0,5	2,4
Диана К.	0,7	0,7	0,8	0,9	0,6	3,7
Дима К.	0,6	0,7	0,8	0,9	0,5	3,5
Дима П.	0,5	0,6	0,7	0,5	0,6	2,9
Коля Г.	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7	3,7
Лиля П.	0,6	0,7	0,5	0,5	0,6	2,9
Маша Б.	0,6	0,5	0,7	0,6	0,7	3,1
Сабрина Б.	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	1,5
Ульяна Б.	0,5	0,6	0,7	0,6	0,4	2,8

## Приложение 3

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Задание №3. Решение проблемной задачи «Кораблик»						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Вика Ч.	0,4	0,6	0,3	0,3	0,4	2
Глеб Ш.	0,3	0,5	0,1	0,2	0,3	1,4
Диана К.	0,5	0,5	0,6	0,7	0,4	2,7
Дима К.	0,4	0,5	0,6	0,7	0,3	2,5
Дима П.	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	1,9
Коля Г.	0,5	0,6	0,6	0,5	0,5	2,7
Лиля П.	0,4	0,5	0,3	0,3	0,4	1,9
Маша Б.	0,4	0,3	0,5	0,4	0,5	2,1
Сабрина Б.	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,7
Ульяна Б.	0,3	0,4	0,5	0,4	0,2	1,8

## Приложение 4

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Задание №4. Решение проблемной задачи «Нелепицы»						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Вика Ч.	0,7	0,9	0,6	0,6	0,7	3,5
Глеб Ш.	0,6	0,8	0,4	0,5	0,6	2,9
Диана К.	0,8	0,8	0,9	1	0,7	4,2
Дима К.	0,7	0,8	0,9	1	0,6	4,2
Дима П.	0,6	0,7	0,8	0,6	0,7	3,4
Коля Г.	0,8	0,9	0,9	0,8	0,8	4,2
Лиля П.	0,7	0,8	0,6	0,6	0,7	3,4
Маша Б.	0,7	0,6	0,8	0,7	0,8	3,6
Сабрина Б.	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	1,8
Ульяна Б.	0,6	0,7	0,8	0,7	0,5	3,3

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников

Задание №1. Беседа о времени года						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Арсений Т.	0,7	0,9	0,6	0,6	0,4	3,2
Валерия Л.	0,6	0,8	0,5	0,5	0,4	2,8
Дима М.	0,8	0,8	0,9	1	0,6	4,1
Ксюша Р.	0,7	0,8	0,9	1	0,5	3,9
Лиза И.	0,6	0,7	0,8	0,6	0,5	3,2
Мирослава Л.	0,8	0,9	0,9	0,8	0,6	3,9
Маша Д.	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6	3,3
Оля П.	0,7	0,6	0,8	0,7	0,5	3,3
Соня У.	0,6	0,7	0,5	0,5	0,6	2,9
Юля З.	0,6	0,7	0,9	0,7	0,5	3,4

## Приложение 6

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников

Задание №2. Объяснение правил любимой игры						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Арсений Т.	0,7	0,9	0,7	0,6	0,6	3,7
Валерия Л.	0,7	0,8	0,6	0,5	0,5	3,1
Дима М.	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	4
Ксюша Р.	0,6	0,8	0,9	0,9	0,7	3,9
Лиза И.	0,7	0,7	0,8	0,8	0,6	3,6
Мирослава Л.	0,8	0,9	0,8	0,8	0,6	3,9
Маша Д.	0,8	0,8	0,7	0,6	0,6	3,5
Оля П.	0,7	0,7	0,8	0,7	0,6	3,5
Соня У.	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	3,3
Юля З.	0,7	0,7	0,9	0,7	0,5	3,5

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников

Задание №3. Решение проблемной задачи «Кораблик»						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Арсений Т.	0,5	0,7	0,5	0,4	0,4	3,5
Валерия Л.	0,5	0,6	0,4	0,3	0,5	2,3
Дима М.	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	3,1
Ксюша Р.	0,4	0,6	0,7	0,7	0,6	3
Лиза И.	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	2,9
Мирослава Л.	0,6	0,7	0,6	0,6	0,5	3
Маша Д.	0,6	0,6	0,5	0,4	0,6	2,7
Оля П.	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	2,7
Соня У.	0,5	0,5	0,4	0,5	0,6	2,5
Юля З.	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	2,7

## Приложение 8

### Протокол обследования готовности к рассуждению старших дошкольников

Задание №4. Решение проблемной задачи «Нелепицы»						Сумма баллов по заданию
Критерии	Целостность высказывания, то есть наличие главной мысли и соответствие ей микротем высказывания	Содержательность высказывания, то есть наличие умения раскрыть существенные характеристики объекта и причинно-следственные связи при рассуждении, приводить логичные аргументы	Структурность высказывания, то есть наличие при построении рассуждения всех частей: тезис – доказательство – вывод; последовательность изложения	Связность высказывания, то есть использование способов связи смысловых частей и между отдельными предложениями	Самостоятельность высказывания, то есть построение высказывания без помощи взрослого	
ФИ ребенка	Количество баллов, набранное ребенком (0 баллов – 1 балл)					
Арсений Т.	0,8	1	0,8	0,7	0,7	4
Валерия Л.	0,8	0,9	0,7	0,6	0,8	3,8
Дима М.	0,9	0,9	1	0,9	0,9	4,6
Ксюша Р.	0,7	0,9	1	1	0,9	4,5
Лиза И.	0,8	0,8	0,9	0,9	1	4,4
Мирослава Л.	0,9	1	0,9	0,9	0,8	4,5
Маша Д.	0,9	0,9	0,8	0,7	0,9	4,3
Оля П.	0,8	0,8	0,9	0,8	0,9	4,2
Соня У.	0,8	0,8	0,7	0,8	0,9	4
Юля З.	0,8	0,8	1	0,8	0,8	4,2

## Приложение 9

**Протокол результатов обследования детей экспериментальной группы**

<b>Фамилия, имя ребенка</b>	<b>Уровень готовности детей к рассказам-рассуждениям</b>
Вика Ч.	Ниже среднего
Глеб Ш.	Ниже среднего
Диана К.	Средний
Дима К.	Средний
Дима П.	Ниже среднего
Коля Г.	Средний
Лиля П.	Ниже среднего
Маша Б.	Средний
Сабрина Б.	Низкий
Ульяна Б.	Ниже среднего

**Протокол результатов обследования детей контрольной группы**

<b>Фамилия, имя ребенка</b>	<b>Уровень готовности детей к рассказам-рассуждениям</b>
Арсений Т.	Средний
Валерия Л.	Средний
Дима М.	Средний
Ксюша Р.	Средний
Лиза И.	Средний
Мирослава Л.	Средний
Маша Д.	Средний
Оля П.	Средний
Соня У.	Средний
Юля З.	Средний

## Приложение 9

**Протокол результатов обследования детей экспериментальной группы**

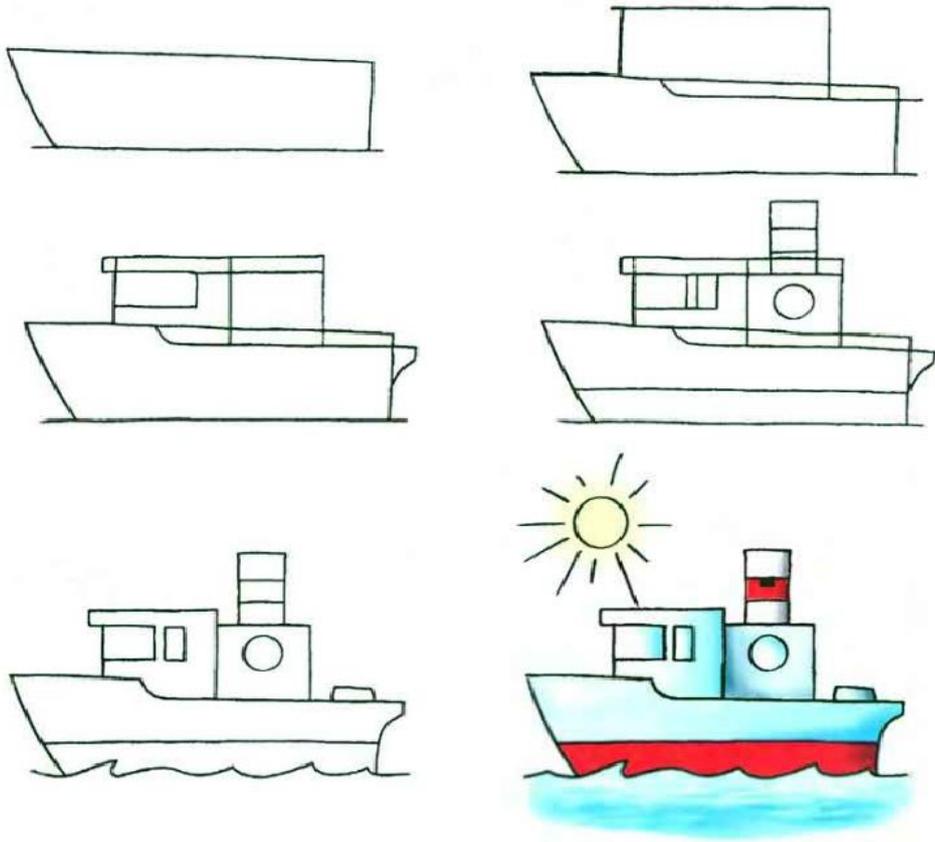
<b>Фамилия, имя ребенка</b>	<b>Уровень готовности детей к рассказам-рассуждениям</b>
Вика Ч.	Ниже среднего
Глеб Ш.	Ниже среднего
Диана К.	Средний
Дима К.	Средний
Дима П.	Ниже среднего
Коля Г.	Средний
Лиля П.	Ниже среднего
Маша Б.	Средний
Сабрина Б.	Низкий
Ульяна Б.	Ниже среднего

**Протокол результатов обследования детей контрольной группы**

<b>Фамилия, имя ребенка</b>	<b>Уровень готовности детей к рассказам-рассуждениям</b>
Арсений Т.	Средний
Валерия Л.	Средний
Дима М.	Средний
Ксюша Р.	Средний
Лиза И.	Средний
Мирослава Л.	Средний
Маша Д.	Средний
Оля П.	Средний
Соня У.	Средний
Юля З.	Средний



Рисунок к проблемной задаче «Нелепицы»



**Рисунок к проблемной задаче «Кораблик»**