

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ
УСТАНОВЛЕНИИ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕ-
НИЕ.**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
программа «Гражданский процесс, арбитражный процесс»
заочной формы обучения, группы 01001666
Коваленко Лилии Николаевны

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Зинковский М.А.

Рецензент:
Судья Ракитянского районного
суда Белашова Л.П.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Факты, имеющие юридическое значение: процессуальные особенности.....	10
§1. Понятие, виды и правовая природа фактов, имеющих юридическое значение.....	10
§2. Суд и иные лица, участвующие в деле.....	22
§3 Доказательства и доказывание в делах об установлении фактов имеющих юридическое значение.....	32
Глава 2. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел.....	50
§1. Особенности дел об установлении родственных отношений, факта нахождения на иждивении.....	50
§2. Особенности дел об установлении факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти, признания отцовства.....	65
§3. Особенности дел об установлении факта несчастного случая.....	79
Глава 3. Иные процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов имеющих юридическое значение.....	85
§1. Требования к форме и содержанию заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	85
§2. Судебные постановления по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	92
§3. Порядок исполнения судебных актов по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение.....	102
Заключение.....	109
Список используемой литературы.....	115

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации правосудие в соответствии со статьей 118 Конституции Российской Федерации, осуществляется только судом, в том числе и посредством гражданского судопроизводства.¹

К компетенции судов общей юрисдикции отнесено рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве гражданского процесса.

Актуальность темы обусловлена тем, что судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве гражданского судопроизводства, востребовано практикой. Подобная категория дел имеется и в арбитражном судопроизводстве. Исследование ее актуально также и потому, что на сегодняшний день законодателем ведется работа по унификации процессуального гражданского и арбитражного законодательства.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в качестве предмета данной категории особого производства выступают юридические факты. «Понятие юридического факта связывает в себе два противоречивых, но неразрывно связанных момента: явление действительности — событие или действие (материальный момент); порождающие в виду предписания норм права определенные правовые последствия (юридический момент)».² Из этого следует, что юридические факты являются практически значимыми в жизни граждан и деятельности организаций.

Актуальность темы исследования обусловлена теоретической необходимостью. Опираясь на точку зрения ведущих ученых процессуалистов, принятый ГПК РФ «во многом имеет историческую преемственность: из

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Исаков В.Б. Общая теория государства и права. Академический курс в 3\ томах. Изд. 2-е, перераб. и доп./ Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2.М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. -с.420

прошлого заимствовано лучшее, не ставшее за последние пятьдесят лет бесполезным атавизмом». «Несмотря на значительное изменение и дополнение, внесенные в ГПК РФ 2002 года, по сравнению с ГПК 1964г, между ними имеется преемственность по вопросам, традиционно разрешаемым единообразно, как то., особое производство и др».¹ Эта преемственность выражена в сохранении в ГПК РФ особого производства, а в рамках этого производства - одной из его категорий, судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Тем не менее, на изучаемую категорию особого производства повлияло изменение характера общественно-экономических отношений в нынешнем обществе и государстве, изменение принципов гражданского процессуального права, трансформация материального законодательства, что вызывает необходимость в непосредственном исследовании.

Актуальность темы исследования обуславливается практической необходимостью. Отличительной чертой осуществления судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, заключается в том, что следование правилам данного судопроизводства, определенная часть которых законодателем определяется как условия, для начала, имеет прямую зависимость от неукоснительного соблюдения самими судьями, рассматривающими дела.

В практическое судопроизводство приходят судьи нового поколения, не обладающие высоким опытом при разрешении дел исследуемой категории особого производства.

Цель диссертационного исследования - установить эффективность применения судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, с помощью теоретического исследования его отличительных свойств, актуальных правил его применения, возникающих при этом общих проблем.

¹Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства. В 3т. Т.1. Социология права. М.: Современный гуманитарный университет, 2011. -251с.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**: установить характерные черты и свойства судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

- дать определение понятию самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, исходя из установленных свойств;

- определить систему и сформулировать понятие системы современных правил, регулирующих судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

- исследовать процессуальные особенности применения каждой из групп современных правил, регулирующих судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

- обозначить основные проблемы, возникающие при рассмотрении и разрешении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, и найти пути их решения.

В качестве **объекта** исследования выступают общественные отношения, которые возникают, изменяются или прекращаются в процессе рассмотрения судом дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, а также процессуальная деятельность суда при рассмотрении данной категории дел.

Предметом диссертационного исследования являются отличительные свойства самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве; материально-правовая природа возникающих ситуаций, для разрешения которых оно предназначено; совокупность правил, применяемых в исследуемой категории особого производства, особенности применения отдельных групп правил; общие проблемы самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, относящиеся ко всему производству в целом.

Методологическую основу исследования составляют принципы и методы общенаучного познания, такие как: системный, исторический, диалектический, аналитический, а также частно-научный метод - метод изучения и обобщения судебной практики.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых процессуальной и других отраслей юридической науки: С.С. Алексеева, С.Ф. Афанасьева, Е.В. Васьковского, М.А. Викут, П.Ф. Елисейкина, В.Б. Исакова, Р.Ф. Каллистратовой, Д.А. Керимова, Е.Г. Лукьяновой, Н.К. Мясниковой, Е.А. Нефедьева, Ю.А. Поповой, И.В. Решетниковой, В.М. Семенова, М.К. Треушникова, Т.А. Чеговадзе, Н.А. Чудиновской.

Нормативную основу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923г., Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964г., Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002г., Арбитражно-процессуальный кодекс РФ 2002г., Семейный кодекс РФ 1995г., Гражданский кодекс РФ (часть 1 -1994г., часть 2 - 1996г., часть 3 - 2001г.).

Эмпирическую основу составляют позиции Верховного Суда Российской Федерации, которые содержатся в определениях и постановлениях Пленумов, также судебная практика Белгородского областного суда. Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации, статистические данные обеспечили практическую основу данной работы.

В результате данного исследования автору удалось сформулировать и аргументировать следующие основные теоретические положения и выводы, которые выдвигаются на защиту и обладают определенными свойствами научной новизны:

Научная новизна работы обусловлена исследованием автором судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, не только опираясь на правила общих положений особого производства, но и всей системы правил, регулирующих ее применение. Для этого автором сформулировано понятие этой системы правил и

определены отдельные группы правил, входящих в нее. Путем обобщения основных свойств исследуемой категории особого производства, диссертантом сформулировано понятие данной категории. В работе указаны основные проблемы современных правил исследуемой категории особого производства и способы их разрешения.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие **положения**:

1. Под юридическими фактами понимают конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правовых отношений». Эти факты становятся юридическими не в силу каких-то особых внутренних свойств, а в результате признания их таковыми государством, законом. По своей социальной природе юридические факты - это обычные жизненные обстоятельства, которые сами по себе не обладают свойством вызывать юридические последствия. Юридические факты опосредуют движение правовых отношений (возникновение, изменение, прекращение). И если правосубъектность рассматривать как особого рода юридическое право в рамках общерегулятивных правоотношений, то фактические условия правосубъектности (возраст, вменяемость и т.п.) по своей природе и механизму действия тоже являются юридическими фактами.
2. Для дел об установлении фактов имеющих юридическое значение характерен специфический субъектный состав. В этом производстве отсутствуют стороны (истец и ответчик), нет третьих лиц. Суд рассматривает их с участием заявителей и других заинтересованных лиц.
3. В предмет доказывания по любому делу об установлении юридического факта входит: порождение фактами юридических последствий (возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан либо организаций). В связи с этим речь идет об установлении юридических фактов, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Поэтому одним из основополагающих требований, предъявляемых к заявлению об установлении юридического факта, является

указание цели, для которой необходимо установление данного юридического факта, возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций вследствие наличия этого юридического факта, отсутствие спора о праве, отсутствие иной возможности, кроме судебной, получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт, отсутствие иного (внесудебного) порядка установления данного факта, наличие правовой цели.

4. Раскрыты процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении родственных отношений, факта нахождения на иждивении. Особенности установления факта родственных отношений находятся в непосредственной зависимости от цели установления искомого факта: круг лиц, факт родственных отношений которых может быть установлен, зависит от того, в какой отрасли права данное родство влечет юридические последствия. В предмет доказывания по данной категории дел входит наличие кровной связи между заявителем и умершим. Анализ судебной практики показывает, что установление факта нахождения на иждивении может отвечать одной из трех целей. Это может быть необходимо для получения наследства, для назначения пенсии в связи со смертью кормильца либо для возмещения вреда в связи со смертью кормильца.

5. В заявлении об установлении фактов имеющих юридическое значение должно быть указано наименование суда, в который подается заявление; наименование заявителя, его место жительства, а также наименование представителя и его адрес, если заявление подается представителем; наименование других заинтересованных лиц, их место жительства или место нахождения; обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства; перечень прилагаемых к заявлению документов. Дополнительно в заявлении должна быть указана цель установления данного факта (например, установление факта необходимо для определения принадлежности к гражданству Российской Федерации и последующего получения паспорта). В заявлении должны быть

сделаны ссылки, а в приложении приведены доказательства, подтверждающие невозможность лица, обратившегося в суд, во внесудебном порядке получить необходимые документы или восстановить утраченные документы.

6. Решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим данный факт, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, в резолютивной части решения установленный факт должен быть четко и понятно сформулирован.

Данное судебное решение также должно содержать в себе юридически значимую цель установления факта. При этом во внимание должно быть принято содержание норм материального права, регулирующих возникшие отношения

Структура данной работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, которые включают в себя девять параграфов, заключения, списка нормативно-правовых актов, использованной литературы и материалов правоприменительной практики.

Глава 1. Факты, имеющие юридическое значение: процессуальные особенности

§ 1. Понятие, виды и правовая природа фактов, имеющих юридическое значение

Особое производство так же привлекает внимание всех, кто анализирует проблемы гражданского судопроизводства.

Категории дел, не имеющих спора, востребованы практикой. Это относится, прежде всего, к делам, не имеющих спора, как дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Изучение проблемных вопросов применения приведённой категории дел, не имеющих спора, в настоящее время не теряет своей актуальности, поскольку судопроизводство об обозначении фактов, имеющих юридическое значение, предусмотрено и в арбитражном судопроизводстве, что набирает особую значимость в связи с процессом создания законодателем единого процессуального кодекса.

Понятие «юридический факт» уходит корнями в глубь истории юридической науки. Так, римское право устанавливало не одно основание для возникновения правоотношений. Институции Гая, Юстиниана содержат в себе четыре основания, среди которых контракт, квази-контракт, деликт и квазиделикт. Но со временем появилось пятое основание - односторонняя сделка. Упоминаются также сроки, основания заключения брака, основания перехода вещей по наследству и другие юридические факты. Данное различие оснований для возникновения правоотношений было воспринято Кодексом Наполеона и развито в последующем законодательстве.

Автором термина «юридический факт» является знаменитый германский правовед Фридрих Карл фон Савиньи, являющегося одним из основателей исторической школы права), который писал: «Я называю события, вызы-

вающие возникновение или окончание правоотношений, юридическими фактами».¹

Формулировка понятия судопроизводства об обозначении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, имеет и теоретическое, и практическое значение.

Теоретическое значение определения понятия заключается возможности установления важнейших свойств (признаков) исследуемой категории дел, не имеющих спора, в их обобщенном виде. Данные обобщенные свойства (признаки) позволяют понять материально-правовую природу применения исследуемой категории дел, не имеющих спора, отличить ее, в частности, от остальных категорий дел, не имеющих спора, и от остальных судопроизводств.

Определив значение понятия с практической стороны, мы можем познать материально-правовую природу исследуемой категории дел, не имеющих спора, правила (условия) ее применения, существенные свойства. Практическое определение понятия позволит обозначить целесообразность применения приведённой категории дел, не имеющих спора, в каждом конкретном случае необходимости ее применения и невозможности применения искового производства. Преимуществом установления понятия является возможное урегулирование проблем, возникающих при применении данной категории дел, и, как итог - защита законных интересов заявителей и остальных заинтересованных лиц.

На этапе становления исследуемой категории дел, не имеющих спора, была сделана попытка по обозначению понятия самого судопроизводства об обозначении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, которую предпринял В.Д. Кайгородов. Автор определил понятие указанной категории следующим образом: «...Это особое производство по рассмотрению отнесенных к ведению суда дел об обозначении фактов на

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: «Юридическая литература», 1972. -128с.

юридической основе, при котором посредством заявления в определенном процессуальном порядке путем подтверждения существования фактов на юридической основе осуществляется защита субъективных прав и охраняемых законом интересов граждан и социалистических организаций».¹ Исходя из мнения автора, данная дефиниция содержит только указание на бесспорность исследуемой категории дел. В.Д. Кайгородовым не обозначены какие-либо отличительные свойства (признаки) или правила (условия), характеризующие только исследуемую категорию дел, не имеющих спора, что способствовало бы автономной правовой природе ее применения.

Не представляется возможным обозначение понятия исследуемой категории дел, не имеющих спора, не ссылаясь при этом на само особое гражданское судопроизводство, ввиду того, что изучаемая категория является частью особого производств, и в свою очередь определяется основными правилами (условиями) дел, не имеющих спора, как формы существования указанной категории. Данные обстоятельства применения имеют существенное значение, поскольку они отличают особое гражданское судопроизводство от остальных существующих производств.

Проводя сравнение искового гражданского процесса с особым судопроизводством, можно увидеть следующую особенность. Так, исковое производство является единым, а особое- обобщенным, содержащим в себе в настоящее время одиннадцать различных самостоятельных категорий судопроизводства, список которых не является полным (ст. 262 ГПК РФ).² Таким образом, можно сказать, что ГПК РСФСР 1923 г. являлся более точным в определении названия данного гражданского судопроизводства, обозначив его как «особые судопроизводства», акцентируя на существование его нескольких категорий.³

¹ Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1987.- 132с.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

³ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Принят на 2-й сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923г. Введен в действие с 1 сентября 1923г. постановлением ВЦИК 10 июля 1923 г., утративший силу с 1 октября 1964г. // СУ РСФСР. 1923. №46, 47

ГПК РСФСР 1964 года,¹ оставив особое судопроизводство, поменял его название, определив его как «особое производство». Указанное название сохранено и в настоящем ГПК РФ.

По требованию закона, критерием, который отличает возможное применение дел, не имеющих спора, от возможного применения искового производства, можно назвать присутствие или отсутствие разногласий о праве в ситуации, которая требует разрешения в судебном процессе. Существование или возникновение разногласий о праве, которое определяет использование искового производства, не оставляет места для применения правил дел, не имеющих спора,, предназначенное законодателем, по мнению автора, чтобы разрешить ситуаций, которые характеризуются вариативностью форм правовой неопределённости (правовая неопределенность субъекта, правовая неопределенность имущества, правовая неопределенность субъекта по отношению к имуществу).

При отсутствии спора о праве, который определяет подходит ли ситуация для применения искового производства или нет, - базовое правило особого гражданского судопроизводства, основание для использования всех его категорий. Вследствие этого особое гражданское судопроизводство считается неискowym видом гражданского судопроизводства.²

Из этого следует, что представленные законодателем одиннадцать категорий, которые объединены в особое производство, в связи с критерием отсутствия спора о праве, который определяет, применяется ли исковое производство или же нет, таким же образом являются неискowymi производствами. Однако первая и последующие из данных категорий, помимо того, имеют свои уникальные свойства (признаки) использования, а также свойственные им правила (условия) использования, которые определяются законодателем.

¹ Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964г. (ред. 31.12.2002 г.), утративший силу с 1 февраля 2003г.// Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. №24. - Ст.407

² Мясникова Н.К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие. Саратов; Изд-во СГАП. 2008. - 92с.

Описания понятия категории дел, не имеющих спора, под исследованием, без пререканий, является неполным, если в нём не указать на цель её применения. Целью применения категории под исследованием можно назвать правовые последствия определения требуемого юридического факта в виде урегулирования правовых неопределённостей, к которым причисляются неопределённость в получении заявителем какого-либо материального права в будущем, ликвидация неопределённости в правовом положении самого заявителя, ликвидация неопределённости в правовом положении определенного имущества.

Исходя из определенных законодателем условий (правил) применения исследуемой категории дел, не имеющих спора, и установленных путем ее исследования признаков (свойств) представляется возможным изложить определение понятия судопроизводства об обозначении фактов, имеющих юридическое значение в особом гражданском судопроизводстве в следующей редакции. Вследствие установленных законодателем условий (правил) применения категории дел, не имеющих спора, под исследованием и определенных путём её изучения признаков (свойств) предоставляется возможность изложить.

«Судопроизводство об установлении фактов, которые имеют юридическое значение в особом производстве, - это уникальная категория, которая предназначена для компенсирования деятельности административных органов при выполнении ими функции регистрации фактов на юридической основе и предоставлении документов о том, что они были зарегистрированы, из-за невозможности её выполнения по обстоятельствам, которые от них не зависят или вместо неё, путём определения отдельных фактов на юридической основе, для того, что бы разрешить правовые неопределённости с необходимой к использованию определённой совокупностью правил, которые носят характер условий, основополагающим из которых является отсутствие спора о праве, которое определяет применение искового производства». Редакция определения понятия категории дел, не имеющих спора,

под исследованием, однозначно, может быть определена как несколько громоздкой, всё же «укороченные определения хотя и удобны, ибо подытоживают основное, - всё же неполноценны, раз из них необходимо особо выводить значительные черты того явления, требующее определения».¹ Однако, некоторая громоздкость определения данного понятия прямо указывает на сложность судопроизводства об обозначении фактов, которые имеют значение в юридическом плане в особом производстве, что так же может подтвердить его уникальность. Данный факт был подмечен и современными исследователями дел, не имеющих спора, в гражданском процессе.²

Наделение правовым характером тех или иных обстоятельств полностью зависит от воли законодателя, официальной власти, а не от тех, кто участвует в жизненном процессе, хотя без данных участников Данные обстоятельства имели возможность и не возникнуть. Не право производит данные факты, они возникают и существуют помимо него, однако право наделяет их статусом юридическим для их регуляции и упорядочения общественной и государственной жизни.

В учебной литературе современного мира внимание в основном сконцентрировано на классификации фактов на юридической основе, а само понятие не освещается должным образом. У авторов имеется тенденция ограничиваться определением юридического факта, которое формулируется в основном единообразно, и имеет следующий вид: «Юридические факты - это определённые жизненные обстоятельства, связывающие нормы права с возникновением, изменением или прекращением правовых отношений».³ Данные факты обретают юридическую силу не в следствии каких-либо особых внутренних свойств, а в по результатам признания этого государством, законом. Ординарные жизненные обстоятельства могут расцениваться

¹ . Башкатов Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1980.- 125с.

² Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2012г. - 464с.

³Гражданский процесс: Курс лекций. 3-е изд. //Под ред. Решетниковой И.В., Яркова В.В. М.: Издат-во «Норма», 2015. - 336с.

как предпосылки фактов на юридической основе. «Жизненные факты по своей сути не обладают каким-либо имманентным свойством быть или не быть юридическими фактами».¹

В плане понятийной характеристики фактов на юридической основе можно отметить их следующие характерные черты:

1. По своей социальной природе юридические факты являются обычными жизненными обстоятельствами, не обладающие по своей сути свойством вызывать юридические последствия. Данное качество они приобретают в связи с юридическими нормами, и имеется возможность, что произойдёт так, что законодатель на каком-либо этапе развития общественных отношений прекратит процесс связывания правовых последствий с данным юридическим фактом. Однако осуществляется это не произвольно, не по инициативе законодательного органа, а под воздействием закономерностей общественного развития. Таким образом юридические факты имеют крепкую общественную природу и являются ещё одним выходом права на практику, ещё одним каналом связи права с социальной сферой. В следствии этого, юридические факты являются общественно-юридическим явлением.
2. Юридические факты опосредуют направление правовых отношений (возникновение, изменение, прекращение). Таким образом, если правосубъектность рассматривается как особого рода юридическое право в рамках общерегулятивных правоотношений, то действительные условия правосубъектности (возраст, вменяемость и т.п.) в следствии своей природы и механизма действия так же являются юридическими фактами.
3. Юридические факты провоцируют правовые последствия лишь при взаимодействии с правовыми нормами. Юридический факт «заменяет пусковой механизм» по отношению к норме права, он провоцирует начало её действия.

¹ Гражданский процесс: Курс лекций. 3-е изд. // Под ред. Решетниковой И.В., Яркова В.В. М.: Издат-во «Норма», 2015. - 336с.

С такой точки зрения юридические факты можно рассматривать как звенья, которые связывают нормы права и правовые отношения.¹

4. Акцент на юридических фактах и их описание находится в гипотезах юридических норм. Вместе с нормами и субъектами права юридические факты могут выступать одной из предпосылок возникновения правоотношений.

Юридические факты выступают в качестве прямых поводов и оснований для проявления и функционирования правоотношений. Примером можно обозначить общий перечень самых различных фактов на юридической основе, выступающими как основания для возникновения гражданских правоотношений. Однако этот перечень не представляется всеобъемлющим. Юридические факты, которые не были предусмотрены гражданским законодательством, вызывают соответствующие юридические последствия, если они не являются противоречащими общим началам и смыслу гражданского законодательства (п. 1 ст. 8 ГК РФ).² Ведь юридические факты являются жизненными фактами, их бесчисленное множество.

Проведение исследований развития законодательства, которое регулирует судопроизводство об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение в особом производстве, позволяет условно обозначить стадии её развития, характеризующиеся вариативным качественным содержанием, которое определяет её материально-правовую природу.

Первая стадия условно охватывает период с 1 сентября 1923 г., с момента введения в действие первого ГПК РСФСР (принят на 2-й сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923 г. Введен в действие с 1 сентября 1923 г. постановлением ВЦИК 10 июля 1923 г., утративший силу с 1 февраля 1964 г.) и до 1 октября 1964 г., момента вступления в законную силу второго ГПК РСФСР. Данную стадию можно определить как стадию становления категории дел, не имеющих спора, под исследованием. В самом ГПК РСФСР 1923 г. отсут-

¹ Демичев А.А., Исаенкова О.В. Принципы и источники гражданского процессуального права Российской Федерации: Учебное пособие. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. - 48с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51 –ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301; 2013. № 44, ст. 5641.

ствовали правила приведённой категории дел, не имеющих спора,. Постановлением Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. № 9/8/У «О судебной практике по делам об обозначении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан» законодателем были определены правила исследуемой категории дел, не имеющих спора.¹ Сущностью данного постановления были определены нормы процессуального права, которые регулируют дел, не имеющих спора, под исследованием. Приведённое Постановление Пленума Верховного суда СССР привело в это время к продлению срока действия ГПК РСФСР 1923 г. Разрешение приведённого критерия дел, не имеющих спора, производилось извне действующего ГПК РСФСР и в дальнейшем. На становление приведённой категории дел, не имеющих спора, в данный период произвело влияние и Постановление Пленума Верховного суда СССР № 3 от 7 мая 1954 г. «О судебной практике, об обозначении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан», поглотившее Постановление от 29 июня 1945 г.

Вторая стадия может охватить период с 1 октября 1964 г., со времени закрепления законной силы за ГПК РСФСР 1964 г., по 27 октября 1995 г., времени, когда приняла Государственная Дума Федеральный закон РФ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР», так как «...Данным Федеральным законом произведены самые существенные изменения в ГПК РСФСР 1964 г. за всё время его действия, то есть за время более 30 лет». Внесение изменений вызвано потребностями судебной практики в условиях многообразия форм собственности и переход к рыночным отношениям, основано на содержании точек зрения и мнений судейского сообщества» и в следствии с задержкой нового ГПК РФ. Данную стадию можно рассматривать как стадию развития категории дел, не имеющих спора, под исследованием. Она характеризуется тем, правила судебного

¹ Каллистратова Р.Ф. Дела об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав граждан и юридических лиц. Научный комментарий судебной практики по гражданским делам за 1962г. М.: Госюриздат, 1963. - 202с.

определения фактов, которые имеют юридическое значение, стали частью особого гражданского судопроизводства в ГПК РСФСР, принятого 11 июля 1964 г. и введённого в действие с 1 октября 1964 г., вследствие чего законодатель урегулировал различия в правилах «особых производств», которых определили в ГПК РСФСР 1923 г., и в правилах, которые указаны в Постановлениях Пленума Верховного суда СССР от 29 июня 1945 г. и 7 мая 1954 г. в отношении судопроизводства категории дел, не имеющих спора, под исследованием. В данную стадию на развитие этих правил оказали влияние Постановление Пленума Верховного суда СССР № 2 от 25 февраля 1966 г. «О судебной практике по делам об обозначении фактов, имеющих юридическое значение» и Постановление Пленума Верховного суда СССР № 9 от 21 июня 1985 г. «О судебной практике по делам об обозначении фактов, имеющих юридическое значение», которые контролируют судебную практику рассмотрения дел приведённой категории дел, не имеющих спора.¹

Третья стадия развития в историческом плане приведённой категории дел, не имеющих спора, условно имеет длительность с 1995 г. по настоящее время. Данную стадию можно представить как стадию совершенствования судопроизводства по делам об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение в особом производстве. Основопологающим моментом в данном периоде является принятие третьего ГПК РФ, который вступил в законную силу с 1 февраля 2003 г., в котором законодатель таким же образом определил условия (правила) его применения.

Улучшение категории дел, не имеющих спора, по исследованию на современном этапе заключается в увеличении диапазона законодателем обязательного, особого судебного определения определённых фактов, которые имеют юридическое значение, что он напрямую закрепляет в определённых материально-правовых нормативных актах. Всё же это улучшение должно заключаться в настоящий период времени не только в расширении

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР /Под ред. М.К. Треушникова. М.: Изд-во «Спарк», 1996. - 574с.

использования приведённой категории, подобно законодателю, но и в урегулировании проблем применения её условий (правил), которые частично преемственно перешли в современное судопроизводство об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение в особом производстве.

В.Б. Исаков отмечает, что возможно выделить множество видов фактов на юридической основе, при учёте тех или иных критериев. Таким образом, юридические факты по их результатам подразделяются на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие, то есть, которые влекут за собой происхождение, изменение или прекращение правоотношений; очевидным фактом является то, что по остальным признакам Данные виды фактов на юридической основе имеют возможность оказаться в одной группе. (Так, зачисление в вуз влечёт за собой правоотношение между студентом и учебным заведением, окончание вуза—прекращает, а изменение формы обучения в том же вузе – изменяет это правоотношение). Так же юридические факты подразделяются на положительные и отрицательные, всё зависит от того, принималось ли во внимание наличие конкретного обстоятельства либо его отсутствие. Юридические факты могут делиться на простые и сложные по количественному составу.¹

В литературных источниках наблюдается присутствие условий и предпосылок, наряду с юридическими фактами. Зачастую авторы могут по-разному представлять себе Данные понятия: то, что один может назвать предпосылками, другие - условиями.

Самой распространяемой является классификация фактов на юридической основе по волевому признаку. В основе приведённой классификации лежит подразделение фактов на юридической основе на действия и события. Действия являются такими фактами, зависящими от воли людей, так как являются продуктами их деятельности. События являются такими обстоятельствами, объективно не зависящими от сознания и воли людей (в пример

¹ Исаков В.Б. Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х томах. Изд. 2-е, перераб. и доп./ Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2.М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 420с.

можно привести стихийные бедствия). По своей сути приведённые явления ничего юридического в себе не несут и автоматически никаких обязательств за собой не влекут, однако представляют поводы, причины для этого. Событие может определяться как объективное явление внешнего мира, независимо от повлекшей его причины. К приведённой категории причисляются такие обстоятельства, как рождение человека, его смерть, истечение срока, явления стихийного характера и др.

Статья 264 ГПК приводит перечень фактов, имеющих юридическое значение:

1. родственные отношения лиц;
2. нахождение на иждивении;
3. регистрация рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
4. принадлежность правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выдаваемых органами записи актов гражданского состояния свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении;
5. владение и пользование недвижимым имуществом;
6. несчастный случай;
7. смерть индивида в конкретный период времени и при конкретных условиях вследствие отказа органов документирования актов гражданского состояния в регистрации смерти;
8. принятие наследства и место открытия наследства;
9. остальные факты, которые имеют юридическое значение, при том условии если законодательством не был предвиден иной порядок их установления.¹

Наиподробнееший перечень фактов на юридической основе невозможно представить. Любые юридические факты могут быть установлены в суде в

¹ . Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

том случае, если за ними следуют юридические последствия, спор о которых подведомствен суду. В современном мире у суда имеется право устанавливать условия и тяжесть утраты способности на труд; условия, группу и период времени перехода в инвалидную группу, в случае отказа компетентных органов, факт потери имущества вследствие политических репрессий, факт призыва и прохождения военной службы, факт участия гражданина в работах по урегулированию последствий аварии на Чернобыльской АЭС и подобные факты.

Таким образом, юридические факты имеют весьма ощутимый вес в общей правовой системе, и являются в какой-то мере ее «нервными окончаниями» (рецепторами), которые сцепляют нормы права с существующими общественными отношениями. Использование различных обстоятельств в орбите правового регулирования может зависеть не только от социально-экономических условий, но и в значительной степени от степени развитости законодательства, зрелости научной мысли, установившихся в государстве правовых традиций. Отбор фактов на юридической основе является сложной творческой задачей, которая решается в процессе разработки нормативного акта, во время кодификации законодательства и в ряде остальных случаев. Основой классификации фактов имеющих юридическое значение могут служить различные критерии.

§2 Суд и иные лица, участвующие в деле.

Участники судебного процесса по гражданским делам по определённому гражданскому делу выступают субъектами гражданских процессуальных правоотношений, которые возникли вследствие его рассмотрения. Таким образом, понятие субъектов гражданского процессуального права имеет более широкий диапазон, так как его составляют участники, которых можно

привлечь к каждому гражданскому делу, которое подведомственно суду. У субъектов гражданского процессуального права может быть неодинаковый правовой статус, они могут иметь различные процессуальные права и обязанности. Исходя из данных положений можно сказать, что в зависимости от процессуальной роли, способа влияния на ход гражданского процесса и степени заинтересованности в разрешении дела все субъекты гражданского процессуального права разделены на три обширные группы: - первая группа - суды, то есть инстанции, которые осуществляют правосудие в его вариационных формах; вторая группа – лица, которые участвуют в деле; - третья группа- лица, которых привлекли к участию в деле, чтобы содействовать в осуществлении правосудия. Процессуальный алгоритм судебного производства по делам об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение, опирается на общие правила искового производства, правила дел, не имеющих спора, в общем и установленных для конкретной категории дел особого производства. Судебный процесс по делам особого производства имеет основу общих принципов гражданского процесса, данные дела проходят те же этапы гражданского процесса, как и иные гражданские дела. На дела, не имеющие спора, влияют единые условия доказывания, протоколирования, вынесения решений по судебным делам, пересмотра и тому подобное.¹ Исходя из бесспорности дел, которые рассматриваются по правилам особого судопроизводства, можно выделить некоторые процессуальные особенности их рассмотрения.

Дела об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение, характеризуются специфическим субъектным составом. Таких сторон, как истец и ответчик, в данном производстве нет, третьи лица так же не предусмотрены. В судебном заседании участвуют заявители и заинтересованные лица. Участники могут быть привлечены к процессу, если так посчитает суд или по инициативе заявителей, заинтересованных лиц.

¹ Афанасьев С.Ф. Судебно-правовая политика в сфере гражданского судопроизводства. Российская правовая политика: Курс лекций // Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Норма, 2009. - 452с.

Суд подразделяется на две большие группы как субъект гражданского процессуального права.

Изначально, это суды, которые рассматривают гражданские дела по своей сути, - суды, являющиеся первой инстанций. К данной категории в наибольшем числе случаев могут относиться районные суды, а в некоторых обстоятельствах и суды, стоящие выше, в том случае, если они по первоначальной инстанции занимаются делами по правилам родовой подсудности.

К следующей группе судов как субъектов процессуального права на гражданской основе относят суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. В их компетенцию входит проверка обоснованности и законности актов, вынесенные судам, которые стоят ниже по полномочиям: решения, определения и постановления.

Судебную власть осуществляют судьи, назначенные в определённом законом порядке. Гражданские дела первой инстанции разбираются судьей единолично либо коллегиально. Гражданское судопроизводство в кассационной и надзорной инстанциях осуществляется судебной коллегией по гражданским делам компетентными судьями либо президиумом определённого суда.¹

Суд по своему правовому положению среди субъектов гражданского процессуального права имеет характеристику целого ряда нюансов. Первостепенное значение в их системе отнесено суду. Процессуальное действие суда является основным юридическим фактом, воздействующим на изменение процессуальных отношений. Предписания суда обязательны для исполнения всеми участниками гражданских процессуальных отношений. Вследствие чего, правовое положение суда в гражданском процессе может характеризоваться совмещением в нем двух особенностей: с одной стороны, суд является участником процессуальных отношений; с другой суд выступает органом, который вправе урегулировать все вопросы, возникающие вслед-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»// СПС «КонсультантПлюс: Документы».

ствие рассмотрения определенного дела. Компетенция суда состоит в наделении данного органа власти самыми разнообразными полномочиями. Суд ввиду предоставленной ему власти вмешивается в гражданский процесс, что подтверждает властное начало судебной деятельности и его правовой статус.

«Можно сделать вывод о том, - указывает В.М. Жуйков, - что в сфере урегулирования споров о праве главенствующим и решающим органом устанавливается суд, обладающий всеми признаками, которые свойственны самостоятельному органу государственной власти, у него есть возможность в цивилизованной форме осуществить эффективную защиту оспоренных прав. Это влечёт за собой также и то, что все остальные органы, наделенные правом на урегулирование споров о праве, должны рассматриваться как органы их предварительного, досудебного разрешения, решения которых по заявлениям не согласных с ними заинтересованных лиц в полном объеме определяются предметом контроля со стороны суда; решения же судов никаким другим несудебным органам неподконтрольны и могут быть в установленной законом процедуре пересмотрены только вышестоящими судами»¹. Властная функция суда, а также особенности его полномочий и обязанностей как субъекта процессуальных правоотношений проявляются в следующем:

- а) суд осуществляет управление всем процессом, направляя действия участников процесса, реализует функцию по обеспечению выполнения и осуществления ими прав и обязанностей;
- б) у суда имеется прерогатива по вынесению постановлений, обладающих властным характером, направленных на разрешение споров и различных вопросов;
- в) суд может применить санкции ко всем лицам, которые участвуют в процессе;
- г) совокупность обязанностей и прав суда как субъекта всех отношений на процессуальной основе больше обязанностей и прав каких-либо других

¹ Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М.: Юрайт-Издат, 2001. - 357с.

субъектов отношений на процессуальной основе.¹

Судебная система в Российской Федерации по соответствию с Конституцией РФ и Законом о судебной системе РФ состоит из федеральных судов, конституционных (уставных) судов и мировых судей субъектов Российской Федерации.

Судопроизводство по делам на гражданской основе осуществляется федеральными арбитражными судами и судами общей юрисдикции.

К судам общей юрисдикции относятся:

- 1) кассационные суды общей юрисдикции;
 - 2) апелляционные суды общей юрисдикции;
 - 3) верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов;
 - 4) районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее - районные суды);
 - 5) военные суды, власть, последовательность образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом;
 - 6) специализированные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом.
3. Мировые судьи относятся к судам общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.²

Защита права представлена деятельностью уполномоченных лиц по применению способов защиты, которые были предусмотрены ответвлениями законодательства (трудовым, семейным, гражданским, земельным и др.). Гражданско-правовые возможности защиты представлены в ст. 12 ГК РФ: обретение правом силы; восстановление положения, которое существовало до не соблюдения права; предотвращения действий, которые нарушают право или создающие угрозу его нарушения; возможность признать оспоримой

¹ Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. М.: ООО «Городец-издат», 2014. - 720с.

² Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (в ред. от 07.06.2018г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 7, ст. 898; 2013. № 49, ст. 6746.

сделки недействительной и осуществление следствий ее недееспособности; использование следствий недееспособности несущественной сделки; установление недееспособным акта органа государства или органа местного самоуправления; оставшиеся способы.¹

Судебная власть при отстаивании гражданских прав судами производится при помощи гражданского судопроизводства - является процессуальной деятельностью суда. Суды в определенном законом порядке могут устанавливать фактические обстоятельства, применять нормы права, определять возможности отстаивания и выносить решения.

Деятельность суда в рассмотрении и разрешении гражданского дела решена нормами ГПК РФ. Деятельность же иных органов по отстаиванию нарушенных интересов и прав разрешается отдельными законами.

Судебная защита гражданских прав в большей степени регламентирована, универсальна, может обеспечить наибольшие гарантии правильного осуществления закона. Помимо этого, в правовом государстве власть суда может обладать приоритетом над иными ветвями власти в вопросах защиты прав и охраняемых законом интересов.

В связи с приоритетом судебной защиты гражданских прав над прочими видами защиты довольно часто под гражданским процессом представляют гражданское судопроизводство, то есть последовательность рассмотрения и урегулирования судами гражданских дел, который определяется нормами процессуального законодательства.²

Таким образом, суд представляет собой единственного участника гражданского процессе, способного к рассмотрению и урегулированию гражданских дел, и как следствие, к достижению интересов сторон и иных заинтересованных лиц. Итак, какому-либо другому субъекту, который вовлечён в сферу производства правосудия по гражданским делам, отсутствует необходимость вступать в процессуальные отношения с любыми субъектами,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51 –ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301; 2013. № 44, ст. 5641

² Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрист, 2014. 459с.

если кем-то из участников не является суд. Обязанности и права кого-либо из субъектов всегда корреспондируют соотносящимся обязанностям и правам суда. Следовательно, суд в гражданском судопроизводстве является в роли постоянного участника какого-либо гражданского процессуального правоотношения.

В связи с тем, по мнению единичных ученых, возможна самостоятельная связь между сторонами в гражданском процессе. Идёт упоминание об отношениях между субъектами, об обозначении договорной подсудности, отношениях между соучастниками в следствии поручения кому-либо из них ведения дел от имени оставшихся участников, правоотношениях, которые связаны с заключением мирового соглашения.¹

Еще в 70-е и 80-е годы прошлого столетия, в период господства стереотипа о завершении гражданского дела вынесением судебного решения будет являться самым естественным и надёжным решением гражданско-правового спора, не раз аргументы получали и обратные точки зрения, что самым предпочтительным вариантом завершения гражданского дела является мирное разрешение спора.²

По существу, с первого взгляда данные правоотношения имеют место быть без участия суда. Но всё же при ближайшем рассмотрении на свет появляется тот факт, что и в них имеет место быть судебный контроль, который свидетельствует об участии суда и в данных правоотношениях. В соответствии с ч. 2 ст. 150 ГПК РФ, суд в порядке подготовки дела к судебному разбирательству направляет или вручает заинтересованным лицам по делам об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение, копии заявления и приложенных к нему документов, которые обосновывают требования заявителя.³

¹ Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. - 688с.

² Алексеев С.С. Общая теория права. Т.1. М.: Юрид. лит., 1981. - 362с.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

Из-за этого, без суда как главного субъекта процессуальной деятельности, без исполнения им властных полномочий не является возможным само развитие и возникновение гражданских процессуальных правоотношений". Как следует из этого, только суды как специфические органы государства имеют возможность осуществлять юрисдикционную деятельность в подходящей процессуальной форме, и это ставит их в особенное, в сравнении с остальными правоприменительными органами, положение.

Заявителем называется такое лицо, в интересах которого возбуждается дело об обозначении факта, который имеет юридическое значение. Заявителем имеют возможность выступать как граждане, так и юридические лица или представители данных лиц. В пример можно привести гражданина, которому устанавливаемый факт даёт определенные права; граждане или организации из числа лиц, которые участвуют в деле, судебное производство, по которому утрачены материалы, и т.д. Заявители – это лица, которые участвуют в деле. По данному они могут быть наделены обязанностями и правами лиц, которые участвуют в деле.¹ Вследствие отсутствия спора о праве не представляется возможным применение типично исковых институтов - признание иска и отказ от иска, мировое соглашение, встречный иск и т.д.

К участию в делах об обозначении факта, который имеет юридическое значение, привлекают заинтересованных лиц. К "другим заинтересованным лицам" причисляют все лица, законные права и интересы которых будут затронуты решением, которое состоится по делу. Часть 2 статьи 263 ГПК РФ дала единичным авторам причины для широкой трактовки понятия "заинтересованные лица" – ими являются лица, которые имеют прямую материально-правовую заинтересованность в деле; лица, на которых возлагаются обязанности по реализации права, подтвержденного установленным фактом; прокурор; органы попечительства и опеки в том случае, если они обязуются по закону участвовать в рассмотрении отдельных категорий дел.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

Представляется, что такой подход неоднозначен, так как к одной категории субъектов причислены участники судопроизводства, которые выполняют разные процессуальные функции. Помимо этого, ст. 34 ГПК в перечне лиц, которые участвуют в деле, прописывать заинтересованных лиц вместе с иными субъектами процесса. Часть 2 ст. 263 устанавливает, что дела дел, не имеющих спора, суд рассматривает с привлечением заявителей и заинтересованных лиц. Редакция ч. 2 комментируемой статьи предоставляет причины для вывода, что заявители и заинтересованные лица представлены участниками специального производства вместе с остальными субъектами процесса. По данному следует правильно понимать под заинтересованными лицами только тех лиц, коих материально-правовые интересы могут быть затронуты решением.¹

Как заинтересованные лица привлекаются органы регламентации актов гражданского состояния, которые отказались внести исправления в предшествующую запись, государственный нотариус или нотариус, который занимается частной практикой, который совершил действие, нотариально дозволенное, или решивший его не совершать, обладатель документации на предъявителя по делам производства на вызывной основе, родители (родитель) по делам об усыновлении (удочерения) и др.

В соответствии со ст. 34 ГПК РФ заинтересованные лица относятся к лицам, которые участвуют в деле, им можно пользоваться всем объемом процессуальных прав, которые предусмотрены ст. 35 ГПК РФ.²

В делах, не имеющих спора, имеет право участвовать прокурор. Участие прокурора необходимо во всем категориях дел, не имеющих спора, в решающие вопросы, которые связаны с определением правового статуса гражданина, - во время рассмотрения дела об удочерении (усыновлении) ребенка; по процессам признания индивида безвестно отсутствующими или об

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт Издат., 2013. - 557с.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

установлении факта смерти индивида; об ограничении индивида в дееспособности, о определении индивида не способным к дееспособности, об лишении или ограничении не достигшего совершеннолетнего возраста ребёнка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права по собственной инициативе тратить или накапливать свои доходы; об определении ребёнка, не достигшего совершеннолетнего возраста, полностью способным к дееспособности; по делам о вынужденной госпитализации индивида в стационар психиатрии или о продлении срока данной госпитализации.

Одной из важнейших гарантий о правильном рассмотрении дел, не имеющих спора, можно назвать участие в них органов управления государством. В законе присутствует предписание на необходимость принятия участия органов опеки и попечительства по делам об усыновлении детей, о установлении факта недееспособности индивида, об эмансипации, об определении индивида полностью способным к дееспособности, о определении не способным к дееспособности, ограничении или лишении ребёнка, не достигшего совершеннолетнего возраста, возраста четырнадцати - восемнадцати лет права по собственной инициативе накапливать или тратить собственные доходы. В соответствии с п. 1 ст. 290 ГПК заявление об установлении движимой вещи бесхозяйной, которую изъяли федеральными органами исполнительной власти, подается в суд финансовым органом.¹

Следовательно, в делах об обозначении фактов, которые имеют юридическое значение, имеется уникальный субъектный состав. Суд рассматривает дела приведённой категории с участием заявителей и остальных заинтересованных лиц. Правовое положение суда в гражданском процессе может быть охарактеризовано как соединение двух качеств в его лице: на первый взгляд, суд – является участником отношений на процессуальной основе; однако же - суд может выступать в роли органа, который наделён властью разрешить каждый вопрос, возникающие в следствии рассмотрения конкретного дела.

¹ Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрист, 2014. - 459с.

В качестве заявившего лица могут выступать либо граждане, либо юридические лица или представители данных лиц. К участию в делах об обозначении факта, который имеет юридическое значение, подключаются заинтересованные лица, которые имеют непосредственные материальные и правовые интересы к данному делу; лица, принявшие на себя обязанность осуществлять право, которое подтверждено определённым фактом; прокурор; органы опеки и попечительства в конкретных случаях, при которых закон заставляет их принимать участие в обращении внимания на отдельные категории дел.

§3 Доказательства и доказывание в делах об установлении фактов имеющих юридическое значение.

Доказывание представляет собой комплексный процесс, охватывающий процессуальную и мыслительную деятельность субъектов, которые обосновывают различные положения и которые выводят на основе этого новые знания в суде.

Таким образом, участники процесса, приводят доводы и факты, которые подтверждают их правовую позицию по делу, меняющуюся в процессе судебного разбирательства под воздействием вариационных обстоятельств. На основе представленных доказательств, данные лица делают вывод об устойчивости своей позиции и либо участвуют в деле дальше, либо отказываются от иска, ищут варианты заключения мирового соглашения и т. д. Суд обрабатывает полученные доводы и факты сторон, предлагает сторонам представить дополнительные доказательства по делу, содействует сбору до-

казательств. Таким образом, суд составляет умозаключение по всему делу, отражающееся в решении.¹

Доказательствами по делу могут служить полученная в предусмотренном законом порядке информация о фактах, в соответствии с которыми суд устанавливает присутствие или отсутствие обстоятельств, которые обосновывают требования и возражения сторон, а также прочих обстоятельств, которые имеют значение для соответствующего рассмотрения и урегулирования дела. Данные сведения могут быть взяты из разъяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Доказательства имеют следующие отличительные особенности:

- 1) представляют собой информацию о фактах, которые относятся к делу. Проще говоря, доказательства проецируют условия, входящие в предмет доказывания;
- 2) присутствует взаимосвязь информации с объектом доказывания. При помощи доказательств существует возможность устанавливать наличие или отсутствия обстоятельств, которые обосновывают требования и возражения сторон, и иных условий, которые имеют значение для нормального рассмотрения и разрешения дела. Данная характеристика отражает относимость доказательств;
- 3) факты устанавливаются только теми средствами доказывания, которые указаны в законе: объяснениями сторон и третьих лиц, показаниями свидетелей, письменными доказательствами, вещественными доказательствами, аудио- и видеозаписями и заключениями экспертов. Данный признак отражает допустимость доказательств;
- 4) доказательства получают и исследуются в процессуальной форме, т. е. в порядке, установленном ГПК РФ.

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005. -134с.

Все признаки доказательств существуют в совокупности, отсутствие хотя бы одного из них свидетельствует о невозможности использования доказательств.¹

В соответствии со ст. 264 ГПК, в порядке дел, не имеющих спора, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций (факты, имеющие юридическое значение).²

Гражданский кодекс на процессуальной основе предоставляет теоретический перечень фактов на юридической основе, имеющие возможность быть установленными в порядке рассмотрения судом:

- 1) отношения лиц в родственном плане;
- 2) факт того, что лицо находится на иждивении;
- 3) факт регистрации рождения, усыновления, заключения брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факт закрепления отцовства за определённым индивидом;
- 5) факт присущности устанавливающих властные права документов (исключением являются воинская документация, паспорта и выдаваемые органами загса свидетельства) индивида, имени, отчества или фамилии которого, которые указаны в документации, не совпадают с именем, отчеством или фамилией данного индивида, которые указаны в паспорте или свидетельстве о рождении;
- 6) факт владения и пользования имуществом недвижимого типа;
- 7) факт происхождения несчастного случая;
- 8) факт смерти в конкретный период времени и при конкретных условиях в том случае если органы загса отказываются регистрировать смерть;
- 9) факт наследования и места обнаружения передаваемого наследства;

¹ Гражданский процесс. Учебник, изд.3-е исп. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2014. - 672с.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

10) остальные факты, имеющие юридическое значение.¹

Суды имеют возможность брать заявление об установлении фактов на юридической основе, если:

- 1) приведённые факты приводят к юридическим последствиям (происхождение, изменение, прекращение имущественных или личных прав граждан либо организаций);
- 2) определение факта не имеет связи с вытекающим урегулирование спора о праве;
- 3) нет другого варианта развития событий, помимо судебного, получить либо вернуть надлежащую документацию, которые удостоверяют факт на юридической основе (в пример можно привести факт регистрации брака);
- 4) законодательством был не предвидена другая (внесудебная) последовательность их установления.²

Законодательство предусматривает некоторые случаи применения административного порядка установления фактов на юридической основе.

Например, нетрудоспособность, группа и время наступления инвалидности устанавливаются медико-социальной экспертной комиссией, нахождение на службе в Вооруженных силах РФ, получение ранения – органами военного ведомства, окончание вуза – органами министерства образования, трудовой стаж для установления пенсии – органами социального обеспечения и так далее.

Всем условиям которые были перечислены выше необходимо существовать в единении, выбытие любого из них исключает подведомственность дела суду общей юрисдикции.

Если факт, установление которого происходит по просьбе заявителя, не несёт в себе значения на юридической основе, судья обязан отказать поступившему заявлению.

¹ Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрист, 2014. 459с.

² Гражданский процесс. Учебник, изд.3-е исп. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2014. - 672с.

Следовательно, в предмет доказывания по каждому делу об определении факта на юридической основе входит:

1) происхождение фактами последствий на юридической основе (происхождение, трансформация, прекращение прав граждан либо организаций на личном или имущественном основаниях). Именно по приведённой причине речь идет об обозначении фактов на юридической основе, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение правоотношений. Приведем пример установления факта нахождения на иждивении. Данный факт может быть необходим для получения наследства или для оформления пенсии по случаю смерти кормильца. Проще говоря, заявителю необходимо доказать, что при установлении данного юридического факта возникнут юридические последствия. Поэтому одним из обязательных требований, предъявляемых к заявлению об обозначении юридического факта, является указание цели, для которой необходимо установление данного юридического факта.¹

Не всегда бывает легко установить наличие юридических последствий, по этой теме Верховный Суд РФ разъясняет следующие положения. Так, в случае воздействия факта отношения лицу предоставления к медали имеет зависимость возникновения, изменения, прекращения его прав на личном или имущественном основаниях, а также если имеются условия, определенные ст. 265 и ч. 3 ст. 263 ГПК, необходимые для определения судом юридического факта, возможно определение в судебном порядке факта присущности предоставления к медали индивиду, имя, отчество или фамилия которого, которые указаны в удостоверении, идут в разногласия с именем, отчеством или фамилией этого лица, которые указаны в паспорте.²

2) происхождение, трансформация или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций вследствие наличия этого юридического факта.

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005.-134с.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2010 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

Юридическая значимость фактов, устанавливаемых в судебном порядке (особое производство), определяется материальным правом (жилищным, пенсионным, гражданским и т.д.). Например, в качестве юридических последствий для определения родственных отношений могут выступать: оформление наследственных прав в нотариате; оформление права на пенсию по случаю смерти кормильца; последующее нотариальное оформление договора дарения. С данным обстоятельством связано решение вопроса о том, кто может быть признан заинтересованным лицом;

3) отсутствие спора о праве. При наличии спора о праве применяется ч. 3 ст. 263 ГПК: если при подаче заявления или при рассмотрении дела в порядке дел, не имеющих спора, возникает спор, подведомственный судам, суд оставляет заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях;

4) отсутствие иной возможности, кроме судебной, получить либо восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт. Так, органы ЗАГС выдают копии свидетельств о рождении, заключении брака, смерти, если существует архив. Однако в результате стихийных бедствий, военных действий архив может быть уничтожен. В данном случае у граждан остается одна возможность – обратиться в суд с просьбой установить юридический факт (в нашем примере факты рождения, заключения брака и смерти).¹

Заявитель должен приложить к заявлению об обозначении юридического факта доказательства, которые подтверждают отсутствие иной, кроме судебной, возможности получения надлежащего документа или невозможности восстановления утраченного документа.² Заявление является источником определения предмета доказывания, поданному законодательное требование означает необходимость включения указанных обстоятельств в

¹ Кнышев В.П., Потапенко С.В., Горохов Б.А. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Практич. пособие / Под ред. В.М. Жуйкова. М.: Юрайт-Издат, 2015. (Профессиональная практика). - 671с.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

предмет доказывания. В приведенном случае таким доказательством может быть справка из органа ЗАГС об отсутствии архива, утрате соответствующих записей в книге актов гражданского состояния и пр.

Президиум Верховного Суда РФ дал разъяснения по поводу возможности определения факта в судебном порядке: В соответствии с ч. 1 ст. 264 и ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает юридические факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих Данные факты, или при невозможности восстановления утраченных документов. Вместе с тем, как следует из ч. 3 ст. 263 ГПК РФ, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке дел, не имеющих спора, устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Возможность определения юридического факта владения и пользования недвижимым имуществом в порядке, предусмотренном в изложенных выше нормах, установлена в п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ.¹

Данная норма не исключает возможности определения юридического факта владения и пользования недвижимым имуществом, в том числе на праве собственности.

Например, если у заявителя имелся, но был им утрачен правоустанавливающий документ о принадлежности ему недвижимого имущества на праве собственности, то суд вправе установить факт владения и пользования данным имуществом на праве собственности для регистрации этого имущества при условии, что такой документ не может быть восстановлен в ином порядке.

¹ Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрист, 2014. - 459с.

Таким образом, суд вправе установить юридический факт владения и пользования недвижимым имуществом на праве собственности в случае, если отсутствует спор о праве и если данный факт не может быть установлен в ином порядке;

5) отсутствие иного (внесудебного) порядка определения данного факта.

Например, предусмотрен административный порядок определения: причины и степени утраты трудоспособности, группы и времени наступления инвалидности; пребывания в Вооруженных Силах РФ, получения ранений; окончания вуза; трудового стажа для назначения пенсии и пособий по временной нетрудоспособности; наличие правовой цели.

В зависимости от цели определения юридического факта можно определить, какие права и обязанности возникают. Следовательно, уточняются обстоятельства предмета доказывания по делу. Например, требования к установлению факта иждивения разнятся в зависимости от того, для чего это необходимо. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1148 ГК РФ нетрудоспособные лица ко дню открытия наследства, не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками приведённой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.¹

Следовательно, суд должен установить факт, исходя из критериев, в соответствии с которыми факт приобретает юридическую значимость.

Это общие обстоятельства, которые должны быть доказаны при обозначении юридического факта в порядке дел, не имеющих спора. Если заявитель обращается в суд об обозначении нескольких фактов на юридической основе, имеющих юридическое значение, то все заявления могут быть объединены и рассмотрены в одном производстве на основании ст. 151 ГПК. Необходимые доказательства при обозначении юридического факта:

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 47, ст. 4552; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7011.

- доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, письма, свидетельские показания и проч.);
- справки из различных органов (органы загса, архивы и др.) о невозможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие юридический факт;
- доказательства, подтверждающие правовую цель определения этого факта.¹

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судья выясняет, какие лица и организации могут быть заинтересованы в разрешении данного дела и подлежат вызову в суд. Привлеченные к участию в суде заинтересованные лица могут представлять доказательства в подтверждение обоснованности или необоснованности рассматриваемого заявления.

Остановимся на специфике доказывания применительно к отдельным юридическим фактам.

1. Установление факта нахождения лица на иждивении

Установление данного факта имеет юридическое значение для получения наследства, назначения пенсии по случаю потери кормильца, возмещения вреда, если оказываемая помощь являлась для заявителя постоянным и основным источником средств к существованию. Следовательно, в предмет доказывания входят:

- 1) установление факта получения лицом постоянной помощи от умершего, если эта помощь была основным источником существования. Здесь важны два обстоятельства: постоянный характер оказываемой помощи и помощь как основной источник существования;
- 2) наличие заработной платы, стипендии, пенсии у заявителя и ее соотношение с оказываемой помощью. Наличие заработной платы и иных доходов не исключает нахождения лица на иждивении, важно, чтобы помощь умершего была постоянным и основным источником существования;
- 3) нетрудоспособность заявителя;

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005. -134с.

4) отсутствие возможности установить факт нахождения лица на иждивении через соответствующие органы (ЖЭК и т. д.);

5) цель определения факта нахождения лица на иждивении. При данном установлении факта родственных отношений зависит от той цели, которую преследует заявитель. Иждивенец имеет право на наследование в том случае, если он состоял на иждивении умершего не менее одного года до его смерти. В связи с этим, если в заявлении указано, что установление факта нахождения на иждивении необходимо для оформления в нотариальной конторе прав на наследство, то следует установить срок нахождения на иждивении не менее одного года. При обозначении факта нахождения на иждивении для возмещения вреда в случае потери кормильца не требуется устанавливать срок нахождения лица на иждивении и наличие родственных отношений. Аналогичным образом иные акты определяют обстоятельства, подлежащие доказыванию.¹

К необходимым доказательствам следует отнести:

- справку с места жительства о том, что лицо обращалось за получением справки о нахождении на иждивении. Получение справки о том, что лицо не находилось на иждивении умершего, не исключает возможности определения факта в судебном порядке;
- документы, подтверждающие нетрудоспособность лица;
- справку о заработной плате, о размере стипендии, пенсии;
- доказательства получения постоянной помощи со стороны умершего (свидетельские показания, корешки денежных переводов, переписка и проч.);
- в зависимости от цели определения факта иждивения: доказательства родственных отношений, срок нахождения на иждивении, если этого требует закон (копия свидетельства о рождении и проч.).

Иждивение детей умерших родителей предполагается и не требует доказательств, за исключением указанных детей, объявленных в соответствии с

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов иждивения М.: Госюриздат, 1961. -56с.

законодательством Российской Федерации полностью дееспособными или достигших возраста 18 лет.¹

2. Установление факта родственных отношений.

Установление факта родственных отношений может иметь место для получения наследства или пенсии по случаю смерти кормильца, когда отсутствуют документы, подтверждающие наличие родственных отношений между умершим и заявителем, и возможность восстановления таких документов не судебным путем невозможна.

Предмет доказывания охватывает установление следующих фактов:

1) собственно наличие родственных отношений.

При данном важна цель, для которой требуется установление факта родственных отношений. Например, если целью является дальнейшее получение наследства, суд исходит из круга наследников, определенного ст. ст. 1142 - 1145 ГК РФ. Так, к наследникам по закону первой очереди отнесены дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления. Наследниками второй очереди являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Наследники третьей очереди - полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления. Наследники последующих очередей - родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит. В соответствии с этим к наследованию призываются: в качестве наследников четвертой очере-

¹ Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 1583

ди родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя; в качестве наследников пятой очереди родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); в качестве наследников шестой очереди родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети). Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.¹

При определении круга родственников для получения пенсии следует руководствоваться Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации». В частности, в указанном Законе отмечается, что право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные члены семьи умершего кормильца, состоявшие на его иждивении.²

Одному из родителей, супругу или другим членам семьи указанная пенсия назначается независимо от того, состояли они или нет на иждивении умершего кормильца. К членам семьи относятся: - дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет, а также дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, обучающиеся по очной форме в образовательных учреждениях всех типов и видов независимо от их организационно-правовой формы, за исключением образовательных учреждений дополнительного образования, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет или дети, братья, сестры и

¹ Гражданский процесс. Учебник, изд.3-е исп. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2014. - 672с.

² Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 1583

внуки умершего кормильца старше этого возраста, если они до достижения возраста 18 лет стали инвалидами, имеющими ограничение способности к трудовой деятельности. При данном братья, сестры и внуки умершего кормильца признаются нетрудоспособными членами семьи при условии, что они не имеют трудоспособных родителей;

- один из родителей или супруг либо дедушка, бабушка умершего кормильца независимо от возраста и трудоспособности, а также брат, сестра либо ребенок умершего кормильца, достигшие возраста 18 лет, если они заняты уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14 лет и имеющими право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца в соответствии с подп. 1 п. 2 ст. 9 названного Закона, и не работают;

- родители и супруг умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами, имеющими ограничение способности к трудовой деятельности;

- дедушка и бабушка умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами, имеющими ограничение способности к трудовой деятельности, при отсутствии лиц, которые в соответствии с законодательством РФ обязаны их содержать.¹

Семья без вести отсутствующего кормильца приравнивается к семье умершего кормильца, если безвестное отсутствие кормильца удостоверено в установленном порядке.

Таким образом, установление родственных отношений при определении субъектов данных правоотношений зависит от норм материального права и той цели, которую заявитель указывает в своем заявлении;

2) цель определения факта родства.

¹ Решетникова И.В., Ярко В.В. Гражданский процесс: Курс лекций. - 3-е изд, пераб. М.: «Норма» / Краткие учебные курсы юридических наук/. 2014.-336с.

Суд не вправе рассматривать дела в порядке дел, не имеющих спора, если имеется спор о праве (например, спор о разделе наследства);

3) невозможность иным путем, кроме судебного, установить данный факт;

4) отсутствие спора о праве. Если существует спор, например, о разделе наследства между наследниками и требуется определение родственных отношений, то такой факт будет устанавливаться в исковом производстве одновременно с рассмотрением дела о разделе наследства.

Отсюда к необходимым доказательствам будут отнесены:

- доказательства, подтверждающие наличие данного юридического факта (документы, переписка, содержащие сведения о родственных отношениях лиц, и т.д.);

- справка из органов загса о невозможности восстановить свидетельство о рождении, свидетельство о браке и т.п.

Дополнительно (в зависимости от цели определения юридического факта) может требоваться представление доказательств, подтверждающих, например, отнесение заявителя к определенным субъектам, перечисленным в конкретном законе (так, как было указано выше при анализе законодательства о пенсиях).¹

3. Факт признания отцовства.

До этого в действовавшем ГПК РСФСР не упоминался данный юридический факт. Определение отцовства имеет возможность быть как во внесудебном, так и в судебном порядке². В последнем варианте определение отцовства происходит по правилам искового производства, в сущности которого имеет возможность быть установление и факт признания отцовства (как один из возможных фактов, входящих в предмет доказывания). Но всё же на практике, обычно, может быть установлен отцовство в случае смерти возможного отца ребенка, который не состоял в браке с его матерью, при отсутствии спора между заинтересованными лицами об отцовстве. В приведённой ситуации

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005.-134с.

² Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964г. (ред. 31.12.2002 г.), утративший силу с 1 февраля 2003г.// Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. №24. Ст.407.

в соответствии со ст. 50 СК РФ необходимо лишь установить факт определения отцовства. Данный факт имеет место быть в установлении судом по правилам дел, не имеющих спора, на основании всесторонне проверенных данных при условии, что не возникает спор о праве.

Детям же, которые родились до 1 октября 1968 г. от лиц, не которые не состояли в браке между друг другом, суд может установить факт определения отцовства в случае смерти лица, признаваемого отцом ребенка, при условии, что ребенок был на иждивении данного лица в момент его смерти либо ранее.¹

Вследствие этого, в предмет доказывания должны войти следующие обстоятельства:

- 1) смерть лица, которое признавало себя отцом ребенка;
- 2) время рождения ребенка (до или после 1 октября 1968 г.);
- 3) отсутствие зарегистрированного брака между матерью ребенка и предполагаемым отцом;
- 4) если ребенок родился до 1 октября 1968 г., необходимо установление дополнительного обстоятельства – нахождение ребенка на иждивении умершего к моменту его смерти или ранее;
- 5) цель определения факта (получение свидетельства о праве на наследование, оформление пенсии по случаю потери кормильца и проч.);
- б) отсутствие спора о праве. Если такой спор возникает (например, по поводу наследственного имущества), заявление оставляется судьей без рассмотрения и заинтересованным лицам разъясняется их право на предъявление иска на общих основаниях (ст. 263 ГПК);
- 7) другие обстоятельства.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими необходимыми доказательствами:

- копией свидетельства о смерти лица;

¹ Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета.1996г. № 4456

- копией свидетельства о рождении ребенка;
- доказательствами, подтверждающими отсутствие регистрации брака между матерью ребенка и предполагаемым отцом;
- для определения факта признания отцовства в отношении ребенка, родившегося до 1 октября 1968 г., необходима справка или другие доказательства о нахождении его на иждивении у предполагаемого отца и прочее.;
- доказательствами признания отцовства (письма, свидетельские показания и проч.).

4. Установление факта несчастного случая.

Определение данного факта может быть необходимо, в пример можно привести назначения пенсии по инвалидности вследствие трудового увечья, профессионального заболевания, назначения пенсии по случаю потери кормильца. Факт несчастного случая может быть установлен судом, если акт о несчастном случае не был составлен и составить его в данный момент времени не представляется возможным, если акт был составлен, но утерян и восстановить его во внесудебном порядке не имеется возможности, если при составлении акта о несчастном случае была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку во внесудебном порядке невозможно¹.

Предмет доказывания по делу:

- 1) присутствие факта несчастного случая;
- 2) отсутствие возможности определения факта несчастного случая во внесудебном порядке;
- 3) тот факт, что акт о несчастном случае не был составлен и составить его в настоящее время не представляется возможным, или акт был составлен, но в дальнейшем утерян и восстановить его во внесудебном порядке не представляется возможным, или при написании акта была сделана ошибка, которая препятствует признанию факта несчастного случая, и исправить ошибку во

¹ Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»// СПС «КонсультантПлюс: Документы».

внесудебном порядке невозможно. Если произошёл спор по поводу расследования, оформления, учета несчастного случая на предприятии, то они разрешаются или в административном, или в судебном порядке (оспаривание решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих));

4) присутствие правовой цели признания факта несчастного случая (получение пенсии по инвалидности в связи с профессиональным заболеванием и т. д.);

5) отсутствие спора о праве.

Нужные доказательства:

- заключение МСЭК, также могут быть предоставлены медицинские справки, выписки из истории болезни;
- доказательства, подтверждающие несчастный случай;
- отсутствие акта о несчастном случае или доказательства того, что акт был составлен, но в дальнейшем утрачен и восстановить его во внесудебном порядке невозможно, или при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить ошибку во внесудебном порядке не представляется возможным;
- документы, подтверждающие невозможность определения данного факта во внесудебном порядке (ответ руководителя предприятия и т. д.).

5. Установление иных фактов, имеющих юридическое значение.

По всему вышесказанному, ГПК предоставляет возможный перечень фактов имеющих юридическое значение, устанавливаемых в судебном порядке, другое федеральное законодательство имеет возможность предусматривать установление остальных фактов на юридической основе. В пример можно привести установление факта политических репрессий и утери в связи с этим имущества.¹ Установление данного факта даёт возможность получить возмещение денежной стоимости конфискованного, изъятого или вышедшего

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005. -134с.

иным путем из владения в связи с политическими репрессиями имущества или выплату денежной компенсации.

В предмет доказывания входит установление:

- 1) факта реабилитации членов семьи. Положение о порядке возврата гражданам незаконно конфискованного, изъятого или вышедшего иным путем из владения в связи с политическими репрессиями имущества, возмещения его стоимости или выплаты денежной компенсации распространяется также на граждан, подвергшихся насильственному переселению в составе репрессированных народов, в отношении которых совершены незаконные действия по политическим мотивам на территории РФ;
- 2) фактов, подтверждающих родство или нахождение в браке заявителя и репрессированного лица, если самого репрессированного нет в живых. Так, в силу Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» пострадавшими от политических репрессий признаются дети, оставшиеся в несовершеннолетнем возрасте без попечения одного или обоих родителей, необоснованно репрессированных по политическим мотивам; дети, супруг (супруга), родители лиц, расстрелянных или умерших в местах лишения свободы и реабилитированных посмертно;¹
- 3) факта смерти репрессированного лица;
- 4) факта конфискации имущества.

Необходимые доказательства:

- копия справок о реабилитации членов семьи;
- справки государственных архивов;
- справка о признании пострадавшим;
- копии свидетельств о браке, рождении, смерти;
- документы, подтверждающие конфискацию имущества, и т. д.

В соответствии с ГПК могут быть установлены и иные факты, имеющие юридическое значение.

¹ Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. №32. Ст. 2295.

Таким образом, всякий юридический факт представляет собой единство содержания и формы - внешнего выражения этого содержания. Юридические факты по своей природе таковы, что они, как правило, не могут существовать в неоформленном виде. Социальное обстоятельство лишь тогда порождает правовые последствия, когда оно определенным образом зафиксировано и установлено законными средствами в правоприменительном процессе. Такие социальные обстоятельства, как трудовой стаж, образование, нуждаемость в жилье и тому подобное, вообще не могут войти в правовое регулирование без их регистрации, законного процедурно-процессуального оформления. Сказанное позволяет понять значение фиксации и удостоверения фактов на юридической основе для их функционирования в механизме правового регулирования. Юридические факты составляют необходимое звено в переходе от государственного нормативного регулирования общественных отношений к индивидуальному, поднормативному регулированию через предусмотренные в нормах права субъективные права и корреспондирующие с ними юридические обязанности. Таким образом, юридические факты позволяют приблизить правовое регулирование к конкретной жизненной ситуации. Выполняя в механизме реализации права свою основную функцию оснований возникновения, изменения правоотношений, юридические факты тем самым обнаруживают тесную связь с юридическими обязанностями и субъективными правами. Появляется возможность конкретизировать данные права и обязанности участников общественных отношений, что позволяет им действовать со знанием дела.

Глава 2. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел

§2.1 Особенности дел об установлении факта родственных отношений, факта нахождения на иждивении.

Дела об установлении факта родственных отношений, как и большого количества дел, не имеющих спора, имеют место быть подведомственны как административным органам, так и судам общей юрисдикции. Основным условием разграничения подведомственности в данном случае выступает бесспорность либо спорность права.

При присутствии у заявителя документов, напрямую подтверждающих родственные отношения, определение юридического факта будет произведено компетентным административным органом: отделением Пенсионного фонда при осуществлении возможности на пенсию в связи со смертью кормильца; нотариусом при передачи наследства и т.д. Если же необходимых документов у заявителя нет, а также у него отсутствует возможность их получить или восстановить, дело становится подведомственным суду.¹

Говоря о личном составе приведённой категории дел, нужно отметить, что действующее законодательство не имеет в себе единого определения понятия «родственные отношения». Таким образом, родство, бесспорно, занимает одно из главных мест в системе фактов на юридической основе, так как оно является основанием происхождения большей части семейных правоотношений и, и даже больше, нормы гражданского, трудового, жилищного и даже уголовного права устанавливают связь с ним определенные юридические последствия.

Словари русского языка устанавливают родство как «связь по крови между людьми», «связь между людьми, которая основана на происхождении одного лица от другого или нескольких лиц от одного предка, а также на семейных отношениях».²

Что имеется в нормативно-правовых определениях, то поскольку для большинства правоотношений сущность имеет близкая степень родства, то

¹ Чеговадзе Т.А., Рябов А.Е. Юридические факты: события, действия, состояния. М.: «Правосудье в Поволжье». 2004. - №2. - С.30-31

² Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд, испр. М.: Рус. яз., 1987. - 750с.48.

наиболее часто они сопряжены с понятием «члены семьи», но не «родственники».

Так, ст. 2 СК РФ определяет, что членами семьи являются супруги, родители и дети (усыновители, усыновленные).¹

В ГПК РФ дается определение, что членами семьи гражданина являются его близкие родственники, то есть родители, дети, братья и сестры.

Жилищное законодательство базируется на более широком словосочетании «член семьи». Так, ст. 69 ЖК РФ первоначально закрепляет, что членами семьи нанимателя жилого помещения, напрямую, будут проживающие совместно с ним супруг, дети и родители.² Но всё же в силу специфики жилищных правоотношений членами семьи также имеют возможность считаться и другие родственники, которые являются нетрудоспособными иждивенцами, а в исключительных случаях и иные лица при условии ведения общего хозяйства.

Так, в российском праве по общим правилам под членами семьи принято считать супругов, детей и родителей.

Что же касается родственников, то, несмотря на то, что нет прямого легального определения данного понятия, базисные его критерии все же закреплены законодательно.

Изначально термин «родственники» упоминается в Конституции РФ, ст. 51 которой определяет своего рода свидетельский иммунитет: «Никто не должен свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников, которые определяются федеральным законом».³ Таким образом, близкие родственники - это супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. № 23-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1. Ст. 16.

² «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №48. Ст. 3467

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Родственники – другие лица, исключением являются близкие родственники, состоящие в родстве.

Исходя из этого, в юридической науке под родством обычно понимают кровную связь лиц по прямой восходящей или нисходящей линии, происходящих одно от другого или от общего предка. Такое понимание родства основано на факте происхождения, то есть факте биологического порядка. Вместе с тем в литературе высказывается точка зрения, что отношения родителей и детей могут создаваться без общности крови, например при усыновлении. Критикуя изложенный подход, В.И. Данилин и С.И. Реутов полагают, что порождаемую усыновлением связь нельзя расценивать как родство, поскольку в его основе не лежит биологическая (кровная) связь лиц. Законодательство лишь приравнивает правовые отношения, возникающие вследствие усыновления, к отношениям родства, но не отождествляет их¹. Соглашаясь с выдвинутыми аргументами, полагаем, что установление факта родственных отношений между усыновителями и усыновленными возможно в порядке п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, то есть как иного факта, имеющего юридическое значение.

Так как не было легального определения понятия семьи, родства, то получил распространение тезис, что едва ли не в каждой из отраслей права термин «семья» имеет свое особое значение, которое отвечает потребностям регулирования приведённой области общественных отношений. Представленное положение, вероятно, держится на том, что в вариациях отраслей законодательства состав семьи, круг родственников в самом деле определяются по-разному. Но вряд ли подобный факт означает присутствие самостоятельного обозначения семьи в разных отраслях права.

Исследование судебной практики предоставляет возможность отметить присутствие целого ряда недочётов, которые вытекают из признания без оснований или непризнания гражданина частью семьи, родственником, и из-

¹ Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве / Науч. ред.: Раянов Ф.М. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. - 155 с.

за этого - признания или непризнания за ним конкретных обязанностей и прав. Данная ситуация подводит к умозаключению о надобности закрепления в действующем законодательстве базисного юридического понятия родства и семьи. Присутствие данного определения, всё же, не может исключить наличие конкретных несоответствий в перечнях родственников и членов семьи, которые существуют в кодексах, имеющих силу на данный момент, так как приведённые различия с надобностью следуют из специфики регулируемых правоотношений.¹

Вследствие вышенаписанного, представляется возможным сделать вывод о том, что нюансы определения факта родственных связей существуют в прямой зависимости от конечного этапа определения искомого факта: круг лиц, факт установленных родственных связей, зависит от того, в какой отрасли права данное родство влечет юридические последствия.

Надобность определения факта родственных связей для осуществления права на представление содержания может возникнуть в следствии двух основных вариантов: для получения алиментов, т.е. прижизненного содержания а также в случаях получения содержания в связи со смертью кормильца.

При определении факта родственных связей что бы получить алименты требуется, чтобы заявитель и заинтересованное лицо были в степени родства, которая допускается действующим семейным законодательством. Требуется таким же образом отметить, что в наибольшем количестве случаев искомый юридический факт определяется в рамках искового производства при разрешении искового требования об уплате алиментов.

Касательно определения факта родственных связей в рамках законодательстве о пенсии, в приведённой связи интересующей является точка зрения, предоставленная Е.И. Астраханом. Автор отмечает что термины, используемые в пенсионном законодательстве не вполне четко выражены (в одних нормах идет речь о назначении пенсий семьям, в остальных - чле-

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1972. - 128с.

нам семей) и приходит к выводу, что семья может представлять собой самостоятельный субъект права на пенсию по случаю потери кормильца. Одним из основных его аргументов является тот факт, что на всех членов семьи назначается одна общая пенсия¹. Приведённая позиция устанавливается не вполне обоснованной, так как пенсия, которую получает семья, представляет собой только сумму пенсий тех членов приведённой семьи, имеющих право на ее получение. Таким образом, что бы иметь право на пенсионное обеспечение наивысшую актуальность приобретает определение факта нахождения на иждивении, а не факта родственных связей как таковых.

Определение факта родственных связей для получения наследства чаще всего на практике приводит к необходимости его определения. Особого внимания требует то, что за последнюю декаду круг родственников, которые имеют право на наследство, существенно расширился, и это привело к увеличению случаев обращения в суд для определения факта родственных отношений.

Согласно ст. 1142 - 1145 ГК РФ, правом на наследство по закону обладают:

- а) супруг, дети, родители;
- б) братья, сестры, бабушки, дедушки;
- в) дяди и тети;
- г) прадедушки, прабабушки;
- д) двоюродные внуки, внуки, бабушки, дедушки;
- е) двоюродные правнуки, правнучки, племянники, племянницы, дяди, тети;
- ж) пасынки, падчерицы, отчим, мачеха.²

Следовательно, представляется очевидным тот факт, что в современное время правом на получение наследства могут обладать родственники вплоть до пятой степени родства. В связи с тем, что закон соединяет наступление правовых последствий со настолько отдаленными степенями родства, надобность определения факта родственных связей в судебном порядке ста-

¹ Астрахан Е.И. Развитие законодательства о пенсиях рабочим и служащим. М.: Юрид. лит., 1971. - 216 с.

² Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 47, ст. 4552; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7011.

новится особо актуальным. Чтобы получить подтверждение первой степени родства необходимо предоставить свидетельство о рождении или о браке, однако для более дальних родственников количество требуемой документации растёт пропорционально удаленности степени родства. Нужной документации у заявителей часто не бывает в наличии, вследствие чего и происходит обращение в суд.

Необходимо запомнить, что заявителем по приведённой категории дел имеет возможность выступать лишь лицо, которое не исключено из состава наследников в силу закона. Таким образом, не имеют права требовать определения факта родственных отношений для получения наследства: родители, которых лишили родительских прав; лица, которые своими незаконными действиями способствовали призванию их к наследованию, и др.¹

Определение факта родственных отношений зачастую требуется в рамках жилищных правоотношений. Анализ осуществляемого на данный момент ЖК РФ даёт возможность сделать вывод, что для жилищного права наивысшее значение принимает не факт родственных связей, а правовой статус члена семьи. Вследствие того, что ст. 69 ЖК РФ закрепляет равенство прав нанимателя и членов его семьи в пользовании занимаемым жилым помещением, наивысшее значение в судебной практике принимает определение правового статуса одного из членов семьи нанимателя.² Вследствие чего, поскольку приведённый юридический факт представляет из себя необходимый элемент правового состава, который обуславливает возникновение права на жилье, то установление его в порядке дел, не имеющих спора, не является возможным, так как неминуемо связано со спором о праве на жилье.

В виде заинтересованных лиц по приведённой категории дел независимо от цели определения факта должны привлекаться какие-либо другие род-

¹ Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушников. М.: ОАО «Издательский Дом Городец», 2008.- 1088с.

² «Жилищный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №48. Ст. 3467

ственники, а в зависимости от цели – органы, связанные с финансами либо органы, совершающие определенные юридические действия после определения факта родственных связей.

Неоднозначным в литературе можно назвать вопрос о том, возможно ли определение факта родственных связей только в том случае, если заявителем предоставлена конкретная цель его определения (например, право на получение наследства, право на получение пенсии по случаю потери кормильца и т.д.), или же приведённый факт имеет право быть установленным, несмотря на отсутствие такой цели.

Результативной является точка зрения, которая основана на обширном понимании цели определения юридического факта. Как справедливо отмечал П.Ф. Елисейкин, наличие неопределенности в правовом положении ведёт к непониманию со стороны заинтересованного лица, может ли оно воспользоваться определенными правами или нет.¹ Следовательно, определение юридического факта может быть надобно не для осуществления определённой цели, а для определения правового положения в целом, что не имеет права препятствовать рассмотрению приведённого дела в порядке дел, не имеющих спора. Важность имеет лишь то, чтобы факт, который определяется, имел связь с определенным субъективным правом, в силу которой он приобретает юридическое значение.

Возможно, вероятность указания определённой цели определения данного факта установленным образом имеет зависимость от степени родства. Как справедливо подмечают в литературе, состояние родства имеет место быть как связанное, так и не имеющее непосредственной связи с правоотношениями сторон. Более удалённые степени родства в обычном порядке производят меньшую совокупность правоотношений. А другие и вообще не производят подобных, однако имеют возможность впоследствии возыметь кон-

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1972. - 128с.

кретное правовое значение, в пример можно привести назначение опекуна, усыновлении и т.д.

В предмет доказывания по приведённой категории дел входит наличие кровной связи между заявителем и умершим. В процессе судебного разбирательства суду необходимо представить следующие необходимые доказательства:

1. Доказательства, которые подтверждают факт родственных связей. К ним можно отнести различную документацию: свидетельства органов загса, личная переписка и т.д. Но имеют право быть использованы в качестве таковых и объяснения заявителя и заинтересованных лиц, показания свидетелей. Пристальное внимание по отношению к исследованию и оценке приведённой группы доказательств необходимо отнестись в том случае, если заинтересованные лица факт родственных связей оспаривают. Им необходимо изложить всё, что им известно о составе дела, а также представить доказательства для обоснования своих возражений. Помимо этого, требуется определить, что оспаривание искомого юридического факта не имеет связей со спором о праве. В противном случае заявление оставляется без рассмотрения.

2. Обоснования невозможности получения или восстановления документов, которые могут подтвердить факт родственных отношений.¹ В пример можно привести справку органов загса о не сохранении архивных данных и др.

Осуществление решения суда не требует каких-либо самостоятельных дополнительных действий. Решение может быть использовано заявителем напрямую для подтверждения факта родственных связей в компетентных государственных и иных административных органах.

Так, свойства определения факта родственных связей находятся в прямой зависимости от конечного этапа определения искомого факта.

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005. -134с.

Рассмотрим более подробно вопрос об обозначении факта нахождения на иждивении.

Понятие иждивенство в литературе получило определение как - нахождение лица не способного на труд на полном содержании у какого-либо из членов семьи или принятие от какого-либо члена семьи помощи, применяемая к лицу не способному на труд основным и постоянным источником средств к существованию.¹

Понятие «иждивение» полагает под собой как полное обеспечение лица умершим кормильцем, так и получение от него обеспечения, которое являлось для этого лица основным, но всё же не единственным способом получения средств к существованию, то есть не исключается присутствие у лица (члена семьи) умершего кормильца какого-то собственного дохода.²

По своей сути факт нахождения на иждивении не обязан быть как-либо зарегистрирован, в следствии чего возникает надобность в его специальном определении. В большинстве случаев дела об обозначении фактов иждивения подведомственны суду.

Даже принимая во внимание тот факт, что нахождение на иждивении имеет возможность быть подтверждённым органами социального обеспечения, районной администрацией по месту проживания заявителя, зачастую представленные органы не имеют достаточной информации, что может повлечь за собой необходимость обращения в суд.

Известно, что ст. 267 ГПК РФ в качестве необходимого условия обращения в суд с заявлением об установлении юридического факта в порядке дел, не имеющих спора, предполагает надобность указания определённой цели, для которой заявителю требуется определить искомый факт.³ Особое внимание следует обратить на тот факт, что применительно к делам об определении факта нахождения на иждивении данное правило приобретает особо

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов иждивения М.: Госюриздат, 1961.-56с.

² Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства / Е.А. Нефедьев; МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубан. Гос. ун-т. Краснодар: Совет. Кубань, 2011. - 480с.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

главенствующее значение. Данное обстоятельство обусловлено тем, что рассмотрение иждивения как факта, который имеет юридическое значение, в каждой из ответвлений российского законодательства имеет свои уникальные свойства. Следовательно, как раз цель определения данного факта по большей части определяет предмет доказывания и круг доказательств, которые необходимо привести, а также имеет влияние на круг заинтересованных лиц, которых привлекали к участию в деле.

Исследование судебной практики наглядно показывает, что определение факта нахождения на иждивении имеет возможность отвечать одной цели из трех. Это может быть надобно для приобретения наследства, для назначения пенсии вследствие смерти кормильца либо для возмещения вреда в связи со смертью кормильца.

Остановимся на критериях определения иждивения в каждой из данных ситуаций.

1. Определение факта нахождения на иждивении для приобретения права на наследство.

Критерии иждивения, который определяет приведённый юридический факт при применении к наследственным правоотношениям, были закреплены действующим на данный момент времени гражданским законодательством.¹

В рамках действующего ГК РФ факт нахождения на иждивении будет являться критерием для последующих видов наследственных правоотношений:

1. Факт нахождения на иждивении наследодателя граждан, которые относятся к наследникам по закону, приводит к призванию их к получению наследства наравне с наследниками той очереди, призываемой к наследованию, несмотря на то, являются ли они наследниками приведённой очереди. По правилам ч. 1 ст. 1148 ГК РФ, при установлении факта нахождения на иждивении по отношению граждан, которые входят в круг наследников по закону, в предмет доказывания входят следующие обстоятельства:

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов иждивения М.: Госюриздат, 1961. -56с.

- а) иждивенец должен быть не способным на труд ко дню смерти наследодателя;
- б) иждивенец должен числиться на иждивении наследодателя не менее года до дня его смерти.

Родственные связи и факт проживания совместно в приведённом случае не имеют значения. Однако необходимо, чтобы помощь в материальном плане наследодателя была основным или единственным способом получения средств к существованию наследника. Таким же образом надобно, чтобы предоставляемая помощь имела не эпизодический вид, а поступала на регулярной основе.

2. Факт нахождения на иждивении наследодателя граждан, которые не входят в законный круг наследования, таким же образом влечет за собой призвание их к принятию наследства наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. Но для определения иждивения закон устанавливает добавочный критерий. Кроме двух описанных критериев, суду надобно определить факт совместного проживания наследодателя и иждивенца.¹ Так, при установлении факта нахождения на иждивении наследодателя индивида, который не относится к законным наследникам, в предмет доказывания по делу могут войти данные обстоятельства:

- а) факт неспособности заявителя к труду ко дню открытия наследства;
- б) факт нахождения заявителя на иждивении наследодателя не менее года до дня его смерти;
- в) факт проживания заявителя совместно с наследодателем.

Помимо этого, согласно ст. 1149 ГК РФ, не способные к труду иждивенцы наследодателя перенимают в наследство независимо от самого завещания не менее половины доли, причитающейся каждому из них, если бы наследование проходило по закону (обязательная доля). При подобном критерии определения факта иждивения определяются соответственно ч. 1 и

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 47, ст. 4552; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7011.

2 ст. 1148 в следствии того, относится ли иждивенец к законному кругу наследников.¹

Законодательство не предоставляет точного ответа на поставленный вопрос о сроках нахождения на иждивении, без оговорок о том, является ли необходимым основанием иждивения нахождение на обеспечении наследодателя в течение года, ближайшего к его смерти, либо данный период может иметь место за конкретное время до его смерти. Таким же образом провоцирует вопросы возможность нахождения на иждивении в течении не одного целого года подряд, а в том случае, если данный срок определяется частями, в пример можно привести два раза по полгода. Предполагается, что из-за того, что действующее законодательство не содержит непосредственных ограничений по данному вопросу, приведённые детали не должны иметь какое-либо влияние на разрешение вопроса о нахождении лица на иждивении умершего.

2. Определение факта нахождения на иждивении для получения трудовой пенсии по случаю потери кормильца.

При установлении факта нахождения на иждивении для назначения пенсии надобно рассматривать то, что право на пенсию в следствии смерти кормильца есть у неспособных на труд членов семьи умершего, которые состояли на его иждивении.²

Таким образом, время нахождения на иждивении (что отличается от наследственных правоотношений) и факт проживания совместно в приведённом случае правового значения не имеют.

Основанием определения иждивения служит неспособность к труду. Помимо этого, иждивенец должен быть членом семьи умершего.

Перечень вопросов, возникающий при установлении термина «член семьи» применительно к приведённым правоотношениям. Если в

¹ Золотухин А.Д. Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве: М.: Юрайт-Издат, 2009. - 76с.

² Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М.: 2008. - 266с.

соответствии со ст. 2 СК РФ членами семьи признаются супруги, родители и дети, то действующее жилищное законодательство рассматривает допустимость приравнивания к членам семьи и остальных родственников, не способных на труд в том случае, если они ведут совместное проживание с нанимателем и ведут с ним общее хозяйство.¹ Сверх того, в уникальных случаях в судебном порядке членами семьи имеют возможность быть признанными и остальные родственники. Предполагается, что для определения факта нахождения на иждивении для назначения пенсии широкое понимание термина «член семьи» более приемлемо, оно является вытекающим из норм ЖК РФ. Узкое его толкование, которое основано на семейном законодательстве, приведёт к неминуемому ущемлению прав граждан, которые находились на иждивении умершего, но не входивших в законный круг семьи.

Основное значение содержится также в характере и размере предоставляемого содержания. Таким образом, п. 3 ст. 9 ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» непосредственно определяет, что члены семьи умершего признаются состоявшими на его иждивении, если они были под его полным содержанием либо принимали от него помощь, которая была для них доходом на постоянной основе.² Исключением являются дети несовершеннолетнего возраста, иждивение которых презюмируется и специальных доказательств не предполагает. Необходимо обратить внимание, что присутствие у предполагаемого иждивенца личных доходов по своей сути не исключает установления факта нахождения на иждивении. В приведённом случае суду требуется узнать, какой источник заработка являлся для заявителя основным и постоянным.

3. Определение факта нахождения на иждивении для возмещения вреда.

¹ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №48. Ст. 3467

² Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. -2001. № 52. Ст. 1583

При установлении факта нахождения на иждивении для урегулирования вреда смысл имеет уже только сам факт иждивения, помимо наличия родственных связей между иждивенцем и кормильцем, а также срока нахождения на иждивении.¹

Круг заинтересованных лиц, которых привлекли к участию в деле, по описанному выше, таким же образом является зависимым от цели установления юридического факта. Во время получения наследства в качестве заинтересованных лиц необходимо привлечь наследников умершего, а при их отсутствии - государство в лице местных подразделений Инспекции Федеральной налоговой службы. Во время оформления пенсии к числу заинтересованных лиц необходимо относить лица, которые имеют право на получение пенсии в связи с потерей кормильца, а также органы социального обеспечения. Довольно часто в качестве подтверждения факта нахождения на иждивении в судебном заседании анализируются постановления суда о взыскании алиментов, квитанции денежных переводов, частная переписка и т.д.

В том случае если в пределах рассматриваемого дела возникнет спор о праве, заявление об установлении факта нахождения на иждивении необходимо оставить без рассмотрения.

В то же время заявителю необходимо разъяснить возможность обращения в суд с иском о закреплении за ним права на наследство либо о признании права на получении пенсии в следствии смерти кормильца.

Резолютивная часть постановления суда обязана содержать полноценные данные как иждивенца, так и умершего лица, которое предоставляло содержание, а также разъяснения на период иждивения.²

Осуществление предоставленного решения производится заявителем путем его обращения в компетентные органы в зависимости от цели установления факта нахождения на иждивении для утверждения определённого су-

¹ Каллистратова Р.Ф. Дела об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав граждан и юридических лиц / «Научный комментарий судебной практики по гражданским делам за 1962г.». М.: Госюриздат, 1963. - 202с.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

дом факта и последующего закрепления права на наследство, на пенсию и т.д.

При данном предполагается, что, так как основания рассмотрения иждивения различны в любом варианте отрасли права, постановление об установлении факта нахождения на иждивении имеет право использоваться заявителем только для того, что бы осуществить цели заявленные им в ходе судебного разбирательства. Так же резолютивная часть постановления суда не включает в себе информации о конечном этапе установления юридического факта. В следствии связи с этим считается надобным дать рекомендацию компетентным органам скрупулёзно исследовать мотивировочно-описательную часть регулирования для урегулирования поставленной задачи о том, возможно ли применить предъявленное постановление суда для установления факта нахождения на иждивении в каждом конкретном случае.

Вследствие приведённой информации можно сделать вывод о том, что определение фактов родственных связей, нахождения на иждивении располагаются в прямой зависимости от цели установления приведённого факта.

Факт родственных связей лиц определяется в судебном порядке, если прямо производит юридические последствия, не влекущие спора на имущество (например, для оформления пенсии по случаю потери кормильца).

Определение факта нахождения лица на иждивении имеет вес для получения наследства, назначения пенсии или возмещения вреда здоровью.

§2.2 Особенности дел об установлении факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти, признания отцовства.

Регистрирование актов гражданского состояния осуществляется в РФ определёнными органами записи актов гражданского состояния. Регистрация акта гражданского состояния состоит из того, что информация о приведённом акте вносится в книгу регистрации актов гражданского состояния.

Все сформированные органами загса книги записи актов гражданского состояния передаются в архивы определённого отдела органа загса для дальнейшего хранения, так же действующим на данный момент законодательством не предусматривается какая-либо предельная мера времени их хранения. Но по истечении 75 лет определённые книги регистрации актов гражданского состояния следуют в государственный архив, где хранятся всё оставшееся время.

Так же во время практики придётся часто сталкиваться с проблемами утраты определённых записей и надобностью их восстановления.

В соответствии с п. 1 ст. 74 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» восстановление утерянной документации осуществляется органами загса на основании вступившего в законную силу решения суда. Причиной для прихода в суд с заявлением об установлении факта государственного регистрации акта гражданского состояния представляет собой сообщение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, компетенция которого позволяет организацию деятельности по государственному регистрированию актов гражданского состояния и на территории которого производится государственное регистрирование акта гражданского состояния, о том, что первичной или восстановленной записи акта гражданского состояния нет. Запись акта гражданского состояния имеет возможность быть восстановленной по прибытии в орган записи актов гражданского состояния, который вступил в законную силу ре-

шения суда об обозначении факта государственной регистрации акта гражданского состояния.¹

Ощутимой уникальностью данной категории дел является то, что при их изучении суды определяют не сами факты: рождение, усыновление и т.д., а именно факты их государственного регистрирования органами загса, т.е. суд определяет не прямой юридический, но доказательственный факт.²

Вследствие этого особо важно неукоснительно соблюдать положения ст. 265, 267 ГПК РФ, которые возлагают на заявителя потребность по представлению документационных доказательств невозможности восстановления утраченных документов – определённого документа загса о невозможной выдаче копии свидетельства из-за утраты архивов. Так же имеет место быть возможность возникновения ситуации, когда архив не пострадал, но сведения о государственном регистрировании акта гражданского состояния в нем отсутствуют. Д.М. Чечот отмечал, что справка загса об отсутствии нужной записи документа при наличии актовых книг может являться основанием для отказа в приеме заявления об определении юридического факта.³ Предполагается, что при действующем законодательстве вероятность данного отказа невозможна. Заявление должно быть принято к производству, однако в обозначении искомого факта заявителю необходимо отказать.

В следствии всего выше перечисленного, по общему правилу регистрирование актов гражданского состояния может производиться только административными органами. При утрате нужной записи акта гражданского состояния для их восстановления установлена уникальная судебная подведомственность.

Субъектом обращения в суд по приведённой категории дел выступают те лица, запись о том или ином акте гражданского состояния которых утра-

¹ Федеральный закон от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. От 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №21. Ст. 1930

² Башкатов Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1980.- 125с.

³ Чечот Д.М. Проблема защиты субъективных прав и интересов в порядке неисковых производств советского гражданского процесса. М.: Юрид. лит., 1968.-89с.

чена. Исключение составляют дела об обозначении факта регистрации смерти, где в качестве заявителя выступают родственники умершего.

Как заинтересованное лицо к деловому участию суды чаще всего привлекают определённый территориальный орган загса. Скорее всего, данный подход основан на том, что при удовлетворении требований заявителя именно на органы загса сможет быть возложена обязанность по крайнему восстановлению утерянной документации. В следствии чего, полагается, что статусом заинтересованного лица следует обладать субъектам определённых материально-правовых отношений: супруг или бывший супруг заявителя по делам об обозначении факта регистрации брака или регистрации расторжения брака; родители, братья и сестры по делам об обозначении факта регистрации рождения; усыновители по делам об обозначении факта регистрации усыновления.¹

По общим требованиям при обращении в суд заявителю требуется указать для чего устанавливается искомый факт. Применительно к делам об установлении фактов регистрирования актов гражданского состояния это правило включает некоторые особенности. Отмечается в литературе, что факты регистрирования рождений, усыновлений, смерти имеют возможность быть установленными судом в отрыве от целей, преследуемыми установлением приведённых фактов, из-за того, что их установка само по себе имеет юридический интерес заявителя. Предполагается, что на данном этапе также возможно использование некоторой аналогии с широким пониманием цели установления юридического факта, предложенным П.Ф. Елисейкиным.² Таким образом, предоставление конкретной цели определения искомого факта не должно являться обязательным условием определения искомого факта.

В предмет доказывания по приведённой категории дел входят следующие обстоятельства:

¹ Башкатов Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1980.- 125с.

² Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1972. - 128с.

1. Прямой факт регистрирования того или иного акта гражданского состояния. В его установление суду может быть представлена различная документация, содержащая указание на определяемый факт (в пример можно привести сохранившиеся копии свидетельств органов загса, заполненные когда-либо анкеты с указанием реквизитов свидетельства о браке, копии решения суда о расторжении брака, на основании которого была произведена соответствующая запись, и др.).

Помимо этого, в установление определённых требований заявитель может дать собственные пояснения, сослаться на показания свидетелей.

2. Факт отсутствия первичной или восстановленной архивной записи о регистрировании акта гражданского состояния из-за утраты архива. Из всего вышесказанного, приведённый факт обязан быть установлен определённой справкой органов загса. Предоставленный документ можно отнести к нужным доказательствам. При его отсутствии производство по делу должно быть прекращено на основании специальной нормы ст. 265 ГПК РФ.¹

В следствие судебного разбирательства суду необходимо сделать все возможное для определения не только самого факта регистрирования акта гражданского состояния, но и определённого места и времени его регистрирования.

Резолютивная часть разрешения суда обязана точно следовать формулировке п. 3 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ, например: «Установить факт регистрации брака между Ивановым Иваном Ивановичем и Ивановой (добрачная фамилия Петрова) Марией Александровной в г. Екатеринбурге в январе 1945 г.». Недопустимо в резолютивной части указание на то, что «Иванов и Иванова состоят в зарегистрированном браке» и т.д. В противном случае органы загса не будут иметь возможности исполнить решение суда и восстановить утраченную запись.

¹ Гражданский процесс: Курс лекций. 3-е изд. / Под ред. Решетниковой И.В., Яркова В.В. М.: Издат-во «Норма», 2015. - 336с.

Необходимо указать на тот факт, что постановление суда об установлении факта регистрации акта гражданского состояния само по себе не становится заменой документов, выдаваемых органами загса. Как было сказано ранее, в связи с вынесенным решением органы загса восстанавливают утраченную запись акта гражданского состояния, после чего заинтересованному лицу должны выдать конкретное свидетельство.¹

В практической деятельности может возникнуть необходимость отграничения факта регистрирования актов гражданского состояния от факта родственных отношений.

Производство по делам об установлении факта регистрировании акта гражданского состояния часто граничит с рассмотрением дел о внесении исправлений или изменений в записи актов гражданского состояния. При отграничении приведённых дел надобно исходить из соответствия действительности первоначальной записи акта гражданского состояния.²

Таким образом, если заявитель отсылает на то, что в свидетельстве о рождении неверно приведена дата его появления на свет, оснований, что бы определить факта рождения нет. В приведённом случае заявителю надобно объяснить необходимость обращения в загс с просьбой о внесении изменений в актовую запись о его рождении. В случае отказа он может оспаривать подобный отказ в суд в порядке главы 36 ГПК РФ также в рамках дел, не имеющих спора.³

При рассмотрении дел об обозначении факта регистрации брака следует помнить, что данный факт влечет юридические последствия лишь в том случае, если зарегистрированный брак не был расторгнут. Соответственно, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что брак был рас-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

² Гражданский процесс: Курс лекций. 3-е изд. / Под ред. Решетниковой И.В., Яркова В.В. М.: Издат-во «Норма», 2015. - 336с.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

торгнут, в обозначении факта регистрации такого брака необходимо отказать.

С заявлением об обозначении факта регистрации брака могут обратиться оба супруга или один из них (тогда второй привлекается в качестве заинтересованного лица).

Что касается определения факта регистрации расторжения брака, то в судебной практике данная категория дел встречается редко. Полагаем, что установление подобного факта возможно в двух случаях:

- для браков, расторгнутых непосредственно в органах загса;
- для браков, расторгнутых судом до введения в действие СК РФ.

Так, если брак был расторгнут до 1 марта 1996 г., то согласно ст. 40 КоБС РСФСР брак считался прекращенным только с момента регистрации расторжения брака в органах загса, но не с момента вынесения судебного решения. Соответственно, наступление правовых последствий связывалось именно с регистрацией расторжения брака. Вместе с тем по действующему семейному законодательству брак считается расторгнутым с момента вступления в законную силу решения суда о расторжении брака, независимо от регистрации данного решения в органах загса.¹ Таким образом, в удовлетворении заявления об обозначении факта регистрации расторжения брака, расторгнутого судом после 1 марта 1996 г., необходимо отказать в связи с неюридическим характером искомого факта.

Установление в суде факта регистрации рождения возможно, если заявитель представит доказательства регистрации. Если же заявитель считает, что в книге государственной регистрации актов гражданского состояния неверно записана дата рождения, он вправе обратиться в орган загса с просьбой о внесении исправления в запись актов гражданского состояния. В случае отказа органа внести исправление гражданин может обратиться в суд по правилам гл. 36 ГПК с заявлением о внесении исправлений или изменений в

¹ Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. № 23-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1.Ст. 16

запись актов гражданского состояния. При обозначении факта регистрации рождения возраст суд не устанавливает.

Что касается определения в суде факта регистрации усыновления (удочерения), следует отметить, что с установлением судебного порядка усыновления (удочерения) юридическая необходимость в судебном подтверждении факта регистрации в значительной мере утратила свою актуальность. Судебное установление данного факта сохраняет значение в большей мере для случаев, когда усыновление было осуществлено в административном порядке до учреждения судебного порядка усыновления (до введения в действие ГПК 2002 г.).¹

Установление факта регистрации смерти возможно, если соответствующая запись в книге государственной регистрации актов гражданского состояния имела, но утрачена. Данный факт-действие следует отличать от определения факта смерти в определенное время при определенных обстоятельствах. В первом случае заявитель доказывает факт регистрации, во втором – факт смерти, если органы загса отказали в регистрации факта смерти.

Согласно ст. 50 СК РФ в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством.²

С точки зрения подведомственности такого рода вопросы разрешаются только судом. Сохраняется судебная подведомственность и в случае, если ранее подавалось совместное заявление матерью ребенка и предполагаемым отцом об обозначении отцовства в порядке п. 4 ст. 48 СК РФ, но до регистрации определения отцовства в органах записи актов гражданского состояния предполагаемый отец ребенка скончался. Лица, подавшие совместное заявление, либо одно из них, до регистрации определения отцовства, вправе его

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003г. №2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета от 25 января 2003г.

² Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. № 23-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1.Ст. 16

отозвать. Безупречность волеизъявления на совершение акта определения отцовства должна сохраняться вплоть до совершения этого акта органами записи актов гражданского состояния. В случае же смерти предполагаемого отца до государственной регистрации определения отцовства по совместному заявлению говорить о безупречном характере выраженной им ранее воли не приходится.

При таком положении руководитель органа записи актов гражданского состояния отказывает в государственной регистрации указанного акта с сообщением причин отказа и с разъяснением возможности разрешения вопроса об отцовстве в судебном порядке.¹ В то же время заявление об обозначении отцовства будет рассматриваться достаточно веским доказательством признания себя отцом ребенка лицом, скончавшимся до государственной регистрации акта, на основании совместного заявления.

Гражданское процессуальное законодательство относит дела об обозначении факта признания отцовства к делам дел, не имеющих спора. При данном все дела дел, не имеющих спора, рассматриваются судами по общим правилам гражданского судопроизводства, за исключением тех изъятий и дополнений, которые установлены законом и составляют специфику судопроизводства по приведённой категории гражданских дел. Среди дел, не имеющих спора, дела об обозначении фактов, имеющих юридическое значение, также выделяются своей спецификой². В частности, эта специфика выражается в правилах, определяющих возможность принятия судом дела к своему производству. Заявления об обозначении фактов принимаются и рассматриваются судами в порядке дел, не имеющих спора, если:

- согласно закону искомый факт порождает юридические последствия;
- установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве;

¹ Федеральный закон от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №21. Ст. 1930

² Данилов Е.П. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. М.: ТК Велби, 2016. - 736с.

- заявитель не имеет иной возможности получить или восстановить документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение.

Происхождение ребенка от конкретного лица, несомненно, содержит в себе достаточно широкий спектр правовых последствий, в том числе и после смерти одного из участников отношений между родителями и детьми. В частности, это право на наследство, право на пенсию и право на возмещение ущерба в связи со смертью кормильца. При составлении заявления в суд об обозначении факта признания отцовства указывается тот юридический интерес, ради которого ставится вопрос перед судом о рассмотрении дела в порядке дел, не имеющих спора.

Указание на этот интерес необходимо и для того, чтобы определиться с лицами, которые заинтересованы в исходе дела. Их позиция по делу может содержать не только сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, но и, что очень важно с точки зрения решения вопроса о дальнейшем развитии процесса, свидетельствовать о наличии материально-правового спора. Например, при указании в заявлении об интересе к наследству умершего суд приглашает для участия в деле наследников очереди, призываемой к наследству без учета ребенка, в отношении которого ставится вопрос о происхождении. Заинтересованные лица могут заявить о том, что они оспаривают право ребенка на наследство умершего. Такое заявление может прозвучать при подаче заявления или при рассмотрении дела в порядке дел, не имеющих спора. В данном случае суд, установив наличие спора о праве, подведомственного суду, выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.¹ Оставление заявления без рассмотрения является одним из случаев окончания производства по делу без вынесения решения. В связи с этим, а также для более детального выяснения вопроса о существовании спора о праве, для про-

¹ . Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1972. - 128с.

токольного закрепления как установленных по данному вопросу обстоятельств, так и действий суда, в случае выявления признаков спора о праве при подаче заявления определение об оставлении заявления должно быть вынесено в предварительном судебном заседании.¹

Подача заявления об обозначении факта признания отцовства исключается, если ранее уже была составлена актовая запись об обозначении отцовства. Это правило сохраняется и при ее утрате, а восстановить такую запись невозможно (например, утрата архива, отказ органа записи актов гражданского состояния в восстановлении приведённой записи). В случае утраты актовой записи об обозначении отцовства и невозможности ее восстановления в административном порядке следует обратиться в суд с заявлением об обозначении факта государственной регистрации определения отцовства, которое также рассматривается в особом производстве.²

Заявление об обозначении факта признания отцовства рассматривается в порядке дел, не имеющих спора, только в том случае, если предполагаемого отца нет в живых. Смерть этого лица должна быть подтверждена свидетельством о смерти, регистрация которой была произведена на основании, указанном в ст. 64 ФЗ «Об актах гражданского состояния», в том числе на основании решения суда об обозначении факта смерти или об объявлении лица умершим.³ При вступившем в законную силу решении суда о признании гражданина безвестно отсутствующим возможен лишь исковой порядок рассмотрения заявления об обозначении отцовства.

Круг лиц, обладающих правом на обращение в суд с заявлением об определении факта признания отцовства, аналогичен тому, который обозначен в ст. 49 СК РФ. Это мать ребенка, опекун или попечитель ребенка, лицо, на иждивении которого находится ребенок, сам ребенок по достижении совершеннолетия.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

² Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. - 688с.

³ Федеральный закон от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №21. Ст. 1930

Дела об обозначении факта признания отцовства подсудны районному суду, поскольку к подсудности мирового судьи все дела дел, не имеющих спора, не отнесены. Что касается территориальной подсудности, то заявление об обозначении фактов, имеющих юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя (за исключением заявления об обозначении факта владения и пользования недвижимым имуществом).¹

В заявлении об обозначении факта признания отцовства указываются суд, которому оно адресовано, заявитель и место его жительства, заинтересованные лица и место их жительства (нахождения), сведения о ребенке, его отце и дата смерти последнего, та цель, для достижения которой необходимо установление данного факта, в чем выразилось признание отцовства, когда, в какой форме, при каких обстоятельствах, перед какими лицами, чем подтверждается факт признания отцовства, в чем заключается интерес заинтересованных лиц, их отношение (если оно известно заявителю) к установлению факта признания отцовства. Заявление заканчивается просьбой к суду об обозначении факта признания отцовства конкретного лица по отношению к ребенку. Заявление может содержать ходатайства, в частности, касающиеся истребования доказательств, которые заявитель самостоятельно представить не может. Приложение к заявлению, помимо копий по числу заинтересованных лиц, включает в себя в основном те документы, которые обычно прилагаются к исковому заявлению об обозначении отцовства. Заявление подписывается лицом, уполномоченным на его подачу.²

Последствия несоблюдения требований о форме и содержании заявления об обозначении факта признания отцовства те же, что и при подаче искового заявления об обозначении отцовства.

Отсутствие в особом производстве об обозначении факта признания отцовства стороны (ответчика) с противоположной позицией по делу в опре-

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт Издат., 2013. - 557с.

² Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства / Е.А. Нефедьев; МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубан. Гос. ун-т. Краснодар: Совет. Кубань, 2011. - 480с.

деленной степени влияет на доказательственную деятельность и прежде всего на ее состязательный характер, что в свою очередь может сказаться на обозначении действительных обстоятельств. Нейтрализация подобного негативного явления в доказывании по рассматриваемой категории дел достигается, в частности, за счет активного участия в процессе заинтересованных лиц. Выявление всех юридически заинтересованных в исходе дела лиц и привлечение их к участию в процессе необходимо не только с точки зрения защиты их прав и охраняемого законом интереса, но и по соображениям достижения цели доказывания - установление действительных обстоятельств дела. Категоричен в данном отношении и закон, требующий подтверждения именно того факта, что покойный при жизни однозначно, без каких-либо условий и оговорок указывал на происхождение ребенка именно от него, и считающий уже недостаточными совместное проживание с матерью ребенка, участие в воспитании и содержании ребенка и иные факторы, косвенно подтверждающие биологическое родство (что имело место по ранее действующему законодательству). Только доказательства однозначного содержания: «Я отец этого ребенка», исключающего вероятность иного суждения, дают право суду сделать вывод об обоснованности заявления.¹ При данном могут быть использованы все предусмотренные законом средства доказывания. Чаще всего - это письменные доказательства (письма и иные почтовые отправления, записки, анкеты, заявления, объяснения и показания предполагаемого отца ребенка по гражданским, уголовным, административным делам и т.п.). Показания свидетелей также занимают значительное место в средствах доказывания, используемые при рассмотрении дел об обозначении факта признания отцовства. Отношение к указанному виду доказательств, как и при рассмотрении дел об обозначении отцовства в исковом производстве, неоднозначно. Все чаще используются звуковые записи в сочетании с видеозаписью. Практически исключено использование судебно-медицинских экспер-

¹ Чудиновская Н.А. Установление фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве гражданского и арбитражного процесса. Автореф. дис.канд. юрид. наук. Екатеринбург: 2007. - 18с.

тиз. В то же время распространены почерковедческие экспертизы, назначаемые в случае сомнения в подлинности письменного доказательства, составленного от имени предполагаемого отца.¹

Решение суда об удовлетворении заявления об обозначении факта признания отцовства в своей резолютивной части, как и решение об обозначении отцовства, вынесенное в порядке искового производства, должно содержать в себе все те сведения, которые необходимы для государственной регистрации определения отцовства. При данном само решение, будучи основанием для такой регистрации, заменить собой документ, выдаваемый органами записи актов гражданского состояния, не может.²

Для решения вопроса об отцовстве в порядке дел, не имеющих спора, не имеет значения время рождения ребенка. Однако следует иметь в виду, что для детей, рожденных до 1 октября 1968 г., т.е. до введения в действие Основ законодательства о браке и семье от лиц, не состоявших в браке, факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, может быть установлен судом при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее³.

Таким образом, при обозначении факта регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти законодатель говорит не о факте рождения, усыновления, брака, развода и смерти, а о факте их регистрации. Обычный порядок регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти установлен через органы загса. Но если в органах загса не сохранилась соответствующая запись и в восстановлении такой записи органами загса отказано или если факт регистрации рождения, усыновления, брака, развода и смерти может быть восстановлен только на основании решения суда, то факты устанавливаются в судебном порядке.

¹ Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005. - 134с.

² Данилов Е.П. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Комментарий. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. М.: ТК Велби, 2016. - 736с.

³ Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве / Науч. ред.: Раянов Ф.М. - Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. - 155 с.

Факт признания отцовства может быть установлен судом по правилам дел, не имеющих спора, предусмотренным главой 28 ГПК РФ, при условии, что не возникает спора о праве. Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке дел, не имеющих спора, устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления об обозначении факта признания отцовства без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

§2.3 Особенности дел об установлении факта несчастного случая.

Согласно статье 3 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессиональных заболеваний» страховым случаем признается подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, влекущий возникновение обязательства страховщика осуществлять обеспечение по страхованию¹.

Несчастный случай на производстве — событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в иных установленных указанным Федеральным законом случаях как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или возвращения с места работы на транспорте, предоставленном страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на дру-

¹ Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №25. Ст. 2275.

гую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть.

В пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10.03.2011 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» разъяснено, что квалифицирующими признаками страхового случая являются:

- факт повреждения здоровья, подтвержденный в установленном порядке;
- принадлежность пострадавшего к кругу застрахованных;
- наличие причинной связи между фактом повреждения здоровья и несчастным случаем на производстве или воздействием вредного производственного фактора¹.

По смыслу действующего трудового законодательства несчастными случаями признаются те, которые произошли с работником при исполнении им трудовых обязанностей и работы по заданию администрации или работодателя - физического лица.

Статья 227 Трудового кодекса РФ² расшифровывает понятие несчастного случая на производстве, устанавливая, что расследованию и учету подлежат те несчастные случаи, которые произошли:

1. На территории работодателя либо в ином месте выполнения работы в течение рабочего времени, а также времени установленных перерывов и времени, необходимого для приведения в порядок орудий производства и т.д., или при выполнении работы за пределами установленной для работника продолжительности рабочего времени, в выходные и нерабочие праздничные дни.

2. При следовании к месту работы или с работы на транспорте, предоставленном работодателем, либо на личном транспорте в случае его исполь-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 19.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 05.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; 2013. № 52, ч. 1, ст. 6986.

зования в служебных целях по распоряжению работодателя или по соглашению сторон.

3. При следовании к месту служебной командировки и обратно, во время служебных поездок на транспорте, при следовании по распоряжению работодателя к месту работы, в том числе пешком.

4. При следовании на транспортном средстве в качестве сменщика в период междуменного отдыха.

5. При работе вахтовым методом во время междуменного отдыха.

6. При осуществлении иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями либо совершаемых в интересах работодателя, в том числе направленных на предотвращение катастрофы, аварии или иных чрезвычайных обстоятельств либо в работах по ликвидации их последствий¹.

Определяя подведомственность приведённой категории дел, важно помнить, что по общему правилу расследование и учет несчастных случаев на производстве производятся в административном порядке. Так, в соответствии со ст. 229 Трудового кодекса РФ обязанность по расследованию и учету несчастных случаев возлагается на работодателя, а именно работодатель обязан незамедлительно создать комиссию для расследования несчастного случая, в состав которой должны входить как представители работодателя, в том числе специалист по охране труда, так и представители профсоюзного или иного уполномоченного представительного органа работников. По каждому факту несчастного случая оформляется акт о несчастном случае на производстве, при данном при групповом несчастном случае на каждого пострадавшего акт составляется отдельно².

Однако если по каким-либо причинам соответствующий акт своевременно составлен не был либо был утрачен после составления, а восстановить его невозможно, заинтересованные лица имеют возможность установить

¹ Положение «Об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» (утв. Постановлением Минтруда РФ от 24 января 2002г.) // Российская газета от 12 декабря 2002г. №237

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 05.07.2018) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; 2013. № 52, ч. 1, ст. 6986.

факт несчастного случая в судебном порядке в рамках дел, не имеющих спора.

Заявителем по приведённой категории дел может выступать работник, с которым произошёл несчастный случай. При данном работниками признаются не только непосредственно лица, работающие по трудовому договору, но и:

- студенты, проходящие производственную практику в организациях;
- лица, осужденные к лишению свободы и привлекаемые к труду администрацией мест заключения;
- другие лица, участвующие в производственной деятельности организации.

Кроме того, с подобным заявлением могут обратиться и иждивенцы работника, погибшего в результате несчастного случая, которым установление искомого факта будет необходимо для получения социального обеспечения¹.

В качестве заинтересованных лиц к участию в деле должны быть привлечены администрация предприятия, на котором произошёл несчастный случай, а также органы пенсионного и социального обеспечения. Необходимость их участия в деле обусловлена наличием у них материально-правовой заинтересованность: в компетенции данных органов находится вопрос о предоставлении заявителю социального обеспечения в случае удовлетворения его требований.

В большинстве случаев установление факта несчастного случая необходимо заявителю для получения пенсии или назначения пособия по социальному страхованию, поскольку ст. 8 Федерального закона «Об основах обязательного социального страхования» предусматривает пособие в связи с получением трудового увечья в качестве одного из видов страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию². Однако, как видно из

¹ Золотухин А.Д. Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве: М.: Юрайт-Издат, 2009. - 76с.

² Федеральный закон "Об основах обязательного социального страхования" от 16.07.1999 № 165-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №43. Ст. 1375.

текста Закона, право на пенсию или пособия порождает не непосредственно факт несчастного случая, но наступление трудового увечья. При данном, как справедливо отмечал Е.И. Астрахан, не следует путать понятия «несчастный случай» и «трудовое увечье», поскольку трудовое увечье - это последствие несчастного случая, но не сам несчастный случай¹.

Соответственно, в предмет доказывания по делам приведённой категории всегда входит не только сам факт несчастного случая, но и его следствие - наступившее трудовое увечье. Если же судом будет установлено отсутствие такого увечья либо если оно не находится в причинной связи с имевшим место несчастным случае, суд должен отказать в обозначении факта несчастного случая как не имеющего юридического значения. При данном в компетенцию суда не входят вопросы о степени и характере повреждений, о наступлении инвалидности в результате несчастного случая.

В особом производстве факт несчастного случая может быть установлен, когда его невозможно установить обычным, внесудебным порядком и заявитель представит тому доказательства. Таким образом, в суде данный факт подлежит установлению при наличии одного из следующих условий:

- а) акт о несчастном случае вообще не составлялся и составить его уже невозможно;
- б) акт был составлен, но утрачен и восстановить его невозможно;
- в) при составлении акта допущена ошибка, затрудняющая признание факта, которую нельзя исправить во внесудебном порядке.

В обоснование заявленных требований суду могут быть представлены любые виды доказательств. Так, заявитель может ссылаться на медицинские документы, подтверждающие наличие повреждений и момент их возникновения, свидетельские показания и т.д.

В практике довольно часто может возникнуть необходимость наложения ограничений на рассматриваемую категорию дел от схожих институтов, которые связаны с имевшим место на предприятии несчастным случаем. Таким

¹ Астрахан Е.И. Развитие законодательства о пенсиях рабочим и служащим. М.: Юрид. лит., 1971. - 216 с.

образом, часто компетентные органы могут отказать в рассмотрении акта о несчастном случае, без причин ссылаясь на сомнения в его правдоподобности. Представляем, что в данной ситуации условия для установления факта несчастного случая не имеют места быть. Заявившему лицу надобно пройти процедуру оспаривания действий органа государственного управления в рамках производства из публичных правоотношений.

Помимо этого, предполагается верной позиция Р.Ф. Каллистратовой, полагающая, что суд имеет право принять заявление об установлении факта несчастного случая и в том случае, если акт никогда не составлялся либо в следствии некоторых обстоятельств был утерян, и «если при написании акта в его содержание вкралась ошибка или неточность, которая лишает его доказательственной силы, а посодействовать исправлению ее конкретный орган не может»¹. Вместе с этим отказ работодателя от написания акта не может являться условием для установления факта несчастного случая в ряду дел, не имеющих спора. В подобной ситуации работнику следует обратиться в суд с жалобой в государственную инспекцию труда либо искать защиты в суде в рамках общеискового производства.

Подчеркнем, что в особом производстве данный факт может быть установлен только при отсутствии спора о праве. Поданному для определения процессуального порядка рассмотрения дела при наличии условий, установленных ст. 231 ТК РФ, особое внимание необходимо обратить на цель на правовых основаниях заявителя. Основываясь на ст. 231 ТК РФ спор по вопросам расследования, оформления и учета несчастных случаев, непризнания факта несчастного случая работодателем, отсутствие помощи в ходе расследования и составлении соответствующего акта, разногласия по поводу со-

¹ Каллистратова Р.Ф. Дела об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав граждан и юридических лиц / «Научный комментарий судебной практики по гражданским делам за 1962г.». М.: Госюриздат, 1963. - 202с.

держания акта о несчастном случае рассматриваются соответствующим органом государственной инспекции труда или судом¹.

Если подобные разногласия влекут непризнание факта несчастного случая, а его установление необходимо для последующего назначения пенсии, факт подлежит установлению в особом производстве (независимо от обращения в орган государственной инспекции труда). Если же установление факта необходимо для последующего возмещения вреда, причиненного здоровью, вышеупомянутые разногласия свидетельствуют о наличии спора о праве, который следует рассматривать в исковом производстве.

Следовательно, суд имеет право определять факт несчастного случая только тогда, когда не возможно его установить во внесудебном порядке, что необходимо подтвердить соответствующей документацией. Заявление направляется в производство суда в тех случаях, когда акт о несчастном случае никогда не был составлен и составить его в приведённое время не является возможным, либо акт был написан, но в связи с неопределённой чередой событий был утерян и восстановление его во внесудебном порядке было невозможно либо при написании акта допустили ошибку, препятствующую признанию факта несчастного случая, и исправлению эта ошибка во внесудебном порядке не подлежала. Вместе с тем, суд обязан учитывать, что юридическое значение имеет лишь несчастный случай, повлекший за собой трудовое увечье.

Глава 3. Иные процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов имеющих юридическое значение

§ 3.1 Требования к форме и содержанию заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 05.07.2018) // Собр. законодательства РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; 2013. № 52, ч. 1, ст. 6986.

Определение тех или иных обстоятельств жизни и фактов может понадобиться в тех случаях, когда они могут повлечь за собой правовые последствия. Примером юридических фактов служит факт смерти индивида (он может повлечь, в особенности, подобные последствия, как обнаружение наследства, остановка выплаты пенсии и так далее) или его устройства на работу (может повлечь образование обоюдных прав и обязанностей у работника и работодателя).

Чаще всего подобные факты подтверждаются при помощи документации, и заинтересованному лицу нет надобности принимать, какие-либо меры для их утверждения. Но в определённых случаях доказательства документацией отсутствуют и не представляется возможности их получить в организациях или госучреждениях. В данном случае надо обращаться в суд с заявлением об установлении факта, который имеет юридическое значение.

Данное заявление может быть принято судом к рассмотрению, если будут выполнены данные условия: условие, подтверждения которого требует заявитель, должно привести к правовым последствиям; для утверждения факта нет необходимости рассматривать спор о праве - в противном случае все вопросы, а так же и определение факта, будут рассмотрены в рамках иска о праве на что-либо (недвижимое имущество, наследство и тому подобное); у заявившего лица отсутствует возможность заверить тот или иной факт без обращения в суд (в пример можно привести случай, если работодатель во время оформления трудового договора написал в нем некорректную фамилию работника, ему нет необходимости подавать в суд - внести правки имеет право сам работодатель)¹.

Во время принятия заявлений об установлении факта, который имеет юридическое значение, судья должен подтвердить подведомственное установление приведённого факта суду, есть ли у заявителя право на обращение в суд с подобным заявлением, установить, с какой целью надобно определение

¹ Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. - 688с.

данного факта, потребовать от заявившего лица доказательства документации, которые бы свидетельствовали об отсутствии возможности получения или восстановления документации, которое удовлетворяло бы данному факту, а также доказательства, которые подтверждают факт.

Помимо этого, в заявлении об установлении факта, который имеет юридическое значение, необходимо отразить: цель гражданина на установление факта на юридических основаниях, какие последствия именно для него это может повлечь; в следствии чего другим образом (без обращения в суд) восстановить документацию или утвердить факт невозможно¹.

При подаче заявления к нему необходимо прикрепить конкретные документы: доказательства, которые могут подтвердить обоснования заявившего лица; доказательства отсутствия возможности определения факта без возможности прибегнуть к помощи суда; ходатайство о приглашении на заседание свидетелей (при надобности); дубликат доверенности (в том случае, если заявление будет подавать представитель); документ об уплате пошлины (300 руб.); дубликаты заявления и других бумаг (по одному экземпляру - для каждого лица, заинтересованного в данном разбирательстве).

Статья 266 ГПК имеет в себе конкретное правило, которое определяет подсудность заявлений об установлении факта, который имеет юридическое значение, то есть имеющий достаточную компетентность при его рассмотрении суд. Заявление может быть подано по месту жительства заявившего лица в районный суд. Если заявление было подано об установлении факта пользования и владения недвижимостью, могут быть применены правила исключительной территориальной подсудности, а конкретно заявление может быть подано в суд по локальному месту нахождения недвижимости. Верховный Суд РФ, давая ответ на поставленный вопрос, в какой суд имеет право подать заявление лицо, проживающее на постоянной основе за пределами Российской Федерации, с заявлением об установления факта использования репрес-

¹ Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. - 688с.

сий по мотивам с политическим основанием, дал понять, что, поскольку ст. 6 Закона РФ 18.10.1991 № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» (в ред. от 30.11.2011) предусмотрена возможность обращения по просьбе о реабилитации и по месту постоянного проживания заявившего лица, и по месту пребывания органа или должностного лица, которое приняло решение о осуществлений репрессий, заявление об установлении факта осуществления репрессий имеет возможность быть поданным индивидом, который постоянно проживает за пределами Российской Федерации, в суд по месту пребывания органа или уполномоченного лица, которое приняло решение о использовании репрессий¹.

Заявившим лицом по делам об установлении фактов, которые имеют юридическое значение, имеют право быть как напрямую заинтересованные в данном индивиды, так и другие индивиды и организации, когда по закону они имеют право обратиться в суд для защиты интересов других лиц. В пример можно привести заявление об установлении факта установления отцовства или факта отцовства. С данным заявлением имеют право обратиться в суд не только мать ребенка и сам ребенок, когда достигнет совершеннолетнего возраста, но и его опекун (попечитель), а также остальные лица, которые по закону имеют право подать в суд подобное заявление. Дело об установлении факта, который имеет юридическое значение, имеет право быть возбужденным таким же образом по заявлению прокурора. Вместе с заявлением об установлении факта регистрирования брака имеют право обратиться в суд каждый из супругов. В том случае если заявление об этом было преподнесено в суд только одним из них, то оставшийся супруг сразу будет привлечён к участию в деле в виде заинтересованного лица².

В заявлении об установлении факта, который имеет юридическое значение, необходимо указать, с какой целью заявившему лицу требуется уста-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий»// Российская газета.1999 г. № 2476.

² Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР /Под ред. М.К. Треушникова. М.: Изд-во «Спарк», 1996. - 574с.

новление приведённого факта, а также необходимо привести доказательства, которые будут подтверждать отсутствие возможности приобретения заявившим лицом необходимой документации или отсутствие возможности восстановления утерянной документации. Дела, не имеющие спора, рассматриваются и урегулируются судом по основным правилам искового производства с нюансами, которые присущи делам, не имеющим спора. Приведённое правило можно применить и к содержанию заявления об установлении факта, который имеет значение на юридических основаниях. Таким образом, в особенности в заявлении, необходимо указать наименование суда, в который будут подаваться заявление; наименование заявившего лица, его место проживания, и ещё наименование представителя и его место жительства, если заявление будет подаваться представителем; наименование других заинтересованных лиц, их место проживание или место нахождения; условия, на которых заявившее лицо строит свои требования, и доказательства, которые будут подтверждать приведённые обстоятельства; перечень прикрепляемый к заявлению документов¹. В пример можно привести дело об установлении факта передачи наследства заявляющее лицо указывает, что масса наследования состоит из однокомнатной квартиры, вкладов денег, которые принадлежат отцу заявившего лица, и автомобиля. В данном случае к заявлению нужно прикрепить доказательства, которые будут подтверждать права лица, принимающего наследство, на перечисленное имущество, в том числе: документы, которые устанавливают права на автомобиль, дубликаты лицевых счетов, документация, доказывающая фактическое вступление в права наследования после смерти отца. Ко всему прочему в заявлении необходимо указать цель установления приведённого факта (в пример можно привести то, что определение факта требуется, чтобы определить принадлежность к гражданству Российской Федерации и вле-

¹ Золотухин А.Д. Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве: М.: Юрайт-Издат, 2009. - 76с.

кущее за этим получение паспорта). В заявлении необходимо указать ссылки, а в приложении привести документацию, доказывающую отсутствие возможности индивида, который обратился в суд, во внесудебном порядке получить требуемую документацию или вернуть утерянные документы.

Верховный суд Российской Федерации обратил внимание судов на надобность строгого следования законодательству при решении дел об установлении фактов, которые имеют значение на юридической основе. По делам об установлении факта присущности регулирующего правовые отношения документа индивиду, имя, отчество или фамилия которого, которые указаны в документации, не имеют совпадений с именем, отчеством или фамилией этого индивида по паспорту или свидетельству о рождении, судам необходимо требовать от заявившего лица предоставления обоснований о том, что документ, устанавливающий правовые отношения, присущ ему и что у организации, которая выдавала документ, отсутствует возможность не внесения в него конкретного исправления¹. Заявление об установлении факта смерти индивида в конкретный временной период и при конкретных условиях может быть предоставлено к судопроизводству и будет рассматриваться при предоставлении заявившим лицом документации об отсутствии соглашения органа к записи актов состояния на гражданской основе в регистрировании события смерти. Заявившее лицо обязано доказать правоспособность своего заявления об установлении приведённого факта ссылкой на обоснования, с достоверными сведениями свидетельствующими о смерти индивида в конкретный временной период и при конкретных условиях.

Вследствие подготовки к судебному разбирательству дела, которые было возбуждено в ряде дел, не имеющих спора, судья должен выявить, какие индивиды и организации имеют возможность быть заинтересованными в урегулировании приведённого дела и должны быть вызваны на судебное

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

заседание; при надобности потребовать предоставления добавочных обоснований и совершить остальные действия при подготовке дела¹.

Для того, чтобы оформить наследство правопреемнику необходимо до истечения полугода с момента смерти наследодателя поднести заявление нотариусу. Если данного действия произведено не было, индивид имеет возможность доказать, что он в необходимое время вступил в наследство, не через обращение к нотариусу, а через фактическое владение и пользование вещами покойного, либо через осуществление прав и обязанностей, которые остались после него.

При работе над подобными делами заявившему лицу необходимо привести доказательства следующего: нахождение его в числе наследников; факт не своевременного обращения к нотариусу с заявлением; подтверждение отсутствия спора наследования между ним и остальными лицами; какое именно имущество усопшего он использовал в течение 6 месяцев после его кончины, какие обязательства покойного продолжал исполнять, какие права вступления в наследство осуществлял².

Дела об установлении факта родственных связей более всех подлежат обращению внимания суда для получения наследства. Данный факт связан с тем, что по установленным законом условиям оказаться в числе наследников имеют право даже дальние родственники (в пример можно привести двоюродных племянников). У данных индивидов, обычно, на руках отсутствует документация, которая подтверждала бы их родство с наследодателем. Идти в суд будет необходимо лишь в том случае, если приобретённую в органах ЗАГС документацию нотариус посчитает имеющими недостаточную силу для подтверждения родства.

К заявлению, которое было подано в суд, для уверенности желательно прикрепить родословное древо.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2010 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

² Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М.: 2008. – 266 с.

Необходимо акцентировать внимание, что если вопрос о присутствии родства выявлен как спорный (в пример можно привести обозначение отцовства), то дело будет разобрано в связи с правилами искового производства, а не по условиям производства об установлении фактов на юридической основе. Дела в связи с фактом присущности документации физическому лицу могут возникнуть в том случае, если фамилия, имя или отчество в данном документе отличается в плане написания от их написания в документе, удостоверяющем личность. Суд разбирает поданные заявления о принадлежности лишь бумаг, устанавливающих правовые отношения (дипломов, аттестатов, трудовой книжки, свидетельств о собственности и остального). При этом заявившее лицо должно предоставить суду обоснования того, что организация, которая выдавала документацию, не имеет возможности внести в него исправления (в пример можно привести причину ликвидации)¹.

Касательно личной документации (паспорт, военный билет, служебное удостоверение и так далее), то вопросы об утверждении их принадлежности суд решать не имеет полномочий. При присутствии в них ошибок надобно обратиться в выдавший их орган для замены.

Таким образом, заявление об установлении факта имеющего юридическое значение рассматривается судом, если условие, утвердить которое требует заявившее лицо, может повлечь для него последствия на правовых основаниях, для установления факта не требуется рассмотреть спор о праве, у заявившего лица нет возможности утвердить тот или иной факт без хождения в суд.

§3.2 Судебные постановления по делам об установлении фактов имеющих юридическое значение.

¹ . Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1972. - 128с.

Существует специальный алгоритм, который имеет свои начало и конец и он подчиняет себе развитие системы гражданских процессуальных отношений и движение гражданского процесса. Получить ответы на центральные вопросы процесса невозможно без структурного решения вопросов, которые возникают в ходе защиты во время судебного процесса. Любое процессуальное отношение имеет две стороны, которые предназначены для решения юридического вопроса, который связан с осуществлением защиты в судебном процессе. Необходимо помнить что, чтобы каждый «промежуточный» ответ являлся верным, от этого будет зависеть конечный результат защиты при судебном процессе. Так же рассматриваются ситуации, при которых правовой ответ по существу заявленных материально-правовых требований не может быть предоставлен ввиду разного рода обстоятельств, которые препятствуют нормальному протеканию процесса, однако даже для этого требуется волевая констатация. Необходимо, чтобы каждому вопросу процесса корреспондировал правовой ответ суда, который даётся в определенной форме, содержание и сущность которого произведены от сущности выполняемой судом функции правосудия.

Постановления суда – это выражение воле функций суда, которые связаны с защитой и обеспечением данных защиты прав, свобод и законных интересов.

Постановления суда – это акты применения прав органов государственной власти и поэтому имеют характеристику всех общих признаков, которые свойственны каждому правоприменительному акту, а именно:

- а) выносит государственный орган;
- б) закон определяет форму его вынесения;
- в) утверждают конечный этап деятельности по применению норм права;
- г) содержат предписания, обязательные для определенного круга лиц.

Так же постановлениям суда можно приписать и уникальные признаки, обуславливающие особенности судебной правоприменительной деятельности – ее предмет, цели и задачи¹.

Работа по рассмотрению дела не связана с прямым использованием норм материального права, но самым прямым образом влияет на общий предмет судебной деятельности (спорное материальное правоотношение) сквозь возникновение, движение, окончание процесса. Данная работа анализирует вариативные по наполнению действия суда (судьи), которые реализуются в правоотношениях по возбуждению гражданского дела, его подготовке к разбирательству в суде, в правоотношениях, которые складываются с течением разбирательства в суде, и таким же образом при окончании процесса с оставленными открытыми вопросы (в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения). Наружной формой использования судом нормы процессуального права является судебное постановление в форме определения суда².

Постановление суда либо принимается в виде единичного акта-документа (в случаях, которые предусмотрены ГПК, которые связаны с движением процесса), либо записываются в протоколе заседания суда.

В пример можно привести определение о возбуждении гражданского дела или об отказе в выборе заявления, возвращении заявления, покидание его без какого-либо движения всегда выносятся в виде отдельного акта-документа.

При разрешении несложных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства, суд (судья) может выносить определения, не удаляясь в совещательную комнату, и такие определения заносятся в протокол судебного заседания. Порядок вынесения, форма и содержание определений суда первой инстанции регулируются гл. 20 ГПК.

¹ Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. М.: Издательство Норма, 2007. -240с.

² Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства / Е.А. Нефедьев; МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубан. Гос. ун-т. Краснодар: Совет. Кубань: 2011. - 480с.

Итак, в зависимости от объекта правоприменения постановления суда первой инстанции принимаются в форме определения или решения суда. Этими постановлениями опосредуется судебная деятельность по рассмотрению и разрешению гражданского дела в порядке гражданского судопроизводства.

При рассмотрении дел об установлении фактов имеющих юридическое значение дело разрешается по своей сущности вынесения решения суда. Решения суда первичной инстанции, им дело разрешается по своей сущности, принимаются именем Российской Федерации в виде судебного решения¹.

Суд, когда выносит решения, новых правил на юридической основе поведения не производит. Личные обязанности и права сторон могли возникнуть до процесса, до связи с ним и находятся, являясь произведёнными теми фактами на юридической основе, с которыми база источника объективного права является связью определенных последствий. Надобность судебного разбирательства в правах и обязанностях объективно обоснована спорностью материального отношения прав, а возможности и значения данного судебного определения можно объяснить сущностью судебного права, происхождением органа, которое его осуществляет. Таким образом, можно достигнуть материально-правовых целей защиты суда – становление прежними оспоренных (нарушенных) прав, свобод и законных интересов.

В истории сложилось, что в соответствии решений дел, не имеющих спора, имеют право существовать споры относительно названия акта, которое выносит суд. Раньше дела, не имеющие спора, заканчивались заключением определения. Но уже в середине 20 века были найдены враги данного наименования акта, который выносился судом. Это было аргументировано тем, что вынесение по делам, не имеющим спора, какого-либо решения, а не описания позволяет усилить защиту прав и охраняемых законом интересов.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

По представленной и ряду других крайне объективных условий в данный период времени законом была установлена обязательность осуществления решений по делам, не имеющим спора¹. Такое положение дел даёт делам хороший авторитет и не умаляет значение постановлений по делам, не имеющим спора в сравнении с решениями искового производства.

В постановлении решения суда собирается результирующая всей деятельности на процессуальном основании, осуществляется ответ суда по сущности предъявленного требования. Решение суда является отражением результата воздействия деятельности суда на предмет процесса, являющимся спорное материальное отношение прав, в качестве определённой деятельности от спорности избавленное. Так, предметом решения суда может являться по-настоящему существующее между одной стороной и другой стороной материально-правовое отношение. Таковым оно может стать благодаря судебной деятельности, определяющее применение прав, которая осуществляется в специальной форме на процессуальном основании. По данным источников решения суда:

- а) судебная деятельность;
- б) нормы процессуального и материального права, подлежащие применению².

Решение по делам об обозначении фактов имеющих юридическое значение должно удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к судебному решению, и состоять из четырех частей: вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной, а также соответствовать требованиям законности и обоснованности³.

В решении должны быть приведены доказательства в подтверждение вывода об обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела.

¹ Гражданское процессуальное законодательство СССР и Союзных республик. /Под ред. Чапурского В.М. М.: Госюриздат, 1957. - 539с.

² Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М.: ООО «Городец-издат», 2014. - 720с.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

Вводная часть предназначена для указания сведений, которые позволяют формально индивидуализировать решение как акт судебной власти (решение провозглашается именем государства; указываются дата его постановления, место вынесения и наименование суда, а также состав суда и секретарь судебного заседания; обозначается предмет процесса).

Описательная часть направлена на конкретизацию предмета процесса и предмета доказывания; элементы ее содержания указываются в ч. 3 ст. 198 ГПК. Описательная часть судебного решения должна быть изложена таким образом, чтобы из нее было ясно, какие требования заявлены, основания данных требований.

Назначение описательной части – наиболее полно и точно отразить существо заявленного требования, как оно понимается самими сторонами. Судебный анализ фактов и отношений не предполагается¹.

Мотивировочная часть – важнейшая часть судебного решения, в которой дается анализ фактических обстоятельств дела, приводятся и анализируются доказательства, определяется их доказательственная сила. В мотивировочной части отражается вся познавательная деятельность суда, остальных участников процесса². По данному и признанию сторонами обстоятельств (фактов на юридической основе) указывается в приведённой части судебного решения.

Мотивировочная часть включает фактическое и правовое обоснование судебного решения и заканчивается правовой квалификацией материального правоотношения, составлявшего предмет процесса. В мотивировочной части судебного решения должны содержаться ссылки на нормы и материального, и процессуального права, которыми руководствовался суд.

Установленные вступившим в законную силу судебным постановлением обстоятельства являются преюдициальными и в силу этого освобождают-

¹ Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2012г. (серия «Русское юридическое наследие»). - 464с.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

ся законом от доказывания: они не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица¹. Судебное решение должно быть законным и обоснованным, обоснованность судебного решения обеспечивает прежде всего мотивировочная часть решения суда.

Юридическая сила судебного решения, выносимого по итогам подобной процедуры, также должна быть прописана отдельно. Подчеркнем: волеизъявление заинтересованных лиц – важный критерий выбора процедуры, но не коррелирует законной силы судебного акта при отсутствии выбора процедуры и самой процедуры.

Составление мотивировочной части судебного решения может быть отложено на срок не более пяти дней со дня окончания разбирательства дела.

Резолютивная часть решения должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств².

В резолютивной части должны содержаться указания о распределении судебных расходов, а также о сроке и порядке обжалования судебного решения.

Это главные элементы содержания резолютивной части, имеющиеся во всяком судебном решении. Кроме того, в зависимости от специфики предмета судебного решения и способов его исполнения в резолютивную часть могут быть включены указания суда на определенный порядок и срок исполнения решения, на обращение решения к немедленному исполнению, на принятие мер по обеспечению исполнения решения³.

Резолютивная часть судебного решения всегда объявляется в том судебном заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявляе

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

³ Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушниковой. М.: ОАО «Издательский Дом Городец», 2008.- 1088 с.

нная резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

Судья, оставшийся при особом мнении по принятому решению, в срок не более пяти дней со дня принятия решения судом вправе письменно изложить особое мнение. При данном он не может указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей или иным образом раскрывать тайну совещания судей. Особое мнение судьи приобщается к принятому решению¹. Заинтересованные лица имеют право знакомиться с особым мнением судьи.

В ГПК РФ предусмотрены дополнительные требования, предъявляемые к содержанию судебного решения по отдельным категориям дел, не имеющих спора. Например, в связи с тем, что решение суда об обозначении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим данный факт, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, в резолютивной части решения установленный факт должен быть четко изложен.

В решении об обозначении факта, имеющего юридическое значение, должно быть указание на юридически значимую цель определения факта. При данном во внимание должно быть принято содержание норм материального права, регулирующих возникшие отношения. Например, в решении об обозначении факта родственных отношений с целью оформления наследственных прав должны быть сделаны выводы об отсутствии установленных гражданским законодательством препятствий для оформления наследства заявителем. Суд, в частности, должен выяснить, имеются ли наследники той очереди, которая может быть призвана к наследованию ранее очереди, к которой относится заявитель, либо одновременно с ней.

При вынесении решения об обозначении факта нахождения на иждивении в резолютивной части решения фиксируется установление факта

¹ Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт Издат., 2013. - 557с.

иждивенства и в зависимости от цели обращения в суд, отраженной в мотивировочной части решения (для оформления наследства или для назначения социальных пособий и пенсий), определяется срок нахождения на иждивении¹.

После объявления решения суд, принявший решение по делу, не вправе отменить или изменить его. Однако возможны случаи, когда вынесший решение суд в ходе или после объявления решения обнаружит такие погрешности, которые не влияют на существо решения, не являются судебной ошибкой, но могли бы затруднить его исполнение. В таких и только в таких ситуациях закон допускает исправление недостатков решения вынесшим его судом. Характер недостатков и способы их устранения исчерпывающе регламентированы ГПК, расширительному толкованию данные правила не подлежат. К таковым относятся:

1. Исправление опечаток и явных арифметических ошибок, которое возможно как по инициативе суда, так и по заявлению участвующих в деле лиц. Вопрос решается в судебном заседании с извещением заинтересованных лиц. О внесении исправлений в решение суда выносится определение;
2. Дополнительное решение суда выносится по инициативе суда или по заявлению участвующих в деле лиц в случаях, прямо предусмотренных ст. 201 ГПК. Дополнительное решение в силу своей природы может быть принято только до вступления решения в законную силу и только тем составом суда, который принял решение по делу²;
3. Разъяснение решения суда возможно в случае неясности вынесенного судом решения. Разъяснение возможно до исполнения решения суда или истечения срока исполнения решения по инициативе участвующих в деле лиц, судебного пристава-исполнителя.

¹ Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов иждивения М.: Госюриздат, 1961.-56с.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

Законодатель, учитывая, что в процедуре производства об обозначении фактов имеющих юридическое значение не рассматриваются спорные дела, не предусмотрел никаких особенностей обжалования судебных решений. В тоже время, проблема того, что иногда судебные акты выносятся без привлечения заинтересованных лиц является реально существующей долгие годы. Существование приведённой проблемы вызвано, прежде всего тем, что правоприменители не рассматривают заинтересованных лиц в качестве обязательных лиц, участвующих в деле. Н.А. Чечина высказала мнение, что рассмотрение дела в процедуре дел, не имеющих спора, без привлечения заинтересованных лиц, является грубым процессуальным нарушением, тем более, что порой не привлечение к рассмотрению дела заинтересованных лиц, лишает суд возможности еще до вынесения решения определить наличие спора о праве и прекратить рассмотрение дела в ненадлежащей процедуре¹. Конечно же, в судебной системе принятое решение без привлечения заинтересованных лиц не может считаться справедливым, и признается нарушением процессуального закона.

Современная судебная практика исходит из того, что рассмотрение дела об обозначении юридического факта при наличии спора о праве является грубым процессуальным нарушением, влекущим отмену постановления судебных актов, оставлением заявления без рассмотрения и разъяснения заинтересованным лицам, что они вправе предъявить иск на общих основаниях².

Ограничение права на судебное обжалование действий и решений, затрагивающих права и законные интересы заинтересованных лиц, на том лишь основании, что данные граждане не были признаны в установленном порядке участниками производства по делу, не соответствует Конституции РФ.

¹ Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу / С.-Пб.: Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. - 656 с.

² Медведев Д.А. Стенографический отчет о встрече с представителями органов государственной власти по вопросам современного состояния судебной системы 19 июля 2010г. // URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения 15 июля 2018 г.).

Решения по делам об обозначении фактов имеющих юридическое значение, как и по другим делам, должны обладать свойством исполнимости. Решения суда, вынесенные по делам дел, не имеющих спора, реализуются не в рамках исполнительного производства судебными приставами-исполнителями, а другими органами государства (органами пенсионного обеспечения, органами записи актов гражданского состояния и т.п.)¹.

Судебное решение об обозначении факта, подлежащего регистрации в органах ЗАГС или в остальных органах, не заменяет собой документов, выдаваемых этими органами, а служит лишь основанием для регистрации данного факта.

В силу ст. 13 ГПК РФ вступившее в законную силу решение суда об обозначении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установленным судом фактом. При обозначении в судебном порядке факта регистрации акта гражданского состояния орган ЗАГС регистрирует запись акта гражданского состояния на основании решения суда².

Итак, решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию. Решение служит безусловной правовой основой.

§3.3 Порядок исполнения судебных актов по делам об установлении фактов имеющих юридическое значение.

¹ Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М.: 2008. – 266 с.

² Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. – 688 с.

Судебное решение фиксирует наличие или отсутствие тех или иных субъективных гражданских прав и (или) обязанностей. Однако процесс защиты права на данном не завершается. Говорить о достижении закрепленных в ст. 2 ГПК задач гражданского процесса возможно только в случае реального осуществления предписаний, зафиксированных в судебном акте. Судебное решение может быть исполнено добровольно. В противном случае законодательство закрепляет механизм принудительного исполнения судебного решения. Таким образом, завершение процесса судебной защиты нарушенного или оспоренного субъективного материального права или охраняемого законом интереса происходит в случае их реального восстановления путем принудительного исполнения судебного решения.

Принудительное исполнение судебных актов осуществляется в рамках исполнительного производства. Исполнительное производство - установленный законом порядок принудительной реализации актов юрисдикционных органов, имеющий своей целью обеспечение реальной защиты нарушаемых или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов. Большинство решений по делам дел, не имеющих спора, не подлежат обязательному исполнению, однако например, в делах об усыновлении, при наличии обстоятельств в виду которых замедление в исполнении решения может привести к невозможности усыновления выносится решение об обязательном исполнении, что влечёт за собой открытие исполнительного производства¹.

Исполнительное производство регулируется ГПК РФ, АПК РФ, Законом об исполнительном производстве, Законом о судебных приставах, СК РФ. Исполнительное производство является завершающей стадией гражданского процесса, так как правосудие без принудительного исполнения, без реального восстановления установленного судебным решением права немыслимо и является незаконченным.

¹ Гуреев В.А., Гуцин В.В. Исполнительное производство: Учебник (4-е издание, исправленное и дополненное). М.: Статут, 2016.-321с.

В исполнительном производстве продолжают действовать принципы гражданского процессуального права (законность, диспозитивность, равноправие сторон, равенство всех граждан перед законом и т. д.). Отличие в том, что на судебного пристава-исполнителя не распространяется действие принципов объективной (судебной) истины, непосредственности, непрерывности¹. Только суд разрешает вопросы приостановления, возобновления и прекращения исполнительного производства. Предварительный судебный контроль состоит в том, что суд дает санкцию на совершение процессуального действия (разъясняет судебный акт, изменяет способ и порядок исполнения, что позволяет судебному приставу-исполнителю применять меру принудительного исполнения и т. д.). Последующий судебный контроль состоит в осуществлении судом надзора в отношении уже совершенного исполнительного действия и выражается, как правило, в рассмотрении судом жалоб на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя.

Принудительное исполнение постановлений судов и актов иных юрисдикционных органов на территории РФ осуществляется службой судебных приставов, входящей в систему органов Минюста. Исполнительные действия совершает судебный пристав-исполнитель. Он - лицо непосредственно осуществляющее принудительное исполнение. В правоотношениях между судебным приставом-исполнителем, и иными участниками исполнительного производства, судебный пристав-исполнитель является властным субъектом, органом принудительного исполнения, имеющим полномочия по применению мер принудительного исполнения.

Требования судебного пристава-исполнителя по исполнению судебных и иных актов обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории РФ. При невыполнении требований к нарушителям возможно применение санкций². Пристав-исполнитель должен

¹ Гражданский процесс: Курс лекций. 3-е изд. / Под ред. Решетниковой И.В., Яркова В.В. М.: Издат-во «Норма», 2015. - 336с.

² Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41, ст. 4849; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7006.

использовать предоставленные ему права в соответствии с законом, не ущемлять права и законные интересы граждан и организаций. В правоотношениях, которые возникают с участием суда, судебный пристав-исполнитель занимает положение лица, участвующего в деле, и обладает соответствующими процессуальными правами и обязанностями¹.

Как правило, все исполнительные действия совершаются судебным приставом-исполнителем. В иных прямо предусмотренных законом случаях требования судебных актов о регистрации актов гражданского состояния могут непосредственно исполняться органами ЗАГС. В данном случае органы, организации и должностные лица исполняют требования судебных актов и актов остальных органов согласно своей компетенции, положения или должностных обязанностей, не обладая властными полномочиями, присущими органам принудительного исполнения, не вступают в процессуальные отношения со сторонами исполнительного производства и с судом. Не являясь органами принудительного исполнения, тем не менее несут ответственность за неисполнение требований судебных актов². Жалобы на действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя по исполнению судебного постановления суда общей юрисдикции, постановления государственного или иного органа, на отказ в совершении исполнительных действий, на отказ в отводе судебного пристава-исполнителя рассматриваются судом общей юрисдикции.

Судебные постановления и акты иных юрисдикционных органов, которые в соответствии с прямым указанием закона подлежат принудительному исполнению в порядке исполнительного производства, называются основаниями исполнения. В рамках исполнительного производства происходит исполнение не только судебных актов, непосредственно разрешающих дело по существу, но и различных определений суда, напри-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11. 2015 г. №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 29.

² Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: Учебник (4-е издание, исправленное и дополненное). М.: Статут, 2016.-321с.

мер об утверждении мирового соглашения, о наложении штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение участниками процесса своих процессуальных обязанностей.

Основанием для принудительного исполнения по результатам гражданского судопроизводства является исполнительный лист, выдаваемый в соответствие со ст. ст. 428, 429 ГПК. Неясность решения суда и выданного на его основании исполнительного листа может повлечь за собой задержку начала исполнительных действий. Судебный пристав-исполнитель отказывается в возбуждении исполнительного производства, если документ не является исполнительным или не соответствует требованиям, предъявляемым к исполнительным документам¹. Копия исполнительного листа юридической силы не имеет, по данному при утрате подлинника возникает необходимость в выдаче дубликата. Рассмотрение заявления о выдаче дубликата производится в судебном заседании, неявка сторон не препятствует его рассмотрению. Наличие дубликата исключает юридическую силу оригинала исполнительного листа².

Срок давности для предъявления к исполнению исполнительных листов, считается со дня вступления соответствующего акта в законную силу. Если решение было обращено судом к немедленному исполнению, срок исполнительской давности считается со следующего дня за днем вынесения решения. Судебный пристав-исполнитель должен в 3-дневный срок с момента поступления исполнительного документа вынести постановление о возбуждении исполнительного производства.

Окончание исполнительного производства это завершение всех процессуальных действий по принудительному исполнению судебного акта или акта иного юрисдикционного органа в подразделении службы судебных приставов, возбудившем исполнительное производство. Обычно исполнительное производство оканчивается при фактическом исполнении требований доку-

¹ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41, ст. 4849; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7006.

² Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. - 688с.

мента¹. Также существуют иные основания окончания исполнительного производства, как то: 1) возвращение исполнительного документа; 2) направление исполнительного документа для исполнения в другое подразделение службы судебных приставов или организацию; 3) прекращение исполнительного производства.

Возвращение исполнительного документа - это окончание исполнительного производства без фактического исполнения требований исполнительного документа². Основаниями возвращения являются: 1) подача взыскателем заявления о возвращении исполнительного документа; 2) нарушение срока предъявления исполнительного документа к исполнению. В данном случае повторное возбуждение исполнительного производства возможно при условии восстановления срока исполнительной давности.

Исполнительное производство прекращается судебным приставом-исполнителем в случаях: 1) принятия судом акта о прекращении исполнения выданного им исполнительного документа; 2) отмены судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ; 3) отмены или признания недействительным исполнительного документа, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

По приостановленному или прекращенному исполнительному производству никакие исполнительные действия совершаться не могут. Иное решение данного вопроса противоречило бы правовой характеристике указанных юридических действий.

Исходя из вышесказанного нами сделан вывод, что судебное решение в особом производстве по делам об установлении фактов имеющих юридическое значение может быть исполнено добровольно, а при уклонении от исполнения данного решения законодательством установлен принудительный

¹ Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41, ст. 4849; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7006.

² Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство: Учебник (4-е издание, исправленное и дополненное). М.: Статут, 2016.-321с.

порядок исполнения судебного решения, которое осуществляется в рамках исполнительного производства.

Также принудительное исполнение осуществляется службой судебных приставов, деятельность которых регулируется Законом об исполнительном производстве. Не все судебные акты обязательны к исполнению, но имеется перечень дел, принудительное исполнение которых имеет место.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

На основании исследования правил современного судопроизводства по делам об обозначении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, судопроизводство можно признать достаточно эффективным и охарактеризовать следующим образом.

Исследуемая категория относится к особому производству, однако правила, которые ее регулируют, не ограничиваются только общими положениями дел, не имеющих спора,. Общее положение дел, не имеющих спора,: обязательное отсутствие спора о праве гражданском, обязательное участие в процессе остальных заинтересованных лиц - определяют возможность применения исследуемой категории дел, не имеющих спора,. Однако эта возможность определяется не только этими общими положениями дел, не имеющих спора,. В регулировании ее принимает участие целая система правил, куда, кроме общих положений дел, не имеющих спора,, входят общие правила искового производства, специальные правила самой исследуемой категории дел, не имеющих спора,, правила, содержащиеся в различных нормативных актах материального права. Применение данных групп правил определяется особой группой правил, включающей принципы гражданского процессуального права. Специальные правила исследуемой категории дел, не имеющих спора,, наряду с основными положениями дел, не имеющих спора,, являются правилами, которые законодатель определил как условия. Вся система правил при регулировании исследуемой категории дел, не имеющих спора, применяется в единстве, при данном основная роль отводится соблюдению правил, определенных законодателем как условия.

Материально-правовая природа исследуемой категории дел, не имеющих спора, определяется двумя моментами. Во-первых, возникновением в процессе жизнедеятельности субъектов правовых ситуаций в виде различных неопределенностей, а именно: неопределенности правового положения субъекта к материальному праву; правовой неопределенности самого субъекта;

правовой неопределенности имущества. Во-вторых, невозможностью разрешить Данные возникшие ситуации в виде правовых неопределенностей с помощью административных органов. При данном невозможность разрешения данных ситуаций административными органами происходит по не зависящим от них обстоятельствам..

Юридические факты, устанавливаемые с применением исследуемой категории дел, не имеющих спора, по своему характеру не являются однородными. Данные юридические факты включают в себя как просто юридические факты, так и доказательственные факты. Исследуемая категория дел, не имеющих спора, при обозначении доказательственных фактов обладает отличительной особенностью. Эта особенность состоит в том, что установление доказательственных фактов в случае необходимости определения правового положения самого заявителя или имущества возможно без выполнения возложенной на заявителя обязанности: при определении цели определения требуемого юридического факта не указывать на наступление при данном каких-либо материальных последствий для него. В данном случае отсутствует и возможность определения спора о праве. Доказательственные факты подтверждают существование когда-то зарегистрированного административными органами юридического факта. При данном потребность в получении какого-либо материального права на основании установленного доказательственного факта может возникнуть в будущем в любое время как для самого заявителя, так и для его наследников. Использование этого свойства доказательственных фактов расширяет возможность применения исследуемой категории дел, не имеющих спора,.

В настоящей работе исследованы особенности производства об обозначении фактов имеющих юридическое значение.

На основании проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

Первое, о чем стоит сказать это то, что при определении понятия фактов имеющих юридическое значение следует обратить внимание на то, что данные факты становятся юридическими не в силу каких-то особых внутрен-

них свойств, а в результате признания их таковыми государством, законом. Обычные жизненные обстоятельства являются предпосылками фактов на юридической основе.

Юридические факты выступают непосредственными поводами, основаниями для появления и функционирования правоотношений. Например, общий перечень самых различных фактов на юридической основе как оснований гражданских правоотношений дан в ст. 8 ГК РФ. Но этот перечень не является исчерпывающим. Юридические факты, не предусмотренные гражданским законодательством, порождают соответствующие юридические последствия, если они не противоречат общим началам и смыслу гражданского законодательства (п. 1 ст. 8 ГК РФ). Ведь юридические факты - это жизненные факты, их бесчисленное множество.

Вторым выводом является то, что для дел об установлении фактов имеющих юридическое значение характерен специфический субъектный состав. В данном производстве участвуют заявители и другие заинтересованные лица. Часть 2 статьи 263 ГПК РФ дала отдельным авторам основание для широкого понимания понятия «заинтересованные лица». Кроме того, ст. 34 ГПК в перечне лиц, участвующих в деле, указывает заинтересованных лиц наряду с иными субъектами процесса. Часть 2 ст. 263 регламентирует, что дела дел, не имеющих спора, суд рассматривает с участием заявителей и заинтересованных лиц. Редакция ч. 2 комментируемой статьи дает основание для вывода, что заявители и заинтересованные лица являются участниками дел, не имеющих спора, наряду с другими субъектами процесса. По данному представляется целесообразным понимать под заинтересованными лицами только тех лиц, чьи материально-правовые интересы может затронуть решение.

Третье, особенности определения факта родственных отношений находятся в непосредственной зависимости от цели определения искомого факта: круг лиц, факт родственных отношений которых может быть установлен, зависит от того, в какой отрасли права данное родство влечет юридические по-

следствия. Вероятно, возможность указания конкретной цели определения данного факта определенным образом зависит от степени родства. Как справедливо отмечают в литературе, состояние родства может быть как связанным, так и не иметь непосредственной связи с правоотношениями сторон. Более отдаленные степени родства обычно порождают меньшее количество правоотношений. А некоторые и вообще не порождают таковых, но могут впоследствии иметь определенное правовое значение, например, учитываться при назначении опекуна, усыновлении и т.д.

Четвертое, решения по делам об обозначении фактов имеющих юридическое значение реализуются не в рамках исполнительного производства судебными приставами-исполнителями, а другими органами государства (органами пенсионного обеспечения, органами записи актов гражданского состояния и т.п.). При обозначении в судебном порядке факта регистрации акта гражданского состояния орган ЗАГС регистрирует запись акта гражданского состояния на основании решения суда, при данном само решение не заменяет собой документов, выдаваемых этими органами, а выступает только основанием для регистрации данного факта.

Проблемы современной исследуемой категории дел, не имеющих спора, в основном преемственны, так как преемственны и правила ее применения. Это проблемы определения характера самой исследуемой категории дел, не имеющих спора,; определения спора о праве при возникновении спора о доказанности или недоказанности факта; участия в деле остальных заинтересованных лиц; определения цели определения юридического факта; определения подведомственности применения судебного определения требуемого юридического факта; определения доказательственных фактов. Основной проблемой исследуемой категории дел, не имеющих спора, является определение определения спора о праве при возникновении спора о доказанности или недоказанности факта. Это исключает применение исследуемой категории дел, не имеющих спора. Для разрешения приведённой проблемы соиска-

тель предлагает рассматривать дела об обозначении фактов, имеющих юридическое значение, в рамках особого искового производства.

Этот вывод следует из материально-правовой природы фактов на юридической основе, их роли в механизме правового регулирования. Юридический факт, который просит установить заявитель с применением исследуемой категории дел, не имеющих спора, в конечном итоге порождает для него наступление материальных последствий в будущем. В случае отказа в обозначении юридического факта материальные последствия для заявителя в будущем не наступают. Возникающий при данном спор о доказанности или недоказанности факта балансирует с установлением в приведённой ситуации возможного спора о праве, а это часто зависит от субъективного определения этого состояния при рассмотрении дела вследствие отсутствия четких законодательных критериев определения спора о праве. При такой ситуации установление требуемых фактов на юридической основе в особом исковом производстве не будет противоречить материально-правовой природе искового производства.

Востребованность исследуемой категории дел, не имеющих спора, практикой делает ее объектом дальнейшего теоретического исследования. Данные исследования должны иметь место как в отношении общих проблем исследуемой категории дел, не имеющих спора, так и в отношении дополнительных проблем, возникающих при обозначении отдельных фактов на юридической основе. К сожалению, в настоящее время отсутствует правопреемство в изучении практического применения исследуемой категории дел, не имеющих спора, в виде обобщения судебной практики со стороны Верховного Суда РФ, как это ранее систематически делалось Верховным Судом СССР.

Необходимость обобщения и изучения судебной практики применения исследуемой категории дел, не имеющих спора, определяется тем, что соблюдение правил ее применения зависит от добросовестного отношения к данному судей, их достаточных знаний в отношении особенностей и проблем

ее применения. Судом должны пресекаться попытки отдельных лиц использовать судебное установление фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, для последующего неправомерного получения материальных прав, льгот и иных выгод, связанных с установлением требуемого факта, что в конечном итоге ведет к защите прав, свобод и законных интересов субъектов гражданских правоотношений, что соответствует задачам гражданского судопроизводства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. от 13 мая 2004 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2, ст. 163.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 07.06.2018г.) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7, ст. 898; 2013. № 49, ст. 6746.
4. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1, ст. 1; 2014. № 6, ст. 549.
5. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 41, ст. 4849; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7006.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. №48. Ст. 3467.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018)// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №46. Ст. 4532.
8. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002г. № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.

9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 05.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1, ч. 1, ст. 3; 2013. № 52, ч. 1, ст. 6986.
10. Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17 декабря 2001г. №173-ФЗ (ред. от 04.06.2014, с изм. от 19.11.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 1583
- 11.Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» от 06.10.1999г. №184-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. №42. Ст.2144
- 12.Федеральный закон «Об основах обязательного социального страхования» от 16.07.1999 № 165-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. №43. Ст. 1375.
- 13.Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №25. Ст. 2275.
14. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997г. №143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. №21. Ст. 1930
15. Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 21 июля 1997г.№122-ФЗ (ред. от 15.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. №23. Ст. 2291
- 16.Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» (ред. от 12.06.2018)// «Российская газета» от 5 августа 1997 г. № 149.
17. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. № 23-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №1.Ст. 16
18. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51 –ФЗ (ред. от 03.08. 2018) // Собрание законодательства РФ.

1994. № 32, ст. 3301; 2013. № 44, ст. 5641; Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5, 190 ст. 410; 2013. № 52, ч. 1, ст. 6981; Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 47, ст. 4552; 2013. № 52, ч. 1, ст. 7011.

19. Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 № 1761-1 (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. №32. Ст. 2295.

20. Постановление Правительства РФ «О порядке и условиях признания лица инвалидом» от 20 февраля 2006г. №95 (ред. от 21.06.2018)// Российская газета от 28 февраля 2006г. №40

14. Положение «Об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях» утв. Постановлением Минтруда РФ от 24 января 2002г. № 73 // Российская газета от 12 декабря 2002г. №237

15. «Кодекс о браке и семье РСФСР» (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995), утратил силу с 1 марта 1996 года, за исключением раздела IV на основании статьи 168 Семейного Кодекса Российской Федерации. Раздел IV настоящего Кодекса утратил силу с 20 ноября 1997 года на основании Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ. // Ведомости Верховного Совета РСФСР.1969. № 32. Ст.1086.

16. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964г. (ред. 31.12.2002 г.), утративший силу с 1 февраля 2003г.// Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. №24. Ст.407.

17. Закон СССР «Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик» от 08.12.1961 (ред. от 07.01.1988), утративший силу с 01 февраля 2003 года // Ведомости Верховного Совета СССР. 1961. №50. Ст. 526

18. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР. Принят на 2-й сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923г. Введен в действие с 1 сентября 1923г. поста-

новлением ВЦИК 10 июля 1923 г., утративший силу с 1 октября 1964г. // СУ РСФСР. 1923. №46, 47

Материалы судебной практики

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.05.2017 № 16 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 19.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11. 2015 г. №50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 29.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.03.2011 № 2 «О применении судами законодательства об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 19.

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.06.2010 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9.

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2009 г. № 23 «О судебном решении» // Российская газета. 2009. № 3374.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003г. №2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // Российская газета от 25 января 2003г.

25. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. №9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Российская газета. 1996г. № 4456

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.1993 № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий»// Российская газета.1999 г. № 2476

27. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»// СПС «КонсультантПлюс: Документы».

Научная и учебная литература

28. Алексеев С.С. Общая теория права. Т.1. М.: Юридическая литература, 1981. - 362с.

29. Астрахан Е.И. Развитие законодательства о пенсиях рабочим и служащим. М.: Юридическая литература, 1971. - 216 с.

31. Афанасьев С.Ф. Судебно-правовая политика в сфере гражданского судопроизводства. Российская правовая политика: Курс лекций // Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М.: Норма, 2009. -452с.

32. Башкатов Н.И. Процессуальные особенности рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М.: Юридическая литература, 1980.- 125с.

33. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисловием В.А. Томсинова. М.: Издательство «Зерцало», 2012г.- 464с.

34. Гражданское процессуальное законодательство СССР и Союзных республик. /Под ред. Чапурского В.М. М.: Госюриздат, 1957. - 539с.

35. Гражданский процесс. Учебник, изд.3-е исп. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: «Городец», 2014. - 672с.

36. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М.: ООО «Городец-издат», 2014. - 720с.

37. Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрист, 2014. - 459с.

38. Гражданский процесс: Курс лекций. 3-е изд. / Под ред. Решетниковой И.В., Яркова В.В. М.: Издат-во «Норма», 2015. - 336с.

39. Гуреев В.А., Гущин В.В. Исполнительное производство: Учебник (4-е издание, исправленное и дополненное). М.: Статут, 2016.- 321с.
40. Давтян А.Г. Доказательства в гражданском процессе. М.: «Законодательство», №6, июнь 2005.- 134с.
41. Данилин В.И., Реутов С.И. Юридические факты в советском семейном праве / Науч. ред.: Раянов Ф.М. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1989. - 155 с.
42. Данилов Е.П. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Комментарии. Постатейные материалы. Судебная и адвокатская практика. Образцы документов. М.: ТК Велби, 2016. - 736с.
43. Демичев А.А., Исаенкова О.В. Принципы и источники гражданского процессуального права Российской Федерации: Учебное пособие. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. - 48с.
44. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов имеющих юридическое значение. М.: Юридическая литература, 1972. - 128с.
45. Елисейкин П.Ф. Судебное установление фактов иждивения. М.: Госюриздат, 1961. - 56с.
46. Жуйков В.М. Проблемы гражданского процессуального права. М.: Юрайт-Издат, 2001. - 357с.
47. Золотухин А.Д. Проблемы судопроизводства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве: М.: Юрайт-Издат, 2009. - 76с.
48. Исаков В.Б. Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х томах. Изд. 2-е, перераб. и доп./ Отв. ред. проф. М.Н. Марченко. Т.2.М.: ИКД «Зерцало-М», 2001. – 420 с.
48. Кайгородов В.Д. Процессуальные особенности судебного рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. М.: «Юрид. лит», 1987.- 132с.
49. Каллистратова Р.Ф. Дела об установлении фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав граждан и юридических

лиц. Научный комментарий судебной практики по гражданским делам за 1962г. М.: Госюриздат, 1963. - 202с.

50. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права и государства. В 3-х т. Т.1. Социология права. М.: Современный гуманитарный университет, 2011. - 251с.

51. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР /Под ред. М.К. Треушникова. М.: Изд-во «Спарк», 1996. - 574с.

52. Комментарий к ГПК РФ / Отв. ред. М.С. Шакарян. М.: ТК Велби, проспект, 2017. - 688с.

53. Кнышев В.П., Потапенко С.В., Горохов Б.А. Практика применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Практич. пособие / Под ред. В.М. Жуйкова. М.: Юрайт-Издат, 2015. - 671с.

54. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Отв. ред. Г.П. Ивлиев. М.: Юрайт Издат., 2013. - 557с.

55. Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. М.: Издательство Норма, 2007. - 240с.

56. Мясникова Н.К. Виды исков в гражданском судопроизводстве: Учебное пособие. Саратов; Изд-во СГАП. 2008. - 92с.

57. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации // Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом Городец», 2008.- 1088с.

58. Нефедьев Е.А. Учебник русского гражданского судопроизводства / Е.А. Нефедьев; МГУ им. М.В. Ломоносова, Кубань: Гос. ун-т. Краснодар: Совет. Кубань, 2011. - 480с.

59. Новая иллюстрированная энциклопедия. М.: Большая Российская энциклопедия, 2014. - 225с.

60. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд, испр. М.: Рус. яз., 1987. - 750с. С. 48.

61.Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть. М.: Юристъ, 2013.- 669с.

62. Попова Ю.А. Признание гражданина безвестно отсутствующим // серия «Библиотечка народного судьи». М.: «Юрид. лит», 1985. - 136с.
63. Решетникова И.В., Ярков В.В. Гражданский процесс: Курс лекций. - 3-е изд, пераб. М.: «Норма». 2014. - 336с.
64. Семенов В.М. Конституционные принципы гражданского судопроизводства. М.: Юрид. лит., 1982. - 160с.
65. Толчеев Н.К., Потапенко С.В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2017. - 240с.
66. Треушников М.К. Принципы гражданского процессуального права. Их реализация в проекте ГПК России. // Материалы научно-практической конференции. Тверь. 2014. С.9-10.
67. Чеговадзе Т.А., Рябов А.Е. Юридические факты: события, действия, состояния / «Правосудье в Поволжье». 2004. №2. С.30-31.
68. Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб.: Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та, 2004. - 656 с.
69. Чечот Д.М. Проблема защиты субъективных прав и интересов в порядке неисковых производств советского гражданского процесса. М.: Юрид. лит., 1968. - 89с.
70. Чечот Д.М. Неисковые производства. М.: «Юрид. лит», 1973. - 166с.
71. Чудиновская Н.А. Установление юридических фактов в гражданском и арбитражном процессе. М.: 2008. - 266с.
72. Чудиновская Н.А. Установление фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве гражданского и арбитражного процесса. Автореф. дис.канд. юрид. наук. Екатеринбург: 2007. - 18с.

Интернет ресурсы

73. Доклад директора ФССП России А.О. Парфенчикова на заседании коллегии ФССП России «Об итогах деятельности Федеральной службы судебных приставов в 2014 году и задачах на 2015 год» // URL: <http://fssprus.ru> (дата обращения 20 августа 2018 г.).

74. Медведев Д.А. Стенографический отчет о встрече с представителями органов государственной власти по вопросам современного состояния судебной системы 19 июля 2010г. // URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения 15 июля 2018 г.).