

ЭЖДЛ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кафедра дошкольного и специального (дефектологического)
образования**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА
ПИСЬМА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование, профиль Логопедия
заочной формы обучения, группы 02021453
Кравченко Яны Олеговны

Научный руководитель:
ст. преподаватель
Л.З.Антонова

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Характеристика навыка письма младших школьников	7
1.2. Особенности формирования навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	13
1.3. Анализ современных подходов в логопедической работе по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	21
ГЛАВА II ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ И СОДЕРЖАНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Исследование уровня сформированности функционального базиса письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	29
2.2. Направления и содержание логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Для того чтобы ребенок был успешен в современной школе у младших школьников еще в период дошкольного возраста должны сформироваться определенные предпосылки для обучения, так называемая «база», то есть определенный уровень сформированности высших психических функций, эмоционально-волевой и двигательной сфер, на основе которых будут формироваться новые навыки в процессе обучения.

А.В. Запорожец указывал, что готовность детей к школе невозможно свести к определению у детей единичных качеств и умений. Она предполагает собой единую концепцию взаимосвязанных свойств личности ребенка.

Согласно сведениям специализированных исследований Института возрастной физиологии, от 40 до 60 % учащихся начальной школы имеют не проходящие проблемы при изучении грамоты и формировании навыка письма. Представленная статистика считается значительной и вызывает опасения, потому что среди множества видов учебной деятельности только пришедшего дошкольника в школу, освоение им навыка письма считается более трудным, значимым и необходимым условием для дальнейшего успешного обучения.

Согласно взгляду таких экспертов, как М.М. Безруких, Е.Н. Соколова, Л.Я. Желтовская, С.О. Филиппова и многих других, в формировании навыков письма главная роль принадлежит показателям развития ребенка: умственного, речевого, моторного, кроме того интегративных умений: зрительно-моторных, сенсомоторных и слухо-моторных.

В исследованиях Н.А. Агарковой, О.Б. Иншаковой, Р.Д. Тригер, Н.С. Пантиной, освещающих трудности подготовки детей к школе, навык овладения письмом обозначается как «графомоторный навык», «элементарный графический навык», «базовые графические умения и

навыки», «базисные графические движения», «графические умения», «двигательный навык письма».

Наравне с отмеченными выше интегративными умениями одним из весомых элементов готовности ребенка к письму, по мнению С.П. Ефимовой, считается наличие у него развитых функциональных возможностей кистей и пальцев рук, а также базисных графических умений и способностей.

В трудах Н.М. Барской, А.К. Аксеновой, Е.Н. Моргачевой, Р.И. Лалаевой, И.Н. Садовниковой, Э.В. Якубовской подчеркивается, что дети с общим недоразвитием речи испытывают большие сложности при овладении навыками письма, что существенно затрудняет первоначальный период их обучения в школе.

Трудность изучения механизма письма и его важность в ходе обучения в общеобразовательном учреждении для детей с общим недоразвитием речи обуславливает актуальность нашего исследования.

С самого начала освоения грамоты предметом осмысления для первоклассника обязана стать не только процедура звукового анализа слов, четкой дифференциации артикуляции сходных по звучанию фонем, сохранения в памяти визуальных образов букв, но и усвоение буквенных знакографем, а также способов их воссоздания на бумаге.

Проблемой исследования является совершенствование логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: определить направления логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: функциональный базис письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: особенности формирования навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Гипотеза исследования: исследование основывается на предположении, что для успешного формирования навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи, следует уделять внимание формированию графомоторного навыка, развитию фонематического восприятия, зрительной памяти у данной категории детей.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать необходимость совершенствования логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

2. Выявить уровень сформированности функционального базиса письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

3. Определить направления логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи.

Теоретико-методологическая база исследования: в своей работе мы опирались на теорию развития высших психических функций Л.С. Выготского; исследования принципа системного подхода к диагностике и коррекции нарушений речевого онтогенеза Р.Е. Левиной, Л.Ф. Спириной, Р.И. Лалаевой; исследования по психофизиологии письма А.Р. Лурия, Б.Г. Ананьева, Е.В. Гурьянова; исследования развития произвольных движений А.В. Запорожца; положения теории развивающего обучения первоначальному письму Н.Г. Агарковой.

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ специальной литературы по теме исследования;

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент;

3. Метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение (МБОУ) «Центр образования № 15 «Луч» г. Белгорода. В

исследовании принимали участие 10 детей, имеющие общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития.

Структура работы: выпускная квалификационная работа включает в себя введение, 2 главы, заключение, список использованной литературы, приложение.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКА ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Характеристика навыка письма младших школьников

Волкова Л.С., Шаховская С.Н. описывая письмо говорят: «Письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, многоуровневый процесс. В нем принимают участие различные анализаторы: речеслуховой, речедвигательный, зрительный, общедвигательный. Между ними в процессе письма устанавливается тесная связь и взаимообусловленность. Структура этого процесса определяется этапом овладения навыком, задачами и характером письма» (23, с.461).

Письмо как таковое. является результатом двигательного и речевого процесса, согласно А.Р. Лурии, то есть это результат написания слово символами, перевод устной речи в письменную. Происходит так называемое декодирование устных сигналов в письменные символы. Акт письма или навык письма у взрослых людей доведен до автоматизма и они не задумываются о написании, главное в письменной речи содержание и смысл, который пытается донести человек. У детей на первый план выходит, сам процесс декодирования устной речи в письменную и перевод звуков в графические символы.

А.Н. Корнев указывает, что как вид деятельности, письмо содержит три ключевых операции, которые представлены на рисунке 1.1.

Но необходимо отметить, что любая из трёх операций считается независимой и овладение одной не даёт гарантию овладения системой (19).

Рассмотрим подробнее каждую операцию. Навык символизации или буквенного обозначения фонем: данный процесс основывается на способности ребенка символизировать в целом: игры, визуальную активность и др. Это требует достаточной зрелости фонематического восприятия и

языкового сознания.

Моделирование фонетической композиции слова с использованием букв.

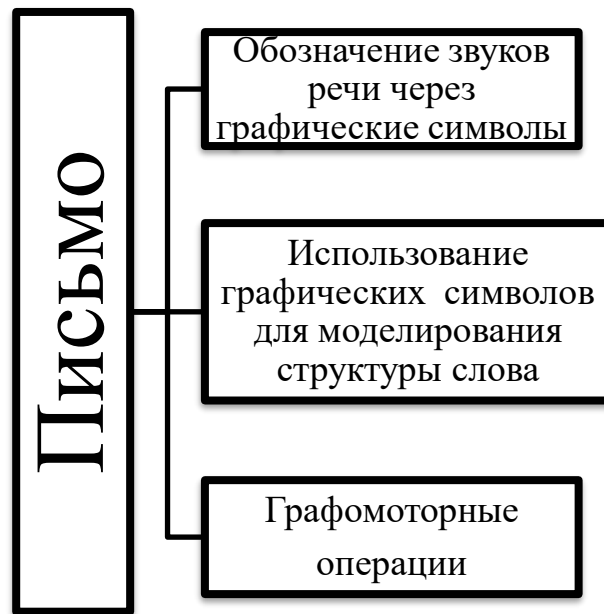


Рис. 1.1. Операции письма (по А.Н. Корневу)

Графо-моторный навык – это последний эффекторный элемент в цепочке действий, определяющих письмо. Они имеют воздействие, как на каллиграфию, так и на весь процесс письма, скорость, реакцию, сосредоточенность. В случае если имеются затруднения в изображении букв, то это может настолько привлечь внимание ребенка, что нарушает и все предшествующие операции. Важнейшей функцией, от которой этот процесс зависит, является зрительно-моторная координация (19).

Письмо может быть рассмотрено как двигательный акт, в котором распознают его двигательный состав и смысловую структуру. А.Р. Лурия первоначально в акте письма выделяет постановку цели, которая появляется у индивидуума при написании чего либо, или же с предложением этой цели индивидууму для написания. Таким образом, если текст предлагается на слух, то ученик, человек записывает его правильно и точь-в-точь как диктуется, если ученик пишет самостоятельно, то сначала формируется идея,

которая трансформируется в мысль, а далее переходит во фразу, а из фразы уже выбираются те слова, которые должны быть написаны первыми (24).

Замысел, который затем преобразуется в развернутую фразу, необходимо не только удержать, но и, с поддержкой внутренней речи, составить структуру фразы, удерживая порядок её элементов. Это значит, что запланированная модель фразы, её состав, обязан заблокировать все без исключения сторонние компоненты, её нарушающие: преждевременное написание, повтор ранее прописанного слова или буквы, персеверацию звуков.

Н.В. Ерастова указывает, что первой значительной операцией из состава самого процесса письма считается анализ звукового состава слова. Серия звучаний должна быть выделена из звукового шума, который воспринимает человек (звукового потока), если он пишет под диктовку – по порядку, от тех, которые начинают слова, до конечных. Первым условием для структуризации речевого потока является выделение очередности звуков. Конкретизация звуков, улавливаемых в этот период пишущим, из звуковых вариаций в четкие речевые звуки (фонемы) – второе условие (13).

Этапы реализации процесса письма, согласно исследованиям А.Р. Лурии, осуществляются следующим образом:

1. Анализ и сохранение очередности звучаний, акцентирование и преобразование звуковых вариантов в конкретные фонемы. При этом на первоначальном этапе формирования навыка письма тот и другой процесс проходят под контролем и осознанно, т.к. ещё не автоматизированы, однако в последующем становятся низкоприоритетными.

2. Переведение определенных фонем или их комплексов в визуальную графическую схему. Проверяется соответствие фонем и букв, которые в результате появляются на письме. Если до того все было выполнено, то перевод звуков в буквы (графемы) не представляет трудности.

3. Перевод зрительных символов (букв) в графические (24).

Поначалу перемещения при письме принадлежит к специально

осмысленным действиям, но затем у людей формируется автоматизация и человек думает уже не о том, что «как» он пишет, но о том, «что» он пишет. По этой причине, как отмечает В.А. Илюхина, хорошо владеющий письмом человек способен фиксировать символы объединёнными в слова, прописными буквами, выражая целые звуковые комплексы на письме. Хорошо сформированный навык письма характеризуется мягкостью, автоматизированностью и скоростью написания, в то время как первоначально ребенок будет продумывать сами перемещения рук, в первую очередь, прежде чем значение написанных слов (16).

Затылочная область головного мозга отвечает за восприятие зрительной модальности (информации), хранение, переработку и анализ поступившей информации в центральный отдел зрительного анализатора. В височной области головного мозга сосредоточены основные отделы слухового и речевого анализатора, данные центры отвечают за восприятие слуховой модальности (информации). Теменная область отвечает за тактильную модальность и за информацию идущую от мускулатуры, таким образом, контролируя движения и положение тела человека в пространстве. Передние разделы коры головного мозга сопряжены с организацией протекания движений во времени, с выработкой и сохранением моторных навыков и с организацией целенаправленных действий (36).

Весьма значима для формирования письма роль слухового анализатора. По мнению Н.В. Дуровой для верного написания буквы необходимо дифференцированность фонемы в её неразрывном сравнении с графемой (буквой). В следствие этого, при нарушении фонематического слуха процесс письма будет иметь свои характерные черты. При несформированном фонематическом слухе ребенок, не имея способности разграничивать, различать диктуемый звук или серию звуков, записывает то, собственно что слышит, смешивая близко звучащие фонемы, или пропускает звуки и допускает перестановки звуков (11).

Согласно наблюдениям Р.Е. Левиной, недоразвитие или ослабление

деятельности моторного анализатора согласно различным обстоятельствам способно проходить одновременно с формированием патологической инертности в создании двигательных рефлексов, что не может не сказаться на формировании навыков письма как вида деятельности (31).

Из всего выше сказанного, мы можем сделать вывод, что письмо это многогранный навык, и опирается на устную речь. Основой письма является его психологическое и физиологическое содержание. В процессе письма необходимым является взаимодействие памяти, внимания, мышления, а также всех анализаторных систем зрительной, акустической, двигательной.

1.2. Особенности формирования навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи

Как указывает Л.С. Волкова: «Общее недоразвитие речи - различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к звуковой и смысловой стороне» (23, с. 35).

Ни как не взирая на происхождение повреждений частей составляющих речевую систему, данные повреждения имеют характерные проявления у детей, указывающие на системное нарушение речевой деятельности.

Л.С. Волкова, в своих работах описывая речь детей с ОНР, подчеркивает, что данная речь специфична и имеет свои особенности: в большинстве случаев мало понятна окружающим, имеет большое количество лексико-грамматических ошибок и неточности в звукопроизношении. Наиболее информативным показателем является недостаточное развитие экспрессивной речи при сохранном понимании речи обращенной. Без коррекционной помощи при взрослении ребенка снижается его мотивация и активность к продуцированию речи (23).

Связь между нарушениями речи и другими аспектами психического развития определяет специфические особенности мышления.

Проанализировав исследование О.Н. Абобакирова, выяснили, что недостаточное развитие словесного и логического мышления у детей с ОНР происходит в виде неполного понимания детьми логических и грамматических структур, медлительности в освоении причинно-следственных связей, временных и пространственных связей, низкого уровня развития анализа, синтеза, сравнения обобщений и классификации. Эти проблемы затрудняют коррекцию нарушений речи и развитие речи учащихся логопедических групп (1).

Как указывают Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, в своей работе:... «Дети отстают от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части».... «Это проявляется в недостаточной координации пальцев рук»...(42, с. 12).

Пробелы в развитии фонетики, словарного запаса и грамматической структуры у детей школьного возраста проявляются с самого начала обучения, создавая большие трудности в овладении письменностью, чтением и преподаванием материалов.

Л.С. Волкова указывает, что для детей с ОНР: ... «Характерным является недифференцированное произнесение звуков (в основном это свистящие, шипящие, аффрикаты и соноры), когда один звук заменяет одновременно два или несколько звуков данной или близкой фонетической группы. Отмечаются нестойкие замены, когда звук в разных словах произносится по-разному; смешения звуков, когда изолированно ребенок произносит определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменяет. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок» (23, с. 631).

Все вышеперечисленные факторы оказывают непосредственное влияние на формирование письма у детей и приводят к его нарушению.

Частичное расстройство процессов письма обозначают термином дисграфия.

И.Н. Садовникова указывает о том, что целесообразно к учащимся младших классов применять термин «трудности», а не «расстройство», когда речь идет об овладении письменной речью. Основным показателем которых, являются специфические ошибки, которые не обусловлены расстройствами зрительного, слухового анализатора, соматической ослабленностью детей, задержкой психического развития (34).

Анализ литературных данных позволяет установить целый ряд причин, возникших одновременно или последовательно при дисграфии.

В отечественной литературе распространена концепция Р.Е. Левиной, трактующей нарушение письма как проявление системного нарушения речи, как отражение недоразвитой устной речи во всех ее звеньях (31).

С.С. Ляпидевский отмечает, что дисграфия может возникать при неправильном развитии основных звеньев процесса письма, его предпосылок становления в онтогенезе (26).

Исследования Е.В. Горбатовой доказывают, что иногда фактором, отрицательно сказывающимся на формировании письма, выступает так же несогласованная работа и недостаточно развитое взаимодействие между правым и левым полушариями, что свидетельствует о том, что не установилась доминантная роль одного из больших полушарий головного мозга (9).

М.М. Кольцова в своих работах, обращает внимание на связь возникновения трудностей при формировании навыка письма и нарушений, появления таких ошибок как пропуск слогов, слова, элементов букв, не дописывание слова, предложения с недостаточным развитием тонких дифференцированных, координированных движений у детей с ОНР (18).

М.Г. Семенова так же подтверждает эти данные и указывает, что при недостаточном развитии мелкой моторики у детей с ОНР можно увидеть медленную переключаемость с одного движения рукой на другое, снижение качества выполнения того или иного элемента, скорости при письме букв; снижение плавности (35).

В связи с недостаточным развитием зрительного восприятия и пространственной ориентировки, дети с ОНР испытывают сложности при запоминании образа буквы, в соблюдении строчки. Данный фактор может повлечь за собой, появление оптических ошибок на письме, как отмечает Т.А. Ткаченко, ребенок не запоминает и не выделяет правильное расположение элементов букв (38).

И.Н. Садовникова выделила три группы специфических ошибок: на уровне буквы и слога; на уровне предложения (словосочетания); ошибки звукового анализа (34).

Н.А. Шестакова, основываясь на работах В.К. Орфинской, выделяла простые и сложные формы фонематического анализа, недостаточная сформированность данных форм, проявляется в письме в виде следующих типов специфических ошибок: пропуск, перестановка, вставка букв и слогов (43).

В работе А.В. Никитенко и Е.А. Фроловой, так же отмечается, что перестановки букв и слогов являются следствием трудностей формирования фонематического анализа и синтеза (30).

Ошибки письма не являются ни постоянными, ни идентичными для конкретного слова. Как отмечает И.С. Теплова, такое разнообразие действующих неблагоприятных факторов и их видоизменяемость, говорит о том, что не один из факторов не является ведущим, но очень важен при взаимодействии с другими (37).

В современном образовании, значительное количество авторов пришло к мысли, что формирование навыков письма у младших школьников

необходимо объединять в единую, комплексную концепцию работы. Отсюда и следует важность такого понятия, как функциональный базис письма.

Функциональный базис письма – это многоуровневая система, включающая функции и навыки высокой сложности, при этом у навыков чтения и письма психологическая база несколько различается. Устная речь является одной из ведущих функций в психологическом базисе письма (17).

В структуру функционального базиса письма, по мнению А.Н. Корнева, необходимо включать не только сформированность собственно языковых компонентов речи, но и зрительно пространственную ориентировку, состояние изобразительно-графических способностей, сукцессивных функций и т.д. (19).

Подобным способом, осуществление логопедической деятельности в области развития умения написания, в частности функционального базиса письма, считается важным течением деятельности. Так как, в ходе научения письму появляются проблемы в освоения программ общеобразовательных органов, в особенности в овладении умением написания. В самостоятельном письме детей с ОНР акцентирует на себе интерес бедность применяемых речевых средств. В письме младших школьников с ОНР встречается большое количество ошибок, таких как перемена мест букв, пропуски слогов и букв, как гласных, так и согласных, прибавления лишних компонентов (букв слогов, элементов букв), не дописывание элементов букв, данные нарушения связаны с недостаточностью фонетических и графомоторных процессов у детей с ОНР.

1.3. Анализ современных подходов в логопедической работе по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи

В своей работе мы проанализировали основные направления логопедической работы по формированию навыка письма, методические разработки

по данной проблеме таких авторов как Н.А. Кабановой, Г.Г. Мисаренко, М.В. Земляченко, Н.Н. Чечель, И.Н. Куликовой и других.

В своей статье Г.Г. Мисаренко отмечает, что процесс записи букв, слов, слов происходит при активизации коры головного мозга, где активность или пассивность одних зон сменяется другими и основывается на фонематическом анализе. Поэтому работа по развитию письма базируется на двух основных направлениях: контроль нервных процессов и развитие фонематических процессов (анализа, синтеза, восприятие, представлений) (27).

О том что, развитие фонематических процессов является приоритетным направлением коррекционной работы, отмечают и М.В. Земляченко и Т.В. Кутергина, данные авторы добавляют еще такие направления как коррекция звукопроизношения, лексико-грамматических категорий, фразовой речи (15).

Г.Г. Мисаренко указывает, так же на важность развития графомоторных навыков у детей с ОНР. Автор указывает, что в основе процесса письма лежат программы действий трех уровней, которая представлена на рисунке 1.2.

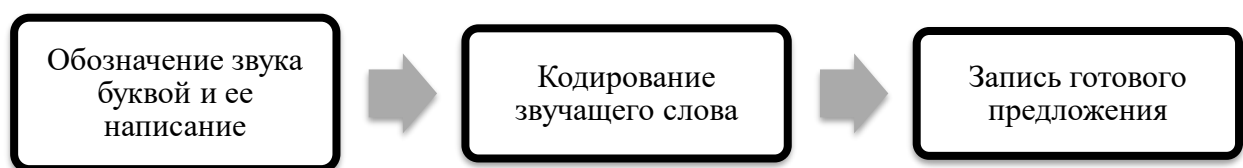


Рис. 1.2. Программа действий, необходимая для процесса письма (по Г.Г. Мисаренко).

В своей работе, автор выделяет несколько этапов:

1 этап – для начало нужно обозначить звуковое произношение буквой, сформировать связи образные и зрительные между звуками и буквами, умение запомнить графическое изображение буквы.

2 этап – далее провести анализ каждой буквы, разбить ее на сегменты, определить их пространственное расположение.

3 этап – непосредственное воспроизведение букв-символов (27).

Для успешной подготовки к обучению грамоте в своей работе Н.А. Кабанова применяет следующие методы, которые способствуют облегчению запоминания ребенком букв:

1. Пишется буква большого размера, а ребенок раскрашивает ее, под буквой ребенок рисует предметы, названия которых начинаются с этой буквы
2. Ребенок лепит буквы из пластилина.
3. Вырезает буквы по контуру.
4. Пишет широкими жёстами буквы в воздухе.
5. Сравнивает букву и ее элементы со знакомыми предметами, другими буквами.
6. Обводка букв.
7. Письмо буквы по контуру.
8. Письмо буквы по опорным точкам.

Кроме этого рекомендовано использовать на занятиях упражнения, связанные с тренировкой мускулатуры пальцев рук: игра с мозаикой, конструкторами, работа с ножницами, пластилином и т. д. Так, дети запоминают буквы, что способствует успешному овладению грамотой и возможности подготовить руку к письму (17).

Учитывая предпосылки возникновения нарушений письма и чтения, опираясь на исследования по данной проблеме коллектив авторов, И.Н. Куликова, С.П. Овеснова, Е.Б. Вакеева, выделяют следующие задачи, направленные на её решение:

- развитие зрительного, слухового восприятия, внимания и памяти;
- развитие зрительно-пространственных функций;
- развитие моторики;
- коррекция звукопроизношения;
- работа над слоговой структурой слова;
- развитие языкового анализа и синтеза;

- формирование лексико-грамматического строя речи;
- развитие графомоторных навыков (20).

Для формирования навыка письма необходимо чтобы были сформированы определенные двигательные стереотипы, которые отвечают за регулирование мышечного напряжения пальцев и запястного сустава на это указывает в своей статье Н.Н. Чечель. При нарушении двигательной сферы, а именно тонких, дифференцированных движений, первоклассник при обучении навыку письма напрягает локтевой и плечевой суставы, которые не смогут эффективно реализовать данные действия, так как не предназначены для этого, что приводит к возникновению перенапряжения в мышцах и вызывает дискомфорт (41).

При оценке графических умений Ю.М. Тонкова, говорит о том, что правильно сформированный графический навык позволяет воспроизводить символы-буквы, красиво, разборчиво, быстро. Отмечает, что работа по подготовке руки к письму носит систематический и комплексный характер, осуществляющийся в определенных направлениях, которые представлены на рисунке 1.3. (39).

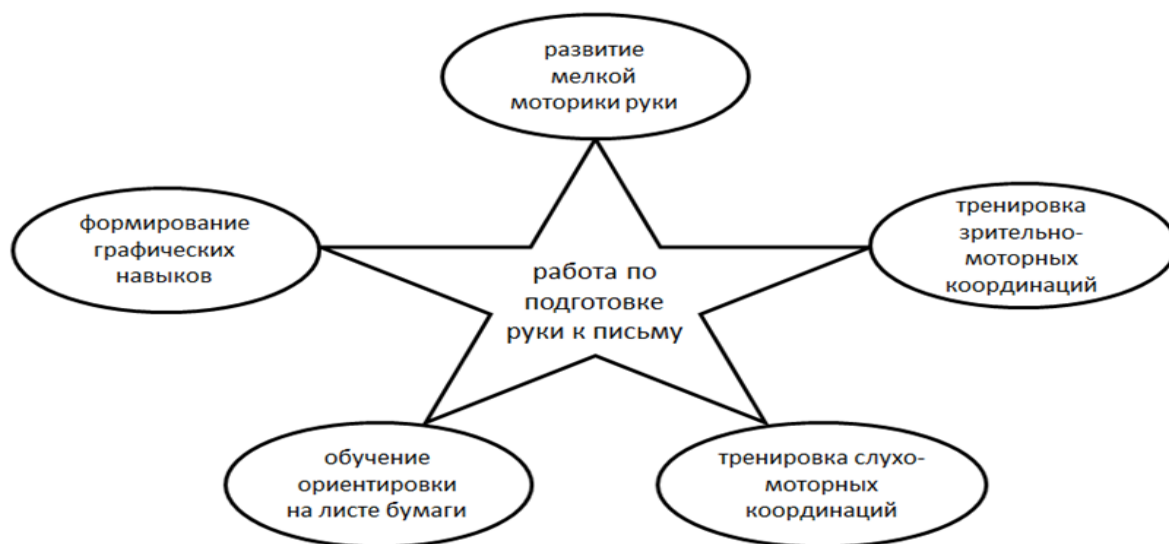


Рис. 1.3. Направления работы по подготовке руки к письму (по Ю.М. Тонковой)

В своей методике автор опирается на мотивацию детей и задания и упражнения направлены на, то чтобы заинтересовать детей, создать интригу в задании, то настраивает детей на процесс работы и приносит им положительные эмоции их результат. В своей работе по подготовки руки к письму Ю.М. Тонкова использует нетрадиционные материалы, которые может найти родитель или воспитатель или учитель-логопед, безусловно, вызывает интерес как у дошкольников, так и у первоклассников. Это упражнения и игры с «веселыми перчатками», со «сказочным песком», различными шариками, разного размера и формы, катушки, бигуди, зубные щетки, шнурки, камушки, декоративные бусины, резиночки и многое другое (39).

Важное значение приобретают графические упражнения. «Забавные прописи», графические диктанты (рисунки по клеткам), раскрашивание и штриховка рисунков тренируют руку ребенка, развивают ориентацию в условиях двухмерного пространства листа бумаги, глазомер, помогают почувствовать границы рисунка или фигуры (41).

Следовательно, можно сказать, что специфика обучения детей с ОНР письму такова, что звуковой анализ и синтез опирается на высокий уровень фонематического восприятия звуков родного языка. Однако не стоит выпускать из виду, что письмо, не простая процедура, содержит в себе не только фонематические процессы, но и точность звукопроизношения, сформированность лексико-грамматического строя, графо-моторных способностей и развитые высшие психические функции. На сегодняшний момент в рамках индивидуализации обучения требуется более современные приемы и методы по формированию навыка письма, так как количество младших школьников с нарушениями постоянно увеличивается.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Проанализировав литературу, мы можем сделать вывод, что письмо как деятельность является очень сложной процедурой, выступает осознанной формой речи и речевой деятельности. Если рассматривать письмо, то можно выделить следующие звенья, это сохранная устная речь, зрительный и слуховой анализаторы, двигательный анализатор, согласованное взаимодействие всех этих компонентов является основой, на которой и формируется письмо.

Одним из основных базисных звеньев, до формирования навыка письма как такового, является развитие предпосылок к формированию данного навыка, так называемого функционального базиса письма. В письме детей с ОНР встречается большое количество специфических ошибок, перестановки букв, пропуски слогов, прибавления лишних компонентов, пропуск букв и слогов, изменение текстов, которые связаны с недостаточностью фонетических и графомоторных процессов у детей с ОНР.

Таким образом, можно сказать, что для овладения навыком письма младшим школьникам с ОНР необходимо овладеть фонематическим восприятием, анализом, синтезом и представлениями. Письмо как процесс строится на правильной устной речи ребенка, поэтому у младших школьников с ОНР должно быть исправлено звукопроизношение, сформированы или скорректированы все системы языка: лексическая, грамматическая и др., а также достаточно развиты графо-моторные навыки.

ГЛАВА II ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ И СОДЕРЖАНИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ НАВЫКА ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Исследование уровня сформированности функционального базиса письма у младших школьников с общим недоразвитием речи

В процессе экспериментальной работы мы провели обследование младших школьников с общим недоразвитием речи на выявление у них сформированности функционального базиса письма. В эксперименте принимали участие обучающиеся первых классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения (МБОУ) «Центр

образования № 15 «Луч» г. Белгорода. Всего было обследовано 10 учеников первых классов.

Цель констатирующего этапа экспериментального исследования – выявить уровень сформированности функционального базиса письма у младших школьников с ОНР.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие **задачи**:

1. Отобрать методики нацеленные на изучение сформированности функционального базиса письма у младших школьников с ОНР.

2. Провести изучение функционального базиса письма у младших школьников с ОНР.

3. Изучить итоги обследования функционального базиса письма у младших школьников с ОНР.

На базе анализа коррекционно-педагогической литературы, а именно подхода Корнева А.Н. к определению сути и составляющих звеньев функционального базиса письма, мы выделили один из аспектов функционального базиса письма, а именно неречевые процессы, которым мы изучали и на основе которых происходит формирование процесса письма.

Для того чтобы выявить уровень сформированности функционального базиса письма у младших школьников с ОНР, мы использовали следующие пробы:

1. «Графический диктант» (Л.А. Морозова) (28);
2. «Волшебные обводилки» (Г.М. Зегебарт, О.С. Ильичева) (14);
3. «Графические пробы» (А.Р. Лурия) (25);
4. Диагностика фонематического восприятия (Н.И. Дьякова) (12);
5. Методика «Запомни фигуры» (Р. С. Немов) (29).

«Графический диктант», данное упражнение предназначено для определения навыков учащихся, ориентироваться в рамках тетрадного листа,

а так же на способность внимательно слушать инструкцию и верно графически изображать указанное направление линий.

«Волшебные обводилки», задание позволяет определить, способен ли ребенок учитывать образец при графическом исполнении, в данном случае, переносить его без ошибок на тетрадный лист.

«Графическая проба» - «Заборчик» с помощью данной пробы, выявляется способность ребенка к переключению с одного элемента на другой в процессе графической деятельности.

Оценка фонематического восприятия, проводилась с помощью дифференциации фонем, слогов, слов.

«Запомни фигуры», данное задание помогает определить объём зрительной памяти.

Все учащиеся первых классов с ОНР были обследованы индивидуально, результаты фиксировались в протоколе. Далее выставлялись баллы за каждое задание.

Оценка результатов «Графический диктант»:

3 балла – задание выполнено верно, правильно без ошибок.

2 балла – ребенок допустил одну ошибку.

1 балл – учащийся допустил две или три ошибки.

0 баллов – сходство с заданным узором отдельными элементами или отсутствует.

Оценка результатов «Волшебные обводилки»:

2 балла – образец перенесен правильно и точно.

1 балл – обучающийся допускает не более 3-х ошибок.

0 баллов – ребенок допускает более 3-х ошибок.

Оценка результатов: «Графическая проба» - «Заборчик»:

4 балла – ошибки отсутствуют.

3 балла – наличие исправлений, не более одной ошибки.

2 балла – наличие более 2х ошибок, но менее 3 х ошибок.

1 балл – большое количество ошибок и исправлений.

0 баллов – учащийся не справился с заданием, отказался.

Оценка результатов фонематического восприятия:

1 балл ребенок получает за каждую верно названную пару. Максимально можно получить 14 баллов.

Оценка результатов методики «Запомни фигуры»:

10 баллов – обучающийся правильно назвал 9 предъявленных ему ранее фигур на картинке и справился с заданием не более 45 сек.

8-9 баллов – учащийся точно показал на картинке 7-8 фигур не превышая времени 55 сек.

6-7 баллов - ребенок указал 5-6 изображений за время до 65 сек.

4-5 баллов - первоклассник указал 3-4 изображения за время от 65 до 75 сек.

2-3 балла - ребенок указал 1-2 изображения за время от 75 до 85 сек.

0-1 балл - ребенок не узнал на картинке ни одного изображения.

После проведения обследования первоклассников с ОНР для выявления уровня сформированности функционального базиса письма, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Результаты обследования функционального базиса письма у младших школьников с общим недоразвитием речи

№	ФИО	Графический диктант	Обводилки	Заборчик	Фонематическое восприятие	Запомни рисунки	Общее кол-во
1.	Заур И.	3	2	4	14	10	33
2.	Матвей Б.	2	2	3	10	7	24
3.	Михаил К.	1	0	1	7	4	13
4.	Елизавета С.	2	2	3	7	7	21
5.	Андрей К.	0	0	0	4	3	7
6.	Екатерина Б.	3	2	4	10	9	28
7.	Даниил М.	2	1	2	6	4	15
8.	Элеонора Н.	1	1	2	4	7	15
9.	Полина К.	0	1	1	4	3	9
10.	Иван К.	1	1	0	4	3	9

При выполнении упражнения «Графический диктант» двое первоклассников Заур И. и Екатерина Б. выполнили задание без ошибок, правильно и точно переобразовав речевую инструкцию педагога в графически узор на тетрадном листе. И каждый из детей набрал максимальное количество баллов по три. Матвей Б., Елизавета С., Даниил М., при выполнении задания допустили одну ошибку, что привело к нарушению изображения в целом. При повторном чтении педагогом задания, дети находили ошибку самостоятельно и исправляли ее, трудности были в счёте количества клеток и при этом помнить о направлении линии, нахождении углов клетки, чтобы правильно нарисовать диагональ по направлению вверх или вниз. Михаил К., Элеонора Н., Иван К., при выполнении задания допустили три ошибки и получили по 2 балла, дети испытывали трудности в подсчёте клеток, не понимали такие понятия как «слева-направо», «снизу-вверх», «по диагонали вниз». Андрей К., Полина К. приступали к заданию два раза, когда у них не получалось, просили педагога начать заново. Учащиеся не понимали, какую учебную задачу перед ними ставит педагог. После дети отказывались выполнять задания, говоря, что для них это очень трудно.

С заданием «Волшебные обводилки» справилось четверо первоклассников с ОНР (Заур И., Матвей Б. Елизавета С., Екатерина Б.) данное задание выполнили без ошибок и получили по 2 балла. Даниил М., Элеонора Н., Полина К., Иван К. при выполнении задания допустили три ошибки, и получили по 1 баллу. У детей отмечалось сильное надавливание на карандаш во время рисования, линии получались жирными и кривыми, длительное выполнение задания, выходили за границы контура, и уменьшение предлагаемого образца, что говорит о неспособности детей четко определять параметры исходного предмета. Михаил К. и Андрей К. не приступили к заданию, отказавшись от выполнения.

При выполнении «Графической пробы» - «Заборчик» справились всего двое детей с ОНР (Заур И., Екатерина Б.) учащиеся не допустили ни одной ошибки и получили по 4 балла. Матвей Б. и Елизавета С. допустили по одной ошибке и получили по 3 балла за данную пробу, у детей был выявлен повтор одного из звеньев графической программы. По два балла получили Даниил М. и Элеонора Н., у детей было установлено по две ошибки, учащиеся получили по 2 балла. Первоклассники с ОНР прорисовывали несколько раз треугольные зубцы, но самостоятельно их исправили. У первоклассников Полины К. Михаила К. с ОНР было выявлено большое количество ошибок. Дети при выполнении данной пробы повторяли «части» графической программы, дописывали другие части в программу в виде прямых линий между квадратным и треугольным зубцами, и получили по 1 баллу за пробу. Андрей К. и Иван К. при выполнении пробы рисовали волнистую линию, а потом и вовсе отказались от выполнения. Данные учащиеся с ОНР получили 0 баллов.

При выполнении заданий на развитие фонематического слуха, максимальное количество баллов 14 получил Заур И., не допустив ни одной ошибки. Матвей Б. и Екатерина Б. набрали по 10 баллов при выполнении данного задания, обучающиеся допускали ошибки при выделении слов с заданным звуком. По 7 и 6 баллов набрали Михаил К., Елизавета С. и Даниил М. младшие школьники допустили ошибки на уровне фразы, дифференциации парных звуков. Наименьшее количество баллов – по 4 набрали Андрей К., Элеонора Н., Полина К., Иван К. дети допускали ошибки на уровне слогов, слов и фразы. Не могли правильно выделить слова и слоги с указанным звуком, допускали ошибки при определении наиболее часто встречающегося звука во фразе.

Заур И. и Екатерина Б. при выполнении упражнения «Запомни рисунки» справились с заданием быстро и назвали 9 и 8 фигур соответственно. Матвей Б., Элеонора Н. и Елизавета С. смогли запомнить и назвать по картинке только 5 фигур, остальные не вспомнили. Михаил К. и

Даниил М. точно определили по 3 фигуры, далее экспериментатор пытался задавать наводящие вопросы, но первоклассникам с ОНР больше вспомнить ничего не удалось. С большим усилием с помощью педагога, обучающиеся Андрей К., Полина К., Иван К. с ОНР смогли вспомнить по картинке только 2 фигуры из 9.

После проведенных методик мы подсчитывали общее количество набранных баллов детьми для выявления уровня сформированности функционального базиса письма у младших школьников с ОНР и полученные результаты переводили в проценты. Далее устанавливали уровень, сформированности функционального базиса письма у младших школьников с ОНР:

- 100% - 85% - высокий уровень;
- 84% - 50% - средний уровень;
- 49% - 0 – низкий уровень.

Результаты выявленного уровня сформированности функционального базиса письма младших школьников с ОНР представлены на рисунке 2.2.

Таблица 2.2.

Уровень сформированности функционального базиса письма у младших школьников с общим недоразвитием речи

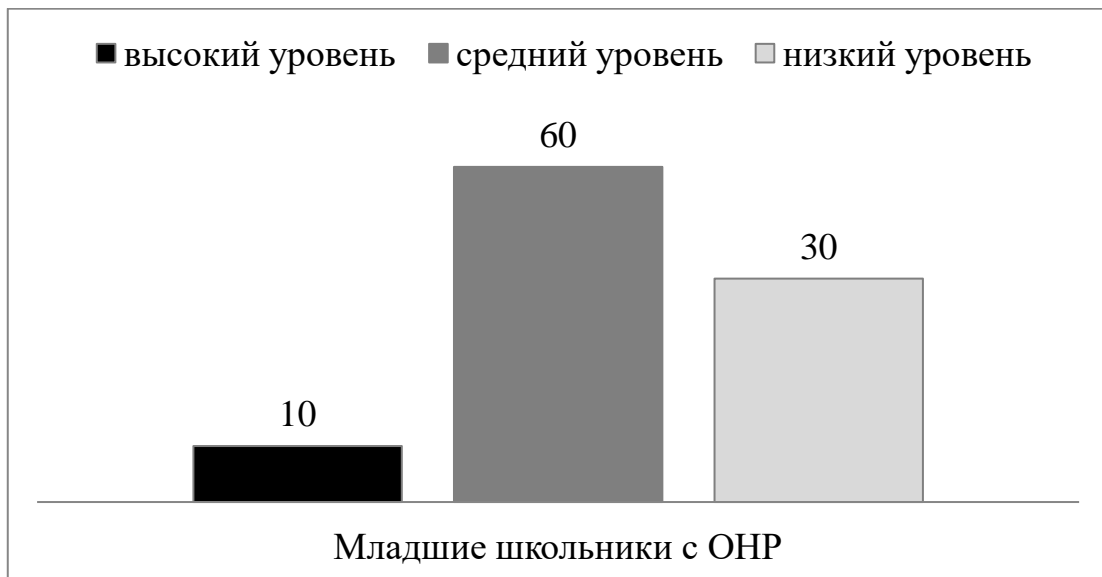


Рис. 2.2. Уровень сформированности функционального базиса письма у младших школьников с общим недоразвитием речи, (%)

Таким образом, мы установили, что 10% детей с ОНР имеют высокий уровень сформированности функционального базиса письма. У 60% учащихся с ОНР отмечается низкий уровень сформированности функционального базиса письма, у 30% младших школьников выявлен средний уровень сформированности функционального базиса.

При проведении экспериментального исследования, проанализировав полученные результаты, мы отметили, что у детей присутствует сильный нажим на карандаш в большинстве случаев, не все младшие школьники с ОНР правильно держат карандаш в руке при рисовании или выполнении заданий. Так же установили, что двое детей Андрей К. и Иван К., использовали разный нажим во время обследования, у детей присутствовал и сильный и слабый нажим на карандаш. Данную особенность можно объяснить быстрой усталостью детей, и повышенной истощаемостью мышц кисти руки. У всех детей отмечались сложности при проведении прямых линий, линий по диагонали, при переносе заявленного образца соблюдения его размера, нарушении конфигураций линий. У младших школьников с ОНР отмечается некорректное представление расположения предмета в пространстве, линии рисуются прерывистыми штрихами, с разрывами.

Следовательно, обследованные первоклассники нуждаются в коррекционно-развивающей работе, которая будет направлена на развитие зрительно-пространственных механизмов, зрительных представлений, графомоторных навыков, в коррекции моторной организации при выполнении графической программы.

2.2. Направления и содержание логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи

Принимая во внимание результаты обследования констатирующей части эксперимента и выделенных разделов улучшения и коррекции функционального базиса письма у младших школьников с ОНР, была определена коррекционно-развивающая работа учителя-логопеда по формированию навыка письма.

Наша деятельность базировалась на установленных принципах обучения, исходящие из сущности формирования навыка письма:

- принцип наглядности, в основе данного принципа лежит применение графической наглядности при обучении письму, демонстрационные таблицы, прописи, показ и запись отдельных элементов букв на доске и др.
- принцип сознательности включает в себя пояснение техники начертания букв на тетрадном листе, и правильной очередностью или чередованием написания букв, и процедурой обнаружения и корректировки собственных и посторонних недочётов.
- принцип повторения раскрывается в ходе отработки заданий, проб, упражнений, тестов и т.д.
- принцип учёта личных характеристик каждого ребенка требует от педагога, следить за деятельностью любого обучающегося с учетом его

отличительных черт от других учеников (зрения, движений, осанки, слуха) и т.д.

- принцип параллельности, который состоит в синхронном освоении навыков чтения и письма, что гарантирует правильное и сознательное письмо.

Коррекционно-развивающая деятельность по формированию навыка письма у младших школьников с ОНР основывалась на двух выделенных нами периодах: предварительном и главном.

На предварительном периоде были подобраны игры и упражнения, которые способствуют формированию навыка письма у младших школьников с ОНР. Они представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Игры и упражнения, направленные на формирование навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи на предварительном периоде

№ п/п	Направления логопедической работы	Цели	Игры и упражнения
1.	Развитие зрительного восприятия	нахождение графических предметов, которые есть в реальной жизни и их границ	«Найди предметы?».
		отработка зрительного слежения	«Лабиринты зрительные», «Веревочки»
		отработка зрительно-двигательной координации	«Тени», «Искатель», «Следопыт», «Строитель»
2.	Развитие мелкой моторики	отработка мелких, точных и координированных движений кистей и пальцев рук; контроль за собственными движениями; улучшение качества и гибкости связок и мышц рук; улучшение моторной деятельности кистей и пальцев рук в целом.	«Фитнес для пальчиков», «Театр контурных предметов», «Театр графических изображений предметов», «Театр пальчиковых кукол», «Ленточки, шнурки, нитки».
3.	Развитие точности движений	отработка плавности и точности движений, для оттачивания в последующем основных графических навыков, отработка выполнения плавного действия рукой под контролем зрения.	«Зарисовка», «Черчение линий», «Черчение по точкам», «Графический диктант», «Дорисуй картинку», «Закончи предмет»

4.	Развитие реципрокной координации	усовершенствование и развитие слаженных действий пальцев рук, оттачивание навыка перехода с одного движения на другое.	«Переход с вытянутого пальца на кулак», «Попеременно: кольцо-кулак-ладонь», пальчиковый фитнес направленный на переход с одного движения на другое.
5.	Развитие фонематического восприятия	коррекция и совершенствование речевого слуха, отработать способность детей генетически различать речевые звуки и выделять заданные звуки в потоке речи, научение языковому анализу и синтезу.	«Найди звук», «Лесовичок», «Школа магов», «Паутинки», «Грамотное слово», «Управляющий».
6.	Развитие зрительной памяти	развитие зрительной памяти с увеличением сложности	«Что чем отличается», «Зарисовки», «Идентичные рисунки», «Живописцы».

Весь материал дидактических игр и педагогических задач и ситуаций, которые применялись в предварительном периоде коррекционно-развивающей работы, представлены в приложениях. Весь материал был построен согласно растущему уровню сложности. Сформированные умения и способности у младших школьников с ОНР регулярно фиксировались, а затем отрабатывались в процессе учебной деятельности.

До начала главного периода коррекционно-развивающей работы по развитию навыка письма у младших школьников с ОНР, мы советуем провести знакомство детей с основными инструкциями, которые предлагает М.М. Безруких, данные указания необходимы для формирования навыка письма:

- придерживаться четкой и верной позиции руки при рисовании и написании;
- грамотно формировать захват карандаша (ручки) в процессе письма;
- точно и согласованно отрабатывать движения пальцев, кисти, предплечья, плеча при рисовании и письме (4).

При обучении детей точным, плавным графическим действиям необходимо выполнять определенные рекомендации:

- давать возможность принять движение на «свой лад», как бы примерить «на себя», так как воспринять показанное действие он может со своей стороны.

- сначала разъяснить, затем поэтапно показать, как выполнить то или иное действие рукой при написании буквы, и после выполнить совместно.

- обратить внимание и сфокусировать взгляд ребенка, чтобы он сконцентрировался на точке, от которой впоследствии пойдет написание графического символа того или иного.

- раскрыть значение стрелки, которая направляет движение рукой при написании графического символа.

В процессе реализации главного этапа коррекционно-развивающей работы использовались методы и приемы, описанные в работах М.М. Безруких, О.Б. Иншаковой, С.П. Ефимовой, В.В. Воронковой, И.Н. Садовниковой и других, направленные на формирование навыка письма:

1. Логопед описывает свои действия во время написания того или иного графического символа, указывает местно где начинается линия и элемент и где оканчивается, в какую сторону проводится, указанная линия.

2. Прием срисовывание с данного образа буквы – младшие школьники тренируются в точном срисовывании, копировании примеров графических знаков, которые даны в тетради или прописях.

3. Метод трафарета – закрепление выученных ранее движений для написания графического символа, доводит навык до автоматизации, поэтому необходимо добавлять так же самостоятельное написание символа – буквы.

4. Письмо по памяти – младшие школьники используют образец, предоставленный логопедом и осуществляют написание символа-буквы, основываясь на своих моторных ощущениях и графический образ буквы.

5. Запоминание норм письма – делает навык письма не только автоматизированным, но и сознательным.

б. Буквы под счет – отрабатывается плавность действий руки при письме, создается своеобразный «ритм» написания элементов буквы – символа.

Выполняя исследовательскую работу, мы выделили необходимые условия в процессе формирования графо-моторных навыков младших школьников с ОНР:

- занятия в процессе коррекционно-развивающей работы и непосредственного обучения с младшими школьниками с ОНР должны строиться на эмоциональном отклике детей;

- все предложенные игры, приемы, задания, тесты, педагогические ситуации подбираются по возрасту, индивидуальным особенностям детей и в ходе обучения усложняются;

- все упражнения необходимо согласовывать с жизненным опытом детей;

- стимулирование творческой инициативы младших школьников с ОНР.

Для главного этапа были подобраны игры и упражнения, которые способствуют формированию навыка письма у младших школьников с ОНР. Они представлены в таблице 2.3. Предложенные игры и упражнения представлены в приложениях.

Таблица 2.3.

Игры и упражнения, направленные на формирование навыка письма у младших школьников с общим недоразвитием речи на основном этапе

№ п/п	Направление работы	Игры и упражнения
1.	Учить рисовать линии «слева – направо» «сверху-вниз» линии из одного угла клетки в другой угол	«Волшебный карандашик», «Шарики», «Заборчик», «Квадратики», «Дождик».

	клетки, перенос данных линий в тетрадь в косую линию.	«Солнышко», «Облачки», «Стоп – линия».
2.	Учить придерживать ограничительной линейки-строки	
3.	Учить рисовать полукруг и круг	
4.	Учить печатать печатными буквами.	реализуется на базе прописей для детей с нарушениями речи.
5.	Учить звенья написания графического изображения букв-символов	

Процесс коррекционно-развивающей работы, который мы осуществляли в рамках проводимого исследования, представлен в виде поэтапных мини – навыков по формированию навыка письма, которые младшие школьники с ОНР осваивают в процессе обучения, на рисунке 2.3.

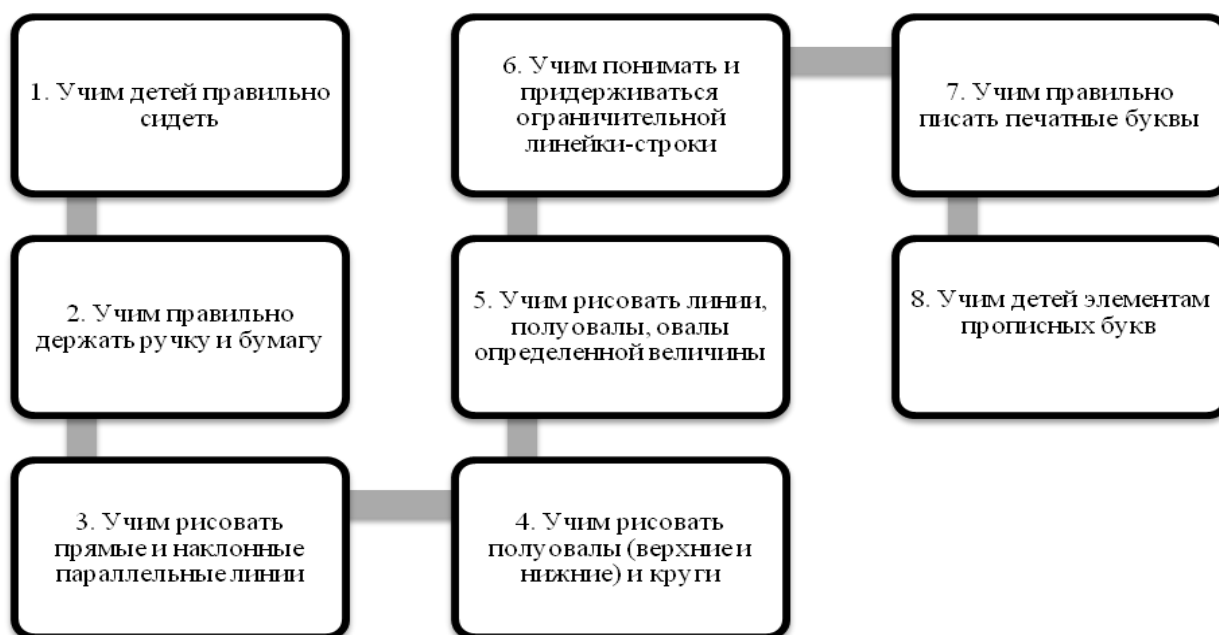


Рис. 2.3. Процесс обучения навыку письма младших школьников с общим недоразвитием речи на основном этапе.

В результате проводимой логопедической работы по формированию навыка письма у младших школьников с ОНР, дети должны получить следующие умения:

1. Освоить правильную позу – при письме.

2. Освоить правильный захват ручки.
3. Точно различать линии стро.
4. Красиво, плавно и точно воспроизводить линии сверху вниз и слева направо.
5. Освоить выполнение двигательных навыков при написании чередующихся звеньев буквы регулирующим собственным ритмом написания.
6. Освоить навык переноса сложных чередований изогнутых линий.

Таким образом, можно сделать вывод, что коррекционно-развивающая работа по формированию навыка письма должна строиться с учетом формирования функционального базиса письма, как речевых, так и неречевых основных его звеньев. Необходимо придерживаться поэтапности работы, с учетом ряда общедидактических и специфических принципов. Использование разнообразных игр, заданий, упражнений, тестов, педагогических задач, ситуаций, которые направлены на развитие зрительного восприятия, памяти, точности движений, мелкой моторики, реципрокной координации, фонематического восприятия, формирование оптико-пространственных представлений, графо-моторных навыков, реализацию выполнения двигательных речевых и неречевых замыслов, их фиксированность и автоматизацию, что способствует формированию навыка письма у младших школьников с ОНР.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ:

Выполнив экспериментальную работу и проанализировав все имеющиеся полученные результаты в ходе исследования, мы установили, что среди младших школьников с ОНР у большинства (60%) отмечается низкий уровень функционального базиса письма, что указывает на несформированность основных «звеньевых» предпосылок в будущем для становления навыка письма, а именно графо-моторного компонента. У 30%

младших школьников выявлен средний уровень сформированности функционального базиса, что указывает на достаточный уровень развития графо-моторных навыков. 10% детей с ОНР имеют высокий уровень сформированности функционального базиса письма. Таким образом, мы видим, что сформировавшиеся предпосылки письменной речи у младших школьников с ОНР несовершенны, что говорит о необходимости проведения коррекционно-развивающей работы в этом направлении.

Таким образом, при формировании навыка письма, необходимым условием для его становления, является проведение коррекционно-развивающей работы учителем-логопедом, которая направлена на развитие и формирование. Коррекционно-развивающая работа учителя-логопеда по формированию навыка письма функционального базиса письма, ведущих речевых и неречевых его звеньев. Внедрение всевозможных упражнений, заданий, игр, которые ориентированы на становление зрительного восприятия, памяти, точности движений, мелкой моторики, реципрокной координации, фонематического восприятия, формирование оптико-пространственных представлений, графо-моторных навыков, реализацию выполнения двигательных речевых и неречевых замыслов, их фиксированность и автоматизацию, что способствует формированию навыка письма у младших школьников с ОНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление графо-моторных навыков у младших школьников занимает особое место, так как играет важную роль при обучении навыку письма.

Различия составляющих в функциональном базисе письма относительно, так как они связаны друг с другом и взаимодействуют между собой, формирование и развитие одних компонентов не может происходить без других. Два основных компонента, которые выделяют в функциональном базисе письма это речевые функции и неречевые, в том числе графо-моторные навыки. Нарушение или несформированность неречевых компонентов может оказать влияние на формирования навыка письма при обучении младших школьников с ОНР.

Предпосылки к становлению функционального базиса письма в онтогенезе считаются сформированными у детей к 6-7 годам, однако это не говорит, о том что они совершенны. Далее формирование функционального базиса происходит постепенно на протяжении первого класса на фоне обучения младших школьников навыку письма.

Младшие школьники с общим недоразвитием речи представляют собой разнородную группу в плане сформированности функционального базиса письма, а именно его неречевых компонентов. Его недостаточное развитие может быть от сложного нарушения или приближаться к норме. Отмечаются следующие особенности функционального базиса письма у младших школьников с ОНР:

- сильный нажим на карандаш;
- неправильный захват карандаша;
- быстрой усталость детей при выполнении статической позы (при рисовании);
- повышенная истощаемость мышц кисти руки;
- сложности при проведении прямых линий, линий по диагонали,

нарушение конфигураций линий, линии рисуются прерывистыми штрихами, с разрывами;

- при переносе заявленного образца не соблюдения его размера;
- некорректное представление расположения предмета в пространстве;
- повтор одного из звеньев графической программы.

Таким образом, коррекционно-развивающее обучение должно основываться на проведении тщательной всесторонней диагностики, цель которой выявить все особенности развития функционального базиса письма у младших школьников с ОНР, его структуру и индивидуальные его проявления у каждого ребенка. В научно-методической литературе отмечается значимость и необходимость обследования функционального базиса письма у младших школьников с ОНР и включения его в систему коррекционно-развивающего воздействия.

В своем экспериментальном исследовании мы выделили основные направления коррекционно-развивающей работы учителя-логопеда по развитию функционального базиса письма и овладению навыками письма. Предложенные игры и упражнения, можно рассматривать как единую коррекционно-развивающую программу работы, которая направлена на развитие двигательной сферы, увеличения двигательных возможностей кистей и пальцев рук, зрительно-моторной координации, пространственной ориентировки, слухо-моторной координации, базовых графических умений и навыков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абобакирова, О.Н. Особенности наглядно-образного мышления у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / О.Н. Абобакирова // Молодой ученый. – 2016. – №4. – С. 734-736.
2. Аманатова, М.М. Обзор нарушений чтения и письма у учащихся общеобразовательных школ [Текст] / М.М. Аманатова // Ранняя диагностика, профилактика и коррекция нарушений письма и чтения: Материалы II международной конференции Российской ассоциации дислексии. - М.: МСГИ, 2006. – С.10-13
3. Аристова, Т.А. Использование фонематического принципа при обучении грамотному письму [Текст] / Т.А. Аристова // Начальная школа. – 2007. – №1. – С. 64-66
4. Безруких, М.М. Обучение первоначальному письму [Текст]: методическое пособие к прописям / М.М. Безруких. – М.: Просвещение, 2002. – 64 с.
5. Вавилова, А.В. Развитие мелкой моторики как средство улучшения речи [Текст] / А.В. Вавилова // Молодой ученый. – 2014. – №5. – С. 495-497.
6. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст]: методическое пособие / В.К. Воробьева. – М.: Астрель, 2007. – 158 с.
7. Глухов, В.П. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов, М.Н. Смирнова // Логопедия. – 2005. – № 3. – С.13-24
8. Голубева, Г.Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников [Текст]: методическое пособие / Г.Г. Голубева. – СПб.: Союз, 2000. – 200 с.

9. Горбатова, Е.В. Готовим руку к письму [Текст]: учебно-методический комплекс для логопедов / Е.В. Горбатова. – М.: Белый ветер, 2005. – 36 с.
10. Дубровинская, Н.В. Психофизиология ребенка: Психофизиологические основы детской валеологии [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.В. Дубровинская, Д.А. Фарбер, М.М. Безруких. – М.: ВЛАДОС, 2000.–144 с.
11. Дурова, Н.В. Фонематика. Как научить детей слышать и правильно произносить звуки [Текст]: методическое пособие / Н.В. Дурова. – М.: Мозаика-Синтез, 2000. – 112 с.
12. Дьякова, Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников [Текст]: методическое пособие / Н.И. Дьякова. – М.: Сфера, 2010. – 64 с.
13. Ерастова, Н.В. Психофизиологические основы процесса письма младшего школьного возраста [Текст] / Н.В. Ерастова // Молодой ученый. – 2016. – №19. – С. 347-350.
14. Зегебарт, Г.М. Волшебные обводилки. Формирование графомоторных навыков [Текст]: методическое пособие / ЗГ.М. Зегебарт, О.С. Ильичева. – М.: Генезис, 2010. – 32 с.
15. Земляченко, М.В. Профилактика нарушений чтения и письма у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / М.В. Земляченко, Т.В. Кутергина // Проблемы и перспективы развития образования: материалы II Международная научная конференция – Пермь: Меркурий, 2012. – С. 113-115.
16. Илюхина, В.А. Особенности формирования графических навыков и анализ ошибок при письме [Текст] / В.А. Илюхина // Начальная школа – 2008. – №8. – С. 16-19
17. Кабанова, Н.А. Система коррекционных занятий по обучению грамоте детей с нарушениями речи [Текст] / Н.А. Кабанова // Специальное образование. – 2015. – № 11. – С. 137-145.

18. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг. [Текст]: психология детства / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 224 с.
19. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей [Текст]: учебно-методическое пособие / А.Н. Корнев. – СПб.: Питер, 2003. – 286 с.
20. Куликова, И.Н. Использование игровых технологий в системе работы по предупреждению нарушений письма и чтения у дошкольников с ТНР [Текст] / И.Н. Куликова, С.П. Овеснова, Е.Б. Вакеева // Специальное образование. – 2014. – № 10. – С. 116-119.
21. Лалаева, Р.И. Особенности симультанного анализа и синтеза у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Р.И. Лалаева, А.С. Гермаковская // Дефектология. – 2000. – № 4. – С. 17-22
22. Литвинова, О.В. Нейропсихологические, психологические и психолингвистические аспекты развития письменной речи и предпосылки ее развития в онтогенезе [Электронный ресурс] / О.В. Литвинова // VII Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» – 2015..Дата посещения: 08.02.2017. Режим доступа: <https://www.scienceforum.ru/2015/856/16209#>
23. Логопедия [Текст]: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. — М.: ВЛАДОС, 2003. – 528 с.
24. Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования [Текст]: учебное пособие для студентов психологических факультетов высшего учебного заведения / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2002. – 352 с.
25. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст]: книга рассчитана на психологов, философов и лингвистов / А.Р. Лурия. – М.: Книга по требованию, 2012. – 320 с.
26. Ляпидевский, С.С. Невропатология. Естественнонаучные основы специальной педагогики [Текст]: учебник для студентов вузов / Под ред. В.И. Селиверстова. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 384 с

27. Мисаренко, Г.Г. Технология коррекции письма: развитие графомоторных навыков [Текст] / Г.Г. Мисаренко // Логопед. – 2004. – №2. – С. 4 – 14.
28. Морозова, Л.А. Нарисуй-ка. Клеточка за клеточкой [Текст]: пособие для подготовки к школе / Л.А. Морозова. – М.: Быстров, 2006. – 16 с.
29. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 640 с.
30. Никитенко, А.В. Формирование слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста посредством игровых упражнений [Текст] / А.В. Никитенко, Е.А. Фролова // Педагогическое мастерство: материалы V Международная научная конференция – М.: Буки-Веди, 2014. – С. 175-177
31. Основы теории и практики логопедии [Текст]: учебник для студентов ВУЗов / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Альянс «Академия», 2014. – 368 с.
32. Решетова, Т.А. Модели при обучении первоклассников чтению и письму [Текст] / Т.А. Решетова // Начальная школа. – 2010. – №8. – С. 52 – 57 с.
33. Рыбаченко, А.Б. Телесно-ориентированные практики в работе с детьми. Метод замещающего онтогенеза [Текст] / А.Б. Рыбаченко, М.Ф. Барба, М.И. Кравченко // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – №3. – С. 99-101.
34. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Текст]: учебник для логопедов, учителей русского языка, студентов дефектологических факультетов и факультетов начального обучения педагогических ВУЗов / И.Н. Садовникова. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 256 с.
35. Семенова, М.Г. Оценка психомоторного развития детей старшего дошкольного возраста / М. Г. Семенова, Н. А. Горст // Естественные науки. — 2009. — № 2 (27). — С.153–155.

36. Солодков, А.С. Физиология человека. Общая. Спортивная. Возрастная [Текст]: учебное пособие / А.С. Солодкова, Е.Б. Сологуб. – М.: Олимпия Пресс, 2005. – 528 с.

37. Теплова, И.С. Развитие мелкой моторики рук, графического навыка и зрительно-моторной координации [Текст] / И.С. Теплова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2015. – №1. – С. 49-52.

38. Ткаченко, Т.А. Физкультминутки для развития пальцевой моторики у дошкольников с нарушениями речи [Текст]: сборник упражнений для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А. Ткаченко. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 32 с.

39. Тонкова, Ю.М. Развитие мелкой моторики рук ребенка дошкольного возраста как средство подготовки руки к письму [Текст] / Ю.М. Тонкова // Педагогическое мастерство: материалы международной научной конференции. – М.: Буки-веди, 2012. – С. 137 – 139.

40. Чечель, Н.Н. Предупреждение и ранняя коррекция нарушений письменной речи в условиях поликлиники [Текст] / Н.Н. Чечель // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VII Международная научная конференция. – Краснодар: Новация, 2015. – С. 105-108.

41. Чечель, Н.Н. Развитие мелкой моторики у детей дошкольного возраста как средство профилактики нарушений письма [Текст] / Н.Н. Чечель // Образование и воспитание. – №4. – 2015. – С. 39 – 42

42. Шашкина, Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушением речи [Текст]: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ Г.Р. Шашкина. – М.: Академия, 2005. – 192 с.

43. Шестакова, Н.А. Для чего ребенку фонематический слух? [Текст] / А.Н. Шестакова // Начальная школа плюс До и После. – 2007. – № 9. – С.34-38