

**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**РАЗВИТИЕ СВЯЗНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ У СТАРШИХ
ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА ОСНОВЕ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа студентки

**заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование (профиль «Логопедия»)
5 курса группы 02021453
Чистяковой Оксаны Николаевны**

**Научный руководитель
к.психол.н., доцент
К.Е. Панасенко**

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	7
1.1. Сущность понятия «связная речь», «связные высказывания». Развитие связных высказываний в онтогенезе.....	8
1.2. Особенности развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи	18
1.3. Методический аспект работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия	24
ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ	33
2.1. Анализ уровня развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.....	32
2.2. Содержание логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

К числу важнейших задач логопедической работы с детьми дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи, относится развитие связной речи. У детей с общим недоразвитием речи наблюдаются нарушения связной речи, проявляющиеся низкой информативностью высказываний, смысловыми пропусками, трудностями в языковой реализации замысла, нарушением связности и последовательности изложения и пр. Овладение связной речью позволяет формировать коммуникативно-речевую деятельность и подготовить к переходу на следующую ступень образования – к школьному обучению. В последние годы число детей, имеющих общее недоразвитие речи, неуклонно увеличивается, в связи с чем проблема развития связных высказываний у них приобретает особую актуальность, так как умение связно излагать свои мысли позволяет ребенку полноценно общаться со сверстниками.

Психологическая природа связной речи, ее механизмы и особенности развития у детей раскрываются в работах отечественных психологов и психолингвистов – Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др. Исследователи отмечают сложный характер связной речи и указывают на необходимость целенаправленной работы по ее развитию. Под связной речью понимается смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание. Связность представляет собой адекватность речевого оформления мысли говорящего с точки зрения ее понятности для слушателя, поэтому основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника. Связная монологическая речь, являясь высшей формой речемыслительной деятельности, определяет уровень как умственного, так и речевого развития ребенка.

Вопросы развития связных высказываний детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представлены в работах М.В. Арсеньевой,

Т.Д. Барменковой, В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой и др. Авторы отмечают, что у детей с общим недоразвитием речи имеют место трудности планирования развернутых высказываний и их языкового оформления. В их высказываниях отмечаются нарушения связности и последовательности изложения, смысловые пропуски, замены и др.

На сегодняшний день в логопедии накоплен практический материал по профилактике, коррекции системных речевых нарушений, но, к сожалению, методические приемы, которые предлагаются для развития связных высказываний у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи носят не полные, зачастую однотипные, поверхностные сведения и нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Поэтому усиление эффективности работы по развитию связного высказывания дошкольников с ОНР следует искать среди естественных компенсаторов, а именно в создании условий для согласования внутреннего и внешнего пространства каждого ребенка, в задействовании резервов всех уровней полимодального восприятия и в переводе накопленного методического опыта на позиции природосообразности. Использование полисенсорного восприятия в процессе коррекции связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи раскрывается в исследовании Г.А. Ванюхиной, где автор предлагает использование биоадекватной полисенсорной технологии коррекции связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В связи вышесказанным тема выпускной квалификационной работы «Развитие связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия» является актуальной.

Проблема исследования: совершенствование логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

Цель исследования: разработать содержание логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

Объект исследования: процесс развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: содержание логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

Гипотеза исследования: логопедическая работа по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи будет эффективной, если:

- работа построена с учетом ведущего полисенсорного восприятия;
- соотнесен состав полисенсорного комплекса восприятий с видами связного высказывания: предметно-действенное восприятие: аудиальное: пересказ без опоры на наглядность; визуальное: пересказ с опорой на наглядность, рассказ по сюжетной картине, рассказ по серии сюжетных картин, рассказ-описание по картинке осязательное: рассказ-описание по тактильным ощущениям; логическое восприятие: рассказ из личного опыта, рассказ по заданному замыслу;
- игровые упражнения используются в соответствии с лексическими темами, с учетом определенной последовательности – от простого к сложному.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета исследования были определены **задачи исследования:**

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы теоретически обосновать проблему развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

2. Подобрать диагностический инструментарий и проанализировать уровень развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Разработать основные направления и содержание логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды М.М. Алексеевой, А.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Л.П. Якубинского, В.И. Яшиной и др. по изучению феномена «связная речь»; исследования А.Н. Гвоздева, Н.С. Жуковой, Т.А. Ладыженской, М.И. Лисиной, А.Р. Лурии, С.Н. Цейтлин, Д.Б. Эльконина и др. по развитию связной речи в онтогенезе; труды Т.Д. Барменковой, В.К. Воробьевой, В.П. Глухова, Н.С. Жуковой, Т.А. Ткаченко и др. о закономерностях развития связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи; исследования Б.Г. Ананьева, П.К. Анохина, Л.П. Григорьевой, А.Р. Лурии, Л.С. Цветковой об использовании принципа опоры на разные уровни организации психических функций, сохранных анализаторных систем, создании новых функциональных систем, программируемости и контроля; диссертационное исследование Г.А. Ванюхиной об использовании полисенсорного восприятия в процессе коррекции связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием.

Исходя из целей и задач исследования, нами использовались следующие **методы**: теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические: педагогический эксперимента (констатирующий этап) тестирование; метод количественного и качественного анализа результатов исследования.

База исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Хохловская СОШ» им. В.С. Адонкина, структурное подразделение «детский сад», Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» с. Хохлово Белгородского района, Белгородской области.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Сущность понятия «связная речь», «связные высказывания». Развитие связных высказываний в онтогенезе

Объектом исследования ряда областей научного знания являются вопросы развития связной речи: психологии (Л.С. Выготский (13), С.Л. Рубинштейн (37)), психолингвистики (Т.В. Ахутина (4), А.А. Леонтьев (26) и др.) и специальной педагогики и психологии (В.К. Воробьева (12) В.П. Глухов (17), Т.А. Ткаченко (42), Т.Б. Филичева (44) и др.).

С.Л. Рубинштейн связной речью называет вполне понятную речь на основе ее собственного предметного содержания. Понимание речи не требует специального учета частной ситуации, в которой она произносится, ее понимание осуществляется на основе контекста речи (контекстуальная речь) (37).

Согласно А.А. Леонтьеву, связная речь является не простой последовательностью слов и предложений, а последовательностью взаимосвязанных между собой мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях (26).

В.П. Глухов связную речь считает тематически объединенными фрагментами речи, которые являются единым смысловым, структурным целым развернутого изложения (17).

М.М. Алексеева, В.И. Яшина в понятие «связная речь» включают диалогическую и монологическую формы речи (1).

Как считает А.Р. Лурия, связная монологическая речь представляет собой связную речь одного лица, коммуникативная цель которой состоит в сообщении о фактах, явлениях реальной действительности (29).

Л.П. Якубинский отмечает, что монолог обладает длительностью, связностью, односторонним характером высказывания, заданностью предварительного обдумывания и пр (51).

В исследованиях М.М. Алексеевой, В.А. Петровского, В.И. Яшиной диалог рассматривают авторы как первичную естественную форму языкового общения, классическую форму речевого общения. Главная особенность диалога, по мнению ученого, состоит в чередовании говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого. В диалоге мысль сообщения всегда является известной, не требующей ее развертывания. Протекание устной диалогической речи происходит в конкретной ситуации, сопровождаемой жестами, мимикой, интонацией, отсюда и языковое оформление диалога. Диалогическая речь характеризуется неполнотой, краткостью, иногда фрагментарностью, разговорной лексикой и фразеологией, недоговоренностью, обрывистостью, использованием простых и сложных бессоюзных предложений, кратковременным предварительным обдумыванием. Обеспечение связности диалога осуществляется двумя собеседниками (35).

М.М. Алексеева, В.И. Яшина связные высказывания детей характеризуют с разных точек зрения: по функции (назначению), источнику высказывания, ведущему психическому процессу, на который опирается ребенок. В зависимости от функции (назначения) выделяются такие типы монологов как: описание, повествование, рассуждение и контаминация (смешанные тексты).

Описание является характеристикой предмета в статике. Структура описания включает в себя общий тезис, определяемый как объект, характеристику существенных и второстепенных признаков, качеств, действий, описание итоговой фразы, которая выражает оценочное отношение к предмету; она является «мягкой» и вариативной.

Повествование определяется связным рассказом о каких-либо событиях, ключевым моментом которого является сюжет, который развертывается во времени. Повествование служит для рассказа о развивающихся действиях и

состояниях (повествование о фактах, событиях, о состоянии и настроении, о переживаниях).

Рассуждение является логическим изложением материала в форме доказательства. В рассуждении дается объяснение каких-либо фактов, точек зрения, причинно-следственных связей (1).

В дошкольный возраст осуществляется обучение двум типам монологов – самостоятельному рассказу, пересказу текста.

Пересказ является осмысленным воспроизведением литературного образца в устной речи. Ребенком передается готовое авторское содержание, заимствуются готовые речевые формы. Рассказ является самостоятельным развернутым изложением с определенным содержанием.

Учитывая источник высказывания, выделяются монологи по игрушкам и предметам, по картине, из опыта, творческие рассказы.

Игрушки, предметы и картины служат средством обучения разным типам высказываний, так как представляют собой подсказку для содержания речи.

Рассказ по личному опыту основан на представлениях, которые получены в процессе наблюдений, разных видов деятельности, отражающий переживания и чувства ребенка.

Творческие рассказы являются рассказами о вымышленных событиях. Под творческим рассказыванием понимается деятельность, результат которой выражается придумыванием сказок, реалистических рассказов с самостоятельно созданными образами, ситуациями, которые логически построены, представлены определенной словесной формой.

Опираясь на ведущий психический процесс, принято выделять рассказы по восприятию, памяти и воображению (1).

Рассказ по зрительному, осязательному или слуховому восприятию является описательным, подводящим ребенка к рассуждению. К таким относятся рассказы о предметах или явлениях, которые восприняты в данный

конкретный момент. Описание игрушек, картин, натуральных предметов, явлений природы относится к рассказам по восприятию.

Рассказ по памяти является рассказом из опыта, о пережитом или ранее воспринятом, представляющий собой как сложная деятельность, нежели рассказывание по восприятию, опирающийся на произвольную память.

Рассказывание по воображению называется творческими рассказами детей, которые используют представления и знания, хранящиеся в их памяти (1).

Для характеристики связной развернутой речи в современной лингвистической и психолингвистической литературе применяется категория «текст». Основные признаки текста выражаются в тематическом, смысловом и структурном единстве, грамматической связности. Так, например, Т.А. Ладыженской определены факторы связности сообщения, выраженные в последовательном раскрытии темы в следующих друг за другом фрагментах текста, связывании тематических и рематических элементов внутри и в смежных предложениях, присутствии синтаксической связи между структурными единицами текста. Главную роль в синтаксической организации сообщения, как единого целого, выполняют различные средства межфразовой и внутрифразовой связи (лексический и синонимический повтор, местоимения, слова с обстоятельственным значением, служебные слова и др.) (25).

По мнению А.А. Леонтьева, высказыванием представляются коммуникативные единицы – от отдельного предложения до целого текста, которые характеризуются законченностью по содержанию и интонации, определенной грамматической или композиционной структурой. Связность, последовательность и логико-смысловая организация сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей являются характеристиками любого вида развернутых высказываний (описание, повествование и др.) (26).

В рамках нейролингвистики и психоллингвистики схемы порождения высказываний разрабатывались такими авторами, как Т.В. Ахутина (4), Л.С. Выготский (13), А.А. Леонтьев (26), А.Р. Лурия (29), К.Ф. Седов (38) и др.

Л.С. Выготским выделены планы фразообразования:

1. Мотив.
2. Мысль.
3. Внутренняя речь, которая выражается опосредованием мысли в предикативных образах.
4. Семантический план (опосредование в значениях слов) является мостом между внутренней и внешней речью.
5. Фазический план определяется видоизменением структуры при ее воплощении в словах, переводом синтаксиса значений в словесный синтаксис (13).

В исследованиях И.А. Зимней выделяются три уровня порождения высказывания:

- перцептивно-моторный уровень является входом речевого сигнала с конечной трансформацией артикуляционной активности в акустические параметры;
- формирование и формулирование мысли в двустороннем движении от смысловых связей к предметам и, наоборот, для установления предметно-смысловых соответствий благодаря языковым средствам;
- высший синтез смысловых комплексов (смыслообразование) предполагает понимание предмета высказывания и установление коммуникативного смысла и намерения чужого высказывания (22).

Г.А. Ванюхина отмечает, что в процессе разворачивания мысли в высказывании именно полимодально воспринимаемая ситуация служит строительным материалом, пусковым, механизмом и полигоном для опосредованных логико-вербальных проявлений (8).

Автор указывает, что в основе семантизации словарных единиц связного высказывания лежит конкретное представление о воспринимаемом, мире и действии в нем, т.е. собственный опыт выработки когнитивно-перцептивной стратегии. Невербальная полисенсорная доминанта, сопровождаемая пассивно-активным оречевлением, биологически адекватна, естественному процессу формирования, монолога (8).

С точки зрения Г.А. Ванюхиной, в процессе порождения связных высказываний у детей дошкольного возраста явно обозначаются опорные пункты качества созревающей речи, являющийся незаменимым инструментарием компенсации недостатков:

- действие внутри ситуации, а не наблюдение со стороны, которое обеспечивает целостно-полиструктурное отображение смысла;
- апробация сенсорно-перцептивной разноязыкости, которая создает полимодально-функциональную доминанту, т.е. опору для высказывания;
- оречевление действий в форме их сопряжения с высказыванием (комментирование) и эгоцентричная речь – как согласование внутреннего смысла с ословеченными значениями (лексико-грамматическое синтаксирование) и средство образования намерения и плана;
- природосообразная эксплуатация антиципирующих свойств всех функциональных уровней порождения монологической речи, которая выражена наполняющей последовательностью сенсомоторного, символического, логического и лингвистического программирования (8).

Прослеживая генетическое развитие связной речи, В.К. Воробьевой отмечается ее формирование на базе ситуативного общения, постепенный переход от диалога к формам монологической речи: повествованию, а затем к описанию и рассуждению (12).

А.Р. Лурия, также прослеживая онтогенез речевого высказывания у ребенка, говорит о поэтапности его формирования: от появления

изолированных слов, изолированных самостоятельных фраз до сложнейших развернутых высказываний (29).

В исследованиях А.Н. Гвоздева (15), Н.С. Жуковой (22), С. Н. Цейтлин (49) и др. указывается, что появление первых слов при благоприятном развитии приходится на конец первого года жизни ребенка, который является отправной точкой формирования будущего связного высказывания.

С точки зрения М.И. Лисиной, форма речевого высказывания обусловлена пониманием ребенка собеседником. Младшим дошкольникам доступна способность адаптировать собственную речь к слушателю, ответы которого оказывают влияние на строение и содержание будущей фразы. Наиболее активное общение ребенка со сверстниками начинается с трехлетнего возраста, когда речь становится более вербализованной. Восприятие сверстником своего партнера происходит в конкретной ситуации, поэтому детям для взаимного понимания необходимы развернутые высказывания. Такое общение имеет положительное влияние на высказывания, которые вследствие такого общения становятся связными и лексически более разнообразными (28).

Анализ исследований Т.А. Ладыженской показывает, что к 3-4 годам ребенок способен к рассказу из личного опыта, о произошедших с ним событиях, увлечениях и занятиях. В повествованиях встречаются элементы описания и рассуждения. К 4-5 годам у детей появляется монолог типа инструкции, опираясь на которые они планируют совместные и собственные действия (25).

Говоря об основной линии развития связной речи, А.М. Леушина указывает на переход от исключительного господства ситуативной к речи контекстной, появление которой определяется задачами и характером общения ребенка с окружающими. Возникновение контекстной речи обеспечивается происходящими изменениями в образе жизни ребенка, усложнением познавательной деятельности, новыми отношениями со взрослыми, появлением новых видов деятельности (27).

Аналогичная точка зрения представлена в исследованиях Д.Б. Эльконина, который отмечает, что к 4-5 годам речь становится контекстной, отходит от ситуативной, что обусловлено освоением словарного запаса и грамматики, развитием произвольного использования средств языка (50).

В исследованиях А.Р. Соболевой, Т.Б. Филичевой отмечено, что 4-летние дети способны к пересказу знакомой сказки, к 5 годам могут пересказывать прочитанные короткие рассказы, прослушанные два раза. К 6 годам могут рассказывать об увиденных событиях, объяснять причинно-следственные отношения, составлять рассказ по картине и серии сюжетных картин. После 5-6 летнего возраста дети самостоятельно придумывают рассказы, сказки с включением эпизодов из личного опыта (45).

Как указывают Р.И. Габова (14), Л.М. Гурович (18), Э.П. Короткова (24) и др., у детей к 5-6 годам появляется способность логичного и связного пересказа воспринятого текста. В этом возрасте дети овладевают умением строить программу из последовательного набора предметных действий, адекватного отражения действий и отношений героев в пересказе, построения сюжета в логической последовательности, точно отражать структурные звенья рассказа.

Наиболее яркой характеристикой речи старших дошкольников является умение строить разные типы текстов (описание, повествование, рассуждение), как отмечают О.С. Ушакова и Е.М. Струнина. Процесс освоения связности речи предполагает активное использование разных типов связи слов в предложении, между предложениями и частями высказывания, учитывая его структуру (начало, середина, конец) (43).

Исследования Ф.А. Сохина (40), О.С. Ушаковой (43) и др. показывают, что у детей старшего дошкольного возраста связная речь достигает довольно высокого уровня. Словарь ребенка достигает 4000 слов, которые с легкостью включаются во фразу. Дети способны строить сложные грамматические конструкции, возрастает количество простых распространенных, сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Ответы детей

характеризуются четкостью, краткостью, развернутостью, последовательностью. Следует отметить, что в этом возрасте они составляют последовательно и четко описательный и сюжетный рассказ на предложенную тему, активно осваивают рассказы рассуждения, соблюдая при этом логику изложения и используя художественные средства выразительности, начинают пользоваться различными способами связи слов внутри предложения, между предложениями и между частями высказывания, соблюдая при этом структуру, однако дети нуждаются в предшествующем образце или помощи взрослого.

З.В. Остапова, изучая уровень развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста, выявляет следующие особенности:

- наличие лексико-грамматических ошибок;
- структурная целостность рассказа выражается в однообразии средств, которые используются для связи предложений, преобладанием ситуативной формы над контекстной и пр (33).

Раскрывая условия развития связных высказываний, отметим точку зрения Л.С. Рубинштейна, который обращает внимание на то, что на развитие связных высказываний влияют лексические, грамматические и фонетические навыки и умения (37). По мнению М.М. Кольцовой большое влияние на развитие связности речи оказывает активизация словаря (23).

Н.В. Елкина считает, что развитие связных высказываний у дошкольников происходит более эффективно при соблюдении ряда условий:

- наглядное представление детьми последовательности развертывания событий, что обеспечивает логику и связность изложения;
- развитие семантики слов, которая определяет их правильное понимание и употребление, выбор и сочетание в связной речи;
- формирование представлений о структуре высказывания и умений разными способами связывать предложения в высказывании;

– использования ситуаций диалогического характера для освоения связных высказываний (19).

В исследованиях О.С. Ушаковой отмечается: «...базовые элементы второй сигнальной системы, соответствующие словам, состоят из ряда сложных морфофункциональных образований: системы нервных клеток слухового анализатора, связанных с восприятием звучащего слова; системы клеток кинестетического речевого поля системы клеток различных анализаторов (зрительного, соматического, кинестетического, слухового), принимающих участие в формировании образного компонента слов» (43, с. 45). Это служит основанием для утверждения о зависимости процесса освоения ребенком родного языка зависит от развитых у него отдельных анализаторов и функциональных связей между ними.

Таким образом, связная речь представляет собой смысловое развернутое высказывание, обеспечивающее общение и взаимопонимание. Фразообразование осуществляется за счет возникновения мотива, мысли, внутренней речи, семантического и фазического плана. Порождение высказывания имеет три уровня: вход речевого сигнала с конечной трансформацией артикуляционной активности в акустические параметры, формирование и формулирование мысли в двустороннем движении от смысловых связей к предметам и наоборот для установления предметно-смысловых соответствий с помощью языковых средств, высший синтез смысловых комплексов, высший синтез смысловых комплексов. В процессе порождения связных высказываний у детей явно обозначаются опорные пункты качества созревающей речи, а именно действие внутри ситуации, апробация сенсорно-перцептивной разноязыкости, оречевление действий в форме их сопряжения с высказыванием и эгоцентричная речь, природосообразная эксплуатация антиципирующих свойств всех функциональных уровней порождения монологической речи. Формирование связного высказывания в онтогенезе проходит сложный путь развития, который реализуется в двух

направлениях: в овладении языковой действительностью – от слова к связному монологическому высказыванию, в овладении содержательной стороной связного высказывания – от общего смысла к конкретному детализированному представлению. Условиями развития связных высказываний являются лексические, грамматические и фонетические навыки и умения, развитие семантики слов, формирование представлений о структуре высказывания и умений разными способами связывать предложения в высказывании, развитие отдельных анализаторов и функциональных связей между ними и т.д. В дошкольном возрасте дети овладевают контекстной речью, могут рассказывать об увиденных событиях, объяснять причинно-следственные отношения, составлять рассказ по картине и серии сюжетных картин, самостоятельно придумывают рассказы, сказки с включением эпизодов из личного опыта, наиболее яркой характеристикой речи старших дошкольников является умение строить разные типы текстов – описание, повествование, рассуждение и пр.

1.2. Особенности развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимается такая форма речевого нарушения, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи (34).

Состояние каждого из языковых компонентов – фонетики, лексики, грамматики, которое свойственно общему речевому недоразвитию, тщательно изучено и подробно описано Г.И. Жаренковой (20), Н.С. Жуковой (21), Р.Е. Левиной (34), Е.М. Мастюковой (20), Н.А. Никашиной (30), Л.Ф. Спировой (39), Т.Б. Филичевой (46), Г.В. Чиркиной (46). С обобщенных позиций указанных авторов прослеживается конкретная поуровневая характеристика речи.

Первый уровень речевого развития отличается отсутствием речи как таковой. Связные высказывания заменяются обрывками лепетных предложений или последовательными лепетными в мимико-жестикуляционном сопровождениями. По замечанию Н.С. Жуковой, преобладающими являются однословные предложения из аморфных слов-корней, при минимальном расширении их объема до 2-4 слов синтаксические конструкции остаются деформированными (21).

Второму уровню, для которого характерна возросшая лексическая активность и одновременно фонетический, морфологический и синтаксический аграмматизм, свойственна некоторая фразовая распространенность. Высказывания детей характеризуются преобладанием простых предложений, содержащих от 2 до 3, редко до 4 слов, ограничиваются перечислением непосредственно воспринимаемых предметов и действий практически без предлогов и союзов. Рассказ по картине и наводящим вопросам построен из коротких фраз, отличается примитивностью содержания и оформления.

Для третьего уровня характерна относительно развернутая, но дисграмматичная фразовая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Наряду с использованием простых распространенных предложений наблюдаются попытки построения сложносочиненных и сложноподчиненных конструкций. Отмечается затрудненность свободных высказываний в общении с окружающими в результате невнятности речи, недостаточных навыков самостоятельного составления предложений. Однако знакомая среда раскрепощает изложение мыслей – дети составляют небольшие рассказы из личного опыта (34).

В многочисленных исследованиях раскрываются особенности развития связных высказываний у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Т.В. Ахутина, Ж.М. Глозман, Л.С. Цветкова отмечают затруднения в связных высказываниях у детей с общим недоразвитием речи, которые связаны с:

- дефектом сукцессии (последовательности), что содействует снижению способности к развернутому речевому высказыванию и проявляется в односложных ответах на любые вопросы, бедных (из нескольких слов или одного-двух простых предложений) пересказах;
- нарушениями синтагматических структур, что, в свою очередь, ведет к рассогласованности слов в предложении и предложений в рассказе;
- трудностями синтаксического оформления, выражающимися употреблением шаблонных фраз, коротких предложений, превалированием номинативных форм, пропусками предлогов, местоимений, глагольных связок;
- затруднениями программирования, обусловленными незрелостью внутренней планирующей речи и функции перешифровки замысла в грамматически согласованное повествование, отражающимися на всех структурах экспрессивной речи детей с ОНР;
- обеднением и снижением уровня вербально-логических операций, ограничивающих возможности устанавливать причинно-следственные зависимости, сказывающихся на способности обозначать смысл и доносить его до слушателей (4; 5).

Согласно исследованиям Т.Д. Барменковой, у большинства детей с ОНР отмечаются нарушения связного речевого высказывания, которые обусловлены несформированностью операций осознания и расчленения проблемной ситуации текста, формирования смысловой программы высказывания и ее реализации во внешней речи. Детям оказывается недоступным самостоятельное программирование монолога. О серьезных нарушениях цельности высказывания, непонимании содержания текста информируют пропуски и перестановки элементов большой смысловой программы. Дети обладают

недостаточным уровнем потенциальных возможностей к воспроизведению сообщения, что выражается в том, что дети не осознают причинно-следственные отношения текста большого объема и его основную мысль, у них не сформированы операции программирования монолога как речевого целого, каждого отрезка, входящего в него, наблюдаются трудности наглядного моделирования содержания предложенного материала. Изложение сопровождается нарушениями лексико-грамматического оформления высказывания, которые не имеют устойчивого характера (6).

С точки зрения Т.А. Ткаченко, дети с общим недоразвитием речи не способны составлять развернутые смысловые высказывания, а именно затрудняются четко, последовательно излагать мысль, характеризующуюся отрывочностью, акцентированием на внешние, поверхностные впечатления, а не на причинно-следственные взаимоотношения действующих лиц, наиболее затруднительными являются самостоятельное рассказывание по памяти, все виды творческого рассказывания, но и в воспроизведении текстов по образцу отмечается отставание от нормально говорящих сверстников (42).

Исследования В.К. Воробьевой (12), С.Н. Шаховской (11) и др. указывают на то, что самостоятельная связная речь детей с общим недоразвитием речи отличается несовершенностью по своей структурно-семантической организации. Для детей характерно неумение связно и последовательно излагать свои мысли, ограниченный объем и упрощенный вид набора слов и синтаксических конструкций, трудности программирования высказывания и синтезирования отдельных элементов в структурное целое. Затруднения в программировании содержания развернутых высказываний выражаются длительными паузами, пропусками отдельных смысловых звеньев.

Исследование В.П. Глухова показывает, что навыки составления высказываний у детей со II уровнем речевого развития находятся на начальной стадии формирования, а у детей с III уровнем речевого развития они сформированы на достаточно низком уровне. Данные исследования позволяют

сделать вывод о том, что уровень сформированности навыков отдельных высказываний у детей ОНР не обеспечивает успешного решения коммуникативной задачи составления связных развернутых высказываний. Не владея в достаточной мере средствами выражения мысли, дети с ОНР испытывают серьезные затруднения в составлении развернутого рассказа-сообщения. Отсутствие самостоятельности в составлении рассказов, нарушения логической последовательности изложения, смысловые пропуски, незавершенность фрагментов, несемантизированные продолжительные паузы на границах фраз, повторы фраз или их частей (не несущие смысловой нагрузки), отмечаемые у детей с ОНР, могут свидетельствовать о трудностях в программировании содержания развернутых монологических высказываний (16).

По мнению Г.А. Ванюхиной, дети с ОНР ошибаются и неточно отображают во фразе смысл воспринимаемой ситуации, в передаче событий нарушают целостность, связность и последовательность, неправильно выбирают речевые средства и оформляют высказывания (8).

Проведенное В.П. Глуховым исследование позволяет предположить о том, что выявленные у детей с ОНР затруднения в составлении монологических высказываний, их недостаточная информативность, нарушения связности речи обусловлены не только несформированностью навыков планирования и программирования речевого сообщения, неумением отобразить замысел в связном последовательном повествовании; в определенной степени они обусловлены неумением анализировать предмет речи, выделять основные компоненты его предметного содержания. Отсутствие достаточной речевой практики, несформированность перцептивно-аналитической деятельности, навыков целенаправленного анализа содержания прослушанного текста, предмета описания, наглядно представленной предметной ситуации, данных своего личного опыта не обеспечивают создания достаточно полного и четкого образа предмета речи, что, в свою очередь, затрудняет действия планирования

речевого сообщения, создания и удерживания в памяти программы развернутого высказывания (16).

В исследовании М.В. Арсеньевой отмечается, что у дошкольников с ОНР отмечается несформированность психологических предпосылок к овладению связной монологической речью. Для детей характерна недостаточная сформированность произвольного внимания, которая выражается в их низкой познавательной активности. Выраженные трудности на уровне восприятия текста обуславливаются недоразвитием фонематических процессов, лексико-грамматических средств, фрагментарностью восприятия и ограниченным объемом памяти. Дети не умеют расчленять проблемную ситуацию текста, строить смысловую программу высказывания и удерживать в памяти эту программу, реализовывать и развертывать программу во внешней речи. На восприятие, осмысливание и пересказ влияет текста несформированность функции самоконтроля, при этом ситуация осложняется низкой работоспособностью, которая обусловлена быстрой истощаемостью нервной системы детей. Трудности извлечения слов из долговременной памяти и их актуализация связаны с сокращением объема воспроизводимого сообщения, сужением глагольной лексики, отсутствием в высказывании служебных частей речи. Высказывания детей с недоразвитием речи отличаются отсутствием адекватного возрасту грамматического структурирования, использованием коротких грамматически неправильно оформленных предложений, нарушениями связности и цельности высказываний (2).

Таким образом, общее недоразвитие речи оказывает влияние на развитие связных высказываний у старших дошкольников. Причинами трудностей продуцирования связных высказываний у этих детей являются снижение уровня вербально-логических операций, незрелость внутренней планирующей речи, нарушения синтагматических структур, дефект сукцессии,

несформированность операций осознания и расчленения проблемной ситуации текста, недостаточная сформированность произвольного внимания, несформированность функции самоконтроля, отсутствие достаточной речевой практики, несформированность перцептивно-аналитической деятельности и т.д. Анализ особенностей развития связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи показывает, что они характеризуются односложными ответами на любые вопросы, рассогласованностью слов в предложении и предложений в рассказе, употреблением шаблонных фраз, коротких предложений, ограниченностью возможностей устанавливать причинно-следственные зависимости, нарушением логической последовательности изложения, смысловыми пропусками, незавершенностью фрагментов и т.д.

1.3. Методический аспект работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия

На сегодняшний день накоплен богатейший практический материал как по профилактике, так и по коррекции системных речевых нарушений, но, к сожалению, методические приемы и методы, предлагаемые для преодоления фразовой недостаточности у дошкольников с ОНР, включают далеко не полные, зачастую однотипные, поверхностные способы, которые нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Актуальность использования нейропсихологического подхода в логопедической работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи обуславливается тем, что анализ развития высших психических функций позволяет раскрыть взаимосвязь, которая существует между структурами созревающего мозга и развивающимися на их основе психическими функциями, и выявить нарушения, специфичные для речевой патологии (8).

А.В. Астаева, Д.И. Воронкова, М.Б. Королева отмечают, что довольно распространенным подходом в логопедической практике является коррекция речевых нарушений без учета знаний о причинах, механизмах несформированности высших психических функций у детей, что оказывает влияние на эффективность коррекционной работы. Одним из основных отличий нейропсихологии детского возраста от традиционной клинической является незавершенный характер развития как мозга, так и различных систем высших психических функций, что нарушает развитие одной функции и нескольких. Нейропсихологический подход позволяет раскрыть взаимосвязь, которая существует между структурами созревающего мозга и развивающимися на их основе психическими функциями, и выявить нарушения, специфичные для речевой патологии. По мнению авторов, актуальность нейропсихологического подхода при отклоняющемся развитии важна, поскольку необходимо проектировать грамотно организованные коррекционные мероприятия, которые способствуют актуализации адаптивных и компенсаторных механизмов (3).

К областям нейропсихологии, находящимся в фокусе научных взглядов, относится проблема полисенсорности как основы целостного мировосприятия. Многоаспектность перцептивной системы прослеживается в самой трактовке понятия «восприятие», данное Л.А. Венгером, определяющим его отображением предметов и явлений действительности в момент их воздействия на органы чувств (9).

Понятие «полисенсорный» является простой суммой различных ощущений, привычным характером реальных восприятий, которые редко сводятся к одной модальности ощущений (36).

Ориентируясь на ряд исследований, Г.А. Ванюхина определяет состав полисенсорного комплекса восприятий в их горизонтальной (зрение, слух, осязание, обоняние, вкус) и вертикальной (физиология, психика, символика, логика, речь, общение, интуиция) векторности.

1. Предметно-действенное (сенсомоторное) восприятие представлено кинетическим, визуальным, аудиальным, осязательным, обонятельным, вкусовым.

2. Эмотивное (психическое = аффективно-эмоциональное) восприятие.

3. Символьное (образно-эстетическое) восприятие.

4. Логическое (мыслительное) восприятие.

5. Вербальное восприятие.

6. Коммуникативное (общностно-нравственное в природно-социальном комплексе) восприятие.

7. Интуитивное (духовное) восприятие (8).

Выделяются малые (внутрисистемные) и большие (межсистемные) перцептивно-ассоциативные блоки. К малым блокам относятся интрамодальные (зрительно-зрительные и т.п.), большие блоки включают интермодальные (зрительно-тактильные, обонятельно-вкусовые и т.п.) разновидности, которые группируются в основном по горизонтали. Из этих первичных рецепиентов формируется три ведущих класса: визуальный, аудиальный и кинестетический (синтез осязательных, обонятельных, вкусовых и эмоциональных цепочек) (Р. Бандлер, Е.Д. Хомская) (7; 47).

Следует обратить внимание на исследование И.Ю. Мурашовой, направленное на изучение полимодального восприятия детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и условий его совершенствования. Автором предлагается программа комплексной коррекционно-развивающей работы, которая является условием совершенствования структуры полимодального восприятия у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Коррекционная работа включает шесть этапов. Первые два этапа приходятся на первый период обучения, основная задача которых заключается в дифференцированном предъявлении образовательной информации детям, учитывая ведущую модальность восприятия у каждого из них. Третий и четвертый этапы программы

приходится на второй период обучения, его основная задача – развивать межфункциональные связи путем активизации ведущих и не ведущих модальностей. Пятый и шестой этапы программы совмещаются с третьим периодом обучения, его задачей является задачами воздействие на структуру полимодального восприятия через оптимизацию и интеграцию зрительного, тактильно-кинестетического, слухового внимания и активизацию сенсорной памяти тех же модальностей (31).

Большое внимание использованию полисенсорного восприятия в процессе коррекции связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием уделяется в исследовании Г.А. Ванюхиной (8), которой представлена модель биоадекватной технологии развития связных высказываний на основе интегративного использования сенсорики, состоящая из следующих этапов восприятия-переработки информации: полисенсорность восприятия, ассоциации ощущений, сенсорная доминанта, интегративная целостность систем. В модели выделены три блока реабилитационной работы – диагностический, профилактический и коррекционный.

Диагностический блок является отправным пунктом технологии, которая связывает между собой профилактический и коррекционный блок и обеспечивает наблюдение за процессом компенсирующего обучения. Направления диагностического блока связаны с исследованием компонентов полисенсорной невербально-вербальной познавательной системы, взаимосвязей нарушенных и сохранных функций, внутри-межсистемных рассогласований, отслеживанием динамики модального доминирования и субдоминирования, определением места дефекта в структуре полисенсорного познавательного комплекса через призму онтофилогенетических закономерностей.

Профилактический блок заключается в организации природосообразного процесса познания, который обеспечивает развитие сенсомоторных и символично-логических способностей детей. В процессе реализации профилактических мероприятий решаются следующие задачи:

- сенсомоторный уровень: включать в познавательный процесс все сенсорные каналы восприятия, развивать согласование поступающих ощущений, восполняя недостающие ощущения за счет других, перенося воспринятый образ в ситуацию новых ощущений, активизировать различные сенсорные виды восприятия по принципу доминанты, т.е. обеспечивать целостное мировосприятие;

- символично-логический уровень: формировать голографический чувственный мыслеобраз, т.е. полное представление о познаваемом событии, создавать условия для сравнения сформированной мыслеобразной модели с имеющимся опытом детей через структурные, логические и причинно-следственные соответствия, отслеживать динамику модального доминирования и субдоминирования, определять место дефекта в структуре полисенсорного познавательного комплекса через призму онтофилогенетических закономерностей (8).

Основная цель коррекционного блока состоит в том, чтобы развивать лингвистические способности детей в системе комплексного механизма порождения связных высказываний на основе использования полисенсорности. Реализуя мероприятия коррекционного блока, решается ряд задач:

- усвоить содержание событийного образа через «проживание» (невербально-вербальные коммуникации) и обговаривание происходящего (комментирующая и сопряженная с движениями речь), беседу в процессе предметных и ситуативных действий;

- устанавливать взаимосвязь между неречевым (смысл) и речевым (фраза) образами события, согласовывая планы внешней и внутренней организации предметных и речевых действий;

- создавать модель высказывания по принципу временной сенсорной доминанты, т.е. разносигнальное планирование монологов с использованием серии сенсорных эталонов определенной модальности.

Именно в коррекционном блоке реализуется онтогенетическую модель механизма порождения связных высказываний. В данном блоке рекомендуется проводить в группах для детей с общим недоразвитием речи такие мероприятия как:

- логопедические занятия-игры комплексного характера, в ходе которых в процессе формирования связных высказываний развиваются лексико-грамматические структуры, включается невербальная звукология и автоматизация навыков правильного звукопроизношения, способствующая расширению ситуативного поля экспрессивной фонетики в структуре фразы;

- воспитательские занятия по ознакомлению с окружающим миром, которые направлены на обогащение невербальных языков (разговор с природой), отработку описательных рассказов (описание предметов и явлений, наблюдаемых событий, проводимых опытов);

- занятия по ознакомлению с художественной литературой с обыгрыванием (вариативная театрализация) или наглядно-действенным моделированием содержания произведений;

- интегрированные занятия, представляющие собой проведение логопедических занятий с «собираанием» рассказа по следам текущих событий на основе мероприятий профилактического блока, например, на основе продуктивной, трудовой, свободной деятельности;

- семейные занятия («Игротека общения»), которые проводятся в присутствии и при участии родителей, с педагогическими беседами (8).

О сопряжении речи с движением говорят Г.А. Волкова (10), С.А. Миронова (30), Л.С. Цветкова (48), которые наиболее яркими примерами синхронизации общей и артикуляционной моторики в событийном оречевлении отмечают прием вербализации собственных действий, введение слова в ситуативные связи, выполнение действий с предметом, комментируемых действий, комплексные действия с речевыми включениями, сюжетные

хороводы, описание игровых действий. К согласованию фразовой речи с движениями можно отнести ряд игровых приемов, предложенных Т.Б. Филичевой, а именно, подражание героям, имитация действий при заучивании стихотворения, драматизация стихов и рассказов. Весьма распространенным способом частичного сопряжения является одновременное проговаривание ребенком фразы с бросанием мяча или простым передвижением, что является лишь моторным стимулятором. В данных вариантах происходит потеря смысловой стороны объединения, несовпадение значения слова со значением движения, в результате чего разные виды моторики не согласуются, а работают параллельно (44).

Таким образом, развитие связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия является актуальным и малоисследованным аспектом логопедической теории и практики. Приемами развития связных высказываний у детей с ОНР, основанными на разной модальности восприятия, являются вербализации собственных действий, введение слова в ситуативные связи, выполнение действий с предметом, комментируемых действий, комплексные действия с речевыми включениями; методами является отработка описательных рассказов, наглядно-действенное моделирование содержания произведений, описание игровых действий и т.д.; к средствам развития связных высказываний относится вариативная театрализация. Поэтому логопедическую работу по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи следует организовывать с учетом ведущего полисенсорного восприятия.

Выводы к первой главе:

Теоретическое обоснование проблемы развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи позволило обозначить следующие выводы.

Связная речь представляет собой последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Связная речь включает в себя диалогическую и монологическую формы речи. Принято выделять пять планов фразообразования: мотив, мысль, внутреннюю речь, семантический план и фазический план. Выделяются уровни порождения высказывания: перцептивно-моторный, формирование и формулирование мысли в двустороннем движении от смысловых связей к предметам и наоборот для установления предметно-смысловых соответствий с помощью языковых средств, высший синтез смысловых комплексов. Развитие высказывания в онтогенезе проходит несколько этапов от появления изолированных слов, а затем изолированных самостоятельных фраз, до сложнейшего развернутого высказывания.

Закономерностями развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи являются сниженная способность к развернутому речевому высказыванию, рассогласованность слов в предложении и предложений в рассказе, употребление шаблонных фраз, коротких предложений, обеднение и снижение уровня вербально-логических операций, патологии программирования, нарушения логической последовательности изложения, смысловые пропуски, незавершенность фрагментов и др. Характеризуя связные высказывания с точки зрения уровней речевого развития, можно сказать, что первый уровень речевого развития отличается отсутствием речи как таковой, второму уровню свойственна некоторая фразовая распространенность, для третьего уровня характерна

относительно развернутая, но дисграмматичная фразовая речь с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Анализ методического аспекта развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия показывает, что на сегодня существует малое количество исследований, раскрывающих данную проблему. В имеющихся исследованиях (Г.А. Ванюхина, Г.А. Волкова, С.А. Миронова, И.Ю. Мурашова, Т.Е. Филичевой, Л.С. Цветкова) предлагается программа комплексной коррекционно-развивающей работы, являющейся условием совершенствования структуры полимодального восприятия у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (И.Ю. Мурашова), модель биоадекватной технологии развития связных высказываний на основе интегративного использования сенсорики (Г.А. Ванюхина), а также различные приемы работы (сюжетные хороводы, описание игровых действий, отработка описательных рассказов, вариативная театрализация, наглядно-действенное моделирование содержания произведений и пр.).

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОЛИСЕНСОРНОГО ВОСПРИЯТИЯ

2.1. Анализ уровня развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Целью констатирующего этапа экспериментальной работы является выявление особенностей и уровня развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать диагностический инструментарий для изучения связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Проанализировать особенности и уровень развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Базой исследования были МОУ «Хохловская СОШ» им. В.С. Адонкина, структурное подразделение «детский сад», МДОУ «Детский сад № 5» с. Хохлово Белгородского района, Белгородской области. В исследовании приняли участие 25 детей старшего дошкольного возраста подготовительной к школе группы с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития) (см. приложение 1).

Для исследования связных высказываний использовали диагностические задания методики В.П. Глухова (17). Выделили следующие виды и формы связного высказывания:

- пересказ с опорой на наглядность;
- пересказ без опоры на наглядность;

- рассказ по сюжетной картине;
- рассказ по серии сюжетных картин;
- рассказ-описание по картинке;
- рассказ-описание по тактильным ощущениям;
- рассказ из личного опыта;
- рассказ по заданному замыслу.

Пересказ с опорой на наглядность. Цель: выявить возможности детей с ОНР воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст с опорой на наглядность.

Для решения данной цели рекомендуется использовать рассказ Л.Н. Толстого «Два товарища», который прочитывается дважды. Перед повторным чтением детям дается установка на составление пересказа. После повторного чтения, перед составлением пересказа необходимо задать 3-4 вопроса по содержанию рассказа. Большое внимание в процессе анализа составленных пересказов отводится полноте передачи содержания текста, наличию смысловых пропусков, повторов, соблюдению логической последовательности изложения, наличию смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями рассказа и др (см. приложение 2).

Пересказ без опоры на наглядность. Цель: выявить возможности детей с ОНР воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст без опоры на наглядность. Для этого используется короткий рассказ К.Д. Ушинского «Курица и утята». Процедура проведения аналогична проведению обследования пересказа с опорой на наглядность (см. приложение 3).

Рассказ по сюжетной картине. Цель: выявить возможности детей составлять связный рассказ на основе наглядного содержания сюжетной картинки.

Ребенку предлагается внимательно рассмотреть сюжетную картинку, а затем рассказать, что на ней изображено. Рекомендуемой сюжетной картинкой является «На детской площадке» (см. приложение 4).

Рассказ по серии сюжетных картин. Цель: выявить возможности детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Для данного исследования рекомендуется использовать серии из трех картинок по сюжетам Н. Радлова «Ежик и гриб», в нужной последовательности раскладывают перед ребенком, который внимательно их рассматривает. Предшествием составлению рассказа является разбор предметного содержания каждой картинке серии с объяснением значения отдельных деталей изображенного. В случае затруднений детям предлагается помощь в виде наводящих вопросов или указания на соответствующую картинку, конкретную деталь. Кроме общих критериев оценки принимаются во внимание показатели, которые определяются спецификой данного вида рассказывания, смысловое соответствие содержания рассказа изображенному на картинках; соблюдение логической связи между картинками-эпизодами (см. приложение 5).

Рассказ описание по картинке. Цель: выявить возможности детей составлять описательный рассказ по картинке.

В течение нескольких минут ребенку предлагается рассмотреть картинку с изображением куклы, а затем составить рассказ о ней по данному вопросному плану. При описании куклы дается инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п. При условии того, что ребенок не способен составить короткий рассказ-описание, ему дается образец пересказа (см. приложение 6).

Рассказ-описание по тактильным ощущениям. Цель: выявить возможности детей составлять описательный рассказ по тактильным ощущениям.

Ребенку предлагается мешочек, в котором есть муляжи овощей и фруктов (банан, лимон, капуста, огурец, морковь, апельсин, яблоко, клубника, чеснок, ананас), задача ребенка, не видя предмета, на ощупь рассказать о данном предмете и назвать его. Если ребенок не способен составить короткий описательный рассказ, ему дается образец описания, который дан логопедом.

Рассказ из личного опыта. Цель: выявить возможности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему, которая связана с повседневным пребыванием в детском саду «На нашем участке». Ребенку предлагается план, состоящий из нескольких вопросов. Так, при составлении рассказа «На нашем участке» предполагается, что ребенок рассказывает об участке, занятиях детей, играх, своих любимых играх и занятиях, зимних играх и развлечениях. После этого дети составляют рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых вопрос повторяется.

Рассказ по заданному замыслу. Цель: выявить возможности детей решать поставленную речевую и творческую задачу, использовать предложенный текстовый материал при составлении рассказа.

Прочтение текста незавершенного рассказа осуществляется два раза, затем ребенку предлагается придумать его продолжение (см. приложение 7).

Оценочные критерии распределяются по трем уровням: низкому, среднему и высокому.

1-й критерий – соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации

высокий уровень (3 балла): соответствие;

средний уровень (2 балла): частичное соответствие;

низкий уровень (1 балл): рассказ не получился.

2-й критерий – уровень смысловой целостности и связности

высокий уровень (3 балла): присутствие всех смысловых звеньев;

средний уровень (2 балла): сохранение последовательности с пропуском второстепенных смысловых звеньев или нарушение последовательности с

низкий уровень (1 балл): отсутствие смысловой целостности, воспроизведение отдельных моментов ситуации.

3-й критерий – характер языкового оформления

высокий уровень (3 балла): развернутость, связность рассказа, грамматически правильное оформление фраз;

средний уровень (2 балла): краткий рассказ, отсутствие связующих звеньев, наличие отдельных грамматически неправильных предложений;

низкий уровень (1 балл): преимущество грамматически неправильных, не связанных между собой предложений, отсутствие законченности рассказа, рассказ из 1-2 предложений, рассказ не получился.

4-й критерий – степень самостоятельности рассказывания

высокий уровень (3 балла): правильное и самостоятельное раскладывание картинок и правильный выбор заместителей, точный подбор героев рассказов, самостоятельное рассказывание;

средний уровень (2 балла): выполнение заданий с помощью взрослого;

низкий уровень (1 балл): практически невыполнение задания даже с помощью взрослого.

Максимальное количество баллов за одно задание составляет 12 баллов.

Высокий уровень – 10-12 баллов

Средний уровень – 7-9 баллов

Низкий уровень – 4-6 баллов

Суммируя результаты по всем диагностическим заданиям, определяется уровень развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи:

Высокий уровень – 78-96 баллов

Средний уровень – 50-77 баллов

Низкий уровень – 32-49 баллов.

В табл. 2.1 и на рис. 2.1 представлены результаты исследования умения пересказывать текст с опорой на наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 8).

Таблица 2.1

Результаты исследования умения пересказывать текст с опорой на наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	2	8%
Средний	17	68%
Низкий	6	24%

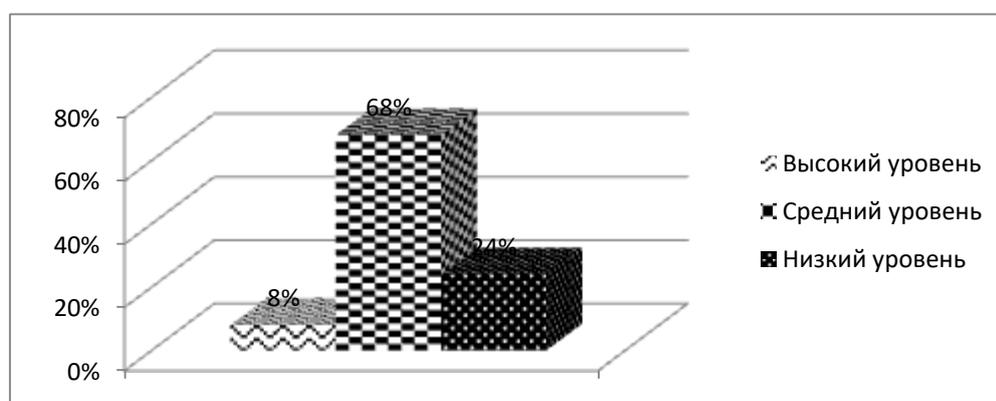


Рис. 2.1 Результаты исследования умения пересказывать текст с опорой на наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Изучение умения пересказывать текст с опорой на наглядность показало, что у 8% дошкольников с ОНР отмечается высокий уровень, для 68% детей характерен средний уровень и 24% имеют низкий уровень.

Характеризуя пересказы детей, отнесенных к высокому уровню, можно отметить, что они характеризуются соответствием содержанию рассказа «Два товарища» и предлагаемым иллюстрациям, смысловой целостностью и связностью высказываний, наличием отдельных грамматически неправильных предложений («Медведь ушел, когда слез с дерева», «Что медведь говорить на ухо»), требовалась помощь взрослого.

Для пересказов дошкольников со средним уровнем характерны частичное соответствие содержанию предлагаемого рассказа и иллюстрациям, так как некоторые дети вместо медведя говорили «чудовище подошло», «волк (а не медведь)», пропуски второстепенных смысловых звеньев («побежал, а другой нет», «подошел медведь к человеку»), наличие отдельных грамматически неправильных предложений («Медведь подошел, нюхать, он дышать перестал»), принятие помощи со стороны экспериментатора, не способность самостоятельно построить пересказ текста.

У большинства старших дошкольников с ОНР с низким уровнем пересказ отличался отсутствием смысловой целостности, воспроизведением отдельных моментов ситуации («Медведь подошел. Другой выскочил на дерево. Потом медведь ушел»), краткий пересказ, преимущественно грамматически неправильных, не связанных между собой предложений («Медведи подбежал к одному. Другой вскочил, убежал. Испугались. И он слез с дерева»), отсутствие законченности рассказа («Медведь стоял над ним», «Медвед ушел ... и всё»), не умением самостоятельно составлять пересказ даже по опорным картинкам и с помощью взрослого.

В табл. 2.2 и на рис. 2.2 представлены результаты исследования умения пересказывать текст без опоры на наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 9).

Таблица 2.2

Результаты исследования умения пересказывать текст без опоры на наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	13	52%
Низкий	12	48%

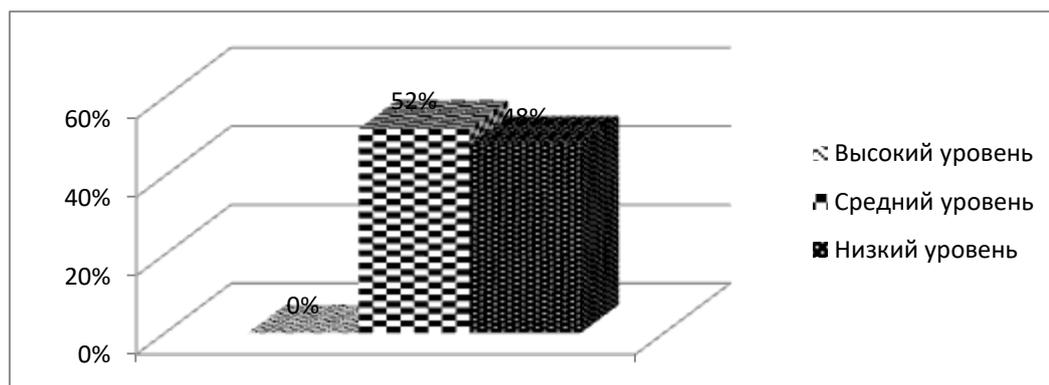


Рис .2.2 Результаты исследования умения пересказывать текст без опоры на наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Согласно проведенному исследованию умения пересказывать без опоры на наглядность, у 52% старших дошкольников с ОНР наблюдается средний уровень, 48% имеют низкий уровень.

У дошкольников с ОНР со средним уровнем пересказ без опоры на наглядность характеризовался отсутствием самостоятельности составления связных высказываний, необходимостью помощи со стороны экспериментатора, краткостью изложения, пропусками отдельных смысловых звеньев (чаще всего пропускали начало рассказа; рассказ начинался со слов – высидела курица утят), наличием аграмматизмов («хозяйка развелась утками», «поклювать зёрна»), частичным соответствием содержанию предложенного рассказа «Курица и утята» (курица высидела цыплят), незавершенностью рассказа («Утята побежали воду», «Цыплята плавали в воде»).

Пересказывая текст, дошкольники с низким уровнем, затруднялись передать смысл рассказа («Курица с цыплятами», «Там были курица, цыплята, утята. Они плавали»), нарушали последовательность изложения («Пошли они к воде. Стали плавать. Курица высидела яйца»), строили грамматически неправильные, не связанные между собой предложения («Вышла курица за ворота с утятами, потому что они пошли плавать»; «Утки плавали в воде, потому что курица кричала»), отсутствие законченности рассказа («Утятки плавали в

озере»), их рассказ состоял из 1-2 предложений («Курица вывела утят. Они пошли к берегу и там плавали»).

В табл. 2.3 и рисунке 2.3 представлены результаты исследования умения рассказывать по сюжетной картине у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 10).

Таблица 2.3

Результаты исследования умения рассказывать по сюжетной картине у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	9	36%
Низкий	16	64%

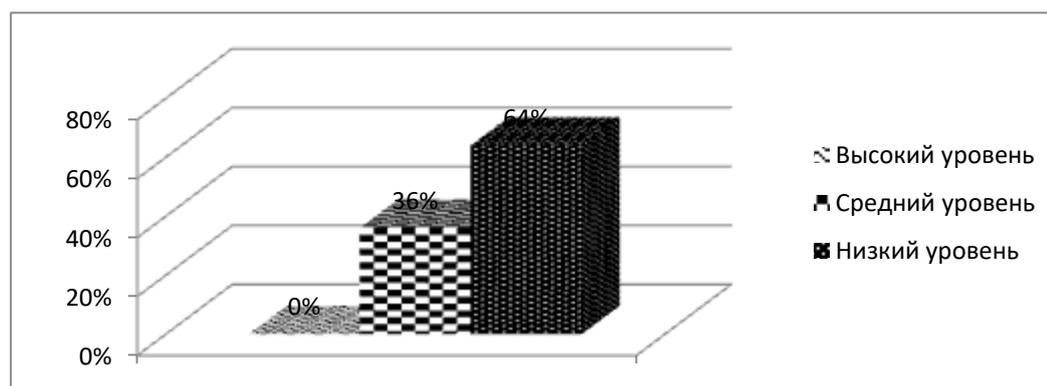


Рис. 2.3 Результаты исследования умения рассказывать по сюжетной картине у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Результаты исследования умения рассказывать по сюжетной картине у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что 36% испытуемых демонстрируют средний уровень, 64% показывают низкий уровень.

Дошкольники с ОНР со средним уровнем составляли рассказ по сюжетной картинке с некоторыми затруднениями. Отмечается частичное смысловое соответствие составленных рассказов по предложенной иллюстрации («Дети игрались дома», «Они бегали везде»), нарушение

целостности и последовательности высказываний («Дети игрались. На лавке сидела тетя. Дети бегали. Играли»), аграмматизмы («Мальчик играла», «В песке строила мальчики и девочки»), требовалась помощь экспериментатора.

У дошкольников с низким уровнем возникали значительные трудности при составлении рассказа по сюжетной картинке. Их рассказы состояли из 1-2 простых предложений, наблюдались аграмматизмы, отсутствие целостности и последовательности высказываний, неумение самостоятельно составлять связный рассказ и пользоваться помощью взрослого. Например, «Тут дети играюца. В песке строят», «Катается девочки на качелях. Играю в песках дети», «Летит с горки девочка. Мальчики играют».

В табл. 2.4 и рис. 2.4 представлены результаты исследования умения рассказывать по серии сюжетных картин у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 11).

Таблица 2.4

Результаты исследования умения рассказывать по серии сюжетных картин у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	7	28%
Низкий	18	72%

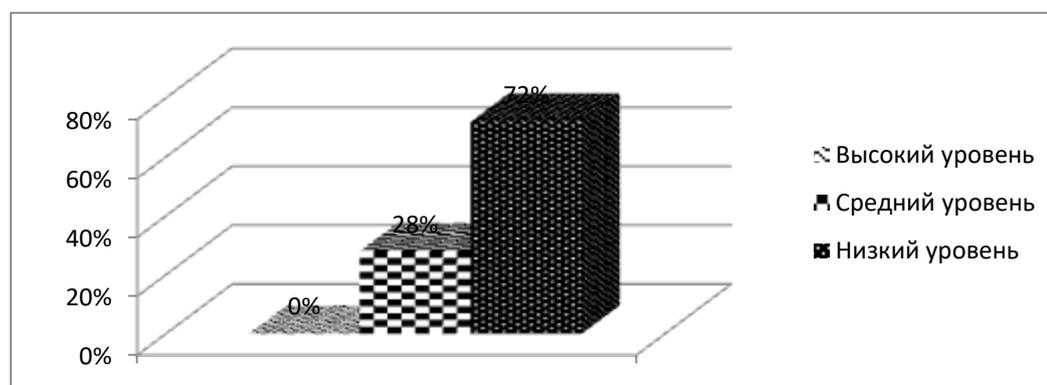


Рис. 2.4 Результаты исследования умения рассказывать по серии сюжетных картин у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

По результатам исследования умения рассказывать по серии сюжетных картин у старших дошкольников с ОНР выяснили, что 28% демонстрируют средний уровень, у 72% отмечается низкий уровень.

Характеризуя рассказы по серии сюжетных картинок старших дошкольников, имеющих средний уровень, можно отметить, что у большинства детей наблюдалось частичное смысловое соответствие содержания рассказа изображенному на картинках («вырос цветок», «было холодно», «шел снег»), отсутствие связующих звеньев («Ёжик нашел гриб. Пошел спать. Гриб большой»), наличие отдельных грамматически неправильных предложений («ежик увидела гриб», «стал падает дождь», «большая гриб»), нарушение последовательности («Увидел большой гриб. Был дождь»), при составлении рассказов преимущественно требовалась помощь экспериментатора помощь в виде наводящих вопросов, а также жестового указания на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Дошкольники с ОНР с низким уровнем составляли рассказы с нарушением логической связи между картинками-эпизодами («Пришел в лес, потому что гриб нашел. И пошел дождь»), преимущественно грамматически неправильными («Нашла гриб», «Большая гриб», «Еж пошли спать»), не связанными между собой предложениями, отсутствием законченности рассказа («Гриб большой», «Еж увидел гриб», «Пошел спать. Гриб вырос»), краткостью, рассказы состояли из 1-2 предложений («Ежик шел. Гриб стал большим»), отсутствием самостоятельности при составлении рассказа, в большинстве случаев помощь экспериментатора была неэффективной.

В табл. 2.5 и рис. 2.5 представлены результаты исследования умения составлять рассказ-описание по картинке у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 12).

Таблица 2.5

Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по картинке у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	7	28%
Низкий	18	72%

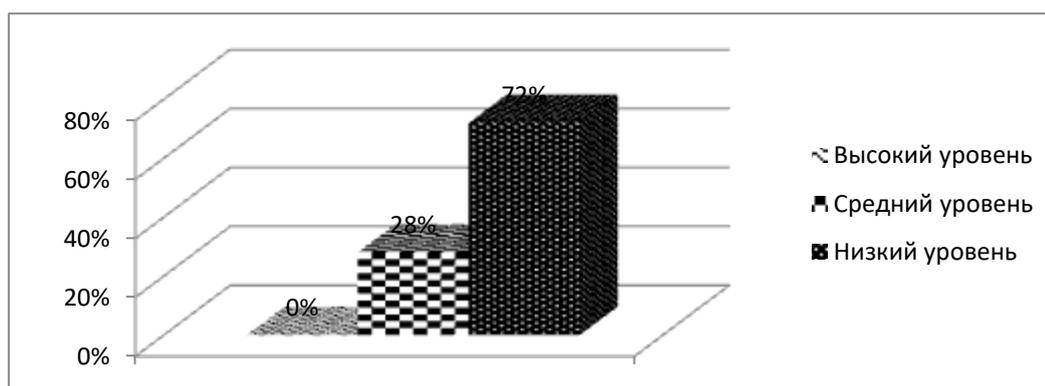


Рис. 2.5 Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по картинке у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Исследование умения составлять рассказ-описание по картинке показало, что 28% детей с ОНР имеют средний уровень, у 72% наблюдается низкий уровень.

Старшие дошкольники со средним уровнем составляли рассказ-описание по вопросному плану, предложенному экспериментатором, лишь некоторые отходили от плана и рассказывали самостоятельно, делая при этом множество грамматических ошибок («красивый кукла», «платье хороший»), не соблюдая последовательность рассказа («Белый носки. Шапка есть. Красивое на кукле. Зовут ...Аня. Большой»), их рассказы были краткими и представляли собой ответ на вопрос, («Как зовут куклу?» - Света. Какая по величине? – Она большая), составляли рассказ с помощью взрослого.

У дошкольников с низким уровнем наблюдалось смысловое несоответствие изображаемой картинке (это игрушка, маленькая кукла),

нарушение целостности и последовательности рассказа («Это игрушка. Кукла. Она одета в носках. Там платье... красивый. Имя не знаю»), аграмматизмы («красивый кукла», «белые носок», «красное шапочка и платье»), помощь взрослого была неэффективной, после наводящих вопросов дети не могли рассказать о кукле, их рассказ-описание представлял собой перечисление слов-признаков («красная шапка», «белые носки»), ответы на вопросы взрослого («Как зовут? – Настя», «Какого цвета платье – белое, красное тоже»). В случае, когда ребенок оказался не в состоянии составить даже короткий описательный рассказ, ему предлагался для пересказа образец описания, данный логопедом. Стоит отметить, что пересказ был более доступным, но также отмечался ряд аграмматизмов, нарушение последовательности высказываний.

В табл. 2.6 и рис. 2.6 представлены результаты исследования умения составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 13).

Таблица 2.6

Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	4	16%
Низкий	21	84%

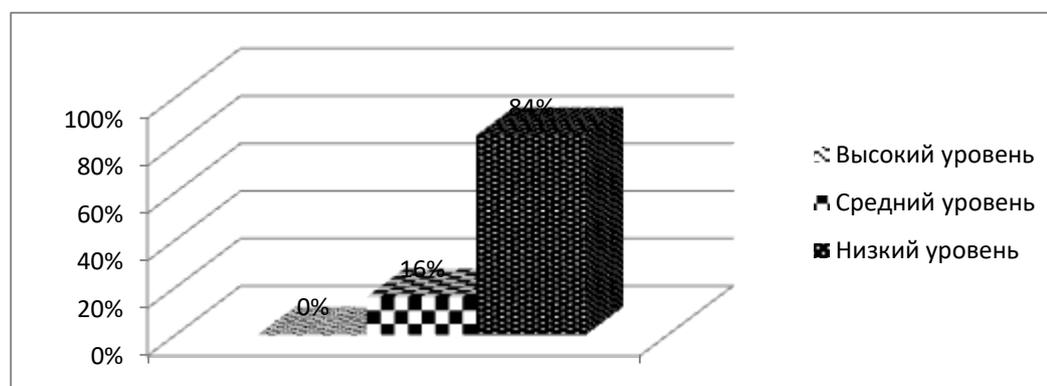


Рис. 2.6 Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям у старших дошкольников с общим недоразвитием речи показали, что 16% дошкольников с ОНР имеют средний уровень, для 84% характерным является низкий уровень.

У дошкольников со средним уровнем отмечается частичное смысловое соответствие смоделированной ситуации, опираясь на наводящие вопросы экспериментатора, испытуемые смогли определить овощ или фрукт, называть его признаки, их рассказ-описание был кратким, чаще всего представлял собой перечисление ощущаемых признаков, отмечались аграмматизмы, несвязность высказываний. Например, «Это что-то круглое. Большой. Гладкое. Есть что-то вверху... Листочек. Это... на яблоко похоже».

Рассказы-описания по тактильным ощущениям у дошкольников с низким уровнем характеризуются отсутствием самостоятельности, нарушением связности и логичности изложения, наличием аграмматизмов. Типичным ответом этих детей был следующий: «Это не знаю что. Длинный. Гладкое. Нет..не гладкий..другое». Этим детям логопед предложил посмотреть содержимое мешка, назвать все фрукты и овощи, потом сложить в мешок и снова повторить эксперимент – достать из мешка и по тактильным ощущениям рассказать, что это. Многие дети с трудом могли выполнить данное задание даже после помощи взрослого.

В табл. 2.7 и рис. 2.7 представлены результаты исследования умения составлять рассказ из личного опыта у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 14).

Таблица 2.7

Результаты исследования умения составлять рассказ из личного опыта у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	0	0%

Низкий	25	100%
--------	----	------

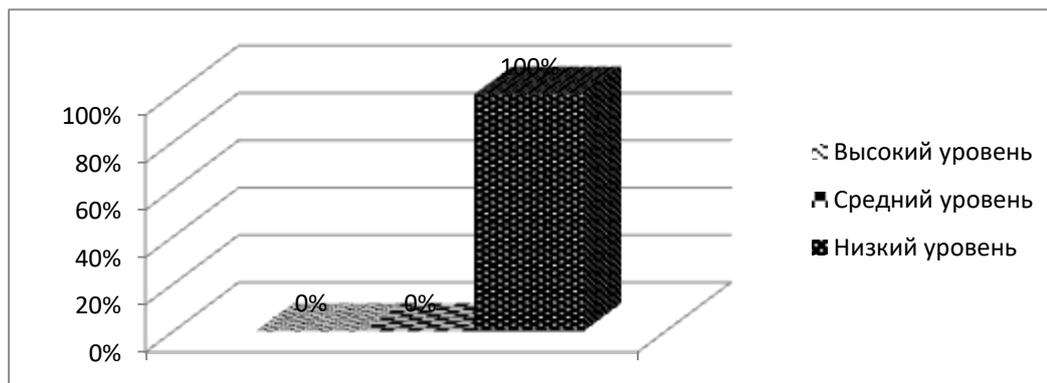


Рис. 2.7 Результаты исследования умения составлять рассказ из личного опыта у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Результаты исследования умения составлять рассказ из личного опыта показали, что у 100% старших дошкольников с ОНР отмечается низкий уровень.

Испытуемые с трудом составляли рассказ из личного опыта на тему «На нашем участке», их рассказы представляли собой краткие ответы на вопросы, предложенные экспериментатором, наблюдались нарушения логичности, последовательности изложения, отказы от выполнения задания, аргументируя их тем, что «не знают, как (что) отвечать», некоторые дети отходили от предложенной темы и рассказывали о недавних событиях из своей жизни. Приведем пример рассказа: «В машинки. В песке играем. Другие играюца. Бегают, деруца. Стрелялки. Санки. А еще мы вчера ходили на карусели. Там каталися... Интересно было. Весело».

В табл. 2.8 и рис. 2.8 представлены результаты исследования умения составлять рассказ по заданному замыслу у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 15).

Таблица 2.8

Результаты исследования умения составлять рассказ по заданному замыслу у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	0	0%
Низкий	25	100%

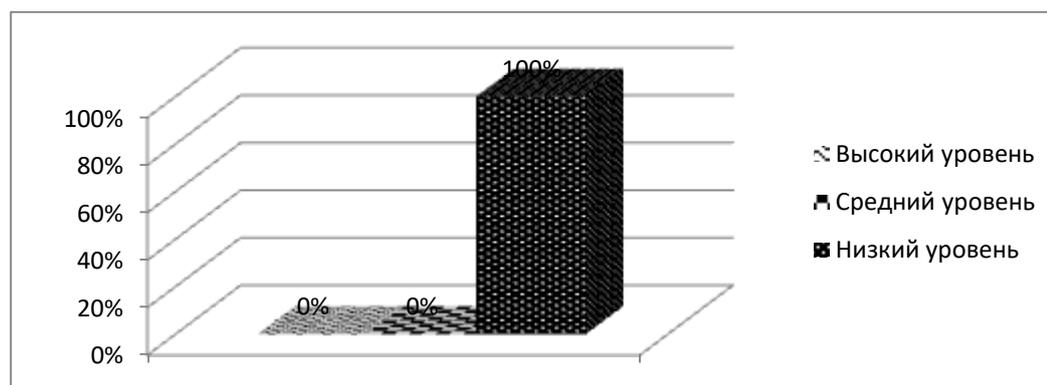


Рис. 2.8 Результаты исследования умения составлять рассказ по заданному замыслу у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

По результатам исследования умения составлять рассказ по заданному замыслу у старших дошкольников с ОНР выявили, что 100% детей демонстрируют низкий уровень.

Придумывая продолжение незавершенного рассказа, дети испытывали затруднения. Они нарушали смысловое соответствие рассказа («чудовища окружили Вовку», «Они хотели его убить»), наблюдалось отсутствие логичности и связности высказываний («Мальчик не боялся. Шел домой»), наличие аграмматизмов («Он залезла», «Волк хотели скушать», «Мальчик боялась»). Наводящие вопросы логопеда не всегда были эффективными, так как дошкольники даже после помощи не могли придумать окончание рассказа. Примерами рассказов по заданному замыслу, отражающими ряд перечисленных нарушений, могут быть следующие: «Коля ждал всех волков.

Ушел домой»; «Может ... его спасли?»; «Он кричал, кричал. Потом пришел там, убили волков».

В табл. 2.9 и на рис. 2.9, 2.10 представлены результаты исследования развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 16).

Таблица 2.9

Результаты исследования развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Уровень	Количество человек	Процентное соотношение
Высокий	0	0%
Средний	9	36%
Низкий	16	64%

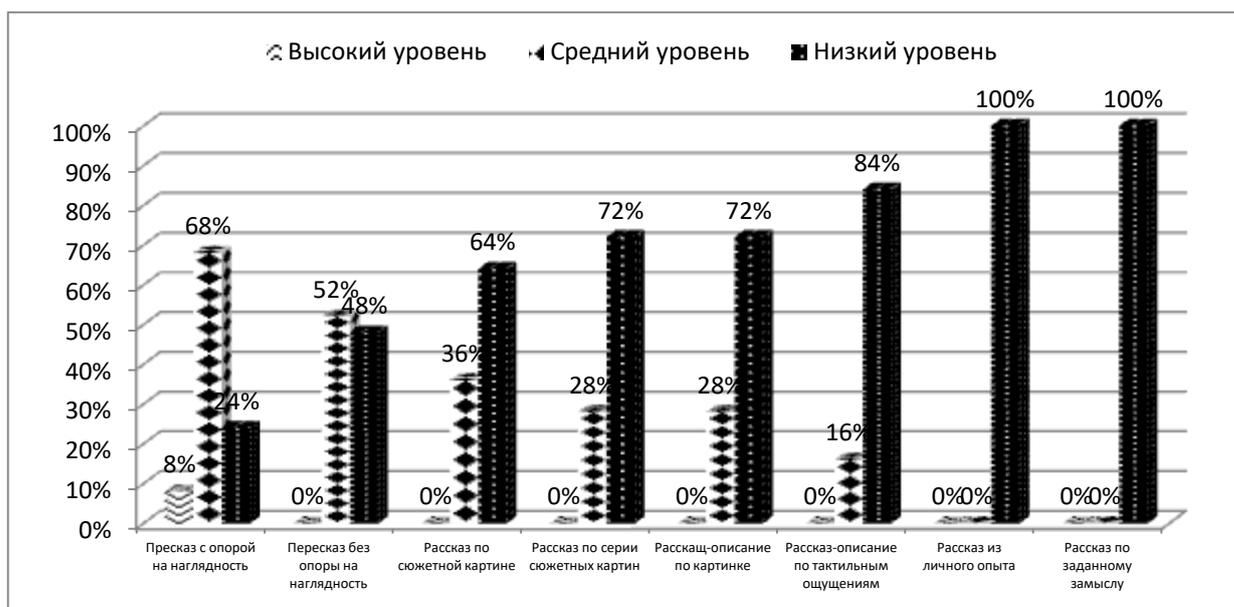


Рис. 2.9 Результаты исследования развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (по заданиям)

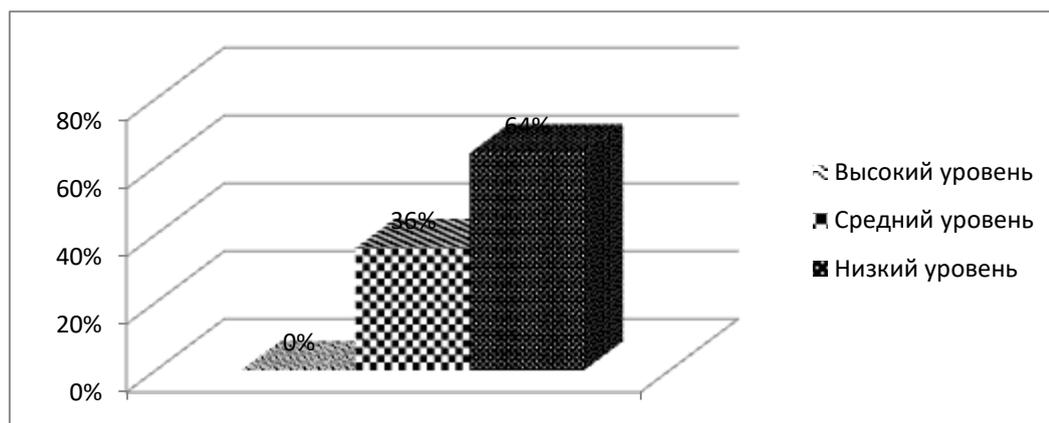


Рис. 2.10 Результаты исследования развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

По результатам исследования развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи установлено, что для 36% дошкольников с ОНР характерным является средний уровень, 64% детей демонстрируют низкий уровень.

Из табл.2.9. и рис. 2.9 видим, что для старших дошкольников с ОНР наиболее доступными видами связных высказываний являются пересказ с опорой на наглядность и без опоры на наглядность, из них более доступен первый. Наиболее сложными формами связных высказывания являются рассказ из личного опыта и рассказ по замыслу. Исходя из полученных данных, можем сделать вывод о том, что для детей с ОНР наиболее доступными являются виды связных высказываний, требующие наглядной опоры.

Кроме этого нами организовано исследование ведущей модальности у дошкольников ОНР и определена связь между ведущей модальностью и уровнем развития связных высказываний.

Прежде всего, выделим три вида модальностей: визуальный, аудиальный, тактильно-кинестетический.

Визуальный тип, или визуалист, характеризуется следующими особенностями: восприятие информации в виде зрительных образов, частая

жестикуляция, как бы рисуя в воздухе представляемые образы, внимательно рассматривание познаваемого, частое употребление слов «посмотри», «я видел».

Аудиальный тип, или аудиалист, отличается внимательностью к любым звуковым проявлениям, использованием слов «послушай», «я слышал», должен не смотреть, чтобы слышать.

Тактильно-кинестетический тип или осязатель: ребенок с развитой тактильной чувствительностью должен прикоснуться, чтобы понять; использует часто слова «холодно», «тепло», «уютно», «поближе»; находится рядом с познаваемым объектом.

Для исследования ведущей модальности используется методика «Горизонтальная восьмерка» (М. Юнга).

Ход проведения: Ребенку предлагается нарисовать на бумаге горизонтальную восьмерку. По характеру такого рисунка определяется основной тип восприятия (модальность) ребенка и полушарие мозга. Рабочей полусферой правого полушария является левое поле восьмерки и наоборот.

Инструкция: Нарисуй на бумаге горизонтальную восьмерку.

Интерпретация результатов: Следует провести горизонтальную и вертикальную оси через центр нарисованной ребенком восьмерки, перпендикулярно друг другу. Если левая окружность по размеру больше (или аккуратнее, точнее), то ведущее полушарие ребенка – правое. Если правая окружность больше, то ведущее полушарие – левое. Анализируем большую окружность «Горизонтальной восьмерки», по форме которой можно судить о ведущем канале восприятия. Из наиболее высокой части окружности опускаем перпендикуляр (В – визуальный) на горизонтальную ось. Длина перпендикуляра означает работу зрительного восприятия. Далее, из наиболее низкой точки окружности поднимаем перпендикуляр до горизонтальной оси (К – кинестетический). Длина перпендикуляра означает работу кинестетического канала восприятия. Боковая часть окружности свидетельствует об особенностях

аудиального (слухового) канала восприятия. От боковой точки окружности проводим отрезок до центра окружности (А – аудиальный). Далее измеряем и сопоставляем отрезки В, К и А. Соотношение их и составляет внутреннюю стратегию восприятия и обработки информации ребенком.

В табл. 2.10 и рис. 2.11 представлены результаты исследования ведущей модальности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (см. приложение 17).

Таблица 2.10

Результаты исследования ведущей модальности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Тип модальности	Количество человек	Процентное соотношение
Визуальный	17	68%
Аудиальный	6	24%
Тактильно-кинестетический	2	8%

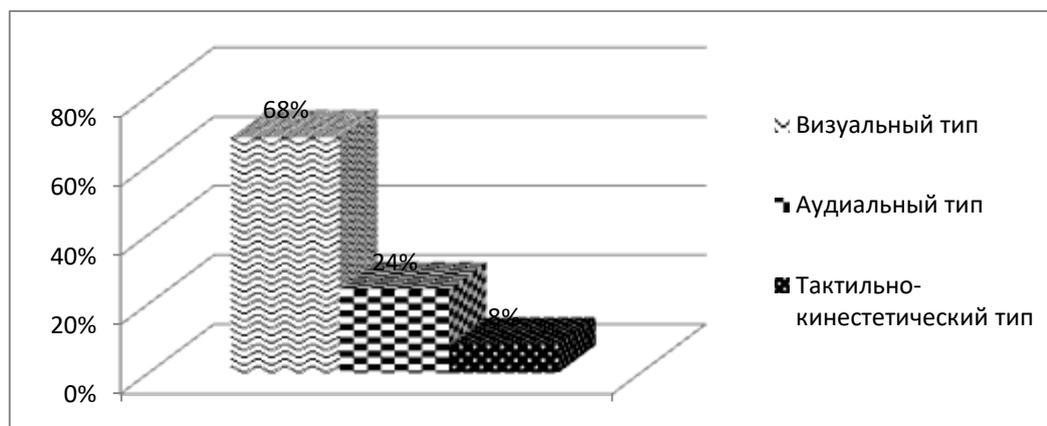


Рис. 2.11 Результаты исследования ведущей модальности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Обобщая данные, пришли к выводу о том, что у детей с общим недоразвитием речи ведущим типом модальности является визуальным, который составляет 68%, 24% испытуемых отнесены к типу аудиальному и лишь 8% детей – к тактильно-кинестетическому.

Соотнеся результаты исследования ведущего типа модальности и сформированности связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи, мы выяснили, что испытуемые, отнесенные к визуальному типу, успешнее справляются с рассказом по сюжетной картине, по серии сюжетных картин и пересказом с опорой на наглядность. Детям, имеющим аудиальный тип модальности, менее затруднительным является пересказ без опоры на наглядность. Рассказ-описание (по тактильным ощущениям) составляют более успешно дошкольники с тактильно-кинестетическим типом модальности. Следовательно, можем сказать, что ведущий тип модальности оказывает влияние на уровень развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Таким образом, результаты констатирующего этапа показывают, что для 64% старших дошкольников с общим недоразвитием речи характерным является низкий уровень развития связных высказываний, у 36% детей наблюдается средний уровень. Особенности связных высказываний этих детей являются нарушение последовательности изложения, переход от одной мысли к другой, не всегда связанной по смыслу, логичности высказываний, преобладание простых предложений, наличие аграмматизмов, отсутствие самостоятельности при составлении связных высказываний, отсутствие смысловой целостности, воспроизведение отдельных моментов ситуации, рассказ-описание представляет собой перечисление признаков предмета, преобладание грамматически неправильных и несвязанных между собой предложений и др. Также мы выяснили связь уровня развития связных высказываний у детей с ОНР и ведущим у них типом модальности.

2.2. Содержание логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия

Констатирующий этап экспериментальной работы, проведенный нами и описанный в предыдущем параграфе, показал, что нарушения связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи вариативны, отмечаются низкие показатели.

Учитывая гипотезу нашего исследования, которая заключается в предположении о том, что логопедическая работа по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи будет эффективной, если: работа построена с учетом ведущего полисенсорного восприятия; соотнесен состав полисенсорного комплекса восприятий с видами связного высказывания: предметно-действенное (сенсомоторное) восприятие: аудиальное: пересказ без опоры на наглядность; визуальное: пересказ с опорой на наглядность, рассказ по сюжетной картине, рассказ по серии сюжетных картин, рассказ-описание по картинке осязательное: рассказ-описание по тактильным ощущениям; логическое (мыслительное) восприятие: рассказ из личного опыта, рассказ по заданному замыслу; игровые упражнения используются в соответствии с лексическими темами, с учетом определенной последовательности – от простого к сложному.

Организация и осуществление логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия требуют соблюдения ряда принципов (по Г.А. Ванюхиной).

Принцип природосообразности предполагает интеграцию в себе современных нейрофизиологических, психолингвистических и психолого-педагогических подходов к процессу развития гармоничной личности, которая находится в согласии с природой, обществом и собой. Данный принцип

указывает на то, что каждый ребенок имеет право развиваться согласно своим биосоциальным возможностям и на педагогическую среду, которая передает и организует целостное мировосприятие и соблюдает закономерности общего и речевого онтофилогенеза и патогенеза.

Нейропсихофизиологические принципы:

– принцип квалификации дефекта в системном анализе картины нарушения значит правильно определять коррекционные задачи, выбрать наиболее эффективные пути обучения и использовать адекватные дефекту методы восстановления;

– принцип использования сохранных анализаторных систем и создания новых функциональных систем основан на положениях о полирецепторности, пластичности функций и их способности замещать, который свидетельствует о компенсаторных возможностях;

– принцип опоры на разные уровни организации психических функций заключается в реализации пострадавших высших речевых способностей за счет сохранных автоматизированных вербальных и невербальных умений.

Психолингвистические принципы:

– принцип системности языка заключается в том, что коррекция речевых нарушений состоит в комплексном воздействии на все компоненты и стороны речевой системы;

– принцип связи речи с другими сторонами психического развития указывает на необходимость развития психологической базы речи наряду с исправлением речевых нарушений.

Психолого-педагогические принципы:

– принцип деятельностного подхода заключается в активном участии ребенка в вербальных формах деятельности;

– принцип организации деятельности основан на положении о ведущей коррекционно-развивающей роли обучения, позволяет учитывать зоны актуального и ближайшего развития (8).

В табл. 2.11 представлен фрагмент примерного планирования логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

Для описания содержания работы учителя-логопеда в соответствии с лексическими темами нами выбран III период обучения (март, апрель, май) в связи с тем, что к этому времени освоены основные виды связного высказывания (см. приложение 18).

Ориентируясь на исследования Г.А. Ванюхиной (8), которой определен состав полисенсорного комплекса восприятий, представленный в параграфе 1.3, мы определили состав полисенсорного комплекса восприятий в нашем исследовании и соотнесли их с видами связного высказывания.

Предметно-действенное (сенсомоторное) восприятие:

- аудиальное: пересказ без опоры на наглядность;
- визуальное: пересказ с опорой на наглядность, рассказ по сюжетной картине, рассказ по серии сюжетных картин, рассказ-описание по картинке
- осязательное: рассказ-описание по тактильным ощущениям.

Логическое (мыслительное) восприятие: рассказ из личного опыта, рассказ по заданному замыслу.

Таблица 2.11

Фрагмент планирования логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия

Дата	Лексическая тема	Цель	Содержание	Модальность восприятия
Март	«Праздник мам»	1. Закреплять умение	1. Составление пересказа текста «Мамин день» с	Предметно-действенное

		пересказывать с опорой на наглядность. 2. Закреплять умение пересказывать без опоры на наглядность.	опорой на предметные картинки. 2. Составление пересказа текста «Женский день» по вопросному плану, составленному совместно ребенком и учителем-логопедом.	восприятие: - визуальное -аудиальное
	«Семья»		1. Составление пересказа текста «Семейный праздник» с опорой на сюжетную картинку. 2. Составление пересказа текста «Семейные развлечения» без опоры на наглядность, после воспроизведения взрослого.	Предметно-действенное восприятие: - визуальное -аудиальное
	«Весна»	1. Закреплять умение составлять рассказ по сюжетной картинке. 2. Закреплять умение составлять	1. Составление рассказа по сюжетной картинке «Весна пришла» 2.Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Весенний пейзаж» (расположенных в правильной последовательности).	Предметно-действенное восприятие: - визуальное
	«Мебель»	рассказ по серии сюжетных картинок.	1. Составление рассказа по сюжетной картинке «Моя комната». 2.Определение последовательности серии сюжетных картинок и составление рассказа «Белль и ее друзья».	Предметно-действенное восприятие: - визуальное
Апрель	«Посуда»	1. Закреплять умение составлять рассказ-описание по картинке. 2. Закреплять умение составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям.	1. Составление рассказа-описания о посуде (форма, цвет, материал, назначение) с опорой на предметные картинки. 2. Составление рассказа-описания по тактильным ощущениям (тип игры «Чудесный мешочек») – ложка, тарелка, вилка, нож и т.д. (детская посуда из центра сюжетно-ролевых игр)	Предметно-действенное восприятие: - визуальное -осязательное
	«Освоение космоса»		1. Составление рассказов-загадок о частях суток с опорой на картинки:	Предметно-действенное восприятие:

			состояние неба, солнца, звезд, деятельность людей и невидимого мира. 2. Составление рассказа-описания по игрушкам, связанным с космосом (ракета, летающая тарелка, телескоп, звезда, планета и др.).	- визуальное
	«Электроприборы»	1. Закреплять умение составлять рассказ из личного опыта. 2. Закреплять умение составлять рассказ по заданному замыслу.	1. Составление рассказа из личного опыта по теме «Безопасность в быту». 2. Коллективное составление рассказа-шутки по заданному замыслу учителя-логопеда «Этого нельзя делать!»	Логическое восприятие
	«Насекомые»	рассказ по заданному замыслу.	1. Составление рассказа о любимом насекомом на основе линейного плана (от носика до хвостика – по картинке). 2. Составление рассказа о заданном насекомом от первого лица (перевоплощение в образ насекомого).	Логическое восприятие
Май	«День Победы»	1. Закреплять умение пересказывать с опорой на наглядность. 2. Закреплять умение пересказывать без опоры на наглядность.	1. Составление пересказа текста «День Победы» с опорой на серию сюжетную картинку. 2. Составление пересказа текста «День Победы в Белгороде» после воспроизведения взрослого.	Предметно-действенное восприятие: - визуальное -аудиальное
	«Цветы и травы»	1. Закреплять умение составлять рассказ по сюжетной картинке. 2. Закреплять умение составлять рассказ по серии сюжетных картинок.	1. Составление рассказа по сюжетной картинке «Разговор травинок». 2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок с оживлением сказочного героя.	Предметно-действенное восприятие: - визуальное
	«Лето»	1. Закреплять	1. Составление рассказа-	Предметно-

		<p>умение составлять рассказ-описание по картинке.</p> <p>2. Закреплять умение составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям.</p>	<p>описания по картинкам, обозначающим признаки лета.</p> <p>2. Составление рассказа-описания по тактильным ощущениям при использовании предметов, отражающих тему «Лето» – цветок, очки, панамы, сланцы, купальник и др.</p>	<p>действенное восприятие:</p> <p>- визуальное</p> <p>- осязательное</p>
	«Школьные принадлежности»	<p>1. Закреплять умение составлять рассказ из личного опыта.</p> <p>2. Закреплять умение составлять рассказ по заданному замыслу.</p>	<p>1. Составление коллективного рассказа «Школьная пора».</p> <p>2. Составление рассказа-драматизации «Я – ученик».</p>	Логическое восприятие

Учителю-логопеду рекомендуется проводить подгрупповые логопедические занятия в соответствии с представленным планированием, включая в них предложенные игровые упражнения, направленные на развитие связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия.

Игровые упражнения по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия используются не только в соответствии с лексическими темами, но и с учетом определенной последовательности – от простого к сложному. Рекомендуется следующая последовательность:

1. Пересказ с опорой на наглядность.
2. Пересказ без опоры на наглядность.
3. Рассказ по сюжетной картине.
4. Рассказ по серии сюжетных картин.

5. Рассказ-описание по картинке.
6. Рассказ-описание по тактильным ощущениям.
7. Рассказ из личного опыта.
8. Рассказ по заданному замыслу.

Таким образом, логопедическая работа по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи строится с учетом ведущего полисенсорного восприятия. Следует организовывать логопедическую работу с учетом изучаемых лексических тем и последовательности развития разных видов связных высказываний.

Выводы по второй главе:

Для исследования связных высказываний использовали диагностические задания методики В.П. Глухова. Были исследованы следующие виды связных высказываний: пересказ с опорой на наглядность; пересказ без опоры на наглядность; рассказ по сюжетной картине; рассказ по серии сюжетных картин; рассказ-описание по картинке; рассказ-описание по тактильным ощущениям; рассказ из личного опыта; рассказ по заданному замыслу.

По результатам проведенного исследования на констатирующем этапе 64% старших дошкольников с общим недоразвитием речи имеют низкий уровень развития связных высказываний, 36% детей демонстрируют средний уровень. Дошкольники с ОНР нарушают последовательность, связность, логичность высказываний, их рассказы состоят из 1-2 предложений, преимущество грамматически неправильных, не связанных между собой, отмечается отсутствие законченности рассказа, самостоятельности при составлении любых видов связных высказываний (пересказ, рассказ-описание, рассказ из личного опыта и т.д.)

Логопедическая работа по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи строится с учетом ведущего полисенсорного восприятия. Кроме этого важными условиями являются соотнесение состава полисенсорного комплекса восприятий с видами связного высказывания: предметно-действенное (сенсомоторное) восприятие: аудиальное: пересказ без опоры на наглядность; визуальное: пересказ с опорой на наглядность, рассказ по сюжетной картине, рассказ по серии сюжетных картин, рассказ-описание по картинке осязательное: рассказ-описание по тактильным ощущениям; логическое (мыслительное) восприятие: рассказ из личного опыта, рассказ по заданному замыслу; использование игровых упражнений в соответствии с лексическими темами, с учетом определенной последовательности – от простого к сложному.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое и практическое изучение проблемы развития связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия позволили выделить наиболее важные положения.

Связная речь – это последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Характеристиками связного высказывания являются связность, последовательность и логико-смысловая организация сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей. Выделяются пять планов фразообразования: мотив, мысль, внутреннюю речь, семантический план и фазический план. Определены уровни порождения высказывания: перцептивно-моторный, формирование и формулирование мысли в двустороннем движении от смысловых связей к предметам и наоборот для установления предметно-смысловых соответствий с помощью языковых средств, высший синтез смысловых комплексов. Развитие связных высказываний в онтогенезе проходит последовательно, начиная от изолированных слов, изолированных самостоятельных фраз до сложнейших развернутых высказываний.

Анализ ряда исследования позволил определить закономерности развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи: рассогласованность слов в предложении и предложений в рассказе, употребление коротких предложений, обеднение и снижение уровня вербально-логических операций, нарушения логической последовательности изложения, смысловые пропуски, незавершенность фрагментов и др.

Анализ методического аспекта развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия показал, что сейчас наблюдается недостаточность

научных исследований, раскрывающих данный аспект. В имеющихся исследованиях описывается модель, программа и приемы развития связных высказываний у детей с ОНР, основанными на разной модальности восприятия.

Цель экспериментального исследования состояла в выявлении особенностей и уровня развития связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для исследования связных высказываний использовали диагностические задания методики В.П. Глухова: пересказ с опорой на наглядность; пересказ без опоры на наглядность; рассказ по сюжетной картине; рассказ по серии сюжетных картин; рассказ-описание по картинке; рассказ-описание по тактильным ощущениям; рассказ из личного опыта; рассказ по заданному замыслу.

Проведенное исследование на констатирующем этапе показало, что 64% детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи демонстрируют низкий уровень развития связных высказываний, для 36% дошкольников характерен средний уровень.

Особенностями развития связных высказываний у старших дошкольников с ОНР являются нарушение последовательности, логичности и смысловой целостности связных высказываний, преобладание простых предложений, отсутствие законченности рассказа, неумение самостоятельно составлять любую форму связного высказывания и т.д. Наиболее доступным видом связных высказываний для старших дошкольников с ОНР является пересказ, а именно пересказ с опорой на наглядность. Не доступными для этих детей являются рассказ из личного опыта и рассказ по заданному замыслу. Большие затруднения испытывают при составлении описательного рассказа, рассказа по серии картинок и по сюжетной картинке.

Для учителя-логопеда представлен фрагмент планирования логопедической работы по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования

полисенсорного восприятия в соответствии с лексическими темами III периода обучения (март, апрель, май). Также дается описание игровых упражнений по закреплению приобретенных умений с учетом лексических тем и последовательности различных видов высказывания: от простого к сложному. Организация логопедической работы требует соблюдения следующих принципов: природосообразности, квалификации дефекта в системном анализе картины нарушения, использования сохранных анализаторных систем и создания новых функциональных систем, опоры на разные уровни организации психических функций, контроля, системности, семантической организации и др.

Таким образом, положения и выводы, содержащиеся в нашем исследовании, подтверждают актуальность исследуемой проблемы, а также указывают, что все поставленные задачи исследования решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Арсеньева М. В. Коррекция нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами детской художественной литературы: дисс. ... канд. пед. наук. – Спб., 2014. – 322 с.
3. Астаева А.В., Воронкова Д.И., Королева М.Б. Нейропсихологический анализ развития высших психических функций у детей в норме и с общим недоразвитием речи// Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2010. – № 27. – С. 82-86.
4. Ахутина Т.В. Порождение речи: нейролингвистический анализ синтаксиса: монография. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 213 с.
5. Афазия и восстановительное обучение / Под ред. Л.С. Цветковой, Ж.М. Глозман // Московский университет. – 1983. – С. 41-45. [Электронный ресурс]. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001133811> (дата обращения: 12. 09.2018)
6. Барменкова Т.Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: автореферат дис. ... канд. пед. наук. – М., 1996. – 16 с.
7. Бандлер Р. Используйте свой мозг для изменений. – Новосибирск, 1990. – 174 с [Электронный ресурс]. URL: <https://knigogid.ru/books/31312-ispolzuyte-svoy-mozg-dlya-izmeneniy/toread> (дата обращения: 16. 09.2018)
8. Ванюхина Г.А. Использование полисенсорного восприятия в процессе коррекции связных высказываний у дошкольников с общим

- недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2001. – 203 с.
9. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология: Учеб. пособие. – М., 1988. – 336 с [Электронный ресурс]. URL: http://psychlib.ru/mgppu/v_m/v_m.htm (дата обращения: 19. 05.2018)
 10. Волкова Г.А. Игровая деятельность в устранении заикания у дошкольников: Книга для логопедов. – СПб: Детство-Пресс, 2003. – 240 с.
 11. Волкова Л.С., Логопедия / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: Владос, 2012. – 364 с.
 12. Воробьева В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М., 2006. – 167 с.
 13. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 2015. – 368 с.
 14. Габова Р.И. Методика обучения пересказу детей старшего дошкольного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук [Электронный ресурс]. URL: <http://pandia.ru/text/78/357/297-7.php> (дата обращения: 20. 03.2018)
 15. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. – М.: детство-Пресс, 2007. – 472 с.
 16. Глухов В.П. Исследование особенностей формирования навыков связных высказываний у детей дошкольного возраста с системным недоразвитием речи // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 90-93.
 17. Глухов В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи: Учебно-методическое пособие для студентов пед. и гуманитар. вузов и практикующих логопедов. – М., 2012. – 241 с.
 18. Гурович Л.М. Понимание образа литературного героя детьми старшего дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: <http://studbooks.net/1275433/pedagogika/literatura> (дата обращения: 20. 03.2018)

19. Елкина Н.В. Формирование связности речи у детей пятого года жизни: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999. – 182 с.
20. Жаренкова Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи [Текст]// Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи: сб. науч. работ. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – С.103-111 [Электронный ресурс]. URL: http://superinf.ru/view_article.php?id=200 (дата обращения: 12. 05.2018)
21. Жукова Н.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.В. Жукова, Е.М, Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Книгомир, 2011. – 320 с.
22. Зимняя И.А. О смысловом восприятии речи // Психологические вопросы обучения иностранцев русскому языку. – М., 1972. – С. 22-32 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.twirpx.com/file/830032/> (дата обращения: 20. 05.2018)
23. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. – М., 2006. – 224 с.
24. Короткова Э.П. Беседа как средство развития речи у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. URL: http://otherreferats.allbest.ru/psychology/00121563_0.html (дата обращения: 25.05.2018)
25. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-svyaznoy-pismennoy-rechi-nachalnaya-shkola> (дата обращения: 05. 05.2018)
26. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – М.: Смысл, 2003. – 287 с.
27. Леушина А.М. Развитие связной речи у дошкольников [Электронный ресурс]. URL: http://vestnik.yspu.org/releases/2009_1g/32.pdf (дата обращения: 05. 04.2018)
28. Лисина М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 144 с.

29. Лурия А.Р. Язык и сознание. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2007. – 211 с.
30. Миронова С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях. Книга для логопеда. – М: Сфера, 2007. – 192 с.
31. Мурашова И.Ю. Полиmodalное восприятие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и условия его совершенствования: автореферат дис. ... канд. психол. наук. – М., 2013. – 23 с.
32. Никашина Н.А. Недостатки лексико-грамматического строя у детей с общим недоразвитием речи // Научная сессия по вопросам дефектологии, 4-ая: тез. докл. – М., 1962. – С. 164-166 [Электронный ресурс]. URL: https://superinf.ru/view_article.php?id=191 (дата обращения: 25. 04.2018)
33. Остапова З.В. Развитие связной родной речи старших дошкольников в коми детском саду: дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net/teoria-vospitania/razvitie-svjaznoj-rodnoj-rechi-starshih-doshkolnikov-v-komi-detskom-sadu.html> (дата обращения: 25. 05.2018)
34. Основы теории и практики логопедии: учебное пособие / ред. Р. Е. Левина. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.
35. Петровский А.В. Введению в психологию [Электронный ресурс]. URL: <http://medbookaide.ru/books/fold1002/book2107/p1.php> (дата обращения: 30. 04.2018)
36. Полисенсорный (Глоссарий) // Сайт интегрального человековедения [Электронный ресурс]. URL: http://www.aquarun.ru/keyf/books/keyf_book/keyf_gloss.html (дата обращения: 28. 04.2018)
37. Рубинштейн С.Л. Речь и общение. Функции речи. Развитие речи у детей. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
38. Седов К.Ф. Нейропсихоллингвистика. – М.: Лабиринт, 2007. – 224 с.
39. Семенова Н.В. Обучение высказываниям типа рассуждений детей седьмого года жизни: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2001. – 159 с.

40. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 2006. – 297 с.
41. Спирова Л.Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. – М., 2004. – 165 с.
42. Ткаченко Т.А. Формирование и развитие связной речи. – М., 2001. – 96 с.
43. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников. – М., 2006. – 236 с.
44. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи детей дошкольного возраста. – М., 2001. – 168 с.
45. Филичева Т.Б. Развитие речи дошкольника: Методическое пособие с иллюстрациями / А.Р. Соболева, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во «АРГО», 1996. – 80 с.
46. Филичева Т.В., Чиркина Г.В. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (старшая группа детского сада). – М., 1993. – 72 с.
47. Хомская Е.Д. Нейропсихология / Московский университет. – 1987. – 288 с [Электронный ресурс]. URL: <http://medznate.ru/docs/index-75513.html?page=5> (дата обращения: 27. 04.2018)
48. Цветкова Л.С. Нейропсихологическая реабилитация больных [Электронный ресурс]. URL: <http://www.klex.ru/c9y> (дата обращения: 23. 10.2018)
49. Цейтлин С.Н. Язык. Речь. Коммуникация. – СПб., 2006. – 235 с.
50. Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах. – Воронеж, 2005. – 198 с.
51. Якубинский Л.П. О диалогической речи / под ред. Л. В. Щербы. – Спб., 2007. – 259 с.

Приложение 1

Список участников экспериментального исследования

№	Список детей	
1	Алёна Н.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
2	Андрей К.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
3	Антон Г.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
4	Виктория М.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
5	Дмитрий О.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
6	Егор Т.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
7	Елена О.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
8	Илья М.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
9	Ирина Г.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
10	Кирилл Д.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
11	Кирилл Т.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
12	Лариса И.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
13	Марина В.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
14	Назар О.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
15	Наталья В.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
16	Никита А.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
17	Никита С.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
18	Олеся С.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
19	Ольга Ш.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
20	Полина К.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
21	Римма Р.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
22	Роман А.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
23	Светлана П.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
24	Тимур Н.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития
25	Ярослав М.	Общее недоразвитием речи, III уровень речевого развития

Приложение 2

Пересказ с опорой на наглядность

«Два товарища» (Л.Н. Толстой)

Шли по лесу два товарища, и выскочил на них медведь. Один бросился бежать, влез на дерево и спрятался, а другой остался на дороге. Делать было ему нечего – он упал наземь и притворился мертвым.

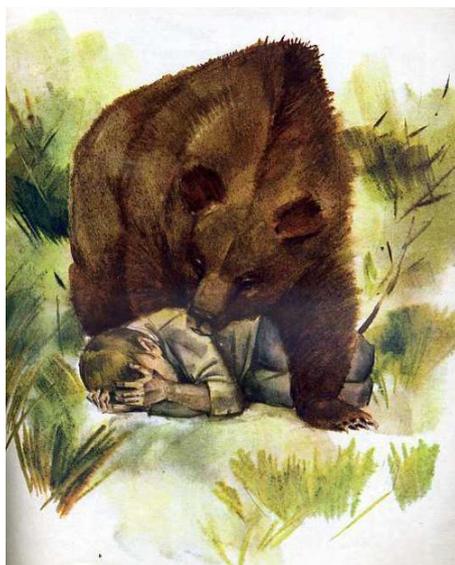
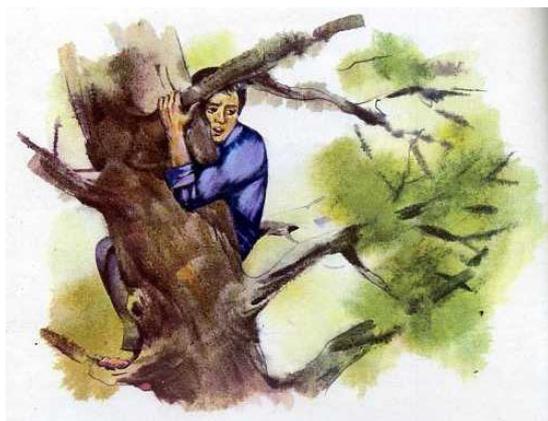
Медведь подошел к нему и стал нюхать: он и дышать перестал.

Медведь понюхал ему лицо, подумал, что мертвый, и отошел.

Когда медведь ушел, тот слез с дерева и смеется.

- Ну что, - говорит, - медведь тебе на ухо говорил?

- А он сказал мне, что плохие люди те, которые в опасности от товарищей убегают.



Приложение 3**Пересказ без опоры на наглядность**

«Курица и утята» (К.Д. Ушинский)

Захотелось хозяйке развести уток. Купила она утиных яиц, положила под курицу и ждёт, когда у ней утятки выведутся.

Сидит курица на яйцах, терпеливо сидит, сойдёт ненадолго корма поклевать да опять на гнездо.

Высидела курица утят, рада, квохчет, по двору их водит, землю разрывает — корма им ищет.

Вышла как-то курица со своим выводком за ограду, добралась до пруда. Увидали утята воду, все к ней побежали, один за другим вплавь пустились.

Курица, бедная, по берегу бегает, кричит, утят к себе зовёт, — боится, что они утонут. А утята рады воде, плавают, ныряют и вовсе не думают на берег выходить.

Еле-еле хозяйка курицу от воды отогнала.

Приложение 4

Рассказ по сюжетной картине «На детской площадке»



Приложение 5

Рассказ по серии сюжетных картин «Ёжик и гриб»



Приложение 6

Рассказ-описание по картинке



Мир-Белла

Приложение 7**Рассказ по заданному замыслу****Текст начала рассказа**

Коля учился в первом классе. Дорога от дома до школы шла через лес. Однажды зимой Коля возвращался домой из школы. Он шел по лесной тропинке. Вот он вышел на опушку и увидел домики своей деревни. Вдруг из-за деревьев выскочили четыре больших волка. Коля бросил портфель и быстро влез на дерево. Волки окружили дерево и, щелкая зубами, глядели на мальчика. Один волк прыгнул и хотел схватить его...

Приложение 8

**Результаты исследования умения пересказывать текст с опорой на
наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	2	1	7	С
2	Андрей К.	2	1	1	1	5	Н
3	Антон Г.	2	2	1	1	6	Н
4	Виктория М.	2	2	1	2	7	С
5	Дмитрий О.	2	2	2	2	8	С
6	Егор Т.	3	2	2	1	8	С
7	Елена О.	3	3	2	2	10	В
8	Илья М.	2	2	2	1	7	С
9	Ирина Т.	2	2	1	1	6	Н
10	Кирилл Д.	2	2	2	1	7	С
11	Кирилл Т.	2	2	2	1	7	С
12	Лариса И.	2	2	1	1	6	Н
13	Марина В.	3	3	2	1	9	С
14	Назар О.	3	2	2	1	8	С
15	Наталья В.	2	1	2	2	7	С
16	Никита А.	3	2	2	1	8	С
17	Никита С.	3	2	3	2	10	В
18	Олеся С.	2	2	2	1	7	С
19	Ольга Ш.	3	2	2	1	8	С
20	Полина К.	2	2	1	1	6	Н
21	Римма Р.	2	1	2	1	6	Н
22	Роман А.	3	2	2	1	8	С
23	Светлана П.	3	2	3	1	9	С
24	Тимур Н.	3	2	2	1	8	С
25	Ярослав М.	3	2	2	1	8	С

Примечание: высокий уровень – В, средний уровень – С, низкий уровень – Н.

Приложение 9

**Результаты исследования умения пересказывать текст без опоры на
наглядность у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	2	1	7	С
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	2	1	1	1	5	Н
4	Виктория М.	2	2	1	1	6	Н
5	Дмитрий О.	3	2	1	1	7	С
6	Егор Т.	2	2	2	1	7	С
7	Елена О.	3	2	2	2	9	С
8	Илья М.	2	2	1	1	6	Н
9	Ирина Т.	1	1	2	1	5	Н
10	Кирилл Д.	2	2	2	1	7	С
11	Кирилл Т.	2	1	1	1	5	Н
12	Лариса И.	2	1	1	1	5	Н
13	Марина В.	3	2	2	1	8	С
14	Назар О.	3	2	1	1	7	С
15	Наталья В.	2	2	2	1	7	С
16	Никита А.	3	2	1	1	7	С
17	Никита С.	2	2	3	2	9	С
18	Олеся С.	2	1	2	1	6	Н
19	Ольга Ш.	2	2	2	1	7	С
20	Полина К.	2	1	1	1	5	Н
21	Римма Р.	2	1	1	1	5	Н
22	Роман А.	2	1	2	1	6	Н
23	Светлана П.	3	2	2	1	8	С
24	Тимур Н.	2	2	2	1	7	С
25	Ярослав М.	3	2	1	1	7	С

Приложение 10

**Результаты исследования умения рассказывать по сюжетной картине у
старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	2	1	7	С
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	2	1	1	1	5	Н
4	Виктория М.	2	1	1	1	5	Н
5	Дмитрий О.	2	2	2	1	7	С
6	Егор Т.	2	1	1	1	5	Н
7	Елена О.	2	2	2	2	8	С
8	Илья М.	2	1	1	1	5	Н
9	Ирина Т.	2	1	1	1	5	Н
10	Кирилл Д.	2	2	2	1	7	С
11	Кирилл Т.	2	1	1	1	5	Н
12	Лариса И.	1	1	1	1	4	Н
13	Марина В.	2	2	2	1	7	С
14	Назар О.	2	1	1	1	5	Н
15	Наталья В.	2	2	2	1	7	С
16	Никита А.	2	1	2	2	7	С
17	Никита С.	3	2	2	1	8	С
18	Олеся С.	2	1	1	1	5	Н
19	Ольга Ш.	2	1	1	1	5	Н
20	Полина К.	1	2	1	1	5	Н
21	Римма Р.	2	1	1	1	5	Н
22	Роман А.	1	2	1	1	5	Н
23	Светлана П.	2	2	2	2	8	С
24	Тимур Н.	2	1	1	1	5	Н
25	Ярослав М.	1	2	1	1	5	Н

Приложение 11

**Результаты исследования умения рассказывать по серии сюжетных
картин у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	2	1	7	С
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	2	1	1	1	5	Н
4	Виктория М.	2	1	1	1	5	Н
5	Дмитрий О.	2	1	2	1	7	С
6	Егор Т.	2	1	1	1	5	Н
7	Елена О.	2	2	2	2	8	С
8	Илья М.	2	1	1	1	5	Н
9	Ирина Т.	1	1	1	1	4	Н
10	Кирилл Д.	2	2	1	1	6	Н
11	Кирилл Т.	2	1	1	1	5	Н
12	Лариса И.	1	1	1	1	4	Н
13	Марина В.	2	2	1	2	7	С
14	Назар О.	2	2	1	1	6	Н
15	Наталья В.	2	1	2	1	6	Н
16	Никита А.	2	1	2	2	7	С
17	Никита С.	2	2	2	1	7	С
18	Олеся С.	2	1	1	1	5	Н
19	Ольга Ш.	1	2	1	1	5	Н
20	Полина К.	2	1	1	1	5	Н
21	Римма Р.	2	1	1	1	5	Н
22	Роман А.	2	1	1	1	5	Н
23	Светлана П.	2	2	2	1	7	С
24	Тимур Н.	2	1	1	1	5	Н
25	Ярослав М.	2	2	1	1	6	Н

Приложение 12

Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по картинке у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	1	2	7	С
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	1	2	1	1	5	Н
4	Виктория М.	2	1	1	1	5	Н
5	Дмитрий О.	2	2	1	2	7	С
6	Егор Т.	1	1	1	1	4	Н
7	Елена О.	2	2	1	2	7	С
8	Илья М.	1	1	1	1	4	Н
9	Ирина Т.	1	1	1	1	4	Н
10	Кирилл Д.	2	2	1	1	6	Н
11	Кирилл Т.	2	1	1	1	5	Н
12	Лариса И.	1	1	1	1	4	Н
13	Марина В.	2	2	2	1	7	С
14	Назар О.	2	2	1	1	6	Н
15	Наталья В.	2	2	1	2	7	С
16	Никита А.	2	2	2	1	7	С
17	Никита С.	2	2	1	2	7	С
18	Олеся С.	2	1	1	1	5	Н
19	Ольга Ш.	1	2	1	1	5	Н
20	Полина К.	1	1	1	1	4	Н
21	Римма Р.	1	1	1	1	4	Н
22	Роман А.	2	1	1	1	5	Н
23	Светлана П.	2	2	2	1	7	С
24	Тимур Н.	2	1	1	1	5	Н
25	Ярослав М.	1	2	1	1	5	Н

Приложение 13

**Результаты исследования умения составлять рассказ-описание по
тактильным ощущениям у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	1	1	6	Н
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	1	1	1	1	4	Н
4	Виктория М.	1	1	1	1	4	Н
5	Дмитрий О.	2	2	1	1	6	Н
6	Егор Т.	2	1	1	1	5	Н
7	Елена О.	2	2	1	2	7	С
8	Илья М.	2	1	1	1	5	Н
9	Ирина Т.	1	1	1	1	4	Н
10	Кирилл Д.	2	2	1	1	6	Н
11	Кирилл Т.	1	1	1	1	4	Н
12	Лариса И.	1	1	1	1	4	Н
13	Марина В.	2	2	1	1	6	Н
14	Назар О.	2	1	1	1	5	Н
15	Наталья В.	2	2	2	1	7	С
16	Никита А.	2	2	1	1	6	Н
17	Никита С.	2	1	2	2	7	С
18	Олеся С.	2	1	1	1	5	Н
19	Ольга Ш.	2	1	1	1	5	Н
20	Полина К.	1	1	1	1	4	Н
21	Римма Р.	1	1	1	1	4	Н
22	Роман А.	2	1	1	1	5	Н
23	Светлана П.	2	2	2	1	7	С
24	Тимур Н.	2	1	1	1	5	Н
25	Ярослав М.	1	2	1	1	5	Н

Приложение 14

**Результаты исследования умения составлять рассказ из личного опыта у
старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	2	2	1	1	6	Н
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	1	1	1	1	4	Н
4	Виктория М.	1	1	1	1	4	Н
5	Дмитрий О.	2	2	1	1	6	Н
6	Егор Т.	1	1	1	1	4	Н
7	Елена О.	1	2	2	1	6	Н
8	Илья М.	1	1	1	1	4	Н
9	Ирина Т.	1	1	1	1	4	Н
10	Кирилл Д.	2	2	1	1	6	Н
11	Кирилл Т.	1	1	1	1	4	Н
12	Лариса И.	1	1	1	1	4	Н
13	Марина В.	2	2	1	1	6	Н
14	Назар О.	2	1	1	1	5	Н
15	Наталья В.	2	2	1	1	6	Н
16	Никита А.	1	2	1	2	6	Н
17	Никита С.	2	2	1	1	6	Н
18	Олеся С.	1	1	1	1	4	Н
19	Ольга Ш.	1	1	1	1	4	Н
20	Полина К.	1	1	1	1	4	Н
21	Римма Р.	1	1	1	1	4	Н
22	Роман А.	1	1	1	1	4	Н
23	Светлана П.	2	2	1	1	6	Н
24	Тимур Н.	1	1	1	1	4	Н
25	Ярослав М.	1	1	1	1	4	Н

Приложение 15

**Результаты исследования умения составлять рассказ по заданному
замыслу у старших дошкольников с общим недоразвитием речи**

№	Список детей	Соответствие связного высказывания непосредственной, изображенной на картинке или смоделированной ситуации	Уровень смысловой целостности и связности	Характер языкового оформления	Степень самостоятельности рассказывания	Количество баллов	Уровень
1	Алёна Н.	1	2	1	1	5	Н
2	Андрей К.	1	1	1	1	4	Н
3	Антон Г.	1	1	1	1	4	Н
4	Виктория М.	1	1	1	1	4	Н
5	Дмитрий О.	1	1	1	1	4	Н
6	Егор Т.	1	1	1	1	4	Н
7	Елена О.	2	2	1	1	6	Н
8	Илья М.	1	1	1	1	4	Н
9	Ирина Т.	1	1	1	1	4	Н
10	Кирилл Д.	2	1	1	1	5	Н
11	Кирилл Т.	1	1	1	1	4	Н
12	Лариса И.	1	1	1	1	4	Н
13	Марина В.	2	1	1	1	5	Н
14	Назар О.	1	1	1	1	4	Н
15	Наталья В.	2	1	1	1	5	Н
16	Никита А.	2	1	1	1	5	Н
17	Никита С.	2	2	1	1	6	Н
18	Олеся С.	1	1	1	1	4	Н
19	Ольга Ш.	1	1	1	1	4	Н
20	Полина К.	1	1	1	1	4	Н
21	Римма Р.	1	1	1	1	4	Н
22	Роман А.	1	1	1	1	4	Н
23	Светлана П.	2	2	1	1	6	Н
24	Тимур Н.	1	1	1	1	4	Н
25	Ярослав М.	1	1	1	1	4	Н

Приложение 18

Игровые упражнения по развитию связных высказываний у старших дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования полисенсорного восприятия

Март**Праздник мам»**

1. Составление пересказа текста «Мамин день» с опорой на предметные картинки.

Цель: закреплять умение пересказывать с опорой на наглядность.

Содержание: ребенку предлагается ряд предметных картинок по теме «8 марта». Логопед рассказывает текст «Мамин день» и предлагает пересказать его, опираясь на предметные картинки.

«Мамин день»

Мы любим дарить мамам подарки. Полезные и не очень. Купленные в магазине и сделанные своими руками. Мамы всегда радуются нашим подаркам. Они понимают, что мы думали о них, заранее готовились. И долго хранят наши рисунки, открытки, аппликации, самодельные закладки, поделки.



2. Составление пересказа текста «Женский день» по вопросному плану, составленному совместно ребенком и учителем-логопедом.

Цель: закреплять умение пересказывать без опоры на наглядность.

Содержание: ребенку предлагается прослушать текст «Женский день» и пересказать его по вопросному плану, который составлен ребенком и учителем-логопедом совместно.

«Женский день»

Однажды Сашу позвали дедушка и папа: «Скоро у наших девочек праздник.

Ты сможешь сделать им подарок?» - спросили они.

Саша удивился: «Какой праздник?»

Папа ответил: «Лучший весенний праздник – Международный женский день!»

И тогда они с дедушкой рассказали историю этого праздника. Саша слушал и думал, что можно сделать для своих дорогих бабушки, мамы и сестрички.

План:

1. Что спросили дедушка и папа у Саши?
2. Что ответил Саша насчет подарков?
3. Что ответил папа насчет праздника.
4. О чем думал Саша?

«Семья»

1. Составление пересказа текста «Семейный праздник» с опорой на сюжетную картинку.

Цель: закреплять умение пересказывать с опорой на наглядность.

Содержание: Ребенку предлагается прослушать рассказ «Семейный праздник», и предлагает рассмотреть сюжетную картинку, повторно прослушать текст. Далее пересказать его, опираясь на сюжетную картинку.

«Семейный праздник»

Сегодня вся семья собралась вместе. Дедушка, бабушка, мама, папа, дети дружно сидят за столом и отмечают День Рождения бабушки. Накрыт праздничный стол. На нем много вкусностей: салат, бульон, торт, фрукты, лимонад. Мама наполняет тарелки вкусным бульоном. Остальные члены семьи ждут ее, чтобы вместе покушать. Семья счастлива.



2. Составление пересказа текста «Семейные развлечения» без опоры на наглядность, после воспроизведения взрослого.

Цель: закреплять умение пересказывать без опоры на наглядность.

Содержание: ребенку предлагается пересказать текст «Семейные развлечения» после воспроизведения взрослого.

«Семейные развлечения»

В нашей семье существует традиция отдыхать всей семьей. Вместе со своими родителями и младшим братом мы ездим в сад, там мы дружно работаем и ухаживаем за овощами.

Не так давно мы жарили шашлыки, отмечая конец садового сезона и уборки овощей. Летом мы ездим на речку купаться. И еще летом мы ездим отдыхать к бабушке в деревню. У моей бабушки очень интересно, вместе с ней мы ходим по ягоды, по грибы в лес.

Самый интересный аттракцион для меня – это детская площадка. Там много горок, качелей и турников. Каждое лето я езжу туда отдыхать в летний оздоровительный лагерь. В лагере с ребятами мы ездим на экскурсии и ходим на лечебные процедуры. А еще с моим папой очень часто ездим на рыбалку,

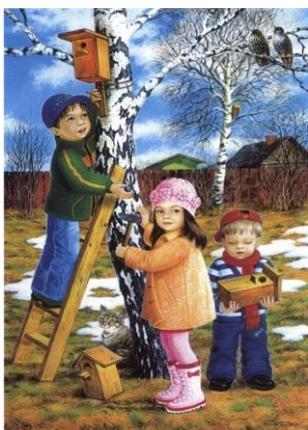
там я учусь ловить рыбу сам. И несколько раз я сам ловил рыбу. Свой отдых мы всегда фотографируем.

«Весна»

1. Составление рассказа по сюжетной картинке «Весна пришла».

Цель: закреплять умение составлять рассказ по сюжетной картинке.

Содержание: предложить детям сюжетные картинки «Весна пришла», после внимательного рассмотрения картинок и предварительной беседы о признаках весны дети составляют рассказы по сюжетной картинке.



2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Весенний пейзаж» (расположенных в правильной последовательности).

Цель: закреплять умение составлять рассказ по серии сюжетных картинок.

Содержание: детям предлагает серия сюжетных картинок, которая расставлена в правильной последовательности, задача детей состоит в том, чтобы составить рассказ по ним.



«Мебель»

1. Составление рассказа по сюжетной картинке «Моя комната».

Цель: закреплять умение составлять рассказ по сюжетной картинке.

Содержание: детям предлагается составить рассказ по сюжетной картинке «Моя комната», описывая мебель, находящуюся в комнате.



2. Определение последовательности серии сюжетных картинок и составление рассказа «Белль и ее друзья».

Цель: закреплять умение составлять рассказ по серии сюжетных картинок.

Содержание: детям предлагается серия сюжетных картинок из м/ф «Красавица и чудовище», они раскладывают их в правильной последовательности, затем составляют рассказ.



Апрель

«Посуда»

1. Составление рассказа-описания о посуде (форма, цвет, материал, назначение) с опорой на предметные картинки.

Цель: закреплять умение составлять рассказ-описание по картинке.

Содержание: каждому ребенку предлагается предметная картинка с изображением посуды, их задача внимательно рассмотреть свою картинку и по очереди описать посуду.



2. Составление рассказа-описания по тактильным ощущениям (тип игры «Чудесный мешочек») – ложка, тарелка, вилка, нож и т.д. (детская посуда из центра сюжетно-ролевых игр)

Цель: закреплять умение составлять рассказ рассказ-описание по тактильным ощущениям.

Содержание: детям завязывают глаза, предлагается по очереди подходить к мешочку, брать оттуда один предмет и описывать его по тактильным ощущениям.

«Освоение космоса»

1. Составление рассказов-загадок о частях суток с опорой на картинки: состояние неба, солнца, звезд, деятельность людей и невидимого мира.

Цель: закреплять умение составлять рассказ-описание по картинке.

Содержание: детям предлагается творческое задание – составить загадки по картинкам, после чего задать их сверстникам.



2. Составление рассказа-описания по игрушкам, связанным с космосом (ракета, летающая тарелка, телескоп, звезда, планета и др.).

Цель: закреплять умение составлять рассказ рассказ-описание по тактильным ощущениям.

Содержание: детям с закрытыми глазами предлагается из коробки достать один предмет, дать его описание.

«Электроприборы»

1. Составление рассказа из личного опыта по теме «Безопасность в быту».

Цель: закреплять умение составлять рассказ из личного опыта.

Содержание: предложить детям рассказать на основе личного опыта истории о том, как правильно себя вести с электроприборами.

2. Коллективное составление рассказа-шутки по заданному замыслу учителя-логопеда «Этого нельзя делать!»

Цель: закреплять умение составлять рассказ по заданному замыслу

Содержание: Логопед предлагает детям пофантазировать и составить рассказ-шутку про электроприборы. Например, логопед говорит: «А вы знаете, что в быту всегда нужно детям играть с утюгом? Придумайте и вы похожую шутку».

«Насекомые»

1. Составление рассказа о любимом насекомом на основе линейного плана (от носика до хвостика – по картинке).

Цель: закреплять умение составлять рассказ из личного опыта.

Содержание: предложить детям нарисовать насекомое, которое им больше всего нравится. На основе созданного рисунка каждый ребенок рассказывает о насекомом: как выглядит, чем питается, где его встречал и т.д.

2. Составление рассказа о заданном насекомом от первого лица (перевоплощение в образ насекомого).

Цель: закреплять умение составлять рассказ по заданному замыслу

Содержание: каждому ребенку предлагается определенное насекомое, они рассказывают о нем от первого лица, т.е. как будто перевоплотились в самого насекомого.

Май

«День Победы»

1. Составление пересказа текста «День Победы» с опорой на сюжетную картинку.

Цель: закреплять умение пересказывать с опорой на наглядность.

Содержание: ребенку предлагается сюжетная картинка на тему «День Победы», внимательно рассматривают ее вместе с логопедом, далее логопед предлагает послушать рассказ по этой картинке. После прослушивания, опираясь на картинку, ребенку предлагается пересказать текст.

«День Победы»

День Победы – это великий праздник для всей страны. В этот день все вспоминают погибших на той войне, чествуют ветеранов. Дети поздравляют ветеранов с этим праздником. Желают им здоровья,жимают руку и обнимаются. Дарят красивые букеты. Традиция этого праздника – парад, когда все люди выходят на улицы, и идут с флагами и портретами их родственников. Этот день должны помнить все: от старого до малого.



2. Составление пересказа текста «День Победы в Белгороде» после воспроизведения взрослого.

Цель: закреплять умение пересказывать без опоры на наглядность.

Содержание: детям предлагается пересказать текст на тему «День Победы в Белгороде».

«День Победы в Белгороде»

День Победы – это особенный праздник, праздник мира, жизни, памяти. Каждое 9 мая белгородцы принимают участие в митингах и акциях, чтобы доказать – «никто не забыт и ничто не забыто». Например, в прошлом году участниками шествия Бессмертного полка стали 25 тысяч жителей города.

«Цветы и травы»

1. Составление рассказа по сюжетной картинке «Разговор травинок».

Цель: закреплять умение составлять рассказ по сюжетной картинке.

Содержание: детям предлагается рассмотреть сюжетную картинку и придумать беседу между двумя травинками.



2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок с оживление сказочного героя.

Цель: закреплять умение составлять рассказ по серии сюжетных картинок.

Содержание: ребенку предлагается правильно расположить картинки, составить рассказ по ним.



«Лето»

1. Составление рассказа-описания по картинкам, обозначающим признаки лета.

Цель: закреплять умение составлять рассказ-описание по картинке.

Содержание: детям предлагаются предметные картинки, обозначающие признаки лета, задача детей – описать эту картинку.



2. Составление рассказа-описания по тактильным ощущениям при использовании предметов, отражающих тему «Лето» – цветок, очки, панамы, сланцы, купальник и др.

Цель: закреплять умение составлять рассказ-описание по тактильным ощущениям.

Содержание: детям предлагается с закрытыми глазами из мешочка взять по одному предмету и по тактильным ощущениям описать его.

«Школьные принадлежности»

1. Составление коллективного рассказа «Школьная пора».

Цель: закреплять умение составлять рассказ из личного опыта.

Содержание: детям предлагается «совершить путешествие с будущее». Им нужно составить рассказ будущего – как дети представляют свое обучение в школе. Каждый ребенок говорит по предложению, потом все предложения собираются вместе, и озвучивается цельный текст.

2. Составление рассказа-драматизации «Я – ученик».

Цель: закреплять умение составлять рассказ по заданному замыслу.

Содержание: детям предлагается смоделировать ситуации, когда они будут учиться в школе.