

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Кафедра всеобщей истории**

**СИНЕЗИЙ КИРЕНСКИЙ:  
ПРОБЛЕМЫ МЕНТАЛЬНОГО ПЕРЕВОРОТА**

**Научный доклад**  
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)  
аспиранта очной формы обучения  
направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология  
образовательная программа: 07.00.03 Всеобщая история  
(история древнего мира)  
**Гречухиной Анастасии Александровны**

БЕЛГОРОД 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Тема работы связана с необходимостью продолжить детально изучать особенности перехода от античности к средневековью, как эпохи транзитивной, вызывающей дискуссионные и неоднозначные вопросы у исследователей данного периода всемирной истории.

Частная история человека – архиважный объект, на который прямо влияет эпоха, в которой он рожден, но влияние человека на эпоху, его мыслей, образа жизни также трансформируют общество вокруг. Поэтому та среда, формы взаимоотношений людей имеют для нас огромное значение с точки зрения современного понимания Поздней античности как эпохи постепенного реформатирования системных основ цивилизации при сохранении культурного континуитета.

Массовая христианизация, проходящая в течение IV века, оказывает на простых людей лишь формальное влияние, многие продолжают жить в своеобразном культурном и даже религиозном «двоеверии». Существование языческих храмов, совместно с христианскими церквями, домашних культов, совместно с христианскими таинствами сохранялось в быту и в повседневном мировоззрении.

Жизнь и деятельность Синезия, является ярким примером трансформации и воздействия противоположных культурных, религиозных, политических категорий, которые представляются нам в виде умирающего эллинистического и набирающего силы христианского миров. А итогом его жизни стали письма, сочинения, речи, гимны, трактаты, как реакция на события IV-V веков, в которых Синезий, как философский или религиозный деятель принимал непосредственное участие, либо являлся современником тех реалий позднеантичного периода.

Ключевой особенностью изучения данной проблемы является идея о том, впитал ли в себя Синезий ценности христианской Церкви, или же философ-неоплатоник оставался язычником до конца жизни.

Данный вопрос широко рассматривается в исследованиях зарубежных авторов, и имеет неоднозначный характер. Немецкий историк Р. Йолкман<sup>1</sup>, и более поздний, как К. Лакомбрэйд<sup>2</sup> критически относятся к трансформации религиозной идеологии Синезия, и считают его переход к христианству неполным. В свою очередь Д. Брегман<sup>3</sup> говорит о переходном состоянии Синезия, а его жизнь являлась синтезом эллинского прошлого и христианского будущего, богословие Синезия позволяет не отстраняться от неоплатонических взглядов.

Необходимость обращения к данной теме обоснована тем, что имеющиеся в отечественной историографии работы являются отдельными элементами научного анализа, но не монументальным обобщенным исследованием, и не дают интерпретации общей картины трансформации мировоззрения человека.

Синезий - писатель, мыслитель и христианин. Представитель позднего античного мира, в уникальном историческом положении. Он смог жить в эпоху глубоких изменений без ущерба для философской мысли. А его биография и мысли - замечательное сочетание всех эпох классической древности у одного человека.

**Объектом** исследования является жизнь и творчество Синезия Киренского.

**Предметом** исследования является трансформация религиозно-философских взглядов Синезия, как представителя культурного континуитета языческого эллинского и христианского миров. Для нас важно выявить влияние социальных изменений, с которыми столкнулся Синезий на особенности формирования его мировоззрения и отношения к ключевым событиям империи, таким как борьба язычества и христианства, варваризация ранневизантийского общества.

---

<sup>1</sup> *Volkman R.* Synesius von Cyrene. – Berlin, 1869. - 282 S.

<sup>2</sup> *Lacombrade C.* Synesios de Cyrene. Hellene et chretien. Paris, 1951. - 320 p.

<sup>3</sup> *Bregman J.* Synesius of Cyrene, philosopher-bishop. – Los Angeles: Univ. of California Press, 1982. - 206 p.

**Цель работы** - изучение личности Синезия, как яркого представителя традиционной греко-римской аристократии познеантичной культуры, который жил в переходную эпоху таких миросозерцательных категорий, как язычество и христианство, а его мысли - сочетание эпох классической древности у одного человека.

Исходя из цели поставлены следующие **задачи**:

- составить биографический очерк ключевых моментов деятельности Синезия;

- проследить эволюцию религиозно-философских взглядов Синезия на протяжении его жизни;

- изучить и проанализировать письма, трактаты и гимны в контексте отношения к христианству, церковной жизни;

- дать характеристику организации власти и государства на основании политической и общественной деятельности философа-епископа;

- выявить особенности жизни Киренаики на основании писем Синезия.

**Хронологические рамки.** Преимущественно конец IV – начало V веков, время жизни Синезия, что соответствует одной из важнейших фаз ранневизантийского периода, понимаемого нами как IV – нач. VII веков<sup>4</sup>. Данный подход с точки зрения хронологии ранее считался переходным<sup>5</sup> между древностью и средневековьем. Обращение нами к более ранним событиям империи, призвано определить наиболее полную характеристику ситуации в империи.

**Территориальные рамки** охватывают: столицу - Константинополь, города - Александрию, Афины, Антиохию, а также непосредственно Киренаику. Данные рамки обусловлены в соответствии с перемещениями Синезия на протяжении его жизни.

---

<sup>4</sup> От основания Константинополя до эпохи императора Ираклия.

<sup>5</sup> *Острогорский Г.* История Византийского государства / Пер. с нем. - М., 2011. - 896 с.

**Методологической основой** данного исследования является *теория локальных цивилизаций* *О. Шпенглера*<sup>6</sup> и *А. Дж. Тойнби*<sup>7</sup>, которая представляет исследуемое византийское общество, не только с точки зрения общеисторических закономерностей, а как отдельный культурно-исторический организм.

Однако, с последней четверти XX века теоретическое осмысление понимания эпохи Поздней античности (IV-VI вв.)<sup>8</sup> изменилось.

Исследуемое время выделяется как переходное, но взаимодействие разнонаправленных факторов и ряда параметров могут свидетельствовать о выделении данного периода в самостоятельную историческую эпоху. Основным содержанием периода является идея континуитета – качественной преемственности между античной и византийской цивилизациями, что предполагает построение динамической модели эпохи из различных взаимодействующих элементов в системе «преемственность – дискретность».

Ранневизантийское общество будет рассматриваться нами как переходное, транзитивное<sup>9</sup> общество на основе традиций позднеантичного общества, а жизнь Синезия – пример представителя данного времени. Нам следует обращаться к темам и областям, как религиозность, ментальность в целом, а в частности определяющая лицо позднеантичного мира.

Данная концепция в отечественной науке разрабатывалась Г.Л. Курбатовым, С.С. Аверинцевым<sup>10</sup> и др.

Микроистория<sup>11</sup> в рамках нашего исследования позволяет нам проследить не только жизнь, социальное положение, условия существования фило-

<sup>6</sup> Шпенглер О. Закат Европы. – В 2 тт. – М., 1998.

<sup>7</sup> Тойнби А. Дж. Постигание истории. – М., 1991. Более полное издание в 3-х тт. – М., 2006.

<sup>8</sup> Болгов Н.Н. Поздняя античность: очерки истории и культуры. Белгород, 2009. Поздняя античность на Востоке империи понимается нами как время, тождественное ранневизантийской эпохе.

<sup>9</sup> Ляпустина Е.В. Поздняя античность - общество в изменении // Переходные эпохи в социальном измерении. История и современность. М., 2002. С. 31-46.

<sup>10</sup> Аверинцев С.С. Византийский культурный тип и православная духовность // Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. - СПб., 2004. - С. 426-444.

софа-епископа, но изменения религиозно-философской природы человека древнего мира и средневековья. Ограниченность рамок микроистории позволяю нам конкретизировать поставленную цель и более детально изучить переходность взглядов одного человека. Впоследствии его личной истории мы имеем возможность дать характеристику развитию общества в ранневизантийскую эпоху.

Помимо используемого нами историко-философского и персоналистского подхода, не менее важным для нас является «Интеллектуальная история», разработка которой активно началась в последние десятилетия в ИВИ РАН и ряде других центров<sup>12</sup>. Данный подход ставит в центр внимания деятельность и труды представителей интеллектуальной элиты различных обществ<sup>13</sup>, в т.ч., Поздней античности.

Также в ходе работы с источниками, для его эффективного анализа и достоверности выводов, мы опирались на *комплексный подход*.

Общенаучные **методы** исследования, используемые нами, были такие как анализ и синтез, индукция и дедукция, при их помощи мы выявили социальный круг Синезия, его философские и религиозные взгляды.

Использовались специально-исторические методы, как *историко-биографический*<sup>14</sup>, помогают нам описать частную жизнь и личность Синезия, его происхождение в главе I, социальный статус, политическую и общественную деятельность, которые нашли свое отражение в письмах, трактатах и сочинениях.

---

<sup>11</sup> *Леви Д.* К вопросу о микроистории // Современные методы преподавания новейшей истории. - М., 1996. - С. 181-182. Также: *Гинзбург К.* Микроистория: две-три вещи, которые я о ней знаю // Современные методы преподавания новейшей истории. - М., 1996. - С. 207-236. Также: *Ревель Ж.* Биография как историографическая проблема / Пер. с фр. Ю.В. Ткаченко. - М., 2002. - 56 с.

<sup>12</sup> *Литовченко Е.В.* «Последние интеллектуалы» позднеантичной эпохи: традиция и транзитивность. Белгород, 2011.

<sup>13</sup> *Gilbert F.* Intellectual History: Its Aims and Methods // *Daedalus*. № 100. 1971. - P. 85-97.

<sup>14</sup> История через личность. Историческая биография сегодня / Под ред. Л.П. Репиной. – М.: ИВИ РАН, 2010.

*Метод системного анализа* применялся преимущественно в главе II, выявил особенности эволюции системы взглядов Синезия в ходе его жизнедеятельности и исторических процессов, происходящих в данный хронологический период.

Также в ходе исследования был применен *просопографический метод*, на основе которого была сделана систематизация ключевых биографических сведений из жизни Синезия (обучение в Александрии, посольство в Константинополь, женитьба, принятие епископства, смерть сыновей) и их отнесения к тому или иному хронологическому периоду истории церкви и общей истории.

При раскрытии исторического контекста (ситуация до Синезия) рассматриваемого периода был применен метод *исторического описания*<sup>15</sup>.

Метод *контент-анализа* был необходим при работе с текстами писем, трактатов и гимнов Синезия, их систематизации, а *герменевтический метод* применялся нами для анализа и характеристики его отношения, как к наследию античного прошлого, так и к тем явлениям жизни ранневизантийского общества, с которыми он столкнулся.

Среди **источников** по теме преобладают письменные<sup>16</sup>.

Основной источник - собственно сочинения<sup>17</sup> Синезия, анализ которых в данной работе является основополагающим для составления общей характеристики жизнедеятельности философа-епископа. Обмен письмами является самым распространенным способом, посредством которых Синезий мог контактировать со своим братом, друзьями, описывая им те ситуации и свое видение, которые складывались в его жизни.

<sup>15</sup> Ельчанинов В.А. Методологические проблемы исторической науки. - Барнаул, 1990. - 118 с.

<sup>16</sup> Все сочинения Синезия доступны в Интернете в электронном доступе «Livius.org»; режим доступа: <https://www.livius.org/articles/person/synesius-of-cyrene/synesius-texts/>

<sup>17</sup> Наиболее авторитетное: *Lacombrade Chr.* Synesios de Cyrene. Hellene et chretien. Paris, 1951. - 320 p. Также: Synesius of Cyrene. The Letters of Synesius of Cyrene, trans. Fitzgerald A. London, 1926. Также: *Garzya A., Roque D.* Synésios de Cyrene. Correspondance. T. 1-2. Paris, 2000. Рус. пер.: Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя // пер. Т.Г.Сидаш. Т.1-2. СПб. 2012-2014.

Одним из важнейших являются письма Синезия, которые дошли до нас в полном объеме – всего 156 писем. Авторская индивидуальность в письмах не дает нам усомниться об их подлинности<sup>18</sup>. Письма Синезия своим близким подробно рассказывают не только о биографических событиях из его жизни, но и о сомнениях и переживаниях по поводу ключевых исследуемых проблем (варваризация общества, назначения епископом, отношение к христианству, описание жизненных ситуаций). В письмах Синезий свои взгляды и убеждения обосновывает с точки зрения научных и философских знаний, но никак не христианских догматов.

Письма Синезия являются единственным источником, позволяющим составить представление о жизни общества Киренаики того времени. Изучение материала писем, особенностей социально-экономического, политического положения провинции, культурного и духовного развития, поможет нам иметь представление о тех исторических процессах, с которыми столкнулась провинция, для большего погружения в проблему перехода из античного общества в средневековье. Касаясь развития провинции, письма проливают свет не только на общие тенденции развития, но и на частную жизнь населения, однако этот факт не получил массового освещения у исследователей и о чем будет идти речь в отдельном параграфе настоящего исследования.

Помимо писем о жизни провинции, а глубже, боязнь за разрушение, ослаблении из-за гнета, как власти, так и внешних вторжений, размышления о неминуемой гибели, представлены в трактате Катастаз (Крушение Киренаики) (*Catastasis*), составленным Синезием в начале весны 411 года, подлинность которого была доказана Х. Лакомбрадом. Помимо этого в нем содержатся ценные данные о наличии в провинции Киренаике военных подразделений.

---

<sup>18</sup> *Мирошниченко Е.И.* «Письма» Синезия Киренского и проблемы изучения ранне-византийской эпистографии // Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия: тезисы докладов XXI Всероссийской научной сессии византистов / Под ред. М.В. Грацианского, П.В. Кузенкова. – М.; Белгород, 2016. – 236 с.



Философские вопросы поднимаются в трактате «Похвала лысине» (Falakras enkomion)<sup>19</sup>, противопоставляя взгляды Диона Хрисостома «Хвала Волосам»<sup>20</sup>, Синезий раскрывает мудрость, как ценный дар человека, нежели красоту и самолюбование.

Трактат Синезия «О сновидениях» (De insomniis)<sup>21</sup> представляет нам уникальную для античного периода философскую концепцию о том, что сон является той составляющей, которая может объединить душу человека с Единым, космосом.

Трактат «О жизни по Диону» (Dion)<sup>22</sup>, сочинение, написанное в 404 - 406 года, в котором автор критикует христианскую религию, монашескую идеологию, говорит о том, что философствование должно оставаться на одном из лидирующих мест в жизни человека.

Событие, произошедшее в Константинополе в 399-400 годах, нашли свое отражение в «Египетских речах или о промысле (О провидении)» (De providentia). Синезий приводит описание готского мятежа, используя метафоры и аллегории. В трактате он обвиняет Гайну в стремлении захватить власть в Константинополе. Данный эпизод описан и у других историков, таким как Зосим<sup>23</sup> (Zos., V, 18, 7–9), Созомен<sup>24</sup> (Soz., VIII, 4-5), Сократ Схоластик<sup>25</sup> (Soc., VI, 6, 9–10).

---

<sup>19</sup> Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя // пер. Т.Г.Сидаш. Т.1. СПб. 2012. – С. 5-40.

<sup>20</sup> Античность в контексте современности // Пер. О. Смыки. Прим. (А. Тахо-Годи). М., 1990. - С. 192-194.

<sup>21</sup> Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя // пер. Т.Г.Сидаш. Т.1. СПб. 2012. – С. 179-215.

<sup>22</sup> Там же. – С. 140-179.

<sup>23</sup> Книга V // Проблемы историографии всеобщей истории : материалы междунар. науч. семинара, Белгород, 16 окт. 2000 г. / БелГУ ; отв. ред. Н. Н. Болгов. - Белгород, 2000. - С. 86-115.

<sup>24</sup> Церковная история Эрмия Созомена Саламинского. СПб., 1851. – 636 с.

<sup>25</sup> Сократ Схоластик. Церковная история / Пер. СПбДА под ред. И. В. Кривушина. - М., 1996. - 368 с.

Важной для исследования отношения Синезия к устройству государства и власти является речь «О Царстве» (*De Regno*)<sup>26</sup>, написанная в 399 году и посвященная положению Римской империи в конце IV века н. э.

Данная речь была произнесена на аудиенции императора Аркадия и является с точки зрения построения уникальной среди речей императорам. Основная проблема речи - варваризация Римской империи, хотя изначальная цель речи – просьба о снижении налогового бремени в родной провинции Киренаике. Речь прямо противопоставляется варварофильским взглядам Фемистия в его сочинении «На заключение мира (К императору Валенту)»<sup>27</sup>. Синезий дает советы императору в его служении народу.

Первостепенное влияние неоплатонической школы Александрии<sup>28</sup> на начальном этапе становления философских взглядов Синезия и трансформация философских взглядов выражаются в гимнах<sup>29</sup>. Всего Синезием было написано десять гимнов.

Гимны, в ходе их написания, имеют переход от неоплатонизма, к характеристике некоторых философских концепции с точки зрения христианства. Последние гимны полностью опираются на христианскую догматику и согласуются с ортодоксальным христианством. Гимны являются отображением изменения не только самой биографии Синезия, но и его духовного развития, роста. Он как человек, стоящий на стыке эпох, превосходно совмещает в гимнах языческие и христианские вероучения, синхронично вплетая и связывая понятия одного с догмами другого.

---

<sup>26</sup> Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя // пер. Т.Г.Сидаш. Т.1. СПб. 2012. – С. 51-85.

<sup>27</sup> *Dindorf W. Themistii. Orationes. Leipzig, 1832.* См. также: *Болгов Н. Н. Фемистий и его наследие в контексте культурного континуитета // Исторические науки. - Каменец-Подольск, 2013. - С. 63-73.*

<sup>28</sup> *Watts E. J. City and School in Late Antique Athens and Alexandria. Berkeley - London: University of California Press, 2008. P. 143-262.*

<sup>29</sup> Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя // пер. Т.Г.Сидаш. Т.1. СПб. 2012. – С. 217-246.

Таким образом, письменным источникам принадлежит решающее место в проблематике нашего исследования. Собственно, работа строится преимущественно на анализе текста письменных источников.

**Степень изученности проблемы.** Работы, используемые в исследовании, мы разделили на две большие группы: труды зарубежных и отечественных авторов.

В ходе работы над темой были использованы обобщающие труды зарубежных исследователей разных лет по истории Византии в целом.

Огромное значение для нас имеет работа Э. Гиббона «Упадок и разрушение Римской империи»<sup>30</sup>, актуальность которой подтверждена в монографиях частности, монографиями М. Гранта «Крушение Римской империи»<sup>31</sup> и П. Хизера «Падение Римской империи»<sup>32</sup>.

Традиции Э. Гиббона продолжил Д. Бьюри, в его работах представлена характеристика развития государства, начиная с ранневизантийского периода, в частности в «Истории Поздней Римской империи от Аркадия до Ирины»<sup>33</sup>.

Работа П. Брауна «Поздняя античность»<sup>34</sup> стала созданием целого направления в науке - «Late Antiquity», «Postclassical World». Данный период теперь воспринимается как отдельный целостный период истории.

Данная концепция рассматривается в работе А. Кэмерона и Ж. Лонга<sup>35</sup> «Варвары и государственные деятели при дворе Аркадия», в которой описывается роль императора в обстановке варваризации общества в конце IV века.

«Просопография Поздней Римской империи» А.Х.М. Джонса, охватывающей период с 260 по 641 года, является для нас опорой для поиска основных политических и общественных деятелей и их характеристикой, с кото-

---

<sup>30</sup> Гиббон Э. Закат и падение Римской империи. В 7 т. – М.: Терра, 1997 и др. изд.

<sup>31</sup> Грант М. Крушение Римской империи. – М., 1998. – 224 с.

<sup>32</sup> Хизер П. Падение Римской империи. – М., 2009. – 567 с.

<sup>33</sup> Bury J. History of the Later Roman Empire. – London, 1889. – Vol. 2. – 579 p.

<sup>34</sup> Brown P. Late Antiquity. – Cambridge, 1998. – 96 p.

<sup>35</sup> Cameron A., Long J. Barbarians and Politics at the Court of Arcadius. – Berkeley – Los Angeles, 1993. – 441 p.

рыми был связан Синезий. Три тома выходили соответственно в 1971 г.<sup>36</sup>, 1980 г.<sup>37</sup>, 1992 г.<sup>38</sup>

Зарубежная литература по данной проблематике представлена широко.

В биографическом жанре написаны многие сочинения. Одной из первых является работа немецкого историка Р.Фолькман<sup>39</sup>, попытавшегося дать яркую биографию Синезия, характеристику его неоплатонических взглядов. Автор критически относится к трансформации религиозной идеологии Синезия, и считает его переход к христианству неполным.

Не менее детально проработана биография Синезия у английского историка Э. Гарднер<sup>40</sup>, в которой описывается жизнь философа-епископа, основанная на изучении его писем и других литературных произведений.

Чуть позже вышла работа также английского историка Д. Николь<sup>41</sup>, опубликованная в Кембриджском университете. Проводя рефлексивный анализ работы А. Гарднер, Николь уточняет некоторые детали биографии Синезия, и делает первую попытку сформировать независимое суждение, проанализировать его личность как философа, и как христианина.

Определенным итогом анализа биографии и творчества Синезия является немецкое исследование В. Фрица<sup>42</sup>.

Писали о Синезии также Э. Клаузен, А. Дрюон<sup>43</sup>, Ф. Краус<sup>44</sup>, О. Зеек<sup>45</sup> и др.

<sup>36</sup> Jones A.H.M., Martindale J.R., Morris J. The Prosopography of the Later Roman Empire: Volume I A.D. 260—395. – Cambridge: Cambridge University Press, 1971.

<sup>37</sup> Martindale J.R. The Prosopography of the Later Roman Empire. - Cambridge: Cambridge University Press, 1980. — Т. II. A.D. 395-527. - 1342 p.

<sup>38</sup> Martindale J.R. The Prosopography of the Later Roman Empire: Volume III. AD 527—641. - Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

<sup>39</sup> Volkman R. Synesius von Cyrene. - Berlin: H. Ebeling, C. Plahn. 1869. - 258 p.

<sup>40</sup> Gardner A. Synesius of Cyrene, Philosopher and Bishop. - London, Society for promoting Christian knowledge; New York, E. & J.B. Young & co.. 1886, - 186 p.

<sup>41</sup> Nicol J. C. Synesius of Cyrene: His Life and Writings. - Cambridge University Press. 1887. - 169 p.

<sup>42</sup> Fritz W. Die briefe des Bischofs Synesius von Kyrene [microform]; ein beitrag zur geschichte des attizismus im IV. und V. jahrhundert. - Leipzig, Teubner, 1898. – 128 p.

<sup>43</sup> Druon H. Etudes sur la vie et les oeuvres de Synesius. - Paris: Auguste Durand Libraire, 1859. - 306 p.

Из исследований XX века следует упомянуть достаточно широкую работу У. Крауфорда<sup>46</sup>, посвященную тщательному анализу трактатов Синезия, также в это время Г. Грюцмахер<sup>47</sup>.

Исследование Г. К. Тори<sup>48</sup>, одного из немногих, описавшего жизнь и особенности развития Киренаики в IV веке на основе писем Синезия.

Из последних глубоких исследований данной проблемы является труд К. Лакомбрада<sup>49</sup> «Синезий Киренский: эллин и христианин», который осторожно относится к вопросу об истинности религиозного изменения. После выходили работы К. Костера<sup>50</sup>, Ф. Теннифилда<sup>51</sup>.

Достаточно монументальная работа Д. Брэгмана<sup>52</sup>, основанная как на изучении биографии Синезия, так и на обобщенном анализе его трудов. Последнее исследование по-прежнему является наиболее актуальным и фундаментальным. В отличие от Лакомбрада, Брэгман говорит о переходном состоянии Синезия, а его жизнь являлась синтезом эллинского прошлого и христианского будущего. Богословие Синезия позволяет ему не отстраняться от неоплатонических взглядов.

Из современных зарубежных исследователей жизни и творчества христианского богослова Синезия является немецкий антиковед, профессор истории древнего мира Т. Шмитт<sup>53</sup>, который, основываясь на ранних работах,

<sup>44</sup> Kraus F. X. Studien über Synesios von Kyrene // Theologische Quartalschrift. 1865. Bd XLVII. S. 385-410.

<sup>45</sup> Seek O. Studien zu Synesios // Pilologus. 1894. - S. 442-483.

<sup>46</sup> Crawford W. S. Synesios the Hellene. - London: Rivingtons, 1901. - 585 p.

<sup>47</sup> Grützmacher G., Synesios von Kyrene : ein Charakterbild aus dem Untergang des Hellenentums. - Leipzig: A. Deichert, 1913. - 204 p.

<sup>48</sup> Thory H. C. Roman life in Cyrenaica in the fourth century as shown in the letters of Synesios, Bishop of Ptolemais, Univ. of Illinois, 1920, - 154 p.

<sup>49</sup> Lacombrade C. Synesios de Cyrene, hellene et chrerien. - Paris, 1951. - 320 p.

<sup>50</sup> Coster C. H. Christianity and the invasions: Synesios of Cyrene // The Classical Journal. 1960. Vol. 55. Fasc. 7. P. 290-312.

<sup>51</sup> Tinnefeld F. Synesios von Kyrene. Philosophie der Freude und Leidensbewältigung, in C. Gnllka, W. Schetter (eds.), Studien zur Literatur der Spätantike. 1975.

<sup>52</sup> Bregman J. Synesios of Cyrene, philosopher-bishop. - Los Angeles: University of California Press, 1982. - 206 p.

<sup>53</sup> Schmitt T. Die Bekehrung des Synesios von Kyrene. Politik und Philosophie, Hof und Provinz als Handlungsräume eines Aristokraten bis zu seiner Wahl zum Metropoliten von Ptolemais. München, Leipzig, - 2001. - 832 p.

делает акцент на христианизации религиозных взглядов Синезия. Также можно выделить отдельную статью С.Г Меленко<sup>54</sup>, посвященную философско-правовым взглядам Синезия.

Зарубежные ученые занимались главным образом частными вопросами: отдельные даты биографии, перевод и адаптация текстов, но общая характеристика взглядов и деятельности Синезия, акцентируя внимание на его происхождение, так и была установлена.

Касаемо общих исследований в отечественной литературе то фундаментом нашей работы являются книги выдающихся византинистов, таких как, Ю.А. Кулаковский<sup>55</sup>. Его «История Византии» подробно излагает центральные события со времени основания Константинополя (359 г.) до времени царствования Льва Исавра (717 г.). Значительную часть занимает история культуры и государственности позднего Рима и ранней Византии.

Среди работ выдающегося византииста Г. Л. Курбатова<sup>56</sup> есть характеристика деятельности Синезий.

Следует выделить общие труды по истории Византии Ф.И. Успенского, А.А. Васильевой, Г. Острогорского. Также работы Л.П. Карсавина<sup>57</sup>, М.С. Корелина<sup>58</sup>, посвященные исследованию картины мира представителей позднеантичного общества.

Значимыми являются исследования В.И. Уколовой<sup>59</sup>, ведущего научного сотрудника ИВИ РАН, которая занималась ролью личности в истории.

---

<sup>54</sup> Меленко С.Г. Філософсько-правові погляди Сінезія Кіренського // Порівняльно-аналітичне право. № 3-2, 2013. - С. 364-367.

<sup>55</sup> Кулаковский Ю.А. История Византии. В 3 тт. - СПб., 1996.

<sup>56</sup> Курбатов Г.Л. Ранневизантийские портреты (К истории общественно-политической мысли). – Л.: ЛГУ, 1991. – 272 с.

<sup>57</sup> Карсавин Л.П. История европейской культуры. Т. I: Римская империя, христианство и варвары / Пер. с лит. Т. Алекнене; науч. ред., библиография А. Клементьева. - СПб, 2003. - 336 с.

<sup>58</sup> Корелин М.С. Падение античного мирозерцания. Культурный кризис в Римской империи. - СПб, 2005. - 192 с.

<sup>59</sup> Уколова В.И. Античное наследие и культура раннего средневековья. - М., 1989. - 320 с.; Уколова В.И. Поздний Рим: пять портретов. - М., 1992. - 130 с.

Непосредственно в рамках нашего исследования можно выделить М. В. Левченко<sup>60</sup>, который занимался переводом речи «О царстве», а также его статья Пентаполь по письмам Синезия. Популярными в научном сообществе являются статьи О. В. Пржигодзкой<sup>61</sup>, в которых объектом исследования выступают речи Синезия.

Можно выделить отдельную статью (упоминания) у А. Ф. Лосева<sup>62</sup>, Е. А. Мехмадиева<sup>63</sup>, в которых Синезию уделяется лишь небольшой анализ в контексте изучаемой проблемы, либо однократное исследование политических и религиозных взглядов.

В отечественной историографии в настоящее время существуют переводы сочинений Синезия (писем, гимнов и трактатов) со статьями и комментариями автора-переводчика Т.Г. Сидаша<sup>64</sup>.

К сожалению, в отечественной науке религиозно-философские, политические взгляды Синезия являются лишь отдельными элементами научного анализа.

---

<sup>60</sup> Левченко М.В. Синезий в Константинополе и его речь «О Царстве» // Ученые записки ЛГУ. № 130. 1951. - С. 222-249; Левченко, М.В. Синезий Киренский. О царстве. Византийский временник. Вып. VI, 1953. - С. 327- 357; Левченко, М.В. Пентаполь по письмам Синезия // Византийский временник. Т. 9. 1956. - С. 3-44.

<sup>61</sup> Пржигодзкая О.В. Синезий, епископ Киренский. «Речь о Царстве» // Новый Гермес. Вестник СПбГУ. Вып.5, 2012. С.79-88; Пржигодзкая О.В. Синезий, епископ Птолемаидский: очерк жизни и творчества. // Журнал Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. – М.: РАНХиГС, 2013. - С.138-146; Пржигодзкая О.В. Синезий, епископ Птолемаидский (370/375-413- 415 гг.) и его друзья: социальный и политический аспект // Проблемы истории и культуры средневекового общества // Курбатовские чтения. – СПб. – 2013. - С. 215–216; Пржигодзкая О.В. Банников, А.В. Трактат Синезия «De providentia» в контексте истории Римской империи IV - начала V в. // Вестник СПбГУ. Сер. 2. Вып. 3. – 2013. – С. 109-115; Пржигодзкая О.В. Античные авторы в речи Синезия «De Regno» // Вестник СПбГУ. Религия. Церковь. Общество. Исследования и публикации по теологии и религии. Вып. 3. – 2014. – С. 302-311.

<sup>62</sup> Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Кн. I. - М.: Искусство, 1992. - С. 18-29.

<sup>63</sup> Мехмадиев Е.А. Войсковые подразделения позднеримской Киренаики в IV-V вв.: организационные и территориальные аспекты в контексте данных Синезия Киренского / ВДИ, №3, 2014. - С.111-133.

<sup>64</sup> Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя. Трактаты и гимны. Т. I. Пер. с др. греч., статья, комм. Т. Г. Сидаша. СПб.: Своё издательство, 2012. – 568 с.; Синезий Киренский, митрополит Птолемаиды и Пентаполя. Письма. Т. II. Пер. с др. греч., статья, комм. Т. Г. Сидаша. СПб.: Квадривиум, 2014. – 456 с.

Таким образом, историографический обзор показывает, выбранная нами тема еще не являлась предметом специального исследования в отечественной науке. Несмотря на существование большого количества работ, многие вопросы остаются нерешенными или неоднозначными; остаются комментариями к сочинениям Синезий Киренского, а комплексных обобщающих исследований мало, поэтому данная тема нуждается в дальнейшей разработке

**Научная новизна исследования.** В данной работе впервые в отечественной исторической науке:

1. изучена деятельность Синезия как философа, политика, епископа;
2. предпринята попытка установить степень ментального перехода Синезия из язычества в христианство;
3. исследовано социальное и политическое окружение философа-епископа;
4. дана общественная и политическая характеристика Киренаики на основании писем Синезия;
5. установлена синхронизация жизни Синезия с основными событиями истории Римской империи и истории Церкви;
6. составлена систематическая таблица адресатов писем (их количества), дана краткая характеристика.

**Основные положения, выносимые на защиту,** сводятся, преимущественно, к следующему:

1. Философский, политический и религиозный путь Синезия представляет собой образец культурного континуитета яркого представителя позднеантичной культуры в христианский мир. Синезий перенес через себя все философские, культурные, антропологические изменения, которые четко прослеживаются в его биографии и творчестве.

2. Ментальный переход Синезия из язычника в христианина, скорее был внешний, продиктованный политическими и религиозными обстоятельствами развития Восточной империи, нежели внутренними побуждениями.



Даже если это так, Синезию, как человеку античному, воспитанному в эллинистических традициях, были просто непонятны ортодоксальные каноны христианства.

3. Социальное и политическое окружение Синезия дало ему возможность создать карьеру влиятельного общественного и государственного деятеля.

4. Жизнь воображения (мысли) по Синезию, является правильным мышлением и соприкасается с Душой Всего, будет действовать на все вещи космоса, и не действовать вообще. Данная концепция является для античного мышления уникальной для того времени.

5. Синезий предвидел варваризацию общества как разрушительную силу для Римской Империи.

6. Провинция Киренаика в это время представляла собой процветающую территорию, однако уже сейчас происходят первые столкновения с варварскими племенами, а развитие бюрократии и безответственности чиновников, приводят к дестабилизации общественного развития.

**Теоретическая и практическая значимость** заключается в возможности использовать содержащийся фактический материал и результаты работы в дальнейших научных разработках, в частности, при исследовании истории поздней античности, изучения роли личности, а также при разработке лекционных курсов по «Истории Византии», «Истории мировых религий», спецкурсов и спецсеминаров по истории римских провинций, источниковедению позднеантичной истории.

**Структура работы** обусловлена ее основной целью, задачами и состоит из введения, трех глав, которые разбиты на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы исследования обсуждались на кафедрах всеобщей истории НИУ «БелГУ», осуществлялись в ходе докладов на научных и научно-практических конференциях различного уровня: XXI Всероссийская сессия византинистов (Белгород, 2016), «Кара-

зинские чтения» (Харьков, 2017), «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории» (Псков, 2017-2019), «Классическая и византийская традиция» (Белгород, 2017-2018), «Белгородский диалог» (Белгород, 2017-2018), Сергеевские чтения (Москва, 2019) и отражены в ряде публикаций, одна из которых сделана в изданиях по списку ВАК РФ.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Глава I «Жизнь Синезия Киренского. От ранней юности до епископства», посвящена изучению биографии философа, охарактеризованы ключевые особенности его жизни, воспитания, социума и общественной ситуации, в которой находился.

В главе II «Симбиоз культурных и религиозно-философских взглядов Синезия» рассматриваются вопросы, касающиеся философских и религиозных взглядов философа. Дана характеристика отличительной особенности и уникальности Синезия в отличие с одной стороны, от античной традиции, с другой христианского богословия.

Глава III «Письма и трактаты Синезия как представителя позднеантичной элиты и епископа христианской церкви» непосредственно посвящена самим произведениям Синезия. Проанализировав письма, мы дали характеристику социальным связям, с кем был знаком Синезий: родственники, александрийские и константинопольские друзья, жители провинции Киренаика. Трактаты позволили нам более детально изучить Синезия как политического деятеля, его отношение к власти и государству. В чертах была дана характеристика социальному и общественному положению провинции Киренаика в период жизни Синезия.

В результате проведенной работы мы пришли к следующим выводам.

Жизнь Синезия наполнена сложными и важными для переходного периода событиями. Исследуя человека в русле исторического развития, делая

попытку осветить как внешний, так и внутренний мир человека находящегося на периферии эпох, помогает нам сделать вывод о характере мировоззрения и развития не только отдельного человека, но и общества в целом.

Мировоззрение того времени находит свое отражение в интеллектуальном и психологическом настрое, а нормы, ценности и убеждения развиваются исходя из опыта и сознания отдельных представителей. Мировоззрение целой эпохи может протекать как в общественных и индивидуальных вариантах, какой является жизнь Синезия Киренского.

Синезий - благородный потомок Еврисфена, классического грека, неоплатонический философ, который был посвящен в эллинистические тайны александрийской мысли Гипатии, куратор римской провинции, который мог красноречиво говорить перед императором, и, наконец, христианский епископ, для полноты портрета.

Практически вся жизнь Синезия прошла в философских и политических переживаниях. Синезий стал влиятельным, авторитетным человеком не только в провинции, но и в Александрии, Константинополе.

Философ был важным персонажем в отношениях с такими людьми как Троил, Гипатия, Феофил. Его общественные связи делают его знаменитым человеком, с хорошей общественной и духовной карьерой, которой во многом он обязан тому знакомству, которое заводил на протяжении своей жизни.

Синезий проявил себя с политической стороны. Его советами, к сожалению, для него, не смогли воспользоваться императоры. Он предвидел наступление разрушения Империи, что делает его уникальным в этом смысле. Синезий, как человек, живущий на стыке эпох, но уважающий и почитающий эллинистические традиции, понимает губительность для империи варваризацию общественных институтов.

Как писатель, он, несомненно, проявляет себя в письмах, которые необычайно привлекательны и заслуживают того, чтобы быть известными. Они раскрывают нам личность, во всех событиях привлекательного человека, и с исторической точки зрения проливают ценный свет не только на события,

но и жизнь людей того времени.

Необходимо отметить его Гимны. Помимо воодушевления, которое пронизывает каждую строчку, вспышки настоящей поэзии, они имеют ценность для нас, как шкала роста внутренней мысли Синезия.

Как мыслитель, Синезий не был оригинальным, неоплатоническая школа в IV веке была уже достаточной стереотипной, но он является для нас интересным персонажем того времени. Итогом внутренних переживаний являются его сочинения, гимны и трактаты, а также описание событий и реалий IV- нач. V веков, что дает нам глубоко изучить состояние общества того времени в целом.

Он связал и необычно интерпретировал учения, с которыми был знаком с детства или через александрийскую школу. Есть в нем и уникальное для мысли человека того, времени – это идея о воображении как способу непосредственной связи с Первоначалом. А ключ к философствованию (подготовленное и в разумных пределах) есть та добродетель, которую совершает человек, через литературу, науки, политическую и общественную деятельность.

Наконец, Синезий интересен как христианин. В своем исследовании мы придерживаемся, что Синезий, насколько мы можем судить, принял епископство, а вместе с ним и христианство, скорее из-за долга перед государством, нежели внутренними убеждениями, то есть его ментальный переход вызван причинами скорее внешними. Хотя он прекрасно мог интерпретировать христианские каноны через философские идеи. Вера Синезия переходная и несовершенная. Едва ли может быть более яркий пример человека, мировоззрение которого формируется под влиянием своего времени и движется в гармонии с новой тенденцией.

Для него Церковь была новым типом платонической республики. Философ-епископ в идеале мечтал, чтобы церковь управлялась философами-епископами! И если бы он столкнулся с теологическим доказательством Бога, он бы оценил это по философским соображениям. В этом заключается его

настоящая оригинальность и гибкость.

Воспитание и обучение намного серьезнее повлияли на Синезия, нежели христианская церковь, и это воспитание он пронес через всю свою жизнь. Он оставался, прежде всего, философом, нежели религиозным деятелем.

Идеалом его жизни было мирное непрерывное спокойствие, простые развлечения сельской жизни, его молитвы о жизни, свободной от боли или неприятностей, чистом созерцании, не сломленным заботами - мы обязательно должны признать, что он действительно принес самопожертвование, которое никогда не позволяло ему отдыхать, когда его страна была в опасности, что достойно христианина.

Из-за бедствий, ужасов войны, смерти близких, и потери всего, что он считал самым дорогим, в этих жизненных испытаниях Синезий не находит утешения ни в философских размышлениях, ни в религиозной вере, но оказывается истинно благородным и преданным своей жизни.

Его научные достижения достойны восхищения; он эрудирован, подкован в нескольких отраслях науки, и знает, как дать ход политическим делам.

Он знал лучшую часть античной литературы, при этом создавал уникальные произведения, не был рабом словестной точности в отношении к античным авторам, которых часто цитировал, и вполне понимал тот факт, что книги следует читать продумано.

Он патриотичный, энергичный, тактичный, смелый, добросовестный лидер, будь то на политическом или религиозном поприще.

Синезий может быть сатирическим, может веселиться, может любить, как любит свою семью и детей. Нетрудно представить, на что он похож его собственный дом. Но может быть и трогательно лиричным, а иногда скорбящим.

Зажиточный аристократ, имел честь познакомиться с великими влиятельными людьми Империи. Он заводил друзей, куда бы он ни шел, и что он никогда не терял дружбы по своей вине. Это было в значительной степени благодаря мягкому, понимающему характеру, который мешал ему оставаться

в одиночестве.

В нем сочетается вежливость, как правило, к каждому, и резкость, по отношению к варварам и лжецам, нежность к друзьям и близким, и гнев по отношению к врагу, скромность в отношении его риторических даров, и готовность помочь всем, кому нужна его помощь. Он богат, но решительно осуждает тех, кто стремится приобрести богатство; полон любви к своим друзьям, и слишком горд, чтобы выслушивать слухи против них – такие разнообразные черты его характера.

Можно говорить о его эксцентричности и неуверенности одновременно. И если он не великий человек, то, несомненно, смиренный, трепетный, трудолюбивый и либеральный.

Одни считают Синезия гуманистом, другие, мечтателем, третьи – неоплатоником и язычником, четвертые – политическим провидцем, пятые – епископом, нарушающим христианские законы, в каждой эпохе свой взгляд на Синезия.

Мы можем дать разные оценки жизни и деятельности Синезия, однако все сводится к тому, что он принадлежал к одному из лучших типов мужчин, которые смотря на мир щедрыми глазами, стремятся его сделать еще лучше.

Таким образом, Синезий остается сложной и интересной фигурой. Он смог жить в эпоху глубоких изменений без ущерба для философского развития. А его биография и мысли - замечательное сочетание эпох классической древности у одного человека.

В «**Библиографии**» представлены используемые в исследовании источники и историографические работы по теме исследования.

В «**Приложении**» помещена необходимая для исследования информация по биографии и социальным связям Синезия, которая подытоживает основную часть работы.

В «*Приложении 1*» помещена хронологическая таблица основных событий в годы жизни Синезия в синхронизации с событиями Всеобщей исто-

рии и историей Церкви; в «*Приложении 2*» представлено таблица адресатов писем Синезия Киренского.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях.

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Синезий – неоплатоник или христианский богослов? // Научные ведомости БелГУ. Серия История, политология. Том 46, № 2. 2019.

2. Варварские вторжения и военное положение Киренаики в IV - начале V веков (на основании данных писем Синезия Киренского) // Научные ведомости БелГУ. Серия История, политология. Том 46, № 4. 2019.

**Прочие публикации:**

1. *Гречухина А.А.* Философская школа в Александрии и становление философских взглядов Синезия // Империя ромеев во времени и пространстве: центр и периферия. – М.-Белгород, 2016. – С. 68-70.

2. *Гречухина А.А.* Развитие взглядов Синезия Киренского от неоплатонизма к христианству // Белгородский диалог-2016. – Белгород, 2016. – С. 74-76.

3. *Гречухина А.А.* Трактат «Дион» и культурный идеал Синезия // Классическая и Византийская традиция. 2017. – Белгород, 2017. – С. 172-176.

4. *Гречухина А.А.* Синезий Киренский и изменение религиозно-философских взглядов в Гимнах // Молодежь – науке. Международная молодежная научная конференция «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, культурологии и музеологии». Сборник молодёжных научно-практических конференций 2016/2017 учебного года. – Псков, 2017. С. 84/

5. *Гречухина А.А.* Гимны Синезия Киренского и развитие философской мысли // 70-е Каразинские чтения (исторические науки). – Харьков, 2017. – С. 53-54.

6. *Гречухина А.А.* Развитие взглядов Синезия Киренского от неоплатонизма к христианству // Белгородский диалог-2018. – Белгород, 2018. – С. 49-52.

7. *Гречухина А.А.* Отношение Синезия к избранию его епископом Птолемаиды на основе писем к брату Евоптию // Классическая и византийская традиция. 2018. - Белгород, 2018. – С. 325-328.

8. *Гречухина А.А.* Изменение религиозно-философских взглядов Синезия Киренского в Гимнах // Молодежь – науке. Международная молодежная научная конференция «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, культурологии и музеологии». Сборник молодёжных научно-практических конференций 2017/2018 учебного года. – Псков, 2018. С. 22.

9. *Гречухина А.А.* Синезий и отношение к варваризации познеантичного общества в речи «О Царстве» // XXI Сергеевские чтения. Сборник тезисов – М.: МГУ, 2019. - С. 62-63.

10. *Гречухина А.А.* Посольство в Константинополь и отношение Синезия к варваризации ранневизантийского обществ // Молодежь – науке. Международная молодежная научная конференция «Актуальные проблемы отечественной и всеобщей истории, культурологии и музеологии». Сборник молодёжных научно-практических конференций 2018/2019 учебного года. – Псков, 2019. - С. 26.