

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(НИУ «БелГУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Кафедра всеобщей истории

## **Исавры в политике Ранней Византии**

Научный доклад  
об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)  
аспиранта очной формы обучения  
направления подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология  
образовательная программа: 07.00.03 Всеобщая история  
(история древнего мира)  
Дорохова Михаила Ильича

БЕЛГОРОД 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность:** Исавры - племена, которые в течение долгого времени играли важную роль в истории Ранней Византии. Особенно это касалось военно-политической борьбы, развернувшейся внутри империи в V в. Причины очень быстрого взлета исавров на военном и политическом поприще Византии представляют особый интерес для изучения. Кроме того, исавры представляют собой уникальную этнокультурную общность, которая смогла в короткие сроки в ограниченных географических рамках, находясь практически в полной изоляции, накопить достаточно ресурсов, чтобы оказать значительное влияние на политику империи. В связи с этим, исследование подобных малых общностей и механизмов их влияние на крупные государства представляется крайне актуальным. В контексте истории Византии и периода так называемых городских восстаний V в. данный вопрос стоит особенно остро, так как именно исаврийское владычество во многом повлияло на расстановку политических сил на территории Малой Азии в указанный период.

Очень быстрое появление исавров на внутривизантийской арене Византии является уникальным примером эллинизации, латинизации и ассимиляции исавров в ходе военно-политической борьбы внутри империи при условии сохранения множества культурных особенностей и активных тенденций на сохранение национальной идентичности. Эти процессы привели к тому, что впоследствии на византийском престоле оказался один из представителей исавров, в связи с чем произошло возвышение из провинции служилой знати. Таким образом, краткий период исаврийского взлета оказал во многом решающее влияние на смену элит в Византии во второй пол. V в.

**Объект исследования:** Восстания и военно-политические выступления малых народов в Ранней Византии.

**Предмет исследования:** Восстания исавров, их внутривизантийская борьба и возвышение в Ранней Византии.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период I в. до н.э. - VI в. н.э. Нижняя граница исследования датируется 78-74 гг. до н.э. Это обусловлено первыми упоминаниями об исаврах, на основе которых представляется возможным выяснить, что собою являла эта малая общность.

Однако в данном исследовании основное внимание акцентируется уже на более позднем времени: середина IV в. и практически до конца V в. (498 г.), это обусловлено тем, что данный период считается временем наибольшей активности исавров, в ходе которого происходило их переселение после шестилетней войны в другие области государства.

Верхней границей данного исследования будет являться VI в., завершающий период Ранней Византии.

**Географические рамки** исследования необходимо условно разделить на три уровня. Первый уровень охватывает центральную часть Тавра и большая часть современной провинции Конья, принадлежавшей Турции, поскольку на данной территории в свое время располагалась провинция Исаврия. Второй уровень - территории Киликии, Ликаонии и Писидии. Это обусловлено тем, что эти регионы были прилегающими областями Исаврии, которые были охвачены в свое время восстаниями, исходящими из Исаврии. Третий уровень охватывает территорию Малой Азии, поскольку на ней вели военные действия вооруженные формирования исавров.

**Целью** исследования является определение роли исавров и их восстаний в политической борьбе внутри Византийской империи в ее Ранний период.

В связи с поставленной целью необходимо решить следующие комплексы **задач**:

1. Исследовать специфику культурной жизни исавров и географическое положение Исаврии, и выявить их способности к развитию военного дела, которое, в свою очередь, воплощалось в восстаниях. Выяснить характер восстаний до второй половины IV в. и ответить на вопрос - являлись ли они собою акты сепаратизма и грабительских набегов;

2. Доказать, что процессы интеграции и ассимиляции шли параллельно с восстаниями, и в периферии, и в глубинных областях провинции;

3. Выявить факторы усиления исавров и их власти, проанализировав источники обогащения старой родовитой знати, выделить долю оседлого хозяйства в данном процессе, выявить значение военной службы в войсках Византийской империи, а также владения рядом крепостей в горных областях Исаврии.;

4. Выявить характер военных восстаний исавров конца IV в. - начала V в. и выяснить – что их отличает от грабительских набегов более раннего времени. Выяснить причины, побудившие исавров прибегнуть к собственной военной силе для защиты региона и эпизодическим разрывам отношений с Византийской империей;

5. Выделить основные факторы в становлении Зенона Исавра во главе Византийской империи, а также причины возвышения исаврийской знати в V в, оценить значение противостояния исавров и готов-федератов в восхождении Зенона на престол, выяснить отношение византийской армии к исаврам-военачальникам в указанный выше период, а так же отношение жителей Константинополя к исаврам в период нападений готов-федератов;

6. Выяснить географию участия исавров в городских восстаниях в Византии в конце V в. и, в первую очередь, в Малой Азии, выделить роль исаврийской знати в торговой и духовной жизни Византийской империи во второй половине V в.;

7. Выделить катализаторы начала исаврийской войны, продлившейся шесть лет, а также причины раскола исаврийской знати в конце V в. и появления оппозиции Зенону;

8. Проанализировать ход борьбы Илла со сторонниками Зенона и затем – Анастасием на территории Исаврии, выделить локальные точки конфликта, являющиеся наиболее значимыми центрами сопротивления в шестилетней войне;

9. Выяснить степень ослабления исаврийской экономики и позиций знати исавров после шестилетней войны, выявить причины ослабления исавров в Константинополе и возвращении исаврийской знати преимущественно на военную службу.

**Методологической основой** исследования является цивилизационный подход. Это обусловлено тем, что в указанный период самым важным является рассмотрение социокультурной и общеисторической модели жизни исавров. Во-первых, цивилизационный подход применим к изучению основных фактов - особенно важные и значимые исаврийские восстания конца IV – V вв. Во-вторых, благодаря цивилизационному подходу, представляется возможным проследить изменения статуса исаврийской знати в период Ранней Византии.

**Теоретико-методологическая основа** исследования представлена принципом системности. Данный принцип позволяет систематизировать факты, касающиеся истории исавров, выделить частные и общие случаи. Кроме того, данный принцип способствует структурированию материала, а также выделению функциональных особенностей предмета изучения. Выбор принципа системности в данном исследовании обусловлен также и тем, что способствует выделению определенных факторов, которые в определенной мере повлияли на исторический процесс. Кроме того, благодаря этому принципу представляется возможным выявление причинно-следственных связей и складывание их в единую полную концепцию.

Помимо принципа системности в данном исследовании был использован принцип историзма, который позволил рассмотреть все события в исторической взаимосвязи.

Следующим принципом в данном исследовании является принцип объективности. Благодаря нему представляется возможным на основе анализа источников и фактического материала представить наиболее точную и близкую к реальности картину происходящих исторических событий. Это обусловлено тем, что комплексный анализ источников позволяет извлечь досто-

верную информацию и выстроить общую историю восстаний исавров в IV–V вв. в Византийской империи.

В исследовании также был применен принцип историографической традиции, который заключается в опоре на другие исследования, каким-либо образом близкие к данной теме.

**Методы.** Особую роль в данном исследовании сыграл *сравнительный метод*, который использовался наряду с комплексным анализом исторических источников. Стоит отметить, что в качестве источников в данном исследовании были привлечены эпиграфические данные, которые были опубликованы в зарубежной исторической науке. В определенных областях эти данные были впервые соотнесены с данными, приводимыми из письменных источников.

Благодаря сравнению упоминаний восстаний исавров и развитию их общества в период конца IV–V вв. можно проследить эволюцию военно-служилой знати исавров.

Кроме того, в данном исследовании был использован *статистический метод*, который позволил проявить общую картину восстаний исавров на основе письменных источников, археологических раскопок крепостей исавров, а также эпиграфических данных. В ходе этого были выявлены определенные периоды спокойствия - отсутствия восстания, и в некоторой степени выявлены причины этого явления. С помощью *диахронического метода* были разделены и упорядочены восстания исавров и в последующие периоды.

Немаловажную роль играет *историко-генетический* метод вкуче с биографическим анализом, так как для освещения более полной картины протекания исаврийских восстаний и, особенно, анализе роли исавров в переворотах и внутренних войнах второй половины V века – требуется анализ биографий видных исаврийских лидеров.

**Научная новизна** данного исследования обусловлена следующими положениями:

1. Впервые в исторической науке были исследованы процессы исторического развития основных областей Исаврии в период с I в. до н.э. по VI в. V в. н.э., в ходе которого были выявлены предпосылки наиболее крупных восстаний исследуемого периода;

2. Выявлены причины и факты всех восстаний исавров, которые были классифицированы и систематизированы;

3. В ходе исследования была проанализирована и выявлена связь городских восстаний в V в. на территории различных провинций Исаврии и Малой Азии с восстаниями исавров. Кроме того, было выявлено, что катализатором всех этих восстаний являлись непосредственно исавры;

4. Впервые в исторической науке были рассмотрены такие проблемы как борьба исавров с другой этнокультурной группой элиты - готами-федератами. Кроме того, был изучен процесс эволюции военно-служилой знати у исавров, и определена их роль и влияние на городские восстания;

5. В качестве уникального примера было рассмотрено противоборство между исаврийской знатью, часть которой поддерживала исаврийского императора Зенона, а другая часть была по отношению к нему и его политике оппозиционной. В ходе этого противостояния разразилось крупное восстание, которое впоследствии переросло в войну, получившую название шестилетней.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Из-за специфики географического положения территория Исаврии представляла собой проблемную зону для империи в позднеримский период. В конце III – начале IV вв. на территории Исаврии заканчивают свое формирование этнополитические институты. В связи с этим, среди исавров начинается процесс разделения общества на социальные слои, в которых лидирующее место заняла военно-служилая знать;

2. Исаврия сочетала в себе два параллельных процесса – активную интеграцию и ассимиляцию в империи и периодические вспышки агрессии и восстаний по отношению к центральной власти, однако при этом в провин-

ции со времени ее активного освоения римлянами и до V века не прекращался процесс эллинизации и латинизации, который успешно приобрел в V веке свои более–менее законченные формы, затронувший как периферийные области, так как внутренние районы этого горного закрытого географически региона;

3. Выделение знати военно-служилого характера среди исавров было обусловлено способом ведения хозяйства в провинциях Исаврии. Процесс становления способа хозяйствования в данном регионе проходил в несколько этапов. Ключевую роль в этом сыграл переход к смешанному типу ведения хозяйства от кочевого и оседлого. В связи с этим, начинается накопление материальных средств, которые позволили исаврам выстроить систему оборонительных крепостей в горных областях Исаврии и по всему региону в целом;

4. Период конца IV - начала V вв. был ознаменован очередной волной восстаний исавров. Основной причиной, обусловившей волну восстаний, было шаткое положение и отсутствие гарантий безопасности проживания и защиты исавров и территории Исаврии со стороны империи. Кроме того, еще одной причиной было сопротивление имперской знати по отношению к привилегированности положения регионов Исаврии, которую требовала, в свою очередь, исаврийская знать;

5. Ключевую роль в воцарении Зенона на императорском престоле Византии и, соответственно, в возвышении исаврийской знати, сыграло недовольство населения империи готами-федератами, противостоять которым стали исавры;

6. Чтобы сильнее закрепиться у власти, исаврийская знать в конце V в. начинает вмешиваться в дела духовенства Малой Азии, а также ведет активную торгово-ростовщическую политику, с целью привлечения новых дополнительных сторонников;

7. Из-за своей склонности к восстаниям, исаврийская знать к концу правления своего императора Зенона разделилась на две части: старую и но-

вую. Старая знать поддерживала императора, новая была оппозиционной. В ходе этого противостояния исавры начинают междоусобную борьбу;

8. Наиболее крупной междоусобицей было восстание Илла, в котором проявились все стремления новой исаврийской знати. Это восстание быстро набирало обороты и постепенно из локального переросло в более масштабное, охватив сразу несколько провинций;

9. Из-за разросшегося восстания Илла вспыхнула шестилетняя война между исаврами, которая пресекла их восстания против центральной власти. Для большинства знатных исавров после данной войны единственным источником социального лифта осталась только служба в армии.

**Источники.** В ходе исследования были использованы различные виды источников, таких как археологические, письменные и эпиграфические.

Особую ценность среди письменных нормативных источников представляют *Кодекс Юстиниана*<sup>1</sup> и *Кодекс Феодосия*<sup>2</sup>. Данные нормативные источники являлись на протяжении долгих лет основными собраниями правовых норм. В связи с этим, в ходе их анализа представляется возможным проследить эволюцию слоев населения в Византийской империи в том числе, исаврийской знати. Кодекс Юстиниана более поздний источник, благодаря которому можно в очередной раз убедиться в том, что активность исавров была значительно снижена после шестилетней войны.

В связи с тем, что для данного исследования был необходим большой пласт фактического материала, в связи с этим были использованы нарративные источники. Таких источников довольно большое количество, поэтому целесообразно разделить их на группы.

---

<sup>1</sup> По: *Linder A. The Jews in Roman imperial legislation – Detroit, 1987* и *Codex Iustiniani // Corpus Iuris Civilis. Vol. II. - Berlin: Weidman, 1892. – 436 p.*

<sup>2</sup> По: *The Theodosian Code and Novels, and the Sirmundian Constitutions. A Translations with Commentary, Glossary and Bibliography by C. Pharr in collaboration with Th. Sh. Davidson and M. B. Pharr. With an Introduction by C. Dickerman Williams. – Princeton, 1952. – 543 p.*

Самые первые упоминания об исаврах, а также описание их региона и особенностей ведения хозяйства содержатся в работах *Саллюстия*<sup>3</sup> и *Страбона*<sup>4</sup>. Еще одним ценным источником для данного исследования является «*Historia Augusta*»<sup>5</sup>, описывающим завоевание Римом Исаврии, а так же содержащая информацию о восстаниях исавров вплоть до конца III в. Однако данный источник содержит определенные неточности в силу своей специфики, в связи с чем, для подтверждения полученной информации необходимо обратиться другим источникам. В качестве одного из таких дополнительных источников можно использовать «История» *Зосима*<sup>6</sup>.

Ценную информацию о внутренней политике империи и военных преобразованиях можно почерпнуть из сочинений *Юлиана Отступника*<sup>7</sup>. В этом источнике прослеживаются военные события в исаврийских регионах до середины IV в.

Работы *Аммиана Марцеллина*<sup>8</sup>, представляют особую важность для данного исследования, поскольку в них погодно записаны основные события, происходящие в империи. Кроме того, история восстаний описана уже вплоть до V в. и впервые дана оценка исаврам как народу.

---

<sup>3</sup> По: *Гай Саллюстий Крисп. Сочинения.* – М.: Наука, 1981. – 224 с.

<sup>4</sup> По: *Страбон. География* / Пер. с др. греч. Г. А. Стратановского, под ред. О. Крюгера, общ. ред. С. Л. Утченко. — М.: Ладомир, 1994. – 957 с.

<sup>5</sup> По: *Scriptores Historiae Augustae. Властелины Рима: Биографии римских императоров от Адриана до Диоклетиана.* / Пер. С. Н. Кондратьева под ред. А. И. Доватура, комментарий — А.И. Любжина.- М.: Наука, 1992. – 384 с.

<sup>6</sup> По: *Зосим. Новая история* / Под ред. Н.Н. Болгова. — Белгород: БелГУ, 2010. — 344 с.; *Paschoud F. Zosime. Histoire nouvelle. T. III.* — Paris, 1986. – 174 p.

<sup>7</sup> По: *The Works of the Emperor Julian with an English translation by W. C. Wright.* Cambridge Mass. – London, 1990. – 540 p.

<sup>8</sup> По: *Аммиан Марцеллин. Римская история* / Пер. с лат. Ю. А. Кулаковского, А. И. Сонни. – М.: Ладомир, 2005. – 631 с.; *Ammianus Marcellinus. History. Vol. II / With an English translation by J. C. Rolfe.* – London: Loeb Classical Library, 1940. – 704 p.

Фактологическая часть исследования в отсутствие специализированных военных источников используется по данным трудов *Прокопия Кесарийского*<sup>9</sup>, *Иоанна Малалы*<sup>10</sup>.

Восстания исавров достигают своего пика во второй половине V в. Это обусловлено тем, что в этот период восстания перерастали в хорошо организованные городские выступления. В связи с этим для данного исследования будут полезны труды Сидония<sup>11</sup>, Евагрия Схоластика<sup>12</sup>, Иоанна Лида<sup>13</sup>, Лукиана<sup>14</sup>, Марцеллина Комита<sup>15</sup>, Приска Панийского<sup>16</sup> Синезия Киренского<sup>17</sup>, Тацита<sup>18</sup>, Филостроргия<sup>19</sup>, Евнапия Сардийца<sup>20</sup> и Созомена<sup>21</sup>.

---

<sup>9</sup> По: *Прокопий Кесарийский*. Война с готами. О постройках / Перевод С. П. Кондратьева. – М.: ПИМ, 1996. – 488 с.; *Прокопий Кесарийский*. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. Издание второе и дополненное / Перевод с греческого, вступительная статья, комментарии А. А. Чекаловой. – СПб.: Алетейя, 1998. – 512 с.; *Procopius with an English Translation by H. V. Dewing with the collaboration of G. Downey*. VII. Buildings. – Harvard, 1971. – 616 p.

<sup>10</sup> По: *Иоанн Малала*. Хронография. Книги XIII–XVIII / Мир поздней античности. Документы и материалы. Выпуск 2 / Н. Н. Болгов (отв. ред.). Белгород, 2014. – 200 с.; *Ioannis Malalae Chronographia ex recensione L. Dindorfii. Accedunt Chilmeadi hodiique annotationes et Rich. Bentleii epistola ad I. Millium*. – Bonn, 1831. – 796 p.

<sup>11</sup> По: *Сидоний Аполлинарий*. Письма / Пер. Н. Н. Трухиной. // История Древнего Рима. Тексты и документы: Учебное пособие. Ч. 1. – М., 2004. С. 393—400.; *Sidonius, C. Sollius Modestus Apollinaris*. The letters. Translated, with introd. and notes. – Oxford Clarendon Press, 1915. – 282 p.

<sup>12</sup> По: *Евагрий Схоластик*. Церковная история. Кн. I—II. / Перевод, вступительная статья, комментарии И. В. Кривушина. – СПб.: Алетейя, 2001. – 672 с.

<sup>13</sup> По: *Иоанн Лид*. О должностях Римского государства. Кн. I / Пер. М.М. Синеицы под ред. Н.Н. Болгова // Классическая и византийская традиция. – Белгород, 2014. – С. 287–320.

<sup>14</sup> По: *Лукиан*. Сочинения. Т. 2 / Под общ. ред. А. И. Зайцева. — СПб.: Алетейя, 2001. — 544 с.

<sup>15</sup> По: *Марцеллин Комит*. Хроника / Пер., ред. Н. Н. Болгов. – Белгород: БелГУ, 2010. – 229 с.

<sup>16</sup> По: *Приск Панийский*. Готская история / Перевод В. В. Латышева. // Вестник древней истории. – 1948. – № 4. – С.675—698.

<sup>17</sup> По: *Синезий Киренский*. Трактаты и гимны. Т.1 / Пер. и комм. Т. Г. Сидаша. – СПб.: Своё издательство, 2012. – 568 с.; *Синезий Киренский*. Письма. Т.2 / Пер. и комм. Т. Г. Сидаша. – СПб.: Своё издательство, 2014. – 456 с.

<sup>18</sup> По: *Тацит Корнелий*. Агрикола. Германия. Истории. / Пер. с лат. В. И. Модестова. – СПб., 1886. – 377 с.; *Тацит Корнелий*. Летопись. Разговор об ораторах. / Пер. с лат. В. И. Модестова. – СПб., 1887. – 577 с.

Большой интерес представляет работа *Иордана* под названием «Гетика»<sup>22</sup>. Это обусловлено тем, что в империи в середине V в. возникло противостояние между готами-федератами и исаврами. А в данном источнике автор пытается сравнить действия двух противоборствующих сторон. Это, в свою очередь, позволяет в данном исследовании проанализировать борьбу, ведущуюся между исаврами и готами.

Следует отметить и необходимость внедрения новых типов источников, которые могут помочь в изучении исавров в периоды «затишья» между восстаниями. В этом может помочь анализ эпиграфических данных, археологических находок и реконструкций образа исаврийских городов на рубеже IV – V вв.<sup>23</sup> По хвалебным надписям, остаткам строений, похоронным надписям и образцам чеканящихся монет – мы можем судить о том, что в указанный период происходила очень интенсивная латинизация и эллинизация данного региона, которая находилась в «спячке» до этого.

**Историография.** В настоящее время в отечественной исторической науке нет работ. Посвященным конкретно восстаниям и политическим выступлениям исавров. В зарубежной историографии дела обстоят иначе - историю исавров рассматривают в общем контексте какой-либо объемной темы, либо производят сбор и анализ археологических данных. Крупные ис-

---

<sup>19</sup> По: *Филосторгий*. Сокращение «Церковной истории» / Пер. с др. греч. В. А. Дорофеевой // Церковные историки IV—V веков. / Сост. М. Ф. Высокий, М. А. Тимофеев. Пер. с лат. М. Ф. Высокого, В. А. Дорофеевой. Пер. с др. греч. В. А. Дорофеевой. Коммент., указ. М. Ф. Высокого. Коммент. М. А. Тимофеева. — М.: РОССПЭН, 2007. — С. 187—262 и комм. на С. 520—584. — 624 с.

<sup>20</sup> По: *Эвнапий Сардиец*. История. // Византийские историки: Дексипп, Эвнапий, Олимпиодор, Малх, Петр Магистр, Менандр, Кандид Исавр, Ноннос и Феофан Византиец. / Пер. Г. С. Дестуниса. — Рязань: Александрия, 2003. 432 с.

<sup>21</sup> По: *Эрмий Созомен Саламинский*. Церковная история. — СПб.: В типографии Фишера, 1851. — 636 с.

<sup>22</sup> По: *Иордан*. О происхождении и деяниях готов. — СПб.: Алетейя, 1997. — 512с.

<sup>23</sup> По: *Corpus Inscriptionum Latinarum*. («Свод латинских надписей»). [Электронный ресурс]. — Berlin, 1853. — Режим доступа: <http://cil.bbaw.de>; <http://www.manfredclaus.de/gb/index.html>

следования, посвященные данной теме стали возникать в зарубежной историографии только во второй половине прошлого столетия.

В построении работы могут помочь такие труды как адресные и географические календари Киликии и Исаврии, выходящие в одной общей серии под руководством Х. Хелекемпера и Ф. Хилда<sup>24</sup>. К одним из наиболее полных работ по истории Исаврии как региона и ее военной истории можно отнести труд К. Хопвуда, содержащий информацию о режиме в Исаврии и продвижении ее военно-служилой знати.<sup>25</sup> В части определения места культуры исавров в ранней Византии может помочь работа В. Лейка «Культурные особенности в Римской империи».<sup>26</sup> В части взаимодействия имперских войск с исаврами и об их действиях во время восстаний в своем труде «Легионы против бандитизма в Исаврии в IV веке» повествует Х. Хелекемпер.<sup>27</sup> Так же внимания заслуживает работа Б. Шоу «Бандитизм в горах и предгорьях – Киликия и Исаврия», как одна из основных в определении причин бандитизма исавров в более раннее время<sup>28</sup>.

Любопытными представляются работы <sup>29</sup>Г. Лемина-Пэйшера, Р. Шарфа<sup>30</sup>, Д. Де-Блока<sup>31</sup> Р. Крибба<sup>32</sup> - значительное внимание в этих работах уде-

---

<sup>24</sup> См.: *Hild F. and H. Hellenkemper. Kilikien und Isaurien. Tabula Imperii Byzantini 5, Denkschriften der osterreichischen Akademie* [Электронный ресурс]. – Vienna: Akademie der Wissenschaften, 1990. – Режим доступа: <http://www.worldcat.org/title/kilikien-und-isaurien/oclc/24092023>

<sup>25</sup> См.: *Hopwood K. R. Policing the Hinterland: Rough Cilicia and Isauria. - Oxford: British Archaeological Reports, 1983. – 381 с.*

<sup>26</sup> См.: *Leake W. Cultural Identity in the Roman Empire* [Электронный ресурс]. – London: Routledge, 1998. – Режим доступа: [http://www.ebook3000.com/Cultural-Identity-in-the-Roman-Empire\\_60236.html](http://www.ebook3000.com/Cultural-Identity-in-the-Roman-Empire_60236.html)

<sup>27</sup> См.: *Hellenkemper H. Legionen im Bandenkrieg. Isaurien im 4. Jahrhundert. - Stuttgart: Kommissionsverlag K. Theiss, 1985. – 762 с.*

<sup>28</sup> См.: *Shaw B. D. «Bandit Highlands and Lowland Peace: The Mountains of Isauria-Cilicia».* // «Journal of the Economic and Social History of the Orient 33». - 1990 – P. 155-300.

<sup>29</sup> См.: *Laminger-Pascher G. Romische Soldaten in Isaurien. Romische Geschichte, Altertumskunde und Epigraphik. Festschrift A. Betz. - Vienna: Osterreichische Gesellschaft fur Archäologie, 1985. – 452 с.*

<sup>30</sup> См.: *Scharf R. Die Matroniani—Comites Isauriae.* [Электронный ресурс] // *Epigraphica Anatolica. –1991. – № 16. – Режим доступа: <http://www.habelt.de/index.php?id=24>*

ляется анализу эпиграфических данных из Исаврии исследуемого нами периода.

Также ряд статей посвящен дискуссии вокруг феномена использования нарицательного для исавров названия «киликский разбойник». Также нас интересуют статьи и книги, посвященные восстаниям в Исаврии, Киликии и Памфилии – регионов, куда данные восстания обычно распространялись. Это труды Пауля Де Созы<sup>33</sup>, А. Левина<sup>34</sup>, Н. Рауха<sup>35</sup>, Д. Рассела<sup>36</sup>, К. Барки<sup>37</sup> и О. Зеека<sup>38</sup>.

Ряд исследователей занимались так же и реконструкцией жизни и образа исаврийских городов. Это работы П. Ховина Тен Кейта<sup>39</sup>, С. Митчелла<sup>40</sup>,

---

<sup>31</sup> См.: *De'block J. R.* The archaeology and history of selinus from its origins to the reign of Diocletian. - Ankara: the department of archaeology and history of ar bilkent university, 2000. – 147 с.

<sup>32</sup> См.: *Cribb R.* Nomads in Archaeology [Электронный ресурс]. – Cambridge: Cambridge University Press, 1991. – Режим доступа: <http://librarycatalog.bilkent.edu.tr/client/university/=Nomads>

<sup>33</sup> См.: *De Souza P.* Romans and Pirates in a Late Hellenistic Oracle from Pamphylia [Электронный ресурс] // *Classical Quarterly*. – 1997. - №47. - Режим доступа: [http://journals.cambridge.org/action/quickSearch?Romans and Pirates](http://journals.cambridge.org/action/quickSearch?Romans+and+Pirates).

<sup>34</sup> См.: *Lewin A.* Banditismo e civiltas nella Cilicia Tracheia antica e tardoantica. [Электронный ресурс] // *Quaderni Storici*. – 1991. - №76. - Режим доступа: <http://kutuphane.pamukkale.edu.tr/dokuman/d001381.pdf>

<sup>35</sup> См.: *Rauh N.* Who were the Cilician Pirates? - Atlanta: Scholars Press, 1997. – 317 с.

<sup>36</sup> См.: *Russell J.* A Roman Military Diploma from Rough Cilicia. [Электронный ресурс] // *Bonner Jahrbücher*. –1994. – № 195. – 67-133. – Режим доступа: [http://www.academia.edu/Documents/in/Roman\\_Military\\_Diplomas](http://www.academia.edu/Documents/in/Roman_Military_Diplomas)

<sup>37</sup> См.: *Barkey K.* Bandits and Bureaucrats: The Ottoman Route to State Centralization [Электронный ресурс]. – Ithaca: Cornell University Press, 1996. - Режим доступа: <http://www.cornellpress.cornell.edu/book/?GCOI=801401001363>

<sup>38</sup> См.: *Seeck O.* Bandit Highlands and Lowland Peace: The Mountains of Isauria-Cilicia. [Электронный ресурс] // *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. –1990. – № 33. – Режим доступа: [http://www.kaynakca.info/eser/120493/journal-of-the-economic-and-social-history-of-the-orient#dergi\\_1347419](http://www.kaynakca.info/eser/120493/journal-of-the-economic-and-social-history-of-the-orient#dergi_1347419)

<sup>39</sup> См.: *Houwink Ten Cate P. H. J.* The Links between the Coastal Cities of Western Rough Cilicia and the Interior During the Roman Period. [Электронный ресурс] // *De Anatolia Antiqua*. – 1991. – №1. – Режим доступа: <http://www.aku.edu.tr/aku/dosyayonetimi/sosyalbilens/dergi/XI1/mehmetkurt.pdf>

<sup>40</sup> См.: *Mitchell S.* Cremna in Pisidia. An Ancient City in Peace and in War. - London: Duckworth, 1995. – 244 с.

А. Нормана<sup>41</sup>, С. Сахина<sup>42</sup> а для поиска существуют историографические обзоры наподобие работы М. Хаммонда «Города античного мира»<sup>43</sup>. Основной опорной работой стал труд Н. Ленски «Ассимиляция и восстания в Исаврии с I в. до н.э. до VI в. н.э»<sup>44</sup> в котором автор подробно описывает причины параллельно протекающих процессов и выделяет периода «затишья» источников, объясняя их отсутствием внешней угрозы из-за пределов империи.

Учитывая то, что для полного понимания причин столь быстрого развития исаврийской знати необходимо изучить и типы хозяйствования в регионе и процессы, связанные с выделением военно-служилой знати – опорными работами стали здесь исследования Дж. Рича и Г. Шипли<sup>45</sup>, М. Корвака и В. Кальдера<sup>46</sup>.

Отдельного внимания заслуживают работы посвященные правлению и политике императора Зенона, такие как «Император Зенон и исавры»<sup>47</sup> Е. Брукса, «Исаврийский фактор в правлении императора Зенона»<sup>48</sup> В. Бургеса

---

<sup>41</sup> См.: *Norman A.F.* Gradations in later municipal society. // *The Journal of Roman Studies*. – 1958. – Vol. 48. – No ½. – P. 79–85.

<sup>42</sup> См.: *Sahin S.* Inschriften aus Seleukeia am Kalykadnos. [Электронный ресурс] // *Epigraphica Anatolica*. –1991. – № 17. – Режим доступа: <http://eskicag.edebiyat.akdeniz.edu.tr/s-sahin-publications>

<sup>43</sup> См.: *Hammond M.* The City in the Ancient World. — Cambridge; Massachusetts, 1972. – 96 p.

<sup>44</sup> См.: *Lenski N.* Assimilation and Revolt in the Territory of Isaura, from the 1 st Century BC to the 6th Century AD. - *Journal of the economic and social history of the orient*. v.42 .part 4. 1999. - P. 25-55.

<sup>45</sup> См.: *Rich J. and Shipley G.* Landlords and Warlords in the later Roman Empire. *War and Society in the Roman World*. - London: Routledge, 1993. – 346 с.

<sup>46</sup> См.: *Calder W. M. and J. M. R. Cormack.* Isauria and the Notitia Dignitatum [Электронный ресурс] // *Ancient World*. – 1995. - №26. – Режим доступа: <http://www.arespublishers.com/ANCW.html>

<sup>47</sup> См.: *Brooks E. W.* The Emperor Zenon and the Isaurians. // *The English Historical Review*. – 1893. – Vol. 8. – No. 30. – P. 209 – 238.

<sup>48</sup> См.: *Burgess W. D.* Isaurian Factions in the Reign of Zeno the Isaurian. // *Latomus*. – 1992. - №51. - P. № 874-№880.

и т.д. Об оппозиционных выступлениях же при дворе можно узнать из трудов Б. Котинга<sup>49</sup> и А. Кэмерона<sup>50</sup>, Ф. Дворника<sup>51</sup>.

С началом V века исавры начинают активно участвовать в борьбе духовных лидеров Малой Азии и затрагивается вопрос церкви и ее позиций в Исаурии, поэтому необходимо учитывать работы, Х. Бека<sup>52</sup>, Д. Дэммиана<sup>53</sup>, В. Фрэнда<sup>54</sup>, Э. Хобстона<sup>55</sup>

В отечественной историографии крупные исследования, которые преимущественно направлены на изучение исаврийских восстаний – отсутствуют. В основном, информация о них содержится в контексте рассмотрения вопросов борьбы оппозиции и императорской власти в V веке, а советские же исследования зачастую носят отпечаток марксистской идеологии. Из отечественных работ, которые могут дать информацию об исаврийских восстаниях следует выделить такие общие труды как «История Византии» Ю.А. Кулаковского<sup>56</sup>, М.В. Левченко<sup>57</sup>, З.В. Удадьцовой<sup>58</sup>, серия статей А.С. Козлова, посвященная внутривизантийской борьбе в Византии V-VI веков<sup>59</sup>.

---

<sup>49</sup> См.: *Kotting B.* Christentum und heidnische Opposition in Rom am Ende des 4. Jahrhunderts. [Электронный ресурс]. – Munster: Aschendorff. 1961. – Режим доступа: [https://books.google.ru/books/about/Christentum\\_und\\_heidnische\\_Opposition\\_in.html](https://books.google.ru/books/about/Christentum_und_heidnische_Opposition_in.html)

<sup>50</sup> См.: *Cameron Al.* Circus Factions: Blues and Greens at Rome and Byzantium. – Oxford: University Press, 1976. – 374 p.

<sup>51</sup> См.: *Dvornik F.* The Circus Parties in Byzantium, their Evolution and their Suppression. Byzantina-Metabyzantina. — Chicago, 1964. – 267 p.

<sup>52</sup> См.: *Beck H.-G.* Geschichte der orthodoxen Kirche im byzantinischen Reich. – Goettingen: Vandenhoeck&Ruprecht, 1980. – 283 p.

<sup>53</sup> См.: *Donev Damjan.* St. Erasmus (lychnid) and st. Thecla (seleucia); a study of two early christian cultic centers. – Ankara: the department of archaeology and history of ar bilkent university, 2004. – 250 c.

<sup>54</sup> См.: *Frend W. H. C.* Religion and Social Change in the Late Roman Empire // The Cambridge Journal. 1949. V. II. No. 8. — P. 484—495.; *Frend W. H. C.* The Rise of the Monophysite Movement: Chapters in the History of the Church in the Fifth and Sixth Centuries. – Cambridge, 1972. – P. 170—174; *Frend W. H. C.* The Monks and the Survival of the East Roman Empire in the Fifth Century // Past and Present. 1972. No. 54. — P. 14—20.

<sup>55</sup> См.: *Hobsbawm E. J.* The Early Byzantine Churches of Cilicia and Isauria [Электронный ресурс]. – Aldershot: Variorum, 1996. – Режим доступа: <http://librarycatalog.bilkent.edu.tr/client/university/Cilicia>.

<sup>56</sup> См.: *Кулаковский Ю.А.* История Византии. Том 1. – СПб.: Алетейя, 2003. – 492 с.

<sup>57</sup> См.: *Левченко М.В.* История Византии. – М.–Л., 1940. – 273 с.

Не смотря на наличие исследований, содержащих информацию об исаврах в зарубежной историографии, основу их составляет рассмотрение общих процессов для истории Византии. Большая часть работ конкретно по истории исавров – статьи как правило археологического направления. В отечественной историографии нет комплексного труда, посвященного исаврам.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в возможности дальнейшей научной разработки заявленных проблем, в использовании материалов и результатов диссертационной работы в исследованиях, связанных с военной и политической историей позднеантичных Римской и Византийской империй, при разработке общих курсов, спецкурсов по истории древнего мира, военной истории, при написании учебных пособий.

**Апробация** результатов исследования проводилась в виде докладов с последующей публикацией в соответствующих сборниках на международных студенческих научных конференциях: «Белгородский диалог» (Белгород, 2015, 2016, 2017, 2018), «Классическая византийская традиция» (Белгород, 2015, 2016, 2017, 2018), «Студенческая молодежь и общественные

---

<sup>58</sup> См.: *Удальцова З. В.* Идеино-политическая борьба ранней Византии: По данным историков IV—VII вв. – М.: Наука, 1974. – 352 с.

<sup>59</sup> См.: *Козлов А. С.* Народные массы в конфликте Аспара и Льва I. Античная древность и средние века. – Свердловск, 1973. – Вып. 10. – С. 263—266.; *Козлов А. С.* Содержание конфликта Аспара и Льва I. // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1975. – Вып. 11. – С. 110–122.; *Козлов А.С.* К вопросу о месте готов в социальной структуре Византии IV—V вв. // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1973. – Вып. 9. – С. 114–121.; *Козлов А. С.* Основные черты оппозиции правительству Феодосия I в восточной части Римской империи // Античная древность и средние века – Свердловск, 1975. – Вып. 12. – С. 66–78.; *Козлов А. С.* Борьба между политической оппозицией и правительством Византии в 395—399 гг. // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1976. – Вып. 13. – С. 68–82.; *Козлов А.С.* Социальные симпатии и антипатии Зосима. // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1978. – Вып. 15. – С. 25—41.; *Козлов А.С.* Основные направления политической оппозиции правительству Византии в 50 — начале 70-х гг. V в. // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1983. – Вып. 20. – С. 24—36.; *Козлов А. С.* Основные направления политической оппозиции правительству Византии и ее социальная база в середине 70-х гг. V в. // Античная древность и средние века. – Свердловск, 1985. – Вып. 22. – С.24–39.; *Козлов А. С.* Политическая оппозиция правительству Византии в 476—491 гг.: основные направления и социальное содержание. // Античная древность и средние века. — Свердловск, 1987. – Вып. 24. – С. 58–72.

науки» (Коломна, 2016), «Каразинские чтения» (Харьков, 2017), «Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие» (Белгород, 2017). Опубликовано 15 статей, из них 1 – по списку ВАК.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** присутствует актуальность выбранной тематики, выделены объект и предмет настоящего исследования, дается обзор историографии по исследуемой проблематике, а также подробный анализ источниковой базы исследования, в соответствии с приводимой целью диссертации, выделяются задачи исследования и положения, которые выносятся на защиту диссертации. Очерчены географические границы материала работы, отмечены хронологические рамки исследования. Дается обзор используемой методологической базы настоящего исследования. Также во введение вынесено обоснование практической и теоретической значимости работы, её научная новизна и раздел, посвященный апробации материалов, содержащихся в диссертации.

**Глава I «Особенности развития исаврийских племен»** содержит три параграфа и является обзорной главой, затрагивающей достаточно большое количество аспектов ранней истории и генезиса культуры исавров. Так как на постсоветском пространстве тематике исавров ранее уделялось мало внимание, в данной главе объединены наиболее значимые моменты в развитии исаврийского региона в период римского владычества, как исходного периода, содержащего причины выделения и быстрого развития данного народа в V в.

### *§ 1. Исавры. Географические особенности региона и культуры народа.*

Территория предгорий Тавра, которые населяли племена исавров начала осваиваться римлянами еще в I в. до н.э. Уже тогда исавры представляли собой узко корпоративные военные сообщества, управляемые местной военной знатью. В источниках о них с того момента начал прочно закрепляться стереотип «Киликийских разбойников», так как подавляющее количество свидетельств о представителях данного народа связаны с массовыми вооруженными

ми восстаниями против римского владычества, что соответственно дает основание выделить данный регион в разряд еще одной горячей точки на востоке империи. Более того, разбойниками их называли из-за характерного для горцев востока того времени характера заработка на выкупах и грабежах. Особенности рельефа местности, на которой довольно компактно проживали исавры (закрытые вершины и предгорья Тавра), а также их род занятий и повлияли на их образ в ранневизантийских источниках и затем – перейдут в подавляющее большинство трудов по истории восстаний в ранней Византии.

Постоянные бандитские набеги исавров и попытки организовать централизованное сопротивление в I-II вв. заслужили высокой оценки в своей подготовке и военной мощи. Более того, любопытным является тот факт, что племена исавров были довольно разрознены между периодами столкновений с римской армией. Их культура оказалась очень восприимчива поначалу к эллинистическому влиянию. Основной причиной здесь стало соседство с равнинными и прибрежными провинциями, которые не прекращали контактировать с исаврами в сфере торговли, что на первый взгляд может показаться странным, в силу постоянных набегов последних. Однако, здесь сыграла роль разрозненность исавров, если их военные интересы не пересекались с римскими. Набеги были делом конкретных родов или племен, остальные же в этот момент могли мирно сосуществовать с соседями в более богатых провинциях. Именно в период контакта с Римом сформировались первые, четко выраженные институты государственности по подобию римских, а так же особо выделилась военно-служилая знать.

§ 2. *Интеграция и ассимиляция исавров в составе империи.* На основании письменных, эпиграфических и археологических источников, можно судить о наличии периодов «затишья» исаврийских восстаний в период конца III – середины IV веков. При более глубоком анализе на основании массива археологических и эпиграфических источников можно сделать вывод о том, что параллельные процессы интеграции и ассимиляции исаврийской глубинки протекали даже во время незначительных выступлений горцев. Об этом

свидетельствует повышение темпов урбанизации за указанный период, изменения в языке и пантеоне богов, а так же массы свидетельств активного включения исавров в государственный аппарат империи. В данном параграфе мы подробно рассматриваем данные материалов раскопок на территории пяти самых крупных исаврийских общин, а также формальной столицы – Новой Исавры. Формальной она является потому, что из-за разрозненности и сильной клановости в регионе появилось большое количество крепостей, которые являлись одновременно и военными и торговыми центрами.

§ 3. *Гегемония военной знати в Исаврии.* В результате долгого процесса скопления богатств в руках знати, выделившейся среди оседлых племен Тавра, в Исаврии появилась прослойка служилой аристократии, которая представляла и интересы имперской политики на территории провинции. В параграфе мы доказываем тот факт, что знаменитая военная сила исавров возникла в данном регионе из-за трех основных факторов. Во-первых, это состоятельность элиты, которая перешла в разряд оседлой и смогла после накопления богатств позволить себе небольшие армии, которые держали в подчинении, как горные регионы, так и предгорья. Во-вторых, главным социальным лифтом исавров стала римская и затем византийская армия. Местные князья, заключая мир с империи получали поддержку как политическую, так и военную. Для политики империи это обычная практика, однако необычным стал быстрый взлет военачальников исавров. Постоянные набеги и внутренние войны привели к тому, что в регионе появилось большое количество профессиональных воинов, которые быстро шли по карьере в империи, где было необходимо уметь совладать с восточными народами и угрозами извне. Третьим фактором стала сеть крепостей в регионе, которые оказались разделенными между наиболее влиятельными родами исавров. Данные крепости давали исаврам преимущество перед имперскими войсками в диспозиции любой горной войны, что заставляло центральные власти идти на уступки в отношении данного региона. Подавляющее большинство крепостей были воз-

ведены в Исаврии именно в период начала интеграции в империю в промежуток с I по III века.

**Глава II «Исаврийские восстания второй половины IV - середины V вв.»** состоит из трёх параграфов. В ней представлен анализ восстаний исавров за указанный период и процесс захвата верховной власти исаврийской элитой.

§ 1. *Восстания исавров и их причины (353-441)*. За указанный период прошли три крупных восстания между 353 и 368 годами, затем в 375 году – основной причиной было выделение новых исаврийских лидеров – не ставленников империи при объединении исавров против угрозы внешнего вторжения и попытках империи снизить роль исавров в правительственных кругах. В 403 году – начало нового всплеска недовольства, вылившегося в крупную вспышку восстаний между 404-408 годами. Последним в этом ряду восстаний стало восстание 441 г. Основной причиной восстаний исавров в IV в. была ненадежность гарантий безопасности регионам Исаврии со стороны Византийской империи. В начале V в. произошла новая вспышка активности исавров, в которой уже четко прослеживаются черты сепаратизма. Это было обусловлено тем, что в это время в Исаврии уже закончили свое формирование основные государственные институты аналогичные имперским.

§ 2. *Борьба с готами и зенит власти исавров*. К середине V в. в Византийской империи сформировалось две военные элиты, одну из которых представляли готы-федераты, а других - исавры. Мирное сосуществование двух крупных элит в империи было невозможным, поэтому между ними начинается противоборство. В ходе этих столкновений победили исавры. Последствием победы исавров в противостоянии с готами, стало впоследствии в 471 г. подведение итога династии Аспаридов в Византийской империи. Это было обусловлено самостоятельностью и силой военных элит исавров, а также поддержкой имперской знати, которая вместе с исаврами вышла победительницей готов-федератов и т.д.

Ликвидация арианского военного клана развязала руки центральной власти и церкви в отношении оппозиции, поэтому начался период жесткой ликвидации оппозиции и в этот момент крупных восстаний не зафиксировано. Во главе государства встали исаврийская знать с императором Зеноном – исавром по рождению.

§ 3. *Правление Зенона. Взлет и падение исавров.* Авторы источников более позднего периода придают правлению Зенона неблагоприятные черты. Среди имперской аристократии в последней трети V в. такие настроения играли ведущую роль. В конце V в. усиливается значимость исаврийской знати, а вследствие этого растут и ее амбиции. Это было обусловлено интенсивным развитием деревень и городов из глубин Исаврии. Таким образом, костяк военной власти в период правления Льва и Зенона представляла старая знать. Однако с ростом хозяйства в деревнях и городах стала возникать новая верхушка знати из состоятельных исавров. Старую знать это не устраивало, и она неоднократно устраивала восстания с целью свергнуть действующего императора, а на его место поставить марионеточного. В сложившейся ситуации император исавриец Зенон не мог поддерживать только верхушку общества. В таких условиях появление оппозиции было очевидным процессом, что повлекло за собой губительные последствия – слабостью исавров оказалась именно их внутренняя раздробленность.

**Глава III «Исавры в конце V – VI вв.»** состоит из трёх глав и посвящена закату влияния исавров и исаврийских восстаний в конце V – первой половине VI вв.

§ 1. *Выступление Илла. Мятежи против Зенона.* У исаврийской оппозиции появился единый лидер – Илл. Он был замечен в выступлении против Зинова еще во время узурпации Василиска в 475 году. Этот период политической истории Византии ознаменовался активным «переделом» влияния на рынке Византии и в сфере торгово-ростовщической верхушки. У исавров в это время можно выделить два крупных лагеря – сторонники и противники Зенона. Если первые стремятся действовать силой, то вторые используют

данный период для максимального оправдания своих позиций и отвода агрессии знати провинций от своих кланов. В связи с этим ряд кланов исавров оказывается втянут в борьбу духовных лидеров империи. В качестве яркого примера в параграфе рассмотрены волнения в Антиохии. Обострение внутривластной ситуации выражается в открытых протестах исавров по главе с противником Зенона – Илло, которое перерастает в будущем в активные повстанческие действия со стороны последнего и затем – в знаменитую шестилетнюю войну.

§ 2. *Раскол исаврийской знати и шестилетняя война.* В параграфе говорится том, что уже в последние годы правления Зенона городские восстания в Византии стали отправными точками для усиления знати и более сильного расслоения общества как по имущественному, так и по национальному признаку. В параграфе перечисляются случаи, когда в источниках эпизодически указывается на участие противоборствующих кланов исавров за влияния не только в самой Исаврии, но и в других развитых в экономическом плане регионах. Это было связано с чередой религиозных выступлений и торговоростовщических притязаний на раздел сфер влияния. знатью крупных провинциальных центров, удаленных от Константинополя и в 80х годах V века эта тенденция приобрела повсеместный характер. Попытка восстания Илла начала терпеть крах уже до смерти Зенона, так как военно-служилая знать поддержала императора, а оппозиционный лагерь был разделен. Исаврийская шестилетняя война закончилась официально, по всей видимости, в 497 г., последние отголоски сопротивления были задавлены в 498 г.

§ 3. *Конец активности исавров в VI в.* Политика разрушения половины крепостей исавров и переселения части исавров во Фракию дала свои плоды – на период около века Исаврия стала относительно спокойным регионом. Косвенно это доказывает тот факт, что все упоминания об исаврах в документах носящих характер реакции на разбой восстания – относятся к общим документам по провинциям Малой Азии. Тем не менее, по разрозненным упоминаниям в источниках мы можем судить, что большая часть исавров в

подобных условиях по-прежнему стремилась на службу в армию империи. Это неудивительно, так как экономически регион потерял свою стабильность почти на полвека, а политика расселения и репрессий восставшей знати привела к тому, что крупные исаврийские города теперь управлялись советами, состоящими не только из местной знати, но и из пришлого населения. Знать «среднего достатка» в данном случае лишившись двух факторов своего процветания - крепостей и привилегий в хозяйственном управлении землями, пошла по последнему проторенному пути – служба в армии. Победы исавров эпизодически встречаются в источниках современников. Из них же можно узнать о наемном характере службы представителей данных племен.

**Заключение** представляет собой подведение итогов магистерской диссертации и основные выводы.

С первых лет римского военного присутствия Исаврия представляла собою «горячий» регион в плане частоты восстаний и военной агрессии против империи. Это было обусловлено рядом факторов: географической закрытостью, неустоявшимися хозяйственным и экономическим укладами в глубинных районах провинции, стремлением знати к подчинению себе большей части провинции. Тем не менее, регион является одним из наиболее восприимчивых к перениманию имперских государственных институтов и культуры. В течение III-IV вв. исавры занимают высокие посты на военной службе империи, а военно-служилая знать претендует на известную самостоятельность и является катализатором восстаний в конце IV – V вв.

В V веке акции протеста исавров тесно сливаются с городскими восстаниями в Ранней Византии, которые стремительно растут в своей численности в данный период. Образ восстаний исавров в исследуемой время очень политизируется и приобретает характер марионеточного военного выступления с целью поддержки того или иного слоя военно-служилой знати.

Исаврийская аристократия занимает главенствующее положение при дворе императора с воцарением Зенона – исавра по рождению вследствие умелой игры на общеимперских антиготских настроениях. Затем начинается

процесс расслоения и разделения внутри самого так называемого «исаврийского клана» и самая сильная оппозиция конца V века оказывается состоящей именно из выходцев из Исаврии. К этому времени они активно включаются в борьбу торгово-ростовщических и духовных лидеров Малой Азии и восстания окончательно приобретают характер локальных городских.

Не смотря на это, исавры совершили попытку военного открытого выступления вылившегося в шестилетнюю войну, где оппозицию представлял Илл – еще один знаменитый исаврийский военачальник. С окончанием этой войны начинается длительный период «затишья», длиною около века, после чего исаврийской знати оставался только один путь обогащения и поднятия статуса – военная служба.

В **«Библиографии»** исследования указаны все источники и историографические работы, которые были использованы в ходе написания диссертации.

В **«Приложении»** помещена таблица античных авторов и сокращений, используемых в ходе работы, а также сопутствующие вспомогательные материалы.

Основное содержание диссертации отражено в ряде **публикаций**:

**В изданиях по списку ВАК:**

1. К вопросу о темпах урбанизации и интеграции Исаврии в I-V вв. / М.И. Дорохов // Научные ведомости БелГУ. Серия История, политология. Том 46. № 1. 2019. – С. 29-37.

**Прочие публикации:**

2. Мятежи исавров в Ранней Византии / М.И. Дорохов // Классическая и Византийская традиция. – Белгород: БелГУ, 2014. – С. 159-163.

3. Интеграция исавров в империю при римском владычестве / М.И. Дорохов // Классическая и византийская традиция. – Белгород: Издательский дом «Белгород», НИУ «БелГУ», 2015. – С. 42-45.

4. Конец влияния Исавров при императоре Анастасии. Военное поражение / М.И. Дорохов // Белгородский Диалог – 2015. Материалы международного молодежного научного Форума. – Белгород: БелГУ, 2015. – С. 29-30.

5. Конец влияния исавров при императоре Анастасии. Военное поражение (дополненная) / М.И. Дорохов // Белгородский диалог – 2015. Сборник

избр. науч. тр. (г. Белгород, 9-11 апреля 2015 г.). – Белгород: ООО «Эпицентр», 2015. - С. 25-28.

6. К вопросу об источниках и историографии истории Ранней Византии на примере исавров / М.И. Дорохов // Вестник СНО НИУ «БелГУ» - 2016. – Белгород: Издательский дом «Белгород», НИУ «БелГУ», 2016. - С. 10-15.

7. Особенности лингвистического подхода при изучении культуры малых народов Малой Азии на примере исавров в V в. / М.И. Дорохов // Вестник СНО НИУ «БелГУ» - 2016. – Белгород: Издательский дом «Белгород», НИУ «БелГУ», 2016. – С. 9-10.

8. Шестилетняя война и прекращение восстаний исавров в V в. / М.И. Дорохов // Белгородский Диалог – 2016. Материалы международного молодежного научного Форума. – Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 2016. - С 79-83.

9. Социально–политические выступления исавров во второй половине V в. / М.И. Дорохов // Иресиона. Вып. V: сб. науч. тр. к 30–летию кафедры всеобщей истории НИУ «БелГУ». – Белгород: ИД «Белгород», НИУ «БелГУ», 2016. - С. 134-139.

10. Усиление военной знати в Исаврии в IV-V вв. / М.И. Дорохов // Студенческая молодежь и общественные науки: Сборник материалов X региональной научной студенческой конференции / Отв. ред. Д.В. Ковалев. - Коллома: ГСГУ, 2016. – С. 96-99.

11. Раскол исаврийской военной знати в конце V в. / М.И. Дорохов // Классическая и византийская традиция - 2016. – Белгород: Издательский дом «Белгород», НИУ «БелГУ», 2016. – С. 114-119.

12. Шестилетняя война или конец исаврийского влияния в конце V в. / М.И. Дорохов // Белгородский диалог – 2017. Сборник избр. науч. тр. (г. Белгород, 2017 г.). – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. – С. 87-91.

13. Проблема оценки исавров в византийской традиции V - начала VI вв. / М.И. Дорохов // Каразніські читання (історичні науки) Тези доповідей 67- міжнародної наукової конференції 28 квітня 2017 р. – Харків: ХНУ, 2017. – С. 55-56.

14. Культура и социальная структура исавров в ранней Византии / М.И. Дорохов // Традиционные культуры народов мира: история, интерпретация, восприятие. – Белгород, «ПОЛИТЕРРА» 2017. – С. 52-55.

15. К вопросу о хозяйстве исавров и их повседневной жизни / М.И. Дорохов // Белгородский Диалог – 2018. Материалы международного молодежного научного Форума. – Белгород: НИУ «БелГУ», 2019. – С. 52-55.