

Студент группы 01002066 Сбитнева В.В.,
Студент группы 01002061 Дергачева А.А.,
Студент группы 01002061 Киселева К.С.,
Студент группы 01002061 Кравцова М.Ю.,
Студент группы 01002061 Кройтор Е.Н.

КОРПОРАТИВНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Обращаясь к современному корпоративному законодательству России, прежде всего стоит сказать о проекте № 361887-4, ставшем Законом № 115-ФЗ, который включил в Закон об АО статью 32.1 "Акционерное соглашение". В рамках работы Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и Центрального банка Российской Федерации (Банка России) чаще всего бралась за основу такая формулировка, как "проект Федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования института акционерных соглашений", а следовательно, уже начиная со второй половины 2008 года можно говорить о начале процесса зарождения в Российской Федерации института акционерных соглашений и его закреплении на законодательном уровне.

Необходимость закрепления рассматриваемой правовой конструкции на законодательном уровне была обусловлена как сложностью и неоднозначностью самого института акционерных соглашений, так и существовавшей негативной судебной практикой, которая фактически сделала бесперспективным использование акционерного соглашения в качестве реального и действенного инструмента регулирования порядка осуществления прав участников акционерного общества.

Стоит отметить, что вплоть до 2009 года институт акционерных соглашений в гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствовал, что и повлекло необходимость внесения изменений в гражданское законодательство. И такие изменения сначала были внесены Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 312-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в Закон об ООО путем его дополнения положениями о договоре об осуществлении прав участников общества, а затем в дополнение к этому Законом № 115-ФЗ в Закон об АО внесены изменения в виде его дополнения новой статьей - статьей 32.1 "Акционерное соглашение". При этом, Закон № 115-ФЗ изначально вносился в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с несколько иными целями.

Представляется, что внесение поправок к проекту № 361887-4 в части его дополнения положениями о создании института акционерных соглашений имело вполне объяснимый характер. Немногим ранее внесения данных поправок Указом № 1108 Совету при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства и Исследовательскому центру частного права при Президенте Российской Федерации было поручено разработать концепцию развития гражданского законодательства Российской Федерации, а также предложения о мерах по ее реализации. В соответствии с подпунктом "в" пункта 1 Указа № 1108 была определена необходимость сближения положений ГК РФ с правилами регулирования Европейского Союза.

Концепция развития гражданского законодательства (далее - Концепция) одобрена решением Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 7 октября 2009 года. В соответствии с пунктом 4.1.11 Концепции целесообразным представляется установить в ГК общие правила о возможности заключения участниками хозяйственных обществ взаимных соглашений, известных многим зарубежным правовым порядкам в качестве

соглашений акционеров. Более того, Концепция предложила возможные варианты предмета таких соглашений:

- согласованное голосование участников по каким-либо вопросам;
- право или обязанность продажи или выкупа одним участником долей другого участника либо преимущественное право их покупки; запрет на передачу акций (долей) третьим лицам;
- обязанность передавать другим участникам соглашения дивиденды или иные выплаты, полученные в связи с правом участия в корпорации .

В соответствии с пунктом 1 статьи 32.1 Закона об АО определено, что "акционерным соглашением признается договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями, и (или) об особенностях осуществления прав на акции. По акционерному соглашению его стороны обязуются осуществлять определенным образом права, удостоверенные акциями, и (или) права на акции и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав".

В результате законодательного закрепления данного института акционеры получили возможность регулировать свои взаимоотношения посредством установления взаимных прав и обязанностей в соответствии с условиями акционерного соглашения.

Важно также отметить, что акционерное соглашение в соответствии с пунктом 4 статьи 32.1 Закона об АО является обязательным только для сторон, его заключивших, и не может устанавливать соответствующие права и обязанности для иных акционеров, не являющихся стороной акционерного соглашения, либо для всего акционерного общества в целом (за исключением случаев, когда акционерное соглашение заключено между всеми акционерами хозяйствующего общества).

Необходимо отметить позицию Е.А. Суханова, согласно которой первоначально "предполагалось непосредственно включение в текст ГК РФ общих правил о соглашениях акционеров, однако с ограничениями, что указанные акционерные соглашения не могут менять корпоративную структуру, порядок принятия корпоративных решений и иные корпоративные правила, устанавливаемые в расчете на третьих лиц, которые не являются участниками таких соглашений" .

Исследователи правовой природы акционерных соглашений, например, Е.А. Суханов и С.И. Федоров , вполне убедительно доказывают, что при создании института акционерных соглашений в России первоначально была взята за основу европейская модель акционерных соглашений.

В странах континентальной Европы, за исключением Италии, отсутствует специальное нормативное регулирование института акционерных соглашений. Развитие рассматриваемого института происходит посредством судебной практики, которая свидетельствует о том, что акционерные соглашения в странах континентальной Европы направлены на регулирование корпоративных прав участников акционерного общества. Значение акционерного соглашения в англо-американской правовой системе заключается в выстраивании с его помощью системы управления акционерным обществом.

Исходя из определения акционерного соглашения, содержащегося в части 1 статьи 32.1 Закона об АО, акционерное соглашение в Российской Федерации заключается с целью осуществления прав, удостоверенных акциями, и (или) установления особенностей осуществления прав на акции. Таким образом, приведенная легальная дефиниция акционерного соглашения свидетельствует о том, что основное значение акционерных соглашений в России - регулирование корпоративных прав участников акционерного общества. В связи с этим можно утверждать, что модель акционерного соглашения, сформулированная в статье 32.1 Закона об АО, во многом схожа с моделью акционерного соглашения, сложившейся в практике стран континентальной Европы.

В целом необходимо констатировать, что конструкция корпоративного договора, закрепленная в действующем российском законодательстве, не так однозначна. Условно можно выделить пять моделей корпоративных договоров:

1) пункт 1 статьи 67.2 ГК РФ определяет традиционную европейскую модель корпоративного договора;

2) пункт 2 статьи 67.2 ГК РФ допускает заключение корпоративного договора, которым предусматривается обязанность сторон проголосовать за включение в устав общества положений, определяющих структуру органов общества и их компетенцию, что характерно для англо-американской модели корпоративного договора;

3) в пункте 9 статьи 67.2 ГК РФ фактически описана третья модель корпоративного договора, поскольку прямо договор, заключаемый кредиторами и иными третьими лицами с акционерами, не называется в качестве разновидности корпоративного договора;

4) положения пункта 10 статьи 67.2 ГК о применении положений о корпоративных договорах в отношении соглашений о создании хозяйственного общества устанавливают в России еще одну своеобразную модель корпоративного договора;

5) и, наконец, не стоит забывать о существовании в России модели договора об управлении хозяйственным партнерством. Изначально предполагался полный перенос данной модели в положения ГК РФ и Закона об АО о корпоративном договоре и акционерном соглашении соответственно. Однако в итоге модель договора об управлении хозяйственным партнерством сохранилась только в Законе о хозяйственных партнерствах.

Таким образом, в результате принятия Закона о внесении изменений в главу четвертую ГК РФ (Закон № 99-ФЗ) появились отдельные заимствования из англо-американской модели.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Аладьев И.С. Корпоративный договор (соглашение акционеров) по германскому праву // Сборник статей о праве Германии / Германо-российская ассоциация юристов. Вып. 2 (Май 2017). – 887 с.

2. Андреев В.К. Природа корпоративного соглашения // Право и бизнес. 2014. № 2. С. 40–49.

3. Андреев В.К., Лаптев В.А. Корпоративное право современной России: Монография. М.: Проспект, 2017 (2-е издание, переработанное и дополненное). – 587 с.

4. Андриашина А.Н. Сравнительный анализ способов защиты гражданских прав и ответственности сторон при нарушении акционерных соглашений по английскому и российскому законодательству // Историческая и социально-образовательная мысль. 2012. № 4. С. 51–62.

5. Асосков А.В. Допустимость разрешения корпоративных споров в международном коммерческом арбитраже // Международный коммерческий арбитраж: современные проблемы и решения: Сб. ст. к 80-летию Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации / Под ред. А.А. Костина. М.: Статут, 2012. – 787 с.

6. Балыкова Е.В. Акционерное соглашение // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2010. № 1(68). С. 47–54.

7. Бевзенко Р.С. Новеллы законодательства о залоге долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью // Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве: Сборник статей / Рук. авт. кол. и отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2010. – 607 с.

8. Билык М.А., Рудяков А.Н., Чугунов М.Ю. Нетипичные банковские гарантии // Международные банковские операции. 2015. № 1(55). С. 77–84.

9. Бородкин В.Г. Корпоративный договор в период реформирования Гражданского кодекса РФ // Закон. 2014. № 3. С. 25–34.

10. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. М.: Статут, 2001. – 1007 с.

11. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность (очерк теории) // СПС "КонсультантПлюс".
12. Бычков А.И. Когда акционерное соглашение следует считать смешанным договором? // Акционерный вестник. 2012. № 6. Июнь. С. 74–79.
13. Бородкин В.Г. Гражданско-правовое регулирование корпоративного договора: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вадим Геннадьевич Бородкин. М., 2015. – 187 с.
14. Варюшин М.С. Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Михаил Сергеевич Варюшин. М., 2015. – 140 с.
15. Варюшин М.С. Генезис и эволюция корпоративных договоров в корпоративном праве Англии и США // Законодательство и экономика. 2013. № 9(353). С. 40–49.
16. Варюшин М.С. Основные способы защиты, применяемые при нарушении условий корпоративного договора // Законодательство и экономика. 2013. № 7. С. 80–88.
17. Глухов Е.В. Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия. М.: М-Логос, 2017. – 287 с.
18. Глушецкий А.А. Корпоративный договор хозяйственного общества - новации его регулирования // Слияния и поглощения. 2012. № 12(118). С. 74–84.
19. Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2000. – 337 с.
20. Грибкова Т.В. Акционерные соглашения как средство правового регулирования корпоративных отношений: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Татьяна Викторовна Грибкова. М., 2011. – 144 с.
21. Гурьев В.Н. Акционерные соглашения как группа корпоративных договоров: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Василий Николаевич Гурьев. М., 2012. – 157 с.
22. Григорьев М.И. Правовые последствия нарушения корпоративных соглашений по российскому праву // Закон. 2011. № 3. С. 40–45.
23. Гомцян С.В. Правила поглощения акционерных обществ: сравнительно-правовой анализ: Монография. М., 2010. – 227 с.
24. Дементьева А.Г. Модели корпоративного управления: опыт зарубежных стран и России // Право и управление. XXI век. М.: МГИМО, 2008. № 3. С. 44–52.
25. Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307 - 453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М.: Статут, 2017. – 527 с.