

Студент группы 01002066 Прохорова Е.А.,
Студент группы 01002061 Абрамова И.А.,
Студент группы 01002061 Адидимова М.А.,
Студент группы 01002061 Безуглая Н.В.,
Студент группы 01002061 Довлатов Д.М.

КАТЕГОРИЯ ЧЛЕНОВ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Система корпоративных прав и обязанностей во многом обусловлена разнообразностью коммерческой организации, в рамках которой они возникают, хотя их общий перечень содержится соответственно в п. п. 1 и 4 ст. 65.2 ГК РФ. Права и обязанности участников (членов) коммерческой корпорации делятся на имущественные, опосредующие имущественное участие в корпорации, и неимущественные, оформляющие неимущественное участие. Имущественные права и обязанности имеют определяющее значение, поскольку коммерческая корпорация создается для извлечения прибыли. Неимущественные права и обязанности выполняют по отношению к имущественным вспомогательную функцию, являясь упорядочивающим (организационным) началом.

Неимущественные права участников (членов) коммерческой корпорации не являются классическими неимущественными правами, которые неразрывно связаны с личностью правообладателя. От личных неимущественных прав (п. 1 ст. 2 ГК РФ) они отличаются тем, что могут свободно отчуждаться и передаваться в совокупности с иными корпоративными правами, например при отчуждении акций. Имущественные и неимущественные права участников (членов) коммерческой корпорации образуют единый комплекс, который не может быть сведен просто к совокупности прав. Этот комплекс прав становится самостоятельным объектом гражданского оборота. Примером могут служить акции, доли участия в уставном капитале ООО, паи, принадлежащие членам производственного кооператива, и т.п. (ст. 93, п. 1 ст. 96, п. 3 ст. 106.5 ГК РФ).

Единство комплекса прав участников (членов) коммерческой корпорации проявляется в невозможности уступки какого-либо отдельного права из этого комплекса. К примеру, согласно п. 2 ст. 149.2 ГК РФ права по бездокументарной ценной бумаге, каковой является акция, переходят к приобретателю с момента внесения записи по его счету. Доля в уставном капитале ООО также переходит к приобретателю одномоментно. Переход доли участника ООО к другому лицу влечет за собой прекращение его участия в обществе (п. 7 ст. 93 ГК РФ).

Права и обязанности участников (членов) коммерческой корпорации определяются законом. Не предусмотренные законом права и обязанности могут быть закреплены в учредительных документах коммерческой корпорации (п. п. 1, 4 ст. 65.2 ГК РФ).

Наряду с законом и учредительными документами корпорации в отдельных случаях корпоративные права и обязанности могут быть предусмотрены в специальных договорах. Примером может служить корпоративный договор, заключаемый участниками хозяйственного общества. В классическом виде корпоративный договор не порождает новых корпоративных прав, поскольку он направлен на установление порядка осуществления уже имеющихся прав (п. 1 ст. 67.2 ГК РФ).

На практике участники хозяйственных обществ задолго до появления ст. 67.2 ГК РФ, руководствуясь принципом свободы договора (ст. 421 ГК РФ), заключали соглашения, определявшие порядок осуществления принадлежащих им корпоративных прав. Законодательство о хозяйственных обществах заложило предпосылки для широкого распространения указанных соглашений. Эти предпосылки обуславливались существованием так называемых групповых или коллективных корпоративных прав, которые могли принадлежать не только отдельному участнику хозяйственного общества, но и группе участников. Возникла потребность в согласовании действий отдельных

участников с целью реализации дополнительных возможностей, предоставляемых групповыми (коллективными) правами. Указанное согласование происходило посредством заключения договора, регламентирующего порядок осуществления таких прав.

Так, в рамках права на участие в управлении АО акционеру или акционерам, являющимся в совокупности владельцами не менее чем 2% голосующих акций общества, предоставляется дополнительное правомочие по внесению вопросов в повестку дня годового общего собрания акционеров и выдвижению кандидатов в совет директоров (наблюдательный совет) общества, коллегиальный исполнительный орган, ревизионную комиссию, если в соответствии с уставом общества наличие ревизионной комиссии является обязательным, и счетную комиссию общества, число которых не может превышать количественный состав соответствующего органа, а также кандидата на должность единоличного исполнительного органа (п. 1 ст. 53 Закона об АО).

Изначально это был непоименованный договор, неизвестный российскому объективному праву. Затем соответствующая договорная конструкция была легализована в п. 3 ст. 8 Закона об ООО. В последующем она получила закрепление в ст. 32.1 Закона об АО. В АО договор об осуществлении корпоративных прав на английский манер получил наименование акционерного соглашения. Наконец, разрозненные нормы о договоре участников ООО и об акционерных соглашениях получили общую регламентацию в рамках ст. 67.2 ГК РФ, посвященной корпоративному договору.

Из текста ст. 67.2 ГК РФ следует, что корпоративные договоры могут заключаться исключительно в рамках хозяйственных обществ, т.е. АО и ООО. Договоры, заключаемые в рамках иных корпоративных образований, в собственном смысле слова корпоративными не являются. Так, не будет корпоративным договором соглашение об управлении хозяйственным партнерством, на которое распространяется специальное правовое регулирование, предусмотренное ст. 6 Закона о партнерствах.

Исходя из понятия корпоративного договора, можно сделать вывод и о его сторонах, которыми могут быть только участники хозяйственного общества. Договор может быть заключен как между всеми участниками, так и между некоторыми из них. Соответственно ни юридическое лицо, ни третьи лица не могут выступать в качестве сторон корпоративного договора. Вместе с тем закон допускает возможность заключения квазикорпоративных договоров с участием третьих лиц, к которым в силу прямого указания п. 9 ст. 67.2 ГК РФ будут применяться правила о корпоративном договоре. Субъектами таких договоров могут быть кредиторы хозяйственного общества. В этом случае договор может содержать условия об осуществлении участниками хозяйственного общества корпоративных прав или об отказе от их осуществления в интересах третьих лиц.

Не являются корпоративными договорами и соглашения о создании хозяйственных обществ. Вместе с тем в силу прямого указания п. 10 ст. 67.2 ГК РФ к данным соглашениям могут применяться положения о корпоративном договоре.

Корпоративный договор заключается в простой письменной форме, посредством составления одного документа, подписываемого сторонами. Общие положения о раскрытии информации о корпоративном договоре являются производными от норм специальных законов - Закона об ООО (п. 3 ст. 8) и Закона об АО (п. п. 4.1, 5, 5.1 ст. 32.1). По общему правилу раскрывается лишь факт заключения договора, но не его содержание. Содержание корпоративного договора, заключенного участниками непубличного хозяйственного общества, является конфиденциальным. Что касается содержания корпоративного договора, заключаемого в публичном АО, то оно раскрывается в объеме, предусмотренном Законом об АО для акционерных соглашений.

Закон предоставляет сторонам корпоративного договора широкие возможности в определении порядка осуществления корпоративных прав. Стороны могут также отказаться от их осуществления. Однако эти возможности не безграничны. Из модели

акционерного соглашения в общую конструкцию корпоративного договора перешел запрет на голосование в соответствии с указаниями органов общества (п. 2 ст. 67.2 ГК РФ).

Поскольку по общему правилу корпоративный договор не порождает новых корпоративных прав, а направлен на упорядочение осуществления уже имеющихся, то права и обязанности, возникающие на основании такого договора, образуют содержание классических обязательств. Отсюда и формулировка п. 5 ст. 67.2 ГК РФ, согласно которой корпоративный договор является обязательным только для его сторон. По сути, здесь воспроизводится один из основных постулатов обязательственного права, закрепленный в ст. 308 ГК РФ.

Обязательственный характер взаимоотношений сторон корпоративного договора влечет за собой ряд важных последствий, связанных как с его содержанием, так и с нарушением его условий. Так, корпоративный договор не может содержать положения, которые включаются лишь в учредительные документы. Например, согласно п. 4 ст. 52 ГК РФ устав юридического лица должен содержать сведения о порядке управления его деятельностью. Следствием такого подхода является норма-запрет п. 2 ст. 67.2 ГК РФ, согласно которой корпоративный договор не может определять структуру органов хозяйственного общества и их компетенцию.

Вместе с тем с помощью корпоративного договора можно создать предпосылки для внесения в устав необходимых положений, касающихся порядка управления деятельностью хозяйственного общества. Это предусмотрено п. 2 ст. 67.2 ГК РФ: корпоративным договором может быть установлена обязанность его сторон проголосовать на общем собрании участников общества за включение в устав положений, определяющих структуру органов общества и их компетенцию. Для реализации данной возможности необходимо, чтобы на уровне закона допускалось изменение уставом общества структуры органов общества и их компетенции. Примером может служить подп. 6 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ. Обязанность проголосовать за принятие такого решения как раз и может быть предусмотрена корпоративным договором.

Что касается последствий нарушения условий корпоративного договора, то, учитывая их обязательный характер исключительно для его сторон, они не затрагивают права и интересы третьих лиц. В связи с этим нарушение условий корпоративного договора не является основанием для признания недействительными решений органов хозяйственного общества, за исключением случая, предусмотренного п. 6 ст. 67.2 ГК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Абова Т.Е. Производственные кооперативы в России. Правовые проблемы теории и практики / Т.Е. Абова // Государство и право. 1998. № 8. С. 71 - 81.
2. Авилов Г.Е. Юридические лица в современном российском гражданском праве / Г.Е. Авилов, Е.А. Суханов // Вестник гражданского права. 2006. Т. 6. № 1. С. 14 - 25.
3. Андреев В.К. Корпоративное право современной России: монография / В.К. Андреев, В.А. Лаптев. М.: Проспект, 2018. 352 с.
4. Беляева З.С. Правовое обеспечение сельскохозяйственной кооперации / З.С. Беляева // Правовое обеспечение развития сельского хозяйства в России. М., 2005.
5. Габов А.В. Ликвидация юридических лиц. История развития института в российском праве, современные проблемы и перспективы / А.В. Габов. М.: Статут, 2011. 300 с.
6. Габов А.В. Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью в российском законодательстве / А.В. Габов. М.: Статут, 2010. 251 с.
7. Габов А.В. Теория и практика реорганизации (правовой аспект) / А.В. Габов. М.: Статут, 2014. 879 с.

8. Белицкая А.В. Защищенность специализированного общества от банкротства / А.В. Белицкая // Предпринимательское право. Приложение "Право и Бизнес". 2015. № 4. С. 36 - 40.
9. Белицкая А.В. Специализированное общество как специальный субъект предпринимательской деятельности / А.В. Белицкая // Предпринимательское право. 2015. № 3. С. 23 - 29.
10. Блази Д.Р. Новые собственники. Наемные работники - массовые собственники акционерных компаний: пер. с англ. / Д.Р. Блази, Д.Л. Круз. М.: Дело, 1995. 319 с.
11. Будылин С.Л. Срывая покровы. Доктрина снятия корпоративной вуали в зарубежных странах и в России / С.Л. Будылин, Ю.Л. Иванец // Вестник ВАС РФ. 2013. № 7. С. 80 - 125.
12. Быканов Д.Д. Снятие корпоративной вуали по праву США, Нидерландов и России / Д.Д. Быканов // Закон. 2014. № 7. С. 71 - 80.
13. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве: монография / О.В. Гутников. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2019. 488 с.
14. Глухов Е.В. Корпоративный договор: подготовка и согласование при создании совместного предприятия / Е.В. Глухов. М.: Статут, 2017. 672 с.
15. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права / Д.Д. Гримм; под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М.: Зерцало-М, 2014. 495 с.
16. Гутников О.В. Корпоративная ответственность в гражданском праве России / О.В. Гутников // Журнал российского права. 2018. № 3. С. 39 - 52.
17. Демьяненко В. Сельскохозяйственный производственный кооператив (некоторые вопросы создания и деятельности) / В. Демьяненко // Законодательство и экономика. 1999. № 12.
18. Демченко С.С. Консолидация акций конституционна // Законодательство и экономика. 2014. № 12. С. 16 - 19.
19. Долинская В.В. Хозяйственное партнерство в современной системе юридических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 7. С. 32 - 35.
20. Дубовицкая Е.А. Европейское корпоративное право / Е.А. Дубовицкая. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2008. 304 с.
21. Егоров А.В. Доктрина "снятия корпоративного покровы" как инструмент распределения рисков между участниками корпорации и иными субъектами оборота / А.В. Егоров, К.А. Усачева // Вестник гражданского права. 2014. № 1. С. 31 - 73.