

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( **Н И У « Б е л Г У »** )

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ИММУНИТЕТЫ И ПРИВИЛЕГИИ:  
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение  
национальной безопасности.

очной формы обучения, группы 01001313

Усиковой Яны Александровны

Научный руководитель:  
профессор кафедры  
конституционного и  
международного права  
юридического института  
НИУ «БелГУ» доктор  
юридических наук  
Сафронова Е.В

Рецензент(-ы):  
Буняева К.В.  
к.ю.н., доцент, доцент  
кафедры государственно-  
правовых дисциплин  
Белгородского юридического  
института МВД России  
им.И.Д. Путилина

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ.

Введение.....	3
Глава I. Становление и развитие дипломатических иммунитетов и привилегий.....	6
1.1. Понятие иммунитетов и привилегий в праве внешних сношений.....	6
1.2. История кодификации дипломатических иммунитетов и привилегий.....	21
Глава II. Иммунитеты и привилегии дипломатических представительств.....	34
Глава III. Личные иммунитеты и привилегии сотрудников дипломатических представительств.....	51
Заключение.....	68
Список используемой литературы.....	72

## ВВЕДЕНИЕ.

**Актуальность** рассматриваемой темы обусловлена тем, что, привилегии и иммунитеты, предоставляемые нормами международного права дипломатическому представительству и сотрудникам дипломатического представительства, играют важную роль в обеспечении надлежащего выполнения дипломатических функций.

Для представляемого государства важно, чтобы его дипломатическое представительство в государстве пребывания имело тот объем привилегий и иммунитетов, который обеспечивал бы ему достаточную свободу действий для нормальной деятельности.

Следует отметить, что общепризнанного объема привилегий и иммунитетов как для дипломатического представительства так и для сотрудников дипломатического представительства в современном дипломатическом праве до сих пор не существует. Этот объем зависит, прежде всего, от конкретной договоренности государств при заключении двусторонних конвенций.

Все это вызывает необходимость разработки нового подхода к проблемам консульских привилегий и иммунитетов в целях их дальнейшего теоретического обоснования, поскольку в науке международного права по данной проблематике имеется определенный пробел.

Тема дипломатические иммунитеты и привилегии на сегодняшний день очень актуальна, так как дипломатические отношения между иностранными государствами довольно сильно ухудшились. Все больше происходит нарушение Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, предпринимаются попытки разорвать дипломатические отношения.

Российская Федерация поддерживает дипломатические и консульские отношения с зарубежными государствами. Кроме того, Россия продолжает осуществлять дипломатические и консульские отношения, установленные бывшим Советским Союзом.

**Объектом** исследования являются дипломатические привилегии и иммунитеты, причины их зарождения и этапы исторического развития, современное состояние института дипломатических привилегий и иммунитетов и тенденции их развития.

**Предметом** исследования являются рассмотрение актуальных проблем дипломатических иммунитетов и привилегий как института международного права, международные многосторонние и двусторонние договоры по дипломатическим вопросам, прежде всего, регулирующие дипломатические привилегии и иммунитеты; международные обычаи; внутреннее законодательство государств, а также доктринальные разработки.

**Целью** дипломной работы является исследование проблем дипломатических отношений, в частности вопросов иммунитета и привилегий дипломатических представительств и их сотрудников.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1. систематизировать становление и развитие института дипломатических привилегий и иммунитетов;
2. разграничить понятия дипломатические «привилегии» и «иммунитеты»;
3. проанализировать дипломатические иммунитеты и привилегий в рамках Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года;
4. раскрыть виды дипломатических иммунитетов и привилегий;
5. рассмотреть правовой статус и понятие дипломатических представительств и их сотрудников;

При написании работы использовались следующие **методы** научного исследования: общенаучный диалектический метод познания, теоретический, эмпирический (системный метод, анализ, синтез, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение), а также традиционно-правовой (формально-логический, сравнительного правоведения).

При проведении исследования были использованы работы по международному праву, международному уголовному праву, теории государства и права, политологии.

Научная новизна исследования определяется рассмотрением круга актуальных проблем, которые существуют в области дипломатических отношений, в частности иммунитетов и привилегий дипломатического представительства и его сотрудников.

Эмпирическую основу исследования составляют Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18.04.1961 г., двусторонние дипломатические конвенции, другие международные соглашения в области дипломатии, а также законодательство государств, регулирующее консульские привилегии и иммунитеты.

Теоретическую базу дипломной работы составили труды видных советских, российских и зарубежных ученых в области международного права, в частности: Вылегжанина А. Н., Зонова Т. В., Левина Д. Б., Лукашука И. И., Мовчан А. П., Искевич И. С., Трухачев В.И. и др.

Данная работа была написана также с учетом трудов российских ученых-международников и дипломатов как: Демина Ю. Г., Сандровский. К. К., Соловьев Э.Я., Сафронова Е. В. и многих других. Из зарубежных ученых хотелось бы отметить работы следующих авторов: Jackson G. *Concorde Diplomacy*

Структура дипломной работы обусловлена принципами, целями и задачами исследования. Она включает в себя: введение, три главы, два параграфа, заключение и список используемой литературы.

# **Глава I. Становление и развитие дипломатических иммунитетов и привилегий.**

## **1.1 Понятие иммунитетов и привилегий в праве внешних сношений.**

Право внешних сношений — отрасль международного права, принципы и нормы которой регулируют официальные отношения, участниками которых являются государства и международные организации.

Право внешних сношений делится на подсистемы (подотрасли права): дипломатическое, консульское, право специальных миссий, международных организаций (в части, связанной с представительствами государств при международных организациях)<sup>1</sup>.

Оправданность такого деления на подсистемы, для каждой из которых характерна своя специфика, подтверждается тем, что нормы этих подсистем устанавливаются самостоятельными многосторонними соглашениями: Венской конвенцией о дипломатических сношениях 1961 года, Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 года, Конвенцией о специальных миссиях 1969 года, Венской конвенцией о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года<sup>2</sup>.

Таким образом, термин «дипломатическое право» представляется целесообразным употреблять лишь в узком смысле, то есть применительно только к дипломатическим представительствам, и именно в этой трактовке он будет использоваться в настоящей работе.

---

<sup>1</sup> Кузнецов В.И. Международное право // Учебник: Отв. ред... – М., 2001. – С. 632

<sup>2</sup> Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М. , 2007.- с. 8

Понятие «дипломатические иммунитеты» и «дипломатические привилегии» находят свое отражение, как в советской, так и в зарубежной литературе по дипломатии и международному праву.

Словарь международного права определяет понятие «привилегии и иммунитеты» применительно к дипломатическим привилегиям и иммунитетам как «права и преимущества, предоставляемые иностранным дипломатическим представительствам, специальным миссиям, представительствам государств при международных межправительственных организациях, их главам и сотрудникам. Дипломатические привилегии и иммунитеты предоставляются для обеспечения дипломатическим представительствам иностранных государств или органам международных организаций возможности эффективно осуществлять предусмотренные международным правом функции без контроля со стороны властей государства пребывания, что вытекает из принципа суверенного равенства государств»<sup>1</sup>.

Дипломатический иммунитет - это совокупность особых прав, предоставляемых дипломатическим представительствам разных стран и их сотрудникам для выполнения их функций<sup>2</sup>.

Понятие иммунитета началось с обычаев древних племен. Для обмена информацией посланникам разрешалось проходить по территории другого племени, не опасаясь причинения вреда. Они были защищены даже в том случае, когда приносили плохие вести. Сегодня иммунитет защищает каналы дипломатического общения, освобождая дипломатов от юрисдикции местной власти, чтобы, исполняя свои обязанности, они могли не опасаться за личную свободу и безопасность. Дипломатический иммунитет не предназначен для личного пользования; он призван обеспечить условия, необходимые для эффективного осуществления своих функций иностранными официальными

---

<sup>1</sup> Мельниченко Р.Г. Словарь по международному праву электронный учебник. [http://melnichenko.net/\\_p\\_name137.html](http://melnichenko.net/_p_name137.html)

<sup>2</sup> Громыко А. А. Дипломатический словарь: В трех томах. Том III. // Ред. кол.: (гл. ред.) и др. - М.: Политиздат, 1964. – 612 с.

лицами. В соответствии с концепцией взаимности дипломаты, назначенные любым государством мира, в равной степени пользуются дипломатическим иммунитетом<sup>1</sup>.

Согласно Венской конвенции 1961 года, дипломатический иммунитет включает в себя следующее:

1. Неприкосновенность помещений.

Государство пребывания в лице своих должностных лиц и уполномоченных органов (полиция, пожарные, контролёры, приставы и пр.) обязано обеспечить эффективную охрану здания дипломатического представительства и земельного участка вокруг него. Аналогичный иммунитет распространяется и на частные резиденции дипломатов.

2. Иммунитет имущества и транспортных средств.

По сути, никакое имущество не может быть изъято, арестовано или подвергнуто обыску. Однако если в транспортном средстве представительства находится преступник, оно может быть задержано. Действия правоохранительных органов при этом должны быть направлены не против транспорта, а против соответствующего человека.

3. Неприкосновенность корреспонденции и архивов.

Дипломатическая почта - самый распространённый вид связи представительств со своими государствами. Она абсолютно неприкосновенна, не может быть ограничена весом или количеством мест. Венская Конвенция 1961 года упоминает доставку почты курьерами и бескурьерную, когда послание отправляется с помощью капитана воздушного или морского судна.

4. Налоговый (фискальный) иммунитет.

Финансовые операции, проводимые представительствами для своего внутреннего обеспечения, не облагаются никакими сборами и пошлинами.

---

<sup>1</sup> Чистоходова И.А. Теоретические основы обоснования дипломатических привилегий и иммунитетов. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2005. № 1. С. 116-123.



## 5. Таможенные привилегии.

Адресованный дипломатическому представительству багаж не облагается сборами и пошлинами (за исключением складских), но проходит досмотр на общих основаниях<sup>1</sup>.

Дипломатические привилегии - это различные льготы и преимущества, которые рядовым иностранцам не предоставляются.

1. Право пользования флагом и эмблемой своего государства на помещениях диппредставительства, включая резиденцию его главы, а также на средствах передвижения главы представительства (ст. 29 Венской конвенции 1961 г.).

2. Таможенные привилегии, т. е. право ввозить на территорию государства пребывания и вывозить с этой территории предназначенные для официального пользования представительств товары с освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов и без применения к товарам запретов и ограничений экономического характера (п. «а» ст. 36 Венской конвенции 1961 г.; ст. 299 Таможенного кодекса РФ 2003 г.).

3. Свобода сношений со своим государством, его диппредставительствами и консульскими учреждениями в других странах. Для этого государство может пользоваться всеми подходящими средствами, в том числе услугами дипкурьеров или шифрованных депеш<sup>2</sup>.

Кроме перечисленных, некоторые привилегии предоставляются дипломатическим представительством на основе международной вежливости, а также в силу сложившихся в дипломатической практике обыкновений. Так, дипломатическое представительство имеет право на

---

<sup>1</sup> Колосов Ю.М., Кузнецов В.И. Международное право. М., 1996

<sup>2</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.

внеочередную и гарантированную отправку и получение различной корреспонденции.

Обобщая вышеизложенные определения можно сказать, что они определяются как права, преимущества и льготы, предоставляемые заграничным представительствам органов внешних сношений и их персоналу, а также международным и межгосударственным организациям, их должностным лицам и представителям государств при этих организациях, с целью облегчения и эффективного выполнения ими своих функций.

Данные понятия обладают некоторым сходством, но так же имеются и различия. Суть определений сводится к тому, что под ними понимается совокупность особых льгот, прав и преимуществ, предоставляемых иностранным дипломатическим представительствам, их персоналу и другим лицам, которые пользуются по международному праву защитой на территории государства пребывания. Это основной элемент всего дипломатического права<sup>1</sup>

В современной дипломатической и договорной практике государств речь идет именно о совокупности, определенном комплексе указанных прав и преимуществ, где привилегии и иммунитеты дополняют друг друга, неразрывно связаны между собой.

Природа происхождения привилегий и иммунитетов различна. Заглянув в историю, становится ясно, что дипломатический иммунитет это правовое установление, которое изначально закреплялось обычаями, а затем договорными нормами. Носил безусловную юридическую обязательность. Дипломатические привилегии юридически не закреплялись, а, следовательно, не были юридически обязательными и основывались лишь на международной вежливости. Они были весьма не устойчивыми<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Сандровский. К. К. Право внешних сношений. // «Высшая школа»: Правоведение. -1987. - № 3. - С. 89-93

<sup>2</sup>Основные положения международного публичного права. URL: <http://www.vevivi.ru/best/Osnovnye-polozheniya-mezhdunarodnogo-publichnogo-prava-ref165706.html>

С принятием Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, привилегии получили силу норм права и стали юридически обязательными.

Кроме названной Конвенции, дипломатический иммунитет в международном праве основывается на следующих договорах и соглашениях: Венская конвенция о консульских сношениях 1963 года<sup>1</sup>; Конвенция о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 года<sup>2</sup>; Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 года<sup>3</sup>; Конвенция о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных экономических организаций 1980 года<sup>4</sup>.

Так же сходства и различия дипломатических иммунитетов и дипломатических привилегий, в советско-правовой литературе рассматривает М.И. Лазарев. Он говорит о том, что иммунитет служит необходимой гарантией, тогда как привилегии таковыми не являются. Но дипломатические льготы облегчают работу дипломата.

Нормы международного права, которые предусматривают дипломатические иммунитеты и привилегии, бывают императивные и диспозитивные. Большинство норм являются диспозитивными. Они позволяют заинтересованным государствам на основе соглашения устанавливать для своих дипломатических представительств расширяющий или сокращающий режим. Таким образом, представительство может

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о консульских сношениях. Заключена в г. Вене 24 апреля 1963 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 318 - 330, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 93 – 110.

<sup>2</sup> Конвенция о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 года. Заключена в г. Нью-Йорк, 13 февраля 1946 года// Бюллетень международных договоров, 1998. – №1. - С. 3 – 168.

<sup>3</sup> Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждениях. Принята резолюцией 179 (II) Генеральной Ассамблеи 21 ноября 1947 года// Действующее международное право. Т. 1. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С. 34-48.

<sup>4</sup> Конвенция о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных экономических организаций. Заключена в г. Будапешт 5 декабря 1980 года// Бюллетень международных договоров, 1998. – №1. - С. 3 – 135.

изменять объем привилегий и иммунитетов, которые предусмотрены международным правом. Но данное изменение не должно нарушать императивные нормы международного права, регулирующие внешние сношения государств.

К императивным нормам относятся: неприкосновенность дипломатических помещений, неприкосновенность личности дипломата, иммунитет от юрисдикции страны пребывания.

Основные дипломатические иммунитеты и привилегии предоставляются, вне зависимости от наличия или отсутствия специальных соглашений, автоматически с момента прибытия на территорию другого государства.

Аббат и политический деятель Франции Э. Ж. Сийес говорит о том, что строгого разграничения иммунитетов, льгот и привилегий как изъятий из общих правил в международной практике и во внутреннем законодательстве не приводится. Например, в конце XVIII в. в своем труде «Эссе о привилегиях» писал: «...привилегии - это благословение для того, кто их добился, и оскудение для других. Все привилегии без различий представляют собой либо освобождение от повиновения закону, либо исключительное право на что-нибудь, что не разрешено законом каждому. Смысл привилегий в том и состоит, чтобы не подчиняться общему закону...»<sup>1</sup>.

Отнесение к иммунитетам освобождение определенного субъекта права от выполнения отдельных обязанностей (уплаты налога, пошлины и т.д.) весьма дискуссионно. Данное преимущество является льготой, цель введения которой - создание благоприятного режима деятельности определенного субъекта правоотношений, его стимулирование, а также одновременно поддержка наименее защищенных сфер государства, таких как наука, культура, здравоохранение и др.<sup>2</sup>. Примером служат различные

---

<sup>1</sup> Сийес, Э. Ж. Эссе о привилегиях / Э. Ж. Сийес // Свобода. Равенство. Братство : сб. документов / под ред. В. Г. Ревуненкова. – Л., 1989. – С. 27–38

<sup>2</sup> Дипломатическая служба. Дипломатические иммунитеты и привилегии. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/171/1622-3.php>.

налоговые льготы, установленные Российской Федерацией. Так, налогоплательщик имеет право на получение социальных налоговых вычетов в сумме доходов, перечисляемых на благотворительные цели в виде денежной помощи организациям науки, культуры, образования и др.<sup>1</sup>.

Несколько противоположной позиции придерживается С. С. Лампадова. Она полагает, что «наиболее широким по содержанию является термин «льгота», обозначающий социальные блага, предоставляемые определенным категориям субъектов права в связи с конкретными жизненными обстоятельствами»<sup>2</sup>. Автор пишет, что «привилегии являются специфической разновидностью льгот, сориентированных на субъектах, участвующих в политической жизни общества», а иммунитет относится к разряду льгот в форме привилегии, поскольку: а) гарантирует социально полезную деятельность; б) служит правомерным исключением для отдельных субъектов права, закрепленным в соответствующих нормативных актах; в) носит правостимулирующий характер, как и иные льготы в форме привилегий<sup>3</sup>.

Одним из проявлений государственного суверенитета является территориальное верховенство. Каждое суверенное государство осуществляет всю свою власть в пределах своей страны над лицами, которые находятся на данной территории, в том числе и над иностранцами. Поэтому режим, который предоставляется в пределах государства пребывания иностранным дипломатам и изымающий их из сферы действия местной юрисдикции, сам по себе уже является исключением из указанного общего правила<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 21.06.2011) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340 ; Российская газета. – 2011. – 11 марта.

<sup>2</sup> Лампадова, С. С. Юридический иммунитет: теоретико-правовой аспект : автореф. дис. канд. юрид. наук // Лампадова С. С. – СПб., 2002. – 15 с.

<sup>3</sup> Лампадова, С. С. Юридический иммунитет: теоретико-правовой аспект : автореф. дис. канд. юрид. наук // Лампадова С. С. – СПб., 2002. – 19 с.

<sup>4</sup> Сандровский. К. К. Право внешних сношений. // «Высшая школа» :Правоведение. -1987. - № 3. - С. 132

Данное исключение обосновывают еще с древних времен и выдвигают разные теории на этот счет. Существуют три самые распространенные теории:

1. Теория экстерриториальности;
2. Теория представительного характера;
3. Теория функциональной необходимости.

Первая теория была порождением идеи Гуго Гроция. Он считал, что лицо, находящееся на территории иностранного государства, подлежит юрисдикции последнего, однако давний обычай признает исключение для послов, которые как считалось, представляют тех кто их направил, т. е. по тем временам – абсолютных монархов. Послы признавались лицами, замещающими тех, кто направил их в иное государство. Кроме того, они признавались *extraterritorium* (находящимися вне данной территории) и поэтому не связаны законами народа, среди которого они живут<sup>1</sup>.

Экстерриториальность, т.е. внемельность-это юридический статус физических или юридических лиц, учреждений либо объектов, изъятых из-под действия местного законодательства и подпадающих частично или в полном объеме под действие законодательства государства, национальность которого они имеют. Экстерриториальность выражалась в неподсудности указанных лиц местному суду, установлении над ними консульской юрисдикции, освобождении от прямых налогов и т.д.<sup>2</sup>.

В последствии, понятие экстерриториальности превратилось из вспомогательной юридической формулы в самостоятельный юридический принцип, рассматривавшийся как непосредственное основание иммунитетов и привилегий посла. Расширение первоначального смысла теории экстерриториальности было связано с тем же обстоятельством, которое

---

<sup>1</sup> Гроций Г. О праве войны и мира / Г. О Гроций. – М.: Ладомир, 1994. – С. 430.

<sup>2</sup> Волосов М. Е., Додонов В. Н., Капинус Н. И., и др Большой юридический словарь // Под ред. А. Я. Сухарева. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 857 с. – (Б-ка словарей "Инфра-М") . - ISBN 5-16-002606-0.

способствовало её возникновению и быстрому признанию, с тенденцией к закреплению широких дипломатических привилегий. Поскольку фикция нахождения в собственной стране относилась не только к личности посла, но и к занимаемому им помещению, эта теория в своей абсолютной форме служила оправданием и для права убежища в дипломатических помещениях и для права посла на юрисдикцию над своим персоналом<sup>1</sup>.

Так как одновременное существование и действие на одной и той же территории двух суверенных властей невозможно, данная теория не могла быть признана и, тем не менее, оставила заметный след в теории и практике международного права. В некоторых книгах встречается термин «право экстерриториальности», хотя стоило бы говорить об иммунитете.

Еще одним критерием, по которому данная теория не получила своего признания является то, что она противоречит Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, а именно п.1 ст.41. В ней сказано что, все лица, пользующиеся дипломатическими привилегиями и иммунитетами, обязаны уважать законы и постановления государства пребывания без ущерба для привилегий и иммунитетов как таковых. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства<sup>2</sup>.

Теория экстерриториальности наоборот говорит о свободе дипломатического представительства от законов и правил страны пребывания.

Вторая известная теория, теория представительного характера. Она, в сущности, также проистекает из учения Гроция о посольской неприкосновенности. «Так как, согласно международному праву, – писал Гроций, – посол представляет особу своего монарха, он находится как бы вне

---

<sup>1</sup> Алексиева Б.Б. Тенденции развития института консульских привилегий и иммунитетов. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. – М., 2006. С. 44–47.

<sup>2</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.

территории того государства, в котором выполняет свои функции. Отсюда следует, что он не обязан соблюдать законы страны, в которую послан»<sup>1</sup>.

Эта теория развивалась в юридической литературе чаще всего в сочетании с теорией экстерриториальности. Гуго Гроций не противопоставляет, а наоборот ставит первую и вторую теорию рядом друг с другом.

Разница между теориями заключается в том, что теория представительного характера не была умозаключением, чего нельзя сказать о теории экстерриториальности.

Освобождение, от местной юрисдикции и иммунитет от нее, давалось послу, так как он представлял своего монарха. В данном случае монарх не имел стоящей над ним власти и не подчинялся никому, тем более иностранному государству.

В этой связи, еще больше укрепилось представление о том, что посол несет в себе честь и престиж своего государя; считалось, что посол – это alter ego своего государя, что он как бы персонифицирует его суверенную особу. Из сочетания этих двух представлений и сложилась представительная теория, которая в условиях существования постоянных посольств должна была обосновать не только церемониальные привилегии послов, но и их иммунитеты от действия местной власти и юрисдикции<sup>2</sup>.

Отрицательным моментом является то, что иммунитет предоставлялся только главе дипломатического представительства, в то время как члены его семей сотрудников и персонал оставались без права пользования льготами в стране пребывания<sup>3</sup>.

Последователи представительной теории пытаются восполнить пробелы данной теории с помощью теории функциональной необходимости.

---

<sup>1</sup> Гроций Г. О праве войны и мира / Г. О Гроций. – М.: Ладомир, 1994. – С. 430.

<sup>2</sup> Международное право: Учебник / Г.В. Игнатенко; Под ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунова. – М.: НОРМА, 2001. С. 112.

<sup>3</sup> Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М., 2007.- С. 23–24.



Теория функциональной необходимости возникла в период буржуазной эпохи. Изначально данная теория была разработана в 1748 году Монтескье в работе «О духе законов», затем Э. Ваттель пишет: «То самое международное право, которое обязывает нации принимать иностранных посланников, очевидно, обязывает нации также принимать их со всеми правами им необходимыми и со всеми привилегиями, обеспечивающими им выполнение их функций. Легко понять, что одной из этих привилегий должна быть независимость... важно, чтобы посланнику не приходилось опасаться козней и чтобы никакое злоупотребление правом не было в состоянии отвлечь его от выполнения его обязанностей»<sup>1</sup>.

Теория функциональности получила почти всеобщее признание в наши дни. Она, как это следует уже из названия, исходит из того, что основание и объем дипломатических привилегий и иммунитетов определяются теми функциями, которые возлагаются на дипломатические представительства.

Но данное положение не имеет обоснованности и не объясняет представления привилегий и иммунитетов. К примеру, главе правительства, который уже прибыл в страну назначения, но еще не приступил к выполнению возложенных на него функций. Равным образом это касается сохранения действия основных видов дипломатического иммунитета в отношении членов персонала представительства, уже прекративших выполнения каких – либо функций (например, в связи с объявлением «персоны нон грата»), до момента фактического оставления территории страны пребывания в предусмотренный для этого разумный срок<sup>2</sup>.

В преамбуле Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года говорится, что дипломатические привилегии и иммунитеты «...предоставляются не для выгод отдельных лиц, а для обеспечения

---

<sup>1</sup> Emer de Vattel. The Law of Nations, or, Principles of the law of nature, Applied to the Conduct and Affairs of Nations and Sovereigns. (London: G.G. and J. Robinson, 1797.

<sup>2</sup> Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М., 2007.- с. 35-37

эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства»<sup>1</sup>.

Что касается общих правовых оснований предоставления привилегий и иммунитетов в современном международном праве, то, как справедливо отмечается в литературе, ими являются такие важнейшие общепризнанные принципы современного международного права, имеющие непосредственные отношения к вопросу о дипломатических привилегиях и иммунитетах, как «...принцип уважения государственного суверенитета и равноправия государств. Исходя из этих принципов, на дипломатические представительства не должен распространяться контроль других государств»<sup>2</sup>.

Сильной стороной теории функциональной необходимости является то, что она может быть использована в качестве критерия для разрешения спорных ситуаций, когда необходимо установить наличие и объем иммунитетов<sup>3</sup>.

В Гаванской конвенции о дипломатических чиновниках 1928 года говорится, что дипломатические чиновники «не могут требовать иммунитетов, которые не являются существенными для выполнения их должностных функций»<sup>4</sup>.

Предусмотренные международным правом условия, при которых возможен отказ от иммунитета, изложены в четырех пунктах ст. 32 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г.

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.

<sup>2</sup> Громыко А. А. Дипломатический словарь: В трех томах. Том III. // Ред. кол.: (гл. ред.) и др. - М.: Политиздат, 1964. – С.470.

<sup>3</sup> Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М. , 2007.- С. 22

<sup>4</sup> Гаванская конвенция о дипломатических чиновниках от 20 февраля 1928 года // Международное право в избранных документах. Т. II. – Отв. ред. Дурденевский В.Н. Составители: Маджорян Л.А., Собакин В.К., М.: Международные отношения, 1957. С. 45.

Во-первых, Конвенция закрепляет норму, в силу которой от иммунитета могут отказываться не сами дипломатические агенты (равно как и другие лица, пользующиеся иммунитетом согласно ст. 37), а только аккредитуемое их государство (п. 1 ст. 32). Тем самым еще раз подтверждается та истина, что иммунитет в принципе предоставляется любому аккредитуемому государству в целом, а не сотрудникам посольств и миссий в качестве их личного права.

Во-вторых, отказ от иммунитета должен быть всегда определенно выраженным (п. 2 ст. 32). Здесь не должно быть, следовательно, никакого молчаливого или подразумеваемого согласия: отказ требует какой-либо объективной формы выражения – письменной или устной. Практически, если принято решение об отказе от иммунитета в отношении кого-либо из членов персонала представительства, для властей страны пребывания достаточно бывает простого заявления об этом главы дипломатического представительства. Отказ от иммунитета в отношении самого посла требует сообщения об этом по дипломатическим каналам.

И наконец, п. 4 ст. 32 формулирует норму, в соответствии с которой добровольное подчинение юрисдикции страны пребывания путем отказа от иммунитета в отношении того или иного гражданского или административного дела не распространяется на исполнительное производство – для него требуется особый отказ<sup>1</sup>.

Аналогичное подтверждается и судебной практикой. Так, Судебная коллегия по гражданским делам Брянского областного суда в деле № 33-4812/2015, рассмотрев в открытом судебном заседании 15 декабря 2015 года по докладу Петраковой Н.П. частную жалобу Колиогло И.У. на определение судьи Выгоничского районного суда Брянской области от 20 ноября 2015

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.

года о возврате искового заявления Колиогло И.У. к Министерству финансов Республики Молдова о возмещении ущерба, установила, что при отсутствии согласия молдавской стороны на рассмотрение данного гражданского дела, отсутствие доказательств, свидетельствующих об отказе аккредитуемого государства от иммунитета, настоящее исковое заявление в силу действующего законодательства не может быть рассмотрено и разрешено в порядке гражданского судопроизводства Российской Федерацией.

Таким образом, понятие «дипломатический иммунитет» и «дипломатические привилегии» являются совокупностью прав и привилегий, предоставляемых дипломатическим представительствам иностранных государств и их сотрудникам: неприкосновенность личности, служебных помещений, жилища и собственности, неподсудность судам государства пребывания, освобождение от налогов, таможенного досмотра и другие. Объем дипломатического иммунитета устанавливается внутренним законодательством государств, а также международными договорами, такими как Венская конвенция 1961 года, и международные обычаи. Дипломатический иммунитет может иметь ограничения в связи с внутренним законодательством страны пребывания.

Представительство имеет право отказаться от иммунитета, условия отказа прописаны в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года.

Привилегии и иммунитеты принадлежат дипломатическому представительству как органу государства, а также сотрудникам представительства.

С развитием науки международного права сложились и получили наибольшее распространение три основные теории, касающиеся оснований дипломатических привилегий и иммунитетов.

## **1.2 История кодификации дипломатических иммунитетов и привилегий.**

Институт дипломатических представительств является одним из древнейших институтов международного права. Своим появлением он обязан развитию международных экономических связей, нуждавшихся в правовой защите. Современные дипломатические представительства явились продуктом длительной исторической эволюции, у истоков которой стояли интересы торговли и мореплавания.

История становления дипломатического института достаточно хорошо исследована в отечественной и зарубежной историографии.<sup>1</sup> Большинство авторов усматривают зачатки института дипломатических правительств еще в Древнем Риме, а родиной его зарождения считают Грецию и Рим.

Привилегии и иммунитеты складывались на протяжении всего исторического периода развития дипломатических институтов с учетом традиций и обычаев, существующих в различных странах. Его содержание и объём определялись характером дипломатической деятельности и особенностями государственного и правового строя в каждую данную эпоху. В древности и в ранний период Средних веков, когда государи посылали друг к другу временные чрезвычайные посольства с каким-нибудь отдельным поручением, посланники (обычно проживавшие при дворе принимавшего их государя) пользовались личной неприкосновенностью, которая охранялась предписаниями религии. Оскорбление посла приравнивалось к святотатству<sup>2</sup>.

Прообразом дипломатического института традиционно признается институт покровительства иностранцев – проксения, существовавший в Древней Греции. Греческие проксены, а позднее римские патроны и преторы

---

<sup>1</sup> Наумов Д. А. Консульское право Европы и Америки – М., 1856. – 224 с.

<sup>2</sup> Шеръязданова К.Г. Правовая природа дипломатической деятельности. URL: <http://credonew.ru/content/view/815/61/>.

выполняли ряд функций, присущих современным дипломатическим представительствам. Однако рассматривать проксению и патронат, как ранние формы дипломатического института, на наш взгляд не совсем обосновано. Греческие проклены и римские преторы являлись государственными органами призванными оказывать покровительства иностранцам, дипломатические же учреждения напротив стали органами внешних сношений государства, учреждаемыми с целью представительства и защиты интересов своего государства и его граждан на иностранной территории. При этом нельзя не согласиться, что прежде всего проксения имела ряд сходств с институтом внештатных консулов, появившимся гораздо позднее. Несомненно, и то, что еще в Древнем мире зародилась идея создания учреждений, призванных защищать международные отношения в сфере торговли и мореплавания.<sup>1</sup>

В Древнем Риме появилось юридическое понятие святости посольства и договоров (*jus et sacra legationis*). Были созданы специальные органы внешних сношений - особая жреческая комиссия - фециалы.<sup>2</sup> Личность посла считалась неприкосновенной и священной. Нарушение посольского иммунитета воспринималось как грубейшее нарушение так называемого "права народов", как в те времена в Риме именовалось международное право. "...Если кто-либо нанесет ущерб послу враждебной страны, это должно рассматриваться как нарушение права народов, все послы признаются священными особами...", — так трактовался посольский иммунитет римскими правоведами<sup>3</sup>.

В Древней Греции, перед тем как отправить посла с визитом в союзное государство, высылались два вестника, чтобы обеспечить ему дипломатический иммунитет и дать религиозную санкцию всему этому делу.

---

<sup>1</sup> Сафронова Е.В. Становление и развитие консульской службы Российской Империи в XVIII - начале XX в. // Юрид. центр Пресс, - С.-Пб. - 2002. – 142 - 143 с.

<sup>2</sup> Лукашук И.И. Международно-правовое регулирование международных отношений.- М.,1975.- 22 с.

<sup>3</sup> Higgins R. The abuse of privileges and immunities: Recent United Kindom practice// AJIL, 1985 (79). P.641-651

Также стоит отметить, что в те времена существовали религиозные нормы, налагавшие ограничения на варварские методы ведения войны.

В Законах Ману, в священном правовом памятнике первого тысячелетия до н.э в Индии, говорилось о том, что дипломатическое искусство состоит в умении предотвращать войну и укреплять мир. В разделе «Царь» записано, что «мир и его противоположность (война) зависят от послов, ибо только они создают мир и ссорят. В их власти находятся те дела, из-за которых происходят мир или война». Так же говорится о запрете под страхом смерти поднимать руку на посла, так как «... послы, в силу своей миссии, от которой зависят мир и война, находились под божественным покровительством, а потому поднимающий руку на посла идет к гибели и уничтожению...». Вдобавок посольские помещения так же пользовались неприкосновенностью, как и послы. В тот период это было обусловлено, прежде всего, религиозными верованиями.<sup>1</sup> Здесь царила стойкая убежденность в том, что обеспечить мирные международные отношения и взаимодействие друг с другом по различным вопросам невозможно без предоставления иностранным послам и посредникам права безопасно передвигаться по территориям государств пребывания.

Дипломатия возродилась лишь в конце средневековья. В 1446 году, в Италии было учреждено первое постоянное представительство, когда герцог Сфорца направил Николедо де Понтремоли в качестве своего постоянного представителя при дворе флорентийского герцога Козимо Медичи<sup>2</sup>.

По другим источникам, первые взаимные постоянные представительства в 1375 г открывают Милан и Мантуя, за ними следуют постоянные представительства Флоренции, Венеции, Генуи, Неаполя и других итальянских государств.

---

<sup>1</sup> Вылегжанина А. Н. Международное право: учебник// Под ред.-М.: Юрайт, 2011. - С.50-54.

<sup>2</sup> Самойленко В.В. Дипломатическая служба. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336 с.

Если в средние века наиболее распространенной дипломатической фигурой были нунции («озвученные письма») и прокураторы (уполномоченные вести переговоры), то в эпоху Возрождения (Примерные хронологические рамки эпохи — XIV—XVI века.) появляется *ambasciatore*, посол-резидент с самыми широкими полномочиями.

С появлением в XV в. постоянных посольских учреждений укрепился принцип неприкосновенности их помещений. Посланники пользовались уже не только личной неприкосновенностью, но неприкосновенностью дома, а иногда и квартала, где они проживали, а также неподсудностью местным судам. С учетом особой роли церкви в рассматриваемый исторический период послы, продолжая пользоваться неприкосновенностью, стали считаться находящимися под её особым покровительством. Это был ожесточённый период религиозной розни. В практику государств вошли особая защита и иммунитет от уголовной юрисдикции послов, включая даже тех, которые подозревались в заговоре против аккредитовавших их суверенов. В данном контексте уместно сослаться на такой дипломатический казус. В отдельных странах - в Голландии (1634), Англии (1709), в США (1790) и других были изданы соответствующие специальные законы. Выдвинутая Пьером Эйро (1576) и впоследствии развитая Гуго Гроцием (1625) теория утверждала, что посланники должны рассматриваться государством пребывания как находящиеся как бы вне территории (*extra territorium*) данного государства. Эта теория, широко воспринятая дипломатической и судебной практикой, вела к далеко идущим последствиям. Посланники могли предоставлять убежище преступникам и даже чинить суд и расправу в своей резиденции, которая также считалась экстерриториальной.

Испанский посол Мендоса в 1584 г. был обвинён английским правительством в заговоре, имевшем целью свергнуть английскую королеву Елизавету. При этом возник вопрос, можно ли судить испанского посла в английском суде. Совет Королевы обратился за консультацией к известному



итальянскому дипломату, правоведа, знатоку дипломатического права Альберико Джентили (автор трактата «Три книги о посольствах» 1585 г.)<sup>1</sup>. Тот дал заключение, что Мендоса должен быть подвергнут наказанию испанским сувереном, а следовательно, должен быть выслан из Англии. В результате провинившийся посол получил от английских властей приказ покинуть пределы Королевства.

Вплоть до начала XIX в. вопрос о старшинстве послов порождал многочисленные и острые конфликты, поскольку в основе их лежала борьба между государствами за укрепление своего положения в международном общении. Регламентирование вопроса о классах и старшинстве дипломатов в Венском и Аахенском протоколах 1615 и 1818 гг. привело к закреплению неравноправного положения государств в международном общении, поскольку великие державы присвоили себе право обмениваться послами, тогда как все остальные государства могли посылать и принимать посланников. При этом лишь послы рассматривались в качестве представителей главы государства и наделялись в силу этого особыми правами и привилегиями.<sup>2</sup>

В 1648—1815 годах в вестфальский период развитие международного права окончательно закрепились в форме международного обычая, получило правила об иммунитете послов, сопровождающих их членов семей и персонала от гражданской и уголовной юрисдикции государств пребывания, равно как и правила о неприкосновенности посольских помещений. В рассматриваемый период повышенное внимание тематике дипломатического иммунитета уделяется в научных международно-правовых разработках.

В 19 веке законодательство о личных, имущественных и судебных гарантиях граждан вступает в противоречие с чрезмерными посольскими привилегиями и намечается тенденция к сокращению иммунитета

---

<sup>1</sup> Зонова Т. В. Настольная книга дипломатов // Дипломатический вестник. — 2001. #8. -24-25 с;

<sup>2</sup> Мовчан, А. П., Ушаков, Н. А., Венская конференция по вопросу о дипломатических сношениях и иммунитете. // Советское государство и право. -1962. - № 2 . - 114 – 121 с.

дипломатического. В теории и на практике укрепляется взгляд, что основанием иммунитета дипломатического является его необходимость для выполнения дипломатом своих функций, и эта необходимость служит критерием для определения объёма иммунитета. Такой взгляд решительно защищает подавляющее большинство новейших авторов как общих курсов (Фошиль, Оппенгейм, Мартенс, Камаровский и Ульяницкий, Захаров, Коровин, Дурденевский и Крылов и др.), так и специальных монографий (Сатоу, Херст, Колчановский и др.), за единичными исключениями.

Вплоть до Первой мировой войны только великие державы обменивались представительствами на уровне посольств. Ныне в соответствии с принципом суверенного равенства все государства могут обмениваться посольствами. Тем не менее, по разным причинам сохраняются представительства более низкого ранга, именуемые миссиями. Ранг представительства обычно определяется состоянием отношений между соответствующими государствами. Различия между ними носят не правовой, а протокольный характер.

Только к началу XX в. можно говорить о процессе превращения посольского права в дипломатическое, т.е. в совокупность норм, все больше и больше регулирующих все официальные сношения государств. Параллельно с возникновением и развитием посольского права возникла и развивалась дипломатическая служба. В конце XIX - начале XX в. наблюдается начало процесса слияния дипломатической и консульской службы. Это приводит к созданию единой внешнеполитической службы, организация дипломатических сношений и консульских связей становится единой, хотя функции консульских представителей и дипломатических представителей еще сильно отличались.

В период с 1919 по 1945 гг. были приняты попытки кодификации сложившихся к тому времени норм о дипломатическом иммунитете. Так называемый версальский период. Впервые такая кодификация была предпринята на региональном уровне — Гаванская конвенция о

дипломатических служащих от 1928 г., участниками которой были государства Панамериканского союза<sup>1</sup>. По мнению, высказанному французским министром иностранных дел Эгильоном в 1772 году и воспринятому в последующем юристами, соблюдение иммунитета дипломатического покоится на «молчаливом соглашении» государств. Попытки кодификации правил об иммунитете дипломатическом не привели к большим результатам. Проект кембриджской сессии Института международного права 1895 года (так называемый Кембриджский регламент), как и проект нью-йоркской сессии Института 1929 года не стали международными конвенциями. После двух лет работы кодификационной комиссии Лиги наций (1925-1926) Совет Лиги исключил (1927) иммунитет дипломатический из числа вопросов, подлежащих кодификации. Только между американскими государствами была заключена в 1928 году в Гаване конвенция о дипломатических чиновниках, в основу которой легли проекты Американского института международного права (1925) и Международной комиссии американских юристов (1927). Вместе с тем эта Конвенция всё же не вполне адекватно отражала существующую на тот момент практику в области дипломатического права<sup>2</sup>. Более продуманным в этом отношении является Гарвардский проект конвенции о дипломатических привилегиях и иммунитетах 1932 года.

В наше время привилегии и иммунитеты, которыми пользуются дипломатические представительства, их главы и сотрудники, регулируются как двусторонними соглашениями, так и многосторонними конвенциями. Наиболее полно они представлены в Венской конвенции о дипломатических сношениях, которая была кодифицирована вспомогательным органом

---

<sup>1</sup> Гаванская конвенция о дипломатических чиновниках. Заключена в г. Гаване на VI панамериканской конференции 20 февраля 1928 года// Международное право в избранных документах. Т. II. – Отв. ред. Дурденевский В.Н. Составители: Маджорян Л.А., Собакин В.К., М.: Международные отношения, 1957. С. 34.

<sup>2</sup> E.Denza, Introduction to the Vienna Convention on Diplomatic Relations, 18 April 1961. –P. 342-346.

Генеральной Ассамблеи ООН (Комиссией международного права) от 18 апреля 1961 года. Ее подписали более 40 государств. В некоторых из них Венская конвенция вошла в национальные законодательства, а многие страны приняли специальные законы<sup>1</sup>.

Венская конвенция о дипломатических сношениях - основной международно-правовой документ, определяющий статус и функции дипломатического представительства при главах государств. Венская конвенция была принята 18 апреля 1961 года в Вене на Конференции ООН по дипломатическим сношениям и иммунитетам.

Официально в работе конференции приняли участие 80 государств, а также делегация Ватикана.

В качестве наблюдателей на конференции присутствовали представители МОТ, ЮНЕСКО, Международной сельскохозяйственной организации, Международного агентства по атомной энергии и межправительственных организаций — Лиги арабских стран и Афро-Азиатского юридического комитета.

Советская делегация на конференции, возглавлявшая профессором Г. И. Тункиным, стремилась в сотрудничестве с другими делегациями выработать конвенцию, которая служила бы укреплению мирного сосуществования государств<sup>2</sup>.

Свое название «Венская конвенция о дипломатических сношениях» получила по предложению делегации Чехословакии и Польши.

Преамбула конвенции провозглашает, что «заключение международной конвенции о дипломатических сношениях, привилегиях и иммунитетах будет способствовать развитию дружественных отношений

---

<sup>1</sup> Трухачев В.И., Лякишева И.Н. Международные деловые переговоры // Учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СтГАУ «АГРУС», 2007. – 67 с.

<sup>2</sup> Мовчан А. П., Ушаков Н. А. Венская конференция по вопросу о дипломатических сношениях и иммунитете // Советское государство и право. -1962. - № 2. – 114 – 121 с.

между государствами, независимо от различий в их государственном и общественном строе»<sup>1</sup>.

Именно конвенция 1961 года стала тем универсальным инструментом, регулирующим отношения в области дипломатического права, в том числе и вопросы дипломатического иммунитета.

Конвенция состоит из 53 статей и включает также два факультативных протокола: о приобретении гражданства сотрудниками дипломатических представительств и членами семей этих сотрудников, живущими вместе с ними, и об обязательном разрешении споров относительно толкования или применения Конвенции Международным Судом.

В настоящее время в ней участвуют 190 государств, в факультативном протоколе о приобретении гражданства участвуют 51 государство, об обязательном разрешении споров – 66 государств.

Она регламентирует порядок установления и прекращения дипломатических сношений, учреждения дипломатических представительств и их функции, устанавливает три дипломатических класса (посол, посланник и поверенный в делах), порядок аккредитования главы дипломатического представительства и его персонала.

Значительная часть Конвенции посвящена дипломатическим привилегиям и иммунитетам. К числу наиболее важных привилегий и иммунитетов относится неприкосновенность помещения, свобода сношения дипломатического представительства со своим государством, неприкосновенность дипломатической почты и др.

Прежде всего, нужно отметить, что происходящее в мире усиление взаимозависимости государств, влияют на эволюцию института дипломатических представительств. За прошедшие время с момента заключения Конвенции полвека в дипломатической практике много изменений, связанных с формированием, деятельностью и статусом дипломатических представительств. Например, во всем мире значительно

---

<sup>1</sup> Там же.

увеличилось количество дипломатических представительств, их персонала и получила распространение система квот. В составе персонала появились специалисты, не являющиеся профессиональными дипломатами. При дипломатических представительствах создаются различные вспомогательные органы, не имеющие прямого отношения к дипломатической деятельности, в частности служба внутренней охраны. Усложнились методы деятельности и более разнообразными стали функции дипломатических представительств, получил распространение уведомительный порядок передвижения дипломатов, появились не предусмотренные Конвенцией способы пересылки дипломатической почты и т.д.<sup>1</sup>.

Согласно статье 48 Венской конвенции, ее участниками могут быть только государства-члены ООН или специализированных учреждений, государства-участники Статута Международного Суда, а также другие государства, которые были приглашены Генассамблеей ООН стать участниками Конвенции.

Российская Федерация, являясь правопреемником СССР, ратифицировавшего конвенцию 11 февраля 1964 г., также участвует в данной Конвенции<sup>2</sup>.

При ратификации конвенции СССР сделал оговорки о том, что в случае разногласий о численности персонала дипломатического представительства этот вопрос должен решаться по договоренности между аккредитуемым государством и государством пребывания, а также в отношении статей конвенции, в которых устанавливается ограничение для ряда стран быть участниками конвенции. Конвенция вступила в силу для СССР 24 апреля 1964 года.

---

<sup>1</sup> Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М., 2007.- с. 9

<sup>2</sup> Искевич, И. С. Дипломатическое и консульское право // Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – 136 с.

Конвенция 1961 г. оперирует термином «представительство», не раскрывая его. Современная практика знает следующие виды дипломатических и приравненных к ним представительств:

1. Посольства – представительства первого, высшего класса, во главе которого находится дипломатический представитель, имеющий класс посла, аккредитованного при главе государства. К ним приравниваются представительства Ватикана – нунциатуры, а также представительства, которыми обмениваются государства Британского Содружества, возглавляемые высокими комиссарами, занимающими в дипломатическом корпусе то же положение, что и послы (например, Высокий (Верховный) комиссар Великобритании в Индии).

2. Миссии, возглавляемые посланником, аккредитованным при главе государства – представительства второго класса. Им соответствуют папские интернунциатуры.

3. Миссии, возглавляемые поверенным в делах, аккредитованным при Министерстве иностранных дел.

4. Дипломатические и приравненные к ним официальные представительства, имеющие по тем или иным причинам иное, чем посольство и миссия, название и некоторые особенности правового положения.

В тех случаях, когда в составе специальных миссий нет лиц высокого ранга, статус этих миссий в принципе аналогичен статусу соответствующих категорий персонала дипломатического представительства. Функции, состав и привилегии специальных миссий обычно согласуются заинтересованными государствами. Вместе с тем в Конвенции 1969 г. закреплены некоторые ограничения иммунитетов и привилегий специальных миссий. В частности её ст. 25 допускает вступление в помещения, занимаемые специальной миссией, местных властей в случае пожара или иного стихийного бедствия по

существованию без согласия главы миссии (по этой причине СССР не подписал Конвенцию)<sup>1</sup>.

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г. устанавливает две категории дипломатических привилегий и иммунитетов: относящиеся к дипломатическому представительству как таковому и личные, т.е. относящиеся к главам и персоналам представительств.

Основные дипломатические иммунитеты и привилегии предоставляются соответствующим видам официальных представительств государств и их персоналу автоматически, с момента учреждения таких представительств или с момента прибытия самих дипломатических агентов, независимо от наличия или отсутствия специальных соглашений по этому вопросу между государствами-контрагентами.

Статья 32 Венской конвенции 1961 г. предусматривает возможность отказа от дипломатического иммунитета при соблюдении четырёх основных требований: – от иммунитета могут отказываться не сами дипломатические агенты, а только аккредитующие их государства; – отказ от иммунитета должен быть всегда определённо выраженным; – в гражданском судопроизводстве лицо, бесспорно пользующееся иммунитетом от юрисдикции страны пребывания, но возбуждающее дело по собственной инициативе, лишается права ссылаться на иммунитет в отношении встречных исков, непосредственно связанных с основным иском; – отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета в отношении исполнения решения, поэтому здесь требуется особый отказ<sup>2</sup>.

В теории международного права большим и достаточно сложным вопросом является вопрос о юридической природе дипломатических привилегий и иммунитетов. В своем комментарии Комиссия международного права указала на существование теории «представительного

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.



характера» посольства, согласно которой дипломатические привилегии и иммунитет основаны на той идее, что дипломатическое представительство персонифицирует аккредитуемое государство, и на существование теории «функциональной необходимости», которая оправдывает привилегии и иммунитет необходимостью обеспечения представительству возможности выполнять свои функции. При разрешении проблем, по которым практика не дает ясных указаний, комиссия руководствовалась обеими теориями.

В окончательной редакции конвенция ссылается на две предпосылки дипломатических привилегий и иммунитета. В ее преамбуле говорится, что привилегии и иммунитет предоставляются не для выгод отдельных лиц, а «для обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства». Указание на имеющий первостепенное значение для понимания природы дипломатического иммунитета представительный характер посольств и миссий было сделано по инициативе советской делегации, которая внесла соответствующую поправку к первоначальному проекту преамбулы, исходившему только из необходимости обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств.

Поскольку для современного международного права органом государства со всеми вытекающими из этого последствиями является дипломатическое представительство, то привилегии и различные категории иммунитета, как они установлены в принятой конвенции, могут быть разделены, по мнению Комиссии международного права, на следующие три группы, хотя такая классификация и не будет исчерпывающей: а) относящиеся к помещениям представительства, б) относящиеся к работе представительства, в) личные привилегии и иммунитет главы и персонала представительства.

## **Глава II. Иммунитеты и привилегии дипломатических представительств.**

Дипломатическому представительству как органу аккредитуемого государства на территории государства пребывания в соответствии с международным правом и национальным законодательством предоставляются особые льготы, преимущества.

В эту группу входят следующие предусмотренные дипломатическим правом привилегии и иммунитеты:

1. Неприкосновенности помещений представительства;
2. Неприкосновенность его архивов и документов;
3. Налоговые льготы и изъятия
4. Таможенные привилегии;
5. Право пользования флагом и эмблемой аккредитуемого государства.

Защита помещений представительства от внешнего вмешательства ставится на первое место и является главной. Данная норма предоставляется международным правом и носит абсолютный, безусловный характер. Она закреплена в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, а именно в статье 22, как принцип неприкосновенности помещений дипломатических представительств.

Пункт 1 статьи 22 гласит: «Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.

Венские Конвенции 1961 и 1963<sup>1</sup> года не содержат каких-либо ограничений, касающихся размеров помещений дипломатических представительств и не предусматривают каких-либо ограничений по количеству зданий, используемых в качестве помещений посольства или консульства. Вместе с тем в контексте Венских Конвенций понятие «помещение» означает только те здания, которые используются исключительно для целей дипломатического представительства или консульского учреждения. Отсюда следует, что государство пребывания может отказаться признать в качестве «помещения» дипломатического представительства или консульского учреждения здания, в которых размещаются, например, школа для детей сотрудников представительства, культурный центр, медицинский пункт и т. п.

Это означает, что этим зданиям может быть отказано в распространении на них дипломатических иммунитетов, поскольку они используются «не для функциональных целей» представительства.

При возникновении пожара либо в чрезвычайной ситуации вход в помещение запрещен. Главе представительства требуется дать разрешения войти на территорию посольства. Только глава дипломатического представительства и никто другой, имеет исключительное право дать согласие на вступление представителей страны пребывания в помещения своих учреждений<sup>2</sup>.

В случае отсутствия по каким-либо причинам главы дипломатического представительства или лиц, их замещающих и невозможности получить от них согласие на вступление местных властей в помещение дипломатического

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о консульских сношениях. Заключена в г. Вене 24 апреля 1963 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 318 - 330, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 93 – 110.

<sup>2</sup> Diplomatic Immunity. Global portal for Diplomats [анг.: Дипломатический иммунитет. Глобальный портал для дипломатов]. URL: [http://www.ediplomat.com/nd/diplomatic\\_immunity.htm](http://www.ediplomat.com/nd/diplomatic_immunity.htm).

представительства государство пребывания должно запросить согласие на такое вступление у правительства аккредитующего государства.

Обязанностью государства пребывания является защита своего помещения, необходимость принимать все надлежащие меры для предотвращения нарушения спокойствия или оскорбления его достоинства. Вышеизложенная норма содержится в пункте 2 статьи 22 Венской конвенции 1961 года<sup>1</sup>. Внешняя охрана помещений дипломатических представительств или внешнего периметра территории посольств и консульств осуществляется государством пребывания, однако этот вопрос не регулируется какими-либо международно-правовыми нормами.

Венская Конвенция 1961 года лишь декларирует необходимость защиты помещений в качестве «специальной обязанности» государства пребывания. Государство пребывания самостоятельно определяет основные направления обеспечения безопасности помещениям (установление постов, камер наружного наблюдения, патрулирование и др.). Естественно, меры безопасности диктуются конкретными обстоятельствами той или иной страны<sup>2</sup>.

Имущество, которое находится в данных помещениях, предметы их обстановки, средства передвижения представительства и сами помещения так же имеют особые льготы. Они пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий, освобождаются от всех налогов, сборов и пошлин, кроме тех, которые входят в плату за конкретные виды обслуживания (п.3 ст.22 Венской конвенции 1961 года)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 3.

<sup>2</sup> Трунцевский Ю.В. Международное право. // М.: ЮНИТИ-ДАНА, – 2012.– 171 с.

<sup>3</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 4.

Как правило, государства, исходя из глубокого убеждения в необходимости и важности поддержания нормальных дипломатических отношений в интересах дальнейшего развития сотрудничества между народами мира и безопасности, добросовестно выполняют свои международно-правовые обязательства относительно неприкосновенности дипломатических представительств и принимают должные меры в случае нарушения этой неприкосновенности. Однако в последние годы было замечено немало нарушений<sup>1</sup>. Так 29 декабря 2016 года президент США Барак Обама ввел ограничительные меры в отношении имущества дипломатического представительства и консульских учреждений России. Он одобрил ряд новых антироссийских санкций. Администрация президента обвинила Россию в совершении хакерских атаках, которые, по мнению Вашингтона, могли повлиять на результат президентских выборов в США в ноябре 2016 году. Объявив *persona non grata* 35 сотрудников посольства в Вашингтоне и генерального консульства в Сан-Франциско, а также закрыв доступ в две загородные резиденции дипломатического представительства России в штатах Нью-Йорк и Мэриленд. Белый дом, сняв с российских объектов дипломатическую неприкосновенность, ссылаясь на американский Закон об иностранных миссиях 1982 г. Однако в этом законе нет положения о запрете использования или лишении доступа к собственности. В одной из его статей говорится лишь, что госсекретарь США может потребовать, чтобы представительство любой страны отказалось от использования недвижимости, если это «необходимо для защиты национальных интересов Соединенных Штатов».

В МИД РФ убеждены, что меры, принятые США в отношении российской собственности, противоречат как международному праву, так и американскому законодательству. В частности, как заявила официальный представитель МИД РФ Мария Захарова, «закрытием нам доступа к

---

<sup>1</sup> Репьев А.Г. Иммуниет как категория российского права // автореф. дис. к.ю.н. Саратов, 2011. – 23 с.

российским объектам в США власти этой страны не только грубо нарушили Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 года, но и двустороннее соглашение от 1979 года, в соответствии с которым мы предоставили американскому посольству в Москве два земельных участка под дачу и под склад»<sup>1</sup>.

Действия США в отношении российской дипломатической собственности действительно являются противоправными, поскольку нарушают положения Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года.

Таким образом, можно констатировать, что в отношении неприкосновенности помещений, как и во всех иных аспектах дипломатических иммунитетов и привилегий, нормы международного права предусматривают единственно правильный подход к правам и обязанностям государств.

Второй основной вид привилегий и иммунитетов представительства является неприкосновенность его архивов и документов.

В независимости от своего местонахождения архивы и документы неприкосновенны (Венская конвенция, статья 24).

Согласно международному праву и после разрыва дипломатических отношений архивы, документы и имущество дипломатических представительств продолжают оставаться неприкосновенным, а забота о них вверяется государствами, разорвавшими дипломатические отношения, третьему государству-покровителю<sup>2</sup>.

Понятие «архивы» в Конвенции не расшифровываются, из опасения, что в бедующем эти положения будут носить ограничительное толкование.

---

<sup>1</sup> <http://tass.ru/info/4421966> - Российская дипсобственность, арестованная властями США. Досье (дата обращения 6 марта 2018)

<sup>2</sup> Соловьев Э.Я. Основы дипломатического и консульского права. // Российский новый университет, М. – 2004. – 154 с.

В Венской конвенции о консульских сношениях, которая принята была позднее в 1963 году, уже подробно перечисляется список предметов, которые составляют «архивы»<sup>1</sup>.

Архивы и документы, попавшие в результате их потери, кражи злоумышленниками или каким-либо иным образом в распоряжение местных властей, должны быть незамедлительно возвращены дипломатическому представительству. Местные власти не вправе использовать эти архивы и документы в судебном или административном разбирательстве либо для иных официальных целей.

Это распространяется и на ситуации, возникающие при разрыве дипломатических отношений и даже при вооружённом конфликте.

Власти США в нарушении международных норм самостоятельно передали российскому посольству в Вашингтоне архив закрытого ими генконсульства в Сан-Франциско, не позволив сделать это дипломатам. Вашингтон не пустил дипломатов в здание генконсульства для самостоятельного вывоза архивов. Они самостоятельно упаковали и вывезли его в Вашингтон. Сделано это было вопреки неоднократным протестам МИД России и посольства.

Как подчеркнули в дипмиссии, консульские архивы и документы «неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения», поэтому американская сторона своими действиями «грубо нарушила соответствующие положения Венской конвенции о консульских сношениях и двусторонней консульской конвенции»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Венская конвенция о консульских сношениях. Заключена в г. Вене 24 апреля 1963 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 318 - 330, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 70.

<sup>2</sup> <https://ria.ru/world/20171024/1507424897.html> – США вернули России архив консульства в Сан-Франциско с нарушением прав (дата обращения 6 марта 2018).

В обычных условиях, неприкосновенность архивов и документов, обеспечивается в силу неприкосновенности помещений дипломатического представительства и неприкосновенности дипломатической почты.

Для доставки дипломатической почты используются вализы. Это специальные мешки, которые соответствующим образом запаковываются и опечатываются. Вализы должны обязательно иметь курьерский лист, который является сопроводительным документом. Почта может доставляться дипломатическими курьерами либо несопровождаяемым отправлением. В разных странах правовой режим доставки и получения дипломатической и консульской почты может быть разным. Они должны содержать только дипломатические документы и предметы, предназначенные для официального пользования. Дипломатическая почта не подлежит вскрытию или задержанию ни в государстве пребывания, ни на территории третьих или транзитных стран. Важно подчеркнуть, что данные иммунитеты имеют абсолютный характер.

На данный момент самым распространенным и надежным способом доставки дипломатической почты является перевозка дипломатическими курьерами, которые пользуются личной неприкосновенностью, не могут быть досмотрены, арестованы или задержаны в период доставки ими почты.

В п. 2 ст. 27 Конвенции предусматривается, что официальная корреспонденция представительства неприкосновенна. «Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к представительству и его функциям». Под «корреспонденцией» в данном случае понимаются все входящие и исходящие почтово-телеграфные отправления дипломатического представительства. Понятие «неприкосновенность» означает, что местные власти не вправе вскрывать либо задерживать корреспонденцию, а также использовать ее в каких-либо официальных целях (например, в судебном производстве).

В дипломатическом праве новшеством является норма о неприкосновенности официальной корреспонденции. Вследствие чего



некоторые вопросы, которые связанные с данной нормой носят неясный характер, так как при подготовки Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года они были исследованы меньше, чем нужно.

Так как официальная корреспонденция при наружном осмотре не отличается от другой ее могут вскрыть местные власти для того что бы понять относится ли она к дипломатическому представительству, но вскрытие бумаг будет, является нарушением неприкосновенности. Определенные сложности могут, например, возникать при решении вопроса о вскрытии местными властями официальной корреспонденции.

Что касается писем, которые направляются диппредставительству от частных лиц, то тут вопрос так же остается необъяснимым.

Западные юристы полагают, что предоставить иммунитет необходимо как исходящей корреспонденции, так и входящей почте. Она должна рассматриваться как защищенная от всякого вмешательства, а так же включая запрещение на ее использование без согласия в качестве доказательства в суде<sup>1</sup>.

Статья 23 Конвенции указывает на то, что «Аккредитуемое государство и глава представительства освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин в отношении помещений представительства, собственных или наемных, кроме таких налогов, сборов и пошлин, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания»<sup>2</sup>.

«Фискальный иммунитет» (налоговые льготы и преимущества, которые более подходят под определение «привилегия»), не являясь, безусловно, необходимым, тем не менее, облегчает работу дипломатического

---

<sup>1</sup> Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М. , 2007.- 23 с.

<sup>2</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 21 – 24.

представительства<sup>1</sup>. Правда Конвенция допускает исключение перечисленные ранее<sup>2</sup>.

Налоговые льготы не имеют решающего значения для нормального осуществления функций представительства и лишь до недавнего времени они предоставлялись на основе международной вежливости.

Так, 20 ноября во Франции по подозрению в неуплате налогов был задержан сенатор Российской Федерации Сулейман Керимов. Так как Керимов является не только политиком, но и олигархом МИД Франции, заявил, что дипломатический иммунитет задержанного не может защитить его от преследования по предъявляемым ему обвинениям, т. е. он распространяется лишь на людей, прибывших в страну с официальной миссией или в составе государственной делегации, а не как частное лицо. Суд Франции должен решить применять ли иммунитет в данном случае.

В свою очередь МИД РФ отметил, что Керимов является действующим членом Совета Федерации и обладает иммунитетом от задержания на территории других государств<sup>3</sup>.

Таможенные привилегии, предоставляемые иностранным посольствам содержатся в статье 26 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961года: «Поскольку это не противоречит законам и правилам о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания должно обеспечивать всем сотрудникам представительства свободу передвижения по его территории».

Составная часть таможенного иммунитета, это

---

<sup>1</sup> Искевич, И. С. Дипломатическое и консульское право // Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – 136 с.

<sup>2</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 21 – 24

<sup>3</sup> <https://ria.ru/world/20171122/1509346143.html> - Французский суд примет решение по дипломатическому иммунитету Керимова (дата посещения 12 марта 2018).

1. свобода ввоза и вывоза предметов предназначенных для личного пользования.

«Государство пребывания в соответствии с принятыми им законами и правилами разрешает ввозить предметы, предназначенные для личного пользования дипломатического агента или членов его семьи...» (п. 1 ст. 36 Венской конвенции о дипломатических сношениях). Как видим государство пребывания, имеет право регулировать порядок ввоза или вывоза тех или иных предметов и устанавливать ограничения. Законы данного государства не должны нарушаться.

2. освобождение указанных предметов от таможенных пошлин.

Освобождение «от всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов» (п. 1 ст. 36 Венской конвенции о дипломатических сношениях) распространяется на указанные предметы, ввозимые в государство пребывания. Но товары, которые были приобретены в государстве пребывания и экспортируются за границу, не имеют освобождения от такого иммунитета. Если предметы, привезенные дипломатами, не предназначены для их личного пользования, то с них так же взыскивается пошлина. Продажа автомобилей, ввезенных дипломатами и проданных ранее установленного срока, так же взыскивается таможенная пошлина.

3. освобождение в виде общего правила личного багажа дипломатов от таможенного досмотра.

«Личный багаж дипломатического агента освобождается от досмотра, если нет серьезных оснований предполагать, что он содержит предметы, на которые не распространяются изъятия, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, или предметы, ввоз или вывоз которых запрещен законом или регулируется карантинными правилами государства пребывания. Такой досмотр должен производиться только в присутствии дипломатического агента или его уполномоченного представителя» ( п. 2 ст. 36 Венской конвенции о дипломатических сношениях). В понятие «личный багаж» входит багаж, который содержит вещи личного пользования дипломата.

Личные вещи дипломата, как и ввозимые товары, так же не облагаются таможенной пошлиной. Дипломатический багаж может следовать отдельно, а может быть ввезен при дипломате. При ввозе он не подлежит досмотру, но при определенных обстоятельствах, если есть основания полагать, что ввозимые вещи запрещены законом либо регулируется карантинными правилами государства пребывания, досмотр может быть произведен. На основании статьи 36 Конвенции 1961 года багаж досматривается в присутствии его владельца или представителя, но сам дипломат личному досмотру не подлежит<sup>1</sup>.

Принятая по итогам кодификационной работы формулировка п. 1 статьи 36 Конвенции 1961 года, гласит, что государство пребывания в соответствии с принятыми им законами и правилами разрешает ввозить и освобождает от всех таможенных пошлин предметы, предназначенные для официального пользования представительства<sup>2</sup>.

Международный договор, устанавливая общий принцип, отсылает здесь к внутреннему праву государств при определении конкретного объема прав и обязанностей дипломатических представительств, пользующихся таможенными привилегиями.

Исходя из вышесказанного Таможенный кодекс РФ в соответствии с международным правом предусматривает таможенные льготы для дипломатических представительств при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации, и вывозе с этой территории, предназначенных для официального пользования представительств товары с освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов и без применения к товарам запретов и ограничений экономического характера, установленных в соответствии с

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.

<sup>2</sup> Там же

законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности (ст. 299)<sup>1</sup>.

Таковыми товарами обычно являются автотранспортные средства, мебель, оргтехника, строительные материалы, канцелярские товары и т.д. Соответствующие письменные обращения удостоверяют предназначение данных товаров для официальных нужд дипломатического представительства. Вышеуказанные письма направляются в адрес таможенного органа, который производит таможенное оформление, руководителем дипломатического представительства.

Предназначение товаров может оговариваться в контракте или обозначаться иным способом. Количество автомашин, которые могут быть ввезены дипломатическими представительствами иностранных государств и международных организаций для официального (служебного), пользования, устанавливается МИД РФ.

К числу предусмотренных международным правом дипломатических привилегий относится и закрепленное ныне в статье 20 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года право представительства пользоваться на его помещениях флагом и эмблемой аккредитуемого государства. Каждое государство определяет порядок пользования этими символами в своем законодательстве.

В России данный порядок определяет Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации» статья 3 пункт 2: «Государственный флаг Российской Федерации поднимается на: зданиях дипломатических представительств, консульских учреждений, резиденций глав дипломатических представительств и консульских учреждений, когда это

---

<sup>1</sup> Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 г. № 17). // Собрание законодательства РФ. - № 50. - 2010. - Ст. 6615.

связано с исполнением указанными лицами служебных обязанностей, а также на зданиях иных официальных представительств Российской Федерации за пределами Российской Федерации, в том числе официальных представительств Российской Федерации при международных организациях, - в соответствии с нормами международного права, правилами дипломатического протокола и традициями страны пребывания<sup>1</sup>.

Не так давно, а именно 10 октября 2017 года с торгпредства в Вашингтоне и бывших консульских объектов в Сан-Франциско, без объяснения причины Государственным Департаментом США был снят российский флаг. По заявлению представителя МИД России Марии Захаровой, Москва не давала на это никакого согласия и заявила американской стороне решительный протест. Она считает данное действие надругательством США над государственным символом. Но политические деятели не дают никаких аргументов по этому поводу. Без ответа так же остались и фундаментальный вопрос о том, на каком основании пять дипломатических объектов РФ были лишены иммунитета в нарушение международного права.

Право собственности включает в себя беспрепятственное владение, пользование и распоряжение объектами. Так как здания по закону остаются российскими, то следует тот факт, что был произведен захват имущества. Чтобы «решить проблему» госдеп даже предлагали российской стороне продать помещения.

Сенатор Андрей Климов напомнил, что по статье 329 Уголовного Кодекса за надругательство над флагом России предусматривается ответственность вплоть до лишения свободы.

Россия потребовала незамедлительно вернуть флаги на место<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации» принятый 25.12.2000 N 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014).

<sup>2</sup><https://rg.ru/2017/10/12/mid-nazval-sniatie-flagov-nadrugatelstvom-nad-gosudarstvennym-simvolom.html>- МИД назвал снятие флага « надругательством» (дата посещения 16 апреля 2018)

Так же флаг и эмблема могут подниматься на средствах передвижения главы дипломатического представительства и резиденциях, но в уменьшенных размерах. Расположение флага на автомобиле в разных странах неравнозначно. Если в государстве левостороннее движение, то флаг устанавливается на съемном флагштоке, смонтированном на левом переднем крыле или на передней части капота, если правостороннее, то флаг размещается на правом крыле машины. Так же предусмотрено установление флага над ветровым стеклом крыши автомобиля.

Совершенно необходимым средством осуществления функций дипломатического представительства является свобода сношений представительства с органами аккредитуемого государства. Такие привилегии необходимы для нормальной деятельности посольства и миссий.

Кроме прав и преимуществ, предоставляемых дипломатическим представительствам на основе принципов и норм международного права, есть ряд других льгот. Они предоставляются иностранным дипломатическим представительствам не в порядке выполнения правовой обязанности, а в силу сложившихся в международной дипломатической практике обычаев так же направляемых на облегчение существования и функционирования как представительства в целом, так и жизни, деятельности его сотрудников.

К таким облегчениям относятся: право представительства на внеочередную и гарантированную отправку и получение телеграфной и иной корреспонденции; право на организацию внутренней жизни, досуга и быта представительства в соответствии с традициями и обычаями своей страны. Право выписки на свой адрес все необходимые ему печатные издания, даже запрещенные к ввозу в страну пребывания, но не для распространения, а для внутреннего пользования. Предусматривается содержание своего медицинского пункта и врачебного персонала свои дошкольные и школьные учреждения для детей членов колонии страны посольства в государстве пребывания; право на приглашение дипломатических представителей на торжества, юбилеи, парады и другие официальные церемонии в государстве

пребывания; выделение в залах законодательных органов отдельной ложи дипломатическим представителям<sup>1</sup>.

Эти льготы обычно уже не связаны со служебной деятельностью посольств и миссий, и их предоставление зависит как от правил, действующих на этот счет в государстве пребывания, так и от соблюдения условий взаимности.

В настоящее время дипломатические отношения довольно сильно ухудшились, ряд государств все чаще нарушают Венскую конвенцию о дипломатических сношениях 1961 года, предпринимаются попытки разорвать дипломатические отношения. Из-за отравления бывшего офицера, экс-сотрудника ГРУ Сергея Скрипаля, где Великобритания обвинила Россию, 20 марта 2018 года было выслано 23 российских дипломата. На освобождение помещений была дана неделя. Также Тереза Мэй, премьер-министра Великобритании, объявила, что британские власти приостановят все двусторонние встречи на высоком уровне, а министры и члены королевской семьи не приедут на чемпионат мира по футболу, который состоится летом 2018 года в России<sup>2</sup>.

Не только из Великобритании, но и из ряда других стран, которые проявили солидарность с Лондоном, были высланы российские дипломаты. К таким странам относятся США, Украина, Германия, Канада и другие страны Евросоюза.

Российская Федерация произвела зеркальные меры о высылке дипломатов, что предусмотрено Венской конвенцией о дипломатических сношениях, и объявила о высылке 23 британских дипломатов, отозвала

---

<sup>1</sup> Федоров Л.Ф. Дипломат и консул.// М.:Междунар. Отношения, 1995.-С. 102,105-106.

<sup>2</sup> [https://brodsv.ru/2018/03/14/mid-rossii-vysylka-diplomatov-besprecedentno-grubaya-provokaciya-MID\\_Rossii:\\_Vysylka\\_Diplomatov-Besprecedentno\\_Grubaya\\_Provokaciya.\\_\(дата\\_посещения\\_25\\_апреля\\_2018\)](https://brodsv.ru/2018/03/14/mid-rossii-vysylka-diplomatov-besprecedentno-grubaya-provokaciya-MID_Rossii:_Vysylka_Diplomatov-Besprecedentno_Grubaya_Provokaciya._(дата_посещения_25_апреля_2018))



разрешение на открытие консульства в Санкт-Петербурге и заявила о прекращении работы Британского совета<sup>1</sup>.-

Несмотря на то, что Великобритания обвинила Россию в отравлении, никаких фактических доказательств предъявлено не было. Расследование по данному делу продолжается и Россия ждет в свой адрес извинений.

Дж. Джексон отмечает, что иммунитет был изобретен для того, чтобы предохранить иностранных агентов от повышенного риска и опасности, которым они подвергаются при выполнении поручений своего правительства, поручений возможно секретных и строго конфиденциальных<sup>2</sup>. Так же он говорит о том, что убийство дипломатов определяется как новая форма терроризма.

Не так давно произошло убийство дипломатического представителя. Застреленный, 2016 года 19 декабря в Анкаре, дипломат Андрея Карлов скончался. На него было совершено вооруженное нападение, преступник выстрелил порядка 15-20 раз. Владимир Путин поручил представить погибшего к государственной награде. Прокомментировав данный инцидент, он указал, что убийство российского посла это провокация. Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело по статье «Акт международного терроризма». Глава Турции направил все силы на поиски убийцы и причастных к убийству лиц<sup>3</sup>.

Некоторые государства в лице дипломатов используют иммунитет для провоза оружия и наркотиков. В 2018 году в Аргентине было найдено 12 чемоданов с наркотиками. Их готовили для отправки в Россию. Сотрудники российского посольства знали о наркотиках и участвовали в их

---

<sup>1</sup> <https://ru.sputnik.kg/russia/20180326/1038353329/ssha-diplomaty-vysylka-delo-skripalya-rossiya.html>- Из-за "дела Скрипаля" 17 стран высылают дипломатов России ( дата обращения 17 мая 2018)

<sup>2</sup> Jackson G. Concorde Diplomacy. The Ambassador's Role in the World Today. - L., 1981.-P. 116-117.

<sup>3</sup> <https://ru.armeniasputnik.am/world/20180403/11228735/ubijstvo-ambassador-russia-in-turkey-ubijca-storonnik-gyulena.html> - В Турции приговорили Фетхулли Гюлена к заочному аресту в связи с убийством посла России ( дата посещения 5 мая 2018)

транспортировке. Причастные к этому делу были найдены и арестованы. Во время спецоперации кокаин был заменён мукой, а в чемоданах установлены GPS-маячки. В декабре прошлого года груз отправили как дипломатический багаж на российском правительственном самолете. В разгар операции по подмене наркотиков в Аргентине, в Москве убили главного советника Латиноамериканского департамента МИД Петра Польшикова. Он был обнаружен с прострелянным виском около своего дома<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> <https://snob.ru/news/158007> - В посольстве России в Аргентине нашли 12 чемоданов с наркотиками (дата обращения 17 мая).

### **Глава III. Личные иммунитеты и привилегии сотрудников дипломатических представительств.**

Иммунитет как норма международного права вытекает из общепризнанных принципов суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела друг друга. Исходя из этого, привилегии и иммунитеты должны предоставляться не сотрудникам посольств, а именно аккредитуемому их государству в отношении его работников, направленных за границу. Так как работники данного государства представляют и защищают интересы своего суверенного государства, то иммунитеты и привилегии, которые предоставляются аккредитуемому государству автоматически, переходят и на сотрудников представляющих свою страну.

Статья 1, пункт б) Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года дает определение: «сотрудниками представительства» являются глава представительства и члены персонала представительства<sup>1</sup>.

Деление дипломатического персонала строится следующим образом:

1. Глава представительства;
2. Дипломатический персонал;
3. Административно-технический персонал;
4. Обслуживающий персонал.

Главой дипломатических представительств являются послы, посланники и поверенные в делах.

Дипломатический персонал является членом дипломатического представительства. К их числу относятся послы, посланники, советники,

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 78 - 111, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

торговые представители и их заместители, специальные атташе (военный, военно-морской, военно-воздушный) и их заместители, первые, вторые, третьи секретари, атташе.

К административно-техническим относятся: члены персонала представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства (п. f) ст.1 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года). Это бухгалтеры, заведующие канцеляриями, делопроизводители, переводчики, машинистки и другие сотрудники представительства, исполняющие административные или технические функции.

Пункт g) статьи 1 Конвенции говорит о том, что «членами обслуживающего персонала» являются члены персонала представительства, выполняющие обязанности по обслуживанию представительства. К таким членам относятся курьеры, лифтеры, водители, швейцары, дворники и другие лица, функции которых заключаются в обслуживании дипломатического представительства<sup>1</sup>.

В разных представительствах число сотрудников каждого ранга несхожее. В больших посольствах находится большое количество сотрудников, т.е. несколько советников, несколько первых, вторых и третьих секретарей, несколько атташе. В небольших посольствах ограничиваются послом и одним либо двумя дипломатическими работниками.

Венская конвенция 1961 года так же упоминает о частных домашних работниках. В их обязанности входит работа по дому, и они не являются служащими аккредитующего государства<sup>2</sup>.

Государства между собой согласовывают количество членов персонала и если они не приходят к единому мнению, то государство

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же.

пребывания вносит свое предложение о сохранности численности персонала в пределах, которые оно считает разумными<sup>1</sup>.

Начало действия иммунитета и привилегий с момента въезда дипломатического лица на территорию принимающего государства. Прекращение происходит при покидании границ данного государства.

Так же оговаривается неприкосновенность дипломата и все ранее названные иммунитеты и привилегии при проезде через третье государство. Члены семьи дипломата могут, как и он сам беспрепятственно пересекать границу. Под названную категорию подпадают членов административно-технического и обслуживающего персонала представительства, а так же члены их семей. Третьего государства, на момент проезда дипломата через ее территорию, не должно препятствовать.

Иммунитеты и привилегии дипломатического персонала, как и иммунитеты и привилегии дипломатического представительства, делятся на виды.

Первым и особо важным видом привилегий и иммунитетов сотрудников дипломатического представительства выделяется личная неприкосновенность дипломатических агентов государств. Предупреждения от посягательств на его личность и свободу должны быть учтены государством пребывания. Так же необходимо с уважением относиться к члену дипломатического представительства.

Жан Сарре и Джон Вуд неприкосновенность дипломатического агента определяют как защиту в любых обстоятельствах. Если дипагент занимается деятельностью, которая затрагивает достоинство главы государства, при котором он аккредитован, то к нему не могут быть применены меры, наносившие ущерб ему лично. Однако государство в своем распоряжении

---

<sup>1</sup> Занко П. Правовое обеспечение дипломатической службы // Право и управление. XXI век. №4 (21)/2011. С. 120-130

имеет средства защиты собственных интересов. Этими средствами являются: отзыв дипломатического агента или выдворение<sup>1</sup>.

Комиссия ООН, готовя проект конвенции о дипломатических сношениях, в комментарии к статье 27 окончательного проекта так же отметила в своем толковании принципа личной неприкосновенности, что он « ... не исключает в отношении дипломатического агента, ни мер самообороны, ни, при исключительных обстоятельствах, мер по предупреждению совершения им преступлений»<sup>2</sup>.

В Конвенции о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, принятой в Нью-Йорке 14 декабря 1973 года, отмечено, что преступления против дипломатических агентов и других лиц, пользующихся международной защитой, угрожая безопасности этих лиц, создают серьезную угрозу поддержанию нормальных международных отношений, которые необходимы для сотрудничества между государствами, совершение таких преступлений вызывает серьезное беспокойство международного сообщества. Поэтому существует настоятельная необходимость принятия соответствующих и эффективных мер для предотвращения и наказания таких преступлений<sup>3</sup>.

В России существует закон о нападении на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой. Данный закон предусмотрен Уголовным кодексом Российской Федерации, статьей 360. При нападении непосредственно на представителя иностранного государства его жилища

---

<sup>1</sup>. Вуд Дж., Серре Жан. Дипломатический церемониал и протокол // Москва: Прогресс, 1974.-С.73.

<sup>2</sup> Сандровский. К. К. Право внешних сношений. // «Высшая школа». 1986. -328 с. :Правоведение. -1987. - № 3. - С. 104 - 106

<sup>3</sup> Действующее международное право. М.: Московский независимый институт международного права, 1997. Т. 3. С. 18 — 23.

или автомобиль, которые пользуется международной защитой, статья предусматривает лишение свободы на срок от двух до шести лет<sup>1</sup>.

Левин Д.Б. отметил, существование таких случаев, что государство пребывания не может нести ответственности за нарушение личной неприкосновенности дипломатов<sup>2</sup>. К данной группе относятся:

1. Действия, совершенные в порядке необходимой самообороны против дипломата;
2. Дипломат сам, своими действиями подвергает себя риску;
3. Незнания лица, которое совершившего посягательство на дипломата, о его официальном положении.

Когда задерживается дипломат, от жалоб частных лиц, его передают в органы представителей власти, данные органы проводят обыск задержанного, устанавливают его личность и после составления акта о незаконных действиях отпускают дипломата.

Может быть и другой случай, когда сотрудники правоохранительных органов не знают о том, что конкретное лицо обладает дипломатическим иммунитетом.

Так, 7 октября в Гааге был избит российский дипломат Дмитрий Бородин. Он пострадал от полицейских, которые ворвались к нему в дом. Поводом для задержания Бородина стали поступившие в полицию Гааги жалобы его соседей о насилии в отношении своих детей. Несмотря на дипломатическую неприкосновенность, Дмитрия Бородина избили, в наручниках доставили в участок и продержали в там всю ночь. Наутро его отпустили без извинений и объяснений.

Россия потребовала от Голландии официальных объяснений случившегося, наказания виновных и принесения официальных извинений.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации Принят Государственной Думой 24 мая 1996 года Одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года.от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018)

<sup>2</sup> Левин Д.Б, Дурденевский В.Н. Дипломатический иммунитет // Изд-во АН СССР - М.,1949. - 415 с.

Владимир Путин, президент Российской Федерации, сделал заявление властям Голландии: «Это грубейшее нарушение Венской конвенции. Мы ждем разъяснений и извинений, а также наказания виновных. В зависимости от того, как будет вести себя голландская сторона, мы будем реагировать».

Так же в Министерство Иностранных Дел Российской Федерации был вызван Посол Нидерландов Рон ван Дартел. Ему была вручена нота протеста<sup>1</sup>.

Подобным образом в Москве совершено нападение на заместителя посла Нидерландов. Хулиганы напали на 60-летнего Онно Элдеребоша в его же квартире, избили и связали. Было возбуждено уголовное дело, московскими правоохранительными органами, по статье «незаконное проникновение в жилище с применением насилия».<sup>2</sup> Министр иностранных дел Нидерландов Франс Тиммерманс отреагировал на данное происшествие<sup>3</sup>.

В России было совершено нападение на консула Норвегии Хеннинг Педерсен. В ночь на 12 октября в Санкт-Петербурге он был избит местным жителем. Дипломат получил повреждение глаза и гематому. Обстоятельства конфликта не разглашаются<sup>4</sup>.

Статья 29 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года говорит, о том, что личность дипломатического агента неприкосновенна. Он не подлежит аресту, или задержанию в какой бы то ни было форме.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> [https://www.dp.ru/a/2013/10/09/Izbienie\\_diplomata\\_Dmitr](https://www.dp.ru/a/2013/10/09/Izbienie_diplomata_Dmitr) - Избиение дипломата Дмитрия Бородина в Голландии: что на самом деле произошло, реакция России ( дата обращения 7 мая 2018).

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32– Ст.3301.

<sup>3</sup> <https://www.kp.ru/daily/26146/3035859/> - В Москве избили голландского дипломата (дата обращения 7 мая 2018)

<sup>4</sup> <http://iratvakan.com/news/69676.html> - В Петербурге избили консула Норвегии (дата обращения 8 мая 2018)

<sup>5</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных



Неприкосновенность личности дипломатического работника и членов его семьи предполагает повышенную ответственность государства пребывания за ее обеспечение. Была принята «Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов» от 14 декабря 1973 года, Генеральной Ассамблеей ООН. Россия подписала данную конвенцию и стала ее участником.

В свою очередь, посылающее государство несет ответственность за поведение дипломатических лиц и нарушение ими законов.

Дипломатический персонал пользуется такими же иммунитетами и привилегиями, что и глава дипломатического представительства, а так же обладает ими в полном объеме. Единственное различие - это различие в вопросах протокольного характера, в вопросах дипломатического этикета и старшинства. На региональном уровне это было решено еще ст. 3 Гаванской конвенции о дипломатических чиновниках от 28 февраля 1928 года, где говорится: «Дипломатические чиновники, независимо от их ранга, обладают одними и теми же правами, прерогативами и иммунитетами, за исключением того, что касается старшинства или этикета: этикет зависит от общепризнанных дипломатических обычаев, так же как и от законов и правил страны, при которой чиновники аккредитованы»<sup>1</sup>.

Равно как и дипломатическое представительство, дипломатический персонал обладает неприкосновенностью жилья. Подтверждение этому находит Венская конвенция 1961 года: «Частная резиденция дипломатического агента пользуется той же неприкосновенностью и защитой, что и помещения представительства» (ст.30 п. 1). К резиденции агента относится дом или квартира, в котором проживает дипломат, номер в

---

Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

<sup>1</sup> Гаванская конвенция о дипломатических чиновниках. Заключена в г. Гаване на VI панамериканской конференции 20 февраля 1928 года// Международное право в избранных документах. Т. II. – Отв. ред. Дурденевский В.Н. Составители: Маджорян Л.А., Собакин В.К., М.: Международные отношения, 1957. С. 23

гостинице, который является временной резиденцией дипломата. Не попадает под иммунитет здания, которые связаны с коммерческой деятельностью. Как уже говорилось в статье 22 пункте 3: «Помещения представительства, имущество и предметы их обстановки, пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий»<sup>1</sup>.

Нарушением данной статьи и, в общем, международного права является проникновение американских сотрудников в здание российского генконсула в Сиэтле .

2 апреля была прекращена работа генконсульства в Сиэтле. США потребовали закрыть и освободить здание резиденции. Это было сделано одновременно с выдворением 60 российских дипломатов. С тех пор шла работа по сбору вещей и документов, а также подготовке здания к консервации.

Представители властей США прибыли к закрытой резиденции генконсула России в Сиэтле, открыли ворота и вошли в здание. Доступ в здание российским дипломатам фактически закрыт.

В ответ на выпад Вашингтона МИД РФ объявил о высылке аналогичного числа американских дипломатов. Внешнеполитическое ведомство также отозвало разрешение на работу консульства США в Петербурге<sup>2</sup>.

Все предметы и документы, находящиеся в жилище дипломата в свою очередь тоже попадают под неприкосновенность. Подтверждается это пунктом 2 той же статьи Венской конвенцией о дипломатических сношениях: « бумаги, корреспонденция, пользуются неприкосновенностью». В данном документе уже была рассмотрена статья 24 о неприкосновенности архивов и

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

<sup>2</sup> [https://ria.ru/radio\\_brief/20180426/1519441096.html](https://ria.ru/radio_brief/20180426/1519441096.html) - США по-хамски нарушают международное право (дата обращения 25 апреля).

документов представительства в целом, эта статья предусматривает абсолютную неприкосновенность, то же самое распространяется и на статью 30<sup>1</sup>.

Иммунитет от юрисдикции страны пребывания. Иммунитет послов от уголовной юрисдикции государства пребывания, важнейший правовой принцип, он был сформирован в XVIII веке. Уже позднее и иммунитет от гражданской и административной юрисдикции.

Дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания. Также он пользуется иммунитетом от административной и гражданской юрисдикции. Но действуют так же исключения, на которых не распространяется этот иммунитет. К ним относятся:

1. иски, которые относятся к любой профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатическим агентом в государстве пребывания за пределами своих официальных функций;

2. иски, касающиеся наследования, в отношении которых дипломатический агент выступает в качестве исполнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом, наследника или отказополучателя как частное лицо, а не от имени аккредитуемого государства;

3. вещные иски, относящиеся к частному недвижимому имуществу, находящемуся на территории государства пребывания, если только он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Статус дипломатического курьера и дипломатической почты, не сопровождаемой дипломатическим курьером (п. 5 ч. I резолюции 33/ 39 Генеральной Ассамблеи; п. 5 резолюции 33/140 Генеральной Ассамблеи) [П 7 повестки дня], A/CN.4/321 и Add. 1–7: док. 31 сес. (за исключением доклада Комиссии Генеральной Ассамблеи) // Ежегодник Комиссии международного права, 1979. Нью-Йорк, 1981 . Т. 2. Ч. 1. С. 248.

<sup>2</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных

От уголовной юрисдикции дипломат полностью освобождается, и нет возможности, в уголовном порядке, привлечь его к ответственности. Можно лишь объявить его «персоной нон грата» и потребовать отзыва с занимаемого поста.

При том, что дипломат обладает уголовной юрисдикцией, он обязан соблюдать статью 41 Венской конвенции 1961 года, в которой сказано « все лица обязаны уважать законы и постановления государства пребывания. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства»<sup>1</sup>.

Сандровский К.К., дает определение понятию «юрисдикция». Юрисдикция – это суверенное право каждого государства осуществлять свои исключительные властные полномочия в сфере правотворчества и правоприменения по уголовным, гражданским и административным делам<sup>2</sup>.

Далее он пишет « ...например, в Англии долгое время арест дипломатов иностранных государств считался законным. 21 апреля 1709 года был издан «Акт о сохранении привилегий послов и публичных министров от иностранных государей и чинов». После принятия этого акта дипломаты стали на полном основании пользоваться иммунитетом от юрисдикции по гражданским делам. С течением времени по этому поводу сложились и обычные нормы международного права»<sup>3</sup>.

Венская конвенция показывает, что иммунитет от гражданской и административной ответственности не является абсолютным. Исключения были упомянуты выше. В статье 42 содержится запрещение дипломатам заниматься в государстве пребывания профессиональной или коммерческой деятельностью в личных целях<sup>4</sup>.

---

Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Сандровский. К. К. Право внешних сношений. // «Высшая школа» :Правоведение. -1987. - № 3. - С. 104 - 106

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных

Законодательство Российской Федерации предусматривает относительный характер иммунитета иностранных дипломатов от гражданской юрисдикции. Статья 7 Федерального закона от 03.11.2015 № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»: «Иностранное государство не пользуется судебным иммунитетом в отношении споров, связанных с участием иностранного государства в гражданско-правовых сделках с физическими лицами, или юридическими лицами, или иными образованиями, не имеющими статуса юридического лица, иного государства. В отношении споров, связанных с осуществлением иностранным государством предпринимательской и иной экономической деятельности на территории Российской Федерации, а также на территории другого государства, если последствия такой деятельности имеют связь с территорией Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Как в международном, так и во внутреннем праве проводят грань между служебной и неслужебной деятельностью дипломатов.

Действие иммунитета прекращается по истечению разумного срока или в момент покидания страны. Если какие-то правомерные действия были совершены в качестве частного лица, а не при выполнении функций сотрудника представительства, то иммунитет не продолжает действовать на вновь вернувшееся лицо, которое оставило свой пост. Тогда оно может ответить по всей строгости закона.

В случае автомобильного инцидента по вине дипломата, в результате которого причинен значительный материальный ущерб, против дипломата нельзя возбудить дело о взыскании убытков в суде. Все претензии к

---

Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации» от 03.11.2015 N 297-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5613.

дипломату предъявляются через министерство иностранных дел, которое может направить их в соответствующее посольство с просьбой принять меры к возмещению причиненного ущерба<sup>1</sup>.

Например, в ночь на понедельник, 31 июля 2017 года, в районе поселка Бортнички под Киевом полицейские остановили автомобиль с российскими дипломатическими номерами. В нем находился советник посла России на Украине, представитель пограничной службы ФСБ России Руслан Требунский. Во время общения инспекторы патрульной полиции заметили у водителя явные признаки алкогольного опьянения, они предложили ему в установленном законом порядке пройти тест на состояние алкогольного опьянения. После чего он закрылся в транспортном средстве, вызвав на место происшествия сотрудника российской дипмиссии, который увез мужчину в этом же автомобиле. Водитель обладал дипломатическим иммунитетом, украинские полицейские составили рапорт о данном инциденте, который будет передан в МИД Украины. Там, в свою очередь, проинформируют по дипломатическим каналам об инциденте коллег из России<sup>2</sup>.

Налоговые льготы и изъятия, предусмотренные статьей 34 Конвенции 1961 года, включают освобождение всех налогов, сборов и пошлин, личных и имущественных, государственных, районных и муниципальных. Однако здесь есть так же исключения:

1. косвенных налогов, которые обычно включаются в цену товаров или обслуживания;
2. сборов и налогов на частное недвижимое имущество, находящееся на территории государства пребывания, если он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства;

---

<sup>1</sup> Захаров Л.М., Коновалова А.А. «Основы дипломатической и консульской службы» // Минск БГЭУ, 2001 г., – 467с.

<sup>2</sup> [https://www.gazeta.ru/auto/2017/07/31\\_a\\_10812308.shtml](https://www.gazeta.ru/auto/2017/07/31_a_10812308.shtml) - Гаишники задержали в Киеве сотрудника ФСБ России ( дата обращения 1 мая 2018)

3. налогов на наследство и пошлин на наследование, взимаемых государством пребывания;
4. сборов и налогов на частный доход, источник которого находится в государстве пребывания, и налогов на капиталовложения в коммерческие предприятия в государстве пребывания;
5. сборов, взимаемых за конкретные виды обслуживания;
6. регистрационных, судебных и реестровых пошлин, ипотечных сборов и гербового сбора в отношении недвижимого имущества<sup>1</sup>.

Находящиеся исключительно на службе дипломатов, члены семей дипломатов, административно-технический, обслуживающий персонал и домашние работники, если они не являются гражданами государства пребывания, могут, пользуются фискальным изъятием на заработок, получаемый ими за выполняемую работу.

В России налогообложение дипломатов регулируется Постановлением Правительства РФ от 30.12.2000 N 1033(ред. от 13.09.2010) «О применении нулевой ставки по налогу на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг) для официального использования иностранными дипломатическими и приравненными к ним представительствами или для личного использования дипломатическим или административно-техническим персоналом этих представительств, включая проживающих вместе с ними членов их семей»<sup>2</sup>.

Следующим, особенно важным видом дипломатических иммунитетов и привилегий является таможенные льготы и изъятия.

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ «О применении нулевой ставки по налогу на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг) для официального использования иностранными дипломатическими и приравненными к ним представительствами или для личного использования дипломатическим или административно-техническим персоналом этих представительств, включая проживающих вместе с ними членов их семей» от 30.12.2000 N 1033(ред. от 13.09.2010) //Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5418.

При ввозе в страну личных вещей и предметов дипломата не уплачиваются таможенные пошлины. Таможенному досмотру не подлежит багаж дипломатического агента ( п.1 «б» и п.2 ст. 36 Венской конвенции)<sup>1</sup>.

Государство, в которое въезжает дипломатический агент, обязано предоставить такого типа привилегию. В каждой стране внутреннее законодательство определяет порядок пропуска багажа и пропуска предметов, которые следуют отдельно.

В Российской Федерации данное положение регулируется Федеральным законом от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О таможенном регулировании в Российской Федерации», статьей 318 «Ввоз и вывоз товаров отдельными категориями иностранных лиц»<sup>2</sup>.

Лица, прибывающие на территории иного государства, обязаны соблюдать основные положения законодательства. Международное и внутреннее право предусматривают тот факт, что при неисполнении положений законодательства, возможен личный досмотр багажа агента, в виду достаточных оснований<sup>3</sup>.

Пункт 2 статьи 36 Венской конвенции отмечает « при отсутствии серьезных оснований, личный багаж дипломатического агента досмотру не подлежит». Если же ввозимые предметы не предназначены для личного или официального пользования, то так же производится досмотр.

Следует также указать и на некоторую несогласованность между п.2 ст. 36 Конвенции, предусматривающим возможность досмотра багажа, и п. 2 ст. 30, устанавливающим неприкосновенность имущества дипломатов.

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996.

<sup>2</sup> Федеральным законом «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5418.

<sup>3</sup> Юлдашева Г., Абдуллаева Л.М. Особенности иммунитетов и привилегий дипломатических представительств и консульских учреждений, а также их сотрудников // Юридические науки. 2006. № 2. С. 279-283.



8 августа 2007 года в московском аэропорту, несмотря на неприкосновенный статус депутатов, был проведен досмотр членов иранского парламента и их багажа. В связи с этим МИД Ирана заявил России официальный протест.

Временному поверенному в делах РФ в Иране Алексею Дедову в МИДе страны был вручен протест, в котором отмечалось, что сотрудники московского аэропорта вели себя так, как «не подобает отношениям двух стран».

По этому поводу, российским дипломатом, было выражено сожаление. Он пообещал в кратчайший срок проинформировать Москву об иранской позиции по этому вопросу. 8 августа делегация парламентской группы «Иран-Белоруссия» летела с рабочим визитом в Минск транзитом через Россию.

Казем Джалали, глава комиссии по национальной безопасности и внешней политике парламента Ирана, выступая перед депутатами, отметил, что инцидент мог произойти из-за ошибки посольства Ирана в Москве, которое не согласовало визит иранской делегации с российскими властями<sup>1</sup>.

Последним видом личных привилегий и иммунитетов является освобождение дипломатических агентов от всех трудовых и государственных повинностей (ст. 35 Венской конвенции о дипломатических сношениях), а так же военных (реквизиция, контрибуция, военный постой).

Таким же образом предоставляются иммунитеты от личных повинностей главы делегации и членов дипломатического персонала делегации. Статья 64 «Освобождение от личных повинностей»: «...освобождение главы делегации, других делегатов и членов дипломатического персонала делегации от всех личных и государственных повинностей независимо от их характера, а также от военных повинностей,

---

<sup>1</sup> <https://lenta.ru/news/2007/08/28/search/> - Иран заявил официальный протест Москве за досмотр своих дипломатов ( дата обращения 12 мая).

таких как реквизиции, контрибуции и военный постой»<sup>1</sup> Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 года.

Нормы международного права всегда освобождали дипломатических агентов от личных повинностей. Эта норма сложилась уже как старый обычай. Иностранцы граждане так же освобождаются службы в армии страны пребывания.

Таким образом, личные иммунитеты и привилегии сотрудников дипломатических представительств предоставляются именно аккредитующему их государству, а затем автоматически накладываются на дипломатический персонал.

Сотрудники дипломатического представительства состоит из: главы представительства; дипломатического персонала; административно-технического персонала и обслуживающего персонала. Венская конвенция 1961 года так же предусматривает наличие частных домашних работников.

Иммунитеты и привилегии дипломатического персонала, переплетаются с иммунитетами и привилегиями дипломатического представительства.

Виды иммунитетов и привилегий дипломатического персонала:

1. Личная неприкосновенность;
2. Неприкосновенность жилища;
3. Иммунитет от юрисдикции страны пребывания;
4. Налоговые льготы и изъятия
5. Таможенные льготы и изъятия;

---

<sup>1</sup> Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях между народными организациями универсального характера. Заключена в г. Вена 14 марта 1975 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 318 - 330

б. Освобождение дипломатических агентов от всех трудовых и государственных повинностей.

Делая вывод, можно сказать, что дипломатические привилегии и иммунитеты предоставляются не для того, чтобы игнорировать законы, правила и обычаи государства пребывания, а с целью более эффективного выполнения дипломатическим представительством и его персоналом своих функций в полной соответствии с нормами международного права и внутригосударственного права страны пребывания.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Одним из древнейших институтов международного права является институт дипломатических представительств. Привилегии и иммунитеты складывались на протяжении всего исторического периода развития дипломатических институтов с учетом традиций и обычаев, существующих в различных странах. В наше время привилегии и иммунитеты, которыми пользуются дипломатические представительства, их главы и сотрудники, регулируются как двусторонними соглашениями, так и многосторонними конвенциями.

Таким образом, в процессе исследования были сделаны следующие выводы.

Привилегии и иммунитеты дипломатического представительства и дипломатического персонала наиболее полно представлены в Венской конвенции о дипломатических сношениях. Венская конвенция о дипломатических сношениях - основной международно-правовой документ, определяющий статус и функции дипломатического представительства при главах государств. Она была принята 18 апреля 1961 года в Вене на Конференции ООН по дипломатическим сношениям и иммунитетам. Именно Конвенция 1961 года стала тем универсальным инструментом, регулирующим отношения в области дипломатического права, в том числе и вопросы дипломатического иммунитета. В ее преамбуле говорится, что привилегии и иммунитет предоставляются не для выгод отдельных лиц, а «для обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства».

Итак, «дипломатический иммунитет» является совокупностью особых прав, предоставляемых дипломатическим представителям разных стран и их сотрудникам для выполнения их функций. Понятие иммунитета началось с обычаев древних племен.

Иммунитет защищает каналы дипломатического общения, освобождая дипломатов от юрисдикции местной власти, чтобы, исполняя свои обязанности, они могли не опасаться за личную свободу и безопасность.

Следует выделить, то, что дипломатический иммунитет включает в себя: неприкосновенность помещений, иммунитет имущества и транспортных средств, неприкосновенность корреспонденции и архивов, налоговый иммунитет, таможенные привилегии.

Дипломатические привилегии - это различные льготы и преимущества, которые рядовым иностранцам не предоставляются.

Они подразделяются на:

1. Право пользования флагом и эмблемой своего государства на помещениях диппредставительства
2. Таможенные привилегии, т. е. право ввозить на территорию государства пребывания и вывозить с этой территории предназначенные для официального пользования представительств товары с освобождением от уплаты таможенных пошлин, налогов и без применения к товарам запретов и ограничений экономического характера
3. Свобода сношений со своим государством, его диппредставительствами и консульскими учреждениями в других странах. Кроме перечисленных, некоторые привилегии предоставляются дипломатическим представительством на основе международной вежливости, а также в силу сложившихся в дипломатической практике обыкновений.

Представительство имеет право отказаться от иммунитета, условия отказа прописаны в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года.

В данной дипломной работе были исследованы основные теоретические подходы об основаниях дипломатических привилегий и иммунитетов:

4. Теория экстерриториальности;
5. Теория представительного характера;
6. Теория функциональной необходимости.

Иммунитеты и привилегии предоставляются как для представительства в целом, так и для сотрудников дипломатического представительства т.е. личные.

Личные иммунитеты предоставляются именно аккредитуящему их государству, а затем автоматически накладываются на дипломатический персонал.

Сотрудниками дипломатического представительства являются: глава представительства; дипломатический персонал; административно-технический персонал; обслуживающий персонал.

Так же существуют и частные домашние работники. В их обязанности входит работа по дому, и они не являются служащими аккредитуящего государства.

Следует сказать, что действия иммунитета и привилегий начинается с момента въезда дипломатического лица на территорию принимающего государства. Прекращение же происходит при покидании границ данного государства.

На территории России были открыты новые дипломатические представительства и консульские учреждения иностранных государств, за границей увеличилось число дипломатических и консульских учреждений Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, следует, что привилегии и иммунитеты дипломатического персонала и дипломатического представительства тесно переплетаются между собой, взаимодействуя друг с другом. Как и у дипломатического представительства, иммунитеты и привилегии дипломатического персонала делятся на виды: личная неприкосновенность; неприкосновенность жилища; иммунитет от юрисдикции страны пребывания; налоговые льготы и изъятия; таможенные льготы и изъятия; освобождение дипломатических агентов от всех трудовых и государственных повинностей.

На протяжении многих веков, начиная с древних времен, иммунитеты и привилегии сначала формировались, а затем и постепенно совершенствовались.

## Список использованной литературы

### **Международные правовые акты.**

1. Устав Организации Объединенных Наций: г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.// Действующее международное право. Т. 1. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С. 7-33.
2. Венская конвенция о дипломатических сношениях. Заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 287 - 316, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 67 – 87.
3. Венская конвенция о консульских сношениях. Заключена в г. Вене 24 апреля 1963 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 318 - 330, Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. – С. 93 – 110.
4. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях между народными организациями универсального характера. Заключена в г. Вена 14 марта 1975 года // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLII, 1988, Работа комиссии международного права. Изд. IV.- Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций, 1988 года. – С. 318 - 330
5. Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера. Заключена в г. Вене 14. марта .1975 года// Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 300-322.
6. Конвенция о привилегиях и иммунитетах ООН 1946 года. Заключена в г. Нью-Йорк, 13 февраля 1946 года// Бюллетень международных договоров, 1998. – №1. - С. 3 – 168.



7. Конвенция о специальных миссиях (Вместе с «Факультативным протоколом об обязательном разрешении споров»). Заключена в г. Нью-Йорк 08 декабря.1969 года// Международное публичное право. Сборник документов. Т. 1.- М.: БЕК, 1996. С. 209-221.

8. Конвенция о предотвращении наказания преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов. Заключена в г. Нью-Йорк 14.декабря .1973) года// Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIII.- М., 1979. С. 90-94.

9. Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждениях. Принята резолюцией 179 (II) Генеральной Ассамблеи 21 ноября 1947 года// Действующее международное право. Т. 1. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С. 34-48.

10. Конвенция о правовом статусе, привилегиях и иммунитетах межгосударственных экономических организаций. Заключена в г. Будапешт 5 декабря 1980 года// Бюллетень международных договоров, 1998. – №1. - С. 3 – 135.

11. Регламент о консульских привилегиях. Принят Институтом международного права на Венецианской сессии 26.сентября 1896года// Сабанин А. В Посольское и консульское право, (приложение IX). С. 333-335.

12. Гаванская конвенция о дипломатических чиновниках. Заключена в г. Гаване на VI панамериканской конференции 20 февраля 1928 года// Международное право в избранных документах. Т. II. – Отв. ред. Дурденевский В.Н. Составители: Маджорян Л.А., Собакин В.К., М.: Международные отношения, 1957. С. 45.

### **Нормативные правовые акты.**

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных конституционными законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 2014. 21 января. № 7.

2. Федеральный конституционный закон «О Государственном флаге Российской Федерации» от 25.12.2000. N 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5712.

3. О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации: Федеральный закон от 03.11.2015 N 297-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5613.

4. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27.11.2010 N 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 51. – Ст. 5418.

5. Указ Президиума ВС СССР от 23.05.1966 № 4961-VI «Об утверждении положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории Союза Советских Социалистических Республик» // Ведомости ВС СССР, 1966, № 22, ст. 387.

6. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ (в ред. от 21.06.2011) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340 ; Российская газета. – 2011. – 11 марта.

7. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 г. № 17). // Собрание законодательства РФ. - № 50. - 2010. - Ст. 6615.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 24 мая 1996 года N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Собрание законодательства РФ. - № 50. - 2010. - Ст. 6347.

9. О применении нулевой ставки по налогу на добавленную стоимость при реализации товаров (работ, услуг) для официального использования иностранными дипломатическими и приравненными к ним представительствами или для личного использования дипломатическим или административно-техническим персоналом этих представительств, включая проживающих вместе с ними членов их семей: Постановление Правительства РФ от 30.12.2000 N 1033(ред. от 13.09.2010) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32– Ст.3291.

### **Специальная литература.**

1. Алексиева Б.Б. Тенденции развития института консульских привилегий и иммунитетов. // Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. – М., 2006. С. 44–47.

2. Волосов М. Е., Додонов В. Н., Капинус Н. И., и др Большой юридический словарь // Под ред. А. Я. Сухарева. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 857 с. – (Б-ка словарей "Инфра-М") . - ISBN 5-16-002606-0.

3. Вылегжанина А. Н. Международное право: учебник// Под ред.- М.: Юрайт, 2011. -С.50-54.

4. Вуд Дж., Серре Жан. Дипломатический церемониал и протокол // Москва: Прогресс, 1974.-С.73.

5. Громько А. А. Дипломатический словарь: В трех томах. Том III. // Ред. кол.: (гл. ред.) и др. - М.: Политиздат, 1964. – 612 с.

6. Гроций Г. О праве войны и мира // Г. О Гроций. – М.: Ладомир, 1994. – 430 с.

7. Демин Ю. Г. Статус дипломатических представительств и их персонала. // Учеб. пособие для вузов по направлению и спец. «Юриспруденция» - М., 2007.- с. 9
8. Занко П. Правовое обеспечение дипломатической службы // Право и управление. XXI век. №4 (21)/2011. С. 120-130
9. Захаров Л.М., Коновалова А.А. «Основы дипломатической и консульской службы» // Минск БГЭУ, 2001 г., – 467с.
10. Зонова Т. В. Настольная книга дипломатов // Дипломатический вестник. — 2001. #8. -24-25 с;
11. Искевич, И. С. Дипломатическое и консульское право // Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2014. – 136 с.
12. Кардашев В.Г. Неприкосновенность помещений дипломатических представительств и ее гарантии в современном международном праве // Автореф. дис...канд. юрид. наук. – М., 1986. – 22 с.
13. Колосов Ю.М., Кузнецов В.И. Международное право. М., 1996.
14. Кузнецов В.И. Международное право //Учебник: Отв. ред... – М., 2001. – С. 632
15. Левин Д.Б, Дурденевский В.Н. Дипломатический иммунитет // Изд-во АН СССР - М.,1949. - 415 с.
16. Лукашук И.И. Международно-правовое регулирование международных отношений.- М.,1975.- 22 с.
17. Мовчан, А. П., Ушаков, Н. А.,Венская конференция по вопросу о дипломатических сношениях и иммунитете. //Советское государство и право. -1962. - № 2 . - 114 – 121 с.
18. Наумов Д. А. Консульское право Европы и Америки – М.,1856. – 224 с.
19. Репьев А.Г. Иммунитет как категория российского права // автореф. дис. к.ю.н. Саратов, 2011. – 23 с.
20. Самойленко В.В. Дипломатическая служба. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 336 с.

21. Сафронова Е.В. Становление и развитие консульской службы Российской Империи в XVIII - начале XX в. // Юрид. центр Пресс, - С.-Пб. - 2002. – 142 - 143 с.
22. Сандровский. К. К. Право внешних сношений. // «Высшая школа» :Правоведение. -1987. - № 3. - С. 104 - 106
23. Сийес, Э. Ж. Эссе о привилегиях // Свобода. Равенство. Братство : сб. документов / под ред. В. Г. Ревуненкова. – Л., 1989. – С. 27–38
24. Соловьев Э.Я. Основы дипломатического и консульского права. // Российский новый университет, М. – 2004. – 154 с.
25. Трухачев В.И., Лякишева И.Н. Международные деловые переговоры // Учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СтГАУ «АГРУС», 2007. – 67 с.
26. Трунцевский Ю.В. Международное право.// М.: ЮНИТИ-ДАНА,– 2012.– 171 с.
27. Федоров Л.Ф. Дипломат и консул.// М.:Междунар. Отношения, 1995.-С. 102,105-106.
28. Чистоходова И.А. Теоретические основы обоснования дипломатических привилегий и иммунитетов. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2005. № 1. С. 116-123.
29. Юлдашева Г., Абдуллаева Л.М. Особенности иммунитетов и привилегий дипломатических представительств и консульских учреждений, а также их сотрудников // Юридические науки. 2006. № 2. С. 279-283.

#### **Источники на иностранном языке:**

30. Jackson G. Concorde Diplomacy. The Ambassador's Role in the World Today. - L., 1981.-P. 116-117.

31. Higgins R. The abuse of privileges and immunities: Recent United Kindom practice// AJIL, 1985 (79). P.641-651.

32. E.Denza, Introduction to the Vienna Convention on Diplomatic Relatins, 18 April 1961. –P. 342-346.

#### **Интернет-ресурсы:**

33. Diplomatic Immunity. Global portal for Diplomats [анг.: Дипломатический иммунитет. Глобальный портал для дипломатов]. URL: [http://www.ediplomat.com/nd/diplomatic\\_immunity.htm](http://www.ediplomat.com/nd/diplomatic_immunity.htm).

34. Дипломатическая служба. Дипломатические иммунитеты и привиллегии. URL: <http://www.pandia.ru/text/77/171/1622-3.php>.

35. Определение № 33-4658/2015 от 15 декабря 2015 г. по делу № 33-4658/2015. URL <http://sudact.ru/regular/doc/plpw31Rr5Qla/>.

36. Основные положения международного публичного права. URL: <http://www.vevivi.ru/best/Osnovnye-polozeniya-mezhdunarodnogo-publichnogo-prava-ref165706.html>

37. Шеръязданова К.Г. Правовая природа дипломатической деятельности. URL: <http://credonew.ru/content/view/815/61/>.

38. <http://tass.ru/info/4421966> - Российская дипсобственность, арестованная властями США. Досье (дата обращения 6 марта 2018).

39. <https://ria.ru/world/20171024/1507424897.html> – США вернули России архив консульства в Сан-Франциско с нарушением прав (дата обращения 6 марта 2018).

40. <https://ria.ru/world/20171122/1509346143.html> - Французский суд примет решение по дипломатическому иммунитету Керимова (дата посещения 12 марта 2018).

41. <https://rg.ru/2017/10/12/mid-nazval-sniatie-flagov-nadrugatelstvom-nad-gosudarstvennym-simvolom.html> - МИД назвал снятие флага « надругательством» (дата посещения 16 апреля 2018).

42. <https://brodv.ru/2018/03/14/mid-rossii-vysylka-diplomatov-besprecedentno-grubaya-provokaciya> - МИД России: Высылка Дипломатов-Бесprecedентно Грубая Провокация. (дата посещения 25 апреля 2018).
43. [https://ria.ru/radio\\_brief/20180426/1519441096.html](https://ria.ru/radio_brief/20180426/1519441096.html) - США похамски нарушают международное право (дата обращения 25 апреля).
44. [https://www.gazeta.ru/auto/2017/07/31\\_a\\_10812308.shtml](https://www.gazeta.ru/auto/2017/07/31_a_10812308.shtml)- Гаишники задержали в Киеве сотрудника ФСБ России (дата обращения 1 мая 2018).
45. <https://ru.armeniasputnik.am/world/20180403/11228735/ubijstvo-ambassador-russia-in-turkey-ubijca-storonnik-gyulena.html> - В Турции приговорили Фетхулли Гюлена к заочному аресту в связи с убийством посла России ( дата посещения 5 мая 2018).
46. <https://www.kp.ru/daily/26146/3035859/> - В Москве избили голландского дипломата ( дата обращения 7 мая 2018).
47. [https://www.dp.ru/a/2013/10/09/Izbienie\\_diplomata\\_Dmitri](https://www.dp.ru/a/2013/10/09/Izbienie_diplomata_Dmitri) - Избиение дипломата Дмитрия Бородина в Голландии: реакция России ( дата обращения 7 мая).
48. <http://ratvakan.com/news/69676.html> - В Петербурге избили консула Норвегии (дата обращения 8 мая 2018).
49. <https://lenta.ru/news/2007/08/28/search/> - Иран заявил официальный протест Москве за досмотр своих дипломатов (дата обращения 12 мая).
50. <https://ru.sputnik.kg/russia/20180326/1038353329/ssha-diplomaty-vysylka-delo-skripalya-rossiya.html>- Из-за "дела Скрипаля" 17 стран высылают дипломатов России ( дата обращения 17 мая 2018).
51. <https://snob.ru/news/158007> - В посольстве России в Аргентине нашли 12 чемоданов с наркотиками (дата обращения 17 мая).