

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕРРОРИЗМ И ЕГО СПЕЦИФИКА,
КАК МЕЖДУНАРОДНОГО ПРЕСТУПНОГО ДЕЯНИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
очной формы обучения, группы № 01001311
Никитина Владислава Сергеевича

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент
Нифанов А.Н.

Рецензент:

старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
МВД России имени И.Д. Путилина,
к.ю.н. Рязанова Н.А.

БЕЛГОРОД 2018

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I.	СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ	7
§ 1	Понятие, правовая сущность и природа терроризма как политико-правового феномена	7
§ 2	Классификация видов (типов) терроризма и его основные признаки	14
§ 3	Правовая политика в сфере противодействия терроризму и её нормативное закрепление	24
Глава II.	МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО ПО БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ	32
§ 1	Цели и принципы международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом	32
§ 2	Общерегиональное международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом	37
§ 3	Европейское сотрудничество в борьбе с терроризмом	44
§ 4	Органы международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом	56
§ 5	Региональные системы по борьбе с международным терроризмом	66
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	143
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	147

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Международный терроризм и его последствия представляют одну из опаснейших проблем в настоящее время во всем мире. Этот феномен в той или иной степени отражается как на развивающихся государствах, так и на развитых обществах. Реальностью настоящего времени выступает такой факт, что терроризм приобретает всё большие масштабы и угрожает безопасности большинства стран мира, и влечет за собой различные моральные, политические и экономические последствия. Международный терроризм может коснуться любой страны и человека в мире. Глобального масштаба данное явление достигло в XX-XXI вв.

Международный терроризм выступает явлением глобального характера, которое является особо значимой проблемой современной безопасности всего мира. Однако на национальном уровне терроризм не является новым явлением. Как метод борьбы, особенно в условиях ограниченности ресурсов различных оппозиционных сил, террористическая деятельность была достаточно распространенным явлением мировой истории¹.

В настоящее время терроризм выступает одним из самых значимых проблем современности, это проявляется в масштабности и интенсивности по своей бесчеловечности и жестокости его осуществления.

Проявление терроризма обуславливает за собой массовые человеческие жертвы, а также гибель духовных, материальных, культурных и иных ценностей, которые создавались обществом долгое время, и на восстановление их потребуется не один век. Вдобавок, терроризм зарождает недоверие и ненависть социальных, религиозных и национальных групп. Всё это говорит о том, что международный терроризм является острой проблемой всего мирового сообщества и выступает основой для создания различных международных систем по борьбе с терроризмом.

¹ Международный терроризм и международная безопасность нового качества // Закон и право. - 2008. - №8 - С. 7-9.

Объектом исследования выступают общественные отношения, которые складываются в сфере международного сотрудничества в противодействии терроризму.

Предметом исследования выступают нормы международного, а также национального законодательства, направленные на противодействие терроризму, их содержание и тенденции развития, практика применения «антитеррористического» законодательства, а также концептуальные основы и главные направления политики противодействия международной террористической деятельности в России и на международной арене.

Цель работы – изучить современный международный терроризм и систему международного противодействия ему. Сформированное к настоящему времени международное сообщество по борьбе с международным терроризмом, включает в себя сотрудничество на глобальном и региональном уровнях.

Для выполнения поставленной цели решить следующие **задачи**:

- определить понятие, а также правовую сущность и природу терроризма как политико-правового феномена;
- рассмотреть классификацию видов (типов) терроризма и его основные признаки;
- изучить правовую политику в сфере противодействия терроризму, и её нормативное закрепление;
- рассмотреть цели и принципы международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом;
- изучить общерегиональное международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом;
- изучить особенности европейского сотрудничества в борьбе с терроризмом;
- рассмотреть органы международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом;
- рассмотреть региональные системы по борьбе с международным терроризмом.

Методы исследования. В данной работе использовались такие методы, как диалектический метод, сравнительно-правовой, индукции, дедукции.

Структура работы: определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава I. СОВРЕМЕННЫЙ ТЕРРОРИЗМ КАК МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕ- СТУПЛЕНИЕ

1.1 Понятие, правовая сущность и природа терроризма как политико-правового феномена

Одной из самых особо актуальных проблем XXI в. для всего международного сообщества выступает терроризм. Террористические акты уже не совершаются только экстремистскими организациями или преступниками-одиночками, но и в тоталитарных государствах подобные методы воздействия используются и спецслужбами. В настоящее время современный терроризм выступает сложным социально-экономическим явлением, которое вышло за рамки национальных границ и превратившееся в страшную угрозу для населения всего земного шара.

«Одной из проблем борьбы с терроризмом является отсутствие единого определения терроризма. На международном уровне до сих пор не существует четкого определения терроризма, нет единого общепринятого источника, на котором государства могли бы обосновываться при определении терроризма в своём национальном законодательстве. В юридической науке также отсутствуют единый подход к определению терроризма. Однако можно выделить некоторые общие признаки, присущие терроризму: преимущественных направленностей террористических акций против мирных жителей, законспирированная подготовка акций и широкая огласка результатов акций, устрашение населения, принуждение власти к каким - либо действий или бездействию и агрессивная идеология.

Стоит отметить, что российское законодательство учитывает эти признаки, давая следующее определение терроризму: « идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашения населения и иными формами противоправных насильственных

действий». Конечно, определение не охватывает все стороны терроризма и нуждается в последующем уточнении»². Говоря о понятии терроризма, стоит обратить внимание на Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ. В статье 3 даётся следующее понятие: «терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий»³.

Рассматривая понятие терроризм для начала стоит различить понятия «террор» и «терроризм».

«Слово «террор» в переводе с латинского (terror) означает страх, ужас, но возникновение его как понятия, характеризующего конкретные явления, обычно связывают с якобинской диктатурой, установленной во Франции в 1793 г. Хотя процессы и явления, которые теперь обозначаются этим термином, периодически заявляли о себе на протяжении всей истории человечества. Террор обычно связывают с деятельностью государственной власти в определенные периоды существования государства, однако это не означает, что помимо государственной власти никакие другие силы не в состоянии насаждать повсеместный террор, внушая страх и ужас не только политическим противникам, а практически всем и каждому. То есть субъектом террора может быть не только государственная власть, но и мощное негосударственное образование (например, инквизиция) или сильная оппозиция, вступившая в откровенный военный конфликт с государственной властью и сама стремящаяся стать у руля государства (например, периоды гражданских войн). Таким образом, понятие «террор» олицетворяет собой акции массового физического, психологического, идеологического насилия, осуществляемого общественно-политическими структурами,

² Воробьева С. В. Современный международный терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» // отв. ред. Н. С. Ельцов; Адм. Тамб. Обл., ТРО ООО «Ассоциация юристов России». – Тамбов: Принт-Сервис, 2010. С. 121- 122.

³ Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета - Федеральный выпуск № 4014(0).2006.

обладающими неограниченной властью над находящимся в их поле деятельности социальным контингентом, и направленного на устрашение масс с целью понуждения их к определенному поведению»⁴.

Затолокин А. А. приводит следующее определение терроризма: «Терроризм – преступление против общественной безопасности, которое выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также в угрозе совершения указанных действий в тех же целях»⁵.

А.Г. Ткаченко приводит следующее определение: «Терроризм – это применение устрашающего насилия как средства воздействия на государство, общество или личность в политических или криминальных целях»⁶.

По мнению А. Бернгарда, борьба радикальных политических групп – это терроризм, а борьба правящих режимов с инакомыслием – это террор.

Под сущностью терроризма понимают множество признаков, отличительных особенностей, характерных черт, которые принадлежат терроризму как социальной, политической и правовой категории и составляют внутреннее его содержание. Современная юридическая литература посвященная проблемам терроризма выделяет различные признаки терроризма как преступного деяния.

Главной отличительной чертой выделяется то, что он влечет за собой общественную опасность всего мира, которая возникает в результате совершения общественно – опасных деяний или при угрозе его применения.

⁴ Глушков В. А., Емельянов В.П. Террор и терроризм: соотношение и разграничение. «Российский следователь». №6. 2012.

⁵ Затолокин А. А. К вопросу о сущности терроризма. // Уголовное право и криминология. Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1(27). 2015.

⁶ Ткаченко А. Г. Терроризм: духовно-нравственный аспект // Современный терроризм: состояние и перспективы / под ред. Е. И. Степанова. М.: 2000.

Умыслом террориста является причинение смерти лицам захватывающихся в процессе совершения преступных деяний, а также лицам находящимся в радиусе поражения мест взрывов и т.д.

Следующей отличительной чертой терроризма является публичный характер его исполнения. Преступления совершенные обычными преступниками не стремятся к публичной огласке своих противоправных деяний, а лишь тех лиц, к которым имеется заинтересованность. Однако терроризм без публичного оглашения или прямого выдвижения своих требований не может существовать.

Так же немало значимой чертой терроризма выступает преднамеренная обстановка страха и напряженности. Эта обстановка создается не на индивидуальном уровне, а социальном, что представляет собой социально-психологический фактор, который выступает воздействием на других лиц и принуждает их к тем или иным действиям в интересах террористов, а также к принятию их условий. Игнорирование указанных обстоятельств, приводит к тому, что любые действия влекут за собой страх и беспокойство в социальной среде. В прочем терроризм и отличается от других обуславливающих страх преступлений, потому что здесь страх возникает не сам по себе в результате получивших общественный отклик деяний и создается виновными не ради страха, а ради других целей, и является особенной объективной причиной целенаправленного воздействия, где страх выступает не в качестве цели, а в качестве средства достижения цели. Следовательно, создание обстановки страха и есть выражение терроризма, а также проявления его сути, а не завершающая его цель.

К последующей отличительной черте терроризма можно отнести то, что при его совершении угроза насилия применяется в отношении одних лиц либо имущества, а психологическое воздействие в целях склонения к определенному поведению оказывается на других лиц, можно сказать, то что насилие здесь воздействует на принятие решения потерпевшим не напрямую, а косвенно - через выработку волевого решения самим потерпевшим лицом в силу созданной обстановки страха и сформулированный на этом фоне стремлений террористов.

Наряду с этим воздействие на лиц, от которых террористы хотят получить желаемого результата, может быть как непосредственным, так и опосредованным. Например, взрыв в общественных местах, проведенный национал – сепаратистами, преследующими цель заставить власть к удовлетворению тех или иных требований, представляют собой непосредственное воздействие, но эти же действия, совершенные с целью влечения у населения недоверие к «партии власти» как «неспособной» навести порядок, с тем, чтобы на этом фоне предоставлять обещания об улучшении в стране или регионе, если на выборах граждане отдадут свой интерес на выборах к определенным кандидатам, то есть вариант опосредованного воздействия.

Возникают различные трудности при определении проблемы сущности терроризма. Главным фактором, который затрудняет одинаковый подход к определению терроризма, а так же его юридическое оформление, по мнению Г.В. Овчинникова, является предельная политизированность оценок. Она затрудняет выработку согласованных мер по борьбе с терроризмом. Также немало значимым фактором затрудняющим разработку понятия и сущности терроризма представляет проблема сравнения понятий терроризма и террора. В частых случаях эти определения употребляются как синонимы.

Считается то, что больше правы те авторы, по мнению которых терроризм – это преступление, а террор – способ действия любого субъекта (физического лица, организации, государства) с использованием силы, возбуждением страха, угрозы. Так, В.П. Емельянов в своих работах сравнивает понятие «террор» с понятиями «геноцид», «война», «агрессия». Он считает то, что террор является массовым насилием, применяемыми субъектами власти.

Отмечается В.П. Емельяновым, что близким к терроризму, но не являющимся одинаковым является террористический акт. Совпадение этих понятий отмечается как часть и целое. Если речь идет о совершении насильственных актов, чтобы признать деяние террористическим актом не обязательно его совершение общественно опасным способом, которое угрожает причинением вреда неограниченному кругу лиц, а также наступление всяких тяжких последствий.

Говоря о террористическом акте, для него обязательным является все признаки терроризма, не считая создания общественной опасности, но его присутствие возможно. Автор считает то, что в совокупности терроризм и террористический акт являются общими понятиями, а именно «преступления террористического характера в узком или собственном смысле слова» или «терроризм в в широком смысле слова»⁷.

«Терроризм по своей природе не есть абсолютно слепое, беспричинное и немотивированное проявление человеческой агрессии, свойственное, в основном, людям с тяжелыми психическими отклонениями. Подобный односторонне выведенный образ терроризма зачастую культивируется средствами массовой киноиндустрии либо пропагандистскими источниками. При таком весьма поверхностном представлении теряется социальная сущность терроризма, имеющая глубокие корни в условиях общественного бытия людей. Подобное положение позволяет сделать вывод о том, что терроризм как социальное явление требует глубокого научно-теоретического анализа. При этом сложность и неоднозначность предмета исследования не должны служить препятствием в его объективном изучении и преодолении какой-либо политической предвзятости или идеологических стереотипов.

При исследовании терроризма следует обратить внимание на то, что не только в российской, но и в мировой социально-политической, юридической литературе не существует некоего устоявшегося и общепризнанного понимания терроризма как социального явления. Данное обстоятельство не только не способствует, но и затрудняет борьбу с ним объединенными усилиями различных государств, которые порой интерпретируют содержание терроризма в угоду своим интересам или симпатиям. Необходимо отметить, что имея собственную сущностную социальную природу, терроризм не является пространственно и исторически неизменным феноменом. При его исследовании и оценке следует учитывать, когда, кем и при каких обстоятельствах то или иное явле-

⁷ Емельянов В.П. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение, разграничение. // Законность, 2002. № 7.

ние признавалось властью и обществом в качестве терроризма в самом широком контексте временных, социально-экономических и политических факторов, кто и кому дает соответствующую оценку»⁸.

Таким образом, терроризм имеет следующее понятие: «Терроризм – преступление против общественной безопасности, которое выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также в угрозе совершения указанных действий в тех же целях»⁹. Под сущность терроризма понимается как множество признаков, характерных черт и отличительных особенностей, которые принадлежат терроризму как политической, социальной и правовой категории составляющее его внутреннее содержание. Выделяются следующие отличительные черты: общественная опасность; публичный характер исполнения; преднамеренная обстановка страха и напряженности; угроза насилия применяется в отношении одних лиц или имущества, а психологическое воздействие оказывается на других лиц. Природой терроризма отмечается то, что он не является беспричинным и немотивированным проявлением человеческой агрессии, а является склонным людям с тяжелыми психологическими отклонениями. «Терроризм не является пространственно и исторически неизменным феноменом. При его исследовании и оценке следует учитывать, когда, кем и при каких обстоятельствах то или иное явление признавалось властью и обществом в качестве терроризма в самом широком контексте временных, социально – экономических и политических факторов, кто и кому дает соответствующую оценку»¹⁰.

⁸ Сорокин О.В. Социальная природа терроризма // Вестник Московского государственного лингвистического университета. № 11(644). 2012. С. 140.

⁹ Затолокин А. А. К вопросу о сущности терроризма. // Уголовное право и криминология. Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1(27). 2015.

¹⁰ Сорокин О.В. Социальная природа терроризма // Вестник Московского государственного лингвистического университета. № 11(644). 2012.С. 140.

1.2 Классификация видов (типов) терроризма и его основные признаки

В настоящее время остается актуальным вопрос о том, каким должен быть терроризм, какие разновидности его существуют сейчас, какие существовали ранее, и будут существовать в дальнейшем. По сей день не утихают споры по этому вопросу, имея различные мнения и часто противоположны друг другу.

«Большое количество исследований ученые посвятили проблеме классификации видов терроризма. Необходимо отметить, что сам терроризм – это многоаспектное явление, следовательно, любая классификация его не является окончательно определенным и совершенным действием. Характер же любой классификации зависит от критериев, которые взяли за основу ее построения»¹¹.

Стоит отметить то, что отсутствует единая классификация видов терроризма, что в значительной степени определяет сложность, политические противоречия и многообразие форм в их оценке. При всём многообразии форм терроризма выделяют следующие его формы:

- идеологический;
- политический;
- социальный.

Зарубежные и отечественные ученые: философы, историки, психологи, политологи, государствоведы, юристы и др. – классифицируют и систематизируют терроризм по своему роду деятельности и на разных уровнях. Они приводят различные классификации, отражающие многомерность и сложность данного явления.

¹¹ Мирзоахмедов Ф.А. По вопросу о классификации терроризма // Вестник Таджикского национального университета. – №2 (50). Серия гуманитарных наук. – Душанбе: СИНО, 2009. – С. 55–61.

Так, американский исследователь Дж. Белл выделяет шесть типов терроризма, среди которых: криминальный, психопатический, революционный, санкционированный властями, терроризм «бдительности» и эндемический¹².

В.В. Лунеев в своём докладе «Терроризм: психологические корни и правовые оценки»¹³, приводит нам одну из самых известных классификаций. В докладе отмечается то, что в России существовали специфические формы идеологического и политического терроризма: в период сталинских политических и последующих репрессий – внутренний государственный терроризм; в период существования советской власти – государственный международный терроризм; в период революции и гражданской войны в России – революционный и контрреволюционный.

«По его же мнению, в настоящее время реальны и такие формы террористической деятельности, как терроризм по политическим мотивам (убийства государственных и общественных деятелей, взрывы, поджоги и другие действия); уголовный терроризм организованных преступных сообществ (внутренних и международных); националистический терроризм сепаратистских сил; «воздушный» терроризм, совершаемый угонщиками самолетов; международный терроризм»¹⁴.

Из приведенной классификации особое внимание стоит обратить на выделение «воздушного» терроризма, которое быть может, некорректно. Также не малые случаи нападения террористов на транспортные средства – автомобильные, водные, железнодорожные и др. Данная классификация не достаточно полна, некоторые немало важные виды терроризма в ней отсутствуют.

Обращая внимание на многоплановость и сложность терроризма, классификация его форм и видов не может быть исчерпывающей и закреплённой, и не может носить абсолютный характер, это определяется:

¹² Тепляков О.В. Проблемы в подходе к вопросу классификации современного терроризма // Вестник Военного университета. №4(24). 2010. С. 13.

¹³ Шеремет К.Ф., Киреев М.П., Лунеев В.В., Комиссаров В.С. и др. Круглый стол: Терроризм: психологические корни и правовые оценки // Государство и право. 1995. № 4.

¹⁴ Пономарев В.А. Понятие терроризма и его классификация: философско – правовой аспект // Вестник науки Сибири. 2015. №1(16). С. 100.

1. Разносторонность самого явления – терроризма, обязательно предполагающее наличие различных критериев для его классификации (мотив, цель, состав участников, способ совершения преступных деяний, источник финансирования);
2. Различие его национальных форм (например, ближневосточный терроризм имеет отличительные особенности от европейского терроризма);
3. Стремительность развития и эволюция терроризма, а также его характерных особенностей.

Изучению терроризма посвящена различная научная литература, которая приводит различные его классификации. Наиболее популярная классификация разделяет терроризм на несколько основных видов: международный и внутригосударственный.

О особенности различия внутригосударственного и международного терроризма О.С. Шарая и О.В. Лукичев выделяют следующее: «Международный – это всего лишь дополнительная характеристика терроризма, которую постепенно приобрело это явление в связи с его переходом с уровня внутригосударственного на международный, в то же время сущность этого явления от такого перехода не изменилась, а осталась той же»¹⁵.

В свою очередь, внутригосударственный терроризм является совокупностью общественно опасных деяний, которые совершаются в целях нарушения общественной безопасности внутри конкретного государства и устрашение населения конкретной страны, это говорит о том, что терроризм не имеет международной, транснациональной «окраски».

«Внутригосударственный терроризм» получил широкое применение, также в научной литературе часто используют термин «государственный терроризм», который делят на внутривнутриполитический и внешнеполитический.

Внутривнутриполитический государственный терроризм рассматривается авторами как «действия государственных органов правопорядка (полиции, контр-

¹⁵ Лукичев О.В., Шарая О.С. Международный терроризм (историко – правовой и криминологический анализ) / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт – Петербургский университет МВД России, 2006. С. 93.

разведки и т.д.) против собственного народа с целью подавлению и запугивания оппозиции, например незаконные аресты, пытки, тайные похищения и убийства людей»¹⁶.

В свою очередь, внешнеполитический государственный терроризм определяют как «действия, направленные на насильственное изменение или подрыв общественно – политического строя других государств»¹⁷. Политика государственного терроризма проявляется в использовании государственными органами террористических приемов и способов для достижения внешнеполитических целей. То есть имеется ввиду большой перечень действий, которые могут нанести ущерб другому государству. «От физического устранения зарубежных государственных и политических лидеров до деморализации и запугивания тех групп населения, которые поддерживают власти государств – противников, и дезорганизации вооруженных сил и аппарата управления этих государств»¹⁸.

Международный терроризм определяют как «совокупность общественно опасных в международном масштабе деяний, влекущих бессмысленную гибель людей, нарушающих нормальную дипломатическую деятельность государств и их представителей и затрудняющих осуществление международных контактов и встреч, а также транспортных связей между государствами»¹⁹, которые совершаются неправомочными группами или отдельными людьми.

«К актам международного терроризма относят случаи:

- 1) как террорист, так и жертвы терроризма являются гражданами одного и того же государства или разных государств, но преступление совершено за пределами этих государств;

¹⁶ Ланцова С.А. Политические конфликты и терроризм / Политическая конфликтология. СПб.: Питер. 2008. С. 123.

¹⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государств, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах», принятая на 39-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Действующее международное право / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова: В 3 томах. Т. 1. М. 1996.

¹⁸ Ланцова С.А. Политические конфликты и терроризм / Политическая конфликтология. СПб.: Питер. 2008. С. 123.

¹⁹ Большой юридический словарь / Под ред. Сухарева А.Я., Зорькина В.Д., Крутских В.Е. М.: ИНФРА – М. 1997. С. 693.

- 2) террористический акт направлен против лиц, пользующихся международной защитой;
- 3) подготовка к террористическому акту ведется в одном государстве, а осуществляется в другом;
- 4) совершив террористический акт в одном государстве, террорист укрывается в другом и возникает вопрос о его выдаче»²⁰.

«Так же выделяют следующие отличительные особенности международного терроризма:

- 1) к международному терроризму причисляются такие террористические акции, которые затрагивают интересы двух и более государств;
- 2) международным терроризмом считается террористическая деятельность, осуществляемая на территории нескольких государств;
- 3) к международному терроризму относится скоординированная деятельность террористических организаций в разных странах, осуществление совместных террористических акций, материальная, финансовая помощь и моральная поддержка, оказываемая террористами одной страны террористам другой;
- 4) к международному терроризму относится создание и деятельность международных террористических организаций, которые, в отличие от террористических группировок национального характера, представляют собой разветвленные структуры, не связанные с какой-либо отдельной страной»²¹.

Некоторые авторы в своих работах выделяют такой вид терроризма как межгосударственный. «Основные особенности этого вида терроризма С.У. Дикаев определяет следующим образом:

²⁰ Моджорян Л.А. Терроризм: правда и вымысел. М., 1988. С. 51-52.

²¹ Ланцова С.А. Политические конфликты и терроризм / Политическая конфликтология. СПб.: Питер. 2008. С. 122.

- 1) межгосударственный терроризм имеет совершенно секретный характер;
- 2) государства отрицают свою причастность к актам терроризма, обвиняют в них противоположную сторону;
- 3) террористические действия осуществляются через спецслужбы, которые вербуют и вооружают террористов;
- 4) опекаемые государствами террористы лучше вооружены и могут лучше обеспечить государственные интересы одним эффективным актом терроризма, чем армейские подразделения военными операциями»²².

У. Гори говоря о видах терроризма, подразделяет их исходя из отношения к нему государства и подразделяет их на:

«- государственный терроризм, который делится на международный, контролируемый, по его мнению, каким – либо государством, и внутригосударственный, то есть, организуемый государственными органами страны на собственной территории;

- негосударственный терроризм, делящийся на традиционный, то есть неконтролируемый государством, но действующий с позиции данной страны на территории другой страны, и внутренний негосударственный, осуществляемый находящимися в меньшинстве политическими или чисто криминальными группировками»²³.

Ряд отечественных и зарубежных исследователей говорят о терроризме как о способе борьбы, который применяют только политические группировки. Но данный подход в настоящее время не может быть принят, так как террористическую тактику могут использовать и религиозные секты и различные преступные группировки, которым могут пропагандировать различные идеологии

²² Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 182.

²³ Боташова А.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления: дис. Канд. Полит. Наук: 23.00.02. – Ставрополь. 2004. С. 35.

ческие или политические взгляды, для реализации их через террористические методы воздействия.

Боташова А.К. приводит следующее деление:

«- бандитско – криминальный терроризм, подразумевающий насилие со стороны преступных групп, сообществ и организаций;

- психологический терроризм, подразумевающий террористическую деятельность лица, группы или организации, совершаемых под психологическим воздействием;

- индивидуальный немотивированный терроризм, свидетельствующий о специфической конституции его исполнителя, о его склонности к повышенной интровертности и спиритуальности;

- политический терроризм, наиболее опасный и серьезный вид терроризма, подразумевающий нелегитимную тактику политической борьбы, опирающейся на террористический акт, как средство для достижения политической цели»²⁴.

«Другой исследователь терроризма - Н. Мелентьева – предлагает выделять следующие его виды:

- идеологический, который осуществляется со стороны представителей тех политических идеологий, которые по тем или иным причинам оказываются исключенными из рамок официальной или легитимной политики;

- этнический терроризм – разновидность, субъектом которой является не идеологическая, а национальная, этническая община;

- религиозный терроризм, субъектом которого выступает религиозное меньшинство или «...активный авангард мажоритарной религии, подпавшей под отчуждающее и враждебное влияние марионеточных властей...»;

- криминальный терроризм, являющийся довольно редким явлением, как правило, служащим инструментом более общей идеологической цепи, при

²⁴ Боташова А.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления: дис. Канд. Полит. Наук: 23.00.02. – Ставрополь. 2004. С. 24.

условии, что преступная группировка имеет выраженный идеологический, этнический или религиозный характер;

- индивидуальный терроризм»²⁵.

Она разделяет терроризм на идеологический и политический, и выделяет из первого явления этнический и религиозный характер, говоря об отдельном существовании этих видов терроризма. В корне выражения терроризма прослеживается определенная экстремистская идеология, которая доведена до крайних форм выражения. Идеология является более общим понятием связанная с этническими и с религиозными проявлениями, включая их в себя. Противопоставление криминального и политического терроризма, является недопустимым потому, что само явление терроризма исходит из политической борьбы, которая связана с нелегитимным, неправомерным криминальным насилием.

«При рассмотрении современного российского законодательства, терроризм можно классифицировать:

- по числу участвующих в террористических актах (индивидуальный и групповой);

- по направлению действий (международный, в отношении представителя иностранного государства или сотрудников, пользующихся международной защитой, а также в отношении их служебных помещений либо транспортных средств, и внутренний терроризм, характеризующийся акциями устрашения);

- по применению средств при совершении террористических актов (общественно опасным способом, совершаемым путем применения огнестрельного оружия или иных действий с целью устрашения населения, и общественно опасным способом, совершаемым путем взрыва, поджога, а также осуществляемым в отношении ядерно-опасных объектов или путем применения ядерных

²⁵ Кириченко А.А. К вопросу о классификации терроризма // «Криминологический журнал». № 1(11). I квартал. 2010. С. 76.

зарядом или радиоактивных веществ (так называемый «ядерный» терроризм))»²⁶.

Также терроризм классифицируют по основанию, на котором построена его идеологическая основа. Доступность такой классификации возможна из-за сложности данного явления, а также возможным переплетением в нем как этнорелигиозной, так и криминально – политической составляющей.

Главным признаком терроризма выступает политическая мотивация насильственных действий. Именно этот признак отличает терроризм от уголовной преступности. «Так, А. Г. Ткаченко дает такое определение: «Терроризм – это применение устрашающего насилия как средства воздействия на государство, общество или личность в политических или криминальных целях»²⁷. В соединении в одно целое политических и криминальных целей и состоит принципиальная ошибка в определении терроризма.

А. Г. Ткаченко дает наиболее полное перечисление основных признаков терроризма:

- применение в качестве основных методов насилия и устрашения;
- выдвижение политических и идеологических целей;
- нанесение ущерба людям, не участвующим в непосредственном конфликте (т.е. третьей стороне);
- признание своего причастия к акту устрашения (т.е. публичность деяний);
- терроризм является средством борьбы с более сильным противником»²⁸.

А.Г. Дробот в своей работе выделяет наиболее общие признаки международного терроризма и отвечает, что «...все они в той или иной мере неоднозначны и противоречивы, как и сам феномен терроризма»²⁹.

²⁶ Кириченко А.А. К вопросу о классификации терроризма // «Криминологический журнал». № 1(11). I квартал. 2010. С. 77 - 78.

²⁷ Ткаченко А. Г. Терроризм: духовно-нравственный аспект // Современный терроризм: состояние и перспективы / под ред. Е. И. Степанова. М. 2000. С. 139.

²⁸ Затолокин А. А. К вопросу о сущности терроризма. // Уголовное право и криминология. Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1(27). 2015. С. 32.

²⁹ Чернядьева Н.А. О понятии «Международный терроризм» в отечественной правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. №2. 2011. С. 202.

Главным признаком терроризма она выделяет его политическую мотивировку, которая позволяет разграничивать терроризм, а также иные преступные агрессивные деяния. Г.А. Дробот между представленными видами насилиями выделяет значительную разницу в их целях, это способствует разным подходам в борьбе с ними. Она отмечает то, что терроризм в большей степени связан с борьбой за власть, его субъекты публично афишируют свои цели и не скрывают их, что касается мафиозных структур, то они чаще мотивированы финансовым интересом и стремятся оставаться «в тени».

Следующим признаком выделяется – специфические жертвы террористов. В большей степени жертвами террористов являются представители гражданского населения, обычные люди, которые далеки от политики, а не военнослужащие или государственные лица. Современный терроризм характеризуется тем, что наносит удар по представителям гражданского населения.

Заключительным признаком Г.А. Дробот выделяет – демонстрационный характер, устрашающий эффект: «Терроризм – это устрашающе расчетливая попытка использовать насилие для достижения определенной цели. Главная мишень террористов – не непосредственные жертвы их акций, не те конкретные люди, которых они обрекают на гибель, а те, кто, затаив дыхание, следят за развертывающейся драмой на экранах телевизоров»³⁰.

Таким образом, отсутствие единой классификации видов терроризма способствуют многообразием его форм, среди которых выделяют: идеологический; политический и социальный. Различные отечественные и зарубежные ученые классифицируют терроризм по роду деятельности на: криминальный, психопатический, воздушный и др. Сложность данного явления говорит о том, что приведенные классификации не могут быть исчерпывающими и закрепленными. Отечественное законодательство классифицирует терроризм: по числу участвующих в террористических актах; по направлению действий; по применению средств при совершении террористических актов. Признаками терроризма вы-

³⁰ Дробот Г. А. Международный терроризм как объект изучения // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 1. — С. 59–86.

ступают: политическая мотивация насильственных действий; специфические жертвы террористов; демонстрационный характер.

1.3 Правовая политика в сфере противодействия терроризму и её нормативное закрепление

В наши дни существуют множество международных террористических организаций: «Исламское государство», «Партия исламского освобождения» («Хизб ут - Тахир аль – Ислами»), «Братья-мусульмане» («Аль-Ихван аль-Муслимун»), «Аль-Каида» и многие другие. Все эти организации являются «проводниками» терроризма в конкретном или ином государстве, а также осуществляют подготовку своих боевиков, которые, участвуют в боевых действиях, против правительственных сил той или иной страны. Также эти международные террористические организации проводят подготовку и ведут финансирование террористических актов в глобальном масштабе. Проблема противодействия международному терроризму уже давно не является ответственностью одного государства, а является элементом сотрудничества всех государств мира с целью противостояния терроризма³¹.

Повышение эффективности борьбы с терроризмом в настоящее время требует изучения накопленного исторического опыта деятельности правоохранительных органов по его противодействию, а также существовавших и ныне действующих международных и национальных нормативных правовых актов в области антитеррора. При этом их анализ и обобщение опыта нормативно-правового регулирования противодействия терроризму в целом призваны оказать исключительно положительное влияние на успешность противодействия этому явлению в современной России и современном мире.

«Следует отметить, что первоначально правоведы многих государств ставили перед собой задачу унифицировать уголовно-правовые нормы националь-

³¹ Боричев К.В. К вопросу о международно-правовых нормах по противодействию терроризму: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы современной юридической науки: актуальные опросы». № 2. Красноярск, 2015. С. 69.

ных законодательств в области терроризма. Однако из-за излишней политизации оценки террористической деятельности, а также в связи с тем, что основное внимание было уделено квалификации интернационально опасных последствий терроризма, деятельность учёных не увенчалась успехом»³².

В Брюсселе на III Международной конференции 1930 года впервые была предпринята попытка определения терроризма, а также объективной стороны данного преступного явления, но оно получилось крайне расплывчатым и неточным³³.

«В резолюциях IV Парижской конференции по унификации уголовного права (1931) и V Мадридской конференции (1933) в качестве признаков международного терроризма были отмечены: использование наиболее опасных и разрушительных средств, цель в виде терроризирования (устрашения) населения, публичные призывы к совершению подобных деяний, создание соответствующего сообщества и членство в нём. После убийства короля Югославии и министра иностранных дел Франции в 1934 г. в Марселе Лига Наций при участии СССР разработала две конвенции: «О предупреждении терроризма и наказании за него» и «Об учреждении Международного уголовного суда», в которых терроризм описывался как умышленное действие, преследующее цель убийства глав государств, дипломатов, разрушение или повреждение государственного имущества или средств транспорта, действия, подвергающие опасности человеческие жизни, создание организаций, преследующих подобные цели, и членство в таких организациях»³⁴.

Это говорит о том, что уже в 1934 г. в Совет Лиги Наций входило 58 государств – участников. Советом было принято решение, которое обязывало все государства обязанностью «не поощрять и не терпеть на своей территории никакой террористической деятельности, преследующей политические цели.

³² Павлик М.Ю., Шепелёва О.Р. Международные нормативные правовые акты об ответственности за террористический акт // Ленинградский юридический журнал. №2(44). 2016. С. 130.

³³ Боричев К.В. Указ. соч. С. 69.

³⁴ Павлик М.Ю., Шепелёва О.Р. Международные нормативные правовые акты об ответственности за террористический акт // Ленинградский юридический журнал. №2(44). 2016. С. 131.

Каждое государство не должно было ничем пренебрегать в деле предупреждения и репрессии террористических актов...»³⁵.

Женевская Конвенция о предупреждении терроризма и наказании за него 1937 г. попыталась дать определение понятию – международный терроризм. Под ним представлялось понимать преступные действия, направленные против какого-либо государства, цель и характер которых состоят в том, чтобы посеять страх среди отдельных лиц, групп лиц или населения в целом. Но данная конвенция не вступила в силу. Стоит отметить важность данного документа, потому что в нём террористические действия были определены как уголовные деяния без указания на возможную их политическую обусловленность, что позволяет отграничить террористические преступления и вооруженную борьбу за независимость, а также восстания и партизанскую борьбу³⁶.

После окончания Второй мировой войны, Генеральная Ассамблея ООН приняла более десяти резолюций о национальном, региональном и международном терроризме³⁷. Также были утверждены различные международно-правовые документы, которые относятся к проблеме противодействия терроризму: Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14 сентября 1963 г. (Токийская); Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16 декабря 1970 г. (Гаагская); Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наёмников от 4 декабря 1989 г. (Нью-Йоркская); Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом от 15 декабря 1997 г. (Нью-Йоркская); Конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом от 15 июня 2001 г. (Шанхайская), а также многие другие.

VIII Конгресс ООН в 1972 г. сформировал рекомендации в форме Приложения «О мерах по борьбе с международным терроризмом», в котором приори-

³⁵ Ткаченко В.В., Ткаченко С.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности: моногр. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 27.

³⁶ Проблемы международного терроризма в международном и российском уголовном праве // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. 16–17 окт. 2003 г. Ч. I. Уфа: РИО БашГУ, 2003. С. 92.

³⁷ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Т. II. Особенная часть: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2013. С. 133.

тетными мерами были признаны: провозглашение необходимости разработки и осуществления международных договоров о выдаче террористов, при этом исключение в отношении политических преступлений теперь не должно было становиться препятствием для выдачи террористов. Доклад V Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 1976 г. отмечает, то что пытки и терроризм представляет собой две стороны одного и того же зла, которое заключается в применении насилия с целью заставить людей под страхом страдания или смерти подчиниться воле государственного аппарата, отдельных лиц или групп лиц³⁸.

Секретариат ООН в 1972 г. официально заявил о существовании в мире таких форм терроризма, которые обусловлены нищетой, бедами и отчаянием, безысходностью населения определенных регионов. Они в свою очередь вынуждают население этих регионов фактически жертвовать человеческими жизнями, в том числе и собственными, чтобы добиться реальных существенных изменений для групп населения, чьи права ущемляются³⁹.

Желание уточнить объективные и субъективные признаки терроризма, к которым относят цель, способ, предмет, место и последствия, была предпринята международным сообществом в 1997 г. в Международной конвенции по борьбе с бомбовым терроризмом. Фактически до конца XX века в актах международного права террористические преступления с применением взрывных устройств не были в должной мере оценены и рассмотрены, что привело к необходимости укрепления международного сотрудничества между государствами в области разработки и реализации эффективных мер по предупреждению террористических актов, уголовного преследования и наказания террористов⁴⁰.

³⁸ Энциклопедия уголовного права. Т.21. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. – Изд-во проф. Малинина. – СПб.: СПб ГКА, 2013. С. 55.

³⁹ Лунеев В.В. Указ. соч. С. 133.

⁴⁰ Международное уголовное право: учебник для бакалавриата и магистратуры /А.В. Наумов, А.Г. Кибальник, В.Н. Орлов, П.В. Волосюк; под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. С. 291.

После совершения террористических актов 11 сентября 2001 г. в США, Совет Безопасности ООН принял Резолюцию № 1368(2001) «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые актами терроризма», которая была принята в Нью-Йорке 12 сентября 2001 г. на 4370-м заседании Совета Безопасности ООН. В ней находится призыв к мировому сообществу объединить усилия по предупреждению и подавлению терроризма⁴¹.

«В настоящее время антитеррористическая деятельность ООН базируется на основе стратегии, которая была предложена Генеральным секретарём ООН К. Аннано и состоит из пяти основополагающих элементов:

- использование метода убеждения по отношению к террористическим организациями с целью избежания применения насилия с их стороны;
- ограничение участников террористических организаций в средствах, которые могут быть использованы ими для проведения атак и террористических актов;
- принятие соответствующих мер по недопущению поддержки террористических организаций и сообществ со стороны какого-либо государства;
- развитие соответствующих систем и возможностей государств в сфере противодействия терроризму;
- защита прав человека при проведении контртеррористических мероприятий»⁴².

Эволюция международного законодательства по противодействию преступлениям террористической направленности не ограничивается нормативно-правовыми актами, которые были приняты ООН. Западные европейские государства во-избегании совершения террористических актов на территории своих стран, внесли значительный вклад в развитие международного права в сфере борьбы с терроризмом. В Европейской конвенции о пресечении терроризма от 27 января 1977 г. на европейском уровне определена преступность «бомбового» терроризма. «В частности, в ней была предпринята попытка определить исчер-

⁴¹ Ткаченко В.В., Ткаченко С.В. Указ. соч. С. 31.

⁴² Павлик М.Ю., Шепелёва О.Р. Международные нормативные правовые акты об ответственности за террористический акт // Ленинградский юридический журнал. №2(44). 2016. С. 134-135.

пывающий перечень преступлений, являющихся террористическими, к которым были отнесены:

- 1) преступления, относящиеся к применению Гаагской Конвенции по борьбе с преступным захватом летательных аппаратов от 16 декабря 1970 г.;
- 2) преступления, относящиеся к применению Монреальской Конвенции по борьбе с преступными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23 сентября 1971 г.;
- 3) тяжкие преступления, заключающиеся в покушении на жизнь, телесную целостность или свободу людей, имеющих право международной защиты, включая дипломатических представителей;
- 4) преступления, связанные с похищением, захватом заложников или серьезным незаконным лишением свободы;
- 5) преступления, связанные с применением бомб, гранат, ракет, автоматического стрелкового оружия или взрывных устройств, вложенных в письма или посылки, если подобное применение создаёт опасность для людей»⁴³.

20 апреля 2006 г. вступил в силу Федеральный закон № 56-ФЗ «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма». Названная Конвенция определила в статье двадцатой «изъятие политической оговорки», исходя из этого публичное подстрекательство к совершению террористического преступления, подготовка, вербовка террористов и сопутствующие преступления «... не рассматриваются для целей выдачи или взаимной правовой помощи как политическое преступление или преступление, связанное с политическим преступлением, или преступление, совершённое по политическим мотивам. Следовательно, связанная с таким преступлением просьба о выдаче или взаимной правовой помощи не может быть отклонена лишь на том основании, что она касается политического преступления или преступления, связанного по

⁴³ Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS N 090 (Страсбург, 27 янв.1977 г.) // СЗ РФ. 20.01.2003 г. № 3. Ст. 202.

политическим мотивам...»⁴⁴. В действительности, ст. 20 Конвенции требует не допустить того, чтобы террорист избежал выдачи другому государству за совершение соответствующих террористических преступлений, представ политическим преступником.

«Следует отметить, что в соответствии с Декларацией о мерах по ликвидации международного терроризма (утв. резолюцией 49/60 Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1994 г.) акты терроризма представляют собой грубое пренебрежение целей и принципов ООН и могут угрожать международному миру и безопасности, ставить под угрозу дружественные отношения между государствами, препятствовать международному сотрудничеству и вести к подрыву прав человека, основных свобод и демократических основ общества»⁴⁵. Это говорит о том, что преступные акты, которые направляются на создание обстановки страха среди всей общественности, группы лиц или конкретных лиц в политических целях, ни каким-либо образом не могут быть оправданы ни какими соображениями политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного другого характера.

Следует отметить то, что « при осуществлении мер по предупреждению или пресечению терроризма должны соблюдаться верховенство закона и демократических ценностей, права человека и основные свободы, а также другие положения международного права»⁴⁶.

Таким образом, после признания мировым сообществом террористического акта как самостоятельного преступления, были приняты многие международных нормативных актов, которые связанные с противодействием этому общественно опасному явлению. Указанные акты показывают направления деятельности государств-участников, которые подписали Конвенции. Они взяли на себя обязанности внести дополнения в национальные законодательства, свя-

⁴⁴ Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (sets n 196 [рус., англ.] (Заключена в Варшаве 16.05.2005) // Интернет-портал «Сейчас.ру» [Электрон. ресурс]. Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/abrolaw/5260> (дата обращения: 27.05.2016).

⁴⁵ Международное уголовное право: учеб. ... С. 290.

⁴⁶ О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: постановление Пленума Верховного суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 // Рос. газета. № 35. 17.02.2012.

занные с предупреждением и пресечением террористических актов. Международные нормативные правовые акты о борьбе с терроризмом существуют, но значительный результат будет достигнут, когда они совместно встанут на борьбу с этим общественно опасным явлением.

Глава II. МЕЖДУНАРОДНОЕ СООБЩЕСТВО ПО БОРЬБЕ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ТЕРРОРИЗМОМ

2.1 Цели и принципы международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом

Повышение опасности терроризма и распространение его по всему миру, различные локальные вооруженные конфликты, участие множества различных транснациональных группировок в осуществлении международной террористической деятельности являются глобальной угрозой для мира и безопасности.

Неравномерные глобализационные процессы являются причиной отставания в развитии между бедными и богатыми странами, а также между бедными и богатыми в каждой отдельной стране. Данные причины способствуют увеличению протестных форм поведения людей. Также в обществах сохраняется социальная несправедливость и отсутствие коммуникации между религиями и конфессиями, всё это способствует возникновению и усугублению межэтнических, межрелигиозных и иных противоречий, которые способствуют террористическими проявлениями.

Современный терроризм угрожает взаимодействию интересам государств-участников СНГ, а также всему мировому сообществу. Страны-участники СНГ главной задачей считают содействие формированию в мире стабильной, справедливой, демократической и эффективной системы международных отношений, основанной на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Главным центром регулирования международных отношений выступает Организация Объединенных Наций. Государства-участники СНГ считают то, что главной задачей ООН должно выступать формирование и реализация глобальной стратегии противодействия террористическим угрозам, не нарушающее и взаимодействующее с международным законодательством⁴⁷.

⁴⁷ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 30 ноября 2016 г.) гл.3 / http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248

Государства-участники СНГ выступают за укрепление правовых основ международного сотрудничества, которое должно являться эффективным инструментом борьбы с терроризмом в соответствии с Уставом ООН, а также резолюциями Совета Безопасности Генеральной Ассамблеи ООН⁴⁸.

Они обязуются участвовать в международном антитеррористическом сотрудничестве под представительством ООН, а также в рамках региональных организаций. Борьба с терроризмом выступает приоритетным направлением для государств-участников СНГ. Главной обязанностью всего мирового сообщества выступает запрещение террористической деятельности на территории своих государств, а также террористической деятельности направленной против интересов других государств и их граждан, не предоставление убежище террористам и создание эффективной системы борьбы с финансированием терроризма и пресечение террористической пропаганды.

Мировое сообщество сотрудничает в борьбе с терроризмом. Оно использует все свои возможности, а также использует потенциал национальных правоохранительных органов, специальных служб и государственных органов, которые осуществляют борьбу с терроризмом.

Целями и задачами мирового сообщества выступает:

- обеспечение защиты мирового сообщества, их граждан, а также лиц находящихся на территориях их государств от угроз терроризма;
- ликвидация угроз терроризма на территориях государств - участников СНГ;
- создание атмосферы неприятия терроризма в любых их формах и проявлениях;
- выявление и устранение причин и условий, способствующих возникновению и распространению терроризма на территориях государств-участников СНГ, а также ликвидация последствий преступлений террористического характера;

⁴⁸ Иван Юркин: «Международный терроризм — всемирная война нового типа» / <http://www.ecis.info/page.php?id=19618>

- укрепление международного антитеррористического сотрудничества;
- выработка согласованных подходов мирового сообщества к вопросам борьбы с терроризмом, в том числе по вопросам их предупреждения;
- совершенствование правовой базы сотрудничества в борьбе с терроризмом, развитие и гармонизация национального законодательства государств - участников СНГ с принципами и нормами международного права;
- усиление роли государства как гаранта безопасности личности и общества в условиях нарастающих угроз терроризма;
- повышение эффективности взаимодействия компетентных органов по предупреждению, выявлению, пресечению и расследованию преступлений террористического характера, выявлению и пресечению деятельности организаций и лиц, причастных к осуществлению террористической деятельности, а также по противодействию финансированию терроризма;
- реализация мировым сообществом международно-правовых норм по противодействию финансированию терроризма⁴⁹.

Для достижения указанных целей и решения задач сотрудничества в борьбе с терроризмом, мировое сообщество руководствуется следующими принципами:

- строгое соблюдение общепризнанных принципов и норм международного права;
- укрепление взаимного доверия;
- уважение национального законодательства государств - участников СНГ;
- противодействие применению в международных усилиях по борьбе с терроризмом практики «двойных стандартов»;
- обеспечение неотвратимости ответственности как физических, так и юридических лиц за участие в террористической деятельности;

⁴⁹ Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.2 / <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org513/basic/text0004.htm>

- комплексный подход к противодействию терроризму с использованием всего арсенала превентивных, правовых, политических, социально-экономических, пропагандистских и прочих мер;

- бескомпромиссность борьбы с терроризмом и экстремизмом⁵⁰.

Основными направлениями сотрудничества государств - участников СНГ, их компетентных органов, а также уставных органов и органов отраслевого сотрудничества СНГ, созданных для координации и взаимодействия в борьбе с терроризмом, являются:

1. Развитие антитеррористического потенциала государств - участников СНГ и Содружества в целом.

2. Предупреждение, выявление, пресечение и расследование преступлений террористического характера, а также минимизация его последствий.

3. Содействие неотвратимости наказания за преступления террористического характера.

4. Совершенствование правовой базы сотрудничества в борьбе с терроризмом.

5. Анализ факторов и условий, способствующих возникновению терроризма, и прогнозирование тенденций его развития и проявления на территориях государств - участников СНГ.

6. Оказание помощи в реабилитации лиц, пострадавших от преступлений террористического характера.

7. Предотвращение использования или угрозы использования в террористических целях оружия массового уничтожения и средств его доставки, радиоактивных, токсичных и других опасных веществ, материалов и технологий их производства.

8. Противодействие финансированию террористической деятельности.

⁵⁰ Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.3 / <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org513/basic/text0004.htm>

9. Противодействие терроризму на всех видах транспорта, объектах жизнеобеспечения и критической инфраструктуры.

10. Предотвращение использования или угрозы использования локальных или глобальных компьютерных сетей в террористических целях (борьба с кибертерроризмом).

11. Взаимодействие с гражданским обществом и средствами массовой информации в целях повышения эффективности противодействия терроризму.

12. Противодействие пропаганде терроризма.

13. Участие в антитеррористической деятельности международного сообщества, включая взаимодействие в рамках международных организаций и коллективных антитеррористических операций, объединение усилий в содействии формированию глобальной стратегии противодействия новым вызовам и угрозам под эгидой ООН.

14. Оказание содействия третьим государствам, заинтересованным в сотрудничестве с государствами - участниками СНГ в области борьбы с терроризмом во всех его проявлениях.

15. Совершенствование материально-технической базы борьбы с терроризмом и экстремизмом, разработка, в том числе, средств специальной техники и оборудования для оснащения антитеррористических подразделений⁵¹.

Основными формами сотрудничества государств - участников СНГ и их компетентных органов в борьбе с терроризмом являются:

1. Проведение по согласованию совместных и скоординированных профилактических мероприятий по предупреждению и пресечению терроризма и иных насильственных проявлений экстремизма.

2. Проведение по согласованию совместных и скоординированных оперативных и оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, а также антитеррористических учений.

⁵¹ Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.3 / <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org513/basic/text0004.htm>

3. Обмен информацией в сфере борьбы с терроризмом, создание специализированных банков данных.

4. Оказание взаимной правовой помощи и выдача лиц, разыскиваемых за совершение преступлений террористического характера, а также финансирование терроризма, в соответствии с национальным законодательством государств - участников СНГ.

5. Подготовка кадров и обмен опытом работы в борьбе с терроризмом, проведение совместных научных исследований проблематики терроризма⁵².

Таким образом, государства-участники СНГ разрабатывают в рамках Содружества международные договоры, а также совместные программы по реализации положений Концепции. Ход выполнения согласованных решений о взаимодействии государств в борьбе с терроризмом и регулярная подготовка информации Совету глав государств и Совету глав правительств СНГ осуществляется Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств при участии Антитеррористического центра. А по вопросам межгосударственного сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом принимаются различные нормативные правовые акты.

2.2. Общерегиональное международное сотрудничество в борьбе с международным терроризмом

В течение последнего десятилетия увеличился рост террористических организаций, это беспокоит всё мировое сообщество. Терроризм в большей или меньшей степени затрагивает все страны, что обуславливает необходимость и заинтересованность большинства государств в объединении усилий в борьбе с этой глобальной угрозой. «Международное сотрудничество является необходимым элементом антитеррористической деятельности – и в сфере выработки единой стратегии противодействия терроризму и ликвидации его причин, и в сфере обмена разведывательными данными и иной специализи-

⁵² Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.4 / <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/org513/basic/text0004.htm>

рованной информацией»⁵³. Также терроризм имеет различную свою специфику в зависимости от региона. Это говорит о необходимости адаптации унифицированных норм и стратегических положений к местным условиям.

Главной задачей антитеррористической деятельности выступает разработка международно-правовых норм. В настоящее время под эгидой Организации Объединенных Наций ее учреждений выработано 16 международных соглашений, которые направлены на борьбу с терроризмом и открыты для подписания всех государств мира.

К указанным международным соглашениям относятся:

1) Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов 1963 г.⁵⁴ .;

2) Гагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г.⁵⁵ .;

3) Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации 1971 г.⁵⁶ .;

4) Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.⁵⁷ .;

5) Международная Конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 г.⁵⁸ .;

⁵³ Будаева С.В., Дегтярева Н.В. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом // Вестник Забайкальского государственного университета. №5. 2014. С. 66

⁵⁴ Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14.09.1963 г. // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международно-правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. М.: Эксмо, 2007. 768 с.

⁵⁵ Гагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16.12.1970 г. // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международно-правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. М.: Эксмо, 2007. 768 с.

⁵⁶ Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23.09.1971 г. // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международно-правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. М.: Эксмо, 2007. 768 с.

⁵⁷ Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 14.12.1973 г. // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международно-правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. М.: Эксмо, 2007. 768 с.

- 6) Конвенция о физической защите ядерного материала 1980 г.⁵⁹;
- 7) Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства 1988 г.⁶⁰;
- 8) Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения 1991 г.⁶¹;
- 9) Международная Конвенция по борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г.⁶²;
- 10) Международная Конвенция по борьбе с финансированием терроризма 1999 г.⁶³;
- 11) Международная Конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г.⁶⁴.

«Помимо разработки международных Конвенций, ООН большое внимание уделяет и работе по определению стратегических направлений и принципов борьбы с терроризмом. Так, в 1994 г., резолюцией A/RES/49/60 Генеральной Ассамблеи ООН принята Декларация о мерах по ликвидации терроризма. В данном документе содержится призыв для всех государств мира делать все возможное для предотвращения и ликвидации последствий террористических актов, а также обобщаются некоторые положения различных международно-правовых актов, посвященных данной проблематике. Наряду с этим, Генеральные секретари ООН последних лет Кофи Аннан и Пан Ги Мун неоднократно выступали с докладами, посвященными антитеррористической деятельности. В

⁵⁸ Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 17.12.1979 г. // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международно-правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. М.: Эксмо, 2007. 768 с.

⁵⁹ Конвенция о физической защите ядерного материала от 03.03.1980 г. // Терроризм. Правовые аспекты противодействия: нормативные и международно-правовые акты с комментариями, научные статьи / под ред. И.Л. Трунова и Ю.С. Горбунова. М.: Эксмо, 2007. 768 с.

⁶⁰ Собрание законодательства Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. N 48 ст. 4469, Бюллетень международных договоров, январь 2002 г., № 1, в библиотечке Российской газеты, 2003 г., выпуск № 13.

⁶¹ Документ ООН [S/22393](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/markconv.shtml) / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/markconv.shtml

⁶² Документ резолюции 52/164 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1997 года / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bombing.shtml

⁶³ Документ [резолюции 54/109](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 года / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml

⁶⁴ Документ [резолюции 59/290](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucl_ter.shtml) Генеральной Ассамблеи от 13 апреля 2005 года / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucl_ter.shtml

2005 и 2006 гг. К. Аннан представил доклады «При большей свободе: к развитию, безопасности и правам человека для всех» и «Единство в борьбе с терроризмом: рекомендации по глобальной контртеррористической стратегии». В докладах бывший Генеральный секретарь ООН дал развернутые рекомендации в отношении основополагающих и стратегических направлений борьбы с терроризмом»⁶⁵. В отношении Пан Ги Муна в 2010 г. на заседании Совета Безопасности ООН, он предоставлял своё выступление «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами». В выступлении Пан Ги Муна говорил: «Если терроризм можно сравнить с надвигающейся бурей, то международное реагирование также набирает силу... Никакие причины или недовольства не могут оправдать терроризм. Позвольте мне вновь подчеркнуть решимость Организации Объединенных Наций одержать верх над этой глобальной, трансграничной проблемой и связанным с ней стремлением причинить нам столько вреда»⁶⁶.

Одним из главных фактов стало принятие в 2006 г. Глобальной Контртеррористической стратегии ООН. Она является основополагающим международным документом, который направлен на борьбу с терроризмом. Контртеррористическая стратегия включает в себя резолюцию и План действий. Также помимо перечисленных документов, имеются различные региональные конвенции и итоговые документы международных конференций, которые обеспечивают предупреждение терроризма. К ним относятся Региональная конвенция Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК) о пресечении терроризма 1987 г., Европейская конвенция о пресечении терроризма 1997 г., Арабская конвенция о борьбе с терроризмом 1998 г., Конвенция Организации африканского единства по предотвращению и борьбе с терроризмом 1999 г., Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом 1999 г., Шанхай-

⁶⁵ Будаева С.В., Дегтярева Н.В. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом // Вестник Забайкальского государственного университета. №5. 2014. С. 66

⁶⁶ Пан Ги Мун. Выступление на заседании Совета Безопасности ООН «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sg/messages/2010/pv6390.shtml>.

ская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом 2001 г., Межамериканская конвенция о борьбе с терроризмом 2002 г., Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма и Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности и о финансировании терроризма 2005 г⁶⁷.

Это говорит о том, что действующие конвенции и международно-правовые акты охватывают все сферы борьбы с терроризмом. В настоящее время международно-правовая база в борьбе с терроризмом имеет четкую структуру, позволяющая координировать и объединять усилия государств. Принятие данных документов не является победой над терроризмом, а только служит регулятором основ и стратегических направлений, которые необходимо предпринимать.

В рамках борьбы с международным терроризмом создаются и функционируют различные международные организации. Одной из важных таких организаций выступает Контртеррористический Комитет (КТК) ООН, который был создан в соответствии с резолюцией 1373 в 2001 году. Главной его целью выступает обеспечение исполнения резолюции 1373, обязывающая государства:

- 1) ввести уголовную ответственность за финансирование терроризма;
- 2) безотлагательно заблокировать любые средства, связанные с лицами, которые замешаны в террористических актах;
- 3) не предоставлять ни в какой форме финансовую поддержку террористическим группам;
- 4) не допускать предоставления убежища, помощи или поддержки террористам;
- 5) вести обмен информацией с другими правительствами в отношении любых групп, совершающих или планирующих совершить террористические акты;

⁶⁷ Будаева С.В., Дегтярева Н.В. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом // Вестник Забайкальского государственного университета. №5. 2014. С. 67

б) сотрудничать с другими правительствами в расследовании, обнаружении, аресте, выдаче и преследовании лиц, замешанных в таких актах;

7) установить в национальном праве уголовную ответственность за активное и пассивное содействие терроризму и предавать нарушителей суду⁶⁸.

Помимо КТК, противодействию терроризму посвящена деятельность СБ ООН и Глобального контртеррористического форума в рамках ООН, открывшегося в Нью-Йорке в сентябре 2011 г., планируется создание Центра по борьбе с терроризмом в ООН. В связи с чем Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун отметил: «Мы придаем все большее значение поддержке региональных и субрегиональных усилий. Мы приветствуем предстоящий Глобальный контртеррористический форум и умножим наши усилия по заключению Всеобъемлющей конвенции против терроризма. Эффективное противодействие терроризму требует сочетания социальных, образовательных, экономических и политических инструментов, которые нацелены на факторы, делающие терроризм привлекательным»⁶⁹.

Также не малозначимую роль в определении направлений борьбы с терроризмом имеет «Группа восьми». Основным документом «Большой Восьмерки» в данной области является «Декларация саммита «Группы восьми» о борьбе с терроризмом», которая была принята в 2006 г. в г. Санкт-Петербурге. В качестве приоритетных выделяют такие области, как совершенствование и обеспечение исполнения международного и национального законодательства по борьбе с терроризмом, предупреждение террористических атак на энергетические и ядерные объекты, активизация усилий по противодействию финансирования терроризма, развитие продуктивного диалога с гражданским обществом.

⁶⁸ Контртеррористический комитет СБ ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sc/ctc/aboutus.html>.

⁶⁹ Пан Ги Мун. Создание Центра по борьбе с терроризмом в ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trend.az/regions/world/ocountries/1933949.html>.

Основным субъектом антитеррористической деятельности в настоящее время выступает ИНТЕРПОЛ, которая является международной организацией уголовной полиции, членство в которой имеют 190 государств.

В Содружестве Независимых Государств антитеррористическая деятельность выступает одним из главных направлений. Для устранения терроризма в рамках СНГ решением Совета глав государств-участников СНГ от 21 июня 2000 г. создан Антитеррористический Центр (АТЦ СНГ). АТЦ выступает постоянно действующим специализированным органом СНГ и имеет предназначение для обеспечения координации и взаимодействия государств-участников СНГ в борьбе с международным терроризмом.

Говоря о ЕС, стоит отметить то, что в нем существуют следующие антитеррористические органы:

- 1) координатор по борьбе с терроризмом – Жиль де Кершов;
- 2) единая Европейская полиция (Европол), а именно департамент по борьбе с серьезными преступлениями и управление по борьбе с терроризмом;
- 3) специальная комиссия по борьбе с терроризмом Совета Европы;
- 4) комитет экспертов по борьбе с терроризмом Совета Европы CODEXTER.

В Шанхайской Организации Сотрудничества борьба с терроризмом находится в ведении Региональной антитеррористической структуры (РАТС). Главные функции этого органа заключаются в координации усилий всех государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, разработке предложений по борьбе с терроризмом, сборе и анализе информации, формировании банка данных о лицах и организациях, оказывающих поддержку преступникам, содействию в подготовке и проведении оперативно-розыскных и иных мероприятий, поддержании контактов с международными организациями и так далее. По заявлению главы Исполкома РАТС ШОС Д. Джуманбекова, «приоритетными направлениями деятельности Шанхайской организации сотрудничества для нашей структуры были и остаются вопросы поддержания и укрепления мира, обеспечения безопасности и стабильности в регионе, в

первую очередь, путем организации совместного противодействия терроризму, сепаратизму и экстремизму, как мы говорим - против «трех зол»⁷⁰.

Также помимо международных организаций, в большинстве странах существуют национальные структуры, ответственные за борьбу с терроризмом.

Таким образом, в настоящее время международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом осуществляется в рамках выработки единых норм международного законодательства и приведения их в соответствие с нормами национальных законодательств, и в рамках координации своих усилий и инициатив в различных международных антитеррористических организациях, как на глобальном, так и на региональном уровне. Для эффективной и действенной борьбы с терроризмом требуется, чтобы все конвенции, декларации, постановления и решения международных организаций носили не исключительно декларативный характер, как это часто происходит, а имели реальное широкое практическое применение.

2.3. Европейское сотрудничество в борьбе с терроризмом

Европейский союз ведет своё начало с 1951 года. Когда время ведущие промышленные страны – ФРГ, Франция, Люксембург, Нидерланды, Италия и Бельгия создают Европейское объединение угля и стали. Целью создания ЕОУС была необходимость нахождения общих и важных интересов, которые отвлекали страны от их исторических противоречий. Более того, государства должны были восстановить экономику, которая пострадала после Второй мировой войны и обеспечить высокий уровень жизни населения. В 1967 г. по Брюссельскому договору ЕОУС, Евратом и ЕЭС соединяются и образуют Европейское сообщество.

Рост терроризма в Западной Европе в начале 1970 г. послужил толчком к развитию внутреннего и международного законодательств Европей-

⁷⁰ Джуманбеков Д. По линии борьбы с «тремя злами». [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http : //www .centrasia.ru/ne ws A. php ? st=1297028340](http://www.centrasia.ru/news A.php?st=1297028340).

ских стран в области борьбы с терроризмом⁷¹. На внутригосударственном уровне в разных странах были приняты специальные антитеррористические законы, к примеру, закон «О чрезвычайных мерах» в Великобритании (1973 г.), закон «О срочных мерах по защите демократического порядка и общественной безопасности» в Италии (1979 г.), закон «О борьбе с терроризмом» в Германии и закон «О борьбе с терроризмом и посягательствами на государственную безопасность» во Франции (1986 г.).

Достижением ЕС в борьбе с терроризмом можно назвать интеграцию работы национальных органов безопасности в общеевропейскую систему, что позволяет сегодня проводить более согласованные антитеррористические операции, координируя действия национальных спецслужб. Так, в ноябре 2004 г., не в последнюю очередь под влиянием терактов в Мадриде, министрами внутренних дел и юстиции стран ЕС была принята Гагская программа – пятилетний план сотрудничества в борьбе с терроризмом, который, наряду с Антитеррористической стратегией Европейского Союза, принятой в ноябре 2005 г., стал одним из основных документов, определяющих направления институционализации антитеррористической деятельности в ЕС.

Концентрация усилий антитеррористических ведомств и руководящих органов ЕС на борьбе с терроризмом внутри Евросоюза привела к созданию новых антитеррористических структур. Прежде всего, была сформирована система консультативно-экспертных органов. Деятельность Комитета экспертов по борьбе с терроризмом (CODEXTER), созданного в 2003 г., позволила поставить на научную основу анализ террористической угрозы и потенциала силовых структур в борьбе с ней, базирующийся на оперативных данных. Также, Комитет экспертов начал предлагать в общеевропейском масштабе мероприятия, которые направлены на перекрытие доступа террористов к источникам финансирования, и осуществление защиты, выдержки, выплаты компенсаций пострадавшим от террористических актов, оценку эффективности национальных

⁷¹ «О борьбе с терроризмом». Общая позиция Европейского Союза от 27.12.2001 г.

судебных систем в противодействии терроризму⁷². Также важную роль в формировании и развитии общеевропейского сообщества экспертов по проблемам безопасности сыграло создание в 2002 г. Антитеррористического подразделения ОБСЕ.

Другим важным направлением институционализации борьбы с терроризмом в 2001-2013 гг. стало формирование и развитие единого европейского правового пространства, установление единых норм судебной практики в отношении лиц, обвиняемых в терроризме. Евроюст, сформированный в 2001 г., сыграл важную роль в европейской интеграции судебных учреждений, установив ряд соглашений, позволяющих обмениваться судебной информацией и анкетными данными между Европолем и Европейскими ведомствами по борьбе с мошенничеством, Колледжем европейской полиции, Европейской сетью по обучению сотрудников юстиции, а также органами безопасности ряда стран, не входящих в ЕС⁷³. Координатор Совета Европы по борьбе с терроризмом, чья должность была введена в 2004 г., играет сегодня важную роль в согласовании национальных курсов в борьбе с терроризмом в рамках единого курса ЕС⁷⁴. Именно так, была сформирована общеевропейская система антитеррористических ведомств.

Свидетельством успехов европейской интеграции в области полицейского преследования являются результаты операций, проводимых в исследуемый период Европолем – европейской полицией, которая, будучи создана ранее, в 1998 г., приобрела свои современные функции и полномочия именно в 2001-2013 гг. Это привело к тому, что сегодня Европол успешно координирует сотрудничество полиции всех государств – членов ЕС, активно ведя обмен информацией между национальными полицейскими структурами, а его публикации были признаны другими общеевропейскими структурами ценным источником аналитических данных.

⁷² 1090 Meeting, 7 July 2010. 10.1 Committee of Experts on Terrorism (CODEXTER) / Council of Europe. - www.coe.int/document-library/default.asp?urlwcd=https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1631017.

⁷³ The history of Eurojust. // Официальный сайт Евроюста. - www.eurojust.europa.eu/about.htm.

⁷⁴ EU plan of action on combating terrorism – Update. December 2004 / European Council. - ue.eu.int/uedocs/cmsUpload/EUplan16090.pdf.

Определенные успехи в институционализации борьбы с терроризмом были достигнуты и на национальном уровне. Так, после 11 сентября 2001 г. французские силовые структуры, такие как таможня или жандармерия активизировали технический мониторинг информации по проблеме терроризма. В Великобритании в 2003 г. была принята национальная антитеррористическая стратегия CONTEST, в рамках которой более существенной по сравнению с предыдущими периодами становится роль предотвращения террористических актов, прежде всего, посредством контактов с «группами риска», в которые входят потенциальные сторонники террористических организаций. С 2001 г. более активно участвовать в общеевропейских инициативах в области безопасности начали власти Испании. В ФРГ создаются национальные аналитические структуры, такие как начавший работу 14 декабря 2004 г. Объединенный антитеррористический центр. Вместе с тем, национальные структуры стран Европейского Союза активно сотрудничают в рамках двусторонних или объединяющих большее количество стран проектов. Эти и многие другие меры по развитию антитеррористических ведомств в ЕС свидетельствуют о переходе политики европейской безопасности на новый, действительно общеевропейский путь развития.

Также отмечаются определенные слабости антитеррористического курса ЕС. Несмотря на стремительную и в целом успешную институционализацию борьбы с терроризмом, в странах ЕС не были искоренены социальные факторы сохранения террористической угрозы, такие как безработица, стремительность роста которой отрицается даже в Антитеррористической стратегии ЕС, геттоизация мигрантов, привлекаемых в страны Европы долгие годы в качестве дешевой рабочей силы. Недостаточные усилия по интеграции иностранных рабочих на первых этапах их привлечения наряду с сохраняющимся имущественным и социальным расслоением вызвали рост недовольства среди мигрантов и их детей, которые являются уже полноправными гражданами европейских стран, однако часто не получают тех же гарантий, реализации права на квалифицированный труд, и того же уважения в обществе, какое получают коренные европейцы. Дополнительным фактором обострения межнациональных отношений

стало участие военного контингента ряда стран ЕС в конфликтах на Ближнем Востоке в рамках «войны с террором», объявленной Дж. Бушем-младшим после 11 сентября 2001 г.

Низкий уровень образования большого количества геттоизированных мигрантов, слабость работы государственных органов по интеграции мигрантов в более квалифицированную трудовую деятельность, а институтов гражданского общества – по привлечению их к разным формам общественной практики на интернациональной основе – все это делает их потенциальной целевой аудиторией террористической пропаганды, апеллирующей к общности происхождения или религии. А в соответствии с результатами ряда исследований и проанализированными оперативными данными, стремление выразить протест против социальной несправедливости часто провоцирует вступление в террористические организации и довольно квалифицированных европейских специалистов иностранного происхождения.

Существенной проблемой является и то, что террористические организации и террористы-одиночки постоянно совершенствуют свои технические навыки, приспосабливаясь к принимаемым мерам безопасности, примером чего может служить использование террористами механизмов хавалы – системы перевода денежных средств, основанной на доверии, долгое время существующей в странах Востока. Хавалу террористы стали использовать после того, как европейские власти всерьез озаботились пресечением финансирования терактов через банковские системы. Кроме того, террористы в исследуемый период, в отличие от многих своих предшественников второй половины XX в., не заявляют открыто о приверженности экстремистской идеологии до и даже во время совершения терактов. Так поступали, в частности, члены ультраправой группы «Национал-социалистическое подполье» в ФРГ. Андерсу Брейвику удавалось скрывать свою подготовку к терактам 2011 г. в течение девяти лет⁷⁵.

При изменении структуры террористических организаций и экстремистских движений основным компонентом терроризма неизменно остается поли-

⁷⁵ Норвежский террорист решил провести остаток жизни в тюрьме // Lenta.ru

тическая окраска действий его исполнителей, которую придает теракту коммуникационная составляющая. В исследуемый период развитие средств коммуникации происходит скачкообразными темпами, а использование этого процесса террористами приводит, в частности, к тому, что огромное количество потенциальных одиночек получает доступ к сообщениям вербовщиков и пропагандистов террористических организаций, и даже не получая финансирования из центра, начинает планировать и осуществлять теракты. В соответствии с новой ситуацией перед силовыми структурами ЕС встает задача выработки адекватного коммуникационного обеспечения антитеррористической деятельности.

В документах наднациональных и национальных правительственных структур ЕС, наряду с призывом к толерантности по отношению к представителям других наций, религий и т. п., главным стал призыв к борьбе с «джихадизмом», «исламизмом», «марксистско-ленинскими организациями», что создало стойкую ассоциацию религии, требований прогрессивных преобразований и т. п. с террористической деятельностью. Ведущими экспертами в дискуссии по проблеме терроризма в ЕС стали именно эксперты в области религии. Это управленческое решение произвело эффект, обратный ожидаемому: террористические организации представили борьбу с терроризмом как борьбу с теми или иными религиозными или политическими течениями, как проявление национальной нетерпимости.

Это говорит о том, что терроризм является средством реализации экономических и политических интересов сравнительно узких групп и может эксплуатировать любую идеологию до тех пор, пока это помогает в достижении его целей, в общественном сознании террор связан (усилиями СМИ, некоторых политиков и т. п.) именно с идеологией – проблемой самоидентификации, выражающейся в политических, религиозных, культурных доктринах.

Именно это и является главной причиной того, что террористические ячейки и сети стали так быстро находить новых сторонников: терроризм был признан выражением идеологии, альтернативной несправедливому неоконсервативному курсу, и тысячи людей, недовольных или оскорбленных официаль-

ной политикой и ее риторикой, стали посетителями экстремистских и террористических Интернет-сайтов, потребителями экстремистской литературы и т. п. Таким образом, сам подход к коммуникационному обеспечению антитеррористической деятельности в Европейском Союзе провоцирует рост террористической угрозы.

Сегодня ЕС стоит перед выбором: придерживаться и далее половинчатых мер или осуществлять борьбу с терроризмом на всех направлениях, так как при добротной подготовке антитеррористических спецподразделений наблюдается серьезное отставание в области коммуникационного обеспечения.

Актуальной задачей для властных структур ЕС является сегодня налаживание коммуникации как с иностранными работниками и гражданами ЕС – выходцами из других государств, так и с коренным населением ЕС, которое в сложившейся ситуации все чаще обращается к ультраправым лозунгам. Одним из таких механизмов нормализации отношений могла бы стать более последовательная практика обязательного обучения иностранных работников европейским языкам, направленная на устранение языкового барьера. Конечно, это лишь первый шаг на пути исправления ситуации многолетней дезинтеграции и создания целостного европейского общества на новых основах.

Диалог властей с профессиональными и другими общественными организациями, протестным движением, сбор и обработка данных «обратной связи», получаемой от его представителей, организация публичных дискуссий в СМИ по актуальным экономическим, социальным и политическим проблемам, предоставление слова признанным общественным лидерам, выступающим против терроризма и за институционализацию гражданского общества могут стать эффективными коммуникационными мерами по предотвращению роста ультралевого терроризма.

Формирование стратегической коммуникации ЕС продолжается до сих пор в крайне медленном темпе, не в последнюю очередь, по причине высокой гетерогенности общества, различий в структуре антитеррористических ведомств, а главное, – в интересах властей стран – участников ЕС, межправитель-

ственных и наднациональных образований. Национальные системы стратегической коммуникации также существенно отличаются друг от друга в разных странах Союза, наслаиваясь на общеевропейскую систему. Актуальной проблемой остается спор «атлантистов» и «европеистов», которые по-разному понимают проблему зависимости политического курса ЕС от политики США.

Создание Интерпола было в 1923 г. и существовал он как Международная комиссия уголовной полиции (МКУП), её целью являлось координация борьбы с уголовными преступлениями. Штаб-квартира МКУП находилась в Вене 1938 году и прекратила своё существование она из-за оккупации Австрии фашистской Германией. После окончания Второй мировой войны 2 сентября 1945 года, Генеральный инспектор бельгийской полиции предложил возобновить деятельность Международной организации уголовной полиции.

Международная конференция, утвердившая новый Устав восстановленной организации состоялась в 1946 г., а в 1956 г. в Устав внеслись существенные изменения. Работа Интерпола начинается в 1950 г. В 1982 году Интерпол получает статус ММПО, а в 1996 году статус наблюдателя в ООН. Соглашение о сотрудничестве Интерпола с ООН было подписано в 1997 году.

«Основные цели организации:

1. Развивать сотрудничество органов уголовной полиции в рамках национального законодательства и в духе Всеобщей декларации прав человека.
2. Создавать учреждения, которые могут способствовать предупреждению и борьбе с уголовной преступностью».

«Устав в статье 3 запрещает вмешательство в деятельность политического, военного, религиозного или расового характера».

Генеральная Ассамблея является высшим пленарным органом Интерпола, а высшим административным органом выступает Исполнительный комитет во главе с Президентом. Генеральный секретариат – постоянно действующий рабочий орган. Во главе этого органа стоит Генеральный Секретарь. Особое положение в системе органов управления Интерпола занимают Национальные

центральные бюро (НЦБ), они одновременно действуют в двух системах: государства и организации.

В состав Генеральной Ассамблеи входят представители всех стран участников. «Устав требует включать сюда чиновников уголовной полиции высокого ранга; служащих, функции которых в национальном масштабе связаны с деятельностью Интерпола; специалистов по вопросам включенным в повестку дня очередной сессии Генеральной Ассамблеи (ст. 7)». В работе сессии могут принимать участие в качестве наблюдателей представители стран, не входящих в Интерпол, и делегаты от международных организаций. Каждая делегация при голосовании имеет один голос.

Полномочиями Генеральной Ассамблеи являются:

- определение направления сотрудничества полиции разных стран в рамках Интерпола;
- принятие новых членов;
- утверждение плана работы на предстоящий год;
- избрание должностных лиц организации и решение финансовых вопросов;
- создание постоянных и временных комиссий по специальному изучению отдельных вопросов борьбы с терроризмом и другие.

Резолюции Генеральной Ассамблеи по внутриорганизационным и процедурным вопросам являются обязательными, а резолюции в адрес полицейских органов и правительств имеют рекомендательный характер. «Функционирование Генеральной Ассамблеи регламентируется Правилами по процедурам 1997 г».

Исполнительный комитет в период между сессиями выполняет функции Генеральной Ассамблеи. Он следит за проведением в жизнь рекомендаций Генеральной Ассамблеи, контролирует деятельность Генерального секретаря и готовит повестку дня очередной сессии. Исполнительный комитет может предложить изменения Устава Организации, принимает и пересматривает Правила по персоналу и Правила об уничтожении полицейской информации, хранящейся в Генеральном

секретариате. Исполнительный комитет состоит из избираемых Генеральной Ассамблеей Президента (сроком на четыре года), трех вице-президентов (сроком на три года), которые должны представлять разные страны и континенты (Азию, Америку, Африку, Австралию и Европу) и девяти делегатов.

Президент Исполнительного комитета Интерпола – глава всей организации и руководящий её деятельностью в период между сессиями Генеральной Ассамблеи.

В 1982 г. Интерпол принял Правила международного полицейского сотрудничества. Целью является обеспечение защиты против любого неправильного использования полицейской информации, обрабатываемой и передаваемой внутри системы полицейского сотрудничества, установленной Интерполом. Наблюдательный совет осуществляет контроль за соблюдением Правил по внутреннему контролю за архивами Интерпола.

НЦБ как представитель Интерпола в государстве должно добиваться активного участия национальной полицейской службы в делах Интерпола, разъяснять условия и принципы международной полицейской кооперации. НЦБ должны пропагандировать политику Интерпола, выступать инициаторами претворения в жизнь решений Генеральной Ассамблеи.

Основные направления деятельности Интерпола:

1. Уголовная регистрация организуется Генеральным секретариатом по специальной методике в целях идентификации преступников и преступлений. Основными идентификационными признаками являются демографические данные, внешние признаки объекта, способ совершения преступления («модус операнди»), особые приметы. Уголовная регистрация подразделяется на общую и специальную. Объект общей регистрации — сведения о международных преступниках и преступлениях, имеющих международный элемент. Специальная регистрация фиксирует отпечатки пальцев и фотоснимки преступников. По каждому виду уголовной регистрации ведутся картотеки:

а) алфавитная картотека всех известных международных преступников и лиц, подозреваемых в преступной деятельности, персональное «досье» с данными об их судимостях, переездах и связях;

б) картотека словесного портрета преступников, где изложены сведения о внешности преступников по 177 показателям;

в) картотека документов и названий, состоящая из двух разделов. В первом учитываются по номерам, сериям и другим реквизитам паспорта, удостоверения личности, удостоверения на право владения самолетом, автомобилем, огнестрельным оружием, кинокамерой и другие документы, которыми пользовались международные преступники. Второй раздел содержит карточки с названиями морских судов, летательных аппаратов, автомашин, на которых перевозились наркотики, драгоценности и т.п., а также названия фирм или организаций, замешанных в международных преступлениях;

г) картотека преступлений и способов их совершения;

д) дактилоскопическая картотека, карточки в которой располагаются в соответствии с формулой, известной в криминалистике как «формула Гальтона и Генри»;

е) картотека учета лиц по чертам внешности с использованием фотоизображений или рисованных деталей лица (фотографии и рисунки располагаются по видам преступных «профессий»: торговец наркотиками, гостиничный вор, фальшивомонетчик и т.п.).

Также Интерпол ведет и иные картотеки, которые содержат сведения о похищенных в различных странах автомобилях, произведений искусства, а также иные ценности, о лицах, пропавших без вести, о неопознанных трупах, картотека нарезного ручного огнестрельного оружия всех стран в мире.

Интерпол начал совместную с ООН публикацию информации о разыскиваемых лицах, которые подозреваются в международном терроризме в 2005 году. Эта информация передается всем государствам-членам Интерпола.

Международный розыск преступников, подозреваемых в совершении международных преступлений, лиц, пропавших без вести, похищенных ценностей

и других объектов преступного посягательства. На долю международного розыска преступников приходится основной объем всей розыскной работы Интерпола. Он включает в себя оперативно-розыскные действия, проводимые за пределами территории государства, где было совершено преступление.

В Интерполе существует несколько видов розыска: обычный, срочный и смешанный. При обычном розыске, собранные документы орган расследования или суд направляет в НЦБ своей страны. Далее НЦБ запрашивает Дополнительные сведения и составляет «красный циркуляр», который Генеральным секретарем рассылается в НЦБ каждой стране участников. После этого НЦБ дает полицейским органам команду о начале розыска.

Срочный розыск осуществляется по «горячим следам». Отличается он от обычного тем, что направляется сразу в НЦБ, которым через специальную радиосеть Интерпола передается в НЦБ других государств, куда отправился преступник. Если срочный розыск не принес результата в течение трех месяцев со дня объявления, его заменяют на обычный. Каждый год, применяя срочный розыск, Интерпол задерживает около тысячи международных преступников.

В случае если у полиции отсутствуют достаточные основания для ареста, целью международного розыска выступает наблюдение и контроль за перемещениями.

При смешанном розыске Секретариат Интерпола рассылает два скрепленных вместе циркуляра: «красный» и «зеленый».

Устав наделяет Генеральный секретариат Интерпола полномочиями технического и информационного центра всей организации. В основе этой деятельности лежит сбор информации по вопросам борьбы с уголовной преступностью, ее обобщение, обработка и распространение с помощью технических средств и публикаций в печати.

Сотрудники Интерпола делятся на две категории: офицерский корпус, который выполняет оперативно-аналитические функции при обработке информации о преступлениях и исполняет просьбы о предоставлении информации, а также обслуживающий персонал. Главная задача сотрудников Интерпола заключается в

обеспечении сотрудничества уголовной полиции различных стран, обеспечить их необходимой информацией в целях скорейшего расследования, раскрытие и предупреждение преступлений.

Таким образом, Европейское сотрудничество осуществляет борьбу с терроризмом в рамках Европейского сообщества. Формирует и развивает единое европейское правовое пространство и устанавливает единые нормы судебной практики в отношении лиц, обвиняемых в терроризме. А также установил ряд соглашений, которые позволяют обмениваться судебной информацией и анкетными данными между Европолом, Европейским ведомством по борьбе с мошенничеством, Колледжем европейской полиции, Европейской сетью по обучению сотрудников юстиции, а также органами безопасности ряда стран, не входящих в ЕС.

2.4 Органы международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом

История международной уголовной юстиции начинается в 1945 г., после создания Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов. Деятельность данных трибуналов завершила своё существование после завершения процессов на преступниками Второй мировой войны. Нюрнбергский и Токийский международный военный трибунал был создан и действовал в форме международных судов *ad hoc*⁷⁶.

Идея создания международного уголовного суда Генеральная Ассамблея ООН внесла перед Комиссией международного права в 1948 г. В то данная идея была связана с последствиями Второй мировой войны. Но возникли определенные проблемы при утверждении Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, одной из которой считалось, создание международного судебного органа со всеобъемлющей и обязательной юрисдикцией.

В 1980-е г. значительно увеличилось количество внутренних и региональных вооруженных конфликтов в Латинской Америке, Африке, Азии, СССР

⁷⁶ Кудрявцев В.Н. Нюрнбергский процесс и проблемы укрепления международного правопорядка / Нюрнбергский процесс: право против войны и фашизма. М, 1995. С. 5.

и Югославакии. Совершаемые в тот период времени многочисленные военные преступления стали причиной необходимости создания международных военных трибуналов. Нормативной основой создания данных трибуналов стала Конвенция о борьбе с геноцидом. Данная Конвенция в ст. 6 гласила то, что «лица, виновные в преступлении геноцида, должны быть судимы таким международным уголовным судом, который может иметь юрисдикцию в отношении сторон настоящей Конвенции, признавших юрисдикцию такого суда»⁷⁷.

В соответствии с резолюцией Совета Безопасности ООН № 827 1993 г. был учрежден Международный трибунал с целью судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии. Одновременно Совет Безопасности утвердил Устав (Статут) Трибунала. Международный трибунал в Югославии имеет юрисдикцию в отношении лиц, которые совершили серьезные нарушения Женевских Конвенций 1949 г. К данным нарушениям относится убийство или причинение тяжелых страданий, пытки и бесчеловечное обращение, взятие гражданских лиц в качестве заложников или их незаконная депортация, а также применения оружия, которое предназначено для причинения излишнего страдания геноцида⁷⁸.

Генеральный секретариат ООН предлагает государствам-участникам ООН и государствам, имеющим постоянные миссии наблюдателей в Центральных учреждениях ООН, выдвинуть свои кандидатуры на должности судей Международного трибунала. При составлении списков Совет Безопасности опирается на принцип справедливого географического представительства. Из списка составленного Советом Безопасности Генеральная Ассамблея избирает 27 судей Международного трибунала.

⁷⁷ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.) / Резолюция 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml

⁷⁸ Сафиуллина И.П. Резолюции Совета безопасности ООН о создании Международных Трибуналов по Югославии и Руанде как продолжение Нюрнберга // Электронный каталог библиотеки юридического факультета СПбГУ: Вестник ТИСБИ. 2003. №2.

Первое заседание Трибунала прошло в 1994 г. В 2004 г. Трибунал рассматривал дело бывшего главы Югославии Слободана Милошевича, а также вел около 6 судебных процессов в отношении восьми обвиняемых.

После рассмотрения резолюции Совета Безопасности в 1994 г., был создан Международный трибунал по Руанде. Целью данного трибунала выступало судебное преследование лиц, ответственных за геноцид и иные серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории этой страны. Устав Трибунала по Руанде был в основном идентичен Уставу Трибунала по Югославии.

Международный трибунал ООН по Руанде был создан для суда над лицами, причастными к преступлениям против человечества, совершенным в середине 90-х гг. в Руанде. В то время в этой стране пришли к власти представители племени хуту, после чего в стране начался геноцид и в 1994 г. было убито около миллиона сограждан племени тутси⁷⁹.

Поскольку Трибунал для Руанды предназначен для суда над преступлениями, совершенными в конфликте немеждународного характера, то применимое международное гуманитарное право имеет несколько иной объем. В Уставе речь идет о преступлениях против человечности, а также о нормах, относящихся к конфликтам немеждународного характера, как они определены в Женевских Конвенция 1949 г. и Дополнительном протоколе II⁸⁰.

Правительство США критически отзываясь о работе Международных трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде, заявляя, что возникшие в них проблемы мешают процессу правосудия. США призвали в 2007—2008 гг. закрыть эти трибуналы, а менее серьезные случаи военных преступлений уже сейчас отдать на рассмотрение национальных судов.

В 1987 г. СССР выступил с предложением учредить в ООН Трибунал по расследованию актов международного терроризма. Эта проблема обсуждалась в 1989 г. на 44-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Генеральная Ассамблея

⁷⁹ Vesperini, Helen. No consensus on genocide death toll, iAfrica (6 April 2004).

⁸⁰ Международная судебная защита по уголовным делам : монография / Е.В. Рябцева. — Москва : Проспект, 2017. — 109 с. — ISBN 978-5-392-23505-6.

ООН приняла резолюцию, в которой Комиссии международного права было поручено изучить вопрос о возможности создания Международного уголовного суда с юрисдикцией, распространяющейся на лиц, совершивших международные преступления и преступления международного характера.

В 1992 г. в Комиссии международного права был сделан доклад «Об учреждении органов международной уголовной юстиции»⁸¹. После этого стала очевидна необходимость в Международном уголовном суде, без которого Кодекс преступлений против мира и безопасности человечества не был бы долговечным. Формирование специализированного судебного органа скажется положительно на развитии международного уголовного права, обеспечивая единообразную систему наказаний, которым должны будут подвергаться лица, виновные в совершении международных преступлений.

Первым этапом работы Международного уголовного суда стало осуществление юрисдикции в отношении частных лиц. Однако международная уголовная ответственность индивидов в соответствии с международным правом является одной из форм ответственности государства за совершение международных преступлений, то потенциально юрисдикция Международного уголовного суда над физическими лицами должна стать одной из форм привлечения государства к международной ответственности.

В 1992 г. были опубликованы рекомендации Комиссии международного права по созданию Международного уголовного суда:

1. Статутом Международного уголовного суда должен быть многосторонний международный договор.
2. Международный уголовный суд привлекает к ответственности только физических лиц.
3. Юрисдикция Суда — международные преступления, определенные в международных договорах и Кодексе преступлений против мира и безопасности человечества. Однако юрисдикция не должна ограничиваться только преступлени-

⁸¹ Фисенко И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве.— Мн.: «Тесей», 2000.

ями, перечисленными в Кодексе. Государства должны иметь возможность становиться участниками Статуса Международного уголовного суда, не участвуя в Кодексе. Учреждение Суда возможно и в отсутствие.

4. Международный уголовный суд не должен обладать обязательной юрисдикцией, которую государства-участники признавали бы *ipso facto*. Такое признание должно осуществляться специальными юридическими актами самих государств. Оно может быть сделано либо *ad hoc* в отношении конкретных преступлений, либо заранее в отношении определенной категории преступлений, подлежащих юрисдикции Суда.

5. Суд не может быть постоянно действующим органом; его функционирование должно носить скорее исключительный, а не регулярный характер.

6. В Статуте Международного уголовного суда должны содержаться четкие указания о применимом праве. Международные договоры по борьбе с преступностью не содержат указания конкретных санкций. Статут должен восполнить этот пробел путем перечисления мер наказания, отсылки к национальному праву или принципам уголовного права, общим для всех государств.

Дипломатическая конференция представителей ООН состоялась в 1998 г. в Риме⁸². На данной конференции Римский статут Международного уголовного суда был открыт для подписания. Статут вступил в силу в 2002 г.⁸³. На первом Ассамблее государств-участников Статута были приняты Правила процедуры и доказывания и документ «Элементы преступлений».

Международный уголовный суд получил аббревиатуру - МУС и является постоянным органом, который уполномочен осуществлять юрисдикцию

⁸² Scharf, Michael P. Results of the Rome Conference for an International Criminal Court (англ.). ASIL Insights. The American Society of International Law (August 1998). Проверено 25 мая 2011. Архивировано из первоисточника на WebCite 15 апреля 2012 года.

⁸³ «Римский статут Международного уголовного суда» (Вместе с «Пособием для ратификации и имплементации...») (Принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда) (рус.) (15 мая 2009). — Справка «КонсультантПлюс» о документе. Проверено 24 мая 2011. Архивировано из первоисточника на WebCite 15 апреля 2012 года.

в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и дополняет национальные системы уголовного правосудия. Данный Суд осуществляет свою юрисдикцию, в случае если национальный суд не способен или не может осуществить её сам. Международный уголовный суд не предназначен для замены национальных судов.

МУС обладает международной правосубъектностью, и может осуществлять свои функции, и полномочия на территории любого государства-участника, а также на территории любого другого государства по специальному соглашению.

Данный Суд не имеет ретроактивного характера и может усматривать только преступления, совершенные после вступления в силу Статута. МУС обладает юрисдикцией в отношении:

- а) преступлений геноцида;
- б) преступлений против человечности;
- в) военных преступлений;
- г) преступлений агрессии.

«Геноцид» представляет собой деяния, совершаемые с намерением уничтожить какую-либо этническую, национальную, расовую или религиозную группу:

- а) убийство членов такой группы;
- б) причинение серьезных телесных повреждений или умственного расстройства членов такой группы;
- в) создание для какой-либо группы жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение;
- г) меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в такой группе;
- д) насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

«Преступления против человечности» представляют собой деяния, совершенные с целью широкомасштабного нападения на гражданских лиц, если такое нападение совершается осознанно:

- а) убийство;
- б) истребление;
- в) порабощение;
- г) депортация или насильственное перемещение;
- д) заключение в тюрьму или иное жесткое лишение физической свободы;
- е) пытки;
- ж) изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация, любые другие формы сексуального насилия;
- з) преследование любой группы или общности по политическим, расовым, национальным, этническим, культурным, религиозным, тендерным или другим мотивам, не допустимым по международному праву;
- и) насильственное исчезновение людей;
- к) преступления апартеида;
- л) причинение сильных страданий, серьезных телесных повреждений, серьезного ущерба психическому или физическому здоровью.

«Истребление» является создание условий жизни, которые способствует уничтожению части населения. «Порабощение» означает осуществление любого правомочия, связанного с правом собственности в отношении личности, осуществление таких правомочий в ходе торговли людьми.

«Депортация или насильственное перемещение населения» означает насильственное перемещение лиц из места их законного пребывания. «Пытки» являются умышленные причинение страданий или сильной боли, физических или психических; лицу, который находится под стражей, но пытками не является причинение боли или страданий возникающие в результате законных действий.

«Принудительная беременность» означает незаконное лишение свободы какой-либо женщины, которая забеременела в принудительном порядке с целью изменения этнического состава населения или совершения иных серьезных нарушений международного права.

«Преследование» означает лишение основных прав вопреки международному праву по признаку принадлежности к той или иной группе или общности. «Преступление апартеида» означает бесчеловечные действия, совершаемые в контексте систематического угнетения и господства одной расовой группы над другой и совершаемые с целью сохранения такого режима.

«Насильственное исчезновение людей» означает арест, задержание или похищение людей государством или политической организацией, отказ признать такое лишение свободы или сообщить о судьбе или месте нахождения этих людей с целью лишить их защиты.

Военные преступления означают:

- а) нарушение Женевских Конвенций 1949 г.;
- б) нарушение законов и обычаев, применимых в международных вооруженных конфликтах в рамках международного права;
- в) нарушение законов и обычаев, применимых в вооруженных конфликтах немеждународного характера в рамках международного права.

Юрисдикция Суда распространяется на преступление агрессии и только в том случае если Совет Безопасности вынесет акт агрессии на рассмотрение Международного уголовного суда.

Государство, ставшее участницей Статута, признает юрисдикцию МУС в отношении преступлений, которые указаны в Статусе. Также Суд вправе осуществлять свою юрисдикцию, если одно или несколько государств являются членами Статута или же признают юрисдикцию Суда в случае если:

- а) преступление совершено на борту морского или воздушного судна государства регистрации этого судна; государства, на территории которого совершено преступление;
- б) государства, гражданином которого является лицо, обвиняемое в совершении преступления.

Суд не может осуществлять свою юрисдикцию в том случае когда:

- а) дело расследуется государством, которое обладает в отношении его юрисдикцией;

б) дело расследовано государством, которое обладает юрисдикции - в отношении него, и принято решение не возбуждать уголовного исследования;

в) лицо уже было судимо за поведение, которое является предметом заявления;

г) дело не является достаточно серьезным, чтобы оправдать дикцию Суда.

При рассмотрении дел МУС опирается на Статут, Элементы преступлений, Правила процедуры и доказывания, а также международные договоры, принципы и нормы международного права, общепризнанные принципы права вооруженных конфликтов и национальное законодательство. Также Суд вправе применять принципы и нормы права истолкованные в предыдущих решениях.

Элементы преступлений не имеют обязательной силы, так как содержат лишь определения преступлений, которые перечислены в Статуте. Правила процедуры и доказывания указывают принципы конкретных процедур. Элементы преступлений и Правила процедуры и доказывания подчиняются положениям Статута.

Суд обладает юрисдикцией в отношении физических лиц. Лицо, которое совершило преступление, подпадающее под юрисдикцию Суда, несет индивидуальную ответственность и подлежит наказанию, если это лицо:

а) совершает такое преступление индивидуально, совместно с другим лицом или через другое лицо;

б) приказывает, подстрекает или побуждает совершить такое преступление;

в) способствует совершению или покушению на совершение такого преступления группой лиц, действующих с общей целью.

Преступления, входящие в юрисдикцию МУС не имеют срока давности.

Уголовной ответственности и наказанию подлежит лицо, только в том случае если преступление совершено сознательно и намеренно. Если же преступление совершено лицом по приказу правительства, то данное деяние не освобождает его от уголовной ответственности, за исключением:

а) лицо было юридически обязано исполнять приказы данного правительства или начальника;

- б) лицо не знало, что приказ был незаконным;
- в) приказ не был явно незаконным.

Международный уголовный суд состоит из:

- президиума;
- апелляционного отделения;
- судебного отделения и отделения предварительного производства;
- канцелярии прокурора;
- секретариата.

Судья Международного уголовного суда выбирается из списка лиц, являющихся беспристрастными и независимыми, удовлетворяющие требованиям, которые предъявляются для назначения на высшие судебные должности.

Таким образом, органом международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом является Международный уголовный суд. Он был учрежден в 1992 г. и вступил в силу в 2002 г. Международный уголовный суд получил аббревиатуру - МУС и является постоянным органом, который уполномочен осуществлять юрисдикцию в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и дополняет национальные системы уголовного правосудия. Данный Суд осуществляет свою юрисдикцию, в случае если национальный суд не способен или не может осуществить её сам.

2.5 Региональные системы по борьбе с международным терроризмом

В настоящее время в международно-правовом мире имеются системы противодействия терроризму на региональном уровне. Старейшим из них можно назвать Организацию американских государств (ОАГ). В рамках данной региональной системы были разработаны и приняты несколько соглашений, которые были созданы в контексте западноевропейской традиции международного права: Межамериканская Конвенция по борьбе с терроризмом 2002 г.⁸⁴, а

⁸⁴ Inter-American Convention Against Terrorism. AG/RES. 1840 (XXXII-O/02). URL: http://www.oas.org/xxiiiga/english/docs_en/docs_items/AGres1840_02.htm (дата обращения: 13.04.2014).

также Конвенция о предупреждении и наказании актов терроризма, совершенных как преступления против индивидов и связанного с этим вымогательства, имеющих международное значение 1971 г.⁸⁵.

Конвенция ОАГ 1971 г. согласно ст. 1 и 2 признает международным преступлением – акты терроризма, независимо от мотивов их совершения, похищение лиц, убийство, а также иные виды покушений, исходя, из которых государство в соответствии с международным правом обязано предоставить защиту.

В рассматриваемом соглашении не был дан состав террористического преступления в значительной степени. Множество насильственных преступлений, которые совершались в Латинской Америке на рубеже 1960-1970-х годов, требовали скорейшего международно-правового внимания, и создание региональных механизмов противодействия подобным преступлениям. Из этого следует то, что Конвенция ОАГ 1971 г. является начальным этапом в становлении американского антитеррористического права.

В тот период в данном соглашении были заложены специфические черты регионального антитеррористического права. Так, И.П. Блищенко и Н.В. Жданов отметили свободу государств в определении пределов применимости норм Конвенции: «несмотря на декларирование принципа неотвратимости насилия указанной в ст. 5 и не учета мотива указанный в ст. 2, государствам предоставлялось право самостоятельно определять степень применимости норм Конвенции к совершенным преступным деяниям»⁸⁶. Данное соглашение предоставляет исключительно национальную юрисдикцию государств-членов в отношении всех преступлений, предусмотренных актом.

ОАГ приняла Межамериканскую конвенцию о борьбе с терроризмом после теракта 11 сентября 2001 г. Разработка данной конвенции была начата еще

⁸⁵ Organization of American States Convention to Prevent and Punish the Acts of Terrorism Taking the Form of Crimes Against Persons and Related Extortion that are of International Significance, 1971 // International Instruments related to the Prevention and Suppression of International Terrorism. United Nations. New York, 2008. P. 159 - 162.

⁸⁶ Блищенко И.П., Жданов Н.В. Международно-правовая борьба с терроризмом // Правоведение. 1975. № 1. С. 91.

по предложению конференции в 1996 г. в Лимане. Указанный документ в статье 2, не предлагает определение «терроризма», а ограничивается принятием преступных всех актов, которые запрещены на момент признания соглашения десятью Конвенциями и Протоколами к ним системы ООН.

Анализ Конвенции ОАГ 2002 г. говорит о том, что данный акт регламентирует практическое взаимодействие государств-участников. Обычно для американского регионального пространства внимание акцентируется на меры развития национального законодательного регулирования, а также судебного реагирования в антитеррористической сфере.

Это говорит о том, что пространство Северной и Южной Америки не возможно признать разработанной в единую региональную дефференцию «терроризма». Американские ученые и юристы считают необходимым её появление. Межамериканская комиссия по правам человека в 2003 г. заметила, что «было бы лучше, чтобы появилось международное определенно идентифицированное понятие терроризма, под которым обычно понимаются различные формы актов насилия»⁸⁷.

Понятие "международный терроризм" было сформулировано в Федеральном акте об администрировании судов 1992 г⁸⁸. в целях его кодификации в Своде законов США (раздел 18, ст. 1961(1)) и Федеральном УК США (глава 113, параграф 2331) и в дальнейшем было уточнено Патриотическим актом 2001 г⁸⁹.

По законодательству США под международным терроризмом понимаю деяния, которые состоят из нескольких признаков:

1. насильственные действия или акты, опасные для человеческой жизни, которые запрещены как преступления в США или в любом другом

⁸⁷ Quod for: Dias-Barrado C.M. The definition of terrorism and International Law // International Legal Dimension of Terrorism. Edited by Pablo Antonio Fernandez-Sanchez. Leiden. Boston, 2009. P. 30.

⁸⁸ Para 1003(a)(3) Federal Courts Administration Act of 1992, Pub. L. N 102 - 572, tit. X. URL: <http://fjsanchez.info/federal-courts-administration-act-of-1992.html> (дата обращения: 16.05.2015).

⁸⁹ Para 802 (a)(1)USA Patriot Act (H.R. 3162). URL: <http://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html> (дата обращения: 26.02.2014).

государстве либо они подпадают как уголовные преступления под юрисдикцию США;

2. имеющие намерение:

а) запугать или принудить гражданское население;

б) повлиять на политику правительства путем запугивания или принуждения;

в) повлиять на поведение правительства путем массового уничтожения, убийства или похищения;

3. происходящие в основном за пределами территориальной юрисдикции США или выходящие за рамки национальных границ в плане:

- средств, с помощью которых деяния осуществляются;

- лиц, в отношении которых реализуется намерение запугать или принудить;

- или мест, в которых виновные действуют или ищут убежище.

«Американское определение характеризует данное преступление очень широко, включая в его пределы практически весь спектр политически ориентированного насилия. Представляется неверным отказ американского законодателя дифференцировать разницу между терроризмом и актами гражданского неповиновения, национально-освободительными акциями и иными формами политического протеста. Также максимально объемно в дефиниции представлен признак международной. Вызывает сомнение правильность характеристики как международного терроризма случая, когда, например, виновные после совершения преступления скрываются на территории иного государства; или когда во всем ином внутренний акт терроризма осуществляется в отношении группы лиц, в которой оказались иностранные граждане. В то же время в определении остался незафиксированным признак причинения вреда (или попытка его причинения) международной организации, международному сообществу в целом.

В федеральном уголовном законе США дефиниция международного терроризма не носит обобщающе-криминального характера, дополняется длинным

списком конкретных деяний, которые не обязательно имеют транснациональный элемент и за которые назначаются наказания»⁹⁰.

Р. Янг подсчитал, что в федеральном законодательстве США разработаны и применяются девятнадцать самостоятельных понятий «терроризм»⁹¹. Так, свой, ведомственный, взгляд на природу терроризма имеют ФБР, Министерство Военно-морского флота, Государственный департамент, Министерство юстиции США и др.⁹².

Именно национальное определение США является первым примером внутригосударственного закрепления понятия терроризма. Это говорит о том, что могут быть простительны незначительные неточности и неопределенности содержания данного понятия. Однако имеются факты, удостоверяющие не случайность такого широкого понимания терроризма в США и отражающие последовательность государственных органов в этом вопросе на протяжении последних лет существования дефиниции. Так, в июне 2015 г. Конгресс США в связи с истечением срока действия Патриотического акта 2001 г. принял Акт о свободе, ставший логическим продолжением американского законодательного противодействия терроризму⁹³. В указанном документе отсутствует вопрос о ревизии легального понятия международного терроризма, а только пересматриваются механизмы работы и полномочия компетентных органов в сфере предотвращения угроз национальной безопасности.

Официальная точка зрения США состоит в том, что угроза терроризма носит преимущественно внешний, не американский характер. Соответственно борьба с ним рассматривается, по мнению А. Оливериио, как «моральный кре-

⁹⁰ Чернядьева, Н. А. Американская региональная (ОАГ) и национальная (США) модели борьбы с международным терроризмом / Н. А. Чернядьева. //Международное уголовное право и международная юстиция. -2015. - № 6. - С. 26 – 29.

⁹¹ Young R. Defining Terrorism: The Evolution of Terrorism as a Legal Concept in International Law and Its Influence on Definitions in Domestic Legislation // Boston College International and Comparative Law Review. Vol. 29. Issue 1. Article 3. 12-1-2006. P. 77.

⁹² Pozen D.E. The Mosaic Theory, National Security, and the Freedom of Information Act // The Yale Law Journal. 2005. N 3. P. 630, 631, 654.

⁹³ US: Pass USA Freedom Act. Congress Should Take First Step Toward Reform. April 30, 2015. URL: <https://www.hrw.org/news/2015/04/30/us-pass-usa-freedom-act> (дата обращения: 16.05.2015).

стовый поход» с враждебной цивилизацией⁹⁴, ведение которого возможно преимущественно военными действиями.

Из этого можно сделать три вывода:

Во-первых, по мнению США, борьба с терроризмом должна осуществляться военными методами, с использованием армейских ресурсов и предпочтительно в превентивно-зарубежном варианте. По словам Ч. Фримана, посла США, руководителя Projects International Inc., «мы по привычке отвечаем на всевозможные вызовы военным позированием...»⁹⁵.

Во-вторых, США в большей мере считают терроризм явлением не криминальным, требующим правовой реакции, а политическим. Этим американская концепция отличается, например, от европейской, которая в большей мере считает борьбу с терроризмом сферой деятельности полиции⁹⁶. Отсюда преобладание в антитеррористической стратегии США популистских и «грубых» (похищение, незаконное удержание, применение пыток и т.д.) мер, ориентация на применение жестких репрессивных методик, находящихся за пределами правового поля, по отношению к государствам и подозреваемым лицам⁹⁷. Поэтому в США до сих пор актуальна проблема применения к индивидам, которые могут быть просто подозреваемыми, даже не обвиняемыми, в терроризме, Habeas Corpus Act. Такое понимание международного терроризма частично объясняет тот факт, что в разделе Стратегии национальной безопасности 2015 г., посвященном борьбе и предотвращению угрозы терроризма, в основном речь идет о военных акциях, которые проводила и будет проводить армия США в Афганистане, Ираке и Сирии⁹⁸.

«В-третьих, американская система противодействия терроризму настроена в том числе и на борьбу с так называемым государственным терроризмом,

⁹⁴ Oliverio A. US versus European Approaches to Terrorism: Size Really Does Matter // Policing. Vol. 2. 2008. N 4. P. 455.

⁹⁵ Freeman C. America's Diplomatic Crisis. June 16, 2015. URL: www.teamamericanconservative.com (дата обращения: 16.05.2015).

⁹⁶ Oliverio A. US versus European Approaches to Terrorism: Size Really Does Matter. P. 455.

⁹⁷ Geugies Ch.J. The Origins of Terrorism: a comparison between the international anti-terrorism strategies of the USA and the Netherlands. 2007. P. 83. URL: essay.utwente.nl/58007/1/scriptie_Geugies.pdf (дата обращения: 16.05.2015).

⁹⁸ National Security Strategy USA. February 2015. P. 9 - 10.

под которым в США понимается политика ряда стран мира, оказывающих финансовую (или иную материальную), организационную, информационную, любую другую поддержку мировым террористическим структурам. В этом аспекте вновь проявляется характерная для США политичность в трактовке исследуемого феномена. Признание возможности государственной версии террористического поведения влечет за собой смешение механизмов уголовно-правового и гуманитарного правовых комплексов в целях урегулирования конфликтной ситуации, создание легальной основы для использования вооруженных сил против другого государства вне ситуации официальных военных действий, возможность мотивированного вмешательства во внутренние дела другого государства»⁹⁹.

Также активно включились в борьбу с терроризмом международные организации. Прежде всего, они приняли ряд региональных международно-правовых документов, определяющих параметры сотрудничества государств по борьбе с международным терроризмом¹⁰⁰.

Одним из первых встал на этот путь 27 января Совет Европы. В его рамках в 1977 г. принята Европейская конвенция о пресечении терроризма, которую Федеральное Собрание Российской Федерации ратифицировало 7 августа 2000 г. 28 июня 1978 г. принимается еще один документ, косвенно относящийся к сфере борьбы с терроризмом, Европейская конвенция о контроле по приобретению и хранению огнестрельного оружия частными лицами.

⁹⁹ Чернядьева, Н. А. Американская региональная (ОАГ) и национальная (США) модели борьбы с международным терроризмом / Н. А. Чернядьева. //Международное уголовное право и международная юстиция. -2015. - № 6. - С. 26 – 29.

¹⁰⁰ За рамками региона ОБСЕ к региональным соглашениям относятся:

- Содружество Независимых Государств: Договор о сотрудничестве между государствами-участниками Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом, 1999 г.;
- Лига арабских государств: Арабская конвенция о борьбе с терроризмом, 1998 г.;
- Организация Исламская конференция: Конвенция Организации Исламская конференция о борьбе с международным терроризмом, 1999 г.;
- Организация американских государств: Конвенция ОАГ о предупреждении и наказании террористических актов, принимающих формы преступлений против лиц, и связанного с этим вымогательства, имеющих международное значение, 1971 г.;
- Организация африканского единства: Конвенция ОАЕ о предупреждении и пресечении терроризма, 1999 г.;
- Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества: Региональная конвенция ЮААРС о борьбе с терроризмом, 1987 г.

На 109-й сессии 8 ноября 2001 г. Комитет министров Совета решил немедленно повысить эффективность существующих международных документов по борьбе с терроризмом, принятых в рамках Совета Европы. В связи с этим он создал Многопрофильную группу по международным действиям против терроризма с всеобъемлющим подходом, включающим в себя уголовные, коммерческие, административные и другие правовые аспекты. В своей деятельности Группа будет учитывать соответствующие декларации и решения Комитета министров, резолюции Парламентской ассамблеи и Конференции министров юстиции по борьбе с терроризмом, а также законы и положения о правах человека.

13 июня 2002 г. Совет Европейского союза принял Рамочное решение о борьбе с терроризмом, в соответствии с которым каждое государство - член Союза обязано принять предусмотренные документом меры, направленные на предупреждение и пресечение террористических актов, а также предание суду или выдачу террористов¹⁰¹.

Ответом Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) на террористические акты 11 сентября 2001 г. стали Решение по борьбе с терроризмом и План действий по борьбе с терроризмом, принятые на 9-м совещании министров иностранных дел ОБСЕ в декабре 2001 г. в Бухаресте¹⁰², и Декларация и Программа действий, принятые на Бишкекской международной конференции, состоявшейся 13-14 декабря 2001 г. в Бишкеке¹⁰³. Кроме того, действующий председатель ОБСЕ назначил бывшего министра иностранных дел Дании Яна Троеборга своим личным представителем для координации деятельности ОБСЕ по борьбе с терроризмом и для выполнения инициатив, предусмотренных Бухарестским и Бишкекским документами, а также активизации деятельности по четырем стратегическим направлениям: поддержание общественного порядка, охрана границ, борьба с контрабандой и финансированием

¹⁰¹ Тексты документов Совета Европы и Евросоюза см.: Международно-правовые основы борьбы с терроризмом: сб. документов С. 166—182.

¹⁰² Заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ // Дипломатический вестник. 2002. № 1. С. 14.

¹⁰³ МИД Российской Федерации. Департамент информации и печати // Информационный бюллетень. 19 декабря 2001 г. Сообщение МИД Российской Федерации. О Бишкекской международной конференции по вопросам борьбы с терроризмом // e-mail: dip@mid.ru, web-address: www.mid.ru.

терроризма. ОБСЕ через свои миссии и институты обязуется обеспечивать выполнение этих документов и оказывать поддержку ООН в осуществлении ее деятельности.

На состоявшемся 6-7 декабря 2002 г. в г. Порту (Португалия) на 10-м заседании Совета министров иностранных дел государств-участников ОБСЕ была принята Хартия ОБСЕ по противодействию терроризму и борьбе с ним¹⁰⁴. В документе, состоящем из 28 пунктов, предусмотрен широкий спектр обязательств 55 государств-участников ОБСЕ в борьбе с терроризмом.

Государства-участники Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) активно сотрудничают между собой, а также с другими государствами и международными организациями в борьбе с терроризмом. В Бишкекском меморандуме о сотрудничестве и взаимодействии правоохранительных органов и спецслужб Республики Казахстан, Китайской Народной Республики, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан от 2 декабря 1999 г. стороны объявили об образовании «Бишкекской группы» в составе руководителей их правоохранительных органов, которая рассматривает на совместных совещаниях, проводящихся не реже одного раза в год, актуальные вопросы правоохранительной деятельности.

15 июня 2001 г. государства-участники ШОС подписали Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Конвенция регулирует взаимодействие правоохранительных ведомств и спецслужб этих стран в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, процесс обмена информацией между ними, осуществление оперативно-розыскных мероприятий, принятие совместных мер по пресечению поставок вооружения и боеприпасов террористическим организациям.

Таким образом, существуют различные региональные системы по борьбе с международным терроризмом. В региональных системах борьбу с международным терроризмом осуществляют различные международные организации. Которые занимаются выработкой и реализацией различных нормативно-

¹⁰⁴ Дипломатический вестник. 2003. № 1. С. 42 - 44.

правовых актов. Среди таких подписанных актов выделяют такие как: Содружество Независимых Государств: Договор о сотрудничестве между государствами-участниками Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (1999 г.); Лига арабских государств: Арабская конвенция о борьбе с терроризмом (1998 г.); Организация Исламская конференция: Конвенция Организации Исламская конференция о борьбе с международным терроризмом (1999 г.); Организация американских государств: Конвенция ОАГ о предупреждении и наказании террористических актов, принимающих формы преступлений против лиц, и связанного с этим вымогательства, имеющих международное значение (1971 г.); Организация африканского единства: Конвенция ОАЕ о предупреждении и пресечении терроризма (1999 г.); Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества: Региональная конвенция ЮААРС о борьбе с терроризмом (1987 г.) и другие. Указанные документы регламентируют практическое взаимодействие государств-участников в борьбе с терроризмом на региональных уровнях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования была достигнута поставленная цель - изучить современный международный терроризм и систему международного противодействия ему. Было рассмотрено определение терроризма, а также рассмотрена правовая сущность и природа терроризма. «Терроризм – преступление против общественной безопасности, которое выражается в совершении взрыва, поджога или иных действий, создающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если эти действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также в угрозе совершения указанных действий в тех же целях»¹⁰⁵. Сущностью терроризма является множество признаков, характерных черт и отличительных особенностей, которые принадлежат терроризму как политической, социальной и правовой категории составляющее его внутреннее содержание. К природе терроризма относится то, что он не является беспричинным и немотивированным проявлением человеческой агрессии, а является склонным людям с тяжелыми психологическими отклонениями.

В ходе исследования были выделены основные классификации видов терроризма и его основные признаки. Различные отечественные и зарубежные ученые классифицируют терроризм по роду деятельности на: криминальный, психопатический, воздушный и др. Сложность данного явления говорит о том, что приведенные классификации не могут быть исчерпывающими и закрепленными. Отечественное законодательство классифицирует терроризм: по числу участвующих в террористических актах; по направлению действий; по применению средств при совершении террористических актов. Признаками терро-

¹⁰⁵ Затолокин А.А. К вопросу о сущности терроризма // Уголовное право и криминология. Вестник Краснодарского университета МВД России. №1(27). 2015.

ризма выступают: политическая мотивация насильственных действий; специфические жертвы террористов; демонстрационный характер.

Также в ходе исследования была рассмотрена правовая политика в сфере противодействия терроризму и её нормативное закрепление. В результате чего после признания мировым сообществом террористического акта как самостоятельного преступления, были приняты многие международные правовые акты, которые связаны с противодействием этого опасного явления. Указанные в исследовании акты показывают направления деятельности государств-участников, которые подписали Конвенции и взяли на себя обязанности внести дополнения в национальные законодательства, связанные с предупреждением и пресечением террористических актов.

При рассмотрении международного сообщества по борьбе с международным терроризмом были выделены цели и принципы международного сотрудничества. В ходе исследования было выявлено то, что государства-участники СНГ разрабатывают в рамках Содружества международные договоры, а также совместные программы по реализации положений Концепции. Ход выполнения согласованных решений о взаимодействии государств в борьбе с терроризмом и регулярная подготовка информации Совету глав государств и Совету глав правительств СНГ осуществляется Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств при участии Антитеррористического центра. А по вопросам межгосударственного сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом принимаются различные нормативные правовые акты.

В результате исследования общерегионального международного сотрудничества в борьбе с международным терроризмом, можно сказать то, что в настоящее время международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом осуществляется в рамках выработки единых норм международного законодательства и приведения их в соответствие с нормами национальных законодательств, и в рамках координации своих усилий и инициатив в различных международных антитеррористических организациях, как на глобальном, так и на региональном уровне. Для эффективной и действенной борьбы с

терроризмом требуется, чтобы все конвенции, декларации, постановления и решения международных организаций носили не исключительно декларативный характер, как это часто происходит, а имели реальное широкое практическое применение.

В ходе исследования было рассмотрено европейское сотрудничество в борьбе с терроризмом. В результате чего Европейское сотрудничество осуществляет борьбу с терроризмом в рамках Европейского сообщества. Формирует и развивает единое европейское правовое пространство и устанавливает единые нормы судебной практики в отношении лиц, обвиняемых в терроризме. А также установил ряд соглашений, которые позволяют обмениваться судебной информацией и анкетными данными между Европолом, Европейским ведомством по борьбе с мошенничеством, Колледжем европейской полиции, Европейской сетью по обучению сотрудников юстиции, а также органами безопасности ряда стран, не входящих в ЕС.

Также в исследовании были рассмотрены органы международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом. Так, органом международной уголовной юстиции в борьбе с международным терроризмом является Международный уголовный суд. Он был учрежден в 1992 г. и вступил в силу в 2002 г. Международный уголовный суд получил аббревиатуру - МУС и является постоянным органом, который уполномочен осуществлять юрисдикцию в отношении лиц, ответственных за самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества, и дополняет национальные системы уголовного правосудия. Данный Суд осуществляет свою юрисдикцию, в случае если национальный суд не способен или не может осуществить её сам.

При рассмотрении региональных систем по борьбе с международным терроризмом, в результате исследования выяснилось то, что существуют различные региональные системы по борьбе с международным терроризмом. В региональных системах борьбу с международным терроризмом осуществляют различные международные организации. Которые занимаются выработкой и

реализацией различных нормативно-правовых актов. Среди таких подписанных актов выделяют такие как: Содружество Независимых Государств: Договор о сотрудничестве между государствами-участниками Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (1999 г.); Лига арабских государств: Арабская конвенция о борьбе с терроризмом (1998 г.); Организация Исламская конференция: Конвенция Организации Исламская конференция о борьбе с международным терроризмом (1999 г.); Организация американских государств: Конвенция ОАГ о предупреждении и наказании террористических актов, принимающих формы преступлений против лиц, и связанного с этим вымогательства, имеющих международное значение (1971 г.); Организация африканского единства: Конвенция ОАЕ о предупреждении и пресечении терроризма (1999 г.); Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества: Региональная конвенция ЮААРС о борьбе с терроризмом (1987 г.) и другие. Указанные документы регламентируют практическое взаимодействие государств-участников в борьбе с терроризмом на региональных уровнях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) //Собрание законодательства РФ. 2014.№ 9.Ст. 851.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) // СПС КонсультантПлюс.
4. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 03.07.2016) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016) // Российская газета. 2007.
5. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» // Российская газета – Федеральный выпуск №4131(0). 2006.
6. Федеральный закон от 3 апреля 1995 года № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» // СПС КонсультантПлюс.
7. Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. N 40-ФЗ "О федеральной службе безопасности" (в редакции Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 178-ФЗ) // Российская газета – Федеральный выпуск №6418(146). 2014.
8. Федеральный закон от 6 февраля 1997 г. № 27-ФЗ "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" (с изменениями и

- дополнениями) (утратил силу) // Российская газета – Федеральный выпуск №29. 1997.
9. Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 1999.
 10. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Российская газета – Федеральный выпуск №2764(0). 2001.
 11. Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» // Российская газета – Федеральный выпуск №3249(0). 2003.
 12. Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // РГ – Допвыпуск №3316(0). 2003.
 13. Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Российская газета. 2002.
 14. Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006. № 35-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Российская газета - Федеральный выпуск № 4014(0).2006.
 15. Указ Президента Российской Федерации от 15 февраля 2006 года № 116 «О мерах по противодействию терроризму» // Российская газета – Федеральный выпуск №4000(0). 2006.

Материалы судебной и иной юридической практики

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 (ред. от 03.11.2016) «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Российская газета. 2012. № 35.

Научная и учебная литература

17. Боташова А.К. Политический терроризм: детерминация и формы проявления: дис. Канд. Полит. Наук: 23.00.02. – Ставрополь. 2004. 183с.
18. Боричев К.В. К вопросу о международно-правовых нормах по противодействию терроризму: сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. «Проблемы современной юридической науки: актуальные опросы». № 2. Красноярск, 2015. С. 69-73.
19. Будаева С.В., Дегтярева Н.В. Международное сотрудничество в области борьбы с терроризмом // Вестник Забайкальского государственного университета. №5. 2014. С. 65-71.
20. Блищенко И.П., Жданов Н.В. Международно-правовая борьба с терроризмом // Правоведение. 1975. № 1. С. 85-94.
21. Воробьева С. В. Современный международный терроризм как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Актуальные вопросы юридической науки и практики: сборник научных трудов членов Тамбовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» // отв. ред. Н. С. Ельцов; Адм. Тамб. Обл., ТРО ООО «Ассоциация юристов России». – Тамбов: Принт-Сервис, 2010. С. 120- 125.
22. Глушков В. А., Емельянов В.П. Террор и терроризм: соотношение и разграничение. «Российский следователь». №6. 2012. С.107-112.
23. Заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ // Дипломатический вестник. 2002. № 1. С. 42 - 44.
24. Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. 464с.
25. Дробот Г. А. Международный терроризм как объект изучения // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 1. С. 59–86.

26. Емельянов В.П. Террористический акт и акт терроризма: понятие, соотношение, разграничение. // Законность, 2002. № 7. С. 44-46.
27. Заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ // Дипломатический вестник. 2002. № 1. С. 14.
28. Затолокин А. А. К вопросу о сущности терроризма. // Уголовное право и криминология. Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1(27). 2015. С. 31-34.
29. Кириченко А.А. К вопросу о классификации терроризма // «Криминологический журнал». № 1(11). I квартал. 2010. С. 75-78.
30. Кудрявцев В.Н. Нюрнбергский процесс и проблемы укрепления международного правопорядка / Нюрнбергский процесс: право против войны и фашизма. М, 1995. С. 3-12.
31. Лукичев О.В., Шарая О.С. Международный терроризм (историко – правовой и криминологический анализ) / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт – Петербургский университет МВД России, 2006. 93с.
32. Ланцова С.А. Политические конфликты и терроризм / Политическая конфликтология. СПб.: Питер. 2008. 320с.
33. Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии в 2 т. Т. II. Особенная часть: учеб. для вузов. М.: Юрайт, 2013. 872с.
34. Международное уголовное право: учебник для бакалавриата и магистратуры /А.В. Наумов, А.Г. Кибальник, В.Н. Орлов, П.В. Волосюк; под ред. А.В. Наумова, А.Г. Кибальника. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 291с.
35. Международная судебная защита по уголовным делам : монография / Е.В. Рябцева. — Москва : Проспект, 2017. 110с.
36. Мирзоахмедов Ф.А. По вопросу о классификации терроризма // Вестник Таджикского национального университета. – №2 (50). Серия гуманитарных наук. – Душанбе: СИНО, 2009. – С. 55–61.
37. Моджорян Л.А. Терроризм: правда и вымысел. М., 1988. 244с.
38. Наумов А.В. Международное уголовное право: учебник. М., 1999. 290с.

39. Пономарев В.А. Понятие терроризма и его классификация: философско – правовой аспект // Вестник науки Сибири. 2015. №1(16). С. 98-103
40. Павлик М.Ю., Шепелёва О.Р. Международные нормативные правовые акты об ответственности за террористический акт // Ленинградский юридический журнал. №2(44). 2016. С. 128-137.
41. Проблемы международного терроризма в международном и российском уголовном праве // Проблемы противодействия преступности в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. 16 – 17 окт. 2003 г. Ч. I. Уфа: РИО БашГУ, 2003. 280с.
42. Сорокин О.В. Социальная природа терроризма // Вестник Московского государственного лингвистического университета. № 11(644). 2012. С. 139-150.
43. Ткаченко А. Г. Терроризм: духовно-нравственный аспект // Современный терроризм: состояние и перспективы / под ред. Е. И. Степанова. М.: 2000. 240с.
44. Тепляков О.В. Проблемы в подходе к вопросу классификации современного терроризма // Вестник Военного университета. №4(24). 2010. С. 12-16.
45. Ткаченко В.В., Ткаченко С.В. Российский терроризм: проблемы уголовной ответственности: моногр. М.: ИНФРА-М, 2015. С. 109.
46. Фисенко И.В. Борьба с международными преступлениями в международном уголовном праве.— Мн.: «Тесей», 2000. 336с.
47. Чернядьева Н.А. О понятии «Международный терроризм» в отечественной правовой науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. №2. 2011. С. 199-208.
48. Чернядьева, Н. А. Американская региональная (ОАГ) и национальная (США) модели борьбы с международным терроризмом / Н. А. Чернядьева. //Международное уголовное право и международная юстиция. 2015. № 6. С. 26-29.

- 49.Шеремет К.Ф., Киреев М.П., Лунеев В.В., Комиссаров В.С. и др. Круглый стол: Терроризм: психологические корни и правовые оценки // Государство и право. 1995. № 4. С. 20-43.
- 50.Энциклопедия уголовного права. Т.21. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Изд-во проф. Малинина. – СПб.: СПб ГКА, 2013. 1072с.
- 51.National Security Strategy USA. February 2015. P. 9 - 10.
- 52.Oliverio A. US versus European Approaches to Terrorism: Size Really Does Matter // Policing. Vol. 2. 2008. N 4. P. 455.
- 53.Pozen D.E. The Mosaic Theory, National Security, and the Freedom of Information Act // The Yale Law Journal. 2005. N 3. P. 630, 631, 654.
- 54.Organization of American States Convention to Prevent and Punish the Acts of Terrorism Taking the Form of Crimes Against Persons and Related Extortion that are of International Significance, 1971 // International Instruments related to the Prevention and Suppression of International Terrorism. United Nations. New York, 2008. P. 159 - 162.
- 55.Quod for: Dias-Barrado C.M. The definition of terrorism and International Law // International Legal Dimension of Terrorism. Edited by Pablo Antonio Fernandez-Sanchez. Leiden. Boston, 2009. P. 30.
- 56.Vesperini, Helen. No consensus on genocide death toll, iAfrica (6 April 2004).
- 57.Young R. Defining Terrorism: The Evolution of Terrorism as a Legal Concept in International Law and Its Influence on Definitions in Domestic Legislation // Boston College International and Comparative Law Review. Vol. 29. Issue 1. Article 3. 12-1-2006. P. 77.

Интернет-ресурсы

- 58.Джуманбеков Д. По линии борьбы с «тремя злами». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1297028340>.

59. Договор о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с терроризмом (Минск, 4 июня 1999 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www3.nd.edu/~ggoertz/rei/rei660-security/rei660.6167tt.txt>
60. Документ ООН S/22393/http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/markconv.shtml
61. Документ резолюции 52/164 Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1997 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bombing.shtml
62. Документ резолюции 54/109 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1999 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: /http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml
63. Документ резолюции 59/290 Генеральной Ассамблеи от 13 апреля 2005 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucl_ter.shtml
64. Европейская конвенция о пресечении терроризма ETS № 090 (Страсбург, 27 янв. 1977 г.) Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541141/>
65. Иван Юркин: «Международный терроризм — всемирная война нового типа». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecis.info/page.php?id=19618>
66. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (sets n 196 [рус., англ.] (Заклучена в Варшаве 16.05.2005) // Интернет-портал «Сейчас.ру» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/abrolaw/5260> (дата обращения: 27.05.2016).
67. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.)

- гл.3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: / http://www.mid.ru/foreign_policy/news//asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248
- 68.Контртеррористический комитет СБ ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www.un.org/ru/sc/ctc/aboutus.html](http://www.un.org/ru/sc/ctc/aboutus.html).
- 69.Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Нью-Йорк, 9 декабря 1948 г.) / Резолюция 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: / http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml
- 70.Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов от 16.12.1970 г. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.un.org/ru/documents/index.html>
- 71.Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации от 23.09.1971 г. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aviation_security.shtml
- 72.Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов от 14.12.1973 г. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/int_protected_persons.shtml
- 73.Конвенция о физической защите ядерного материала от 03.03.1980 г. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucmat_protection.shtml
- 74.Конвенция о преступлениях и некоторых других актах, совершаемых на борту воздушных судов от 14.09.1963 г. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/crimes_ aboard.shtml

75. Конвенция о физической защите ядерного материала (Вена, 1980 года) (ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 04.05.1983 г. № 9236-Х). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/nucmat_protection.shtml
76. Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Рим, 1988 года) (ратифицирована Федеральным законом от 06.03.2001 г. № 22-ФЗ). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/maritime.shtml
77. Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения (Монреаль, 1 марта 1991 года) (ратифицирована Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 201-ФЗ). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/markconv.shtml
78. Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (Страсбург, 8 ноября 1990 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=7150>
79. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (Страсбург, 16 мая 2005 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.refworld.org.ru/category,POLICY,COE,,,53edba974,0.html>
80. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников от 17.12.1979 г. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hostages.shtml
81. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Нью-Йорк, 1997 года) (ратифицирована Федеральным законом от 13.02.2001 г. № 19-ФЗ). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bombing.shtml

- 82.Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Нью-Йорк, 1999 года) (ратифицирована Федеральным законом от 10.07.2002 г. № 88-ФЗ). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/terfin.shtml
- 83.МИД Российской Федерации. Департамент информации и печати // Информационный бюллетень. 19 декабря 2001 г. Сообщение МИД Российской Федерации. О Бишкекской международной конференции по вопросам борьбы с терроризмом // e-mail: dip@mid.ru, web-address: www.mid.ru.
- 84.Норвежский террорист решил провести остаток жизни в тюрьме // Lenta.ru
- 85.«О борьбе с терроризмом». Общая позиция Европейского Союза от 27.12.2001 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sibac.info/17339> (Дата обращения 18.04.15).
- 86.Пан Ги Мун. Выступление на заседании Совета Безопасности ООН «Угрозы международному миру и безопасности, создаваемые террористическими актами». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sg/messages/2010/pv6390.shtml>.
- 87.Пан Ги Мун. Создание Центра по борьбе с терроризмом в ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trend.az/regions/world/countries/1933949.html>.
- 88.Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации (Монреаль, 1988 года) (ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 20.02.1989 г. № 10153-XI). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/airports.shtml

89. Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Рим, 1988 года) (ратифицирован Федеральным законом от 06.03.2001 г. № 22-ФЗ). Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/shelf_security.shtml
90. Протокол о внесении изменений в Европейскую конвенцию о пресечении терроризма (Страсбург, 15 мая 2003 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.refworld.org.ru/pdfid/5357769a4.pdf>
91. Протокол об утверждении Положения о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901898037>
92. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий государств, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах», принятая на 39-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/466/36/IMG/NR046636.pdf?OpenElement>
93. Резолюция 1267 (1999), принятая Советом Безопасности на его 4051-м заседании 15 октября 1999 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902113834>
94. Резолюция 1373 (2001), принятая Советом Безопасности на его 4385-м заседании 28 сентября 2001 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/MU01045.html

- 95.Резолюция 1535 (2004), принятая Советом Безопасности на его 4936-м заседании 26 марта 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902113843>
- 96.Резолюция 1540 (2004), принятая Советом Безопасности на его 4956-м заседании 28 апреля 2004 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902134343>
- 97.Резолюция 1566 (2004), принятая Советом Безопасности на его 5053-м заседании 8 октября 2004 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902113841>
- 98.Резолюция 1624 (2005), принятая Советом Безопасности на его 5261-м заседании 14 сентября 2005 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902047973>
- 99.Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.2.[Электронный ресурс]. Режим доступа: / <http://pravo.levonevsky.org/bazy/org513/basic/text0004.htm>
100. Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.3.[Электронный ресурс]. Режим доступа: / <http://pravo.levonevsky.org/bazy/org513/basic/text0004.htm>
101. Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г.

- гл.3.[Электронный ресурс]. Режим доступа: / <http://pravo.levonevsky.org/bazy/org513/basic/text0004.htm>
102. Решение Совета глав государств СНГ «О Концепции сотрудничества государств-участников содружества независимых государств в борьбе с терроризмом и иными насильственными проявлениями экстремизма» (принято в г. Казани 26.08.2005) с изменениями на 28 марта 2007 г. гл.4.[Электронный ресурс]. Режим доступа: / <http://pravo.levonevsky.org/bazy/org513/basic/text0004.htm>
103. «Римский статут Международного уголовного суда» (Вместе с «Пособием для ратификации и имплементации...») (Принят в г. Риме 17.07.1998 Дипломатической конференцией полномочных представителей под эгидой ООН по учреждению Международного уголовного суда) (рус.) (15 мая 2009). — Справка «КонсультантПлюс» о документе. Проверено 24 мая 2011. Архивировано из первоисточника на WebCite 15 апреля 2012 года.
104. Указ Президента Российской Федерации от 4 июня 2007 года № 1470 «О внесении изменений в Положение о Национальном антитеррористическом комитете, в состав Национального антитеррористического комитета по должностям в состав Федерального оперативного штаба по должностям», утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 15 февраля 2007 года № 116». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/26412>
105. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Шанхай, 15 июня 2001 года). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/3405>
106. 1090 Meeting, 7 July 2010. 10.1 Committee of Experts on Terrorism (CODEX-DEX-

- TER) / Council of Europe. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.coe.int/documentlibrary/default.asp?urlwcd=https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1631017
107. EU plan of action on combating terrorism – Update. December 2004. / European Council. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ue.eu.int/uedocs/cmsUpload/EUplan16090.pdf.
108. Inter-American Convention Against Terrorism. AG/RES. 1840 (XXXII-O/02). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.oas.org/xxxiiiga/english/docs_en/docs_items/AGres1840_02.htm (дата обращения: 13.04.2014).
109. Freeman C. America's Diplomatic Crisis. June 16, 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.teamamaricanconservative.com (дата обращения: 16.05.2015).
110. Geugies Ch.J. The Origins of Terrorism: a comparison between the international anti-terrorism strategies of the USA and the Netherlands. 2007. P.83. [Электронный ресурс]. Режим доступа: essay.utwente.nl/58007/1/scriptie_Geugies.pdf (дата обращения: 16.05.2015).
111. Para 802 (a)(1)USA Patriot Act (H.R.3162). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html> (дата обращения: 26.02.2014).
112. Para 1003(a)(3) Federal Courts Administration Act of 1992, Pub. L. N 102 - 572, tit. X. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fjsanchez.info/federal-courts-administration-act-of-1992.html> (дата обращения: 16.05.2015).
113. Scharf, Michael P. Results of the Rome Conference for an International Criminal Court (англ.). ASIL Insights. The American Society of International Law (August 1998). Проверено 25 мая 2011. Архивировано из первоисточника на WebCite 15 апреля 2012 года.
114. The history of Eurojust. // Официальный сайт Евроюста. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.eurojust.europa.eu/about.htm.

115. US: Pass USA Freedom Act. Congress Should Take First Step Toward Re-
form. April 30, 2015.[Электронный ресурс]. Режим доступа:<https://www.hrw.org/news/2015/04/30/us-pass-usa-freedom-act> (дата обращения: 16.05.2015).