

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ПРОЦЕССОВ

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ НА  
ПРЕДПРИЯТИИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности  
38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001311  
Стибе Юлианны Эльмаровны

Научный руководитель  
д.э.н., профессор  
Калугин В.А.

Рецензент  
главный бухгалтер Общества с  
ограниченной ответственностью  
«Научно-производственное  
предприятие КОНТАКТ»  
Пупынина С.В.

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	6
1.1. Экономическая сущность понятия «экономическая безопасность предприятия» .....	6
1.2. Роль и место коммерческой тайны в системе экономической безопасности предприятия.....	17
1.3. Нормативно-правовое обеспечение защиты коммерческой тайны.....	27
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ ООО «НПП КОНТАКТ» .....	36
2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия.....	36
2.2. Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия.....	47
2.3. Оценка уровня защищенности коммерческой тайны на предприятии .....	65
ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В ООО «НПП КОНТАКТ» .....	79
3.1. Система мер по обеспечению сохранности коммерческой тайны предприятия.....	79
3.2. Экономическое обоснование системы мер по защите коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» .....	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	97
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	100
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	112

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** выпускной квалификационной работы определена реалиями сложившейся ситуации в современной экономической системе. На сегодняшний день экономические субъекты не зависимо от размеров сталкиваются с очень жесткой конкуренцией сложившейся на рынке товаров и услуг. На фоне недавнего кризиса и постоянной инфляции, а также колебаниями курсов валют предприятия испытывают сильнейшее давление как со стороны внешних, так и со стороны внутренних факторов. В это время, наиболее остро, встал вопрос об экономической безопасности предприятия и ее обеспечении непосредственно внутри самой организации.

Экономическая безопасность предприятия является сложной, многоуровневой системой одним из элементов которой является организация защиты коммерческой тайны.

Коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, при котором владелец, в случае сложившихся обстоятельств, может увеличить свои доходы, снизить расходы или сохранять свою позицию на рынке товаров и услуг.

В связи с важностью каждой организации сохранять позиции на рынке, получать прибыль и быть конкурентоспособной возрастает и необходимости в защите коммерческой тайны. Система защиты коммерческой тайны подразумевает основательный подход со стороны руководства и подразделений к обеспечению ее сохранности, т. к. недоработки или даже небольшие упущения с легкостью могут привести к утечке информации и разглашению. В связи с тем, что технологии не стоят на месте и постоянно развиваются, можно предположить, что и сама система защиты коммерческой тайны на предприятии должна постоянно дорабатываться и обеспечивать безопасность на современном уровне.

**Степень разработанности проблемы.** Тема организации защиты коммерческой тайны активно развивается в последнее время и была затронута многими российскими учеными – такими как: Д.Р. Песковой, Е.И. Мельниковой, Н.А. Потаповым, Р.В. Северином, А.Э. Сорокиной, А.В. Мельничук и другими.

**Цель** выпускной квалификационной работы – анализ и оценка организации защиты коммерческой тайны на предприятии.

Для достижения поставленной цели в исследовании определены следующие **задачи**:

1. Изучить экономическую сущность понятия «экономическая безопасность предприятия»;
2. Исследовать методические основы защиты коммерческой тайны предприятия;
3. Дать организационно-экономическую характеристику организации;
4. Проанализировать текущие проблемы организации защиты коммерческой тайны на предприятии;
5. Произвести оценку уровня организации защиты коммерческой тайны на предприятии;
6. Разработать мероприятия в целях совершенствования организации защиты коммерческой тайны;

**Методологической основой** исследования послужили такие методы научного исследования как исторический анализ, системный подход, принципы формальной логики, сравнительный анализ, экспертная оценка, методы экономического синтеза и анализа, финансового прогнозирования, приемы дедуктивного и индуктивного изучения.

**Информационную базу** выпускной квалификационной работы составили официальные факты, выводы и положения, опубликованные в научной литературе и финансово-экономических изданиях России, информация сети Интернет, аналитические отчеты экспертов, а также результаты собственных

исследований и расчетов автора дипломной работы. Правовой базой выполнения исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации.

**Объект** исследования – Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие «Контакт».

**Предмет** исследования – финансовое состояние предприятия, оценка уровня организации защиты коммерческой тайны на предприятии и выявление показателей влияющих на данный уровень.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы состоящей из 100 источников и 25 приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

## **1.1. Экономическая сущность понятия «экономическая безопасность предприятия»**

После распада СССР и ее систем государственной безопасности в России произошла утрата концептуальной, институционально-организованной и стратегической основы охраны национально-государственных интересов РФ. Старая парадигма безопасности государства и ее идеология больше не могла отвечать стандартам, которые сформировались вследствие крупных социально-экономических, политических и международных изменений, происходящих на постсоциалистическом пространстве.

В 1992 г. был принят первый закон «О безопасности», в котором, были определены основные понятия, субъекты и элементы безопасности. На сегодняшний день действует закон № 390 «О безопасности» принятый в 2010 г. в котором более точно определены цели и задачи, расширены полномочия Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ и функции федеральных органов исполнительной власти [8].

В законе «О безопасности» 1992 г. объектами безопасности являются личность, общество с его материальными и духовными ценностями, а также государство. Субъектами обеспечения безопасности были выделены «общественные и иные организации и объединения», таким образом, в данном законе сформулировали такие категории как «предприятие», «организация» и «экономическая безопасность» [24].

На основе действующего закона «О безопасности» от 2010 г. на сегодняшний день действует Указ Президента «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» в которой также определены угрозы экономической безопасности и направления по ее

обеспечению. Данный Указ определяет экономическую безопасность – как один из важнейших элементов общей системы национальной безопасности страны [15].

Экономическая безопасность предприятия – это состояние, при котором наиболее эффективно используются ресурсы в целях предупреждения угроз и обеспечения стабильного ее функционирования [25, 24].

Предприятием является юридическое лицо любой формы собственности, организационно-правовой формы и основной деятельностью которого является извлечение прибыли (коммерция).

Таким образом, экономическая безопасность организации основывается на том, насколько эффективно у служб данного предприятия, получается, предотвращать различного рода угрозы и устранять ущерб от негативного воздействия на разные аспекты деятельности организации.

На основе изученных работ ученых на тему экономической безопасности предприятия можно привести ряд определений этого понятия иными авторами.

Таблица 1.1.

Определение экономической безопасности организации [36, 21-23]

Автор	Определение
Е.А. Олейников	Экономическая безопасность предприятия есть такое состояние предприятия, при котором более эффективно используются его ресурсы с целью предотвращения разного рода угроз для обеспечения устойчивой работы предприятия в настоящем и будущем.
Н.М. Матвеев	Экономическая безопасность предприятия – это состояние организации, при котором обеспечивается его финансовое равновесие, стабильность функционирования и постоянное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных задач и целей, способность к дальнейшему совершенствованию и росту.
О.В. Климочкин	Экономическая безопасность предприятия является состоянием защищенности его жизненно важных интересов в производственно-хозяйственной, технологической, финансово-экономической сферах от различного рода угроз, причем в первую очередь угроз социально-экономического плана.
А.М. Арипшев	Экономическая безопасность предприятий является одним из аспектов характеристики, который отображает уровень защищенности организации от различных внешних и внутренних угроз.
В.К. Сенчагов	Под экономической безопасностью следует понимать конкретное состояние объекта в системе связей с точки зрения его способности к выживанию и совершенствованию в условиях различных внутренних и внешних угроз, а также воздействия тяжело прогнозируемых и непредсказуемых факторов.

Из таблицы 1.1. видно, что такие авторы как Е.А. Олейников, О.В. Климочкин, А.М. Арипшев, В.К. Сенчагов при определении экономической безопасности предприятия применяют понятие угрозы и защиты от нее, а Н.М. Матвеев в своем определении отталкивается от управленческих и экономических понятий, используя такие термины как «функционирование», «рост», «финансовое равновесие».

Причины, по которым состояние экономической безопасности предприятия может быть не стабильным, делятся на две группы [32]:

1) Субъективные, возникают вследствие неэффективной работы руководства и предприятия в целом, а также от действий различных органов и организаций, в том числе государственных и международных организаций и конкурентов.

2) Объективные, возникают помимо воли и без участия предприятия, его сотрудников и действий менеджера, данные причины находятся вне зависимости от принятых менеджером решений – это состояние финансовое рынка, его конъюнктура, форс-мажорные обстоятельства, инновации и т.д.

Факторы экономической безопасности предприятия – это совокупность условий, оказывающих влияние на параметры экономической безопасности.

В научной литературе принято выделять следующие группы факторов экономической безопасности предприятия (рис.1.1).

Следует рассмотреть данные группы факторов экономической безопасности предприятия [28, 55-82]:

Под макроэкономическими факторами следует рассматривать такие показатели как: уровень развития экономики в стране, соотношение валют, уровень инфляции, покупательная способность населения, политика государства в различных областях деятельности (инвестиционная, налоговая, ценовая, внешнеэкономическая, антимонопольная и др.) и т.д.





Рис.1.1. Факторы экономической безопасности предприятия [30, 69]

Рыночные факторы экономической безопасности предприятия могут выражаться в виде: изменений ставок по кредитам, появление новых продуктов в связи с научным и техническим прогрессом, уровень цен на сырье и готовую продукцию, емкость рынка, потребительский и производственный спрос, динамика конкуренции в отрасли и регионе и т.д.

Прочими факторами могут послужить различные социальные и экологические показатели, такие как демографическая ситуация, криминогенная обстановка (недобросовестная конкуренция), явления природно-климатического характера, научно-технический прогресс, террористические акты, промышленные аварии и т.д.

Финансовыми факторами являются обеспеченность собственными оборотными средствами, ликвидность активов, уровень рентабельности, структура капитала, прибыльность инвестиционных проектов и т.д.

Производственные факторы непосредственно связаны с основными средствами предприятия и выпускаемой продукцией (оказываемыми услугами), это может быть состояние и структура основных фондов, использование

оборотных и внеоборотных активов, структура себестоимости, контроль качества и т.д.

Кадровые факторы обеспечения экономической безопасности предприятия выражаются в различных формах, например, в мотивационной политике персонала, структуре и квалификации персонала, в уровне оплаты труда, организационной структуре управления предприятием, разного рода социальных мероприятиях для работников предприятия, создание механизма контрольных процедур и пр. Поскольку сотрудники являются носителями конфиденциальной информации, они представляют собой потенциальную угрозу предприятию.

Факторы материально-технического обеспечения связаны в первую очередь с гарантией качества поставляемого сырья, диверсификацией уровня поставок, стабильностью и регулярностью поставок, а также наличием современного оборудования.

Инвестиционно-технологические факторы экономической безопасности предприятия – это наличие на предприятии инвестиционных ресурсов, проявление инновационной активности, а также присутствие НИОКР.

При рассмотрении сбытовых факторов чаще всего выделяют: разнообразие ассортимента продукции, уровень диверсификации потребителей, проведение маркетинговых исследований, ценовую политику, политику расчетов и т.д.

Также среди факторов экономической безопасности предприятия не маловажную роль играют и экологические, поскольку с каждым годом охрана окружающей среды становится все более серьезным вопросом, для промышленных предприятий вводятся жесткие регламенты по утилизации промышленных отходов, обязывая компании приобретать новейшие технологии в сфере утилизации либо оплачивать утилизацию у иных компаний.

В современной литературе экономическая безопасность предприятия характеризуется различными качественными и количественными показателями, одним из которых является уровень экономической безопасности.

Уровень экономической безопасности – это оценка состояния использования ресурсов предприятия по определенным критериям уровня экономической безопасности организации [43, 47].

Для достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности предприятия необходимо обеспечить высокий уровень безопасности основных функциональных составляющих системы экономической безопасности предприятия.

Функциональные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений ее экономической безопасности, имеющих существенные отличия друг от друга по своему содержанию.

Принято выделять следующие функциональные составляющие экономической безопасности предприятия [43, 64]:

- 1) финансовую;
- 2) интеллектуальную и кадровую;
- 3) технико-технологическую;
- 4) политико-правовую;
- 5) экологическую;
- 6) информационную;
- 7) силовую.

Финансовая составляющая является самой важной из всех, поскольку она отображает уровень обеспеченности предприятия собственными активами, степень их использования, распределение активов. В случае отсутствия стабильности финансовой ситуации на предприятии – это говорит об имеющихся на нем проблем.

По мнению Г.В. Савицкой, финансовое состояние предприятия – это экономическая категория, показывающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность хозяйствующего субъекта к саморазвитию на установленный момент времени [62].

Финансовое состояние предприятия может быть как устойчивым, так и неустойчивым (предкризисным), а также кризисным.

Необходимо отметить, что финансовая устойчивость предприятия – это способность хозяйствующего субъекта функционировать и совершенствоваться, сохранять баланс между активами и пассивами в имеющейся внутренней и внешней среде, гарантирующий его стабильную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в рамках допустимого уровня риска [62, 305].

Анализ финансового состояния предприятия может проводиться внутренними службами предприятия для последующего анализа и использования в дальнейшем планировании. Также анализ финансового состояния может быть внешним, когда контрагенты хотят убедиться в платежеспособности предприятия для дальнейшего совершения сделок и оказания услуг. Внешний анализ финансового состояния предприятия также характерен для инвесторов, целью которых является выгодное вложение денежных средств, чтобы обеспечить максимальную прибыль и минимизировать риск потери.

В современной научной литературе существуют критерии оценки финансового состояния предприятия, в результате расчета которых можно определить финансовую ситуацию на предприятии, выделить проблемы и осуществить прогноз финансовой ситуации в ближайшие годы [45].

Первым шагом анализа баланса является преобразование стандартной формы баланса в агрегированную форму. Под агрегированием баланса следует понимать объединение однородных по экономическому содержанию статей баланса. Такая форма удобнее для чтения и по ней легче проводить анализ.

Далее на основе приложения 1 (табл. 2), 2 (табл. 1) необходимо определить платежеспособность и ликвидность, т.к. они являются основными характеристиками финансового состояния предприятия. Следует разграничивать платежеспособность предприятия, т.е. ожидаемую способность в конечном итоге погасить задолженность, и ликвидность предприятия, т.е. достаточность имеющихся денежных и других средств для оплаты долгов в текущий момент [63].

Обязательной составляющей методики анализа финансового состояния предприятия является анализ показателей финансовой устойчивости представленных в приложениях 1 (табл. 2), и 2 (табл. 2).

Цель анализа финансовой устойчивости – оценить способность предприятия погашать свои обязательства и сохранять права владения предприятием в долгосрочной перспективе [63, 78].

Следующим шагом анализа финансового состояния предприятия является анализ деловой активности на основе приложения 5 (табл. 1).

Деловая активность – это способность предприятия по результатам своей экономической деятельности занять устойчивое положение на конкурентном рынке, это продуктивность работы предприятия сравнительно величины расхода ресурсов в ходе операционного цикла [81, 90].

Показатели деловой активности связаны со скоростью оборота средств: чем быстрее оборот, тем меньше на каждый оборот приходится условно-постоянных расходов, а значит – тем выше финансовая эффективность предприятия.

Также существует интегральная балльная таблица определения финансовой ситуации на предприятии, предложенная Фомичевым, по результатам которой предприятию присваивался один из пяти классов, и чем он выше, тем лучше внутренняя финансовая среда предприятия (приложение 12).

Заключительным шагом анализа финансового состояния предприятия является оценка вероятности банкротства предприятия. На сегодняшний день

разработано большое количество методик анализа банкротства большую часть из них приведем в приложениях 3 (табл. 3), 4, 5 (табл. 2), 6,7,8,9 и 10 (табл. 1).

Интеллектуальная и кадровая составляющая экономической безопасности занимает особое место в системе экономической безопасности предприятия.

Данное направление включает в себя [36]:

1) Работа с персоналом предприятия, а также увеличение эффективности работы сотрудников. Необходимость работы по планированию управлению персоналом, предупреждать угрозы разного рода негативных воздействий на экономическую безопасность предприятия посредством недостаточной квалификации сотрудников предприятия, несовершенной системой управления персоналом, а также отсутствие концепции по подбору персонала на предприятии, его обучения и мотивации.

2) Сохранение и развитие интеллектуального потенциала предприятия. Интеллектуальный потенциал предприятия выражается как комплекс материальной и человеческой составляющих.

Основными объектами интеллектуальной собственности принято считать: ноу-хау (секреты производства), базы данных, произведения науки, литературы и искусства, полезные модели, изобретения, промышленные образцы, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, изобретения, селекционные достижения [57].

В связи с тем, что деятельность по сохранению и развитию интеллектуального потенциала предприятия очень тесно связана с деятельностью по обеспечению информационной безопасности экономической деятельности предприятия, мероприятия по обеспечению безопасности этих двух аспектов следует проводить совместно.

Существует система индикаторов и критериев экономической безопасности предприятия, в которую включены показатели кадровой безопасности (приложение 11).

Технико-технологическая составляющая экономической безопасности предприятия требует от руководства анализа соответствия применяемых на предприятии технологий современным стандартам, а также технологиям используемых на других предприятиях данной отрасли. Предприятию необходимо непрерывно осуществлять поиск внутренних резервов повышения эффективности используемых технологий и прослеживать новинки в научных разработках [22].

Говоря про политико-правовую составляющую экономической безопасности предприятия можно охарактеризовать процесс защиты по типовой схеме [28, 77]:

- 1) анализ угроз негативного влияния;
- 2) оценка текущего уровня обеспечения;
- 3) планирование комплекса необходимых мероприятий в целях повышения полученного уровня.

При анализе внутреннего негативного влияния следует обратить внимание на уровень квалификации работников юридической службы, а также на достаточную финансовую обеспеченность юридического отдела организации. В случае внешнего негативного влияния источниками нестабильности для предприятия могут служить как политические (военные конфликты, экономические и политические блокады и т.д.), так и законодательно-правовые причины.

Экологическая составляющая является довольно важной для обеспечения экономической безопасности предприятия, поскольку предприятию необходимо придерживаться установленных норм экологической чистоты товара и соблюдать национальные и международные нормы минимального допустимого содержания вредных веществ попадающих в окружающую среду. В случае несоблюдения экологических норм и стандартов предприятию грозят штрафные санкции вплоть до закрытия рынков сбыта продукции предприятия в иных странах с более жесткими экологическими стандартами [43].

Информационная составляющая экономической безопасности предприятия несет в себе аналитический характер в отношении деятельности предприятия соответствующими подразделениями. Сюда относится сбор всех видов информации имеющей отношение к деятельности предприятия: информация по товарам, услугам, финансовым рынкам, рынкам труда, событиям в политической сфере, тенденциям развития мировых, национальных и региональных экономик, информация научно-технического характера [24].

Анализ данной информации подразумевает: систематизацию, классификацию, постоянную аналитическую деятельность, непрерывный процесс обработки получаемой информации. Далее на основе этой информации происходит прогнозирование тенденций научной и технологической деятельности предприятия, а также показателей, которых необходимо предприятию достичь в сфере своей деятельности. Впоследствии происходит оценка уровня экономической безопасности предприятия.

Наконец, силовая составляющая экономической безопасности предприятия объясняется тем, что предприятие должно иметь физическую защиту, под которой должны быть как персонал предприятия, его руководство, так и имущество самого предприятия. Служба безопасности (охраны) должна быть готова к преодолению любой критической ситуации криминального характера, а также недобросовестной конкуренции [62].

Таким образом, экономическая безопасность предприятия – это сложная многофункциональная система, состоящая из большого количества элементов, призванная обеспечить в обстановке негативного воздействия факторов стабильности в условиях рынка.



## **1.2. Роль и место коммерческой тайны в системе экономической безопасности предприятия**

Система экономической безопасности предприятия включает в себя множество направлений, одним из которых является защиты коммерческой тайны предприятия.

В условиях рыночной экономики, когда между предприятиями одной отрасли присутствует жесткая конкуренция, главной целью предприятия является удержание собственных позиций на рынке и обеспечение роста в будущем. Именно поэтому любое коммерческое предприятие старается тщательно охранять свою коммерческую тайну от недобросовестной конкуренции и промышленного шпионажа [23].

Согласно Федеральному закону от 29 июля 2004 года № 98 «О коммерческой тайне»: «Коммерческая тайна - режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду» [9].

Также в данном законе дается определение информации составляющей коммерческую тайну, это сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах реализации профессиональной деятельности, которые имеют реальную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет открытого доступа на законном основании и в отношении которых владельцем таких сведений введен режим коммерческой тайны [9].

В соответствии с законом доступ к информации, которая составляет коммерческую тайну, есть ознакомление конкретных лиц с информацией,

составляющей коммерческую тайну, с согласия ее владельца или на другом законном основании при условии сохранения конфиденциальности этой информации.

В законе «О коммерческой тайне» также есть определение передаче сведений составляющих коммерческую тайну, в соответствии с которым передача такой информации, включая передачу на материальном носителе, ее владельцем контрагенту на договорной основе с заранее определенными объемами и условиями, в том числе требование согласия контрагента с условиями договора о мерах по охране ее конфиденциальности [9].

Под контрагентом понимают сторону гражданско-правового договора, которой обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, передал эту информацию.

Информация, составляющая коммерческую тайну, может предоставляться ее обладателем органам государственной власти, иным государственным органам, а также органам местного самоуправления в целях выполнения их функций [9].

Разглашение информации, составляющей коммерческую тайну – это действие или бездействие в результате которых данная информация в любой форме (письменно, устно, на электронном носителе, иной форме) становится известной третьим лицам без согласия на то владельца такой информации или, несмотря на трудовой или гражданско-правовой договор [9].

Если информация, составляющая коммерческую тайну, была предоставлена иному лицу с согласия обладателя такой информации либо иным способом установленным законом, то в таком случае считается, что информация получена на законном основании. В случае, когда информация, составляющая коммерческую тайну, получена лицом, которое намеренно преодолело все меры защиты данной информации, предпринятые ее владельцем, а также, если это лицо знало или имело предположение о том, что

данная информация составляет коммерческую тайну, считается, что информация получена незаконно [9].

Руководство предприятия имеет право самостоятельно определять состав и объем сведений, составляющим коммерческую тайну.

К информации, составляющей коммерческую тайну, не могут относиться сведения, сокрытие которых может повлечь ущерб обществу.

Предприятие имеет право не предоставлять информацию, содержащую коммерческую тайну.

Законом «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 года № 98 был принят следующий перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну [9]:

1) информация, которая содержится в учредительных документах юридического лица, в которых находится подтверждение факта внесения записей в государственный реестр о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях;

2) сведения находящиеся в документах, которые дают право на осуществление предпринимательской деятельности;

3) информация о составе имущества государственного или муниципального унитарного предприятия, а также государственных учреждений и сведения об использовании ими средств соответствующих бюджетов;

4) информация о любых факторах негативного влияния на обеспечение безопасности функционирующего объекта, о загрязнении окружающей среды и пищевых продуктов, радиационном и санитарно-эпидемиологической обстановке, а также состоянии противопожарной безопасности;

5) информация кадрового состава, системе оплаты и условиях труда, а также информация о количестве травм на производстве, профессиональной заболеваемости, о мерах по охране труда и наличии вакантных мест на предприятии;

6) информация о задолженности работодателя перед сотрудниками предприятия о выплате заработной платы и другим социальным выплатам;

7) информация по имеющимся правонарушениям и привлечению к ответственности за данные деяния;

8) сведения об условиях конкурсов и аукционов по приватизации объектов государственной и муниципальной собственности;

9) информация о некоммерческих организациях, об их размере и структуре доходов, размер и состав имущества, расходов, о численности работников и оплате труда, использовании в некоммерческой деятельности организации безвозмездного труда граждан;

10) перечень лиц, которые имеют право действовать без договоренности от имени юридического лица;

11) другая информация, обязательность раскрытия которой или недопустимость ограничения доступа к которой установлена иными федеральными законами.

Любая коммерческая тайна должна соответствовать определенным признакам, в научной литературе выделяют следующие признаки коммерческой тайны [88]:

- не является государственной тайной;
- относится к производственной деятельности организации;
- не представлять опасности для общества (не ущемлять его интересы);
- представлять собой потенциальную или действительную коммерческую ценность, создавая преимущество перед конкурентами;
- иметь ограничение доступа, устанавливаемое руководством предприятия;
- к ней должны приниматься специальные охранительные мероприятия.

К коммерческой тайне могут относиться, например, технологии производства, методы управления, программы и результаты НИОКР, факты ведения переговоров по вопросам купли-продажи и другая информация (рис. 1.2)

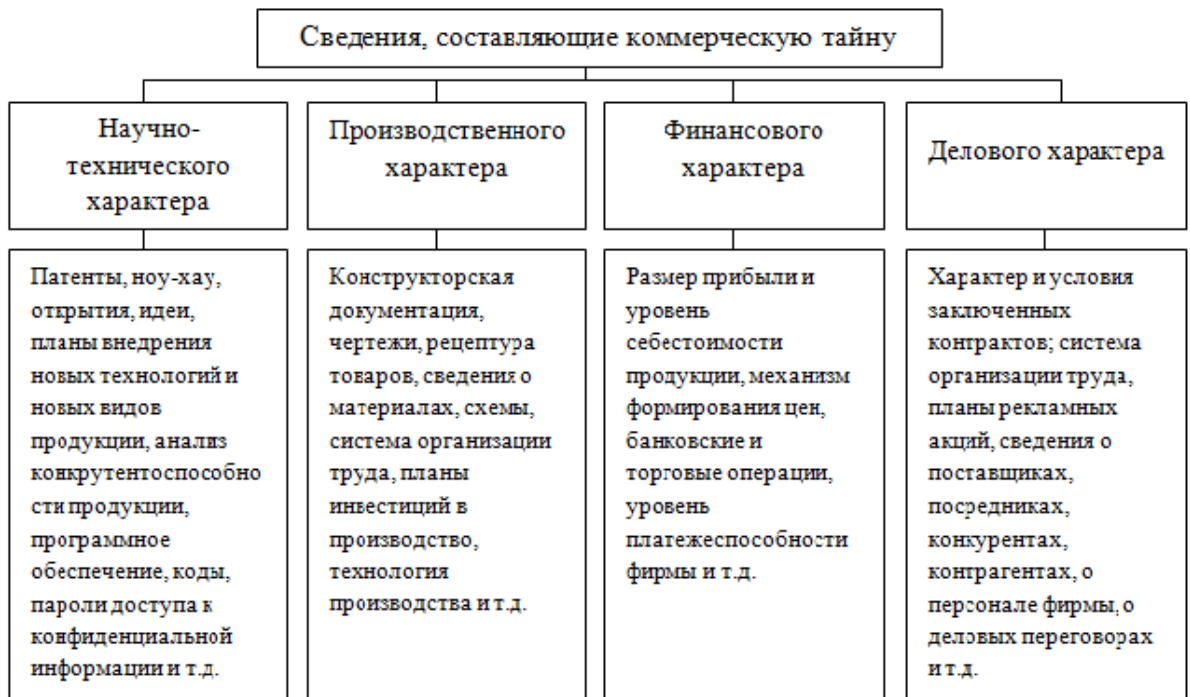


Рис. 1.2. Сведения, составляющие коммерческую тайну распределенные по группам [23, 55]

В процессе организации защиты коммерческой тайны, а также имущественных и финансовых ценностей руководитель предприятия (обладатель сведений, составляющих коммерческую тайну) обязан руководствоваться экономической целесообразностью и учитывать следующие требования [59]:

- 1) Затраты на защиту коммерческой тайны и охранные мероприятия должны быть меньше возможного экономического ущерба.
- 2) Планируемые меры безопасности способствуют повышению экономической эффективности предпринимательства.

Центральное место в системе обеспечения экономической безопасности организации занимает выбор структуры службы, которая сможет эффективно решать эти важные вопросы.

На предприятиях где объем сведений, составляющих коммерческую тайну, товарных и денежных средств является незначительным, управлением

защиты и обеспечения сохранности коммерческой тайны осуществляется самим руководителем предприятия либо совместно с сотрудником назначенным приказом с соответствующим опытом работы в данной области.

В задачи данной структуры входит охрана имущества организации и перевозок грузов, принадлежащих как учредителям, так и заказчикам, защита объектов собственности, инкассация денежных средств и иная охранительная деятельность. Для осуществления своей профессиональной деятельности референты по личной безопасности должны обладать хорошей физической подготовкой, иметь навыки вождения автомобиля, а также знаниями методов и способов промышленного шпионажа, приборов и оборудования используемого в данной деятельности, методов противодействия ему. В их должностные обязанности входит обеспечение защиты руководства и работников предприятия от промышленного шпионажа и нападений в процессе деятельности предприятия, в частности при выездах на деловые переговоры и конференции.

В структуру службы безопасности предприятия могут входить [43]:

- 1) руководитель, находящийся в прямом подчинении главе предприятия либо сам директор (заместитель директора);
- 2) заместитель начальника службы безопасности, который на практике руководит службами физической и технической охраны;
- 3) специалисты, владеющие знаниями в области обеспечения безопасности, промышленной контрразведки и экономической разведки;
- 4) юрист, возможно аналитик;
- 5) технические специалисты, способные использовать специальную технику в целях защиты помещений;
- 6) сотрудники физической охраны и пропускного режима;
- 7) инкассаторы, курьеры и психологи по мере необходимости на данном конкретном предприятии.

В зависимости от размеров самой организации и ее финансовых возможностей зависит количественный состав службы безопасности. В последнее время предпочтение отдается в большей степени физической и технической охране, а направление информационной безопасности не так давно получило свое развитие.

Следует рассмотреть этапы организации обеспечения защиты коммерческой тайны на предприятии [71]:

1. В первую очередь необходимо определить предмет защиты, иными словами должен быть составлен перечень сведений, составляющих коммерческую тайну с учетом требований контрагентов и законодательства;

2. Далее нужно установить периоды существования данных конкретных сведений в качестве коммерческой тайны;

3. Выделяются категории носителей ценной информации: персонал, документы, изделия и материалы, технические средства хранения, обработки и передачи информации, физические излучения;

4. Составляется схема работы и перемещения конкретных сведений в пространстве предприятия и за его пределами. Рассматриваются возможные несанкционированные перемещения для предприятия, которыми могут воспользоваться конкуренты для получения коммерческой тайны;

5. На данном этапе разрабатываются (или происходит корректировка) в процессе анализа разрешительные системы допуска и доступа к определенным сведениям, составляющим коммерческую тайну;

6. Также необходимо определиться, кто будет реализовать мероприятия, и кто будет нести ответственность за защиту конкретной информации, процессов работ с классифицированными данными. Подготавливаются меры по координации и назначаются ответственные исполнители;

7. Происходит планирование действий по активации и стимулированию лиц, задействованных в обеспечении защиты;

8. В конце проводится проверка надежности, и оценка принятых к реализации мер в целях обеспечения защиты коммерческой тайны.

Каналы утечки информации — это методы и пути утечки информации из информационной системы; паразитная (нежелательная) цепочка носителей информации, один или несколько из которых являются или могут быть правонарушителем или его специальной аппаратурой [23, 71].

Говоря о каналах утечки конфиденциальной информации нужно отметить, что они имеют свою классификацию. Самая основная классификация утечки это разделение на косвенные и прямые каналы. Прямыми каналами утечки являются инсайдеры вследствие несоблюдения или нарушения режима коммерческой тайны, либо прямое копирование данных. Под косвенными каналами утечки понимают кражу или утерю носителей информации, дистанционное подслушивание, фотографирование, перехват электромагнитных излучений, исследование мусора который не был уничтожен.

Каналы утечки информации можно также разделить по физическим свойствам и принципам функционирования [88]:

- 1) акустические — запись звука, подслушивание и прослушивание;
- 2) акустоэлектрические — получение информации посредством звуковых волн с последующей передачей её через сети электропитания;
- 3) виброакустические — сигналы, возникающие путем преобразования информативного акустического сигнала при воздействии его на строительные конструкции и инженерно-технические коммуникации защищаемых помещений;
- 4) оптические — визуальные методы, фотографирование, видеосъемка, наблюдение;
- 5) электромагнитные — копирование полей путем снятия индуктивных наводок;



б) радиоизлучения или электрические сигналы от внедренных в технические средства и защищаемые помещения специальных электронных устройств съема речевой информации, модулированные информативным сигналом;

7) материальные — информация на бумаге или других физических носителях информации.

С развитием технологий и всемирной сети Интернет появляются все новые способы похищения конфиденциальной информации с компьютеров и технических машин. В связи с этим сейчас довольно активно развивается направление информационной безопасности, поскольку большое количество сведений, содержащих коммерческую тайну, в последнее время хранится именно на компьютерах, поэтому предприятию необходимо грамотно выбрать средства защиты информации на программной основе.

Опыт зарубежных организаций говорит о том, что источниками утечки конфиденциальной информации также могут являться [29]:

- устраиваемые экскурсии по территории предприятия;
- распространение торговыми представителями предприятия информации о характеристике товара в процессе своей деятельности;
- чрезмерная реклама;
- совместная деятельность с иными организациями, участие в переговорах;
- общение за пределами рабочих помещений;
- поставки от смежных предприятий;
- консультации у внешних специалистов, в результате которых они получают доступ к определенным документам и информации.

Специалисты экономической безопасности по всему миру считают, что сохранность коммерческой тайны на 80% зависит от кадрового состава предприятия и кадровой политики. Очень важно при принятии человека на работу узнавать о нем как можно больше информации используя внешние источники, чтобы в дальнейшем составить его характеристику [87].

В развитых и высокотехнологичных странах очень распространена практика переманивания сотрудников конкурирующих предприятий, поскольку это является очень действенным способом получения ценной информации о секретах производства фирмы-конкурента и получения более выигрышных позиций в конкурентной борьбе. Именно поэтому предприятию нужно: минимизировать текучку кадров, максимально стабилизировать кадровый состав, стремиться к удовлетворенности сотрудников своей работой, применять мотивационную политику в отношении работников, создать гибкую систему увольнений, обеспечить возможность продвижения по службе для сотрудников, проводить социальную политику. С помощью данных инструментов необходимо создавать корпоративный патриотизм на предприятии, но немаловажную роль в его создании играет социально-психологический климат в коллективе, создание и поддержание которого зависит от руководства предприятия [23].

Большие компании для работы с сотрудниками приглашают различных психологов и коучей, оплачивая различные семинары своим сотрудникам, средние или маленькие предприятия не могут себе этого позволить, поэтому ищут иные способы налаживания отношений в коллективе. Главный задаток хорошего коллектива – моральная удовлетворенность, если сотрудник не доволен своей работой или зарплатой, или условиями труда, то начинать нужно именно с этого, иначе никакого результата не будет. На практике применяются собрания коллективов по выходным дням на природе, корпоративные вечера в честь праздников или производственных событий, совместное празднование дней рождения сотрудников. Не редко предприятия создают кодексы профессиональной этики для сотрудников, при соблюдении которых работники смогут избежать большинства неприятных ситуаций.

Промышленный шпионаж был всегда актуален, особенно на расцвете капитализма, на сегодняшний день в ряде европейских стран за промышленный шпионаж законом предусмотрена ответственность. К сожалению, в Российской

Федерации сейчас не предусмотрено никакого наказания за промышленный шпионаж, что плохо сказывается на законности конкурентной борьбы [23].

Таким образом, обеспечение защиты коммерческой тайны является важным элементом системы экономической безопасности предприятия, которая позволит предприятию сохранить свою позицию на рынке и вести конкурентную борьбу. Защита коммерческой тайны предприятия представляет собой сложноорганизованную систему мер затрагивающей большинство аспектов деятельности предприятия.

### **1.3. Нормативно-правовое обеспечение защиты коммерческой тайны**

В последнее время в Российской Федерации активно развивается законодательство в предпринимательской сфере, включая обеспечение сохранности коммерческой тайны на предприятии путем установления ответственности за ее разглашение.

Федеральный закон «О коммерческой тайне» от 29 июля 2004 года № 98 регулирует отношения, заключающиеся в установлении режима коммерческой тайны, его изменении и прекращении в отношении информации, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу того, что она не известна третьим лицам. Данный закон распространяется на информацию, составляющую коммерческую тайну в любой форме, независимо от вида носителя, на котором она зафиксирована. Закон «О коммерческой тайне» не может распространяться на сведения, отнесенные к государственной тайне [9].

В положениях закона «О коммерческой тайне» указаны основные понятия, даны определения таким терминам как: «коммерческая тайна»,

«информация, составляющая коммерческую тайну», «обладатель информации, составляющей коммерческую тайну» и другим. Данное положение закона дает разъяснения, о том, что понимать под разглашением коммерческой тайны, ее предоставлением и передачей [9].

Данный закон также разъясняет случаи, когда информация, составляющая коммерческую тайну, получена законным способом, а когда не законно.

В законе «О коммерческой тайне» также есть перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну, а также закон содержит порядок ее предоставления органам государственной власти, органам местного самоуправления и иным органам государственной власти, либо порядок отказа от предоставления. Также закон обязует органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечить защиту от разглашения предоставляемой им конфиденциальной информации, как от юридических лиц, так и от индивидуальных предпринимателей. В случае нарушения конфиденциальности информации государственными или муниципальными служащими несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации [9].

В статье 6.1 закона «О коммерческой тайне» определены права обладателя информации, содержащей коммерческую тайну. Обладатель информации, составляющей коммерческую тайну, имеет право [9]:

- 1) устанавливать, изменять, отменять в письменной форме режим коммерческой тайны;
- 2) использовать информацию, составляющую коммерческую тайну, для собственных нужд в порядке, не противоречащем законодательству Российской Федерации;
- 3) разрешать или запрещать доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, определять порядок и условия доступа к этой информации;

4) требовать от юридических лиц, физических лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, которым предоставлена информация, составляющая коммерческую тайну, соблюдения обязанностей по охране ее конфиденциальности;

5) требовать от лиц, получивших доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, в результате действий, совершенных случайно или по ошибке, охраны конфиденциальности этой информации;

6) защищать в установленном законом порядке свои права в случае разглашения, незаконного получения или незаконного использования третьими лицами информации, составляющей коммерческую тайну, в том числе требовать возмещения убытков, причиненных в связи с нарушением его прав.

Все методики организации защиты коммерческой тайны основываются на статье 10 закона «О коммерческой тайне»: «Охрана конфиденциальности информации». В этой статье перечислены меры по защите коммерческой тайны, которые должны быть включены работодателем в собственную систему обеспечения сохранности коммерческой тайны на предприятии. Данные меры включают в себя такие способы защиты коммерческой тайны как [9]:

- определение перечня информации, составляющие коммерческой тайны;
- учет лиц, получивших доступ к коммерческой тайне;
- ограничение доступа к информации, содержащей коммерческую тайну;
- регулирование отношений по использованию коммерческой тайны как работниками на основе трудового договора, так и контрагентами на основании гражданско-правового договора;
- нанесение информации, содержащей коммерческую тайну на материальные носители с грифом «Коммерческая тайна».

В статье 11 данного закона представлен перечень обязательных условий для работодателя по охране коммерческой тайны при приеме сотрудника на

работу и его последующей работой на предприятии. Согласно данной статье, работодатель обязан [9]:

1) Ознакомить под расписку работника, доступ которого к этой информации, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, необходим для исполнения данным работником своих трудовых обязанностей, с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну;

2) Ознакомить под расписку работника с установленным работодателем режимом коммерческой тайны и с мерами ответственности за его нарушение;

3) Создать работнику необходимые условия для соблюдения, им установленного работодателем режима коммерческой тайны.

Существует несколько форм о не разглашении коммерческой тайны, это может быть: обязательство, расписка и соглашение.

Согласно статье 57 Трудового кодекса Российской Федерации в трудовом договоре в обязательном порядке указывается условие о неразглашении охраняемой законом тайны (государственной, служебной, коммерческой и иной) [5].

Доступ к коммерческой тайне предприятия предоставляется работнику только с его согласия, если это не было предусмотрено трудовым договором. Со своей стороны работник обязан выполнять условия трудового договора или же соглашения о не разглашении коммерческой тайны, в случае разглашения обязан возместить работодателю причиненные убытки. Работодатель вправе требовать возмещения убытков от разглашения коммерческой тайны лица, уже не состоявшего как сотрудник, если период действия информации как конфиденциальной не является истекшим. В случае если разглашение конфиденциальной информации произошло вследствие несоблюдения руководителем предприятия мер по защите коммерческой тайны, работник возмещать убытки не обязан [9].

Статьей 14 закона «О коммерческой тайне» предусмотрена ответственность за нарушение режима конфиденциальности информации. На

практике разглашение коммерческой тайны влечет за собой дисциплинарную, гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации [9].

Дисциплинарная ответственность представляет собой расторжение трудового договора работодателем в одностороннем порядке согласно статье 81 Трудового кодекса Российской Федерации за разглашение охраняемой законом тайны (государственной, коммерческой, служебной и иной), ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашения персональных данных другого работника [5].

Гражданским кодексом Российской Федерации частью 4 предусмотрена ответственность за нарушение прав связанных с интеллектуальной собственностью, которая на предприятии входит в перечень конфиденциальной информации. Ответственность за нарушение авторских прав приведена в статьях 1301 и 1302 ГК РФ. В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ, вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации [2]:

1) в размере от 10 тыс. рублей до 5 млн. рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;

3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

Защита патентного права, включающего в себя изобретение, полезную модель или промышленный образец относится к статьям 1406, 1406.1 и 1407 ГК РФ. В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную

модель или промышленный образец автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ, вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков [2]:

1) выплаты компенсации в размере от 10 тыс. рублей до 5 млн. рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели; или промышленного образца, которая определяется исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца тем способом, который использовал нарушитель.

Защита прав селекционных достижений в статьях 1446 и 1447 ГК РФ. Ответственность за нарушение права на секрет производства (ноу-хау) в статье 1472 ГК РФ, в соответствии с которой лицо виновное в разглашении секрета, а также лицо, которое незаконно получило сведения, являющиеся секретом производства, обязаны возместить убытки предприятию обладателя секрета производства [2].

За незаконное использование товарного знака также предусмотрена ответственность статьей 1515 ГК РФ, любые товары, этикетки и упаковки товаров, на которых незаконно размещен товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним обозначение. Лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак, обязано удалить товарный знак или сходное с ним обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации [2].



Гражданским кодексом РФ также предусмотрена ответственность за незаконное использование наименования места происхождения товара статьей 1537 в соответствии, с которой правообладатель вправе требовать изъятия и уничтожение за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещено незаконно используемое наименование места происхождения товара или сходное обозначение, а также требовать компенсации в размере от 10 тыс. рублей до 5 млн. рублей или в двукратной стоимости контрафактных товаров [2].

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность статьей 13.14 за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом (за исключением случаев, если разглашение такой информации влечет уголовную ответственность), лицом, получившим доступ к такой информации в связи с исполнением служебных или профессиональных обязанностей. Влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1 тыс. рублей; на должностных лиц - от 4 тыс. до 5 тыс. рублей. Адвокаты, совершившие административное правонарушение, предусмотренное настоящей статьей, несут административную ответственность как должностные лица [4].

Уголовным кодексом Российской Федерации статьей 183 предусмотрена ответственность за [3]:

1. Собираение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, путем похищения документов, подкупа или угроз, а равно иным незаконным способом – наказывается штрафом в размере до 500 тыс. рублей, либо исправительными работами на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Незаконное разглашение или использование сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, без согласия их владельца лицом, которому она была доверена или стала известна по службе или работе –

наказываются штрафом в размере до 1 млн. рублей с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Те же деяния, причинившие крупный ущерб или совершенные из корыстной заинтересованности – наказываются штрафом в размере до 1 млн. 500 тыс. рублей с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

4. Деяния, предусмотренные пунктом 2 или 3, повлекшие тяжкие последствия – наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации» от 27 июля 2006 года № 149 статьей 15.2 вводит порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав. Правообладатель в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», объектов авторских и (или) смежных прав, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такие объекты или информацию, на основании вступившего в силу судебного акта [10].

Также статья 17 закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» вводит ответственность правонарушения в сфере

информации, информационных технологий и защиты информации. Лица, права и законные интересы которых были нарушены в связи с разглашением информации ограниченного доступа или иным неправомерным использованием такой информации, вправе обратиться в установленном порядке за судебной защитой своих прав, в том числе с исками о возмещении убытков, компенсации морального вреда, защите чести, достоинства и деловой репутации [10].

Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции» в статье 14.7 введен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с незаконным получением, использованием, разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну [13].

Пункт 5 Указа Президента РФ от 6 марта 1997 года № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» гласит что сведения, связанные с коммерческой деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и федеральными законами (коммерческая тайна) входят в перечень сведений конфиденциального характера [14].

Таким образом, нормативно-правовое обеспечение защиты коммерческой тайны удовлетворительно, однако учитывая отсутствие ответственности за промышленный шпионаж современному законодательству Российской Федерации необходимо совершенствование в данной сфере.

## ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ ООО «НПП КОНТАКТ»

### 2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия

Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное предприятие (ООО НПП) «КОНТАКТ» – общероссийский Таможенный представитель.

ООО «НПП КОНТАКТ» внесено в Реестр таможенных представителей (свидетельство № 0147/05 от 18.02.2016 г.) и не имеет ограничений по видам оформляемых товаров в соответствии с ТН ВЭД ТС, по видам транспорта, по региону деятельности и по видам таможенных операций, что позволяет представлять интересы клиентов во всех таможенных органах Российской Федерации [100].

Филиалы и обособленные структурные подразделения предприятия расположены максимально удобно для участников ВЭД в зоне деятельности таможенных постов Белгородской таможни. Также совершение таможенных операций ООО «НПП КОНТАКТ» осуществляется посредством подачи деклараций в электронном виде в Центры электронного декларирования, что позволяет декларировать товары практически в любом таможенном органе Российской Федерации.

Более 27 лет предприятие успешно оказывает полный спектр услуг в области таможенного оформления.

Деятельность таможенных представителей регламентируют [59]:

- 1) Таможенный, Гражданский, Трудовой, Уголовный кодексы РФ.
- 2) Кодекс РФ об административных правонарушениях.
- 3) Федеральный закон «О коммерческой тайне».

4) Приказы ГТК России «Об утверждении Правил ведения Реестра таможенных брокеров (представителей)» и «Об утверждении Порядка аттестации специалистов по таможенному оформлению».

5) Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении программы квалификационного экзамена для специалистов по таможенному оформлению».

6) Приказ ФТС России «О формировании экзаменационных комиссий» и др.

В 2015 году специалистами предприятия оформлено более 11 000 деклараций на товары.

С 1998 года предприятие также оказывает широкий спектр услуг по экспертизе, оценке, техническому переводу. За этот период выполнено более 14 000 экспертиз и работ. Работающие в составе предприятия специалисты производят экспертизу и оценку всех видов товаров, имущества, оборудования, машин и механизмов, нематериальных активов, интеллектуальной собственности, бизнеса [100].

Квалифицированные переводчики осуществляют переводы с ведущих европейских языков и языков стран СНГ. Все они внесены в реестр экспертов - переводчиков Управления юстиции Белгородской области с утверждением переводов для нотариальных действий [100].

В прошлом году ООО «НПП КОНТАКТ» начало предлагать компаниям-заказчикам комплекс услуг по разработке программного обеспечения.

Научно - производственное предприятие «КОНТАКТ» зарегистрировано 8 февраля 1991 года по адресу 308009, Белгородская область, г. Белгород, ул. Николая Чумичова, д. 38. Имеет организационно-правовую форму – общество с ограниченной ответственностью.

Идентификационный номер налогоплательщика – 3124004331.

Директор – Поздняков Василий Васильевич.

Уставный фонд предприятия – 44 тыс. рублей.

Согласно уставу ООО «НПП КОНТАКТ» осуществляет следующие виды деятельности:

1) внешнеэкономическая деятельность по всем направлениям, в том числе: экспорт и импорт продукции и товаров, оказание брокерских, дилерских,

маркетинговых, консультационных, информационных, внедренческих и иных услуг в области внешнеэкономических связей;

2) торгово-запущенная и посредническая деятельность;

3) оптовая и розничная торговля импортными и отечественными товарами;

4) разработка, внедрение, сопровождение и сервисное обслуживание программных и технических средств вычислительной техники, внедрение на предприятиях всех форм собственности: информационно-поисковых систем, систем управления технологическими процессами, систем управления производственной и организационной деятельностью;

5) строительство, реконструкция, капитальный ремонт и реставрация, производство строительных материалов, переработка и заготовка древесины, деятельность, направленная на улучшение экологической обстановки;

6) сбор, комплексная переработка и реализация вторичного сырья, ресурсов и отходов производства;

7) деятельность в качестве таможенного брокера;

8) организация аукционной, комиссионной и посылочной торговли, складирование, хранение и расфасовка товаров, изготовление упаковки и средств пакетирования;

9) оказание транспортно-экспедиционных услуг;

10) проведение выставок, выставок-продаж, аукционов, ярмарок по сфере своей деятельности;

11) деятельность по оценке товаров, транспортных средств и недвижимости;

12) деятельность по переводу технической документации.

Эти виды деятельности относятся к ОКВЭД 52.29 (ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2) – деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками.

Эта группировка включает:

- отправление грузов;
- подготовку или организацию перевозки грузов сухопутным, водным или воздушным транспортом;
- организацию отправки партий грузов или поштучных отправок сухопутным, воздушным или водным транспортом (включая сбор и распределение грузов);
- подготовку транспортной документации и путевых листов;
- предоставление услуг таможенных брокеров;
- деятельность экспедиторов морского грузового и воздушного транспортов;

Целью общества является извлечение прибыли посредством предоставления услуг в сфере таможенного представительства, страхования, оценке и переводу.

Организация ООО «НПП КОНТАКТ» имеет ряд филиалов на территории Белгородской области:

- филиал в г. Новом Осколе;
- филиал в г. Валуйки;
- филиал в г. Шебекино;
- филиал в г. Алексеевке;
- филиал в г. Старом Осколе.

А также имеет обособленное подразделение в селе Козинка Грайворонского района [100].

Организационно-управленческая структура предприятия относится к типу линейно-функциональных и графически имеет следующий вид (рис. 2.1)



Рис. 2.1. Организационно-управленческая структура ООО «НПП КОНТАКТ»

ООО «НПП КОНТАКТ» в своей структуре имеет следующие подразделения:

1. Бухгалтерия;
2. Отдел кадров и делопроизводства;
3. Административно-управленческий персонал;
4. Отделение экспертизы, оценки и переводов;
5. Отделение службы аварийных комиссаров;
6. Отдел декларирования;
7. Группа технического обслуживания;
8. Автотранспортный отдел;
9. Отдел охраны.

В виде схемы изображены товарно-денежные потоки ООО «НПП КОНТАКТ» (рис. 2.2).



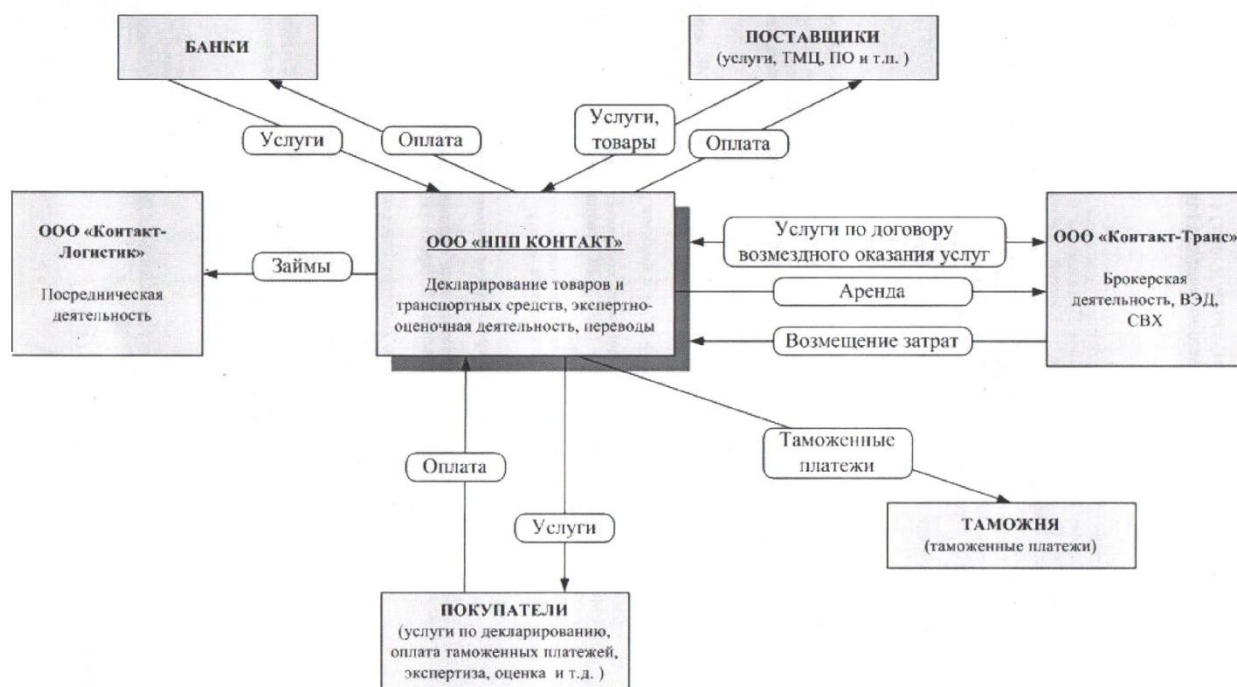


Рис. 2.2. Схема товарно-денежных потоков ООО «НПП КОНТАКТ»  
ООО «НПП КОНТАКТ»:

- 1) предоставляет займы ООО «Контакт-Логистик»;
- 2) пользуется услугами банков, поставщиков, а также услугами ООО «Контакт-Транс» по договорам возмездного оказания услуг;
- 3) предоставляет услуги покупателям и ООО «Контакт-Транс»;
- 4) является арендодателем для ООО «Контакт-Транс»;
- 5) осуществляет таможенные платежи.

На предприятии работает 96 сотрудников, средний возраст которых 38 лет.

Персонал предприятия высококвалифицирован, каждый сотрудник имеет высшее образование.

В табл. 2.1 весь персонал предприятия распределен по возрастным группам.

Таблица 2.1

Возрастная структура персонала ООО «НПП КОНТАКТ», % к численности в период с 2014 по 2016 гг.

Возраст	Год		
	2014	2015	2016
Моложе 21 года	4	2	1
До 25 лет	11	13	13
До 30 лет	27	25	27
До 40 лет	26	28	27
До 50 лет	18	20	22
Свыше 50 лет	14	12	10

Для наглядности полученные данные из таблицы представлены в виде графика (рис. 2.3).

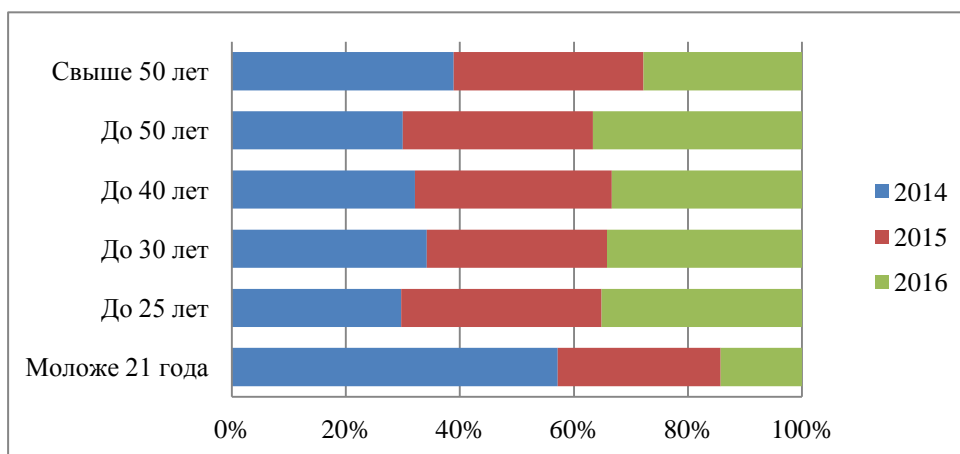


Рис. 2.3. Соотношение возрастных групп персонала ООО «НПП КОНТАКТ», в период с 2014 по 2016 гг.

Из табл. 2.1 видно, что самая молодая и самая возрастная группы имеют самую четкую тенденцию к снижению за три анализируемых периода, поскольку первая в 2014 году насчитывала 4% от общего числа, а уже в 2016 всего 1%; таким же образом в 2014 году вторая группа насчитывала 14%, а к концу 2016 года всего 10%. Группы до 25 и до 50 лет наоборот, имеют тенденцию к росту, поскольку в первой увеличение за три года составило 2%, а во второй 4%. Группы до 30 и 40 лет наиболее нестабильны, поскольку первая в 2014 и 2016 гг. составила 27% от общего числа сотрудников, то в 2015 году было снижение на 2%, а в группе до 40 лет в 2014 году числилось 26%

сотрудников от общего числа персонала, в 2015 году последовало увеличение на 2%, но уже в 2016 году произошло снижение до 27%.

Полученные данные говорят о том, что предприятие столкнулось с проблемой недобора молодых кадров в связи с недостаточной квалификацией таковых.

Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности ООО «НПП КОНТАКТ» в табл. 2.2.

Таблица 2.2.

Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности ООО  
«НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	Годы			Отклонение			
	2014	2015	2016	Абсолютное, +/-		Относительное, %	
				2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
Выручка, тыс.руб.	86873	68046	65680	-18827	-2366	-21,67	-3,48
Себестоимость продаж, тыс.руб.	72076	61283	62603	-10793	1320	-14,97	2,15
Валовая прибыль, тыс. руб.	14797	6763	3077	-8034	-3686	-54,29	-54,50
Доходы от участия в других организациях, тыс. руб.	255	191	1549	-64	1358	-25,10	710,99
Проценты к получению, тыс. руб.	441	1502	1748	1061	246	240,59	16,38
Прочие доходы, тыс. руб.	2576	1050	1790	-1526	740	-59,24	70,48
Прочие расходы, тыс. руб.	-6515	-4012	-3879	2503	133	-38,42	-3,32
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	11554	5494	4285	-6060	-1209	-52,45	-22,01
Текущий налог на прибыль, тыс. руб.:	-1515	-1512	-874	3	638	-0,20	-42,20
в т.ч. постоянные налоговые обязательства, тыс. руб	796	-413	-17	-1209	396	-151,88	-95,88
Прочее, тыс. руб.	0	0	-1403	0	-1403	0	0
Чистая прибыль (убыток), тыс.руб.	10039	3982	2008	-6057	-1974	-60,33	-49,57
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс.руб.	20223	17369	14970	-2854	-2399	-14,11	-13,81
Среднесписочная численность работников, чел	100	97	96	-3	-1	-3	-1,03
Среднегодовая кредиторская задолженность, тыс.руб.	8963	7372	6586	-1591	-786	-17,75	-10,66
Среднегодовая дебиторская задолженность, тыс.руб.	17483,5	19081,5	15851,5	1598	-3230	9,14	-16,93

Анализ табл. 2.2 позволяет увидеть отрицательную тенденцию по многим показателям в период с 2014 по 2016 гг.

Выручка предприятия с 2014 по 2015 гг. снизилась почти на 22%, а с 2015 по 2016 гг. на 3,5%; точно так же валовая прибыль с 2014 по 2015 гг. снизилась на 54%, а с 2015 по 2016 гг. еще в двое, на 54,5%. На ряду с этим, себестоимость продаж с первом периоде с 2014 по 2015 гг. также снизилась на 15%, но уже с 2015 по 2016 гг. выросла на 2%, в то время когда выручка от продаж продолжала снижаться.

Для наглядности представим динамику показатели выручки, себестоимости и чистой прибыли в виде диаграммы (рис. 2.4).

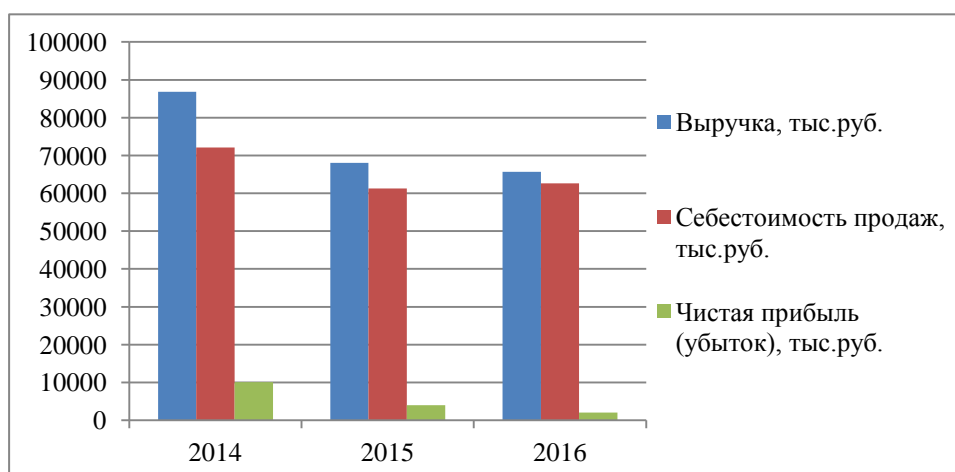


Рис. 2.4. Соотношение показателей выручки, себестоимости и чистой прибыли ООО «НПП КОНТАКТ» за период с 2014 по 2016 гг.

Доходы от участия в других организациях в период с 2014 по 2015 гг. уменьшились на 25%, но уже с 2015 по 2016 гг. доход увеличился на 711%, что является позитивным явлением.

Проценты к получению также имели положительные изменения в период с 2014 по 2016 гг. Так, в период с 2014 по 2015 гг. увеличение составило 241%, а с 2015 по 2016 гг. – 16%.

Прочие доходы предприятия имеют скачкообразную тенденцию в период с 2014 по 2016 гг. К 2015 году прочие доходы снизились на 60%, после чего к 2016 году увеличились на 70%.

Благоприятным явлением для предприятия также является тенденция снижения прочих расходов в период с 2014 по 2016 гг. К 2015 году прочие расходы снизились на 38%, а уже к 2016 году на 3%.

В период с 2014 по 2015 гг. прибыль до налогообложения снизилась на 52%, а в период с 2015 по 2016 гг. на 22%, что соответствует динамике снижению общей выручки.

Текущий налог на прибыль в первый период с 2014 по 2015 гг. снизился незначительно, всего на 0,2%, в следующем периоде с 2015 по 2016 гг. данный показатель снизился еще на 42%.

Чистая прибыль в течение всех трех анализируемых периодов продолжала снижаться, к 2015 году она уменьшилась на 60%, к 2016 году еще на 50%, что является крайне негативным показателем и быстрым темпом снижения.

Среднегодовая стоимость основных средств за все три анализируемых периода показывает снижение на 14% в период с 2014 по 2015 гг. и с 2015 по 2016 гг.

Среднегодовая кредиторская задолженность также имеет тенденцию к снижению в период с 2014 по 2016 гг. Таким образом, в период с 2014 по 2015 гг. она уменьшилась почти на 18%, а в следующем периоде с 2015 по 2016 гг. на 11%.

Среднегодовая дебиторская задолженность в период с 2014 по 2015 гг. выросла на 9%, а уже с 2015 по 2016 гг. снизилась почти на 17%, что говорит о погашении значительной части дебиторской задолженности контрагентами.

Был проведен SWOT-анализ ООО «НПП КОНТАКТ» в целях комплексного изучения среды бизнеса, правовых условий, сильных и слабых сторон предприятия и предприятий – конкурентов (табл. 2.3).

Таблица 2.3.

## SWOT-анализ ООО «НПП КОНТАКТ»

	Положительные факторы	Негативные факторы
	Сильные стороны (внутренний потенциал) (S)	Слабые стороны (внутренние недостатки) (W)
<b>Внутренняя среда</b>	1) Имеет филиалы на территории области. 2) Широкий спектр оказываемых услуг. 3) Накопленный многолетний опыт работы в данной отрасли. 4) Наличие квалифицированного персонала, имеющего опыт работы в данной области. 5) Положительная репутация фирмы у клиентов. 6) Оптимально подобранные методы предоставления услуг предприятия. 7) Отлаженная система перевозки грузов до таможни. 8) Продуманная ценовая политика. 9) Предоставление услуг и продажа продуктов НИОКР. 10) Выгодное расположение офиса. 11) Собственный интернет-сайт.	1) Из-за нерентабельности закрытие одного из филиалов в прошлом году. 2) Наличие старого, изношенного оборудования на предприятии 3) Практически полное отсутствие рекламы. 4) Отсутствие молодых кадров на предприятии. 5) Недостаточное применение новейших технологий в области продвижения услуг, улучшении имиджа, формирования позитивной репутации. 6) Не отлаженная и не достаточно продуманная система скидок. 7) Дополнительные затраты на обслуживание транспортного парка. 8) Падение спроса на услуги ВЭД в связи в политической ситуацией. 9) Недостаточная защита результатов интеллектуальной деятельности. 10) Наличие достаточного количества конкурентов по некоторым видам деятельности
	Потенциальные возможности (O)	Имеющиеся угрозы (T)
<b>Внешняя среда</b>	1) Банкротство и уход с рынка компаний-конкурентов в связи с нестабильной экономической ситуацией. 2) Увеличение спроса на услуги НИОКР в связи с появлением инноваций и общим техническим прогрессом. 3) Размещение филиалов в других городах России в близи границ стран СНГ для восстановлению работ в сфере ВЭД 4) Оптимизация технологии предоставления услуг, повышение квалификации кадров, проведение семинаров. 5) Использование новых рекламных технологий для продвижения предприятия на рынке.	1) Неуклонный рост количества компаний-конкурентов. 2) Рост давления со стороны конкурентов. 3) Обострение внешнеполитической ситуации. 4) Обострение «информационной» войны меж конкурирующими предприятиями в данной области. 5) Спад в экономике.

В табл. 2.3 рассмотрены сильные и слабые стороны предприятия, а также потенциальные возможности и угрозы, как внешней среды, так и внутренней.

Таким образом, ООО «НПП КОНТАКТ» является предприятием производственной сферы, большую часть своей деятельности посвящающей таможенному представительству и декларированию.

## 2.2. Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия

Оценку уровня экономической безопасности следует начать с анализа финансового состояния ООО «НПП КОНТАКТ», а именно с анализа агрегированного баланса (табл. 2.4).

Агрегированный баланс — это способ упростить внешний вид бухгалтерского баланса, сделать его компактной, форма балансового отчета, предназначенная для управленческого анализа [35].

Таблица 2.4.

Агрегированный бухгалтерский баланс ООО «НПП КОНТАКТ» в период  
с 2014 по 2016 гг.

Показатели	Остатки по балансу (тыс. руб.)					Структура (уд. вес), %				
	Годы					Годы				
	2014	2015	2016	Отклонение 2015/2014	Отклонение 2016/2015	2014	2015	2016	Отклонение 2015/2014	Отклонение 2016/2015
Внеоборотные активы – всего	18588	16160	13790	-2428	-2370	36,27	30,97	29,27	-5,31	-1,69
- основные средства	18583	16155	13785	-2428	-2370	99,97	99,97	99,96	0	-0,01
- финансовые вложения	5	5	5	0	0	0,03	0,03	0,04	0	0,01
Оборотные активы – всего	32657	36025	33319	3368	-2706	63,73	69,03	70,73	5,31	1,69
- запасы	449	89	111	-360	22	1,37	0,25	0,33	-1,13	0,09
- дебиторская задолженность	19640	18523	13180	-1117	-5343	60,14	51,42	39,56	-8,72	-11,86
- денежные средства	12311	17168	19641	4857	2473	37,70	47,66	58,95	9,96	11,29
- прочие оборотные активы	257	245	387	-12	142	0,79	0,68	1,16	-0,11	0,48
Валюта баланса:	51245	52185	47109	940	-5076	100	100	100	0	0
Капитал и резервы – всего	44019	44501	41509	482	-2992	85,90	85,28	88,11	-0,62	2,84
- уставный капитал	44	44	44	0	0	0,10	0,10	0,11	0	0,01
- переоценка внеоборотных активов	220	220	220	0	0	0,50	0,49	0,53	-0,01	0,04
- нераспределенная прибыль	43755	44237	41245	482	-2992	99,40	99,41	99,36	0,01	-0,04
Долгосрочные обязательства - всего	95	71	41	-24	-30	0,19	0,14	0,09	-0,05	-0,05
- долгосрочный займ	95	71	41	-24	-30	100	100	100	0	0
Краткосрочные обязательства – всего	7131	7613	5559	482	-2054	13,92	14,59	11,80	0,67	-2,79
- кредиторская задолженность	7131	7613	5559	482	-2054	100	100	100	0	0
Валюта баланса:	51245	52185	47109	940	-5076	100	100	100	0	0

Анализ агрегированного баланса показал, что в отчетном периоде (с 2014 по 2016 гг.) наблюдается постепенное снижение активов и пассивов предприятия. Такие показатели как: финансовые вложения, уставный капитал, переоценка внеоборотных активов имели одинаковое количество остатков по балансу на протяжении трех периодов и не претерпели никаких изменений.

Динамику изменений основных средств ООО «НПП КОНТАКТ» графически выглядит следующим образом (рис. 2.5).



Рис. 2.5. Динамика основных средств ООО «НПП КОНТАКТ» за период с 2014 по 2016 гг.

Таким образом, с 2014 по 2016 гг. наблюдается динамика основных средств, при этом в период с 2014 по 2015 гг. снижение составило (- 2428) тыс. руб., а в период с 2015 по 2016 гг. (-2370) тыс. руб. Такая ситуация на предприятии говорит об изношенности оборудования и отсутствия обновления основных фондов.

Единственный показатель, имеющий выраженную тенденцию к увеличению – денежные средства и денежные эквиваленты (рис. 2.6).

Денежные средства предприятия с 2014 по 2015 гг. увеличились почти на 4857 тыс. руб., а в период с 2015 по 2016 гг. на 2473 тыс. руб. Скорее всего такой рост денежных средств, обусловлен выплатой дебиторской задолженности контрагентами, так как снижение с 2014 по 2015 гг. составило (-1117) тыс. руб., а с 2015 по 2016 гг. (- 5343) тыс.руб. Также предприятие имело



поступления в 2015-2016 гг. от продажи облигаций, поступления с дивидендов и процентов от долевого участия. Прочие оборотные активы в период с 2014 по 2015 гг. снизились на (- 12) тыс. руб., но уже с 2015 по 2016 гг. повысились на 142 тыс. руб.

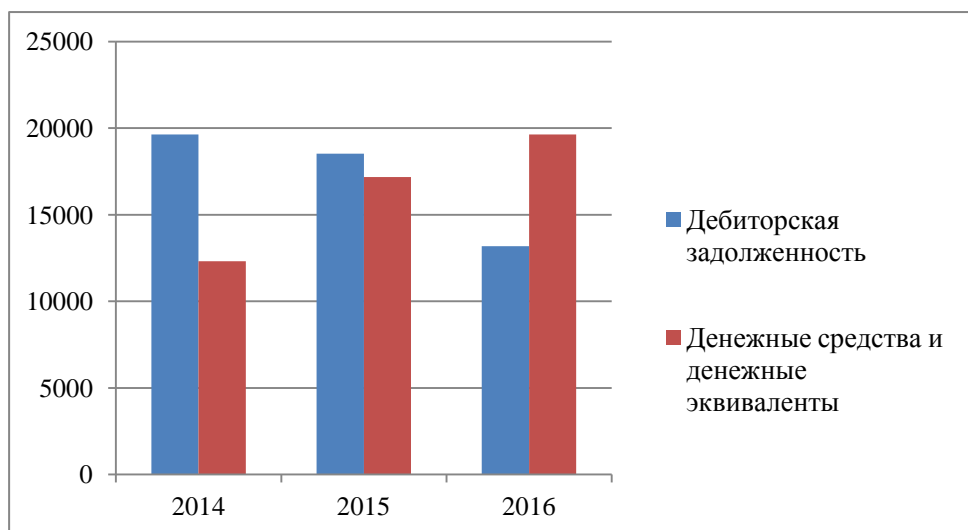


Рис. 2.6. Соотношение показателей дебиторской задолженности и денежных средств ООО «НПП КОНТАКТ» за период с 2014 по 2016 гг.

Анализ показателей собственных денежных средств предприятия (капитал и резервы) в периоде с 2014 по 2016 гг., показал, что за отчетный период показатели не потерпели существенных изменений. В период с 2014 по 2015 гг. нераспределенная прибыль увеличилась на 482 тыс. руб., но уже к 2016 году снизилась на (- 2992) тыс. руб.

Тенденция показателей долгосрочных и краткосрочных обязательств свидетельствуют о том, что предприятие за отчетный период производило выплаты по кредитам, снижение долгосрочного займа на 43% в период с 2014 по 2016 гг., а краткосрочной задолженности на 27% в период с 2015 по 2016 гг.

Таким образом, данные баланса с 2014 года имеют тенденцию к снижению, что постепенно может создать негативную финансовую ситуацию на предприятии.

Далее проведен расчет показателей ликвидности с целью определения скорости реализации активов предприятия, в случае если необходимо нужно будет погасить имеющиеся обязательства в табл. 2.5 на основе приложения 1 (табл.1).

Таблица 2.5.

Показатели ликвидности баланса ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	Годы			Отклонение			
	2014	2015	2016	Абсолютное (+,-)		Относительное (%)	
				2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,73	2,26	3,53	0,53	1,28	30,62	56,68
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	1,76	2,29	3,60	0,52	1,32	29,78	57,52
Коэффициент текущей ликвидности	4,58	4,73	5,99	0,15	1,26	3,33	26,66

Анализ коэффициента абсолютной ликвидности из табл. 2.5 показал, что за отчётный период с 2014 по 2016 гг. в некоторой степени превышает его нормативное значение (0,2–0,3) в положительном отклонении. Наименьшее значение показателя зарегистрировано в 2014 году (1,73), наибольшее значение в 2016 году (3,53). Это свидетельствует о положительной ликвидности баланса и о достаточной платёжеспособности предприятия по погашению своих обязательств.

Значение коэффициента быстрой ликвидности в ходе проведения анализа за отчетный период с 2014 по 2016 гг. превышало нормативное значение (0,7 – 0,8). Это свидетельствует о стабильной платёжеспособности предприятия. Рост значения данного показателя наблюдался в период с 2014 по 2016 гг. с 1,76 до 3,60, что характеризует рост оборачиваемости собственных средств и дебиторской задолженности.

Значение коэффициента текущей ликвидности за отчетный период 2014-2016 гг. имело рост (4,58 – 5,99) по отношению к нормативному значению (1,5 – 2,5). Максимальное значение показателя наблюдается в 2016 году, что свидетельствует о значительной доле имеющихся средств на предприятии для погашения краткосрочных кредитов и займов, расчётов по налогам и сборам и т.п.

Для проведения анализа ликвидности ООО «НПП КОНТАКТ» на основе приложения 2 (табл.1) осуществим группировку активов и пассивов баланса (табл. 2.6).

Таблица 2.6.

Анализ ликвидности баланса ООО «НПП КОНТАКТ» в период  
с 2014 по 2016 гг.

Показатель	Годы			Абсолютное отклонение, +/-		Темп роста, %	
	2014	2015	2016	2015/2014	2016/2015	2015/2014	2016/2015
Активы (тыс.руб.)							
Абсолютно ликвидные активы (А1)	12311	17168	19641	4857	2473	139,45	114,40
Быстрореализуемые активы (А2)	19640	18523	13180	-1117	-5343	94,31	71,15
Медленно реализуемые активы (А3)	706	334	498	-372	164	47,31	149,10
Труднореализуемые активы (А4)	18588	16160	13790	-2428	-2370	86,94	85,33
Пассивы (тыс.руб.)							
Наиболее срочные обязательства (П1)	7131	7613	5559	482	-2054	106,76	73,02
Краткосрочные пассивы (П2)	-	-	-	-	-	-	-
Долгосрочные пассивы (П3)	95	71	41	-24	-30	74,74	57,75
Постоянные (устойчивые) пассивы (П4)	44019	44501	41509	482	-2992	101,09	93,28

Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности опирается на нормативные значения:  $A1 > П1$ ;  $A2 > П2$ ;  $A3 > П3$ ;  $A4 < П4$  [27, 22].

В ходе проведенного анализа табл. 2.6 было установлено, что значение показателей полностью соответствуют нормативным, а именно:

$A1 > П1$ . За отчетный период с 2014 по 2016 гг. значение показателя соответствует нормативному значению. Это свидетельствует о платёжеспособности предприятия на момент составления баланса. У организации достаточно для покрытия наиболее срочных обязательств абсолютно и наиболее ликвидных активов.

$A2 > П2$ . В период с 2014 по 2016 гг. значение показателя соответствует нормативному значению. Быстрореализуемые активы в отличие от краткосрочных пассивов присутствуют, поэтому предприятие может быть платёжеспособным довольно продолжительное время.

$A3 > П3$ . Также в период с 2014 по 2016 гг. показатель также соответствует нормативному значению.

$A4 < П4$ . За отчетный период с 2014 по 2016 гг. значение показателя соответствует нормативному значению. Это свидетельствует о том, что предприятие в силу имеющегося кредитования, способно минимально погашать свои обязательства при наличии некоторой доли оборотных средств.

На основании выполнения условия  $A1 > П1$ ;  $A2 > П2$ ;  $A3 > П3$ ;  $A4 < П4$  можно сделать вывод что ООО «НПП КОНТАКТ» является ликвидным предприятием.

Динамика изменения активов организации по группам ликвидности (рис. 2.7).

Анализ динамики показал тенденцию к снижению быстрореализуемых и труднореализуемых активов. Медленно реализуемые активы имеют скачкообразную тенденцию, показывая резкое снижение в период с 2014 по 2015 гг., а затем небольшой рост с 2015 по 2016 гг. Самую явную тенденцию к

росту демонстрируют абсолютно ликвидные активы, они имеют неизменный рост в 59% за период с 2014 по 2016 гг.

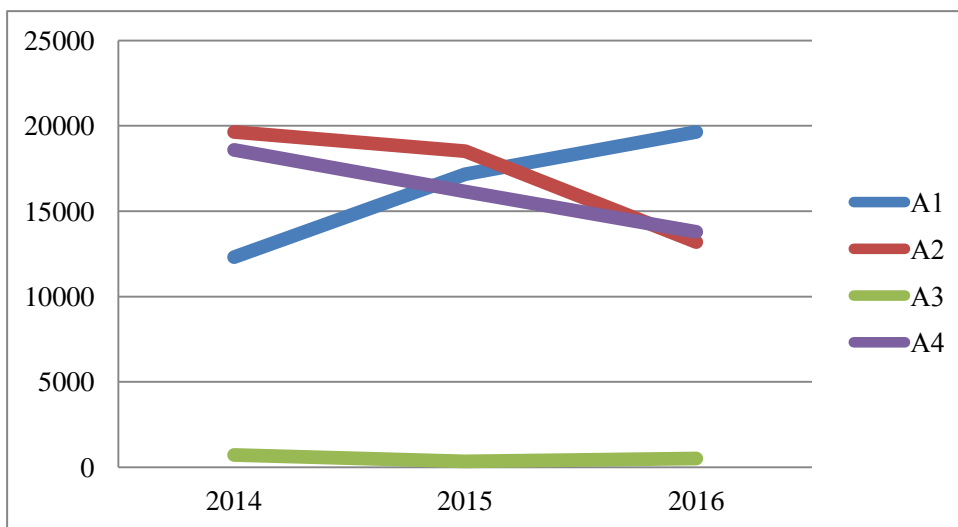


Рис. 2.7. Динамика активов разной группы ликвидности ООО «НПП КОНТАКТ» за период с 2014 по 2016 гг.

Далее проведен расчет коэффициентов финансовой устойчивости предприятия и платежеспособности на основе приложения 1 (табл. 2) в целях определения степени независимости по элементам активов (табл. 2.7).

Таблица 2.7.

Показатели финансовой устойчивости ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
Коэффициент капитализации	0,16	0,17	0,13	0,01	-0,04
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	0,78	0,79	0,83	0,01	0,05
Коэффициент финансирования	6,09	5,79	7,41	-0,30	1,62
Коэффициент финансовой независимости	0,86	0,85	0,88	-0,01	0,03
Коэффициент финансовой устойчивости	0,86	0,85	0,88	-0,01	0,03
Коэффициент платежеспособности	6,09	5,79	7,41	-0,30	1,62

Анализ табл. 2.7 показал, что коэффициент капитализации за отчетный период имел скачкообразное снижение. К 2015 году зафиксировано увеличение

значения показателя с 0,16 до 0,17, это связано привлечением небольшой кредиторской задолженности предприятием в данный период. При этом значение показателя к 2016 году резко снизилось до 0,13. Это характеризует увеличение чистой прибыли предприятия из-за снижения выплат по кредитам и займам. В целом предприятие на протяжении всех трех периодов оставалось финансово-независимым.

Значение коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования в периоде с 2014 по 2016 гг. соответствует нормативному значению. Это связано с ростом собственных средств на фоне снижения кредитов и займов. Предприятие является финансово-независимым от кредиторов.

Наблюдается скачкообразный рост коэффициента финансирования, 7,41 в 2016 году, что почти на 1,62% больше 2015 года. Такой рост характеризуется увеличением собственных средств в структуре капитала. В период с 2014 по 2015 гг. значение показателя снизится в связи с тем, что предприятие оформило кредиторскую задолженность.

Рост коэффициента финансовой независимости говорит об увеличении финансирования независимости предприятия от внешних источников.

Значения коэффициента финансовой устойчивости на протяжении всех трех периодов аналогичны коэффициенту финансовой независимости. Предприятие основную часть активов финансирует за счет собственных источников.

За отчетный период с 2014 по 2016 гг. наблюдается скачкообразная тенденция роста платежеспособности предприятия. Такое поведение показателя обоснованно стабильным финансовым положением предприятия до 2014 года (отсутствие крупных кредитов и займов). Однако к 2015 году у предприятия в результате задолженности поставщикам и подрядчикам, а также перед персоналом, возникает срочный платеж по краткосрочным обязательствам). В

2016 году предприятие остается платежеспособным т.к. выше минимального нормативного значения (0,5-0,7).

Проведен расчет сводных показателей финансовой устойчивости и определен тип финансовой устойчивости ООО «НПП КОНТАКТ» (табл. 2.8) на основе приложения 3 (табл. 1,2).

Таблица 2.8.

Сводная таблица показателей финансовой устойчивости ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств	24982	28252	27608	3270	-644
Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	25077	28323	27649	3246	-674
Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников для формирования запасов	25077	28323	27649	3246	-674
Тип финансовой ситуации	Абсолютная независимость	Абсолютная независимость	Абсолютная независимость		

Анализ табл. 2.9 показал, что во всех трех периодах предприятие имело ситуацию абсолютной финансовой независимости. ООО «НПП КОНТАКТ» находится в безрисковой зоне финансовой устойчивости.

Оценка деловой активности направлена на анализ результатов и эффективность текущей основной производственной деятельности.

Значение анализа деловой активности заключается в формировании экономически обоснованной оценки эффективности и интенсивности использования ресурсов коммерческой организации и в выявлении резервов их повышения [27].

На основе приложения 5 (табл. 1) произведен расчет показателей деловой активности ООО «НПП КОНТАКТ» (табл. 2.9).

Таблица 2.9.

Анализ деловой активности предприятия ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
Коэффициент общей оборачиваемости капитала	1,70	1,30	1,39	-0,39	0,09
Оборачиваемость мобильных средств	2,66	1,89	1,97	-0,77	0,08
Оборачиваемость материальных оборотных средств	37,77	63,24	164,20	25,47	100,96
Оборачиваемость дебиторской задолженности	1,24	0,89	1,04	-0,35	0,14
Средний остаток оборота дебиторской задолженности	81,39	98	72,24	16,61	-25,76
Оборачиваемость кредиторской задолженности	12,18	8,94	11,82	-3,24	2,88
Средний остаток оборота кредиторской задолженности	29,55	40,28	30,47	10,73	-9,81
Фондоотдача основных средств и других внеоборотных активов	4,67	4,21	4,76	-0,46	0,55

Анализ табл. 2.9, показал, что значение коэффициента общей оборачиваемости капитала имеет скачкообразный характер. На период к 2015 году наблюдается снижение данного коэффициента (-0,39), что связано с привлечением дополнительных источников денежных. Однако к 2016 году значение показателя немного возросло (+0,09), что говорит о повышении эффективности использования, имеющиеся средств на предприятии.

Пиковое значение показателя оборачиваемости мобильных средств приходится на 2014 год (2,66), далее снизился к 2015 году (-0,77) и вновь увеличился к 2016 году (+0,08).

Значение коэффициента оборачиваемости материальных оборотных средств за отчетный период с 2014 по 2016 гг. соответствует нормативному значению, что означает рациональность и интенсивность использования оборотных средств предприятия, не смотря на незначительные отклонения.

К 2015 году наблюдается резкое снижение показателя оборачиваемости дебиторской задолженности (-0,35). Это может быть связано с проведением



более мягкой политики с клиентами для завоевания большей доли рынка за счёт предоставления более длительных отсрочек платежа своим клиентам (возросла потребность в оборотном капитале из-за необходимости покрытия обязательств). Далее к 2016 году произошел небольшой рост показателя (+0,14).

В период с 2014 по 2015 гг. снизилось значение коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности (-3,24). Это связано с уменьшением общей доли свободных оборотных средств компании, что снижает скорость выплат долгов перед другими субъектами. Однако, после уменьшения общей доли обязательств, наблюдается повышение скорости погашения задолженности (+2,88) в 2016 году, что говорит об увеличении платёжеспособности предприятия по обязательствам и снижении риска невозврата кредиторской задолженности.

Показатель фондоотдачи за отчетный период характеризуется незначительными колебаниями. Снижение показателя свидетельствует об износе основных фондов, рост технологических затрат. Снижение значения к 2015 году говорит о снижении эффективности, а увеличение показателя к 2016 году о повышении эффективности использования основных средств предприятия.

Также на основе приложения 10 (табл. 2) проведен анализ уровня рентабельности ООО «НПП КОНТАКТ» (табл. 2.10).

Таблица 2.10.

Анализ рентабельности предприятия ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
Валовая рентабельность	17,03	9,94	4,68	-7,09	-5,25
Бухгалтерская рентабельность	13,30	8,07	6,52	-5,23	-1,55
Чистая рентабельность	11,56	5,85	3,06	-5,70	-2,79

1	2	3	4	5	6
Экономическая рентабельность (рентабельность активов)	19,59	7,63	4,26	-11,96	-3,37
Рентабельность собственного капитала	22,81	8,95	4,84	-13,86	-4,11

Проведенный анализ табл. 2.10 показал, что все показатели рентабельности в течение отчетного периода с 2014 по 2016 гг. имеют явно выраженную тенденцию к снижению (рис. 2.8).

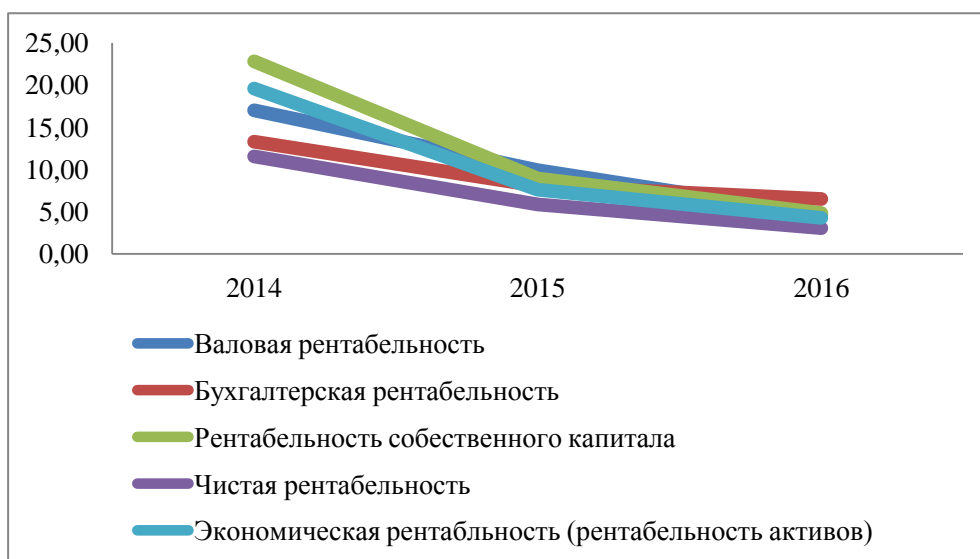


Рис. 2.8. Динамика коэффициентов рентабельности ООО «НПП КОНТАКТ» за период с 2014 по 2016 гг.

Из анализа табл. 2.10 следует, что валовая прибыль организации, приходящаяся на каждый рубль выручки от продаж терпит снижение в течение всего отчетного периода с 2014 по 2016 гг., с 17,03 руб. в 2014 году, до 4,68 руб. в 2016 году.

Экономическая рентабельность в период с 2014 по 2016 гг. показывает снижение приходящейся прибыли на каждый рубль, вложенный в имущество организации с 19,59 руб. в 2014 году до 4,26 руб. в 2016 году.

Рентабельность собственного капитала показывает снижение отдачи на инвестиции акционеров с точки зрения учетной прибыли с 22,81 руб. в 2014 году до 4,84 руб. в 2016 году.

Бухгалтерская рентабельность показывает снижение уровня прибыли предприятия после выплаты долга, в 2014 году значение данного показателя было 13,30 руб., а к 2016 году оно снизилось на (- 6,48) и составило 6,52 руб.

Чистая рентабельность показывает уменьшение величины прибыли, получаемой предприятием на единицу стоимости капитала с 11,56 руб. в 2014 году, до 3,06 руб. в 2016 году.

Далее основе приложения 12 произведен расчет интегральной балльной оценки финансового состояния предприятия (табл. 2.11).

Таблица 2.11.

Интегральная балльная оценка финансового состояния ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	Годы		
	2014	2015	2016
Коэффициент абсолютной ликвидности ( $L_2$ )	1,73	2,26	3,53
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности ( $L_3$ )	1,76	2,29	3,60
Коэффициент текущей ликвидности ( $L_4$ )	4,58	4,73	5,99
Коэффициент финансовой независимости (автономии) ( $U_1$ )	0,86	0,85	0,88
Коэффициент обеспеченности собственными средствами ( $U_3$ )	0,78	0,79	0,83
Коэффициент финансовой устойчивости ( $U_4$ )	0,86	0,85	0,88
Итого баллов	100	100	100
Класс	1-й	1-й	1-й

Анализ полученных результатов интегральной балльной оценки показал, что во всех трех анализируемых периодах организация относилась к 1-му классу, что говорит об абсолютной финансовой устойчивости и абсолютно-платежеспособном состоянии ООО «НПП КОНТАКТ».

Следующим шагом является анализ риска банкротства ООО «НПП КОНТАКТ» по трем моделям.

На основе приложения 3 (табл. 3) проведен расчет показателей по двухфакторной модели Альтмана (табл. 2.12). Это одна из самых простых и

наглядных методик прогнозирования вероятности банкротства, при использовании которой необходимо рассчитать влияние только двух показателей это: коэффициент текущей ликвидности и удельный вес заёмных средств в пассивах [33].

Таблица 2.12.

Анализ риска банкротства по двухфакторной модели Альтмана ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
КЗС	0,16	0,17	0,13	0,01	-0,04
КТЛ	4,58	4,73	5,99	0,15	1,26
Z	-5,29	-5,46	-6,81		

Анализ банкротства ООО «НПП КОНТАКТ» по двухфакторной модели Альтмана в табл. 2.12 показал, что во всех трех периодах с 2014 по 2016 гг. вероятность банкротства составила менее 50%, а также видна тенденция снижения значения Z с каждым годом, что говорит о минимальной вероятности наступления банкротства в будущем периоде.

Гордоном Л. В. Спрингейтом в 1978 году, на основании модели Альтмана и пошагового дискриминантного анализа была разработана модель прогнозирования вероятности банкротства предприятия [33].

На основе приложения 4 (табл.1) произведен расчет показателей для анализа банкротства по модели Спрингейта (табл. 2.13).

Таблица 2.13.

Анализ риска банкротства ООО «НПП КОНТАКТ» по модели Спрингейта в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
X1	0,50	0,54	0,59	0,05	0,04
X2	0,23	0,11	0,09	-0,12	-0,01
X3	1,62	0,72	0,77	-0,90	0,05
X4	1,70	1,30	1,39	-0,39	0,09
Z	2,95	1,88	1,95		

Анализа банкротства ООО «НПП КОНТАКТ» по модели Спрингейта показал, что во всех трех периодах с 2014 по 2016 гг. выполняется условие  $Z > 0,862$ , что означает, что компания не является потенциальным банкротом.

В процессе тестирования модели Спрингейта на основании данных 40 компаний была достигнута 92,5% точность предсказания неплатежеспособности на год вперед [42].

В 1977 г. британские ученые Р. Таффлер и Г. Тишоу апробировали подход Альтмана на основе данных 80 британских компаний и построили четырехфакторную прогнозную модель с отличающимся набором факторов. Данная модель рекомендуется для анализа как модель, учитывающая современные тенденции бизнеса и влияние перспективных технологий на структуру финансовых показателей [33].

На основе приложения 4 (табл. 2) произведем расчет показателей для оценки вероятности риска банкротства предприятия по модели Таффлера.

Таблица 2.14.

Анализ риска банкротства ООО «НПП КОНТАКТ» по модели Таффлера в период с 2014 по 2016 гг.

Показатель	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение, +/-	
				2015/2014	2016/2015
X1	2,08	0,89	0,55	-1,19	-0,33
X2	4,52	4,69	5,95	0,17	1,26
X3	0,14	0,15	0,12	0,01	-0,03
X4	1,70	1,30	1,39	-0,39	0,09
Z	1,98	1,32	1,31		

Анализ банкротства ООО «НПП КОНТАКТ» по модели Таффлера (табл. 2.14) показал, что предприятие в период с 2014 по 2016 гг. имело высокое значение  $Z$  ( $Z > 0,3$ ), что говорит о полном отсутствии риска банкротства. Однако  $Z$  в период с 2014 по 2016 гг. имеет постепенную тенденцию к снижению, что является негативным моментом.

В научной литературе для оценки уровня экономической безопасности предприятия предлагается система индикаторов и критериев [29]. В данной

системе большее количество индикаторов относятся к технологической и кадровой составляющей экономической безопасности организации.

На основе приложения 11 произведен анализ индикаторов и критериев экономической безопасности ООО «НПП КОНТАКТ» (табл. 2.15).

Поскольку анализируемое предприятие не занимается производством продукции, а предоставляет брокерские и представительские услуги индикатор минимального уровня использования производственных мощностей исключим, а слово «продукции» заменим на «услуги».

Таблица 2.15.

Анализ системы индикаторов и критериев экономической безопасности ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2014 по 2016 гг.

Индикатор экономической безопасности	Фактическое значение			Пороговое значение
	2014	2015	2016	
Доля работников с высшим образованием, %	100	100	100	$\geq 85$
Доля рабочих в общей численности работников с высшим образованием, %	67	72	73	$\geq 25$
Доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, %	46	52	57	$\geq 40$
Отток кадров, %	2,04	4,16	2,08	$\leq 10$
Численность работников с профессиональными заболеваниями, %	0	0	0	$\leq 15$
Износ активной части основных фондов, %	53,4	56,87	59,05	$\leq 60$
Уровень рентабельности, %	17,72	8,47	4,7	$\geq 10$
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	2,75	2,43	2,37	1
Доля услуг, имеющих устойчивый спрос, %	92	76	54	$\geq 60$
Ежегодный уровень обновления активной части оборудования, %	0	0	0	$\geq 5$
Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и такого в числе персонала, разы	1,7	1,4	1,2	$\leq 8$
Численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом, %	0	0	0	$\leq 10$
Превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции, %	23,47	15,64	12,89	$\geq 15$
Доля объема предоставления новых (современных) услуг, %	16	10	25	$\geq 10$
Численность персонала, повысившего уровень квалификации, за год, %	25	34	29	$\geq 15$

Анализ табл. 2.15, показал, что большинство показателей находятся в пределах порогового значения. Нельзя не отметить индикаторы, фактическое значение которых на протяжении всех трех периодов в ООО «НПП КОНТАКТ»

равнялось нулю: численность работников с профессиональными заболеваниями, численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом и ежегодный уровень обновления активной части оборудования. В первых двух индикаторах фактическое значение нуля является положительным и находится в области порогового значения, поскольку предприятие является таможенным представителем, и оказывает услуги страхового брокера, оценки и переводов. Уровень ежегодного обновления активной части оборудования равен нулю, предприятие за период с 2014 по 2016 гг. не приобретало основные средства, притом, что пороговое значение  $\geq 5\%$ . Данный результат свидетельствует о наличии на предприятии старого изношенного оборудования, однако, для предприятия непромышленной сферы данный показатель не является критичным.

В область порогового значения не входят такие индикаторы как: уровень рентабельности предприятия за 2015 – 2016 гг., соотношение дебиторской и кредиторской задолженности, доля услуг имеющих устойчивый спрос за 2016 год, превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции за 2016 год.

Уровень рентабельности предприятия в таблице 2.10 и 2.15 с 2014 по 2016 гг. имеет выраженную тенденцию к снижению. Предприятие по-прежнему рентабельно, но если в ближайшее время ООО «НПП КОНТАКТ» не примет меры, то она продолжит и дальше снижаться.

Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности в соответствии с системой индикаторов должно быть равно 1, но в ООО «НПП КОНТАКТ» дебиторская задолженность более чем в 2 раза превышает кредиторскую.

Доля услуг имеющих устойчивый спрос имеет пороговое значение  $\geq 60\%$ , в 2016 году фактическое значение составило 54%. Сложившуюся ситуацию можно объяснить снижением спроса на услуги таможенного представителя в связи с политической ситуацией между Россией и Украиной с конца 2014 года,

после которого в 2015-2016 гг. наблюдалось снижение проса на данный вид услуг.

Превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции в 2016 году не соответствует пороговому значению  $\geq 15\%$ , исходя того, что ООО «НПП КОНТАКТ» имеет снижение уровня рентабельности, а также прибыли за последние периоды можно предположить начавшиеся финансовые затруднения.

Анализ индикаторов и критериев экономической безопасности ООО «НПП КОНТАКТ» (табл. 2.15) наглядно показал, что большая часть индикаторов находится в области пороговых значений. На основании полученных результатов можно сделать вывод об удовлетворительном уровне экономической безопасности на предприятии.

Таким образом, ООО «НПП КОНТАКТ» является абсолютно ликвидным, полностью платежеспособным предприятием, обладающим абсолютно независимым типом финансовой ситуации. Результаты анализа финансовых показателей по трем методикам банкротства также подтверждают отсутствие предпосылок к банкротству ООО «НПП КОНТАКТ». У предприятия наблюдается снижение основных финансовых показателей, уровень рентабельности и показателей технологической оснащенности. В период с 2014 по 2016 гг. предприятие имеет высокий уровень экономической безопасности. Необходимо отметить, что в ООО «НПП КОНТАКТ» наблюдается выраженная тенденция к снижению большинства показателей финансово-хозяйственной деятельности, что является негативным фактором и в случае продолжения тенденции предприятие рискует столкнуться с финансовыми затруднениями.



### 2.3. Оценка уровня защищенности коммерческой тайны на предприятии

В целях оценки уровня защищенности коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» первоначально нужно отметить прохождение необходимых этапов по обеспечению системы мер защиты из параграфа 1.2:

1) в первую очередь необходимо определить предмет защиты, иными словами должен быть составлен перечень сведений, составляющих коммерческую тайну с учетом требований контрагентов и законодательства;

На предприятии составлен и утвержден перечень сведений, составляющих коммерческую тайну с учетом необходимых требований.

2) далее нужно установить периоды существования данных конкретных сведений в качестве коммерческой тайны;

В ООО «НПП КОНТАКТ» установлены разные сроки охраны сведений, составляющих коммерческую тайну в зависимости от группы документов.

3) выделяются категории носителей ценной информации: персонал, документы, изделия и материалы, технические средства хранения, обработки и передачи информации, физические излучения;

Предприятие выделяет категории носителей конфиденциальной информации, в том числе определенных сотрудников имеющих доступ к коммерческой тайне, технические средства, на которых может храниться ценная информация и документы.

4) составляется схема работы и перемещения конкретных сведений в пространстве предприятия и за его пределами. Рассматриваются возможные несанкционированные перемещения для предприятия, которыми могут воспользоваться конкуренты для получения коммерческой тайны;

В организации отсутствуют документально зафиксированные схемы работы и перемещения конфиденциальной информации на предприятии и за его пределами.

5) на данном этапе разрабатываются в процессе анализа разрешительные системы допуска и доступа к определенным сведениям, составляющим коммерческую тайну;

В ООО «НПП КОНТАКТ» существует четкая и отлаженная система допуска персонала к конфиденциальной информации, которая документально фиксирует каждый допуск.

б) также необходимо определиться, кто будет реализовать мероприятия, и кто будет нести ответственность за защиту конкретной информации, процессов работ с классифицированными данными. Подготавливаются меры по координации и назначаются ответственные исполнители;

В положении о коммерческой тайне ООО «НПП КОНТАКТ» назначены ответственные исполнители по реализации мер по защите коммерческой тайны, а также ответственные лица по некоторым структурным подразделениям, которые понесут ответственность в случае разглашения сведений, составляющих коммерческую тайну конкретного структурного подразделения.

7) происходит планирование действий по активации и стимулированию лиц, задействованных в обеспечении защиты;

В ООО «НПП КОНТАКТ» политика стимулирования лиц, задействованных в защите конфиденциальной информации, осуществляется отделом кадров и делопроизводства.

8) в конце проводится проверка надежности, и оценка принятых к реализации мер в целях обеспечения защиты коммерческой тайны.

После проведения мероприятий по обеспечению защиты коммерческой тайны на предприятии производится проверка их полного выполнения, а также назначаются лица, обязанные проводить контроль тех или иных направлений принимаемых мер.

На сегодняшний день в научной литературе не существует комплексной методики оценки уровня защищенности коммерческой тайны на предприятии.

Однако имеют место отдельные методики оценки, которые оценивают конкретные направления в организации защиты коммерческой тайны.

Например, согласно методике П.П. Парамонова, А.Г. Коробейникова, И.Б. Тронинова, И.О. Жаринова об оценке инфраструктуры системы защиты информации в кооперативных сетях промышленных предприятий для реализации основной функции (обеспечить защиту) учитывается характер возможных угроз, система защиты информации должна обладать определенными свойствами [41].

Математически показатель оценки качества информационно защиты информации (2.1) может быть сформулирован в следующем виде [41]:

$$R = \sum_{i \in N} K_i r_i, \quad \sum_{i \in N} K_i = 1, \quad (2.1)$$

где  $R$  – обобщенный показатель оценки качества инфраструктуры защиты информации (обобщенный коэффициент защищенности, показывающий уровень отражения атак по всей совокупности возможных угроз);

$r_i$  –  $i$ -й частый показатель оценки качества инфраструктуры защиты информации (частный коэффициент защищенности, показывающий, какая часть атак угрозы  $i$ -го вида отражается);

$N$  – множество частных показателей оценки качества, сводимых в обобщенный показатель;

$K_i$  – весовой коэффициент  $i$ -го частного показателя качества в аддитивной свертке.

Коэффициент защищенности бизнес-процесса  $R_{б-п}$  может быть представлен выражением [41]:

$$R_{б-п} = 1 - \frac{\sum_{b \in B} p_b \sum \lambda_{ib} t_b (1 - r_i)}{\sum_{b \in B} p_b \sum_{i \in N_b} \lambda_{ib} t_b}, \quad (2.2)$$

где  $N_b$  – количество наиболее вероятных информационных угроз для  $b$ -ой бизнес-операции;

$r_i$  – коэффициент защищенности от  $i$ -ой угрозы;

$\lambda_{ib}$  – интенсивность потока атак  $i$ -го вида угроз на  $b$ -ую бизнес-операцию ( $i \in N_b$ ), для  $i \notin N_b$ ,  $\lambda_{ib} = 0$ ;

$t_b$  – время выполнения  $b$ -ой бизнес-операции;

$B$  – количество бизнес-операций в бизнес-процессе;

$P_b$  – вероятность выполнения бизнес-операции  $b$  в бизнес-процессе.

Также в данной методике приведена классификация (табл. 2.16) для определения уровня информационной защищенности предприятия.

Таблица 2.16.

Классификация значений комплексного показателя информационной защищенности предприятия [41]

Значение комплексного показателя информационной защищенности (R)	Характеристика состояния системы информационной безопасности предприятия
Менее 0,50 <i>Слабая защита</i>	Блокируется несущественная часть атак. Потери очень значительны. Фирма за короткий период (до года) теряет положение на рынке. Для восстановления положения требуются крупные финансовые займы
0,51-0,75 <i>Средняя защита</i>	Не отраженные информационные атаки приводят к значительным потерям положения фирмы на рынке и в прибыли. Фирма теряет существенную часть клиентов
0,76-0,87 <i>Повышенная защита</i>	Блокируется значительная часть атак. Финансовые операции не ведутся в течение некоторого времени, за это время фирма терпит убытки, но ее положение на рынке и количество клиентов изменяются незначительно
0,88-0,95 <i>Сильная защита</i>	Ущерб от реализации информационных атак не затрагивает положение фирмы на рынке и не приводит к нарушению финансовых операций
0,96-0,98 <i>Очень сильная защита</i>	Раскрытие информации и реализация информационной атаки принесут ничтожный экономический ущерб фирме
0,99-0,9999... <i>Особая защита</i>	Отражаются практически все информационные атаки, ущерб фирме минимален или отсутствует

В целях обеспечения информационной защищенности предприятия от несанкционированного доступа используется совокупность множеств [41, 45]:

$$H = \{h_1, h_2, \dots, h_f\}, S = \{s_1, s_2, \dots, s_g\}, L = \{l_1, l_2, \dots, l_k\}, \quad (2.3)$$

$$Y = \{y_1, y_2, \dots, y_q\}, U = \{u_1, u_2, \dots, u_p\}, D = H \times S \times L, \quad (2.4)$$

где  $H$  – множество возможных нарушителей;

$S$  – множество целей нарушителей;

$L$  – множество способов реализации действий нарушителей;

$Y$  – множество факторов, характеризующих условия функционирования средств защиты информации;

$U$  – множество вариантов средств защиты;

$D$  – множество моделей действия нарушителей.

Математическая модель функционирования средств защиты информации от несанкционированного доступа имеет вид [41, 47]:

$$M_i: D \times Y \times U \rightarrow r, i=1, 2, \dots, f, \quad (2.5)$$

где  $r$  – показатель защищенности информации от несанкционированного доступа;

$f$  – число математических моделей функционирования средств защиты.

В связи с тем, что задача оценки защищенности от несанкционированного доступа учитывает различного типа нарушителей и вероятные варианты их действий, в основу оценки защищенности положены методы прямого вычисления вероятности некоторого события, зависящего от характеристик определяющих его факторов.

Принимая 100-балльную шкалу отношений за основу для измерения значений показателя уровня защищенности информации от перехвата, вводят следующие значения лингвистических переменных, определяющих уровень качества защиты [41, 52]:

- очень низкий уровень качества защиты информации. Этот уровень ниже минимально необходимого в соответствии с требованиями к данному показателю защищенности информации от перехвата;

- низкий (начальный) уровень качества защиты информации, соответствующий минимальным требованиям к показателю защищенности информации от перехвата;

- средний уровень качества защиты информации, характерных для типового промышленного предприятия значений показателя защищенности информации от перехвата;

- высокий уровень защищенности информации от перехвата, характерный для предприятия с хорошо защищаемой информационной системой;

– очень высокий уровень защищенности информации от перехвата, выходящий за пределы 100-балльной шкалы и отражающий тот факт, что нет предела в совершенствовании структуры информационной безопасности на предприятии (математическая абстракция).

К сожалению, за отсутствием данных невозможно дать оценку инфраструктуре систем защиты информации на предприятии, поэтому проведем анализ уровня защищенности коммерческой тайны предприятия по другим направлениям.

Согласно методике организации защиты информации Громова Ю.Ю., Иванова О.Г. и Мартемьянова Ю.Ф., типовая структура службы безопасности включает [95]:

1. Отдел физической охраны и режима:

- группа охраны;
- группа сопровождения;
- тревожная группа;
- группа инженерно-технической защиты;
- группа режима;
- бюро пропусков.

Обеспечение физической безопасности людей и материальных ценностей, а также обеспечение пропускного и внутриобъектового режима.

2. Отдел безопасности внешней деятельности:

- разведывательная группа;
- контрразведывательная группа;
- аналитическая группа.

Сбор и анализ разведывательной информации.

3. Отдел защиты информации:

- группа технической защиты информации;
- группа конфиденциального делопроизводства.

Предотвращает утечку конфиденциальной информации с охраняемого объекта.

#### 4. Отдел психологической безопасности.

Проводит проверку благонадежности сотрудников и обеспечивает защиту от «внутреннего» нарушителя.

Данная структура службы безопасности является подходящей для крупных и средних предприятий, но малые предприятия обычно не имеют средств на создание такой развернутой структуры. Поэтому на малых предприятиях редко создают полноценные службы безопасности и чаще распределяют обязанности отдела службы безопасности между иными производственными и непроизводственными подразделениями [95].

Оценка деятельности таких отделов как: отдел физической охраны, отдел безопасности внешней деятельности и отдел психологической безопасности в большинстве своем определяется только наличием определенных условий, в остальных случаях используются экспертные оценки.

В ООО «НПП КОНТАКТ» не предусмотрена служба безопасности как обособленная структурная единица, но ее функции поделены между иными структурными подразделениями.

Говоря о физической охране ООО «НПП КОНТАКТ» необходимо отметить, что во внутренний двор предприятия нет допуска посторонним транспортным средствам, так как с одной стороны установлены ворота, а с другой – шлагбаум. Рядом с ООО «НПП КОНТАКТ» располагается Управление вневедомственной охраны Войск национальной гвардии РФ по Белгородской области, которое находится в паре десятков метров от здания организации.

В данном случае выполняется условие ограничения доступа к территории предприятия сторонних транспортных средств.

ООО «НПП КОНТАКТ» пользуется услугами Управления вневедомственной охраны по охране объектов с помощью технических средств

(систем сигнализации), детекторов тепла и дыма, кнопок экстренного вызова полиции, датчиков на открывание дверей.

Предприятие пользуется техническими средствами защиты, что также является элементом обеспечения физической охраны объекта.

Помимо пользования услугами вневедомственной охраны посредством технических средств, предприятие имеет структурное подразделение охраны, состоящее из трех человек.

В составе группы охраны предприятия находится начальник службы охраны и двое сотрудников.

Права, обязанности, оценка работы и взаимоотношения начальника и сотрудников охраны, а также общие положения отображены в должностной инструкции. В частности к должностным обязанностям начальника охраны ООО «НПП КОНТАКТ» относятся:

1. Начальник в своей деятельности должен руководствоваться: нормативными правовыми актами, другими руководящими и методическими материалами, относящимися к вопросам охранной деятельности, уставом организации, приказами и распоряжениями руководителя организации; знанием: системы охраны объекта, правил внутреннего трудового распорядка на охраняемом объекте, правил осуществления досмотра, задержания нарушителей, состояния технических средств и систем охраны, правил охраны и противопожарной безопасности;

2. Разработка мероприятий по предотвращению, выявлению и пресечению работниками охраны противоправных посягательств в отношении охраняемых объектов;

3. Составление графиков работы сотрудников охраны;

4. Систематически проводить контроль за состоянием систем связи и снаряжения и т.д.

При входе на предприятие установлен пункт охраны, однако контрольно-пропускной режим на предприятии не применяется, поскольку некоторые



офисные помещения арендуют иные организации, а клиенты предприятия также часто обращаются за услугой в офис организации, как и через интернет.

В ООО «НПП КОНТАКТ» выявлены следующие недостатки физической охраны объекта:

- 1) не применяется контрольно-пропускной режим;
- 2) двери в кабинеты предприятия часто открыты без нахождения там сотрудников на непродолжительное время, что негативно сказывается на общем уровне физической защищенности конфиденциальной информации;
- 3) в отделе бухгалтерии почти вся документация стоит на открытых полках, без какой-либо защиты;
- 4) на предприятии отсутствуют внутренние камеры наблюдения, только при входе и выходе.

Отдел психологической безопасности в структуре службы безопасности отвечает за формирование лояльности персонала и защиты коммерческой тайны (иной конфиденциальной информации) от разглашения сотрудниками предприятия [95].

В ООО «НПП КОНТАКТ» обязанности по отбору кадров, формированию лояльности и мотивационной политики персонала возложены на отдел кадров и делопроизводства.

Лояльность персонала организации – один из немаловажных факторов формирования состояния защищенности организации от угроз связанных с собственным персоналом [32].

При поступлении на работу претендент должен пройти несколько этапов.

Сотрудники отдела кадров первоначально проводят уделенное анкетирование кандидата на должность, затем просят предоставить все необходимые документы, в том числе справку о наличии судимости, после чего проводят проверку о наличии долгов через Федеральную службу судебных приставов. Если кандидат прошел проверку, то ему назначается собеседование в офисе предприятия, где ему задается ряд вопросов, а также вопросов о

предыдущих местах работы и рекомендациях от руководителей. После чего производятся звонки на прошлые места работы за уточнением характеристики сотрудника. В случае успешного прохождения всех этапов кандидата принимают на должность.

Если кандидат, в силу своих должностных обязанностей, будет ознакомлен с коммерческой тайной ООО «НПП КОНТАКТ», то согласно статье 57 Трудового кодекса Российской Федерации в трудовом договоре в обязательном порядке указывается условие о неразглашении охраняемой законом тайны (государственной, служебной, коммерческой и иной) [5].

В ООО «НПП КОНТАКТ» организованы социальные программы повышения квалификации, согласно которым каждый сотрудник 1 раз в 3 года проходит курсы повышения квалификации.

Сотрудники предприятия имеют возможность участвовать в организуемых организацией мероприятиях, посвященных праздничным датам, принимать участие в конкурсах художественной самодеятельности, корпоративных конкурсах, культурных и развлекательных мероприятиях.

Помимо положений об условиях труда в ООО «НПП КОНТАКТ», коллективные договоры предусматривают социальные льготы и меры материальной поддержки работников: выплату единовременной материальной помощи, компенсаций, предоставление дополнительных дней отпуска. Дополнительные оплачиваемые дни отпуска предоставляются беременным женщинам, родителям первоклассников, работникам предприятий по случаю бракосочетания, в случае смерти близких родственников.

Предприятие также применяет систему компенсационных выплат за: сверхурочное время, работу в выходные и праздничные дни.

К стимулирующим доплатам и надбавкам ООО «НПП КОНТАКТ» относятся доплаты за: совмещение профессий (должностей), выполнение обязанностей отсутствующего работника, высокие достижения в труде (специалистам за высокий уровень квалификации), ведение учета и

делопроизводства, за классность водителям грузовых, легковых автомобилей, автобусов и других транспортных средств.

На предприятии отсутствует текучка кадров, что говорит об устоявшемся коллективе.

Проблем с материальным стимулированием сотрудников предприятия не выявлено, однако предприятию необходимо сохранить полученные результаты посредством внедрения новой политики стимулирования на основе стажа работы в организации.

Для большинства малых предприятия иметь в штате психолога накладно, поэтому в ООО «НПП КОНТАКТ» он также отсутствует. В случае возникновения конфликтов сотрудники предприятия самостоятельно стараются его уладить.

К недостаткам во внутренней политике доверия и благонадежности можно отнести следующее:

1. На предприятии нет штатного психолога или конфликт-менеджера;
2. На предприятии отсутствует система анонимных сообщений руководству предприятия о каких-либо происшествиях среди персонала.

В силу своих возможностей ООО «НПП КОНТАКТ» создает достаточно комфортные условия для персонала предприятия.

Отдел безопасности внешней деятельности в системе безопасности отвечает за внешнюю разведку и аналитику. Данная структура необходима средним и большим предприятиям, международным организациям и ТНК в первую очередь. Она собирает и изучает информацию о внешней обстановке вокруг объекта: конкурентах, партнерах, клиентах, сбор сведений о намерениях действий конкурентов и т.д., впоследствии проводя аналитическую работу. Наличие такого отдела является большим плюсом на малых предприятиях, но зачастую на данную структуру не выделяются средства [95].

Аналитическую работу в ООО «НПП КОНТАКТ» осуществляют отделы административно управленческого персонала и бухгалтерии по некоторым видам направленности.

С развитием технологий и появлением сети Интернет обязательным элементом организации защиты коммерческой тайны и любой другой конфиденциальной информации стала информационная безопасность, однако, в ООО «НПП КОНТАКТ» отсутствует специалист данного профиля [95].

В практической литературе по обеспечению информационной безопасности рекомендуют изолировать компьютер, на котором хранится конфиденциальная информация, от подключения к сети Интернет [95].

В целях защиты информации от вирусов, спама и вредоносных программ предприятие использует лицензионное программное обеспечение Kaspersky Security Center совместно с Kaspersky Private Security Network № 3556 – номер сертификата согласно Федеральной службе по техническому и экспортному контролю [99].

Известно, что веб-сайт ООО «НПП КОНТАКТ» неоднократно подвергался кибератакам, в связи с чем, сайт по техническим причинам был недоступен для пользователей сети Интернет на неопределенный срок. В этот период предприятие не могло получать электронные декларации от клиентов и предоставлять ряд услуг через сайт предприятия. На предприятии отсутствует специальное программное обеспечение, которое не допускало бы сбоев в работе сайта.

Совершим экстраполяцию количества сетевых атак на основе имеющихся данных (табл. 2.17).

Таблица 2.17.

Численность сетевых атак произведенных на сайт ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2013 по 2017 гг.

Показатель	Года				
	2013	2014	2015	2016	2017
Количество атак на сайт предприятия	28	36	40	38	45

Используем следующую формулу (2.6) для расчета экстраполяции на основе среднего темпа роста:

$$\text{Тр}_y = \frac{y_i}{y_{i-1}}, \quad (2.6)$$

где

$\text{Тр}_y$  – среднегодовой темп роста;

$y_i$  – уровень ряда за отчетный период;

$y_{i-1}$  – уровень ряда предшествующего периода.

Произведем расчеты:

$$\text{Тр}_{2014} = \frac{36}{28} = 1,28$$

$$\text{Тр}_{2015} = \frac{40}{36} = 1,11$$

$$\text{Тр}_{2016} = \frac{38}{40} = 0,95$$

$$\text{Тр}_{2017} = \frac{45}{38} = 1,18$$

Далее рассчитаем формулу (2.7) среднего темпа роста:

$$\overline{\text{Тр}} = \sqrt[m]{\text{Тр}_1 \times \text{Тр}_2 \dots \text{Тр}_m}, \quad (2.7)$$

где  $m$  – число коэффициентов;

$\text{Тр}_m$  – коэффициент темпа роста за конкретный период.

Произведем расчеты:

$$\overline{\text{Тр}} = \sqrt[4]{1,28 \times 1,11 \times 0,95 \times 1,18} = 1,08$$

Следующим шагом рассчитаем по формуле (2.8) прогнозное количество атак, которое будет совершено на сайт предприятия в 2018 году:

$$y_{n+1} = y_n \times \overline{\text{Тр}}, \quad (2.8)$$

где  $y_n$  – последний уровень ряда.

Произведем расчеты:

$$y_{2018} = 45 \times 1,08 = 48,6 \approx 49$$

Согласно прогнозу в 2018 году на сайт предприятия будет совершено 49 атак.

Исходя из полученных результатов, можно выделить следующие недостатки системы информационной безопасности предприятия:

1. На предприятии отсутствует специалист по информационной безопасности;

2. В организации все персональные компьютеры, в том числе хранящие коммерческую тайну, подключены к сети Интернет, изолирование не осуществляется;

3. Предприятие не имеет специализированных программных продуктов для обеспечения безопасности, как корпоративной сети, так и веб-сайта.

Таким образом, был проведен анализ системы обеспечения безопасности коммерческой тайны ООО «НПП КОНТАКТ», по результатам которых можно дать удовлетворительную оценку имеющемуся на предприятии уровню. Были выявлены малозначимые недостатки, как на административном, так и на физическом уровне охраны. В политике кадровой безопасности и создания лояльности персонала организации проблем не выявлено, однако, со стороны психологической безопасности персонала и создания доверительных отношений с руководством также имеются недочеты. Самой значимой проблемой предприятия является практически полное отсутствие мероприятий на уровне информационной безопасности, в связи, с чем предприятие является довольно уязвимым как к внешним, так и внутренним угрозам.

### **ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ В ООО «НПП КОНТАКТ»**

#### **3.1. Система мер по обеспечению сохранности коммерческой тайны предприятия**

В связи с тем, что прогресс неуклонно движется вперед и развитие технологий не собирается сбавлять темп – рынок превращается в самую настоящую гонку организаций на использование самых передовых технологий, научных исследований и изобретений. Использование новейших разработок в различных отраслях производства или услуг позволяют предприятиям эффективнее при меньших затратах времени или привлекать потребителей (клиентов) за счет нововведений.

Жесткая конкурентная борьба между предприятиями одной отрасли была со времен самых первых проявлений частной собственности и проводилась она как легальными, так и не легальными способами. С течением времени формы и методы конкурентной борьбы между организациями также приобретали новые формы [33].

Для того чтобы оставаться конкурентоспособным и занимать свое место на рынке организация должна находиться в состоянии постоянного самосовершенствования, поиска проблем и устранения ошибок. Предприятиям в сфере услуг необходимо поддерживать свой имидж и иметь хорошую репутацию, поскольку на это обращают внимание большинство клиентов, особенно те, которые доверяют свою конфиденциальную информацию на основании договора.

В целях улучшения системы безопасности коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» необходимо провести ряд мероприятий.

Для обеспечения защиты интеллектуальной собственности на предприятиях вводится определенный порядок работы с информацией и

доступа к ней, включающий в себя комплекс административных, правовых, организационных, инженерно-технических, финансовых, социально-психологических и иных мер, основывающихся на нормативно-правовых актах или на организационно-распорядительных положениях руководителя предприятия (фирмы) [61].

Важная проблема, которая встает перед руководством предприятия - это использование информации, носителей информации, локальных сетей, корпоративной почты и т.д. Проблема выноса информации частично решена путем существующих ограничений использования портативных носителей, внедрения программ для деловой переписки сотрудников и пересылки документов. Но отключить компьютер работника от сети «интернет» уже не представляется реальным [93].

Решением данной проблемы может стать опыт крупных компаний нашего города. А именно разграничение доступа. Суть в том, что каждый сотрудник заходит в систему под своим, индивидуальным логином и паролем. В рабочую программу - индивидуальный логин и пароль, выход в интернет - логин и пароль. Если мы говорим о непосредственно интернете, то будет вестись журнал за каждым пользователем сети. И храниться определенный период. Таким образом, если в локальную сеть компании попадает вредоносная программа, почтовый клиент для личной переписки и другие потенциально опасные программы, сотрудники технического отдела без труда выяснят, с какого аккаунта был занесен тот или иной файл. Данная система работает на одном из крупных белгородских предприятий. При этом желательно ограничить свободный доступ к ценной информации, введя четкое разграничение должностей и полномочий.

Ряд предприятий вводит у себя проверку входящей и исходящей электронной почты, отслеживает работу сотрудников в локальной сети, проводит прослушивание телефонных звонков.



В целях обеспечения информационной безопасности внутренняя сеть и Интернет должны быть разделены. В идеале, компьютер для выхода в Интернет должен быть обособлен и, не иметь никакой прямой связи с другими рабочими станциями.

В ходе анализа качественного состава сотрудников предприятия, было выявлено, что на предприятии практически отсутствуют молодые специалисты и выпускники ВУЗов.

Практически на всех современных предприятиях организован процесс обучения персонала. Главное, чтобы он был результативным для организации. Большинство предприятий активно используют обучение сотрудников на рабочем месте в форме наставничества (стажировку), то есть передают знания и навыки более опытных работников менее опытным в процессе совместной работы. Такое обучение имеет неоспоримые преимущества: передача знаний происходит простым наглядным способом с учетом специфики предприятия, а результат легко проконтролировать [60].

Начинать привлекать будущих выпускников можно уже на последнем году обучения в университете по необходимым специальностям. Такую практику привлечения молодых специалистов в Белгороде использует ПАО БАНК ВТБ.

Для начала необходимо договориться с руководством кафедры интересующего предприятия ВУЗа о проведении информативной лекции-дискуссии по возможности в учебное время. После чего предоставить информацию для студентов о предприятии, о видах его деятельности, его истории. Обязательно подготовить листовки с основной информацией и контактами предприятия, по окончании лекции собрать номера телефонов заинтересовавшихся студентов.

Привлечение будущих выпускников дает предприятию дополнительное время для рассмотрения кандидата в процессе работы, во время преддипломной

практики, которая не подразумевает оплаты труда. Тем временем студенты будут иметь возможность проявить себя на практике и получить опыт.

Данные мероприятия по привлечению выпускников ВУЗов, а также их дальнейшей стажировки позволят предприятию развивать дополнительные виды деятельности, и принесет свежий взгляд молодых специалистов в организацию системы безопасности предприятия.

В ООО «НПП КОНТАКТ» очень низкие значения текучки кадров, что, несомненно, является большим плюсом в политике безопасности предприятия. Однако предприятию важно поддерживать данные показатели, избежать их роста, поскольку с увеличением текучки кадров также будет увеличиваться угроза информационной безопасности и соответственно коммерческой тайне.

На наш взгляд следует внедрить шкалу надбавок за выслугу лет в мотивирующую политику кадров (табл. 3.1).

Рекомендуется установить периодичность выплаты надбавки ежеквартально. Основным документом для определения выслуги лет, дающей право на получение надбавки за выслугу лет, должна являться трудовая книжка. Стаж работы должен исчисляться из всего времени, проработанного на ООО «НПП КОНТАКТ» непрерывно.

Таблица 3.1.

## Шкала надбавок за выслугу лет

При стаже работы	Размер надбавки к квартальному должностному окладу
От 1 до 3 лет	4%
От 3 до 6 лет	6%
От 6 до 10 лет	8%
От 10 до 15 лет	10%
Свыше 15 лет	12%

Данная шкала (табл. 3.1) позволит увеличить мотивацию сотрудников посредством материального поощрения и предотвратить некоторый % ухода сотрудников в перспективе.

Случается так, что сотрудник обладавший сведениями, составляющими коммерческую тайну увольняется, на такой случай в отделе кадров и делопроизводства должна иметься инструкция о проведении соответствующих мероприятий в целях предосторожности.

В случае увольнения сотрудника имевшего доступ к коммерческой тайне необходимо проводить следующие мероприятия:

1. Выяснить реальную причину увольнения. Для этого можно расспросить родственников, знакомых, поговорить с друзьями и коллегами. Желательно узнать, куда именно уходит сотрудник;

2. Сменить все известные увольняющемуся сотруднику пароли и коды доступа к ценной информации, чтобы он не успел прихватить с собой эти данные. Слова и запомненная информация тоже могут принести достаточно неприятностей, но это многократно усилится, если скопированные точные данные «уйдут» вместе с работником;

3. Провести беседу с увольняющимся сотрудником, напомнить ему об ответственности за разглашение коммерческой тайны и иные неправомерные действия;

4. Сообщить всем клиентам, с которыми работал сотрудник, о его увольнении;

5. Проверить наличие всех документов, паролей и ключей.

Соблюдение этих простых правил позволит заблаговременно подготовиться к возможным последствиям увольнения сотрудника, даже если эти последствия окажутся весьма непростыми.

Также рекомендуется периодически проводить среди сотрудников предприятия небольшие беседы и семинары, содержание которых должно быть направлено на необходимость защиты коммерческой тайны предприятия и соблюдение установленных норм безопасности. Также персонал необходимо информировать о методах и приемах, используемых конкурентами для получения сведений, составляющих коммерческую тайну. Например, звонки от

«потенциальных» партнеров или клиентов, в которых задают неформальные вопросы либо «липовые» приглашения на работу в другую организацию, когда в ходе собеседования и этапов отбора из кандидата получают «слив информации» и отклоняют его кандидатуру. Важной составляющей таких бесед и семинаров должна быть ответственность, которая предусмотрена законом в случае разглашения конфиденциальной информации.

После проведенного анализа уровня защищенности коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» было выявлено, что веб-сайт предприятия неоднократно на протяжении последних лет подвергался кибератакам, что говорит о низком уровне информационной безопасности ресурсов в сети Интернет.

Взлом сайтов - один из самых распространенных видов киберпреступлений. Причина проста: у сайтов существует огромное количество уязвимостей и эксплойтов для них. Наиболее частой целью взлома является размещение на нем вредоносного кода, с помощью которого можно будет заразить его посетителей. Взлом сайта часто проводят с целью кражи конфиденциальных данных, например, базы клиентов сайта. Нередко целью заказного взлома служит вывод веб-сайта из строя, фактическое уничтожение его содержимого. Но иногда сайты взламывают их хулиганских побуждений: заменяют содержимое страницы, или разместить свой «шуточный» контент на сайте [98].

После успешного взлома перед хакером открываются различные возможности: украсть базу клиентов, украсть средства клиентов (виртуальную валюту, призовые баллы), заразить посетителей вредоносными программами, размещать несанкционированную рекламу на взломанном сайте, продать доступ от админ-панели, устроить фишинг-рассылку и прочее.

Заказчиками взлома могут являться конкуренты в бизнесе, недоброжелатели или просто мошенники, желающие заработать денег. Для взлома могут использоваться фишинговые рассылки, так что следует уделять

внимание письмам, которые сотрудники открывают и ссылкам, по которым они переходят. Также важно следить за отсутствием уязвимостей в коде предприятия или версии движка, на котором работает сайт.

Целью хакеров может стать конфиденциальная информация пользователей сайта: их данные, фото, e-mail, номера телефонов, номера кредитных карт. Все это дает серьезную базу для шантажа, а также любую информацию можно продать.

Злоумышленники могут установить бекдоры и работать на сайте сколько угодно долго, оставаясь незамеченными. При этом ресурсы взломанного сервера могут использоваться преступниками для DDoS-атак на другие веб-сайты или для майнинга криптовалют.

DLP (Data Loss Prevention) - система это программный продукт, созданный для предотвращения утечек конфиденциальной информации за пределы корпоративной сети. Строится эта система на анализе потоков данных, выходящих за пределы корпоративной сети. В случае сработки определенной сигнатуры и детекта передачи конфиденциальной информации система либо блокирует такую передачу, либо посылает уведомления офицеру безопасности.

Многие DLP сети имеют дополнительные возможности в виде отражения DDoS-атак на сайт и/или сервер организации, но они естественно имеют более высокую стоимость на рынке [98].

Подобного рода системы создают защищенный цифровой «периметр» вокруг организации, анализируя всю исходящую, а в ряде случаев и входящую информацию. Контролируемой информацией должен быть не только интернет-трафик, но и ряд других информационных потоков: документы, которые выносятся за пределы защищаемого контура безопасности на внешних носителях, распечатываемые на принтере, отправляемые на мобильные носители через Bluetooth и т.д.

Поскольку DLP-система должна препятствовать утечкам конфиденциальной информации, то она в обязательном порядке имеет

встроенные механизмы определения степени конфиденциальности документа, обнаруженного в перехваченном трафике. Как правило, наиболее распространены два способа: путём анализа специальных маркеров документа и путём анализа содержимого документа. В настоящее время более распространён второй вариант, поскольку он устойчив перед модификациями, вносимыми в документ перед его отправкой, а также позволяет легко расширять число конфиденциальных документов, с которыми может работать система.

Помимо своей основной задачи, связанной с предотвращением утечек информации, DLP-системы также хорошо подходят для решения ряда других задач, связанных с контролем действий персонала. Наиболее часто DLP-системы применяются для решения следующих неосновных для себя задач [98]:

- контроль использования рабочего времени и рабочих ресурсов сотрудниками;
- мониторинг общения сотрудников с целью выявления «подковерной» борьбы, которая может навредить организации;
- контроль правомерности действий сотрудников (предотвращение печати поддельных документов и пр.);
- выявление сотрудников, рассылающих резюме, для оперативного поиска специалистов на освободившуюся должность.

В связи с тем, что DLP-системы также следят за действиями сотрудников предприятия, как и за внешними угрозами, они пользуются большим спросом, особенно в крупных предприятиях, где крайне много конфиденциальной информации и при этом также много сотрудников, за которыми физически невозможно уследить.

Например, большую часть оборота InfoWatch формируют проекты в крупнейших российских компаниях и государственных ведомствах, например таких как «Газпром», «Новатэк», «Транснефть», ВТБ, «Сбербанк», «Мегафон», РЖД, ФНС РФ, ФТС РФ, Министерство обороны РФ и другие. Клиентами

SearchInform являются ВЭБ, «Русал», X5 Retail Group, Банк Открытие, ОАК, «Северсталь» и другие [98].

В табл. 3.2 проведено сравнение различных DLP-систем предлагаемых на рынке программных продуктов, пользователями которых являются очень крупные российские предприятия.

Таблица 3.2.

## Сравнение различных DLP-систем предлагаемых на рынке [98]

Организация	SecurIT	InfoWatch	Symantec	SearchInform	FalconGaze
Название системы	ZGate	TrafficMonitor	DataLossPrevention	Контур безопасности	SecureTower
Наличие сертификатов и лицензий	ФСТЭК НДВ 3 и ОУД4	ФСТЭК НДВ 4 и ИСПДн 1, Газпромсерт, Аккредитация ЦБ, сертификат совместимости eToken	ФСТЭК НДВ 4	ФСТЭК НДВ 4	ФСТЭК НДВ 4 и ИСПДн 2
Лицензирование	Почтовые ящики, рабочие места	Каналы перехвата, технологии анализа	-	Сервер, mail, IM, Skype, Print, device, HTTP, FTP	Рабочее место
Роли	Любое количество	Несколько	Любое количество	Любое количество	Администратор системы, офицер безопасности
Контроль HTTP/HTTPS, FTP	Да	Да	Да	Да	Да
Контроль Skype	Текст	Текст	Нет	Да	Да
Контроль E-mail	Да	Да	Да	Да	Да
Социальные сети и блоги	Да	Да	Да	Да	Да
Контроль портов	USB,COM,LPT, Wi-Fi, Bluetooth	USB,COM,LPT, Wi-Fi, Bluetooth	USB,COM,LPT, Wi-Fi, Bluetooth	USB, LPT	USB, LPT
Блокируемые протоколы	HTTP, HTTPS, SMTP, OSCAR	HTTP, HTTPS, FTP, FTP over HTTP, FTPS, SMTP, SMTP/S, ESMTP, POP3, POP3S, IMAP4, IMAP4S	SMTP, HTTP, HTTPS FTP, Yahoo,Messenger, MSN Messenger, AIM, AIM Pro	SMTP, POP3, MAPI, IMAP, HTTP,FTP, ICQ, Jabber	HTTP, HTTPS, FTP, FTTPS, Вся почта и IM
Лингвистический анализ	Да	Да+БКФ	Нет	Да	Да
Анализ архивов	Да	Да	Да	Да	Да
Задержка отправки подозрительных сообщений	Да, ОБ принимает решение	Да, ОБ принимает решение	Да, пользователь объясняет причину отправки, инцидент фиксируется	Нет, только информирование	Нет, только информирование офицера ИБ
Защита от DDoS-атак	Да	Да	Нет	Да	Нет
Просмотр истории инцидентов	Да	Да	Да	Да	Да
Цена для установки на 1 ПК, руб.	6300	6000	4800	9400	5900

Все представленные системы имеют сертификат Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, SecureTower также имеет сертификат информационной системы персональных данных 2 категории, в то время как

TrafficMonitor имеет тот же сертификат 1 категории, а также аккредитацию Центрального банка России и сертификат совместимости eToken.

Система ZGate имеет оценочный уровень доверия 4 (ОУД4), предусматривающий методическое проектирование, тестирование и углубленную проверку.

В DLP-системе Symantec не предусмотрено лицензирование, что является существенным минусом. Все остальные системы имели лицензирование, «Контур безопасности» обладает самым внушительным списком лицензоров.

Количество устанавливаемых ролей в системе не является важным показателем, однако это отвечает критериям удобства. На очень крупных предприятиях DLP-системы с любым количеством ролей, возможно, будут более востребованы, в силу разграничения большого количества структурных единиц; ООО «НПП КОНТАКТ» является малым предприятием, поэтому системы с ограниченным количеством ролей будет достаточно.

Контроль сетевых протоколов, электронной почты, социальных сетей и блогов осуществляется всеми представленными DLP-системами. В системе от компании Symantec отсутствует какой-либо контроль в программном продукте видео-звонков Skype.

Наибольшее число блокируемых протоколов у TrafficMonitor от компании InfoWatch, немногим меньшим у Symantec, остальные системы контролируют наименьшее количество протоколов сети.

Анализ архивов и просмотр истории инцидентов также доступен на всех представленных программных продуктах. У Symantec в отличие от других представленных систем отсутствует лингвистический анализ, а также защита от DDoS-атак, как и у SecureTower от компании FalconGaze.

Поскольку анализ уровня обеспечения защиты коммерческой тайны выявил перебои в работе сайта ООО «НПП КОНТАКТ», защита от DDoS-атак будет являться основным требованием к DLP-системе. Поэтому мы не будем рассматривать продукты от компаний Symantec и FalconGaze, несмотря на то,



что они имеют более низкую стоимость, чем остальные продукты, что обоснованно.

В случае отправки подозрительных сообщений DLP-системы от InfoWatch и SecurIT производится их приостановка, после чего отдел безопасности принимает решение об отправке того или иного подозрительного сообщения. Программный продукт от SearchInform в случае отправки подозрительных сообщений может только проинформировать об этом отдел безопасности.

Из всех трех оставшихся DLP-систем самая привлекательная цена у продукта от компании InfoWatch, стоимость за установку на 1 персональный компьютер составит 6 тыс. руб.

Проведя сравнение пяти наиболее популярных на российском рынке DLP-систем, взвесив все «плюсы» и «минусы» можно прийти к выводу, что система TrafficMonitor от InfoWatch является самым оптимальным вариантом для приобретения в целях обеспечения информационной безопасности ООО «НПП КОНТАКТ» в корпоративных сетях и сети Интернет.

Таким образом, для улучшения обеспечения защиты коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» были предложены мероприятия различной направленности. В числе основных мероприятий была предложена система доступа персонала к информации, внедрение новых правил и инструкций в кадровую политику предприятия. Была предложена шкала надбавок за выслугу лет как дополнительное стимулирование персонала, даны рекомендации по проведению информативных бесед с персоналом. Переложено решение проблемы перебоев в работе веб-сайта ООО «НПП КОНТАКТ» за счет кибератак, а также решение обеспечения информационной безопасности в корпоративных сетях на предприятии в целом.

### **3.2. Экономическое обоснование системы мер по защите коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ»**

Экономическое обоснование во многом является ключевым этапом в принятии решения о реализации проекта, мероприятия либо бизнес-плана. Оно наглядно демонстрирует убытки до внедрения, затраты по определенным направлениям и прогнозирует прибыль от принятых решений.

Экономическое обоснование обязательно включается в любые предложения по улучшению организации и является обязательным.

При организации защиты коммерческой тайны, имущественных и финансовых ценностей директор предприятия руководствуется, прежде всего, экономической целесообразностью. Здесь обязательно надо учитывать два момента:

1. Затраты на обеспечение экономической безопасности должны быть, как правило, меньшими в сравнении с возможным экономическим ущербом;
2. Планируемые меры безопасности содействуют, как правило, повышению экономической эффективности предпринимательства [89].

При излишнем засекречивании информации рост затрат на эти цели неадекватен снижению вероятности утечки наиболее ценных сведений.

С другой стороны, потери предприятия от несоблюдения условий конфиденциальности сводятся к тому, что снижаются возможности продажи лицензий на собственные научные разработки, теряется приоритет в освоенных областях научно-технического прогресса, растут затраты на переориентацию деятельности исследовательских подразделений, появляются трудности в закупках сырья, технологии, оборудования, ограничивается сотрудничество предприятия с деловыми партнерами, снижается вероятность заключения выгодных контрактов, возникают проблемы в выполнении договорных обязательств, растут затраты предприятия на создание новой рыночной

стратегии, возникает реальная угроза применения экономических санкций к виновным в разглашении коммерческой тайны [65].

Оценка эффективности организации режима информационной безопасности в компании предполагает некоторую оценку затрат, а также оценку достигаемого при этом эффекта. Действительно сопоставление этих оценок позволяет оценить возврат инвестиций на информационную безопасность, а также экономически корректно планировать и управлять бюджетом предприятия в данном направлении.

Общие затраты на информационную безопасность предприятия складываются из затрат на предупредительные мероприятия, затрат на контроль и восполнение потерь (внешних и внутренних). С изменением уровня защищенности информационной среды изменяются величины составляющих общих затрат и соответственно их сумма — общие затраты на безопасность. В ряде случаев единовременные затраты на формирование политики информационной безопасности предприятия не включаются в общие затраты на обеспечение информационной безопасности, если такая политика на предприятии уже выработана [41].

При оценке затрат на систему безопасности на любом предприятии необходимо учитывать процентное соотношение общих затрат на информационную безопасность от общего объема продаж произведенной продукции или оказанных услуг.

Затраты на обеспечение информационной безопасности можно разделить на:

1. Единовременные;
2. Текущие.

К единовременным затратам относятся затраты на формирование политики безопасности предприятия: организационные затраты и затраты на приобретение и установку средств защиты. Текущие затраты — это те затраты, которые необходимы к внедрению даже если уровень угроз безопасности

достаточно низкий. Как правило, это затраты на поддержание уже достигнутого на предприятии уровня защищенности информационной среды [41].

В данном пункте будут представлены финансовые убытки ООО «НПП КОНТАКТ» от имеющихся проблем, найденных при помощи анализа, а также затраты связанные с предложенными мероприятиями по защите коммерческой тайне и перспективный доход от принятия данных мер.

На основе предложенной шкалы надбавок (табл. 3.1) произведен расчет общей суммы надбавок для выплат сотрудникам предприятия при введении данной шкалы с начала отчетного периода.

Таблица 3.3.

#### Расчет надбавки за выслугу лет на год

Стаж работы	Количество человек	Надбавка, руб.
До 1 года	2	0
От 1 до 3 лет	26	104000
От 3 до 6 лет	32	192000
От 6 до 10 лет	19	152000
От 10 до 15 лет	12	120000
Свыше 15	5	60000
Итого	96	628000

Согласно пояснительной записке к бухгалтерскому балансу из приложения 22, в 2016 году оплата труда сотрудников предприятия составила 9 351 тыс. руб.

Надбавка за выслугу лет в размере 628 тыс. руб. послужит дополнительным стимулированием для сотрудников организации работать на данном предприятии.

Совершенствование системы доступа к информации, системы увольнения и составление схемы работы (перемещения) конфиденциальных сведений внутри предприятия и за его пределами также подразумевает определенные затраты (табл. 3.4).

## Экономическая оценка затрат

Вид работ	Месячный оклад, руб.	Количество часов в месяце	Трудозатраты, часов	Итого, руб.
Совершенствование системы доступа к информации	22000	176	16	2000
Совершенствование системы увольнения	25000	176	8	1200
Составление и утверждение схемы движения конфиденциальных сведений в пространстве	25000	176	8	1200
Итого				4400

Затраты представленные в табл. 3.4 являются разовыми и направлены на предотвращение утечки сведений, составляющих коммерческую тайну.

Следует произвести расчет предположительных потерь ООО «НПП КОНТАКТ» от неисправности сайта предприятия после кибератак.

В среднем получая заказ на услугу в виде помощи в составлении декларации, переводе документов, экспертной оценке и на другие услуги через сайт ООО «НПП КОНТАКТ» теряет от 5 до 30 тыс. рублей за 1 день в случае его неисправности. Таким образом, в среднем предприятие теряет 17,5 тыс. рублей за 1 атаку на сайт, в условиях восстановления работоспособности веб-сайта не более чем за 24 часа.

Необходимо учесть, что в период с 2013 по 2014 гг. выручка предприятия снизилась на 3,5%, с 2014 по 2015 гг. на 22% и с 2015 по 2016 гг. еще на 3,7%. Также учитывая тенденцию снижения выручки предприятия, предположим ее продолжение на 3,5% в год и произведем прогнозирование на период с 2017 по 2018 гг.

На основе этих данных и данных табл. 2.17 произведен расчет финансовых потерь ООО «НПП КОНТАКТ» в период с 2013 по 2018 гг. от кибератак на веб-сайт организации (табл. 3.5).

Таблица 3. 5.

Финансовые потери ООО «НПП КОНТАКТ» от взлома в период с 2013 по 2018 гг., в тыс. руб.

Показатель	Года					
	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Минимальные потери предприятия	249	240	197	190	183	177
Усредненные значения потерь предприятия	871	840	688	665	641	619
Максимальные потери предприятия	1493	1439	1180	1140	1100	1061

Анализ табл. 3.5 показал, что только в период с 2013 по 2017 гг. ООО «НПП КОНТАКТ» потерял от 1 059 до 6 352 тыс. руб. вследствие выведения сайта предприятия из строя. Также расчеты показали, что в случае игнорирования данной проблемы и отсутствия принятия каких либо мер, в 2018 году ООО «НПП КОНТАКТ» понесет убытки в размере от 177 до 1 061 тыс. рублей от хакерских атак на сайт.

Стоит отметить, что расчеты табл. 3.5 опираются только на время неисправности веб-сайта предприятия и не учитывают потери от утечки базы данных клиентов.

Наиболее запрашиваемая услуга на сайте ООО «НПП КОНТАКТ» - это помощь в составлении декларации на товар, т.к. предприятие является таможенным представителем. Через сайт ООО «НПП КОНТАКТ» заказчик предоставляет необходимую информацию для заполнения всех строк таможенной декларации на товар, включая ту информацию, которая может относиться к коммерческой тайне.

«Проходной» клиент запрашивающий услугу на помощь в составлении декларации и предоставлении ее в таможенный орган единоразово оплачивает 3,5 тыс. руб. Постоянные клиенты организации, постоянно декларирующие груз для прохождения таможенного контроля приносят предприятию от 80 до 200 тыс. руб. в месяц.

Согласно приблизительным расчетам предприятия  $\frac{1}{4}$  часть клиентов обращаются за услугами предприятия через сайт. Большая часть клиентов

обращающихся через сайт являются «проходными», поскольку через сайт люди «знакомятся» с компанией, узнают о ней и услугах, которые она предоставляет. В дальнейшем заинтересованные клиенты в долговременном сотрудничестве заводят с предприятием более тесные отношения через электронную почту и телефон.

Каждый «проходной» клиент является потенциальным постоянным, поэтому потеря даже таких клиентов впоследствии может привести к большим потерям и убыткам. Необходимо учитывать и то, что информация о предыдущих клиентах, которые либо уже стали постоянными, либо которые уже не пользуются услугами ООО «НПП КОНТАКТ» также остается в системе.

В среднем 1 из 53 клиентов ООО «НПП КОНТАКТ» рассчитывает на долгосрочное сотрудничество с предприятием. За последние 3 года от ООО «НПП КОНТАКТ» к конкурентам ушло около 8 постоянных клиентов, что вполне может быть результатом утечки базы данных клиентов, как через сайт, так и через сотрудников предприятия. Если взять средние значения выручки с постоянных клиентов, то можно предположить, что потеря 8 постоянных клиентов для ООО «НПП КОНТАКТ» обошлось почти в 11 670 тыс. руб. за период с 2014 по 2016 гг.

Для устранения угрозы защиты коммерческой тайны как в ООО «НПП КОНТАКТ», так и коммерческой тайны клиентов предприятия необходимо приобрести и внедрить соответствующие программные продукты создающие защиту веб-сайту от внешних атак.

В параграфе 3.1 было проведено сравнение самых популярных DLP-систем на российском рынке, из представленных вариантов был отобран продукт от InfoWatch. Цена на продукты данной категории зависит от количества персональных компьютеров в организации, на которых устанавливается программное обеспечение.

В собственности предприятия имеется 53 персональных компьютера, учитывая стоимость за 1 установку DLP-системы от InfoWatch (6 тыс. руб.),

общая стоимость для предприятия составит 318 тыс. руб. Стоимость ежегодного обслуживания всех персональных компьютеров и поддержки программного обеспечения составит 132,5 тыс. руб., в зависимости от экономической ситуации стоимость в последующие годы может изменяться.

Учитывая стоимость программного продукта и данные табл. 3.5, можно сделать вывод о том, что если бы предприятие внедрило DLP-систему начале 2017 года, то только за 2017 год избежала убытков от 183 до 1100 тыс. руб. Если взять среднее значение за 2017 год – 641 тыс. руб. и вычесть стоимость установки программного продукта – 318 тыс. руб., в среднем предотвратит убытки от 323 до 782 тыс. руб. Необходимо отметить, что стоимость DLP-системы в 2 раза меньше средних значений убытков предприятия от кибератак, поэтому приобретение данного программного продукта является обоснованным.

Экономическая эффективность применения данного мероприятия состоит в том, что предприятие перестанет терпеть убытки от хакерских атак на сайт (табл. 3.4), потери базы данных клиентов, а также от намеренных или не преднамеренных действий персонала. В перспективе ООО «НПП КОНТАКТ» сможет увеличить свою прибыль, а также занять репутацию надежного партнера – что является важным преимуществом в конкурентной борьбе.

Таким образом, в результате анализа воздействия кибератак на веб-сайт ООО «НПП КОНТАКТ» произведен расчет приблизительных потерь предприятия. Произведен расчет стоимости специализированного программного обеспечения и предотвращенных убытков в случае его приобретения. Были оценены в денежном эквиваленте затраты на проведение мероприятий по совершенствованию систем доступа к информации и увольнению. Также была рассчитана предложенная шкала надбавок в соответствии со стажем и численностью персонала.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной рыночной экономике на предприятие оказывается большое давление, как во внешней среде, так и во внутренней. Нестабильность экономики, инфляция, санкции со стороны внешней политики, как следствие социальная напряженность – все это на фоне жесткой конкурентной борьбы.

Для того чтобы предприятие могло отстаивать свои позиции на рынке и занять свою отраслевую нишу оно должно иметь четко организованную систему внутри себя, одной из важнейших составляющих которой является обеспечение экономической безопасности.

Экономическая безопасность предприятия является сложной, многоуровневой системой одним из элементов которой является организация защиты коммерческой тайны.

В свою очередь коммерческая тайна – это режим конфиденциальности информации, при котором владелец, в случае сложившихся обстоятельств, может увеличить свои доходы, снизить расходы или сохранять свою позицию на рынке товаров и услуг.

К коммерческой тайне могут относиться технологии производства, патенты, ноу-хау, программы и результаты НИОКР, конструкторские чертежи, сведения о поставщиках, контрагентах и иная информация.

Охрану коммерческой тайны в соответствии с законодательством обеспечивает ФЗ № 98 «О коммерческой тайне», в данном законе представлены права на отнесение информации к коммерческой тайне, а также дается перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну.

Обязанности по: установлению режима коммерческой тайны, составлению перечня сведений, составляющих коммерческую тайну, а также по обеспечению защиты коммерческой тайны ложатся на руководство предприятия в соответствии с требованиями законодательства.

В условиях конкуренции предприятия могут использовать различные методы и способы для получения от своих конкурентов тех или иных сведений, составляющих коммерческую тайну добиваясь утечки такой информации.

Каналы утечки информации – это методы и пути утечки информации из информационной системы.

Законом предусмотрена ответственность за разглашение коммерческой тайны от увольнения с работы до уголовной ответственности, в зависимости от финансовой оценки причинного ущерба.

ООО «НПП КОНТАКТ» является таможенным представителем и предлагает услуги по консультированию клиентов, помощи в оформлении деклараций и предоставлении декларации в таможенный орган. Предприятие также оказывает услуги по страхованию, оценке, переводу и в сфере НИОКР. В ходе проведения организационно-экономической характеристики предприятия, была выявлено, что организационно-управленческая структура ООО «НПП КОНТАКТ» относится к типу линейно-функциональных. Результат качественного состава кадров, а также их возрастной структуры выявил проблему отсутствия молодых кадров на предприятии.

Результаты анализа финансово-хозяйственной деятельности ООО «НПП КОНТАКТ» показали, что предприятие является абсолютно ликвидным, полностью платежеспособным и обладающим абсолютно независимым типом финансовой ситуации. Анализ финансовых показателей предприятия по трем методикам банкротства также не выявил проблем.

Из недостатков полученных результатов ООО «НПП КОНТАКТ» можно выделить: снижение основных финансовых показателей, уровня рентабельности и показателей технологической оснащенности. В период с 2014 по 2016 гг. предприятие имеет высокий уровень экономической безопасности, но в случае, если тенденция снижения эффективности деятельности предприятия будет продолжать понижаться – у предприятия могут наступить серьезные финансовые трудности.

Система защиты коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» была подвергнута анализу, по результатам которого предприятию дана удовлетворительная оценка уровня обеспечения коммерческой тайны.

В ходе анализа были выявлены малозначимые недостатки, как на административном, так и на физическом уровне охраны. В политике кадровой безопасности и создания лояльности персонала организации проблем обнаружено не было, однако, со стороны психологической безопасности персонала и создания доверительных отношений с руководством также имеются недочеты.

Основной проблемой в обеспечении защиты коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» является практически полное отсутствие мероприятий на уровне информационной безопасности, в связи с чем, предприятие является довольно уязвимым как к внешним, так и внутренним угрозам.

Для улучшения обеспечения защиты коммерческой тайны в ООО «НПП КОНТАКТ» были предложены мероприятия различной направленности. В числе основных мероприятий была предложена новая система доступа персонала к информации, внедрение новых правил и инструкций в кадровую политику предприятия. Была предложена шкала надбавок за выслугу лет как дополнительное стимулирование персонала, даны рекомендации по проведению информативных бесед с персоналом.

Переложено решение проблемы перебоев в работе веб-сайта ООО «НПП КОНТАКТ» от кибератак в результате которых предприятие несло денежные потери, а также решение обеспечения информационной безопасности в корпоративных сетях на предприятии в целом за счет приобретения специализированного программного обеспечения, которое позволит контролировать как действия сотрудников, так и вмешательство из вне.

Коммерческая тайна предприятия составляет преимущество в конкурентной борьбе, поэтому необходимо обеспечить ей достойный уровень защиты от утечки в руки недоброжелателей.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Конституция Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 04.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 от 18.12.2006 N 230-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661).

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683).

6. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) от 01.01.2018 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315).

7. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f).

8. «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 22.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546).

9. «О коммерческой тайне» от 29.07.2004 N 98-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 20.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699).

10. «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 N 149-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 20.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61798](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798).

11. «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 20.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/Cons\\_doc\\_LAW\\_61801](http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_61801).

12. «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 N 402-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 21.04.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_122855](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855).

13. «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 21.04.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_61763](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763).

14. «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» Указ Президента РФ от 06.03.1997 N 188-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 20.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_13532](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13532).

15. «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 25.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216629](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629).

16. «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» Указ Президента РФ от 05.12.2016 N 646-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 25.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208191](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208191).

17. «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена» Указ Президента РФ от 17.03.2008 N 351-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 25.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_75586](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75586).

18. «О перечне сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну» Постановление Правительства РСФСР от 05.12.1991 N 35 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 25.03.2018 г.). – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_158](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158).

19. ГОСТ Р ИСО/МЭК 27002-2012 Информационная технология (ИТ). Методы и средства обеспечения безопасности. Свод норм и правил менеджмента информационной безопасности (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 24.09.2012 N 423-ст) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 26.03.2018 г.). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=STR;n=18337#033080240491683144>.

20. ГОСТ Р 34.12-2015 Информационная технология. Криптографическая защита информации. Блочные шифры (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 19.06.2015 N 749-ст) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения – 26.03.2018 г.). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=OTN;n=15091#0933111381719532>.

21. Абдукаримов, И.Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ деловой активности): Учебное пособие / И.Т. Абдукаримов, М.В. Беспалов. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 320 с.

22. Богомолов, В.А. Экономическая безопасность: Учебное пособие / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев и др. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 296 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118282&sr=1>.

23. Валюженич, Н.Е. Коммерческая тайна (предпринимательство и лояльность персонала): монография / Н.Е. Валюженич. – М.: Палеотип, 2014. – 60 с.

24. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 29-33.

25. Гопоненко, В.Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы: Учебное пособие / В.Ф. Гопоненко, А.А. Беспалько, А.С. Власков. – М.: Ось-89, 2015. – 208 с.

26. Дворянкина, Е.Б. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Е.Б. Дворянкина, Н.В. Новикова. – Екатеринбург.: Уральский государственный экономический университет, 2015. – 177 с.

27. Александров, О.А. Экономический анализ: Учебное пособие / О.А. Александров. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 179 с.

28. Запорожцева, Л.А. В. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия : дис.... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Запорожцева Людмила Анатольевна. – Тамбов, 2015. – 178 с.

29. Северин, Р.В. Формирование механизма защиты прав на коммерческую тайну // Вестник Московского университета. – 2017. – № 3. – С. 82-93.

30. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.
31. Лелюхин, С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: Учебное пособие / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. – М.: Проспект, 2016. – 336 с.
32. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум / В.Ш. Уразгалиев. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
33. Волков, О.И. Экономика предприятия: Учебное пособие / О.И. Волков. - М.: ИНФРА-М, 2015. – 333 с.
34. Мусатаева, М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 23. – С. 26-30.
35. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие / В.И. Лукашин. — М.: МЭСИ, 2014. – 197 с.
36. Мак-Мак, В.П. Служба безопасности предприятия: Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности / В.П. Мак-мак. — М.: Мир безопасности, 2014. – 218 с.
37. Захаров, О.Ю. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности: Учебное пособие / О.Ю. Захаров. – М.: АСТ, 2015. – 320 с.
38. Тимофеенко, П.М. Экономическая безопасность ВЭД предприятия / П.М. Тимофеенко. – М.: Лаборатория книги, 2014. - 113 с. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=143004>.
39. Костин, В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. – 2017. - № 3 (26). – С. 20-25.



40. Тимофеева И.Ю., Тимофеев А.И. Экономическая безопасность бизнеса и управление персоналом // Бухгалтер и закон. – 2016. – № 6. – С. 20-24.

41. Коробейников, А.Г. Методы и модели оценки инфраструктуры системы защиты информации в корпоративных сетях промышленных предприятий: монография / А.Г. Коробейников, И.Б. Тронилов, И.О. Жаринов. – СПб: ООО «Студия «НП-Принт», 2016. — 115 с.

42. Басовский, Л.Е. Экономический анализ: Учебное пособие / Л.Е. Басовский, А.М. Лунева, А.Л. Басовский. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 222 с.

43. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев и др. – М.: Юнити-Дана, 2014. - 296 с.

44. Федосова, Е.Ю. Использование стратегических показателей в экономическом анализе // материалы Общероссийской научной конференции: в 2 частях. — 2016. – С. 340-347.

45. Климова, Н.В. Экономический анализ (с традиционными и интерактивными формами обучения): Учебное пособие / Н.В. Климова. – 2-е изд. – М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 296 с.

46. Михайлина, С.С. Применение сбалансированной системы показателей в экономическом анализе // материалы Общероссийской научной конференции: в 2 частях. — 2016. – С. 216-224.

47. Безбородова, Т.И. Применение математических моделей в экономическом анализе и оценке несостоятельности (банкротства) организаций // Управленческий учет. – 2016. – № 3. – С. 43-51.

48. Иванов, И.Н. Экономический анализ деятельности предприятия: Учебное пособие / И.Н. Иванов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 348 с.

49. Заборская Е.В., Шамсутдинова Э.Э. Экономические индексы, их характеристика и применение в экономическом анализе // Научный обозреватель. – 2016. – № 12. – С. 12-14.

50. Акпарова А.А., Бильдебаева А.Б. Практика применения индексных факторных моделей в экономическом анализе // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. — 2016. — С. 236-240.

51. Романов, Б.А. Анализ экономики и управления предприятиями: Учебное пособие / Б.А. Романов. — М.: «Дашков и К<sup>о</sup>», 2016. — 248 с.

52. Кавыршина О.А., Кокорин М.В. Роль финансового анализа в системе экономической безопасности предприятия // Социально-экономическое обеспечение развития хозяйственных формирований: сборник научных трудов. — 2016. — С. 173-176.

53. Семенов, В.И. Сравнение методов оценки денежных потоков по балансу // Справочник экономиста. — 2016. — № 5. — С. 36-49.

54. Бороненкова, С.А. Комплексный экономический анализ в управлении предприятием: Учебное пособие / С.А. Бороненкова, М.В. Мельник. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. — 352 с.

55. Фомин, В.П., Татаровский Ю.А. Формирование и анализ показателей финансового состояния организации // Международный бухгалтерский учет. — 2016. — № 6. — С. 30-38.

56. Сорокина А.Э., Эриашвили Н.Д. Субъекты права на коммерческую тайну // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 9. — С. 168-169.

57. Потапов, Н.А. Возникновение прав на коммерческую тайну // Нотариальный вестник. — 2017. — № 6. — С. 49-50.

58. Якутик, Е.М. Правовая природа обязанности бывшего работника не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну, после прекращения трудового договора // Право и государство: теория и практика. — 2017. — № 9. — С. 60-64.

59. Потапов, Н.А. Ответственность за разглашение информации, составляющей коммерческую тайну // Право интеллектуальной собственности. — 2017. — № 12. — С. 31-35.

60. Мельник, М.В. Комплексный экономический анализ: Учебное пособие / М.В. Мельник, С.Е. Егорова, Н.Г. Кулакова и др. – М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 352 с.

61. Савицкая, Г.В. Экономический анализ: Учебное пособие / Г.В. Савицкая. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 649 с.

62. Савицкая, Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / Г.В. Савицкая. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 608 с.

63. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / Г.В. Савицкая. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 378 с.

64. Скамай, Л.Г. Экономический анализ деятельности предприятия: Учебное пособие / Л.Г. Скамай, М.И. Трубочкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 378 с.

65. Северин, Р.В. Механизм защиты прав на коммерческую тайну: монография / Р.В. Северин. – М.: URSS, 2014. – 293 с.

66. Зыблев, В.Б. Организационно-правовые основы охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну: монография / В.Б. Зыблев. – М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 2014. – 26 с.

67. Забегайло Л.А., Назарова И.А. Актуальные вопросы применения уголовной ответственности за нарушение прав на коммерческую тайну // Право и экономика. – 2017. – № 1(311). – С. 34-37.

68. Бабенко, О.И. К вопросу о защите информации, составляющей коммерческую тайну: проблемы судебной практики // Экономика, социология и право. – 2017. – № 3. – С. 149-154.

69. Свердлина, Е.Б. Анализ в антикризисном управлении организацией: Учебное пособие / Е.Б. Свердлина. – Омск: Омский государственный университет, 2015. – 172 с.

70. Дыбаль, А.Г. Финансовый анализ: Учебное пособие / А.Г. Дыбаль. – М.: Бизнес-Пресса, 2015. – 336 с.

71. Клебанов, Л.Р. Незаконное получение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну: особенности квалификации // Вестник Омского университета. Серия: право. – 2017. – № 4. – С. 178-183.

72. Соболев, А.А. О соотношении понятий «секрет производства», «ноу-хау» и «информация, составляющая коммерческую тайну» // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: право. – 2017. – № 2. – С. 113-116.

73. Киров, А.В. Финансы предприятий: Учебное пособие / А.В. Киров, И.В. Леванович. – М.: Инфра-М, 2014. – 255 с.

74. Бариленко, В.И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие / В.И. Бариленко. – М.: Юрайт, 2014. – 455 с.

75. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / А.Д. Шеремет. – 2-е изд., доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 374 с.

76. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: практич. пособие / А.Д. Шеремет, Е.В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 208 с.

77. Паршуков, М.И. Проблемы предоставления сведений, составляющих коммерческую тайну, участникам хозяйственных обществ // Мониторинг правоприменения. – 2017. – № 2(11). – С. 56-60.

78. Серебряков, А.А. О месте информации, составляющей коммерческую тайну, в системе объектов гражданских прав // Алтайский юридический вестник. – 2017. – № 8. – С. 110-112.

79. Гаврилов, Э.П. Защита частным правом секретов производства и информации, составляющей коммерческую тайну // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2017. – № 6. – С. 10-19.

80. Грызунова, Н.В. Управление денежными потоками предприятия и их оптимизация // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2015. – № 1. – С. 67-72.

81. Исаева, Э.В. Механизм оценки финансовой устойчивости предприятия, опирающийся на концепцию свободного денежного потока // Финансовый бизнес. – 2014. – № 2. – С. 42-46.

82. Назарова, С.И. Экономический анализ предприятия. Методы экономического анализа // сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2016. – С. 94-97.

83. Харланова В.Н., Панько А.А. Характеристика методов сравнительной комплексной оценки в экономическом анализе // материалы VIII Международной молодежной научно-практической конференции: в 2-х томах. — 2016. – С. 352-357.

84. Елисеев, А.П. Инновации в экономическом анализе, бухгалтерском и управленческом учете как формирование нового подхода к финансовому менеджменту // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. – 2016. – № 8-2. – С. 118-124.

85. Адова Ю.В., Хлябова Е.А. Законы диалектики в экономическом анализе // сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. — 2016. – С. 80-81.

86. Ершова, С.В. Применение статистических методов в экономическом анализе // сборник статей Международной научно-практической конференции. — 2016. – С. 42-46.

87. Мельникова, Е.И. Формы утечки информации, составляющей коммерческую тайну, и управление персоналом предприятия в целях обеспечения информационной безопасности // Юридический мир. – 2017. – № 12. – С. 40-44.

88. Пескова, Д.Р. Коммерческая тайна. О критерии эффективности коммерческой тайны // Российское предпринимательство. – 2017. – № 6-1. – С. 35-41.

89. Мельничук А.В., Гуляева А.Н., Шепелева А.В. Организация обеспечения конфиденциальности сведений составляющих коммерческую тайну предприятия // Новое поколение. – 2017. – № 7. – С. 178-182.

90. Еременко, В.И. О правовой охране секретов производства и информации, составляющей коммерческую тайну // Изобретательство. – 2017. – № 6. – С. 1-9.

91. Липский, М.Ю. Разработка перечня сведений, составляющих коммерческую тайну // Молодой ученый. – 2018. – № 17(93). – С. 848-850.

92. Северин, Р. Сущность права на коммерческую тайну // Хозяйство и право. – 2017. – № 7. – С. 100-104.

93. Брякина, А.В. Категория конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну в российском праве // Материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ВГАУ. — 2017. – С. 251-255.

94. Сазаненков, С.Ю. Применение уголовной ответственности за нарушение прав на коммерческую тайну // Материалы международной научно-практической конференции. Мурманский государственный технический университет. — 2017. – С. 183-191.

95. Громов, Ю.Ю. Методы организации защиты информации: Учебное пособие / Ю. Ю. Громов, О.Г. Иванова, Ю.Ф. Мартемьянов, Ю.К. Букурако, В.Г. Однолько. – Тамбов: ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. – 80 с.

96. Фирсова, О. А. Экономическая безопасность предприятия: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / О.А. Фирсова ; Межрегиональная Академия безопасности и выживания. - Орел : МАБИВ, 2014. - 174 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428621>.

97. Семенова, Д.Г. Привлечение работников к ответственности за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну // Современное общество и власть. – 2017. – № 3(9). – С. 82-87.

98. HABR – крупнейший в Европе ресурс для IT-специалистов [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://habr.com>.

99. Официальный сайт Лаборатории Касперского [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://www.kaspersky.ru>.

100. Официальный сайт ООО «НПП КОНТАКТ» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://tbroker.ru>.

П Р И Л О Ж Е Н И Я



## Показатели ликвидности баланса

Показатель	Формула расчета	Нормальное значение	Пояснение
Коэффициент абсолютной ликвидности	$(с.1240 + с.1250) / (с.1500 - с.1530 - с.1540)$	0,2–0,3	Показывает, какую часть краткосрочной задолженности предприятие может погасить в ближайшее время за счет денежных средств
Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности	$(с.1240 + с.1250 + с.1260) / (с.1500 - с.1530 - с.1540)$	0,7-0,8	Показывает степень обеспеченности краткосрочных обязательств предприятия за счет денежных средств, финансовых вложений и дебиторской задолженности
Коэффициент текущей ликвидности	$(с.1200 + с.1170) / (с.1500 - с.1530 - с.1540)$	1,5–2,5	Характеризует общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для погашения краткосрочных обязательств

Таблица 2

## Показатели финансовой устойчивости

Показатель	Формула расчета	Нормальное значение	Пояснения
Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага)	$(с.1400 + с.1500) / с.1300$	Не выше 1,5	Показывает, сколько заемных средств организация привлекла на 1 руб. вложенных в активы собственных средств
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$(с.1300 - с.1100) / с.1200$	$\geq 0,5$	Показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников
Коэффициент финансирования	$с.1300 / (с.1400 + с.1500)$	$\geq 0,7$ (Оптим. 1,5)	Показывает удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования
Коэффициент финансовой независимости	$с.1300 / с.1700$	0,4-0,6	Показывает, какая часть деятельности финансируется за счет собственных, а какая за счет заемных средств
Коэффициент финансовой устойчивости	$(с.1300 + с.1400) / с.1700$	$\geq 0,6$	Показывает, какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников
Коэффициент платежеспособности	$с.1300 / (с.1520 + с.1510 + с.1550 + с.1400)$	0,5 – 0,7	Отображает способность компании покрывать свои обязательства текущими активами

## Группировка активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности

Активы			Пассивы		
Название группы	Обозначение	Состав	Название группы	Обозначение	Состав
Абсолютно ликвидные активы	A1	с.1250 + с.1240	Наиболее срочные обязательства	П1	с.1520
Быстро реализуемые активы	A2	с.1230	Краткосрочные пассивы	П2	с.1510 + с.1550
Медленнореализуемые активы	A3	с.1210 + с.1220 + с.1260	Долгосрочные пассивы	П3	с.1400 + с.1530 + с.1540
Труднореализуемые активы	A4	с.1100	Постоянные пассивы	П4	с.1300
Баланс считается абсолютно ликвидным	A1>П1, A2>П2, A3>П3, A4<П4				

Таблица 2

## Сводная таблица показателей финансовой устойчивости

Показатель	Формула расчета	Пояснения
СОС	с.1300 - с.1100	Собственные оборотные средства (СОС) характеризуют сумму вложений организации в оборотные активы и обеспечиваются собственными источниками формирования – капиталом и резервами, величина которых определяется по одноименному разделу формы №1 баланса.
КФ	с.1300 + с.1410 - с.1100	Это величина собственных оборотных средств, которые постоянно участвуют в обороте.
ОИ	с.1300 + с.1410 + с.1510 - с.1100	Равен сумме долгосрочных источников и краткосрочных заемных средств

## Показатели обеспеченности запасов источниками формирования

Показатель	Формула расчета
Излишек (+) или недостаток(-) собственных оборотных средств	$c.1300 - c.1100 - c.1210$
Излишек (+) или недостаток(-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	$c.1300 + c.1410 - c.1100 - c.1210$
Излишек (+) или недостаток(-) общей величины основных источников для формирования запасов	$c.1300 + c.1410 + c.1510 - c.1100 - c.1210$

Таблица 2

## Сводная таблица показателей по типам финансовой ситуации

Показатель	Тип финансовой ситуации			
	Абсолютная независимость	Нормальная независимость	Неустойчивое состояние	Кризисное состояние
Излишек (+) или недостаток(-) собственных оборотных средств	>1	<0	<0	<0
Излишек (+) или недостаток(-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	>1	>1	<0	<0
Излишек (+) или недостаток(-) общей величины основных источников для формирования запасов	>1	>1	>1	<0

Таблица 3

## Анализ банкротства по двухфакторной модели Альтмана

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
КЗС	$(c.1400 + c.1500) / c.1300$	$Z < 0$ — вероятность банкротства меньше 50% и уменьшается по мере уменьшения значения $Z$ ,
КТЛ	$A1+A2+A3 / П1+П2$	$Z > 0$ – вероятность банкротства больше 50% и увеличивается по мере увеличения значения $Z$ ,
$Z$	$-0.3877 - 1.0736 * K_{ТЛ} + 0.0579 * K_{ЗС}$	$Z = 0$ – вероятность банкротства равна 50%.

## Анализ банкротства по модели Спрингейта

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
X1	$(с.1200 - с.1500) / с.1600$	При $Z < 0,862$ компания является потенциальным банкротом
X2	$(с.2300 + с.2330) / с.1600$	
X3	$с.2300 / с.1500$	
X4	$с.2110 / с.1600$	
Z	$1,03X1 + 3,07X2 + 0,66X3 + 0,4X4$	

Таблица 2

## Анализ банкротства по модели Таффлера

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
X1	$с.2200 / с.1500$	При $Z > 0,3$ вероятность банкротства низкая, а при $Z < 0,2$ высокая.
X2	$с.1200 / (с.1400 + с.1500)$	
X3	$с.1500 / с.1600$	
X4	$с.2110 / с.1600$	
Z	$0,53X1 + 0,13X2 + 0,18X3 + 0,16X4$	

Таблица 3

## Анализ банкротства по дискриминантной факторной модели Савицкой

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
X1	$с.1300 / с.1200$	$Z > 8$ – риск банкротства малый. $Z$ от 8–5 – небольшой риск наступления несостоятельности. $Z$ от 5–3 – средний риск банкротства. $Z < 3$ – большой риск несостоятельности. $Z < 1$ – компания является банкротом.
X2	$(с.1200 - с.1500) / с.1300$	
X3	$с.2110 / ((с.1600_{нп} + с.1600_{кп}) / 2)$	
X4	$с.2400 / с.1600$	
X5	$с.1300 / с.1600$	

## Показатели деловой активности

Показатель	Формула расчета	Пояснения
Коэффициент общей оборачиваемости капитала	$c.2110 / (c.1100 + c.1200)$	Показывает эффективность использования активов или капитала
Оборачиваемость мобильных средств	$c.2110 / c.1200$	Показывает скорость оборота всех оборотных средств организации
Оборачиваемость материальных оборотных средств	$c.2110 / (c.1210н. + c.1210к + c.1220н. + c.1220к.) / 2$	Характеризует рациональность и интенсивность использования оборотных средств в организации.
Оборачиваемость дебиторской задолженности	$c.2110 / (c.1230нп + c.1230кп) * 0,5$	Показатель дает информацию о том, сколько раз за анализируемый период предприятие способно погасит дебиторскую задолженность
Средний остаток оборота дебиторской задолженности	$(360 * c.1230) / c.2110$	-
Оборачиваемость кредиторской задолженности	$c.2110 / c.1520$	Суть показателя: показать, сколько оборотных периодов потребуется данному предприятию для погашения кредиторской задолженности. Чем выше коэффициент, тем быстрее предприятие сможет погасить свою кредиторскую задолженность
Средний остаток оборота кредиторской задолженности	$(360 * c.1520) / c.2110$	-
Фондоотдача основных средств и других внеоборотных активов	$c.2110 / c.1100$	Здесь можно получить информацию о том, насколько эффективно распределены производственные издержки. Чем выше показатель, тем ниже суммарный объем издержек

Таблица 2

## Анализ банкротства по логит-регрессионной модели Савицкой

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
X1	$(c.1200 - c.1500) / c.1600$	$Z \leq 0$ – анализируемая организация оценивается как финансово устойчивое; $Z \geq 1$ – компания относится к группе высокого риска. $Z = 0 - 1$ характеризует степень близости или дальности компании от той или другой группы.
X2	$c.2110 / ((c.1300нп + c.1300кп) / 2)$	
X3	$c.1300 / c.1700$	
X4	$c.2400 / ((c.1300нп + c.1300кп) / 2)$	

## Анализ банкротства по модели Фулмера

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
K1	$c.1370 / c.1600$	Если $H < 0$ – банкротство предприятия вероятно; Если $H > 0$ – банкротство предприятия маловероятно.
K2	$c.2110 / c.1600$	
K3	$c.2300 / c.1300$	
K4	$c.2400 / (c.1400 + c.1500)$	
K5	$c.1400 / c.1600$	
K6	$c.1500 / c.1600$	
K7	$\log_{10}(c.1600 - c.1110 - c.1150 - c.1220 - c.1230)$	
K8	$(c.1200 - c.1500) / (c.1400 + c.1500)$	
K9	$\log_{10}((c.2300 + c.2330) / c.2330)$	

Таблица 2

## Анализ банкротства по логит-регрессионной модели Савицкой

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
X1	$(c.1200 - c.1500) / c.1600$	$Z \leq 0$ – анализируемая организация оценивается как финансово устойчивое; $Z \geq 1$ – компания относится к группе высокого риска. $Z = 0 - 1$ характеризует степень близости или дальности компании от той или другой группы.
X2	$c.2110 / ((c.1300_{\text{нп}} + c.1300_{\text{кп}}) / 2)$	
X3	$c.1300 / c.1700$	
X4	$c.2400 / ((c.1300_{\text{нп}} + c.1300_{\text{кп}}) / 2)$	

## Анализ банкротства по модели Беликова-Давыдовой

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
K1	$(с.1200-с.1500) / с.1600$	$Z < 0$ , риск банкротства максимальный (90-100%). $0 < Z < 0.18$ , риск банкротства высокий (60-80%). $0.18 < Z < 0.32$ , риск банкротства средний (35-50%). $0.32 < Z < 0.42$ , риск банкротства низкий (15-20%). $Z > 0.42$ , риск банкротства минимальный (до 10%).
K2	$с.2400 / с.1300$	
K3	$с.2110 / с.1600$	
K4	$с.2400 / с.2120$	

Таблица 2

## Анализ банкротства по модели Зайцевой

Показатель	Формула расчета	Нормативное значение	Интерпретация данных
K1	$с.2300 / с.1300$	0	Если $K_{факт} > K_{норматив}$ , то высока вероятность банкротства предприятия. Если наоборот, то риск банкротства незначительный.
K2	$с.1520 / с.1230$	1	
K3	$(с.1520 + с.1510) / с.1250$	7	
K4	$с.2300 / с.2110$	0	
K5	$(с.1400 + с.1500) / с.1300$	0,7	
K6	$с.1600 / с.2110$	$K6 = K6$ прошлого года	
$K_{норматив}$	$0.25 * 0 + 0.1 * 1 + 0.2 * 7 + 0.25 * 0 + 0.1 * 0.7 + 0.1 * K6_{\text{прошлого года}}$		

Таблица 3

## Анализ риска банкротства по модели Лего

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
A	Акционерный капитал / Всего активов	При $Z < -0,3$ предприятие классифицируется как несостоятельное, с высокой степенью вероятности наступления банкротства.
B	$(\text{Прибыль до налогообложения} + \text{чрезвычайные расходы} + \text{финансовые расходы}) / \text{Всего активов.}$	
C	Объем продаж за два года / Всего активов за два периода	

Таблица коэффициентов Бивера

Финансовый показатель	Формула коэффициента	Финансово устойчивое	Вероятное банкротство в течение пяти лет	Вероятное банкротство в течении одного года
Коэффициент Бивера	$(\text{Чистая прибыль} + \text{Амортизация}) / (\text{Долгосрочные} + \text{текущие обязательства})$	0.4-0.45	0.17	-0.15
Коэффициент рентабельности активов	$\text{Чистая прибыль} * 100 / \text{Активы}$	6-8	4	-22
Коэффициент финансового «рычага»	$(\text{Долгосрочные} + \text{текущие обязательства}) / \text{Активы}$	< 0.37	< 0.5	< 0.8
Коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом	$(\text{Собственный капитал} - \text{Внеоборотные активы}) / \text{Активы}$	0.4	<0.3	-0.06
Коэффициент покрытия	$\text{Оборотные активы} / \text{текущие обязательства}$	< 3.2	< 2	< 1

Таблица 2

## Анализ банкротства по модели Конана - Гольдера

Показатель	Формула расчета
K1	$(\text{дебиторская задолженность} + \text{денежные средства}) / \text{объем активов}$
K2	$\text{постоянный капитал} / \text{объем активов}$
K3	$\text{финансовые расходы} / \text{объем продаж}$
K4	$\text{расходы на персонал} / \text{добавленная стоимость}$
K5	$\text{балансовая прибыль} / \text{привлеченный капитал}$

Интерпретация данных									
Значение Z	-0.164	-0.131	-0.107	-0.087	-0.068	-0.026	0.002	0.048	0.210
Вероятность банкротства, %	10	20	30	40	50	70	80	90	100



## Пятифакторная модель банкротства Альтмана

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
X1	$(с.1200 - с.1500) / с.1600$	$Z > 2,9$ – зона финансовой устойчивости («зеленая» зона). $1,8 < Z < 2,9$ – зона неопределенности («серая» зона). $Z < 1,8$ – зона финансового риска («красная» зона).
X2	$с.2400 / с.1600$	
X3	$с.2300 / с.1600$	
X4	рыночная стоимость акций / $(с.1400 + с.1500)$	
X5	$с.2110 / с.1600$	

Таблица 2

## Анализ риска банкротства по модели Постюшкова

Показатель	Нормативное значение	Формула расчета	Интерпретация данных
Ктл	$\geq 2,0$	$с.1200 / (с.1520 + с.1510 + с.1550)$	При $P > 1$ финансовое состояние предприятия устойчиво – риск банкротства минимален. При $P < 1$ высокая вероятность банкротства предприятия, причем по мере уменьшения значения рейтинга риск банкротства возрастает.
Ксос	$\geq 0,1$	$(с.1300 - с.1100) / с.1200$	
Коа	6	$с.2110 / (0,5*(с.1600_{нп} + с.1600_{кп}))$	
Кр	$\geq 0,2$	$с.2400 / (0,5*(с.1300_{нп} + с.1300_{кп}))$	

Таблица 3

## Анализ банкротства по модели Лиса

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
K1	$(с.1200 - с.1500) / с.1600$	Если $Z < 0.037$ – банкротство компании очень вероятно; Если $Z > 0.037$ – предприятие финансово устойчивое.
K2	$(с.2300 + с.2330) / с.1600$	
K3	$с.2400 / с.1600$	
K4	$с.1300 / (с.1400 + с.1500)$	

## Анализ банкротства по модели Олсона

Показатель	Формула расчета	Интерпретация данных
SIZE	$\ln * (TA / \text{индекс - дефлятор ВВП})$	<p>Если полученный результат R превышает 0,5 (<math>R &gt; 0,5</math>) компания с высокой долей вероятности может быть объявлена банкротом, в остальных случаях финансовое положение может быть признано стабильным</p>
TL	$c.1400 + c.1500$	
TA	$c.1600$	
WC	$c.1200 - c.1500$	
CL	$c.1500$	
CA	$c.1200$	
NI	$c.2400$	
FFO	$c.2400 + \text{Амортизация}$	
NI	$\text{abs}(c.2400)$	
R	$1 / (1 + 2,71828^{\wedge}T)$	

Таблица 2

## Показатели рентабельности

Показатель	Формула расчета	Пояснения
Рентабельность продаж	$c. 2200 / c. 2110 * 100$	Показывает, сколько прибыли приходится на единицу реализованной продукции
Бухгалтерская рентабельность	$c. 2300 / c. 2110 * 100$	Показывает уровень прибыли после выплаты долга
Чистая рентабельность	$c. 2400 / c. 2110 * 100$	Показывает, сколько чистой прибыли приходится на единицу выручки
Экономическая рентабельность (рентабельность активов)	$c. 2400 / c. 1600 * 100$	Показывает эффективность использования всего имущества организации
Рентабельность собственного капитала	$c. 2400 / c. 1300 * 100$	Показывает эффективность использования собственного капитала. Динамика этого показателя оказывает влияние на уровень акций
Валовая рентабельность	$c. 2100 / c. 2110 * 100$	Показывает, сколько валовой прибыли приходится на единицу выручки

## Система индикаторов и критериев экономической безопасности организации

Индикатор экономической безопасности	Пороговое значение
Доля работников с высшим образованием, %	$\geq 85$
Доля рабочих в общей численности работников с высшим образованием, %	$\geq 25$
Доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, %	$\geq 40$
Отток кадров, %	$\leq 10$
Численность работников с профессиональными заболеваниями, %	$\leq 15$
Минимальный уровень использования производственных мощностей, %	$\geq 70$
Износ активной части основных фондов, %	$\leq 60$
Уровень рентабельности, %	$\geq 10$
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1
Доля продукции, имеющей устойчивый спрос, %	$\geq 60$
Ежегодный уровень обновления активной части оборудования, %	$\geq 5$
Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и такого в числе персонала, разы	$\leq 8$
Доля реализованной продукции, соответствующей ГОСТам, %	$\geq 85$
Численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом, %	$\leq 10$
Превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции, %	$\geq 15$
Доля объема реализации новой (современной) продукции, %	$\geq 10$
Численность персонала, повысившего уровень квалификации, за год, %	$\geq 15$

## Интегральная балльная оценка финансового состояния организации

Показатель финансового состояния	Рейтинг показателя	Критерий		Условия снижения критерия
		высший	низший	
1. Коэффициент абсолютной ликвидности ( $L_2$ )	20	0,5 и выше — 20 баллов	Менее 0,1 — 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается 4 балла
2. Коэффициент быстрой (срочной) ликвидности ( $L_3$ )	18	1,5 и выше — 18 баллов	Менее 1 — 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 1,5 снимается по 3 балла
3. Коэффициент текущей ликвидности ( $L_4$ )	16,5	2 и выше — 16,5 балла	Менее 1 — 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 2 снимается по 1,5 балла
4. Коэффициент финансовой независимости (автономии) ( $U_1$ )	17	0,5 и выше — 17 баллов	Менее 0,4 — 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 0,8 балла
5. Коэффициент обеспеченности собственными средствами ( $U_3$ )	15	0,5 и выше — 15 баллов	Менее 0,1 — 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,5 снимается по 3 балла
6. Коэффициент финансовой устойчивости ( $U_4$ )	13,5	0,8 и выше — 13,5 балла	Менее 0,5 — 0 баллов	За каждые 0,1 пункта снижения по сравнению с 0,8 снимается по 2,5 балла

1-й класс (100–97 баллов) — это организации с абсолютной финансовой устойчивостью и абсолютно-платежеспособные.

2-й класс (96–67 баллов) — это организации нормального финансового состояния.

3-й класс (66–37 баллов) — это организации, финансовое состояние которых можно оценить как среднее.

4-й класс (36–11 баллов) — это организации с неустойчивым финансовым состоянием.

5-й класс (10–0 баллов) — это организации с кризисным финансовым состоянием.



ИНН 3124004331  
КПП 312301001 Стр. 001



Форма по КНД 0710099

**Бухгалтерская (финансовая) отчетность**

Номер корректировки 0 Отчетный период (код) 34 Отчетный год 2016

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КО  
НТАКТ"

(наименование организации)

Дата утверждения отчетности \_\_\_\_\_  
Код вида экономической деятельности по классификатору ОКВЭД 52.29  
Код по ОКПО 02887154  
Форма собственности (по ОКФС) 16  
Организационно-правовая форма (по ОКОПФ) 65  
Единица измерения: (тыс. руб. / млн. руб. – код по ОКЕИ) 384

На 12 страницах с приложением документов или их копий на \_\_\_\_\_ листах

Достоверность и полноту сведений, указанных  
в настоящем документе, подтверждаю:

1 1 – руководитель  
2 – уполномоченный представитель

ПОЗДНЯКОВ  
ВАСИЛИЙ  
ВАСИЛЬЕВИЧ

Подпись \_\_\_\_\_ Дата 06.03.2017



Наименование документа,  
подтверждающего полномочия представителя

Заполняется работником налогового органа  
Сведения о представлении документа

Данный документ представлен (код)

на \_\_\_\_\_ страницах

в составе (отметить знаком V)

0710001	0710002
0710003	0710004
0710005	0710006

с приложением  
документов или их копий на \_\_\_\_\_ листах

Дата представления  
документа

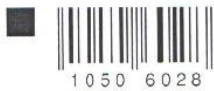
Зарегистрирован  
за № \_\_\_\_\_

Фамилия, И. О.\*

Подпись

\* Отчество при наличии.  
\*\* При наличии.





ИНН 3124004331

КПП 312301001 стр. 002



+

Местонахождение (адрес)

Почтовый индекс 308009

Субъект Российской Федерации (код) 31

Район \_\_\_\_\_

Город Г. БЕЛГОРОД

Населенный пункт (село, поселок и т.п.) \_\_\_\_\_

Улица (проспект, переулок и т.п.) УЛ. НИКОЛАЯ ЧУМИЧОВА

Номер дома (владения) 38

Номер корпуса (строения) \_\_\_\_\_

Номер офиса \_\_\_\_\_

+

+



+



ИНН 3124004331

КПП 312301001 Стр. 003



Форма по ОКУД 0710001

## Бухгалтерский баланс

## АКТИВ

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря года, предшествующего предыдущему
1	2	3	4	5	6
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>					
	Нематериальные активы	1110			
	Результаты исследований и разработок	1120			
	Нематериальные поисковые активы	1130			
	Материальные поисковые активы	1140			
	Основные средства	1150	1 378 5	1 615 5	1 858 3
	Доходные вложения в материальные ценности	1160			
	Финансовые вложения	1170	5	5	5
	Отложенные налоговые активы	1180			
	Прочие внеоборотные активы	1190			
	Итого по разделу I	1100	1 379 0	1 616 0	1 858 8
<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>					
	Запасы	1210	1 11	89	4 49
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220			
	Дебиторская задолженность	1230	1 318 0	1 852 3	1 964 0
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1 964 1	1 716 8	1 231 1
	Прочие оборотные активы	1260	387	245	257
	Итого по разделу II	1200	3 331 9	3 602 5	3 265 7
	<b>БАЛАНС</b>	1600	4 710 9	5 218 5	5 124 5





ИНН 3124004331

КПП 312301001 стр. 004



## ПАССИВ

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря года, предшествующего предыдущему
1	2	3	4	5	6
<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>					
—	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	4 4	4 4	4 4
—	Собственные акции, выкупленные у акционеров <sup>2</sup>	1320	—	—	—
—	Переоценка в оборотных активов	1340	2 2 0	2 2 0	2 2 0
—	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	—	—	—
—	Резервный капитал	1360	—	—	—
—	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	4 1 2 4 5	4 4 2 3 7	4 3 7 5 5
—	Итого по разделу III	1300	4 1 5 0 9	4 4 5 0 1	4 4 0 1 9
<b>III. ЦЕЛЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ</b>					
—	Пасвой фонд	1310	—	—	—
—	Целевой капитал	1320	—	—	—
—	Целевые средства	1350	—	—	—
—	Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества	1360	—	—	—
—	Резервный и иные целевые фонды	1370	—	—	—
—	Итого по разделу III	1300	—	—	—
<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>					
—	Заемные средства	1410	4 1	7 1	9 5
—	Отложенные налоговые обязательства	1420	—	—	—
—	Оценочные обязательства	1430	—	—	—
—	Прочие обязательства	1450	—	—	—
—	Итого по разделу IV	1400	4 1	7 1	9 5







ИНН 3124004331

КПП 312301001 Стр. 005



+

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	По отчетную дату отчетного периода	По 31 декабря предыдущего года	По 31 декабря года, предшествующего предыдущему
1	2	3	4	5	6
<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>					
	Заемные средства	1510			
	Кредиторская задолженность	1520	5 5 5 9	7 6 1 3	7 1 3 1
	Доходы будущих периодов	1530			
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	5 5 5 9	7 6 1 3	7 1 3 1
	<b>БАЛАНС</b>	1700	4 7 1 0 9	5 2 1 8 5	5 1 2 4 5

+

**Примечания**

1 Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

2 Здесь и в других формах отчетов значительный или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

3 Заполняется некоммерческими организациями.

+



+



ИНН 3124004331

КПП 312301001 Стр. 006



## Отчет о финансовых результатах

Форма по ОКУД 0710002

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	За отчетный год	За предыдущий год	
1	2	3	4	5	
	Выручка <sup>2</sup>	2110	65680	68046	
	Себестоимость продаж	2120	(62603)	(61283)	
	Валовая прибыль (убыток)	2100	3077	6763	
	Коммерческие расходы	2210			
	Управленческие расходы	2220			
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	3077	6763	
	Доходы от участия в других организациях	2310	1549	191	
	Проценты к получению	2320	1748	1502	
	Проценты к уплате	2330			
	Прочие доходы	2340	1790	1050	
	Прочие расходы	2350	(3879)	(4012)	
	<b>Прибыль (убыток) до налогообложения</b>	2300	4285	5494	
	Текущий налог на прибыль	2410	(874)	(1512)	
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(17)	(413)	
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430			
	Изменение отложенных налоговых активов	2450			
	Прочее	2460	(1403)		
	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	2400	2008	3982	
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510			
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520			
	<b>Совокупный финансовый результат периода<sup>3</sup></b>	2500	2008	3982	
	<b>СПРАВОЧНО</b>				
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900			
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910			

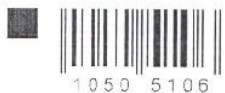
## Примечания

1 Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.

2 Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.

3 Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк «Чистая прибыль (убыток)», «Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода» и «Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода».





ИНН 3124004331

КПП 312301001 стр. 006



34af499d 50c99380 e892b6a8 2bbb8046

## Отчет о финансовых результатах

Форма по ОКУД 0710002

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя	Код строки	За отчетный период	За аналогичный период предыдущего года
1	2	3	4	5
	Выручка <sup>2</sup>	2110	8 6 8 7 3	9 0 1 8 2
	Себестоимость продаж	2120	( 7 2 0 7 6 )	( 7 6 3 3 0 )
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 4 7 9 7	1 3 8 5 2
	Коммерческие расходы	2210		
	Управленческие расходы	2220		
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1 4 7 9 7	1 3 8 5 2
	Доходы от участия в других организациях	2310	2 5 5	5 2 8
	Проценты к получению	2320	4 4 1	3 4 9
	Проценты к уплате	2330		
	Прочие доходы	2340	2 5 7 6	4 2 5 6
	Прочие расходы	2350	( 6 5 1 5 )	( 6 0 2 2 )
	<b>Прибыль (убыток) до налогообложения</b>	2300	1 1 5 5 4	1 2 9 6 3
	Текущий налог на прибыль	2410	( 1 5 1 5 )	( 2 7 8 1 )
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	7 9 6	1 8 8
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430		
	Изменение отложенных налоговых активов	2450		
	Прочее	2460		
	<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	2400	1 0 0 3 9	1 0 1 8 2
	<b>СПРАВОЧНО</b>			
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520		
	<b>Совокупный финансовый результат периода<sup>3</sup></b>	2500	1 0 0 3 9	1 0 1 8 2
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910		

## Примечания

<sup>1</sup> Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.

<sup>2</sup> Выручка отражается за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов.

<sup>3</sup> Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк «Чистая прибыль (убыток)», «Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода» и «Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода».



ИФНС России по г. Белгороду  
КОПИЯ ВЕРНА  
ОГРН 5021634514  
ГРН 2083123043553

## УТВЕРЖДЕН

в настоящей редакции  
решением общего собрания  
участников общества

(Протокол № 01/2008 от 24.03.2008г.)

Председатель собрания

\_\_\_\_\_/Трубилов Н.И./



# УСТАВ

## ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КОНТАКТ» (ООО «НПП КОНТАКТ») (новая редакция)

г. Белгород-2008г.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ОТЧЕТУ ЗА 2016 ГОД

Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие КОНТАКТ», сокращенное название ООО «НПП КОНТАКТ», ИНН 3124004331, КПП 312301001.

Предприятие зарегистрировано решением исполкома Белгородского городского Совета народных депутатов № 69 от 08.02.1991 года в Инспекции Министерства РФ по налогам и сборам по г.Белгороду 12.02.1991 г., Свидетельство серия 31, № 000998001.

Основной государственный регистрационный номер 1023101637514. Свидетельство серия 31, № 000296027, выданное Инспекцией Министерства РФ по налогам и сборам по г.Белгороду 23.07.2002 г.

Общество зарегистрировано по адресу: 308009, г.Белгород, ул.Н.Чумичова, д.38

Среднесписочная численность основных сотрудников по состоянию на 31.12.2016 г. составила 52 человека.

Учредителями общества являются граждане России. Уставный капитал общества составляет 44 000 руб.

Основные участники, владеющие на 01.01.2017 г. более 5% уставного капитала общества:		
Ф.И.О. учредителя	Доля в уставном капитале	Номинальная стоимость доли, руб.
1. Поздняков Василий Васильевич	61/81	33 135,8
2. Хмара Олег Николаевич	10/81	5432,1
3. Кобзарь Елена Викторовна	10/81	5432,1

Предприятие занимается общей коммерческой деятельностью.

Сфера и отрасль деятельности:

- деятельность в качестве таможенного представителя,
- услуги по оценке и экспертизе товаров, транспортных средств и недвижимости, переводу технической документации,
- услуги службы аварийных комиссаров
- услуги по НИОКР

В составе предприятия на 01.01.2016 г. имелись филиалы и обособленные подразделения без самостоятельного баланса и расчетного счета. Предприятие имело 5 филиалов, которые расположены в городах Белгородской области (гг. Алексеевка, Валуйки, Новый Оскол, Старый Оскол, Шебекино) и 2 обособленных подразделения: в с.Козинка Грайворонского района Белгородской области, в с.Нехотеевка Белгородского района Белгородской области. В феврале 2016 г. обособленное подразделение в с.Нехотеевка Белгородского района Белгородской области было закрыто в связи с нерентабельностью подразделения.

Структура ООО «НПП КОНТАКТ»: производственные и непроизводственные подразделения

К производственным подразделениям относятся:

1. Отдел декларирования.
2. Отделение экспертизы, оценки и переводов
3. Отделение службы аварийных комиссаров

К непроизводственным подразделениям относятся:

1. АУП

2. Бухгалтерия
3. Отдел кадров и делопроизводства
4. Группа технического обслуживания
5. Автотранспортный отдел

Доходы предприятия в 2016 г. по сравнению с 2015 годом уменьшились.

№/п		2016 год, тыс.руб.	2015 год, тыс.руб.	+, - тыс.руб.	+, - %
1.	Услуги декларирования товаров и транспорта	49 826	73 010	-23 184	-46,52
2.	Услуги оценки и экспертизы	4 684	7 058	-2 374	-50,68
3.	Услуги службы аварийных комиссаров	152	225	-73	-48,03
4	Услуги НИОКР	11 017	-	+ 11 017	+100,00
	Всего по предприятию:	65 679	80 293	- 14 614	- 22,25

Расходы предприятия в 2016 г. в зависимости от их характера, условий осуществления и направлений деятельности организации подразделялись на:

- расходы по обычным видам деятельности и на прочие расходы.

Расшифровка расходов по основным видам деятельности,  
тыс.руб.

№/п	Наименование статей затрат	20 счет	25 сч.	26 сч.	2016 год	2015 год	разница
1	Амортизация основных средств	0,62			0,62	0,80	-0,18
2	Материальные затраты	343,37			343,37	671,40	-328,03
3	Оплата труда	9 351,80			9 351,80	12 883,80	-3 532,00
4	Страховые взносы	2 861,13			2 861,13	3 943,50	-1 082,37
	Итого прямые расходы	12 556,93			12 556,93	17 499,50	-4 942,57
1	Амортизация основных средств			2 424,58	2 424,58	2 482,10	- 60,52
2	Бензин	167,61			167,61	503,20	-335,59
3	Вода			11,23	11,23	9,00	+2,23
4	Запчасти	32,23		103,73	135,96	113,99	+21,97
5	Износ программных продуктов	383,33	225,94	69,5	678,74	580,50	+98,24
6	Информационные услуги	1 124,97	79,90	104,51	1 309,37	842,90	+ 466,47
7	Командировки нормативные	8,6	27,39	4,50	40,49	5,70	+34,79
8	Коммунальные услуги	52,09		266,82	318,91	354,80	-35,89
9	Компенсац.за исполъз.автом.	2,4	3,58		5,95	60,10	-54,18
10	Командир.сверхнормативн.						
11	Лицензия		1 230,12		1 230,12	168,80	+1 061,32
12	Материальные затраты		29,85	80,83	110,68	193,60	-85,92
13	Налоги			431,69	431,69	469,20	-37,51
14	Охрана труда	5,57		81,56	87,14	44,50	+42,64
15	Оплата труда		2 780,00	7 465,78	10 245,79	11 317,00	-1 071,21
16	Страховые взносы		851,06	2 185,80	3 036,87	3 233,50	-196,63
17	Оформление сертификатов	140,00			140,00	479,00	-339,00

18	Плата за аренду	1 399,76		866,04	2 265,80	3 925,10	-1 659,3
19	Представительские расходы			12,25	12,25	7,3	+4,95
20	Обучение	102,00			102,00	247,00	-145,00
20	Реклама	7,73		49,04	56,77	55,40	+1,37
21	Содержание автотранспорта	36,10		268,56	304,66	316,20	-11,54
22	Страхование	51,75	1 140,71	154,48	1 346,94	406,20	+ 940,74
23	ТО, ремонт выч.техники	57,12	7,98	325,60	390,71	336,8	+ 53,91
24	Теплоэнергия/ремонт пом.			110,65	110,65	121,40	-10,75
25	Услуги связи	409,11	41,03	306,71	306,71	799,20	-492,49
26	Хозяйственные затраты	200,00		21,32	21,52	20,20	+ 0,32
27	Электроэнергия	63,13		196,13	259,25	261,60	-2,35
28	Ремонт помещения		15,23	30,47	45,70	199,50	-153,8
29	Транспортные расходы	154,86			154,86	2,70	-152,16
30	Возмездное оказание услуг	23 414,12			23 414,12	15 973,30	+7 440,82
31	Юридические услуги	43,25	3,5	215,90	262,67	251,90	+10,77
		40 212,86	6 436,29	15 954,22	62 603,38	61 283,20	+1 320,18

Для учета расходов общество применяло счета бухгалтерского учета:

- 20 «Основное производство» для учета прямых и косвенных расходов, связанных с оказанием услуг
- 26 «Общехозяйственные расходы»;
- 25 «Общепроизводственные расходы»

Общество вело раздельный учет затрат по видам деятельности.

В конце каждого месяца сальдо по счету 26,25 списывалось в дебет счета 20. Затраты по счету 25 «Общепроизводственные расходы» распределялись пропорционально фонду оплаты труда работников филиалов и обособленных подразделений отдела декларирования соответственно. Затраты по счету 26 «Общехозяйственные расходы» распределялись пропорционально фонду оплаты труда работников подразделений и отделов общества.

С уменьшением объема оказанных услуг и работ, уменьшились отчисления в бюджет и внебюджетные фонды

Сравнительная таблица по уплате налогов и отчислений во внебюджетные фонды  
За 2015-2016 год :

№/п	Налоги и отчисления	2016 год, тыс.руб.	2015 год, тыс.руб.	+/- тыс.руб.
1.	НДС	8 003	8 552	- 549
2.	НДФЛ	3 163	3 831	- 668
3.	Налог на прибыль	1 176	-	+ 1176
4.	Другие налоги	456	495	- 39
5.	Внебюджетные фонды	5 531	6562	-1 031
	Итого :	18 329	19 440	-1 111

По состоянию на 01.01.2017 г. организация имеет дебиторскую задолженность в размере 13 158 руб., в т.ч.

- задолженность покупателей и заказчиков - 1 935 тыс.руб.
- сумма обеспечения таможенных платежей - 964 тыс.руб.
- авансы выданные - 226 тыс.руб.
- прочие дебиторы - 1 019 тыс.руб.
- предоставленные займы - 9 014 тыс.руб.

Кредиторская задолженность на 01.01.2017 г. составляет - 5 559 тыс. руб., в том числе:

- расчеты с поставщиками и подрядчиками - 2 027 тыс.руб.
- расчеты с покупателями и заказчиками - 417 тыс.руб.
- задолженность перед персоналом организации - 683 тыс.руб.

- предстоящие платежи в бюджет и внебюдж.фонды - 2 242 тыс.руб.
- другие текущие платежи - 190 тыс.руб.

В 2016 г. ООО «НПП КОНТАКТ» заключало договора банковского вклада с ПАО «Ханты-Мансийский банк Открытие», ПАО «ФК ОТКРЫТИЕ», ПАО «ВТБ-24» г.Москва. В этих же банках размещались свободные денежные средства и начислялись проценты на неснижаемый остаток, что принесло 1 748,00 тыс. руб. дохода.

С октября 2015 г. по 12 октября 2016 г. действовал договор поручительства, заключенный с Ассоциацией «Некоммерческое партнерство Профессиональных таможенных операторов». Предметом договора было обеспечение деятельности общества в сфере таможенного дела перед Федеральной таможенной службой России. Сумма договора - 74 000 000 рублей. Условия договора: 4% годовых, без залога.

С ООО «Росгосстрах» был заключен договор страхования гражданской ответственности, который действовал с 26 октября 2015 г. по 19 октября 2016 г.

08 августа 2016 г. ООО «НПП КОНТАКТ» заключило договор с ПАО Банк «ФК Открытие», г.Москва на предоставление обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов на сумму, эквивалентную не менее чем одному миллиону евро, по курсу валют, устанавливаемому в соответствии с законодательством государства-члена таможенного союза, на день предоставления такого обеспечения на основании статьи 13 п.3 Таможенного Кодекса Таможенного Союза. Банковская гарантия № Г/19-06/2016/48 была выдана на сумму 74 490 906,00 рублей с уплатой 4,05 % годовых, без залога. В соответствии с этим, в ФТС России внесла изменения в Реестр таможенных представителей в связи со сменой способа обеспечения уплаты таможенных платежей с Договора поручительства на договор банковской гарантии.

По состоянию на 01.01.17 г. на балансе организации предприятия числится основных средств на 13 785 тыс.руб.

Наименование групп ОС	Первоначальная стоимость, тыс.руб.	Амортизация, тыс.руб.	Поступление ОС, тыс.руб.	Списание ОС, тыс.руб.	Остат. стоим.тыс.руб.
Здания	25 278,6	11 693,9			13 584,6
Сооружения	101,6	61,5			40,1
Машины и оборудование	2 160,3	2071,6	55,92	26,55	88,7
Офисное оборудование	91,3	91,3			-
Транспортные средства	5 811,1	5 811,1			-
Производственный и хозяйственный инвентарь	113,6	113,6			-
Земельные участки	71,5				71,5
Итого:	33 598,6	19 843,1	55,92	26,55	13 784,9

В отчетном году по оплате и начислению налогов и сборов изменений не произошло. Ежемесячно начислялись и перечислялись налог на доходы физических лиц и страховые взносы. Ежеквартально начислялись и перечислялись налоги на добавленную стоимость, имущество, налог на транспорт и землю. По налогу на прибыль ООО «НПП КОНТАКТ» исчисляло ежемесячные авансовые платежи исходя из фактически полученной прибыли.

Бухгалтерский учет на предприятии велся в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 06 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, утвержденным Приказом Минфина России от 29.07.98 N 34н, в редакции № 186н от 24.12.2010 г. и изменениями от 08.07.16 г., Положениями по бухгалтерскому учету (ПБУ), утвержденными Минфином России.



Организация использует рабочий план счетов, разработанный на основе типового плана счетов, утвержденного приказом Минфина России от 31 октября 2000 г. №94н., в редакции от 08.11.2010 г. Для подтверждения данных налогового учета используются первичные учетные документы, оформленные в соответствии со ст. 9 Федерального закона от 06.12.11 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", и аналитические регистры налогового учета, разработанные самостоятельно.

В 2016 г. предприятие продолжило применять ПБУ № 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы». В 2016 г. резерв на отпуска не создавался. По результатам инвентаризации дебиторской и кредиторской задолженности был создан резерв по сомнительным долгам. На конец 2016 г. резерв по сомнительным долгам составил 359,3 тыс.руб. Списана дебиторская задолженность сроком свыше 3 лет на 236,7 тыс. руб., в том числе за счет ранее созданного резерва по сомнительным долгам-209,95 тыс.руб. кредиторская задолженность на 143,8 тыс.руб.

В 2016 году прибыль от основных видов деятельности составила 3 077,01 тыс. рублей, Внереализационные доходы составили 5 087,08 тыс.руб. Внереализационные расходы в бухгалтерском учете составили 3 878,88 тыс. руб., В налоговом учете 2 120,22 тыс. руб. Налоговая прибыль от внереализационной деятельности составила 2 916,18 тыс.руб. Бухгалтерская прибыль 1 208,2 тыс.руб.

Чистая прибыль общества в 2016 году составила 3 410,8 тыс. руб. Чистая прибыль была использована на оплату штрафа перед таможенными органами, оплаченными по договору за ООО «АВК» в размере 1402,6 тыс.руб. В 2016 г. были начислены и получены дивиденды в размере 5 000,00 руб. Учитывая это, чистые активы общества уменьшились на 2 991,8 тыс. руб. и составили на 01.01.2017 г. 41 245,0 тыс.рублей.

Главный бухгалтер



Пушнина С.В.