

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**( Н И У « Б е л Г У » )**

**ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ**

**ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ И ЧЕХИИ В XXI ВЕКЕ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающейся по направлению подготовки 41.03.01.

Зарубежное регионоведение.

очной формы обучения, группы 04001433

Ван Чжижоу

Научный руководитель:

к.и.н., ст. преподаватель

О.А. Тимошкова

БЕЛГОРОД 2018

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ И ЧЕХИИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ.....	8
1.1. Польско-чешские отношения в контексте взаимодействия стран Вышеградской четверки «V4».....	8
1.2. Проявления противоречий и конкуренции между Чехией и Польшей в ЦВЕ.....	20
1.3. Позиции Польши и Чехии в процессе ратификации Лиссабонского договора.....	30
Глава 2. СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬШИ И ЧЕХИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	31
2.1. Взаимодействие между Чехией и Польшей в экономической области и сфере ресурсобеспечения.....	31
2.2. Партнерство Чехии и Польши в области обороны и внешней политики.....	41
2.3. Чешско-польские связи в сфере культуры и образования.....	47
Заключение.....	50
Список использованных источников и литературы.....	54

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Чехия и Польша имеют давнюю совместную историю, в которой они часто не совпадали в позициях.

Что касается современного этапа взаимоотношения Чешской Республики (ЧР) и Республики Польша (РП), то, нередко среди политических кругов обоих государств прослеживается проблема партнёрства и соперничества между ними. «Друг или враг?» Этот вопрос до недавнего времени поднимался даже на уровне министров и политических структур с обеих сторон. Изучить конкуренцию и сотрудничество между ними, конечно же, подкреплялось геополитическими целями, разделяемыми большинством посткоммунистических стран.

Прежде всего, отметим, что в своём стремлении интегрироваться в западные структуры Чехия и Польша рассматривали друг в друге партнёров. Однако сейчас, когда они уже являются членами Европейского союза и НАТО, и при этом обладают разной исторической памятью и географическими различиями, у них есть большой риск превратиться в соперниц.

Таким образом, тема нашего исследования является **актуальной**, так как именно на современном этапе, когда характер европейских структур позволяет её членам свести к минимуму напряжённость и максимизировать кооперацию, на наш взгляд, важным представляется вопрос – смогут ли Чехия и Польша преодолеть старые разногласия и переориентироваться на эффективное партнерство?

В данной работе поставлена **цель**: оценить состояние отношений между Чешской Республикой и Республикой Польшей на современном этапе.

В соответствии с вышеуказанной целью исследования в работе были поставлены и решены следующие **задачи**:

- определить место польско-чешских отношений в контексте взаимодействия стран Вышеградской четверки «V4»;

- проанализировать проявления противоречий и конкуренции между Чехией и Польшей в ЦВЕ;
- определить позиции Польши и Чехии в процессе ратификации Лиссабонского договора;
- исследовать взаимодействие между Чехией и Польшей в экономической области и сфере ресурсообеспечения;
- рассмотреть партнерство Чехии и Польши в области обороны и внешней политики;
- изучить чешско-польские связи в сфере культуры и образования.

**Объектом** исследования является внешнеполитическая деятельность Чехии и Польши в Центральноевропейском регионе на современном этапе.

**Предмет** исследования – двусторонние отношения Польши и Чехии в XXI веке.

**Методологическая база работы** опирается на принципы целостности и научной объективности, методы системного и сравнительного анализа. Также в ходе исследования применён принцип историзма, который предполагает рассмотрение исторических событий в контексте конкретных исторических условий с учётом динамики взаимной и временной связи с другими историческими явлениями и процессами и требует комплексного подхода к изучению и обработки исторических источников и литературы. Немаловажен для нашей работы компаративный анализ, позволивший сопоставить интересы, позиции и мотивы внешнеполитических решений Чехии и Польши в контексте двусторонних отношений, оценить их сходство и различия.

**Степень научной изученности проблемы.** Деятельности Чешской Республики и Республики Польши в составе Европейского союза и Вишеградской четвёрки посвящено немало работ как отечественных, так и зарубежных учёных. Так, практическую значимость отечественных исследований по выбранной нами теме, представляют работы таких авторов, как Бажан А.И., Браницкий А.Г., Громыко А.А., Потёмкина О.Ю. и

Шишелина Л.Н., в которых рассматриваются приоритеты и общие цели стран в рамках интеграционных объединений<sup>1</sup>.

Особенно ценны исследования Арутюняна О.В., Влаха Е.К., Микаеляна Г., Погорельской С., Сергунина А.А., в которых раскрываются чешские и польские интересы при заключении и ратификации Лиссабонского договора, а также разработке «Восточного партнёрства»<sup>2</sup>.

Политическую составляющую польско-чешского нахождения в составе ЕС и двусторонние противоречия рассматривают в своих работах Кицыла Л.Ю., Лыкошина Л.С., Офицеров-Бельский Д.В., Шимов Я. И Щербакова Ю.А.<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Браницкий, А.Г. Расширение Евросоюза и углубление европейской интеграции в начале XXI в. // Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы – новые решения / под ред. А.А. Громько. – С. 59-69.; Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / Под ред. Л.Н. Шишелиной. - М.: Весь Мир, 2010. – 369 с.; Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие Центральной и Восточной Европы / под ред. А.И. Бажана. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – 148 с.; Потёмкина, О.Ю. «Новое партнёрство» Комиссии ЕС – «амбициозный план» с неясными перспективам и // / Ин-т Европы Российской акад. наук; отв. ред. К. Н. Гусев. Европейская аналитика 2017 С. — М. ; СПб. : Нестор-История, 74-79.; Шишелина, Л. Вишеградская четвёрка: 25 лет на карте Европы // Современная Европа. - № 6(66). – 2015. – С. 9-26.; Шишелина, Л. Четыре председательства в Совете ЕС и формирование внешней политики Вишеградской группы // Современная Европа. - № 6(72). – 2016. – С. 20-31.

<sup>2</sup> Арутюнян, О.В., Сергунин, А.А. Между Сциллой и Харибдой: программа «Восточного партнёрства» на перекрестье геополитических интересов Евросоюза и России // Вестник СПбГУ. – Сер.6. – 2015. – Вып. 5. – С. 108-119.; Влаха, Е.К. Проект «Восточное партнёрство»: проблемы и перспективы развития на современном этапе // Власть. – 2015<sup>02</sup>. – С. 25-32.; Микаелян, Г. Восточное партнёрство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так? // Центральная Азия и Кавказ. – Т. 17. – Вып. 2. – 2014. – С. 7-22.; Погорельская, С. Лиссабонский договор: проблемы политической консолидации ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - №7. – С. 40-54.; Сергунин, А.А. «Восточное партнёрство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник Воронежского государственного университета. - Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2010. - № 1. - С. 205-210.

<sup>3</sup> Кицыла, Л.Ю. Участие Чешской Республики в европейском конституционном процессе // Вестник СевНТУ. - Вып. 136/2012. - Серия: Политология. - Севастополь, 2012. – С. 174-177.; Лыкошина, Л.С. Европейский вектор развития Польши. Возвращение к истокам или поиск новой идентичности? // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа». – 2014. - №4. – С. 33-53.; Лыкошина, Л.С. Польша в Европейском союзе и Вишеградской группе // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа», 2012. - (№4). – С. 54-76.; Офицеров-Бельский, Д.В. От соперничества к конкуренции: Восточное партнёрство во внешней политике Польши // Конкуренция и конфликтность в мировой экономике и политике (Мировое развитие. Выпуск 10) / Отв. ред. – Ю.Д. Квашнин, Н.В. Тоганова, С.В. Уткин. – С. 152-160.; Шимов,

Важную роль в оценке позиций Республики Польша и Чешской Республики в российском вопросе сыграли труды Дементьева Н.П. и Иванова И.С.<sup>4</sup>.

**Источниковая база** исследования представлена в виде законодательных актов Европейского Союза: Конституцией для Европы<sup>5</sup>; Римским договором<sup>6</sup>, Маастрихтским соглашением<sup>7</sup>, Амстердамским и Ницким договорами<sup>8</sup>, а также Лиссабонским договором<sup>9</sup> и Хартией об основных правах<sup>10</sup>, а также материалы по Вышеградской четверке, документы о двусторонних отношениях в сферах экономики, ресурсообеспечения, обороны, внешней политики, образования и культуры, выступления и итоги встреч лидеров стран. Например, “V4 Economy Ministers' Declaration on Future Cooperation”<sup>11</sup>, “Joint Statement of Speakers of

---

Я. Политические силы современной Чехии и проблемы европейской интеграции // Восточная Европа в начале XXI века: Сб. обзоров и реф. / РАН ИНИОН. Отв. ред. Игрицкий Ю.И. – С. 207-222.; Щербакова, Ю.А. Двадцать пять лет политического развития в Чешской Республике // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа». – 2014. - №4. – С. 54-73.

<sup>4</sup> Дементьев, Н.П. Венгрия, Польша, Чехия и Россия: экономический рост и прямые иностранные инвестиции // Мир экономики и управления. - 2017. - Т. 17. - № 2. - С. 26–36.; Отношения России и стран Вишеградской группы: испытание Украиной (2015) // Доклад РСМД № 22/2015 / под. ред. И.С. Иванова – М.: Спецкнига. – 80 с.

<sup>5</sup> Договор, устанавливающий Конституцию для Европы // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/constit>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>6</sup> Договор, учреждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г. // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001>.

<sup>7</sup> Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 г. // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=25293>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>8</sup> Договор об учреждении Европейского экономического сообщества от 26 февраля 2001 г. // Кодекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901771692> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>9</sup> Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества от 13 декабря 2007 г. // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/lisbon>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>10</sup> Хартия Европейского Союза об основных правах // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/charter>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>11</sup> V4 Economy Ministers' Declaration on Future Cooperation[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/v4-economy-ministers>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

V4 Parliaments”<sup>12</sup>и “Joint Statement on the Eastern Partnership of the Foreign Ministers of the Visegrad Group; Prague, May 4, 2016”<sup>13</sup>.

**Хронологическими рамками исследования является период с начала XXI века по 2014 год.** Кроме того, ретроспективно затрагивается более ранний период с 1990-х гг., позволяющий изучить процесс подготовки к интеграции в ЕС.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что данная тема недостаточно изучена в современной литературе. Работы, которые к настоящему моменту опубликованы, связаны главным образом с глобальным интеграционным процессом в Европе или изучают ЕС в целом. Недостаточными являются исследования взаимоотношений Чехии и Польши как двух отдельных субъектов. В данной работе была предпринята попытка проведения комплексного анализа взаимоотношений двух стран в регионе.

**Практическая значимость.** Материалы дипломной работы могут быть использованы для дальнейшего изучения Польши, Чехии, стран Восточной Европы и истории международных отношений, а ее материалы в будущем могут быть полезны при написании других работ на эту тему.

Структура работы обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Исследование состоит из двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

---

<sup>12</sup> Joint Statement of Speakers of V4 Parliaments// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/joint-statement-of>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>13</sup> Joint Statement on the Eastern Partnership of the Foreign Ministers of the Visegrad Group; Prague, May 4, 2016// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2016/joint-statement-on-the>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

## **Глава 1. ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ И ЧЕХИИ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СВЯЗЕЙ**

### **1.1 Польско-чешские отношения в контексте взаимодействия стран Вышеградской четверки «V4»**

В 1990-е годы в ЦВЕ образовалось несколько региональных группировок, что стало объективной реакцией на распад советских систем СЭВ и ОВД. Регион нуждался в создании европейского межгосударственного объединения, что было бы попыткой противостояния европейскому дисбалансу международных отношений в постблоковый период и сохранения европейской стабильности после развала социалистической системы.

15 февраля 1991 г. в венгерском городе Вышеград чехословацким президентом Вацлавом Гавелом, польским – Лехом Валенсой и венгерским премьер-министром Йожефом Анталом была подписана «Декларация о сотрудничестве Чешской и Словацкой Федеративной Республики, Республики Польша и Венгрии на пути европейской интеграции».

В Декларации были зафиксированы следующие общие задачи: полное восстановление государственного суверенитета, демократии и свободы; ликвидация всех общественных, экономических и культурно-духовных остатков тоталитарной системы; развитие парламентской демократии, современного правового государства, соблюдения прав человека и основных свобод; создание развитой рыночной экономики; интеграция в европейской политической, экономической, политики и правовой системы<sup>14</sup>.

В Вышеградской декларации также было отмечено, что государства считают предпосылкой развития демократии и гражданского общества центрально-европейскую идентичность и углубление сотрудничества между странами-участницами с целью их общеевропейской интеграции<sup>15</sup>.

---

<sup>14</sup> Deklarace o spolupraci Ceske a Slovenske federativni republiky, Polske republiky a Madarske republiky na ceste evropske integrace // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. visegradgroup.org](http://www.visegradgroup.org). (Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>15</sup> Ibid.

Государства, подписавшие документ, определили ряд конкретных задач, которые необходимо было осуществить, чтобы достичь евроинтеграционной цели:

1) установление гармоничного сотрудничества и тесных связей с европейскими институтами, проведения консультаций по вопросам безопасности;

2) создание бесконфликтных отношений между государствами, учреждениями, конфессиями и общественными объединениями;

3) содействие развитию экономического сотрудничества и взаимовыгодной торговли;

4) развитие инфраструктуры, коммуникаций и активизации экологического сотрудничества;

5) развитие сотрудничества территориальных сообществ и др.<sup>16</sup>.

Вышеградской декларацией 1991 г. не предполагалось создание каких-либо специальных организационных структур для руководства деятельностью этого международного регионального объединения.

Вышеград, по сути, – это добровольная политическая ассоциация восточно-европейских постсоциалистических государств. Он выступал только как координационный орган, что будет способствовать вхождению стран-членов объединения в европейское сообщество, в его политические и экономические институты.

Впрочем, уже в первой половине 1990-х гг. в его рамках сложилась многоуровневая система сотрудничества и постоянных взаимосвязей – от президентских до правительственных и министерских структур.

Механизмы сотрудничества Вышеградской четверки давали возможность от самого начала довольно эффективно координировать шаги стран-участниц Вышеградской группы на пути к ЕС и НАТО.

После 1989 года Польша кардинально изменила внешнеполитическую доктрину, что вывело страну из-под советского влияния и определило новые

---

<sup>16</sup>Ibid.

приоритеты и задачи польской дипломатии, в том числе и на региональном уровне. Внешняя политика Польши в 1990-е гг. была подчинена потребностям внутренней политики и экономическим интересам государства. В это время возросло ее геополитическое значение и международный авторитет. Приоритетами внешней политики РП были интеграционные стремления западного направления, налаживание экономического сотрудничества, решения исторических споров, развитие структур «нового регионализма»<sup>17</sup>.

Ведущим вектором польской региональной политики являлось центрально-европейское направление. Важнейшие межгосударственные взаимодействия Польши в ЦВЕ связаны с Чехией, Венгрией, Словакией, выступают основными партнерами СП в регионе. Вышеградское направление является ключевым элементом региональной политики Польши, а совместная работа стран Вышеграда по интеграции в европейские и евроатлантические структуры способствовала реализации этих намерений.<sup>18</sup>

Значительный импульс с первых дней независимости получило участие ЧР в процессах международной региональной интеграции на принципах центрально-европейской идентичности<sup>19</sup>.

Система межгосударственного сотрудничества Чешской Республики на протяжении многих лет показала свою эффективность и стабильность, а интересы страны в постинтеграционный период после вступления в

---

<sup>17</sup> Гуцуляк И. Г. Центральная и Восточная Европа во внешней политике Республики Польша: автореф. дис. ... канд. полет. наук / И. Г. Гуцуляк. 2007. — 22 с.

<sup>18</sup> Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the EU// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/2004/declaration-of-prime> (Дата обращения – 13.05.2018г.)//Guidelines on the Future Areas of Visegrad Cooperation// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/cooperation/guidelines-on-the-future-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>19</sup> Ukielski P. The breakdown of the Visegrad cooperation in years 1993 – 1998 / P. Ukielski // Slovensko- české vzťahy v kontexte strednej Európy. – Br.: VEDA, – 2005. – S. 250–262.; Vachudová A. Česká republika a členstvo v Európskej únii / A. Vachudová // Listi SFPA. – 1999. – Februar. – S. 9.; Vaduchova A. Visegrádska štvorka: je iná alternatíva? / A. Vaduchova // Medzinárodné otázky. – 1996. – № 1. – S. 64–78.

Североатлантический альянс и Европейское Сообщество, имеют значительные исторические традиции.

Вопросы становления и развития системы отношений Чешской Республики со своими соседями после провозглашения независимости с 1 января 1993 г. имеет значительную специфику по сравнению с другими центрально-европейскими странами и постсоветскими государствами.

Во-первых, чешский народ и его политические элиты в начале 1990-х гг. продемонстрировали на фоне бывших социалистических федераций (Югославии) возможность цивилизованного, мирного и эволюционного самороспуска чешско-словацкой федерации.

Во-вторых, прекращение чешско-словацкого федеративного союза и провозглашения независимости ЧР и СР произошло на основе и в рамках действующих конституционных норм и законов.

И, в-третьих, чешской и словацкой стороной еще в федерации заранее готовились условия для полноценного функционирования национальной государственности с первых дней независимости ЧР и СР и договорно-правовая основа их дальнейшего тесного межгосударственного сотрудничества<sup>20</sup>.

После провозглашения независимости Чехия и Словакия фактически имели равные стартовые позиции на пути интеграции в ЕС и НАТО. С 1993 г. ЧР и СР в первую очередь одновременно начали движение к вступлению в Североатлантический альянс. Это происходило в общем русле интеграции центрально-европейских постсоциалистических государств в евроатлантические структуры<sup>21</sup>.

Если в 1989 – 1992 гг. большинство центрально-европейских стран проявляли осторожность в оценке возможных вариантов формирования новой системы европейской безопасности, то с 1993 – 1994 гг. под

---

<sup>20</sup> Чехословакия. Чешская и Словацкая республики // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukrmap.su/ru-wh11/1312.html> (Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>21</sup> Организация Североатлантического договора // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20170525/1494986382.html> (Дата обращения – 13.05.2018г.).

воздействием ряда объективных процессов набор вариантов начал сужаться, и в 1997 г. этап дискуссий закончился. Стало ясно, что произошла смена взглядов – единая Европа формируется не на основе сближения Востока и Запада, а в результате постепенного расширения западных организаций. Это отразилось в новых доктринах и документах Европейского Союза и НАТО<sup>22</sup>.

В то же время участие ЧР в многостороннем центрально-европейском сотрудничестве в рамках Вышеградской группы в течение первой половины 1990-х гг. не набрало достаточного размаха. Скорее, наоборот, Чехия по разным причинам на середину 1990-х гг. превратилась фактор, который тормозил развития взаимодействия «Вышеградской четверки»<sup>23</sup>.

Во-первых, чешское государственное руководство по объективным причинам придерживалось несколько предвзятых взглядов относительно основных задач и направлений сотрудничества стран-членов Вышеграда.

Премьер-министр ЧР Вацлав Клаус уже с 1992 г. считал второстепенной политическую интеграцию центрально-европейских постсоциалистических стран в рамках Вышеградской группы. Он видел первоочередной необходимостью экономической интеграции государств региона.

Поэтому внимание ЧР к развитию сотрудничества вышеградской четверки на середину 1990-х гг. существенно снизилось. Внутриполитическая стабильность Чехии и идейная определенность чешских правящих сил, неизменный прозападный курс на международной арене обеспечивали последовательность внешнеполитической линии ЧР<sup>24</sup>.

Процесс распада Чехословакии и сопутствующие события вызвали кризис сотрудничества. Однако в сентябре 1993 года удалось согласовать

---

<sup>22</sup> Зеленко Г. «Модернизация вдогонку»: опыт Польши: монография / Г. Зеленко. – К.: Критика, 2003. – 215 с.

<sup>23</sup> Ткачук Н.Д. Место еврорегионов в интеграционном поле Европы: опыт стран Вышеградской группы / М.Д.Ткачук // Еврорегионы: потенциал межэтнической гармонизации. Сборник научных трудов. 2004. – 256 с.

<sup>24</sup> Вышеградская четвёрка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции = The Visegrad Four in the European Union: Dilemmas of Convergence / [отв. ред. Л.Н. Шишелина]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2017– 215 с.

меморандум правительств этих стран по интенсификации сотрудничества с ЕЭС и перспективы членства в ней, а в декабре подписать Центрально-европейского соглашения о свободной торговле (СЕРТА)<sup>25</sup>.

Отношения Республики Польша со странами Центрально-Восточной Европы – одно из важнейших направлений ее внешней политики. После распада социалистического лагеря Польша заняла передовые позиции по осуществлению политических и экономических преобразований в ЦВЕ, благодаря чему была включена в первую группу государств расширение НАТО и ЕС на Восток<sup>26</sup>.

Добившись полноправного членства в этих структурах, РП проявляет активную политику продвижения западных ценностей на границе Европейского Союза и НАТО, что предопределяет особый статус страны в регионе.

Возобновление сотрудничества, вызванного приготовлениями к членству в НАТО, стало одной из заслуг польской дипломатии, которая выступила за расширение и углубление сотрудничества. В странах Вышеградской группы были разные стартовые позиции. После вступления в 1999 году Польши, Венгрии и Чехии в НАТО и начала переговоров с ЕС роль Вышеградской группы для Польши усматривалась прежде всего в проведении консультаций, касающихся расширения ЕС и сотрудничества в рамках НАТО, а также – в поддержке кандидатуры Словакии в североатлантической интеграции, результаты которой увенчались успехом в марте 2004 года.<sup>27</sup>

Важной вехой Вышеградского измерения была встреча премьер-министров четырех стран в Братиславе, которая состоялась 14 мая 1999 года,

---

<sup>25</sup> Политика Евросоюза в отношении стран постсоветского пространства в контексте евразийской интеграции / Доклад группы экспертов РИСИ во главе с Т.С. Гузенковой // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 2 (29) С.-213,С

<sup>26</sup> Journal of Laws 2009, no. 161, item 1277 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.paa.gov.pl/sites/default/files/translations/2.pdf> (Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>27</sup> VISEGRAD SECURITY COOPERATION INITIATIVE// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/other-articles/vsci-energy-security>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

где были согласованы цели и методы деятельности восстановленного формата и определены основные аспекты деятельности. В декабре 1999 года в Братиславе состоялась встреча президентов четырех государств, где был основан институт председательства Вышеграда.<sup>28</sup> Во время председательства Польши (с 2000 – первая половина 2001 г.), были определены задачи: поддержка целей Вышеградской группы в странах ЕС и НАТО, поддержка словацкой кандидатуры в НАТО, укрепление осознания В-4 как регионального центра экономической и политической стабильности, продолжение сотрудничества с третьими странами.<sup>29</sup>

Средствами реализации этой программы стали тесное межправительственное, межпарламентское и внеправительственное сотрудничество, согласования совместных заявлений относительно европейской интеграции, встречи и консультации экспертов, встречи на высоком политическом уровне с представителями ЕС и Европейской Комиссии (формула «4+1»), специальные встречи представителей В-4 с другими государствами<sup>30</sup>.

1 июня 2001 г. на встрече в Кракове премьер-министров стран Вышеградской группы было подчеркнуто, что другие члены Вышеградской группы – Польша, Венгрия и Чехия, будут выступать за прием Чехии в НАТО. Премьер-министр Словакии М. Дзуринда отметил, что создание «вышеградской армии» будет способствовать эффективности этого блока<sup>31</sup>.

В начале нового тысячелетия, с достижением практически всех основных задач Вышеградской группы, развернулась дискуссия о

---

<sup>28</sup> Prime Ministers Summit in Bratislava (SK) (approval of the Contents of Visegrad Cooperation)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/cooperation/contents-of-visegrad-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>29</sup> 2000/2001 Polish Presidency// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2000-2001-polish-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>30</sup> Гуцуляк И. Г. Эволюция политики Польши по Вышеградской группы / И. Г. Гуцуляк // 2006. — С. 4-7.С.6.

<sup>31</sup> Бокало Н. Проблемы и перспективы демократизации в странах Центрально-Восточной Европы (на примере Вышеградской четверки) / Н. Бокало, С. Трохимчук. 2000. – 68 с.

целесообразности продолжения сотрудничества государств в рамках «Вышеграда». В июне 2002 г. в венгерском городе Остжихом состоялась важная встреча, на которой, между прочим, была увеличена сумма членских взносов V4 до Международного Вышеградского Фонда<sup>32</sup>, а также принят документ о определении роли председательства в Вышеградской группе.

Новый путь сотрудничества государств V4 должна была наметить серия очередных конференций, целью которых также было создание пространства для оживления идеи сотрудничества стран V4<sup>33</sup>.

Первая конференция состоялась 31 октября 2002 г., а ее название говорит само за себя: «Вышеградская группа и Европейский Союз». Обсуждали, прежде всего, обмен опытом относительно коммуникационных стратегий, связанных со вступлением в ЕС, пути дальнейшего сотрудничества государств V4 после вхождения в Унии, а также возможности продвижения общих интересов в рамках Евросоюза. Того самого года 6-7 декабря собрался неформальный съезд руководителей правительств государств V4. К главным темам разговора принадлежала возможность сотрудничества V4 в сфере политики безопасности, продвижение Вышеградской группы среди других европейских стран<sup>34</sup>.

Премьер-министры государств V4 высказались за продолжение сотрудничества в рамках Вышеградской группы и согласились, что в связи со вступлением в ЕС настало время разработать стратегию дальнейшего функционирования V4.

Период трансформации вызвал несколько кризисов в отношениях внутри Вышеградского сообщества. Во время переговоров о вступлении в ЕС страны-участницы не проявили должного единства. Польша выступала на

---

<sup>32</sup> Visegrad Scholarships – Approved Projects 2003 – 2012 [Electronic resource] // Visegrad Fund: [site]. – Text data. – Bratislava, 2000 – 2015. – Mode of access: [http://old.visegradfund.org/scholarships/approved\\_scholarships/](http://old.visegradfund.org/scholarships/approved_scholarships/) – Title from the screen.

<sup>33</sup> ЕС и местное самоуправление: опыт вишеградских городов : Научно-методическое пособие / под общей ред. Соскина О. 2008. – 56 с.С.48.

<sup>34</sup> Зеленько Г. «Модернизация вдогонку»: опыт Польши: монография / Г. Зеленько. – К.: Критика, 2003.-246с

переговорах отдельно, отстаивая собственные интересы, без согласования с другими участниками. Это было связано с вопросами сельскохозяйственной политики ЕС и финансовой помощи Польше.<sup>35</sup>

Эта ситуация вызвала определенные недоразумения в отношениях между Польшей с одной стороны и Чехией и Венгрией с другой.

Обострение отношений между вишеградскими государствами также вызвали переговоры в рамках Копенгагенского саммита ЕС в декабре 2002 года, где они изначально должны были выступать общим фронтом. К этому привел так называемый «индивидуализм» Польши и получения ею дополнительных 1,5 млрд евро финансирования от ЕС<sup>36</sup>. Также, большие споры внутри Вышеградской группы вызвала позиция Польши относительно положений Конституции ЕС, которая выступила категорически против процедуры распределения голосов в Совете министров, отстаивая так называемые ницкие принципы, заблокировав, вместе с Испанией, процесс переговоров.<sup>37</sup>

Эти факты являются подтверждением особого статуса РП в В-4, позволявшего самостоятельно отстаивать свою позицию, хотя это и не характеризует ее как «добропорядочного» члена одной команды. Бескомпромиссность позиции Польши по многим важным вопросам, даже внутри В-4 свидетельствует об эволюции внешней политики страны в сторону активного продвижения своего лидерства в регионе. Независимость и твердость позиции Польши в В-4 обуславливается также поддержкой США,

---

<sup>35</sup> Joint Statement adopted at the 8th meeting of the Chairmen of Foreign Affairs, Defense and European Integration Committees of the Parliaments of the Czech Republic, Poland, Slovakia and Hungary Budapest (January 31, – February 1, 2002)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/2002/joint-statement-adopted>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>36</sup> Копенгагенские критерии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse\\_wpg\\_show\\_text\\_print.pl?term1302251015](http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term1302251015)(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>37</sup> Polish Journal of Laws [Dz.U.] 2004, no. 90, item 864; OJ L 236, 23 September 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/2626/1/Etel%20M.,%20Undertaking,%20conducting%20and%20terminating%20economic%20activity%20in%20Poland,%20Bia%C5%82ystok%202014.pdf>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

за то, что она является главным проводником политики Соединенных Штатов в регионе и претендует на роль «архитектора» восточного измерения политики ЕС, что выделяет ее из числа остальных стран ЦВЕ.

Вторая конференция была созвана 6 февраля 2003 года. и имела название «Охрана общего пространства государств Вышеградской группы»<sup>38</sup>. Обсуждалось активное сотрудничество, которое бы гарантировало безопасность в регионе и одновременное соблюдение соглашений Шенгена, ограничения влияния организованной преступности и терроризма, борьбу с нелегальной иммиграцией и торговлей, а также дистрибуцией наркотиков.

Третья конференция, организованная 29 апреля 2003 г., касалась образовательных систем стран V4.<sup>39</sup> Ее целью было, прежде всего, сравнение опыта и обмен взглядами на состояние, реформу, финансирование и будущее образовательных систем отдельных государств V4 и налаживания возможного сотрудничества. После той серии конференций имели место очередные встречи различного характера. К примеру, в начале ноября 2003 г. президенты V4 встретились в Будапеште и снова подтвердили вывод, что сотрудничество государств должно продолжаться и после вступления в ЕС, однако оно должно приобрести другого характера, такого, например, как СЕФТА<sup>40</sup>. В марте 2004 г., накануне вступления стран V4 в ЕС, главы правительств встретились в Чехии, чтобы определить роль Вышеградской группы в рамках Евросоюза, прежде всего в контексте Европейской Конституции. На той же неделе в Кошице встретились главы государств V4<sup>41</sup>.

---

<sup>38</sup> Annual Report of the Slovak Presidency in the Visegrad Group (2002-2003). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2002-2003-slovak-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>39</sup> Annual Report of the Slovak Presidency in the Visegrad Group (2002-2003)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2002-2003-slovak-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>40</sup> Report on Activities of the Czech Presidency of the Visegrád Group (2003-2004)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2003-2004-czech-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>41</sup> Евроинтеграция: опыт стран Вышеградской четверки/ Институт экономических исследований и политических консультаций, Венгерский институт международных дел (Венгрия), Институт центральноевропейской политики СЕРИ (Словакия), Институт экономической политики EUROPEUM (Чехия); под ред. Коссе И. – К.: Институт

Благодаря устойчивой и скоординированной системе сотрудничества стран Вышеградской четверки в 2004 году завершился очередной этап его эволюции. 24 марта 2004 года Словакия стала полноправным членом НАТО, а 1 мая 2004 года все четыре страны Вышеграда вступили в ЕС<sup>42</sup>. Следует подчеркнуть, что именно Вышеградская солидарность и взаимная поддержка сыграли чрезвычайно важную роль в осуществлении стратегических планов государств-участниц группы. Именно постоянные консультации, согласования позиций и координации шагов на международной арене обеспечили одновременное вступление РП, СР, УР и ЧР в Европейский Союз<sup>43</sup>.

После вступления стран Вышеградской четверки в ЕС возникла проблема поддержания соответствующего статуса каждой из стран не только в самой группе, а также вопросы – к кому присоединиться уже внутри ЕС и в какой степени подчиняться ЕС, чтобы наилучшим образом защитить или реализовать собственные интересы в регионе.

Первая встреча V4 после вступления в ЕС имела место 12 мая 2004 г. в Кромежиже. Премьер-министры решили, что сотрудничество между государствами V4 будет продолжаться и в дальнейшем<sup>44</sup>.

Вышеградская группа будет, прежде всего, ориентироваться на сотрудничество ЕС с государствами Восточной Европы, предоставляя поддержку для Беларуси, Болгарии, Румынии и Хорватии. Главы правительств выразили уверенность, что с вхождением государств V4 структур к Унии, взаимное сотрудничество по конкретным проектам

---

экономических исследований и политических консультаций, 2014. -136.С

<sup>42</sup> Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the EU// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/2004/declaration-of-prime>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>43</sup> Guidelines on the Future Areas of Visegrad Cooperation// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/cooperation/guidelines-on-the-future-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>44</sup> Activity of the Polish presidency of the Visegrad Group in 2004/2005// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2004-2005-polish-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

улучшится. Отказались также от расширения V4 за счет других стран, таких как Австрия или Словения<sup>45</sup>.

В октябре 2004 года сотрудничество V4 приобрела новое измерение: Краков принял первый Форум Регионов стран Вышеградской четверки, которые подписали декларацию о кооперации с партнерами из Польши, Чешской Республики, Венгрии и Словакии<sup>46</sup>. Ежегодно в Вышеградской группе по очереди председательствует одна из стран-участников. В контексте исследования внешних связей Чешской Республики со странами-партнерами Вышеградской группы, перспективы развития и общие интересы международных акторов играют немаловажную роль в освещении межгосударственных отношений в период подготовки к вступлению в ЕС и НАТО и в постинтеграционный период<sup>47</sup>.

Процесс совершенствования деятельности стран Вышеградской четверки и их взаимных двусторонних и многосторонних отношений во многих отраслях сотрудничества продолжается. В то же время практическая проверка механизмов координации и партнерства доказала свою эффективность.

Присоединение в 1999 г. и 2004 г. стран Вышеграда к НАТО и Европейского Союза геополитически изменило статус центрально-европейского региона. Произошла трансформация билатеральных и многосторонних отношений стран Центральной Европы. Изменилась система отношений внутри Вышеграда и Вышеградской четверки с другими странами-членами ЕС.

Изменился и геополитический статус Вышеградского объединения, что создало новые возможности евроинтегральной интеграции, хотя определило

---

<sup>45</sup>Ibid.

<sup>46</sup> Опыт стран Вышеградской четверки на пути к ЕС: Аналитические оценки. 2003. – 136 с.

<sup>47</sup> Presidency Programs// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/presidency-programs>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

и передаче полномочий наднациональным структурам – то есть ЕС<sup>48</sup>. После выполнения Вышеградской четверкой главных задач, указанных в Вышеградской декларации, встал вопрос поиска новой стратегии развития. С 2004 года до середины 2005 в группе председательствовала Польша.

На сегодня механизм сотрудничества В-4 в рамках ЕС можно определить в трех сегментах: во-первых, это правительственное сотрудничество – которое является определяющим и самым мощным в структуре Вышеграда; во-вторых – это встречи президентов стран-членов Вышеграда и, в-третьих, – сотрудничество парламентов стран-членов Вышеграда<sup>49</sup>.

В настоящее время ЧР и РП являются членами Вышеградской группы. Страны Вышеградского блока в стратегическом смысле объединены общими потребностями, интересами и целью. Они, прежде всего, заинтересованы в проведении активной внешней политики, направленной на обеспечение условий для трансформации внутреннего положения и укрепления международной среды. Процесс совершенствования деятельности стран Вышеградской четверки и их взаимных двусторонних и многосторонних отношений во многих отраслях сотрудничества продолжается. В то же время практическая проверка механизмов координации и партнерства доказала свою эффективность.

## **1.2. Проявления противоречий и конкуренции между Чехией и Польшей в ЦВЕ**

Одним из аспектов противоречий между Чехией и Польшей являются традиционные территориальные вопросы. Пограничные конфликты между Польшей и Чехословакией начались в 1918 году между Второй Польской Республикой и Первой Чехословацкой Республикой, как недавно созданными государствами. Конфликты сосредоточились на спорных районах Тешинской

---

<sup>48</sup> Киш Е. Б. Проблемы регионального лидерства Вышеградской четверки / Е. Б. Киш // 2008. — № 38. — С. 156-166.

<sup>49</sup> Там же.

Силезии, Оравского края и Спиша. После Второй мировой войны они расширились, включив в себя районы вокруг городов Клодзко и Рачибуж, которые до 1945 года принадлежали Германии. Конфликты стали критическими в 1919 году и были окончательно урегулированы в 1958 году в договоре между Польской Народной Республикой и Чехословакией<sup>50</sup>.

13 июня 1958 года в Варшаве обе страны подписали договор о границе на линии от 1 января 1938 года (то есть, вернувшись к ситуации, когда наложенное нацистами Мюнхенское соглашение перевело территорию из Чехословакии в Польшу) и с тех пор не было конфликтов в этом вопросе<sup>51</sup>.

В марте 1975 года Чехословакия и Польша изменили свою границу вдоль Дунайца, чтобы разрешить Польше построить плотину в регионе Чорштын, к юго-востоку от Кракова<sup>52</sup>.

В марте 2015 года, премьер-министр Чехии Богуслав Сobotка заявил, что в ближайшее время его страна передаст Польше часть своих земель «для сохранения добрососедских отношений»<sup>53</sup>. Таким образом, страны-соседи разрешают территориальный спор длительностью почти 70 лет, начавшийся после Второй мировой войны. Это означает, что Чехия и Польша близки к разрешению территориального спора.

Заметной сферой конкуренции двух стран является экономическая сфера. Польша является крупнейшей экономикой в Восточной Европе. По данным Организации Объединенных Наций и Всемирного банка, это страна с высоким уровнем дохода с высоким качеством жизни и высоким уровнем жизни. Польская экономика является шестой по величине в ЕС и одной из

---

<sup>50</sup> Umowa między PRL a Republiką Czechosłowacką o ostatecznym wytyczeniu granicy państwowej, podpisana w Warszawie dnia 13 czerwca 1958 r. (Dz. U. z 1959 r. Nr 25, poz. 159).// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19590250159>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

<sup>51</sup>Ibid.

<sup>52</sup> Umowa między PRL a CzRS o zmianie przebiegu granicy państwowej [...], podpisana w Warszawie dnia 21 marca 1975 r. (Dz. U. z 1976 r. Nr 11, poz. 59).

<sup>53</sup> Чехия и Польша близки к разрешению территориального спора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/politics/2015/03/06\\_a\\_6445685.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2015/03/06_a_6445685.shtml)(Дата обращения 29.05.2018 г.).

самых быстрорастущих среди стран Европы<sup>54</sup>.

К концу 2000-х годов годовой темп роста ВВП превысил 3,0%. Это единственная страна-член Европейского союза, которая избежала снижения ВВП, а это означает, что в 2009 году Польша создала наибольший рост ВВП в ЕС. По состоянию на декабрь 2009 года польская экономика не вступила в рецессию и не сократилась. По данным Центрального статистического управления Польши, в 2011 году экономический рост в Польше составил 4,3%, что стало лучшим результатом в ЕС. Самым крупным компонентом его экономики является сектор услуг (67,3%), за которым следуют сектор промышленности (28,1%) и сектор сельского хозяйства (4,6%)<sup>55</sup>.

После увеличения частных инвестиций и финансирования со стороны ЕС, инфраструктура в Польше быстро развивается. Основными отраслями промышленности являются горнодобывающая промышленность, машиностроение (автомобили, автобусы, корабли), металлургическая, химическая, электрическая, текстильная и пищевая промышленность. Высокие технологии и ИТ-сектора также растут с помощью таких инвесторов, как Google, Toshiba, Dell, GE, LG и Sharp. В результате Польша стала производителем многих электронных устройств и компонентов. Среди добытых минералов - черный и бурый уголь, медь, свинец, цинк, соль, сера, магнезит, каолин и небольшие количества нефти и природного газа<sup>56</sup>.

А в отличие от этого, Чешская Республика немного отстает. До Второй мировой войны Чехословакия была одной из самых передовых стран в мире. Однако переход от социалистической к капиталистической экономической модели в начале 1990-х годов оказал значительное влияние на экономику страны.

---

<sup>54</sup> Данные Всемирного банка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi\\_data\\_value\\_2013+wbapi\\_data\\_value+wbapi\\_data\\_value-last&sort=desc](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD?order=wbapi_data_value_2013+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc)(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>55</sup> Динамика ВВП Польши 1986-2017 годы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://seosait.com/dinamika-gdp-polska-1986-2017/>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>56</sup> Динамика ВВП Польши 1986-2017 годы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://seosait.com/dinamika-gdp-polska-1986-2017/>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

Начиная с «Бархатной революции» и появления на месте Чехословакии двух государств – Чехии и Словакии – Чешская Республика успешно превратилась в страну со свободной рыночной экономикой. Сегодня Чешская Республика является высокоразвитой в сфере промышленности страной и, по данным Всемирного банка, входит в тридцать самых развитых стран мира<sup>57</sup>. Основными отраслями промышленности в Чешской Республике являются химикаты, машиностроение, пищевая промышленность, металлургия и плавка. Другими крупными отраслями промышленности являются энергетика, строительство. Менее важны оборонная промышленность и производство стекла, но в Богемии они имеют давние традиции. На долю промышленности приходится 35% чешской экономики<sup>58</sup>. Основными производителями являются авто, Peugeot-Citroen, Toyota и Hyundai. Другие крупные компании - ČEZ (крупнейшая компания в Центральной и Восточной Европе), Škoda работает (производитель железнодорожных транспортных средств), Panasonic (электроника), Tatra (производитель тяжелых грузовиков), Arcelor Mittal (металлургия), PPF (крупнейшая центральноевропейская инвестиционная группа) Pilsner Urquell (пивоварение) Aero (аэрокосмическая промышленность) и многие другие<sup>59</sup>.

Можно видеть, что химическая промышленность, горнодобывающая промышленность и текстильная промышленность, металлургия, являются важной частью экономики, как Польши, так и Чехии. Поэтому в случае ограниченных ресурсов в соответствующих областях две страны проявляют жесткую конкуренцию.

Прежде всего, конкуренция отражается в экономической сфере. Наблюдаются ограниченные ресурсы в сфере труда, рынка, капитала и т. д.

---

<sup>57</sup> По данным Всемирного банка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vsemirnyjbank.org/> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>58</sup> «E15», «Útlum těžby připraví o práci stovky lidí», 4 января 2013 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.czech.cz/ru/105226-glavnuie-predpriyatiya-cheshskoypromuishlennosti>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>59</sup> Ibid.

Все еще остаются нерешенными некоторые проблемы. Польские работники в Чешской Республике задействованы в основном на производствах автомобильной и автозапчастями (Skoda, TRW, Faurecia) и горнодобывающей промышленности. В настоящее время количество чешских работников, контракты с которыми будут разорваны, достиг 100 000 человек, а предприятия Польши конкурируют за польский труд с большей силой.<sup>60</sup>

Наконец, культура как важная часть национальной мягкой силы также является аспектом конкуренции между двумя странами. Польша и Чешская Республика пытаются создать свой национальный имидж, углубить свой собственный внешний культурный образ. Правительство в индустрии туризма, индустрии культуры имеют разные уровни конкуренции. В массах народа есть литература, философия, музыка и другие аспекты разных уровней конкуренции. Эти два государства являются представителями восточноевропейской культуры, борются за возможность расширить свое культурное влияние в регионе и в других странах.<sup>61</sup>

Предметом значительных польско-чешских противоречий в настоящее время являются проект «Восточное партнёрство» и «российский вопрос», значительно усугубившийся с 2014 г.

Впервые о необходимости предложить ЕС политику в отношении своих соседей заявил премьер-министр Словении во время председательства его страны в ЕС (01.01.2008 – 30.06.2008). Инициатива, видимо, была признана своевременной, и в соответствующих органах ЕС, ответственных за внешнюю политику, начались поиски её формата и наполнения. Следующим после Словении кандидатом на председательство в ЕС была Чехия (01.01.2009 – 30.06.2009), которая начала разработку этого документа, но её

---

<sup>60</sup> «Польское общество сейчас как консервная банка, которую только начали открывать» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eastbook.eu/ru/2017/12/25/babakova-ukrainskie-rabotniki-v-polshe/>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>61</sup> "Мягкая сила" Республики Польша в контексте формирования восточного вектора внешней политики (на примере Украины и Республики Беларусь)[Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://e-notabene.ru/nb/article\\_18581.html](http://e-notabene.ru/nb/article_18581.html)(Дата обращения 29.05.2018 г.).

обошла Польша, предложив ЕС документ, который она разработала совместно со Швецией. Не станем разбираться в чешско-польских разногласиях и спорах «кто начал», ведь польско-шведский документ, получивший название «Восточное партнёрство», был в итоге одобрен, принят и завершился саммитом именно во время председательства Чехии<sup>62</sup>.

Следует отметить, что для Польши «Восточное партнёрство» является источником целого ряда возможностей. Во-первых, это защита собственных экономических и политических интересов на постсоветском пространстве; во-вторых, это политические и репутационные дивиденды для Польши на европейском политическом поле, а также поддержание статуса важнейшего регионального партнёра США. Польское лидерство в Восточном партнёрстве должно способствовать оживлению еще одного регионального сообщества – Вышеградской группы, которая может получить импульс развития от контактов с постсоветскими странами. С ними страны Вышеградской группы объединяет ряд общих проблем, в частности в энергетической сфере<sup>63</sup>.

Что касается самой программы «Восточного партнёрства», то старт ей был дан ещё летом 2008 г. как новой версии восточного направления политики соседства. Однако на фоне кризиса эта программа столкнулась с новыми препятствиями. В январе 2009 г. представленная на обсуждение в парламент программа была остро раскритикована евродепутатами. Главное, в чём они сомневались, – это стоит ли принимать единую программу действий в отношении группы стран, которые себя единым регионом не считают и желают выстраивать с Евросоюзом исключительно двусторонние отношения<sup>64</sup>.

Встал вопрос и о том, приглашать ли на установочное заседание

---

<sup>62</sup> Потёмкина, О.Ю. «Новое партнёрство» Комиссии ЕС – «амбициозный план» с неясными перспективами // Европейская аналитика 2017 / Ин-т Европы Российской акад. наук; отв. ред. К. Н. Гусев. – С. 76.

<sup>63</sup> Арутюнян, О.В., Сергунин, А.А. Между Сциллой и Харибдой: программа «Восточного партнёрства» на перекрестье геополитических интересов Евросоюза и России // Вестник СПбГУ. – Сер.6. – 2015. – Вып. 5. – С. 113.

<sup>64</sup> Микаелян, Г. Восточное партнёрство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так? // Центральная Азия и Кавказ. – Т. 17. – Вып. 2. – 2014. – С. 12.

проекта представителей России и президента Белоруссии Александра Лукашенко. Фактически в преддверии саммита удалось согласовать лишь то, что программа в случае её принятия будет финансироваться в пропорции 1/3 от общего финансирования программ соседства ЕС.

Расхождения в позициях по «российскому вопросу» углубили противоречия внутри Вишеградской четвёрки, конкретно, между решимостью Польши следовать до конца и осторожным прагматизмом остальных участников группы. На сложном кризисном фоне возникло «перекрестье интересов». С одной стороны, в стремлении отстаивать свои права во внутреннем политическом устройстве сблизилась консервативная Венгрия и Польша. С другой стороны, в том числе и из опасений давления соседей-консерваторов, сошлись управляемые социалистами Чехия и Словакия, традиционно обратившиеся за поддержкой к Австрии, и подписав с ней в январе 2015-го в г. Славков сепаратное соглашение о сотрудничестве<sup>65</sup>.

Позицию «старой» Европы, а именно Франции и Германии, в отношении Восточного партнёрства на начальном этапе можно охарактеризовать как сдержанную и выжидательную. В этих странах закономерно опасались, что политика Польши может нести в себе риски осложнения отношений России и ЕС. Опасения усиливала неоднозначная репутация президента Л. Качиньского. Кроме того, существовала вероятность, что в случае одобрения проекта Польша начнёт за счёт выделенных средств реализацию собственной внешнеполитической стратегии.

Проект имел все шансы остаться на бумаге, если бы не российско-грузинский конфликт августа 2008 г. Стало очевидным, что Евросоюзу необходима планомерная политика на постсоветском пространстве. Восточное партнёрство стало ответом России, тем более актуальным, что ни

---

<sup>65</sup> Влах, Е.К. Проект «Восточное партнёрство»: проблемы и перспективы развития на современном этапе // Власть. – 2015`02. – С. 28.

ЕС, ни США не смогли существенно воспрепятствовать России в этом конфликте. В этом политическом контексте европейские политики отнеслись к польскому кураторству в целом положительно, полагая, что жёсткая позиция Польши в отношении России стала как никогда уместной. То, что прежде вызывало сомнения, превратилось в желаемое. Руководство страны не опасалось ухудшения отношений с Россией, обладало некоторым влиянием в регионе (которое, однако, не следует преувеличивать) и удачно позиционировало себя в качестве эксперта по постсоветскому пространству. Немаловажно и то, что Польша не была способна «присвоить» себе восточную политику ЕС в силу ограниченности собственного потенциала. Позиция «сомневающихся» стран, прежде всего, Франции и Германии, основывалась на том, что Восточное партнерство – это еще не вся политика ЕС в регионе, а возможное напряжение в отношениях с Россией будет автоматически проецироваться на саму Польшу и, вероятно, на институты ЕС, но не скажется негативно непосредственно на германо-российских и франко-российских отношениях. Более того, заинтересованность России в политических контактах с Францией и Германией в такой ситуации должна была бы только возрасти<sup>66</sup>.

Немалую роль в расширении европейской заинтересованности в Восточном партнёрстве сыграл украинский газовый кризис в январе 2009 г., а также обозначившаяся угроза для транспортировки энергоресурсов через территорию Белоруссии. Нажим со стороны России на транзитные страны не дал искомым результатов и был воспринят в ЕС как продолжение агрессивной политики. В то же время явно обозначилась активность российской дипломатии в продвижении Таможенного союза – будущего Евразийского союза. Это тоже послужило стимулом ускорения Восточного партнёрства<sup>67</sup>.

---

<sup>66</sup> Сергунин, А.А. «Восточное партнерство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник Воронежского государственного университета. - Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2010. - № 1. - С. 207-208.

<sup>67</sup> Офицеров-Бельский, Д.В. От соперничества к конкуренции: Восточное

Что касается отношений Чехии и России, то в начале марта 2006 г. Иржи Пароубек заявил, что между Россией и ЧР складываются исключительно добрые, самые лучшие во все времена отношения, у которых большие перспективы. Это заявление было сделано по итогам первого за 13 лет визита российского президента в Чехию<sup>68</sup>.

Позитивное развитие российского направления чешской внешней политики сменила в 2007 г. - 2009 гг. напряжённость во взаимных отношениях. В программном заявлении чешского правительства (2007 г.) практически не упоминается проблематика российско-чешских отношений. И, тем не менее, в 2007 г. вопрос о взаимных отношениях России и Чехии занял одно из центральных мест в политической жизни Чехии. Это было вызвано официальным обращением США с просьбой, о согласии Чешской на строительство на её территории станции по слежению и обнаружению ракет. Министр иностранных дел Карел Шварценберг открыто выступил в поддержку строительства радара. Он заявил, что не имеет возражений против того, чтобы этот радар проводил мониторинг также российской территории и не видит у российской стороны причин для беспокойства по этому поводу<sup>69</sup>.

Озабоченность по поводу того, что строительство радара в ЧР вызовет негативную реакцию России и нарушит равновесие сил в Европе, выражали представители чешской политической оппозиции и особенно Чешской социал-демократической партии. Этот конфликт в российско-чешских отношениях разрешился в 2009 г. в связи с отказом американской стороны от размещения в Чехии своей станции слежения<sup>70</sup>.

---

партнерство во внешней политике Польши // Конкуренция и конфликтность в мировой экономике и политике (Мировое развитие. Выпуск 10) / Отв. ред. – Ю.Д. Квашнин, Н.В. Тоганова, С.В. Уткин. – С. 155.

<sup>68</sup> Cizinci s pobytom nad 12 měsíci podle státníhoobčanství letech 2008 - 2016 (k 31. 12. ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.czso.cz/documents/11292/56594384/c01R07\\_2016.pdf/63ace08b-4092-4213-8993-a48eafeabb54?version=1.0](https://www.czso.cz/documents/11292/56594384/c01R07_2016.pdf/63ace08b-4092-4213-8993-a48eafeabb54?version=1.0)(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>69</sup> Щербакова, Ю. Двадцать пять лет политического развития в Чешской Республике // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа». – 2014. - №4. – С. 58-59.

<sup>70</sup> Russia expels 2 Czech diplomats in spy row [Электронный ресурс]. Режим

Дальнейшее внешнеполитическое развитие проходило на фоне преодоления негативных черт в российско-чешских отношениях и перевода их на уровень развитого партнёрства. Начиная с 2010 г. чешская внешняя политика в отношениях с Россией характеризовалась их улучшением. Наиболее горячим и последовательным сторонником этой линии в чешской внешней политике был президент Вацлав Клаус. Его позиция по этому вопросу значительно отличалась от политики и риторики чешского правительства, особенно Министерства иностранных дел, у представителей которого были более критичные взгляды. В 2010 г. В. Клаус несколько раз встречался с представителями высшей российской власти, с В.В. Путиным и Д.А. Медведевым<sup>71</sup>. В мае 2010 г. на праздновании Дня Победы в Москве состоялась его пятая встреча с руководством РФ. Чешские исследователи отмечают исключительную для международных отношений интенсивность встреч руководителей ЧР и РФ<sup>72</sup>.

Отношения с Москвой остаются «ахиллесовой пятой» в дружбе Праги и Варшавы. В этом вопросе страны придерживаются крайне противоположных мнений. Милош Земан поддерживает с Путиным тесные отношения. Местные консерваторы и либералы этого не одобряют, но сам президент обосновывает свою позицию экономическими интересами страны. По этой же причине глава Чехии выступает за отмену антироссийских санкций. В своё время он даже заявил, что «аннексия» Крыма — это уже «свершившийся факт», напоминает телеканал<sup>73</sup>.

Для Польши же Россия — «вечный враг, вечная угроза». В украинском

---

доступа: <https://www.reuters.com/article/us-russia-czech-spying/russia-expels-2-czech-diplomats-in-spy-row-idUSTRE57H2YW20090818> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>71</sup> Cizinci v ČR: Vietnamci unászakořenili [Электронный ресурс]. Режим доступа а : [https://www.czso.cz/csu/czso/cizinci\\_v\\_cr\\_vietnamci\\_u\\_nas\\_zakorenili20120214](https://www.czso.cz/csu/czso/cizinci_v_cr_vietnamci_u_nas_zakorenili20120214)(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>72</sup> Отношения России и стран Вишеградской группы: испытание Украиной (2015) // Доклад РСМД № 22/2015 / под. ред. И.С. Иванова – М.: Спецкнига. – С. 34.

<sup>73</sup> Czech Republic concerned about situation in Ukraine, Libya, Iraq / Ministry of Foreign Affairs of Czech Republic. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.mzv.cz/jnp/en/search/index\\$219343.html?text=Crimea](https://www.mzv.cz/jnp/en/search/index$219343.html?text=Crimea) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

кризисе Варшава всегда выступала на стороне Киева, поэтому польским властям чуждо двойственное отношение Чехии к России. Дуда и Земан также собираются обсудить роль Кремля в нынешней геополитической ситуации. Также Польшу очень сильно беспокоит вопрос энергетической независимости от России<sup>74</sup>.

Современный постинтеграционный этап сотрудничества ЧР и ПР в системе стран «Вышеграда» после расширения Евросоюза и Североатлантического Союза характеризуется развертыванием межгосударственного сотрудничества на качественно новых началах и принципах. На международной арене Чехия реализует совместную внешнюю политику и политику безопасности с ЕС и НАТО. Она согласовано интегрируется до общего внутреннего рынка, торгового и таможенного союза ЕС.

Следует отметить, что для Польши «Восточное партнёрство» является источником целого ряда возможностей. Во-первых, это защита собственных экономических и политических интересов на постсоветском пространстве; во-вторых, это политические и репутационные дивиденды для Польши на европейском политическом поле, а также поддержание статуса важнейшего регионального партнёра США. Польское лидерство в Восточном партнёрстве должно способствовать оживлению еще одного регионального сообщества – Вышеградской группы, которая может получить импульс развития от контактов с постсоветскими странами. С ними страны Вышеградской группы объединяет ряд общих проблем, в частности в энергетической сфере<sup>75</sup>.

Дальнейшее внешнеполитическое развитие проходило на фоне преодоления негативных черт в российско-чешских отношениях и перевода их на уровень развитого партнёрства. Начиная с 2010 г. чешская внешняя

---

<sup>74</sup> Отношения с Россией — ахиллесова пята дружбы Польши и Чехии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russian.rt.com/inotv/2018-05-10/ZDF-otnosheniya-s-Rossiej> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>75</sup> Арутюнян, О.В., Сергунин, А.А. Между Сциллой и Харибдой: программа «Восточного партнёрства» на перекрестье геополитических интересов Евросоюза и России // Вестник СПбГУ. – Сер.6. – 2015. – Вып. 5. – С. 113.

политика в отношениях с Россией характеризовалась их улучшением. Наиболее горячим и последовательным сторонником этой линии в чешской внешней политике был президент Вацлав Клаус. Его позиция по этому вопросу значительно отличалась от политики и риторики чешского правительства, особенно Министерства иностранных дел, у представителей которого были более критичные взгляды. В 2010 г. В. Клаус несколько раз встречался с представителями высшей российской власти, с В.В. Путиным и Д.А. Медведевым. В мае 2010 г. на праздновании Дня Победы в Москве состоялась его пятая встреча с руководством РФ. Чешские исследователи отмечают исключительную для международных отношений интенсивность встреч руководителей ЧР и РФ<sup>76</sup>

### **1.3 Единство мнений Польши и Чехии в процессе ратификации Лиссабонского договора**

Европейскому Союзу после его успешного расширения в начале XXI века пришлось преодолевать не только мировой финансово-экономический кризис 2008 - 2009 гг., но и затяжной институциональный кризис, преодоление которого показал процесс ратификации Лиссабонского договора, который предоставил новые возможности развития этого экономически политического интеграционного образования.

Договор о Конституции для Европы (или Евроконституция) мог стать основным документом Европейского Союза, который бы объединил в себе все предшествующие документы<sup>77</sup>. Однако в течение ратификационного процесса выяснилось, что эта цель слишком амбициозна. Конституция

---

<sup>76</sup> Отношения России и стран Вишеградской группы: испытание Украиной (2015) // Доклад РСМД № 22/2015 / под. ред. И.С. Иванова – М.: Спецкнига. – С. 34.

<sup>77</sup> Договор, устанавливающий Конституцию для Европы // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/constit>.

должна исходить из Римского договора (1957 г.)<sup>78</sup>, Маастрихтского соглашения (1992 г.)<sup>79</sup>, должна была дополнить Амстердамский договор (1997.) и Ниццкий договор (2001 г.)<sup>80</sup>. В то же время европейская Конституция в связи с приближением большого расширения ЕС на 10 новых стран (2004) имела целью принести институциональное реформирование Евросоюза и обеспечить большую прозрачность действий, чего не удалось обеспечить благодаря последнему Ниццкому договору. Поэтому было решено, что в ближайшее время вновь соберутся представители стран-членов ЕС и сосредоточатся на нерешённых вопросах и проведут надлежащую ревизию договоров<sup>81</sup>.

Договор реформирования или Лиссабонский договор - новое базовое соглашение о принципах функционирования Европейского Союза, главная цель которого – трансформировать громоздкий Евросоюз, разросшийся с 15 до 27 стран, в более эффективный механизм. Новый договор заменяет европейскую конституцию, принятие которой практически провалилось. Соглашение содержит положения об институциональной реформе в Евросоюзе.

Соглашение было ратифицировано сначала 18 странами-членами ЕС в 16 из них это сделали парламенты (Бельгия, Эстония, Финляндия, Италия, Кипр, Литва, Латвия, Венгрия, Мальта, Австрия, Словакия, Словения, Греция), в других двух ратификация прошла с помощью референдума (Люксембург, Испания), впоследствии присоединились другие<sup>82</sup>. Однако Чехия в то время отказалась ратифицировать соглашение.

---

<sup>78</sup> Договор, учреждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г. // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001>.

<sup>79</sup> Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 г. // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=25293>.

<sup>80</sup> Договор об учреждении Европейского экономического сообщества от 26 февраля 2001 г. // Кодекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901771692>.

<sup>81</sup> Кицыла, Л.Ю. Участие Чешской Республики в европейском конституционном процессе // Вестник СевНТУ. - Вып. 136/2012. - Серия: Политология. - Севастополь, 2012. – С. 174.

<sup>82</sup> Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии (2010) / Под ред. Л.Н. Шишлиной. - М.: Весь Мир. – С. 115.

Следует отметить, что до сих пор вишеградские страны поочередно вступали в конфликт с Брюсселем. Так, дошла очередь и до Чешской Республики. Если Вацлав Клаус, президент Чехии, сопротивлялся принятию документа по совершенно конкретным мотивам, опираясь на то, что документ не соответствует конституции страны, а также историческому характеру её взаимоотношений с непосредственными соседями, то президент Польши Ярослав Качиньский задавался вопросом необходимости такого документа в принципе<sup>83</sup>. Т.е. у позиций «против» не было единой основы, которая служила бы их сближению.

Следует также обратить внимание, что оппозиционный голос вишеградских стран, хотя и достаточно разрозненно, но решительно проявился в период обсуждения данного вопроса. Чехия, Словакия и Польша, пожалуй, впервые со времени вступления в ЕС показали свой критический настрой и склонный к бескомпромиссной критике «центральноевропейский» характер.

Кроме того, если Венгрия и Польша оказались в числе первых стран, чьи парламенты одобрили Договор, то словацкий премьер Р. Фицо изначально предсказывал трудности при прохождении документа через парламент его страны. Известный своим евроскептицизмом чешский президент Вацлав Клаус заявил, что Лиссабонский договор – шаг в ошибочном направлении. «Вишеградский оппортунизм» спустя некоторое время после одобрения парламентом был подкреплён и Польшей.<sup>84</sup> Уже после ирландского референдума польский президент Л. Качиньский отказался поставить свою подпись под ратифицированным парламентом документом, объявив, что теперь документ утратил своё значение<sup>85</sup>.

---

<sup>83</sup> Ш ишелина Л. Вишеградская четверка: 25 лет на карте Европы. Современная Европа. - № 6(66). – 2015. – С. 9-26.

<sup>84</sup> Process of Ratification in the Czech Republic[Электронный ресурс]. – Режим доступа:[https://www.mzv.cz/jnp/en/foreign\\_relations/european\\_union/treaty\\_of\\_lisbon/process\\_of\\_ratification\\_in\\_the\\_czech.html](https://www.mzv.cz/jnp/en/foreign_relations/european_union/treaty_of_lisbon/process_of_ratification_in_the_czech.html).

<sup>85</sup> Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие Центральной и Восточной Европы / под ред. А.И. Бажана. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – С. 34.

Можно делать множество предположений по поводу того, что стало истинной причиной столь упорной оппозиции. Ведь до вступления в ЕС свои требования пыталась отстаивать лишь Польша, претендуя на равенство голосов при принятии решений с такими странами, как Германия, Франция и Испания. Самое простое, что можно предположить, – это был своеобразный реванш за высокомерие Запада, усилиями французов и голландцев провалившего конституцию ЕС практически сразу после приёма в союз новых членов. Другое предположение – крайний евроскептицизм В. Клауса и нежелание связывать судьбу страны любыми обязательствами, что весьма явно проявилось в период создания Вишеградской группы. За более чем четверть века существования Вишеградская четвёрка так и не обрела ни одной организационной структуры. Поводом могли стать и сомнения «новых европейцев» в неизменности брюссельской солидарности.<sup>86</sup> Нельзя исключать и разочарования предыдущих четырёх лет. Однако как бы то ни было, летом 2008 г. стало очевидно, что на фоне упреждающего стремления Венгрии ратифицировать Лиссабонский договор, Польша и Чехия фактически бойкотировали документ.

В Чехии после серьёзного раскола в парламенте пришлось призвать на помощь Конституционный суд страны. Дело в том, что некоторые положения чешской Конституции расходились с принципами Лиссабонского договора и, как настаивали изначально парламентарии, эти документы надлежало привести в соответствие. Поскольку поправки в Лиссабонский договор уже были невозможны, следовало проголосовать за поправки в Основной закон Чешской Республики, а уже после этого заниматься общеевропейским документом. В. Клаус, анонсируя намеченный на осень 2008 г. визит в Ирландию, ещё раз назвал Лиссабонский договор ошибкой Европы, которая несёт в себе неизбежное зло. Тем не менее, премьер-министр М. Тополанек

---

<sup>86</sup> Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the EU[Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/2004/declaration-of-prime>.

выступил с заявлением, что Лиссабонский договор не имеет принципиальных расхождений с чешской конституцией и призвал парламентариев проголосовать «за» ратификацию документа<sup>87</sup>.

Польский президент Л. Качиньский, мотивируя своё решение не подписывать документ уже ратифицированный Сеймом страны и поддержанный премьером Д. Туском, указал на утрату Лиссабонским договором всякого смысла после ирландского «нет». В одном из своих выступлений он даже обещал подписать документ после повторного голосования в Ирландии: в таком случае Польша не станет препятствовать европейскому единству. Попытку изменить позицию польского лидера предпринял президент Франции Н. Саркози, указавший на то, что не видит никакой логики в том, что один и тот же человек поставил свою подпись под Договором в Брюсселе и Лиссабоне, а теперь отказывается сделать то же самое в Варшаве<sup>88</sup>.

После попыток Брюсселя и сторонников Лиссабонского договора в самих странах повлиять на ситуацию осенью 2009 г. под документом всё ещё не хватало двух подписей, необходимых для его ратификации, а именно руководства двух восточноевропейских государств – Польши и Чехии. Оба государства выдвинули свои условия, с которыми должны были согласиться остальные 25 членов. Президент Чехии В. Клаус на самом последнем этапе (когда было достигнуто согласие Конституционного суда Чехии) потребовал внести в договор дополнения, которые исключают возможность применения в отношении его страны положений Европейской Хартии по правам человека<sup>89</sup>, связанные с послевоенными декретами Бенеша<sup>90</sup>.

Л. Качиньский, президент Польши, 10 октября 2009 г. всё же поставил

---

<sup>87</sup> Кицыла, Л.Ю. Участие Чешской Республики в европейском конституционном процессе // Вестник СевНТУ. - Вып. 136/2012. - Серия: Политология. - Севастополь, 2012. – С. 175.

<sup>88</sup> Там же.

<sup>89</sup> Хартия Европейского Союза об основных правах // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/charter>.

<sup>90</sup> Погорельская, С. Лиссабонский договор: проблемы политической консолидации ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - №7. – С. 42.

подпись под документом.<sup>91</sup> Однако поправка В. Клауса поставила под угрозу всё лиссабонское предприятие. Аналогичную поправку к словацкому протоколу потребовал внести и словацкий премьер Р. Фицо. Министр иностранных дел Словакии М. Лайчак заявил 26 октября на встрече министров иностранных дел ЕС: несмотря на то, что Словакия уже ратифицировала Договор, его страна хотела бы внести в него те же поправки, на которых настаивает Чехия. Протест высказала Венгрия, первой ратифицировавшая документ ЕС. Поправки, вносимые чешской и словацкой сторонами, теперь непосредственно касались именно Венгрии. Дело в том, что вопрос компенсаций для лиц, экстрадированных из послевоенной Чехословакии и лишённых своего имущества, венгерское руководство подняло ещё в конце 1990-х гг. Однако стремление «быть первой» во всём, что касается сближения с ЕС, не позволило венгерским политикам, принимавшим решение в 2008 г., задуматься над возможностью закрепить свой национальный интерес в документе. Таким образом, «чешская сага», как назвал её шведский министр иностранных дел К. Бильдт, грозила окончательно разбить все надежды европейцев на переход интеграции в новое качество<sup>92</sup>.

Дипломатам ЕС удалось убедить словаков в том, что внесённая Чехией поправка распространяется и на их требование, а венгерскую делегацию, наряду с другими усомнившимися в приемлемости чешских требований, удалось уговорить не усугублять ситуацию. Таким образом, 3 ноября 2009 г. президент Чехии В. Клаус поставил под документом последнюю подпись, которой не хватало для вступления Лиссабонского договора силу. Тем не менее, большинство обозревателей назвали это лишь временной победой. На следующий день комментаторы подчёркивали, что было бы наивно и неконструктивно закрывать глаза на проявившиеся в ходе согласований

---

<sup>91</sup> Лиссабонский договор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bookshop.europa.eu/uri?target=EUB:NOTICE:FXAC07306:EN:HTML>.

<sup>92</sup> Погорельская, С. Лиссабонский договор: проблемы политической консолидации ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - №7. – С. 42.

серьёзные противоречия.

Таким образом, на самом раннем этапе обсуждения Лиссабонского договора польская и чешская стороны заняли противоположные позиции по этому вопросу. Так, например, Польша была одним из первых государств, ратифицировавшим соглашение. Чехия же с самого начала отказывалась ставить свою подпись под соглашением. Однако, рассмотрев все «за» и «против», они, наконец, договорились о Лиссабонском соглашении.

## **Глава 2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ПОЛЬШИ И ЧЕХИИ**

### **2.1. Взаимодействие между Чехией и Польшей в экономической области и сфере ресурсобеспечения**

Экономическое региональное развитие является важной тенденцией в современном мировом экономическом развитии. В основном мы с этой точки зрения изучаем многообразие сотрудничества Польши и Чешской Республик и в XXI веке. Польша и Чешская Республика являются членами Европейского союза, обе присоединились к ЕС одновременно 1 мая 2004 года. Обе страны образуют вместе со Словакией и Венгрией группу Вишеград, которая является важной региональной группой в Центральной Европе. С момента вступления в ЕС, Польша и Чехия считались экономически устойчивыми и быстроразвивающимися странами являясь одними из самых динамично развивающихся стран ЕС. Однако важнее то, что они не только способствуют экономическому развитию ЕС, но и определяют свои собственные новые интересы в Европе.

В мае 2004 года премьер-министры Польши Чехии Венгрии и Словакии подписали «Новую Вишеградскую декларацию». Принимая во внимание общие интересы всех участвующих стран, представленные в Декларации в Кромержиже 12 мая 2004 года, будущее сотрудничество будет развиваться, в частности, в следующих областях:

- Продолжение укрепления гражданского аспекта Вишеградского сотрудничества в рамках Международного Вишеградского фонда и его структур;
- трансграничное сотрудничество;
- взаимодействие в сфере инфраструктуры;
- создание новых возможностей и форм экономического сотрудничества в рамках Европейской экономической зоны;
- консультации по подготовке национальной заявки на вступление в Экономический и валютный союз;

- консультации, сотрудничество и обмен информацией в международных организациях (ООН, Совет Европы, ОЭСР и т. д.); Рассмотрение возможных совместных инициатив<sup>93</sup>.

27 апреля 2006 года Рабочая группа встретилась в Праге с целью обсуждения рекомендаций для министров энергетики V4 по темам, обсуждаемым на совещаниях на уровне министров. РГ разработала рекомендации по четырем группам проблем:

- Рекомендации общего характера в сфере энергетической политики, включая исследования и разработки в области энергетики.

- Рекомендация рассмотреть вопрос о разработке аварийного хранения природного газа.

- Рекомендация рассмотреть вопрос о строительстве новых газонефтепроводов и новых морских терминалов СПГ.

- Рекомендации в области соединения сетей передачи электроэнергии<sup>94</sup>.

А затем, 5 ноября 2008 года, премьер-министры Чешской Республики и Республики Польша собрались в Варшаву. Обсуждали продолжение эффективного сотрудничества между двумя странами, и договорились о нижеследующем: экономический кризис 2008 г. выявил недостатки мировой финансовой системы, премьер-министры приветствовали усилия, направленные на пересмотр финансовой архитектуры для того, чтобы сделать ее более эффективной и прозрачной; контроль за трансграничными группами не должен иметь негативное влияние на обязанности национальных финансовых контролеров, в том числе о необходимости иметь сбалансированные полномочия и обязанность между страной и принимающими контролерами. Кроме того, необходимо обеспечить условия, чтобы достаточный капитал хранился локально каждым финансовым учреждением в целях обеспечения как местной, так и тр

---

93 Guidelines on the Future Areas of Visegrad Cooperation/Visegrad group [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/cooperation/guidelines-on-the-future-110412> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

94 Activity of the Hungarian Presidency of the Visegrad Group in 2005/2006:<http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2005-2006-hungarian-110412> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

ансграничной финансовой стабильности. Премьер-министры пришли к согласию, что замедление экономического роста не может быть поводом для более спокойной фискальной политики. Позиция премьер-министров в том, что особое положение государств-членов, в том числе по уровню экономического развития, должно быть принято во внимание.

Следует признать, в конечном итоге, что Чешская Республика, Венгрия, Словакия и Польша уже значительно сократили выбросы парниковых газов в соответствии с обязательствами по Киотскому протоколу. Премьер-министры подчеркнули, что Европейская комиссия должна проложить путь к диверсификации источников энергии и маршрутов его поставок в Европейский Союз. Кроме того, предложение Европейской комиссии должно внести значительный вклад в развитие эффективных механизмов солидарности на уровне Сообщества. Принимая во внимание отсутствие достаточных мощностей и нехватки местных опытных кадров в предыдущие годы, премьер-министры надеялись, что Европейская комиссия будет анализировать существующие нефте- и газопроводные системы и электрические сети в рамках стран-членов ЕС с предложением о соединении через отдельные системы<sup>95</sup>.

10 октября 2014, топ дипломат Польши Гжегож Схетына посетил Чехию. Во время своего визита в Чехию, главный дипломат Польши Гжегож Схетына утверждал, что Вишеградская группа должна выработать общую позицию по ключевым вопросам. Кроме того, министры обсудили взаимосвязи в области энергетики между Польшей и Чешской Республикой, с одной стороны, и остальной части Центральной и Восточной Европы, с другой. «Все стратегические линии соединения Север-Юг имеют важное значение. Мы будем стараться, чтобы устранить возможные препятствия, помогать друг другу, и выполнять эти сложные проекты. Мы будем участвовать в этом», - сказал министр Схетына<sup>96</sup>.

---

<sup>95</sup> Memorandum of Understanding (Prague, November 14, 2008)// Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.msz.gov.pl/resource/37d25b6a-2164-40c5-a3ca-38e12754f213:JCR>  
Дата обращения: 04.06.2018.

<sup>96</sup> Minister Schetyna: "Visegrad Group should speak with one voice," PAP dispatch, 10

26 февраля 2015 года, соглашение о Вишеградском патентном институте (VPI соглашение) было подписано в Братиславе. Институт стремится работать в качестве Международного поискового органа (ISA) и международной предварительной экспертизы (IPEA) в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ) с 1 июля 2016 года.

Экономическое региональное развитие является важной тенденцией в современном мировом экономическом развитии. В основном мы с этой точки зрения изучаем многообразие сотрудничества Польши и Чешской Республик и в XXI веке. С момента вступления в ЕС, Польшу и Чехию в экономическое устойчивое и быстрое развитие, стал экономическим кругом ЕС из самых динамичных стран. Однако важнее то, что они не только способствуют экономическому развитию ЕС, но и в новой ситуации, чтобы определить свои собственные новые интересы в Европе и превратить эти возможности в реальное воздействие.

15 февраля 1991 года лидеры Польши, Венгрии и Чехословакии подписали декларацию о взаимном сотрудничестве между тремя странами в процессе интеграции в Европу в месте, где солидарность и взаимопомощь трех стран - Вишеградский замок в Венгрии. С тех пор, под совместным действием внутреннего и внешнего изменения давления, Вишеградская группа прошла через сложный и трудный путь развития, имея как успешные, так и неудачные этапы. После вступления в Европейский Союз в 2004 году, она потеряла свою важную цель, как «возвращение в Европу», которая по-прежнему имела характеристики неформального и рыхлого сотрудничества. Было высказано мнение о том, что общих интересов было не так много, а внутренняя солидарность и сотрудничество оказались неэффективными.

Учитывая вышесказанное, государства-члены вновь признали необходимость укрепления регионального сотрудничества. В октябре 1998 года премь

---

October 2014. Visegrad group. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.msz.gov.pl/en/foreign\\_policy/europe/visegrad\\_group/minister\\_schetyna\\_visegrad\\_group\\_should\\_speak\\_with\\_one\\_voice\\_pap\\_dispatch\\_10\\_october\\_2014](http://www.msz.gov.pl/en/foreign_policy/europe/visegrad_group/minister_schetyna_visegrad_group_should_speak_with_one_voice_pap_dispatch_10_october_2014) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

ер-министры Чешской Республики, Венгрии и Польши опубликовали декларацию, призывающую к новой активизации сотрудничества с Вишеградской группой, подчеркнув усилия, направленные на то, чтобы помочь Словакии вернуться к процессу европейской интеграции. В мае 1999 года четыре премьер-министра встретились в Братиславе для определения приоритетов для будущего сотрудничества и принятия конкретных механизмов сотрудничества. В 2000 году состоялось учреждение Международного Фонда Вышеграда.

Это показывает, что Польша и Чешская Республика имеют много сотрудничества в экономической сфере. Это сотрудничество будет способствовать не только их экономическому развитию, но и будет способствовать обмену и сотрудничеству всей группы Вышеградской группы, которая, в свою очередь, будет способствовать экономическому развитию всего региона Центральной и Восточной Европы.

## **2.2. Партнерство Чехии и Польши в области обороны и внешней политики**

Что касается обороны и внешней политики, то Чехия и Польша являются не только членами Европейского союза, но и членами НАТО. Оба они присоединились к НАТО 12 марта 1999 года.

Из-за диверсификации расовых и этнических групп в Центральной Европе границы между государством и нацией противоречат друг другу, и между различными этническими группами есть некоторые болезненные исторические воспоминания, и их внутреннему развитию неоднократно мешали Великие державы, приводящие к возникновению этнических конфликтов в регионе. Хотя политические и интеллектуальные элиты Центральной Европы от революции 1848 года выдвинули различные идеи политического сотрудничества, чтобы противостоять внешним угрозам и способствовать национальному примирению, но из-за отсутствия какого-

либо сильного здравого смысла, с небольшим успехом.

После окончания «холодной войны» геополитическая ситуация в Центральной Европе претерпела огромные изменения, опять же в направлении тенденции формирования региональных групп сотрудничества. Польша и Чехия имеют тесные исторические и культурные связи, аналогичные уровню экономического развития и аналогичному социальному мышлению двух стран для создания Вишеградской группы. Ее стратегические цели в основном состоят из двух: во-первых, обеспечить стабильность в Центральной Европе, устранить статус «безопасного вакуума» после окончания «холодной войны»; во-вторых, в стремлении присоединиться к процессу ЕС и НАТО для укрепления сотрудничества<sup>97</sup>.

С 1997 по 1998 год, после замены нового правительства, новые лидеры активно поддерживали сотрудничество Вишеградской группы в отношении преодоления новую угрозу безопасности в Европе во второй половине 1990-х годов.

Создание Международного фонда «Вишеградский рад» в 2000 году, несмотря на ряд ощутимых результатов сотрудничества, добилось очень мало успехов в области политического сотрудничества, особенно в процессе присоединения к процессу ЕС. Речь идет не только о ключевых вопросах присоединения (например, о переговорах с ЕС о конкретных условиях присоединения, реформах ЕС и Европейском конституционном договоре), и трудно достичь согласия относительно будущего существования группы<sup>98</sup>. Таким образом, Вишеградская группа по-прежнему считается форумом для консультаций, а не решением конкретных проблем.

Поэтому в мае 2004 года была подписана «Новая Вишеградская декларация» в политической области соответствующего сотрудничества. Сотрудничество в области V4, главным образом в следующих областях:

---

<sup>97</sup> Visegrad Declaration 1991[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>98</sup> Соглашение об учреждении Вишеградского фонда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.visegradfund.org/>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

- Оборонная и оружейная промышленность;
- Борьба с терроризмом, организованной преступностью и нелегальной миграцией;
- Обмен мнениями о возможном сотрудничестве в области труда и социальной политики;
- Шенгенское сотрудничество<sup>99</sup>.

В самом начале работы они решили провести консультации, сотрудничество и обмен опытом в области правосудия и внутренних дел, шенгенского сотрудничества, включая защиту и управление внешними границами ЕС, визовую политику. Кроме того, консультации и сотрудничество в рамках НАТО и его оборонных возможностей; укрепление сотрудничества в рамках международного сообщества в области новых проблем безопасности с уделением особого внимания борьбе с международным терроризмом.

Польша и Чешская Республика осознали, что, хотя они сталкиваются с аналогичными проблемами (такими, как присоединение к Шенгенской зоне, переходный период, использование структурных фондов и принятие европейского законодательства), их недостаточно для отражения значения регионального сотрудничества. Долговременное региональное сотрудничество возможно (через Международный фонд Вишеграда для поддержки сотрудничества в области культуры, науки, исследований, образования, трансграничного туризма и туризма), при эффективном обмене информацией, подлинной координации в области политического сотрудничества. На большой авторитет группы будет оказано большое влияние. Поэтому в ближайшие три года сотрудничество между двумя странами претерпело значительные изменения. В кооперативном отношении, от отрицательного к положительному изменению. В содержании

---

<sup>99</sup> Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the European Union (12 May 2004) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-1> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

сотрудничества, от региональных дел до дел ЕС до основных изменений; в форме сотрудничества, от пустой политической декларации до тщательной разработки и реализации конкретных, явных изменений в проектах политического сотрудничества.<sup>100</sup>

С самого начала Вишеградской группы усилия по развитию и укреплению регионального сотрудничества в военном и оборонном контексте были в центре этого. Это была платформа для политических консультаций по вопросам безопасности и обороны, в которых основное внимание уделялось стимулированию сотрудничества в различных областях, представляющих общий интерес, таких как развитие совместных возможностей, функциональная совместимость Вооруженных Сил V4 (образование, обучение и упражнения) и оборонная промышленность ( Совместные закупки и приобретение). Финансовый кризис и внедрение новых концепций сотрудничества в области развития потенциала, «Умная защита НАТО» и «Объединение и обмен ЕС» принесли совершенно новые стимулы для сотрудничества стран Вишеградской области в 2010 году.<sup>101</sup> Инициативы по содействию развитию национального потенциала, региональному сотрудничеству и укреплению связей между Центральной Европой и евроатлантическими структурами были поддержаны Польшей и Чехией с самого начала. Кроме того, приверженность укреплению евроатлантической безопасности путем дальнейшего осуществления Стратегической концепции НАТО в 2010 году была представлена министрами обороны V4 в декларации «Ответственность за сильное НАТО» (Прага, 18 апреля 2012 г.)<sup>102</sup>. Их приверженность была вновь подтверждена в

---

<sup>100</sup> Guidelines on the Future Areas of Visegrad Cooperation [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/cooperation/guidelines-on-the-future-110412> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>101</sup> PROGRAM OF THE SLOVAK PRESIDENCY OF THE VISEGRAD GROUP (JULY 2010-JUNE 2011): EFFICIENT VISEGRAD--CONTINUITY, COHESION, SOLIDARITY, AWARENESS// Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/presidency-programs/2010-2011-slovak-110412> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>102</sup> Ответственность за сильное НАТО / Visegrad group [Электронный ресурс]. Режим

ряде совместных заявлений: Совместное коммюнике министров обороны стран Вишеградской группы<sup>103</sup>; Сотрудничество в развитии возможностей, солидарность в распределении обязанностей<sup>104</sup>; Для более эффективной и более прочной общей политики в области безопасности и обороны.

Для дальнейшего укрепления сотрудничества в области обороны премьер-министры V4 встретились в Будапеште 24 июня 2014 года и призвали к еще более тесному сотрудничеству в области региональной обороны. Чтобы поддержать результаты своих обсуждений и обеспечить выполнение своих задач, они подписали Будапештскую декларацию глав высших органов Вишеградской группы о новом открытии в военном сотрудничестве V4, и они поручили министрам обороны V4: Подготовка Плана действий по Оборонному сотрудничеству V4 и разработка Стратегии обучения и тренировок V4 во время председательства Словакии в Вишеградской группе; Изучить возможность укрепления сотрудничества между НИОКР и производством оборонного предприятия V4; изучают возможность формирования постоянной модулярной силы V4, которая могла бы использоваться в качестве вклада Вишеграда в НАТО и силы быстрого реагирования в Европе, а также в операциях по управлению кризисом, опираясь на опыт и знания, полученные в результате подготовки V4 ЕС ВГ.<sup>105</sup>

Сотрудничество между Польшей и Чешской Республикой в качестве чл

---

доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/official-statements/declaration-of-the> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>103</sup> Совместное коммюнике министров обороны стран Вишеградской группы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2015/conclusion-from-the> Литомержице, 4 мая 2012 г. (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>104</sup> Сотрудничество в развитии возможностей, солидарность в распределении обязанностей. Варшава, 6 марта 2013 г. // Электронный ресурс. Режим доступа: [https://eu-russia-csf.org/fileadmin/State\\_of\\_Civil\\_Society\\_Report/16\\_08\\_2017\\_RU-EU\\_Report\\_online\\_RU.pdf](https://eu-russia-csf.org/fileadmin/State_of_Civil_Society_Report/16_08_2017_RU-EU_Report_online_RU.pdf) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>105</sup> Dynamic Visegrad for Europe and Beyond—Program of the Slovak Presidency in the Visegrad Group (July 2014 – June 2015) // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://http://www.visegradgroup.eu/documents/presidency-programs/20142015-slovak.pdf> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

ена стран V4, в том числе обеспечение безопасности и сотрудничества. V4 стал известным брендом - символом успешной инициативы по достижению общих интересов и центральным элементом сотрудничества в Центральной Европе.

Что касается обороны и внешней политики, то Чехия и Польша являются не только членами Европейского союза, но и членами НАТО. Оба они присоединились к НАТО 12 марта 1999 года.

Важным элементом сотрудничества V4 остается совместная политика безопасности, что и подтвердило пражское совещание. В развитие принятой в Чикаго программы НАТО Чехия, Словакия, Польша и Венгрия демонстрируют план создания совместного военного формирования к 2016 году – т. н. "боевой группы", численностью в три тысячи человек. Отметим, что создание одной бригады быстрого развертывания под управлением польских военных – мера по своим масштабам, имеющая скорее чисто символическое, чем крупное военное значение. Однако здесь не трудно заметить, что планируемая польско-чешско-словацко-венгерская бригада по численности весьма близка контингенту стран Вышеградской группы, находящемуся в настоящее время в составе сил ISAF NATO в Афганистане (3600 человек). Похоже, что "боевая группа" стран Вышеградской четверки будет являться их вкладом в состав сил быстрого реагирования НАТО для участия в экстренных полицейских и карательных операциях альянса по всему миру.

Гораздо важнее в оборонной политике Вышеградской группы другое – продвигаемый сейчас проект Defence Austerity V4 (DAV4). Страны V4 рассматривают возможность совместного приобретения крупных партий современных вооружений. В случае реализации этого направления сотрудничества, оно приведет к стандартизации современных вооружений в регионе. Совместные заказы на крупные партии уменьшат расходы стран Вышеградской группы на приобретение современного оружия.

Отметим, что основы совместной политики безопасности

Центральноевропейского региона были заложены при создании в 1990 годы из бывших членов Варшавского договора Вышеградской группы. Из-за размеров ее участников члены Вышеградской группы негласно признают лидерство в этих вопросах Польши. Но, что любопытно, подобная формула стала оспариваться в регионе в последнее время. Буквально за несколько дней до совещания в Праге 19 июня в австрийском Фрауэнкирхене состоялась двухдневная встреча министров обороны Австрии, Чехии, Хорватии, Венгрии, Словакии и Словении. Не трудно заметить, что лидерство в данном случае перехватила Австрия, а состав участников (без Польши) прямо указывает на исторические земли Империи Габсбургов - прежнюю Австро-Венгрию. Очевидно, что две формулы военного сотрудничества в Центральноевропейском регионе могут сосуществовать какое-то время и дальше.

В области внешней политики Вышеградская группа предложила в Праге продолжение в ограниченных масштабах и в собственных региональных интересах старой программы ЕС "Восточное партнерство". В Праге была провозглашена программа "Visegrad 4 Eastern Partnership" с собственным для финансирования своих проектов т.н.<sup>106</sup>.

Мы видим, что с участием Вышеградской группы в ЕС и НАТО сотрудничество в области оборонной безопасности и энергетической безопасности и общей внешней политики постепенно становится в центре внимания сотрудничества. Несомненно, это очень хорошее явление для безопасности и стабильности в Центральной и Восточной Европе.

### **2.3. Чешско-польские связи в сфере культуры и образования**

В опросе 2010 года, проведенном CVVM в Чехии, отношения с Польшей были признаны вторыми после Словакии из 13 стран, причем 92% респондентов считают их очень хорошими или довольно хорошими. На этот

---

<sup>106</sup> Венгрия, Польша, Словакия и Чехия: V4 - зона политического разобщения и экономической стагнации// Электронный ресурс. Режим доступа:<https://regnum.ru/news/1545627.html>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

результат влияют не только географические факторы и исторические факторы, но и культурное сходство между двумя странами. Этнические факторы также являются положительным фактором в дружбе между двумя странами<sup>107</sup>.

Польское меньшинство в Чешской Республике является польским национальным меньшинством, проживающим в основном в регионе Заользье Западной Тешинской Силезии. Основным языком польского населения в Заользье является диалект тешин-силезский, причем подавляющее большинство поляков используют его в повседневном общении. Диалект очень престижный и способствует гордости местных жителей. Он также используется некоторыми местными чехами. Местные поляки также ощущают сильную региональную идентичность. По-польски чешское радио Острава ежедневно транслируется 15 минут. Чешское телевидение вещает на польском языке десять минут в неделю с сентября 2003 года; Телевизионные программы из Польши также могут быть получены. В 2003 году чешская телевизионная студия в Острове начала регулярные пятиминутные новости и текущие события на польском языке.<sup>108</sup>

Фонд «Вышеград» начал осуществление различных образовательных программ в регионе, включая программы обмена студентами, исследовательские и научные программы и информационно-пропагандистскую деятельность<sup>109</sup>. Например, консультации по конкретным вопросам образования национальных и этнических меньшинств с особым учетом общин рома; Консультации по общим вопросам, касающимся оценки образовательных результатов, обмена примерами «хорошей практики»; Сотрудничество с ЭКО по внедрению программы стипендий в Вышеграде; Сотрудниче

---

<sup>107</sup> CVVM Archived 2007-07-07 at the Wayback Machine., Občané o vztazích ČR s některými zeměmi – listopad 2010// Электронный ресурс. Режим доступа:[http://www.cvvm.cas.cz/upl/zpravy/101081s\\_pm101221a.pdf](http://www.cvvm.cas.cz/upl/zpravy/101081s_pm101221a.pdf) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>108</sup> Czech Statistical Office// Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.czso.cz/sldb/sldb2001.nsf/tabx/CZ0000>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

<sup>109</sup> Вышеградский фонд. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.visegradfund.org/> Дата обращения: 04.06.2018.

ство стран V4 в рамках программы CEEPUS<sup>110</sup>. И собирается попытаться разработать библиотеки и социологические исследовательские центры для повышения качества образования и обмена информацией.

Кроме того, польское образование является единственным образованием этнических меньшинств в Чешской Республике для охвата полного цикла из детского сада через среднюю школу.

В 2009 году был создан Польско-чешский форум для укрепления сотрудничества между Польшей и Чешской Республикой. Это был двусторонний инструмент публичной дипломатии, и он был создан на основе меморандума, подписанного в 2008 году в Праге министрами иностранных дел Радославом Сикорским и Карел Шварценберг<sup>111</sup>. Они пообещали ежегодно тратить 100 000 евро (каждый) на поддержку неправительственных инициатив в польско-чешских отношениях. В 2009 году были созданы советы форума и были присуждены первые гранты. В мае 2010 года работа форума была расширена на неопределенный срок<sup>112</sup>.

Каждый год министр иностранных дел Польши объявляет конкурс грантов, в котором неправительственные организации, ассоциации, фонды, университеты, научно-исследовательские институты и некоммерческие организации в сотрудничестве с партнерскими учреждениями из Чешской Республики могут подать заявку на финансирование инициатив и проектов, направленных на стимулирование дальнейшего развития и укрепление польско-чешских отношений. Министерство иностранных дел Чешской Республики объявляет конкурс эквивалентных грантов.

Форум продолжает традицию сотрудничества между независимыми диссидентскими группами в недемократические времена до смены 1989 года,

---

<sup>110</sup> Programme of the Czech Republic's V4 Presidency (July 2003 - June 2004) Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/presidency-programs/2003-2004-czech-110412> Дата обращения: 04.06.20.

<sup>111</sup> Memorandum of Understanding (Prague, November 14, 2008) // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.msz.gov.pl/resource/37d25b6a-2164-40c5-a3ca-38e12754f213:JCR> Дата обращения: 04.06.2018.

<sup>112</sup> Ibid.

которая завершилась деятельностью польско-чешско-словацкого движения солидарности.

Мы видим, что сотрудничество между Чехией и Польшей на данном этапе не ограничивается экономическим и политическим уровнем, а движется к более глубокому - культурному сотрудничеству. Будь то межправительственное или неправительственное сотрудничество, оно будет способствовать развитию дружественных отношений и совместного развития между двумя странами.

Можно сказать, что культурные связи и экономическое развитие взаимно влияют. С одной стороны, общая культурная психология является гарантией дружественного сотрудничества между двумя странами. С другой стороны, укрепление сотрудничества между двумя странами в политической и экономической областях способствует углублению культурных связей между двумя странами.

В XXI веке Польша и Чешская Республика привержены делу создания дружественного и совместного партнерства в интересах мира и развития. Это приведет к взаимосвязи между Польшей и Чешской Республикой в новом этапе развития. Это требует не только деятельности двух правительств, но и широкого участия и неустанных усилий двух народов. Обе стороны твердо верят, что люди двух стран соберутся вместе, чтобы выполнять и продвигать дух этой декларации, будут не только способствовать развитию Восточной Европы, но и внести важный вклад в дело мира и развития всего Мир.

## Заключение

В ходе проведённого нами исследования мы пришли к следующим выводам:

Чешская Республика и Республика Польша не могут быть соперницами по следующим причинам: во-первых, Чехия представляет собой маленькое, но развитое государство в составе ЕС, которое имеет ограниченное влияние в организации, в то время как Польша входит в шестёрку крупнейших участников европейского альянса и может отстаивать свою собственную позицию; во-вторых, у ЧР и РП разные роли, обязанности и партнёры.

За семь лет со времени председательства Чехии, и до председательства Словакии, окончательно определилась и совместная сфера компетенции вишеградцев, связанная с политикой Европейского Союза к востоку от его нынешних границ. Это, прежде всего, проблема энергетической безопасности, обострившаяся с распадом СССР и образованием транзитных территорий, а также программа «Восточного партнёрства», ставившая целью создание дружественного окружения на восточных границах ЕС. Также в рамках ЕС этими странами было усилено внимание к региону Балкан. Их стараниями к Евросоюзу достаточно быстро примкнула Хорватия. Таким образом, Вишеградская группа взяла на себя роль формирования «кольца друзей» к востоку и для Евросоюза, что удачно совпадает с её собственными задачами, как региональной группировки, так и с долгосрочными национальными задачами.

Однако, несмотря на все имеющиеся противоречия между исследуемыми государствами, можно с уверенностью сказать, что они не являются соперницами или конкурентками. Более того, в будущем, на наш взгляд, они будут иметь тесное сотрудничество во всех возможных областях.

Понятно, что Польша и Чешская Республика по-прежнему имеют много возможностей сотрудничества в различных сферах. Это сотрудничество принесет огромные выгоды как правительствам, так и

местным жителям. Кроме того, важной задачей двух стран является отказ от своих предрассудков друг против друга, с правильным и объективным отношением к историческим проблемам. Укреплять и углублять сотрудничество между двумя странами в области экономики, политики и культуры.

В сотрудничестве Польши и Чешской Республики в качестве представителя стран V4 отметим серию мероприятий по сотрудничеству в области безопасности. V4 стал известным брендом – символом успешной инициативы по достижению общих интересов и центральным элементом сотрудничества в Центральной Европе.

На самом раннем этапе обсуждения Лиссабонского договора польская и чешская стороны заняли противоположные позиции по этому вопросу. Так, например, Польша была одним из первых государств, ратифицировавшим соглашение. Чехия же с самого начала отказывалась ставить свою подпись под соглашением. Однако, рассмотрев общий процентный фактор, они, наконец, договорились о Лиссабонском соглашении.

Экономическое региональное развитие является важной тенденцией в современном мировом экономическом развитии. В основном мы с этой точки зрения изучили многообразие сотрудничества Польши и Чешской Республик и в XXI веке.

На протяжении многих лет, Вишеградская группа и Вишеградский фонд стали играть важную роль в событиях в регионе. Что касается европейской политики, дальнейшее сотрудничество в странах Вишеградского региона необходимо в области энергетики, окружающей среды, миграции и приобретения «полноправных» прав ЕС. Вишеградские страны зависят от поставок российского газа больше, чем другие члены ЕС, и в общих интересах ЕС достичь соглашения. Большинство из этих источников энергии, используемых в регионе V4, оказывают негативное воздействие на окружающую среду. Есть возможность обсудить альтернативные источники энергии и проекты сотрудничества, которые будут способствовать, например,

гидроэлектроэнергетике и принести пользу региону. Миграция для Польши и Чехии не менее важна, так как Вишеградская группа находится на восточных границах ЕС, и через нее могут попадать в западноевропейские страны легальные и нелегальные мигранты.

Современный постинтеграционный этап сотрудничества ЧР и ПР в системе стран «Вишеграда» после расширения Евросоюза и Североатлантического Союза характеризуется развертыванием межгосударственного сотрудничества на качественно новых началах и принципах. На международной арене Чехия реализует совместную внешнюю политику и политику безопасности с ЕС и НАТО. Она согласовано интегрируется до общего внутреннего рынка, торгового и таможенного союза ЕС.

Ведущим вектором польской и чешской региональной политики является центрально-европейское направление. Важнейшие межгосударственные взаимодействия Польши в ЦВЕ связаны с Чехией, Венгрией, Словакией, выступают основными партнерами СП в регионе. Вишеградское направление является ключевым элементом региональной политики Польши, а совместная работа стран Вишеграда по интеграции в европейские и евроатлантические структуры способствовала реализации этих намерений.

Благодаря Вишеградскому фонду и в Польше, и в Чехии уже работают различные образовательные проекты, в том числе программы обмена студентами, исследовательские и научные программы и информационные кампании. Следующим шагом вперед может стать развитие библиотек, исследовательских центров истории и социологии, а также попытки повысить качество образования и доступ людей к информации.

Точно так же существует потребность в расширении сотрудничества в сфере культуры. Особенно интересны усилия по продвижению общей современной кинематографии, которая не могла процветать без жертвований из Вишеградского фонда и ЕС. Чехия и Польша поделились

позитивными культурными и интеллектуальными ценностями и общими религиозными традициями, которые они должны определенно стараться укреплять и защищать. Они не должны ограничивать свою новую идентичность экономической мощи и политическим нейтралитетом.

С расширением ЕС на восток страны Восточной Европы станут плацдармом для экспорта демократии и стабильности. Можно сделать вывод, что в первой половине XXI века обе страны будут укреплять свое сотрудничество друг с другом и будут стремиться использовать свой важный геополитический статус и «новых соседей» на востоке, чтобы продолжать развивать дружеские и кооперативные отношения, которые способствуют развитию и стабильности всей Европы.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

1. Вышеградская четвёрка в европейском союзе - Институт Европы// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/342.pdf> (Дата обращения – 13.05.2018г.).
2. Вышеградский фонд. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.visegradfund.org/> Дата обращения: 04.06.2018.
3. Данные Всемирного банка. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД?order=wbapi\\_data\\_value\\_2013+wbapi\\_data\\_value+wbapi\\_data\\_value-last&sort=desc](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.РР.СД?order=wbapi_data_value_2013+wbapi_data_value+wbapi_data_value-last&sort=desc).
4. Для более эффективной и более прочной общей политики в области безопасности и обороны. Братислава, 18 апреля 2013 г.
5. Договор между Польской Народной Республикой и Чехословакией «Об окончательном определении государственной границы» 13 июня 1958 г.
6. Договор между Польской Народной Республикой и Чехословакией «Об окончательном определении государственной границы» 13 июня 1958 г.
7. Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 г. // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=25293>(Дата обращения 29.05.2018 г.).
8. Договор о Европейском Союзе от 7 февраля 1992 г. // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=25293>(Дата обращения 29.05.2018 г.).
9. Договор об учреждении Европейского экономического сообщества от 26 февраля 2001 г. // Кодекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901771692> (Дата обращения 29.05.2018 г.).
10. Договор, устанавливающий Конституцию для Европы // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/constit>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

11. Договор, учреждающий Европейское Сообщество от 25 марта 1957 г. // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/2001> (Дата обращения – 13.05.2018г.).
12. Копенгагенские критерии // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse\\_wpg\\_show\\_text\\_print.pl?term1302251015](http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term1302251015).
13. Лиссабонский договор, изменяющий Договор о Европейском Союзе и Договор об учреждении Европейского Сообщества от 13 декабря 2007 г. // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/lisbon>(Дата обращения 29.05.2018 г.).
14. Организация Североатлантического договора // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20170525/1494986382.html> .
15. Ответственность за сильное НАТО/Visegrad group // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/official-statements/declaration-of-the>.
16. Совместное коммюнике министров обороны стран Вишеградской группы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2015/conclusion-from-the> Литомержице, 4 мая 2012 г.
17. Соглашение об учреждении Вишеградского фонда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.visegradfund.org/>.
18. Хартия Европейского Союза об основных правах // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/treaties/charter>(Дата обращения 29.05.2018 г.).
19. Activity of the Hungarian Presidency of the Visegrad Group in 2005/2006:<http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2005-2006-hungarian-110412> (Дата обращения 29.05.2018 г.).
20. "Official text of the treaty" Retrieved 2007-09-26. Dziennik Ustaw z 2005 r. Nr 203 poz. 1686 (in Polish)/ Энциклопедия «Британника» [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://bar->

psp.lex.pl/serwis/du/2005/1686.htm.

21. "V4". International Monetary Fund. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2014/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=48&pr.y=18&sy=2013&ey=2019&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=964%2C935%2C936%2C944&s=PPPPC&grp=0&a=> .

22. 2000/2001 Polish Presidency// [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2000-2001-polish-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

23. Activity of the Polish presidency of the Visegrad Group in 2004/2005// [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2004-2005-polish-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

24. Annual Report of the Slovak Presidency in the Visegrad Group (2002-2003)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2002-2003-slovak-110412>.

25. Bulletin Quotidien Europe. No. 8674, 26 March 2004.

26. Czech Republic concerned about situation in Ukraine, Libya, Iraq / Ministry of Foreign Affairs of Czech Republic. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.mzv.cz/jnp/en/search/index\\$219343.html?text=Crimea](https://www.mzv.cz/jnp/en/search/index$219343.html?text=Crimea) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

27. CVVM Archived 2007-07-07 at the Wayback Machine., Občané o vztazích ČR s některými zeměmi – listopad 2010// Электронный ресурс. Режим доступа:[http://www.cvvm.cas.cz/upl/zpravy/101081s\\_pm101221a.pdf](http://www.cvvm.cas.cz/upl/zpravy/101081s_pm101221a.pdf) .

28. Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the EU// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/2004/declaration-of-prime>.

29. Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of

Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the EU// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/2004/declaration-of-prime>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

30. Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the European Union (12 May 2004) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-1>.

31. Declaration of Prime Ministers of the Czech Republic, the Republic of Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic on cooperation of the Visegrad Group countries after their accession to the European Union (12 May 2004) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad-declaration-110412-1>.

32. Deklarace o spolupraci Ceske a Slovenske federativni republiky, Polske republiky a Madarske republiky na ceste evropske integrace // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.visegradgroup.org](http://www.visegradgroup.org). (Дата обращения – 13.05.2018г.).

33. Dunajec River / Энциклопедия «Британника» [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/173574/Dunajec-River> .

34. Euractiv.sk/Visegrad group// Электронный ресурс. Режим доступа:[http://www.visegradgroup.eu/students-section/the-visegrad-four#\\_ftn17](http://www.visegradgroup.eu/students-section/the-visegrad-four#_ftn17) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

35. Guidelines on the Future Areas of Visegrad Cooperation// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/cooperation/guidelines-on-the-future-110412>.

36. Guidelines on the Future Areas of Visegrad Cooperation/Visegrad group [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/cooperation/guidelines-on-the-future-110412> (Дата обращения 29.05.2018 г.).

37. Joint Statement adopted at the 8th meeting of the Chairmen of Foreign Affairs, Defense and European Integration Committees of the Parliaments of the Czech Republic, Poland, Slovakia and Hungary Budapest (January 31, – February 1, 2002)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.visegradgroup.eu/2002/joint-statement-adopted>.

38. Joint Statement of Speakers of V4 Parliaments[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/joint-statement-of>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

39. Joint Statement on the Eastern Partnership of the Foreign Ministers of the Visegrad Group; Prague, May 4, 2016[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/calendar/2016/joint-statement-on-the>(Дата обращения 29.05.2018 г.).

40. Journal of Laws 2009, no. 161, item 1277// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.paa.gov.pl/sites/default/files/translations/2.pdf>.

41. Memorandum of Understanding (Prague, November 14, 2008)// Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.msz.gov.pl/resource/37d25b6a-2164-40c5-a3ca-38e12754f213:JCR> Дата обращения: 04.06.2018.

42. Minister Schetyna: “Visegrad Group should speak with one voice,” PAP dispatch, 10 October 2014. Visegrad group. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.msz.gov.pl/en/foreign\\_policy/europe/visegrad\\_group/minister\\_schetyna\\_\\_visegrad\\_group\\_should\\_speak\\_with\\_one\\_voice\\_\\_pap\\_dispatch\\_\\_10\\_october\\_2014](http://www.msz.gov.pl/en/foreign_policy/europe/visegrad_group/minister_schetyna__visegrad_group_should_speak_with_one_voice__pap_dispatch__10_october_2014) (Дата обращения 29.05.2018 г.).

43. Polish Journal of Laws [Dz.U.] 2004, no. 90, item 864; OJ L 236, 23 September 2003// [Электронный ресурс]. – Режим доступа :

<http://repozytorium.uwb.edu.pl/jspui/bitstream/11320/2626/1/Etel%20M.,%20Undertaking,%20conducting%20and%20terminating%20economic%20activity%20in%20Poland,%20Bia%C5%82ystok%202014.pdf>.

44. Presidency Programs// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/presidency-programs>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

45. Prime Ministers Summit in Bratislava (SK) (approval of the Contents of Visegrad Cooperation)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/cooperation/contents-of-visegrad-110412>.

46. PROGRAM OF THE SLOVAK PRESIDENCY OF THE VISEGRAD GROUP (JULY 2010-JUNE 2011): EFFICIENT VISEGRAD--CONTINUITY, COHESION, SOLIDARITY, AWARENESS// Электронный ресурс. Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/presidency-programs/2010-2011-slovak-110412>.

47. Report on Activities of the Czech Presidency of the Visegrád Group (2003-2004)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/annual-reports/2003-2004-czech-110412>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

48. Umowa między PRL a CzRS o zmianie przebiegu granicy państwowej [...], podpisana w Warszawie dnia 21 marca 1975 r. (Dz. U. z 1976 r. Nr 11, poz. 59).

49. Umowa między PRL a Republiką Czechosłowacką o ostatecznym wytyczeniu granicy państwowej, podpisana w Warszawie dnia 13 czerwca 1958 r. (Dz. U. z 1959 r. Nr 25, poz. 159)// [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19590250159>.

50. V4 Economy Ministers' Declaration on Future Cooperation[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/v4-economy-ministers>.

51. Visegrad Declaration 1991[Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.visegradgroup.eu/documents/visegrad-declarations/visegrad->

declaration-110412(Дата обращения 29.05.2018 г.).

52. Visegrad Scholarships – Approved Projects 2003 – 2012 [Electronic resource] // Visegrad Fund: [site]. – Text data. – Bratislava, 2000 – 2015. – Mode of access: [http://old.visegradfund.org/scholarships/approved\\_scholarships/](http://old.visegradfund.org/scholarships/approved_scholarships/)– (Дата обращения 29.05.2018 г.) .

53. VISEGRAD SECURITY COOPERATION INITIATIVE// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.visegradgroup.eu/other-articles/vsci-energy-security>(Дата обращения – 13.05.2018г.).

54. Cizinci s pobytom nad 12 mesíců podle státníhoobčanstvív letech 2008 – 2016 ( k 31.12. ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.czso.cz/documents/11292/56594384/c01R07\\_2016.pdf/63ace08b-4092-4213-8993-a48eafeabb54?version=1.0](https://www.czso.cz/documents/11292/56594384/c01R07_2016.pdf/63ace08b-4092-4213-8993-a48eafeabb54?version=1.0)(Дата обращения 29.05.2018 г.).

## Литература

1. Арутюнян, О.В., Сергунин, А.А. Между Сциллой и Харибдой: программа «Восточного партнерства» на перекрестье геополитических интересов Евросоюза и России // Вестник СПбГУ. – Сер.6. – 2015. – Вып. 5. – С. 108-119.

2. Бокало Н. Проблемы и перспективы демократизации в странах Центрально-Восточной Европы (на примере Вышеградской четверки) / Н. Бокало, С. Трохимчук. 2000. – 68 с.

3. Браницкий, А.Г. Расширение Евросоюза и углубление европейской интеграции в начале XXI в. // Большая Европа в глобальном мире: новые вызовы – новые решения / под ред. А.А. Громько. – С. 59-69.

4. Влах, Е.К. Проект «Восточное партнёрство»: проблемы и перспективы развития на современном этапе // Власть. – 2015`02. – С. 25-32.

5. Вышеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии, Чехии / под ред. Шишелиной Л. Н. – Москва: Весь мир, 2010. – 568 с.
6. Вишеградская четвёрка в Европейском союзе: дилеммы конвергенции = The Visegrad Four in the European Union: Dilemmas of Convergence / [отв. ред. Л.Н. Шишелина]. – М. : Ин-т Европы РАН , 2017. 138 с.
7. Дементьев, Н.П. Венгрия, Польша, Чехия и Россия: экономический рост и прямые иностранные инвестиции // Мир экономики и управления. - 2017. - Т. 17. - № 2. - С. 26–36.
8. Евроинтеграция: влияние на экономическое развитие Центральной и Восточной Европы / под ред. А.И. Бажана. – М.: Ин-т Европы РАН, 2014. – 148 с.
9. Евроинтеграция: опыт стран Вышеградской четверки/ Институт экономических исследований и политических консультаций, Венгерский институт международных дел (Венгрия), Институт центральноевропейской политики СЕРИ (Словакия), Институт экономической политики EUROPEUM (Чехия); за ред. Коссе И. – К.: Институт экономических исследований и политических консультаций, 2014. – 88 с.
10. Зеленко Г. «Модернизация вдогонку»: опыт Польши: монография / Г. Зеленко. – К.: Критика, 2003. – 215 с.
11. Кицыла, Л.Ю. Участие Чешской Республики в европейском конституционном процессе // Вестник СевНТУ. - Вып. 136/2012. - Серия: Политология. - Севастополь, 2012. – С. 174-177.
12. Киш Е. Б. Проблемы регионального лидерства Вышеградской четверки / Е. Б. Киш // 2008. — № 38. —С. 156-166.
13. Лыкошина, Л.С. Европейский вектор развития Польши. Возвращение к истокам или поиск новой идентичности? // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа». – 2014. - №4. – С. 33-53.

14. Лыкошина, Л.С. Польша в Европейском союзе и Вишеградской группе // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа», 2012. - №4. – С. 54-76.
15. Микаелян, Г. Восточное партнерство от Праги до Вильнюса. Что пошло не так? // Центральная Азия и Кавказ. – Т. 17. – Вып. 2. – 2014. – С. 7-22.
16. Отношения России и стран Вишеградской группы: испытание Украиной (2015) // Доклад РСМД № 22/2015 / под. ред. И.С. Иванова – М.: Спецкнига. – 80 с.
17. Офицеров-Бельский, Д.В. От соперничества к конкуренции: Восточное партнерство во внешней политике Польши // Конкуренция и конфликтность в мировой экономике и политике (Мировое развитие. Выпуск 10) / Отв. ред. – Ю.Д. Квашнин, Н.В. Тоганова, С.В. Уткин.М., ИМЭМО РАН, 2013, – С. 152-160.
18. Политика Евросоюза в отношении стран постсоветского пространства в контексте евразийской интеграции / Доклад группы экспертов РИСИ во главе с Т.С. Гузенковой // Проблемы национальной стратегии. 2015. № 2 (29) С. 5-51.
19. Потёмкина, О.Ю. «Новое партнёрство» Комиссии ЕС – «амбициозный план» с неясными перспективами // Европейская аналитика 2017 / Ин-т Европы Российской акад. наук; отв. ред. К. Н. Гусев. – С. 74-79.
20. Погорельская, С. Лиссабонский договор: проблемы политической консолидации ЕС // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. - №7. – С. 40-54.; Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН..Аналитические записки Института Европы РАН
21. Сергунин, А.А. «Восточное партнерство»: вызов российской дипломатии в Восточной Европе // Вестник Воронежского государственного университета. - Сер. Лингвистика и межкультурная коммуникация. - 2010. - № 1. - С. 205-210.ISSN 1680-5755.Пятилетний импакт-фактор (РИНЦ 2013) 0,078.Журнал «Вестник ВГУ. Серия: лингвистика и межкультурная

коммуникация»

22. Чехия и Польша близки к разрешению территориального спора. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.gazeta.ru/politics/2015/03/06\\_a\\_6445685.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2015/03/06_a_6445685.shtml).

23. Чехословакия. Чешская и Словацкая республики// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukrmap.su/ru-wh11/1312.html>.

24. Шимов, Я. Политические силы современной Чехии и проблемы европейской интеграции // Восточная Европа в начале XXI века: Сб. обзоров и реф. / РАН ИНИОН. Отв. ред. Игрицкий Ю.И. – С. 207-222.

25. Шишелина, Л. Четыре председательства в Совете ЕС и формирование внешней политики Вишеградской группы // Современная Европа. - № 6(72). – 2016. – С. 20-31.

26. Шишелина, Л. Вишеградская четвёрка: 25 лет на карте Европы // Современная Европа. - № 6(66). – 2015. – С. 9-26.

27. Щербакова, Ю.А. Двадцать пять лет политического развития в Чешской Республике // Приложение к журналу Института Европы РАН «Современная Европа». – 2014. - №4. – С. 54-73.

28. White, Michael (21 July 2014). "Twenty years of Tony Blair: totting up the balance sheet". The Guardian. Retrieved 5 September 2017.

29. Ukielski P. The breakdown of the Visegrad cooperation in years 1993 – 1998 / P. Ukielski // Slovensko- české vzťahy v kontexte strednej Europy. – Br.: VEDA, – 2005. – S. 250–262.

30. Vachudová A. Česká republika a členstvo v Európskej únii / A. Vachudová // Listi SFPA. – 1999. – Februar.- S. 9

31. Vaduchova A. Visegrádska štvorka: je iná alternatíva? / A. Vaduchova // Medzinárodné otázky. – 1996. – № 1 – S. 64–78.