

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Факультет дошкольного, начального и специального образования
Кафедра теории, педагогики и методики начального образования
и изобразительного искусства

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
студентки заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.01. Педагогическое образование
Профиль Начальное образование
5 курса группы 02021360
Радченко Юлии Сергеевны

Научный руководитель
к.п.н., доц. Ильенко Н.М.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава I. Теоретические основы развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности.....	8
1.1. Сущность исследовательских умений	8
1.2. Возрастные особенности развития исследовательских умений младших школьников.....	15
1.3. Дидактический потенциал внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений младших школьников.....	22
Глава II. Экспериментальная работа по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности	31
2.1. Диагностика уровня развития исследовательских умений младших школьников	31
2.2. Содержание экспериментальной работы по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности	38
2.3. Динамика уровня развития исследовательских умений младших школьников	47
Заключение.....	55
Библиографический список.....	57
Приложение	62

ВВЕДЕНИЕ

Одна из важнейших задач, определенная новым образовательным стандартом, связана с усилением воспитывающей и развивающей функции школы, причем воспитание должно охватить все виды деятельности младшего школьника: и учебную, и внеурочную. И поэтому в Федеральном государственном образовательном стандарте внеурочной деятельности школьника уделено особое внимание, определяется пространство и время в образовательном процессе. При этом «важно иметь в виду, что внеурочная деятельность - это отнюдь не механическая добавка к основному общему образованию, призванная компенсировать недостатки работы с отстающими или одарёнными детьми. Главное при этом - осуществить взаимосвязь и преемственность общего и дополнительного образования как механизма обеспечения полноты и цельности образования» (Примерные программы внеурочной деятельности, 2011, 3).

Актуальность исследования обусловлена также тем обстоятельством, что обучение путем исследований в современной образовательной практике рассматривается как один из эффективных способов познания окружающей действительности ребенком. Каждому ребёнку дарована от природы склонность к познанию и исследованию. Правильно поставленное обучение должно совершенствовать эту склонность, способствовать развитию соответствующих умений и навыков. Современный мир очень динамичен, и меняется он столь стремительно, что это заставляет современную психологию пересматривать роль и значение исследовательского поведения в жизни человека, а педагогику ориентирует на переоценку роли исследовательских методов обучения в практике массового образования. Исследовательские умения как обобщённые действия открывают учащимся возможность широкой ориентации как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности. Неоспорим тот факт, что развитие исследовательских

умений у младших школьников происходит как в урочной деятельности, так и во внеурочной.

В формировании многих качеств, необходимых успешному современному человеку, может большую роль сыграть внеурочная деятельность, которая согласно ФГОС второго поколения становится равноправной, полноценной частью учебно-воспитательного процесса. Внеурочная деятельность создает прекрасные условия для развития потенциальных возможностей младших школьников, в результате которой ребёнок расширит свои знания в интересующих его областях, приобретёт исследовательские умения, обогатит свой исследовательский опыт. Общеизвестно, что рамки традиционного урока, как правило, ограничивают детей в возможности использовать различные источники при работе с информацией, не способствуют в полной мере раскрытию способностей ребенка. Именно внеурочная деятельность, построенная на принципах свободного выбора, взаимодействия, психологической комфортности, позволит актуализировать исследовательские возможности детей, освоить способы совместной деятельности, сформирует интерес к познанию и исследованию нового.

Вопрос об использовании во внеурочной деятельности научных методов познания и формирования исследовательских умений рассмотрен многими известными педагогами и методистами: А.В. Дудниковым, Н.Д. Десяевой, Э.В. Криворотовой, И.Я. Лернером, И.М. Подгаецкой, М.Н. Скаткиным. Проблемы исследовательской деятельности поднимаются в работах А.Г. Виноградова, Н.Л. Головизниной, А.Н. Поддякова, А.И. Савенкова, В.Д. Симоненко. Развитие исследовательских умений у младшего школьника – актуальная проблема, решение которой важно, как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом.

Все вышеизложенное определило выбор **темы** исследования: «Развитие исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной

деятельности».

Проблема исследования: каковы педагогические условия развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности. Решение проблемы составляет **цель** исследования.

Объект исследования: процесс развития исследовательских умений младших школьников.

Предмет исследования: педагогические условия развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс развития исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности будет эффективным, если:

- используются специальные упражнения и задания на развитие исследовательских умений;
- учащиеся вовлекаются в исследовательскую деятельность в соответствии с тематикой внеурочных занятий.

Достижение поставленной цели и проверка гипотезы предполагает решение следующих теоретических и практических **задач**:

- 1) изучить сущность исследовательских умений и выявить возрастные особенности их развития у младших школьников;
- 2) проанализировать дидактический потенциал внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений младших школьников;
- 3) провести диагностику уровня развития исследовательских умений младших школьников;
- 4) разработать и апробировать программу внеурочных занятий, направленных на развитие исследовательских умений младших школьников.

Методы исследования: теоретические: изучение педагогической, психологической и методической литературы; эмпирические: педагогический

эксперимент, беседа, анкетирование; методы математической обработки данных.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «Никитовская СОШ им. А.С. Макаренко» Красногвардейского р-на Белгородской обл.

Структура выпускной квалификационной работы: введение, 2 главы, заключение, библиографический список, приложения.

Во введении обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, гипотеза, задачи, методы исследования, структура работы.

В первой главе рассматривается сущность понятия «исследовательские умения», возрастные особенности развития исследовательских умений младших школьников, возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников.

Во второй главе представлены результаты и выводы по диагностике уровня развития исследовательских умений у младших школьников, содержание экспериментальной работы, динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников.

В заключении сформулированы выводы по работе.

Библиографический список включает 50 источников.

Приложение включает в себя диагностические материалы, конспекты занятий, дидактические материалы к занятиям.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность исследовательских умений младших школьников

В соответствии с ныне действующими Федеральным государственным стандартом начального общего образования выпускник начальной школы – это: любознательный, активно и заинтересованно познающий мир; владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности; доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать своё мнение человек (ФГОС НОО, 2016).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определил качественно новую личностно-ориентированную развивающую модель массовой начальной школы, призванную обеспечить достижения следующих целей:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- духовно-нравственное и эстетическое воспитание;
- освоение системы знаний, умений и навыков, опыта осуществления разнообразных видов деятельности;
- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребёнка (ФГОС НОО, 2016).

Исследовательская деятельность как нельзя лучше помогает сформировать разносторонне развитую личность, способствует общему развитию школьников, и без сомнения, является показателем мыслительной деятельности (умение классифицировать, обобщать, рассматривать объект с различных точек зрения, сравнивать различные объекты и их совокупности, а так же составлять задания по предложенной теме и проводить самоконтроль).

Рассмотрим, что включает в себя понятие «исследование». А.П. Гладкова

считает, что категорию «исследование» необходимо рассматривать во взаимосвязи с категориями «исследовательские умения», «исследовательское поведение», «исследовательская деятельность», «учебно-исследовательская деятельность».

Целесообразность использования данных категорий аргументируется следующими положениями: исследование для человека по своей феноменологии базируется на исследовательском поведении, являющемся базовой потребностью ребенка; основу исследовательского поведения, как и исследовательской деятельности, составляет поисковая активность; один из видов исследовательской деятельности – учебно-исследовательская, как специально организованная, познавательно-творческая деятельность обучающегося, результатом которой является формирование исследовательских умений (Гладкова, 2012, 92).

В наших повседневных представлениях, согласно А.И. Савенкову, исследователем обычно именуется тот, кто ведет научный поиск. Исследования физиологов показывают, что поисковая активность значительно повышает устойчивость организма к воздействию самых разнообразных вредных факторов. Причем важно, что этот эффект почти не зависит от характера эмоций, сопровождающих поисковое поведение. Поисковая активность выступает движущей силой саморазвития индивида. Причем не только индивидуальное развитие, но и прогресс популяции в целом в значительной мере зависят от степени выраженности поисковой активности у отдельных ее членов (Савенков, 2011, 154).

Еще В.С. Ротенберг подчеркивал, что потребность в поиске принципиально отличается от других потребностей тем, что является принципиально ненасыщаемой. Эта ее особенность очень интересна. Потребность в поиске (поисковая активность) выступает в роли психофизиологической основы творчества, в свою очередь, являющегося основным двигателем общественного прогресса. Потому и ее ненасыщаемость

принципиально важна, ведь речь идет о потребности в самом процессе постоянного изменения (Ротенберг, 1984, 76).

По мнению А.И. Савенкова, исследование – это творческий процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности (Савенков, 2011, 175). В свою очередь, А.П. Гладкова определяет исследовательскую деятельность, как условие для развития способности смотреть и видеть, наблюдать, для развития личности в целом (Гладкова, 2012).

В своих исследованиях А.Н. Поддъяков даёт следующее определение: исследование, исследовательское поведение – это одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на его изучение и познание этого мира. В деятельности человека исследовательское поведение выступает как универсальная характеристика, пронизывающая все другие виды деятельности. Оно выполняет принципиально незаменимые функции в развитии познавательных процессов всех уровней, в научении, в приобретении социального опыта, в социальном развитии и развитии личности. Понятие исследовательского поведения находится в одном ряду с такими фундаментальными понятиями как научение, интеллект, творчество, образуя с ними неразрывную связь (Поддъяков, 1999, 87).

Согласно А.В. Леонтовичу, исследовательская деятельность обучающихся – деятельность учащихся, связанная с решением учащимися исследовательской задачи с заранее неизвестным решением (в отличие от практикума, служащего для иллюстрации тех или иных законов природы) и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированную исходя из принятых в науке традиций: постановку проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы (Леонтович, 1999, 153).

Главным смыслом исследования в сфере образования, как утверждает

А.В. Леонтович, является то, что оно является учебным. Это означает, что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Если в науке главной целью является производство новых знаний, то в образовании цель исследовательской деятельности – приобретение учащимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развитие способности к исследовательскому типу мышления, активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе приобретения субъективно новых знаний (Леонтович, 1999, 154).

В основе исследовательской деятельности, отмечает О.А. Ивашова, лежат:

- развитие познавательных умений и навыков учащихся;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных областей наук;
- умение критически мыслить (Ивашова, 2008, 258).

Согласно М.И. Махмутову, можно выделить следующие задачи исследовательской деятельности:

1) Активизация и актуализация знаний, полученных школьниками при изучении определённой темы; систематизация знаний; знакомство с комплексом материалов, заведомо выходящими за пределы школьной программы.

2) Развитие умения размышлять в контексте изучаемой темы, анализировать, сравнивать, делать собственные выводы; отбирать и систематизировать материал; использовать ИКТ при оформлении проведённого исследования; публично представлять результаты исследования.

3) Создание такого продукта, который будет интересен и востребован другими (Махмутов, 1998, 153).

Опираясь на исследования А.Н. Поддъякова, А.И. Савенкова,

А.В. Леонтовича, исследовательские умения мы рассматриваем как способность к организации собственно исследовательской деятельности, отбору и анализу существующей информации, самостоятельному выбору и применению методов и приемов исследования, обеспечивающие достижение желаемого результата.

В качестве исследовательских умений младших школьников А.И. Савенков называет: умение видеть проблемы, выработать гипотезы, наблюдать, проводить эксперименты, давать определение понятиям, добывать информацию, проводить самостоятельное исследование, делать сравнения, давать оценку, доказывать правильность точки зрения, составлять внутренний план умственных действий, формулировать суждения (Савенков, 2011, 175).

В словаре учителя-экспериментатора отмечается, что исследовательские умения – это сознательное владение совокупностью операций, являющихся способом осуществления умственных и практических действий (в том числе творческих исследовательских действий), составляющих исследовательскую деятельность, успешность формирования и выполнения которых зависит от ранее приобретенных умений (Словарь..., 2001, 14).

Согласно Г.В. Мухамадияровой, можно выделить следующие подходы к определению понятия «исследовательские умения»:

- способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач;
- владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда;
- умение применять тот или иной метод исследования при решении данной проблемы или исследовательского задания;
- система интеллектуальных и практических умений учебного труда, необходимая для самостоятельного выполнения исследования или его части (Мухамадиярова, 2010, 108).

По И.А. Резник исследовательские умения – это система

интеллектуальных и практических умений учебного труда, способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач (Резник, 2009, 24). Т.Ю. Пономарёва определяет исследовательские умения как совокупность умений поискового характера, ведущих к открытию неизвестных учащимся фактов, теоретических знаний и способов деятельности (Пономарёва, 2004, 18).

Согласно О.А. Коваленко, исследовательские умения – это интеллектуальные и практические умения, обусловленные самостоятельным выбором и применением приёмов и методов исследования на доступном детям материале (Коваленко, 2011, 34).

По мнению А.П. Гладковой, исследовательские умения младшего школьника как метапредметный результат освоения им основной образовательной программы начального общего образования представляют собой способности осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребёнку уровне с целью получения нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий (Гладкова, 2012, 93).

В комплексе исследовательских умений младшего школьника А.П. Гладкова выделяет следующие умения:

- организационно-практические (умение планировать работу, задавать вопросы и отвечать на них; умение выдвигать предположения; умения, связанные с применением общелогических приемов; умение использовать различные формы представления результатов исследования);

- поисковые (умения увидеть проблему, выбрать тему и поставить цель исследования; умения выбирать и применять доступные методы исследования; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение поиска обработки информации);

- информационные (умения находить источники информации,

пользоваться ими; умение внимательно слушать выступающего; умение работать с определениями, понятиями, терминами; умения понять и интерпретировать устный и письменный текст; умение фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; умение формулировать выводы);

– рефлексивные (умение оценить работу, определить в ней положительное и отрицательное; умение аргументировать свою оценку; умение составлять рекомендации) (Гладкова, 2013, 10).

По Г.В. Мухамадияровой выделяется восемь групп исследовательских умений:

– умение работать с первоисточниками;

– умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения, определить цель и задачи наблюдения);

– умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы);

– умение выявлять проблему (задачу) и решать её (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);

– умение формулировать гипотезу;

– умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты;

– умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы (умение анализировать проделанную работу, оценить результаты проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);

– умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке) (Мухамадиярова, 2010, 109).

Таким образом, правомерно понимать исследовательские умения как способность осуществления умственных и практических действий по

самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребенку уровне с целью получения субъективно-нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий.

В процессе изучения педагогической и методической литературы по формированию исследовательских умений мы выяснили, что авторами по-разному группируются исследовательские умения. Мы придерживаемся мнения А.П. Гладковой, которая выделяет четыре группы умений: организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные.

Также можно отметить, что исследовательская деятельность помогает сформировать разносторонне развитую личность, способствует общему развитию младших школьников, и без сомнения, является показателем мыслительной деятельности.

1.2. Возрастные особенности развития исследовательских умений младших школьников

Основной целью начальной школы является создание условий для формирования и развития исследовательских умений младших школьников с учетом психологических особенностей. Для развития исследовательских умений важно знать возрастные особенности развития познавательных процессов младших школьников. К познавательным процессам относят восприятие, мышление, воображение, внимание и память. Охарактеризуем проявление познавательных процессов, свойственное младшему школьному возрасту.

Как утверждает Ф.А. Мошер, восприятие – это познавательный психический процесс, состоящий в целостном отражении предметов, событий, ситуаций. Этот феномен лежит в основе познания мира. Основой познания младшего школьника является непосредственное восприятие окружающей действительности (Мошер, 1971). Для внеурочной деятельности важны все

виды восприятия: восприятие формы предметов, времени, пространства.

Согласно Ф.А. Мошер, если посмотреть на отражение полученной информации, то можно выделить два типа восприятия: описательный и объяснительный. Дети, у которых описательный тип, ориентированы на фактический материал. Такой ребёнок может пересказать текст близко к оригиналу, но вникать в смысл особо не будет. Объяснительный же тип, наоборот, в поисках смысла произведения, может не запомнить его суть. Индивидуальные особенности, присущие личности, тоже влияют на восприятия. Одни дети ориентированы на точность восприятия, они не обращаются к догадкам, не пытаются домысливать прочитанное или услышанное. Другой же индивидуальный тип, наоборот, стремится домыслить информацию, наполнить ее своим предвзятым индивидуальным мнением.

Восприятие младшего школьника носит произвольный характер. Дети приходят в школу уже с достаточно развитым восприятием. Но это восприятие сводится к узнаванию формы и цвета предъявляемых предметов. При этом в предмете дети видят не главное, особенное, а яркое, то есть то, что выделяется на фоне других предметов (Мошер, 1971).

Мышление в младшем школьном возрасте переходит от наглядно-образного к словесно-логическому. Оно опирается на наглядные образы и представления. Для понимания данного познавательного процесса надо разобраться в особенностях развития мыслительных операций у младших школьников.

По мнению И.В. Дубровиной, мыслительная деятельность совершается при помощи мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения и конкретизации (Дубровина, 2003).

Согласно И.В. Дубровиной, анализ – это мысленное расчленение предмета на отдельные части и выделение в нем свойств, качеств или черт. Воспринимая предмет, мы можем мысленно выделять в нём одну часть за другой и таким образом узнавать, из каких частей он состоит. Анализ может

быть мысленным выделением в целом его отдельных свойств, признаков, сторон (Дубровина, 2003). У младшего школьника преобладает практически действенный и чувственный анализ. Детям легче решать задачи с использованием конкретных предметов (палочек, моделей предметов, кубиков и пр.) или находить части предметов, наблюдая за ними наглядно.

Как утверждает И.В. Дубровина, синтез – это мысленное соединение отдельных частей предметов и мысленное сочетание отдельных их свойств. Если анализ даёт знание отдельных элементов, то синтез, опираясь на результаты анализа, объединяя эти элементы, обеспечивает знание объекта в целом (Дубровина, 2003). «Анализ без синтеза порочен, – подчёркивает С.Л. Рубинштейн, – попытки одностороннего применения анализа вне синтеза приводят к механистическому сведению целого к сумме частей. Точно так же невозможен и синтез без анализа, так как синтез должен восстановить в мысли целое в существенных взаимосвязях его элементов, которые выделяет анализ» (Рубинштейн, 1989, 143). Чем более глубоко владеет анализом ребёнок, тем полнее синтез.

Согласно И.В. Дубровиной, сравнение – это сопоставление предметов или явлений с целью нахождения сходства и различия между ними (Дубровина, 2003). Младшие школьники сравнивают по ярким признакам, по тому, что бросается в глаза. Это может быть круглая форма предмета или яркая его окраска. К.Д. Ушинский считал операцию сравнения основой понимания. Он писал: «... сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления. Всё в мире мы познаём не иначе, чем через сравнение... Если вы хотите, чтобы какой-нибудь предмет внешней среды был понят ясно, то отличайте его от самых сходных с ним предметов и находите в нём сходство с самыми отдалёнными от него предметами: тогда только выясните себе все существенные признаки предмета, а это и значит понять предмет» (Ушинский, 1954, 95).

По мнению В.В. Богословского, обобщение – это объединение сходных

предметов и явлений по общим для них признакам (Богословский, 1973). Младшие школьники обобщают, прежде всего, броские, яркие признаки предметов. Большинство обобщений касается конкретных признаков. Если дать детям ряд предметов, входящих в разные группы, и предложить объединить их по общим признакам, мы увидим, что младшему школьнику трудно самостоятельно обобщать.

Согласно И.В. Дубровиной, конкретизация – это мысленное представление чего-либо единичного, что соответствует тому или иному понятию или общему положению. Мы уже не отвлекаемся от различных признаков или свойств предметов и явлений, а, наоборот, стремимся представить себе эти предметы или явления в значительном богатстве их признаков. По существу, конкретное есть всегда указание примера, какая-либо иллюстрация общего. Конкретизация играет существенную роль в объяснениях, даваемых преподавателем детям. Выбору примера следует уделять серьёзное внимание. Привести пример иногда бывает нелегко. В общем виде мысль кажется ясной, а указать конкретный факт не удаётся (Дубровина, 2003).

По А.Г. Маклакову, воображение – это процесс преобразования представлений, отражающих реальную действительность, и создание на этой основе новых представлений. Процессы воображения различаются по степени произвольности. Крайним случаем непроизвольной работы воображения являются сновидения, в которых образы рождаются непреднамеренно и в самых неожиданных и причудливых сочетаниях. Непроизвольной в своей основе также является деятельность воображения, развертывающаяся в полусонном, дремотном состоянии, например перед засыпанием (Маклаков, 2008). Именно в младшем школьном возрасте наиболее ярко проявляется непроизвольность. Непроизвольность воображения сродни с неуправляемостью. Детям трудно отвлечься от образов, созданных ими ранее и обусловленных их жизненным опытом. Если какое-то литературное произведение или красочный рассказ будит у ребёнка сильное воображение, то,

пересказывая услышанное или прочитанное, он помимо своей воли может придумать те детали, которых не было в произведении.

Произвольное воображение, по мнению А.Г. Маклакова, имеет для человека гораздо большее значение. Этот вид воображения проявляется тогда, когда перед человеком стоит задача создания определенных образов, намеченных им самим или заданных ему со стороны. В этих случаях процесс воображения контролируется и направляется самим человеком (Маклаков, 2008).

Внимание младших школьников, согласно И.П. Подласому, произвольно, недостаточно устойчиво, ограничено по объему. Поэтому весь процесс обучения и воспитания в начальной школе подчинен развитию культуры внимания (Подласый, 1999, 112). И.Ф. Харламов считает, что успешная организация учебной работы младших школьников требует постоянной заботы о развитии у них произвольного внимания и формировании волевых усилий в преодолении встречающихся трудностей в овладении знаниями (Харламов, 1999, 66). На основе произвольного внимания, согласно И.В. Дубровиной, у детей постепенно развивается внимание произвольное (Дубровина, 2003, 153). Школьная жизнь требует от ребенка постоянных упражнений в произвольном внимании, волевых усилий для сосредоточения. Произвольное внимание развивается вместе с другими функциями, и прежде всего с мотивацией учения, чувством ответственности за успехи в учебной деятельности (Подласый, 1999, 112).

Возрастными особенностями внимания младших школьников являются сравнительная слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость. И.В. Дубровина считает, что первоклассники и отчасти второклассники еще не умеют длительно сосредотачиваться на работе, особенно если она неинтересна и однообразна, их внимание легко отвлекается. Значительно лучше у младших школьников развито произвольное внимание. Все новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает внимание

учеников, без всяких усилий с их стороны. Дети могут упустить важные существенные моменты в учебном материале и обратить внимание на несущественные только потому, что они привлекают своими интересными деталями (Дубровина, 2003, 154).

По мнению И.В. Дубровиной, по мере того как расширяется круг интересов ребенка и он приучается к систематическому учебному труду, его внимание – как произвольное, так и произвольное – интенсивно развивается. Условием поддержания внимания является разнообразие сообщаемого материала, последовательность его раскрытия и изложения. Очень важно для организации внимания умение учителя предложить задание и так его мотивировать, чтобы оно было принято ребенком, – возбудить интерес, внести известную эмоциональную насыщенность (Дубровина, 2003, 155).

Детское внимание, подчеркивал Л.С. Выготский, направляется и руководствуется почти всецело интересом, и поэтому естественной причиной рассеянности ребёнка всегда является несовпадение двух линий в педагогическом деле: собственно интереса и тех занятий, которые предлагает учитель как обязательные (Выготский, 1991, 155).

По мнению Р.С. Немова, память – это следовая форма психического отражения прошлого, заключающаяся в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении или узнавании ранее воспринятого (Немов, 1993). Память, согласно Г.А. Урунтаевой, участвует в акте восприятия, так как без узнавания восприятие невозможно. В основе памяти лежат ассоциации, или связи. В памяти человека соединяются явления и предметы, связанные в действительности. Поэтому, встретившись с одним из этих предметов, мы можем по ассоциации вспомнить другой, связанный с ним (Урунтаева, 1998).

Как утверждает И.В. Дубровина, память заключается в запоминании, сохранении и последующем узнавании и воспроизведении того, что было в прошлом опыте ребенка. Каждый ученик запоминает и воспроизводит материал по-разному. И не только лучше или хуже, а именно по-своему, ибо существуют

большие индивидуальные различия памяти. Она может быть хорошей по отношению к одним предметам, явлениям и плохой по отношению к другим. Некоторые дети прекрасно запоминают стихи и очень слабо запоминают математические формулы, правила, другие – наоборот. Существуют разные типы памяти. Словесно-логическая память выражается в преимущественном запоминании и воспроизведении теоретических положений, словесных формулировок. Образная память тесно связана с воображением. Всем известно, как по-разному пересказывают дети содержание кинокартин, книг. Каждый по-своему вспоминает экскурсии, походы. Одни перечисляют последовательность событий, воспроизводят объяснения экскурсовода или учителя (Дубровина, 2003, 140).

В процессе школьного обучения ребенку нужна и словесно-логическая, и образная, и слуховая, и зрительная память. Поэтому важно знать, какая память у ребенка слабее, чтобы развить ее. «Педагог, желающий что-нибудь прочно запечатлеть в детской памяти, – писал К.Д. Ушинский, – должен позаботиться о том, чтобы как можно больше органов чувств детей: глаза, уши, голос, чувство мускульных движений и даже, если возможно, обоняние и вкус – приняли участие в акте запоминания» (Ушинский, 1954, 102).

В младшем школьном возрасте детям необходимо узнавать что-то новое, осуществлять поиск, добывать информацию, исследовать. С психологической точки зрения младший школьный возраст наиболее благоприятен для развития исследовательских умений. Учащиеся лучше усваивают новые знания, если они получили их сами, увидев, услышав или потрогав. Но также необходимо учитывать, что в данном возрасте у детей наиболее развито непроизвольное внимание, поэтому предлагаемые им исследования должны быть яркими и запоминающимися. Таким образом, задача учителя – направить заложенный природой исследовательский потенциал младшего школьника в правильное русло.

Согласно А.В. Леонтовичу, овладение самостоятельной

исследовательской деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех ступенях образования. При организации данной работы в начальной школе необходимо учитывать возрастные психолого-физиологические особенности детей младшего школьного возраста. Темы детских работ выбираются из содержания учебных предметов или близкие к ним. Проблема исследования, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, должна быть в области познавательных интересов ребёнка и находиться в зоне ближайшего развития. Целесообразно в процессе работы над темой включать экскурсии, прогулки-наблюдения, социальные акции, работу с различными текстовыми источниками информации, подготовку практически значимых продуктов и широкую общественную презентацию (Леонтович, 1999, 154).

Таким образом, в процессе изучения педагогической и психологической литературы мы рассмотрели возрастные особенности развития исследовательских умений младших школьников. Кроме того нами было выявлено, что при организации исследовательской деятельности младших школьников должны учитываться такие психологические особенности детей, как словесно-логическое мышление, произвольная смысловая память, произвольное внимание, письменная речь, знаково-символическое мышление.

1.3. Дидактический потенциал внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений младших школьников

Внеурочная деятельность школьников – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения решаются задачи воспитания, формирования универсальных учебных действий, развития интересов. Следует отметить, что внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе и позволяет

реализовать требования ФГОС начального образования в полной мере. Особенностью данной деятельности является предоставление ученикам широкого спектра занятий, направленных на их развитие (ФГОС НОО, 2016).

На основе анализа исследований психолого-педагогических и методических исследований (Д.В. Григорьев, Н.Б. Истомина, Т.П. Микушева, А.В. Молчанова, П.В. Степанов, Е.П. Суворова, Т.Н. Харсеева и др.) определено понятие внеурочной деятельности как особого вида совместной деятельности ребенка и педагога, обеспечивающей возможность выбора учеником направления деятельности, активного самостоятельного поиска новых способов действия, форм представления результатов, построения учителем индивидуальной познавательной траектории ребенка с опорой на его личностный опыт.

Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации (Григорьев, 2010, 7).

Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности: игровая деятельность; познавательная деятельность; проблемно-ценностное общение; досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); художественное творчество; социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность); трудовая (производственная) деятельность; спортивно-оздоровительная деятельность; туристско-краеведческая деятельность (Григорьев, 2010, 7).

Внеурочная деятельность, по мнению Д.В. Григорьева и П.В. Степанова, осуществляется по таким направлениям как: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно-полезная и проектная деятельность (Григорьев, 2010, 7). Очевидно, что для внеурочной деятельности могут быть использованы такие формы занятий, которые отличаются от учебных занятий. Это кружки, секции, студии, объединения, факультативы и многое другое. Занятия по внеурочной

деятельности может проводить учитель, классный руководитель, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования (ФГОС НОО, 2010).

Внеурочная деятельность, согласно Н.А. Семёновой, обладает широкими возможностями для формирования исследовательских умений у младших школьников. Выполнение заданий исследовательского характера формирует у учащихся умение видеть проблему, умение структурировать материал, полученный в результате собственных изысканий, умение доказывать и защищать свои идеи, умение извлекать принципиально новую информацию (Семёнова, 2007, 16). Для развития исследовательских умений целесообразно использовать специальные упражнения и задания, проблемные методы обучения, включать детей в исследовательскую деятельность.

Прибегая к специальным упражнениям и заданиям, которые разработаны А.И. Савенковым, можно смело утверждать, что они способствуют развитию исследовательских умений у младших школьников. Среди данных упражнений и заданий выделяются следующие группы: на развитие умения видеть проблемы, выдвигать гипотезы, задавать вопросы, давать определения понятиям, классифицировать, наблюдать, проводить эксперимент, оценивать идеи и суждения, анализировать, выделять главное и второстепенное, делать выводы и умозаключения, видеть метафоры, дивергентного и конвергентного мышления в исследовательском поведении (Савенков, 2008). Данные группы упражнений и заданий направлены на развитие основных умений и навыков исследовательского поведения учащихся, на активизацию процесса обучения, придания ему исследовательского характера, на передачу младшим школьникам инициативы в организации своей познавательной деятельности.

Обращаясь к проблемным методам, учитель организует и направляет деятельность учеников при выполнении отдельных этапов поиска, намечает его шаги, конструирует задание, разбивает его на вспомогательные части.

Существует множество классификаций проблемных методов, мы рассмотрим классификацию методов И.Я. Лернера. Он выделяет две группы

методов: репродуктивные и творческие. Они различаются между собой, главным образом, степенью познавательной активности и творческой самостоятельности, которую ученик проявляет в процессе работы (Лернер, 1981, 94).

Рассмотрим более подробно группу творческих методов. Творческие методы, как и следует из их названия, предполагают, что в деятельности учащихся преобладает поисковое, творческое начало. Все творческие методы включают в себя постановку и решение проблемных ситуаций. При проблемном обучении новые знания добываются, открываются самим учеником именно в процессе решения практических и теоретических задач. К этой группе можно отнести проблемное изложение, частично-поисковые (или эвристические) и исследовательские методы (Лернер, 1981, 95).

Согласно И.П. Подласому, метод проблемного изложения является переходным от исполнительной к творческой деятельности. На определённом этапе обучения учащиеся ещё не в силах самостоятельно решать проблемные задачи, а потому учитель показывает путь исследования проблемы, излагая её решение от начала до конца (Подласый, 1999, 476).

В целях постепенного приближения учащихся к самостоятельному решению познавательных проблем, по мнению И.Я. Лернера, используется частично-поисковый или эвристический метод обучения. Суть его состоит в том, что учитель расчленяет проблемную задачу на подпроблемы, а учащиеся осуществляют отдельные шаги поиска её решения (Лернер, 1981, 107).

Н.М. Коньшева считает, что ученики не просто отвечают на вопросы, но учатся рассуждать, анализировать, находить доказательства. Частично-поисковые методы предполагают использование специальных задач, которые ставят учеников в позицию активных деятелей, а не просто исполнителей. Это способствует повышению сознательности обучения, приобщению детей к творческому мышлению и является стимулом развития у них познавательной активности (Коньшева, 2006, 54).

Сущность частично-поискового метода обучения, по мнению И.П. Подласого, выражается в следующих его характерных признаках:

- знания учащимся не предлагаются в «готовом» виде, их нужно добывать самостоятельно;
- учитель организует не сообщение или изложение знаний, а поиск новых знаний с помощью разнообразных средств;
- учащиеся под руководством учителя самостоятельно рассуждают, решают возникающие познавательные задачи, создают и разрешают проблемные ситуации, анализируют, делают выводы, в результате чего у них формируются осознанные прочные знания (Подласый, 1999, 476).

Исследовательский метод обучения, по мнению П.И. Пидкасистого, призван обеспечить творческое применение знаний. Учащиеся овладевают методами научного познания, формируется опыт исследовательской деятельности (Пидкасистый, 1998, 253). В практике обучения младших школьников, как отмечает Н.М. Коньшева, исследовательские методы предполагают самый высокий уровень творчества (Коньшева, 2006, 56).

Исследовательский метод обучения, по мнению И.П. Подласого, сводится к тому, что:

- учитель вместе с учениками формулирует проблему, разрешению которой посвящается отрезок учебного времени;
- знания ученикам не сообщаются, школьники самостоятельно добывают их в процессе исследования проблем, сравнения различных вариантов получаемых ответов; средства для достижения результата также определяют они сами;
- учитель лишь оперативно управляет ходом решения проблемных задач;
- учебный процесс характеризуется высокой интенсивностью, учение сопровождается повышенным интересом, полученные знания отличаются глубиной, прочностью, действенностью (Подласый, 1999, 477).

Исследовательский метод, согласно Н.М. Коньшевой, фактически

приобретает черты проектной деятельности. С.В. Митрохина даёт такое определение: «Проект (от латинского *projectus* – «брошенный вперёд») – это мысленное предвосхищение, прогнозирование того, что затем будет воплощено в виде предмета, услуги, творческого акта или действия» (Митрохина, 2007, 42).

Как отмечает А.П. Гладкова, потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника обусловлен совместным характером деятельности ребенка и педагога, которая обеспечивает выбор младшим школьникам направления деятельности, а также широкий спектр возможностей для проявления познавательной инициативы и способности к решению исследовательских задач; самостоятельностью поиска новых способов действия, форм представления результатов; возможностью продвижения ребенка по индивидуальной познавательной траектории с опорой на его субъективный личностный опыт; применением разнообразных организационных форм, методов и средств учебно-исследовательской деятельности младшего школьника; варьированием содержания занятий с учетом интересов и потребностей детей, их возрастных особенностей.

Потенциал внеурочной деятельности в формировании исследовательских умений младшего школьника проявляется в ее функциях:

- образовательной: обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний из интересующих его областей;
- воспитательной: приобретение и обогащение социального опыта, формирование ценностного отношения к реалиям окружающего мира; создание условий для самоопределения ребенка в окружающем мире;
- креативной: создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов ребенка;
- компенсационной: восполнение ребенком умений, недостаточно сформированных в учебной деятельности;
- интеграционной: создание единого образовательного пространства школы;

- трансформативной: возможность переноса приобретенных умений на реальные жизненные ситуации (Гладкова, 2013, 11).

Определение внеурочной познавательной деятельности представлено в работах Г.А. Цветковой, которая рассматривает этот вид деятельности как деятельность по самоорганизации и самореализации школьников, достигаемая особыми усилиями педагогов, направленными на получение обучающимися знаний об окружающем мире и формирование собственного активного отношения к нему, совершаемая вне урока, она является основой для активизации познавательного процесса, предполагающего субъектную позицию учащегося, что способствует реализации его возможностей и развитию интересов и склонностей (Цветкова, 2002). Т.А. Файн отмечает, что психолого-педагогический потенциал этого вида деятельности позволяет ей выступать в роли системообразующего компонента педагогического процесса (Файн, 2011).

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в начальной школе реализуется пять направлений внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное (ФГОС НОО, 2010, 21). В вариативных учебно-методических комплектах для начальной школы разработаны примерные программы внеурочной деятельности. Например, по системе развивающего обучения Л.В. Занкова реализуются такие программы внеурочной деятельности, как «Экономика и мы» Т.В. Смирновой, «Я – гражданин России» Н.Я. Чутко, «Я – исследователь» А.И. Савенкова (Программы внеурочной деятельности, 2011, 5). В УМК «Начальная школа XXI века» представлены такие программы внеурочной деятельности, как «В мире книг» Л.А. Ефросининой, «Шахматы» А.А. Тимофеева, «Я – пешеход и пассажир» Н.Ф. Виноградовой, «Юный турист: изучаю родной край» Д.В. Смирнова (Сборник программ..., 2011, 8).

Таким образом, во внеурочной деятельности активно развиваются исследовательские умения у младших школьников. В ходе внеурочных занятий дети активно включаются в исследовательскую деятельность. В рамках

внеурочной деятельности представлены большие возможности для развития исследовательских умений учащихся: дети изучают различные свойства материалов, наблюдают, проводят опыты и эксперименты, делают проекты под руководством учителя.

Выводы по первой главе

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что исследовательская деятельность способствует формированию всесторонне развитой личности и является показателем мыслительной деятельности. Существуют различные классификации исследовательских умений. Придерживаясь мнения А.П. Гладковой, можно выделить четыре группы умений: организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные.

При организации внеурочной деятельности исследовательского характера важно учитывать возрастные психологические особенности развития у младших школьников словесно-логического мышления, произвольной смысловой памяти, произвольного внимания, письменной речи, знаково-символического мышления.

Во внеурочной деятельности реализуется широкий спектр возможностей для проявления познавательной инициативы и способности к решению исследовательских задач; самостоятельности поиска новых способов действий, форм представления результатов; возможности продвижения ребенка по индивидуальной познавательной траектории с опорой на его субъективный личностный опыт.

В ходе изучения психолого-педагогической литературы были решены теоретические задачи исследования: изучена сущность исследовательских умений, выявлены возрастные особенности их развития у младших школьников, рассмотрены возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня развития исследовательских умений младших школьников

Экспериментальная работа осуществлялась нами в 3 «В» классе МБОУ «Никитовская СОШ им. А.С. Макаренко». В эксперименте принимали участие 21 учащийся. Экспериментальная работа состояла из трёх этапов: констатирующий; формирующий; контрольный.

Цель констатирующего этапа – выявить уровень развития исследовательских умений у младших школьников.

На данном этапе нами решались следующие задачи:

- 1) определить критерии и показатели развития исследовательских умений у младших школьников;
- 2) подобрать диагностические методики для выявления уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 3) провести диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников и обработать результаты.

На констатирующем этапе мы изучали уровень развития двух групп исследовательских умений: информационных и организационно-практических. Мы взяли за основу критерии, выделенные А.П. Гладковой, положенные в основу описания уровней развития исследовательских умений младших школьников:

- 1) готовность учащихся к реализации исследовательских умений ;
- 2) мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности;
- 3) самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

Для определения уровня развития исследовательских умений выявляются уровни владения каждым умением комплекса. За показатель принимается

уровень сформированности совокупности умений с обозначенными критериями.

1. Низкий уровень – преобладание внешних мотивов к исследовательской деятельности, затруднение в выполнении действий на каждом из этапов исследования, работа в основном по аналогии под руководством учителя.
2. Средний уровень – частичное проявление внешних и внутренних мотивов к исследовательской деятельности, владение некоторыми умениями, позволяющими проводить исследование с помощью учителя; проявление элементов самостоятельности в выборе темы, представлении результатов.
3. Высокий уровень – преобладание внутренних познавательных мотивов, владение комплексом умений, позволяющим самостоятельно проводить исследование, проявление самостоятельности на любом из этапов исследования.

Для диагностики сформированности исследовательских умений мы использовали методики, предложенные А.П. Гладковой:

- 1) тестирование учащихся на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности;
- 2) диагностические задания на выявление организационно-практических умений: уровня общелогических умений, определение умения наблюдать, информационных умений;
- 3) анкета для учителя с целью выявления уровня самостоятельности учащихся в осуществлении исследовательской деятельности.

Диагностическое исследование на определение уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности (Приложение 1). Детям предлагается три незаконченных предложения и шесть вариантов продолжения для каждого. Педагог читает детям фразы, предлагая выбрать из вариантов ответов два, наиболее близких для ребёнка. Каждый ответ соответствует определённому количеству баллов. Сумма баллов помогает определить уровень развития исследовательских умений по данному критерию.

При необходимости допускается разъяснение, уточнение, переформулировка вопросов.

Обработка результатов: 0 - 4 балла – низкий уровень, 5 - 8 баллов – средний уровень, 9 - 12 баллов – высокий уровень. Результаты диагностики представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Уровень мотивации учащихся по отношению
к исследовательской деятельности

№	Список учащихся	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Алексей Б.	2	1	1	4	Низкий
2	Марина Б.	3	3	2	8	Средний
3	Глеб Б.	2	3	3	8	Средний
4	Владимир Б.	4	2	3	9	Высокий
5	Александр Г.	2	3	2	7	Средний
6	Юлия К.	1	2	1	4	Низкий
7	Алена К.	1	1	1	3	Низкий
8	Михаил К.	3	2	3	8	Средний
9	Инна К.	3	3	3	9	Высокий
10	Людмила М.	2	1	1	4	Низкий
11	Анастасия М.	2	3	3	8	Средний
12	Матвей М.	4	4	4	12	Высокий
13	Елизавета О.	2	0	2	4	Низкий
14	Анна О.	3	2	3	8	Средний
15	Андрей П.	4	2	4	10	Высокий
16	Борис Р.	1	1	2	4	Низкий
17	Диана С.	2	1	1	4	Низкий
18	Ольга С.	4	3	2	9	Высокий
19	Максим Ф.	2	2	3	7	Средний
20	Виктория Х.	2	1	1	4	Низкий
21	Кристина Ч.	4	2	4	10	Высокий

На первое незаконченное предложение «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» большинство детей давали следующие ответы: «узнаю много интересного» – 54%, «мною гордятся родители» – 45%. Предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...» многие учащиеся заканчивали так: «я многое ещё не знаю» – 48%, «мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.)» – 43%. Последнее предложение «Когда мне удаётся

найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» дети заканчивали так: «порадую родителей» – 47%, «я стал умнее» – 51%. Таким образом, мы сделали вывод, что у учащихся преобладают внешние мотивы по отношению к исследовательской деятельности.

Результаты диагностики на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности показали, что у 28% учащихся высокий уровень, у 34% – средний уровень, у 38% – низкий уровень.

Затем мы выявили уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Детям были предложены задания на выявление уровня развития организационно-практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Детям предлагалось выполнить несколько заданий на выявление общелогических умений (Приложение 2). В процессе работы мы фиксировали, кто обращался за помощью. Выполнение задания оценивалось по количеству верно выполненных заданий: 11 - 15 заданий – 2 балла, высокий уровень; 6 - 10 заданий выполнены верно – 1 балл, средний уровень; до 5 заданий выполнено верно – 0 баллов, низкий уровень. Для проведения данного исследования использовались предметные картинки.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.2 (Приложение 2).

Анализ результатов диагностики на выявление общелогических умений показал, что у 30% учащихся высокий уровень, у 28% – средний уровень, у 42% – низкий уровень.

Далее учащимся было предложено задание на определение умения наблюдать. Детям предлагается внимательно рассмотреть картинку, состоящую из крупных пазлов. Через несколько минут учитель показывает фрагменты такой же картинки (пазлы). Если учащийся нашёл такой пазл, то он поднимает руку.

Обработка результатов: найдены до 5 пазлов – низкий уровень, 6 - 11 пазлов – средний уровень, больше 12 пазлов – высокий уровень. За каждый найденный пазл ставится 1 балл.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.3 (Приложение 3).

Анализ результатов диагностики на выявление умения наблюдать показал, что у 15% учащихся высокий уровень, у 38% – средний уровень, у 47% – низкий уровень.

Для выявления информационных умений у младших школьников мы использовали следующее задание: детям читался незнакомый текст. После прочтения давались задания:

1. Вопросы по содержанию прочитанного на осмысление текста (смысл понятен «+», нет «-»).
2. Сообщение искажённых сведений, не содержащихся в тексте. Если ученик утверждает наличие услышанной информации в тексте – ставится «+», нет «-».
3. Предложение нарисовать интересный фрагмент из текста. Если соответствует содержанию – «+», нет «-».
4. Придумывание к тексту своей концовки. Справился – «+», нет «-».

Обработка результатов: 1 утвердительный ответ – низкий уровень, 2 - 3 – средний уровень, 4 ответа – высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.4 (Приложение 4).

Анализ результатов диагностики на определение уровня информационных умений показал, что у 20% учащихся высокий уровень, у 57% – средний уровень умений, у 23% – низкий уровень.

Мы обобщили результаты трёх диагностик на определение готовности младших школьников к реализации исследовательских умений и представили их в таблице 2.5. Проанализировав данные, помещённые в таблице, мы сделали вывод, что у 24% учащихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, у 43% – средний уровень, у 33% – низкий уровень.

Таблица 2.5.

Уровень готовности младших школьников
к реализации исследовательских умений

№	Список учащихся	Исследовательские умения			Уровень
		Общелогические	Умение наблюдать	Информационные	
1	Алексей Б.	Низкий	низкий	средний	низкий
2	Марина Б.	высокий	высокий	средний	высокий
3	Глеб Б.	Средний	низкий	средний	средний
4	Владимир Б.	Средний	низкий	средний	средний
5	Александр Г.	Средний	средний	средний	средний
6	Юлия К.	Низкий	низкий	низкий	низкий
7	Алена К.	Низкий	низкий	низкий	низкий
8	Михаил К.	Низкий	средний	средний	средний
9	Инна К.	Высокий	средний	средний	средний
10	Людмила М.	Низкий	низкий	низкий	низкий
11	Анастасия М.	Низкий	средний	средний	средний
12	Матвей М.	Высокий	средний	высокий	высокий
13	Елизавета О.	Средний	низкий	низкий	низкий
14	Анна О.	Средний	средний	средний	средний
15	Андрей П.	Высокий	средний	высокий	высокий
16	Борис Р.	Низкий	низкий	низкий	низкий
17	Диана С.	Средний	низкий	средний	средний
18	Ольга С.	Высокий	высокий	высокий	высокий
19	Максим Ф.	Низкий	средний	средний	средний
20	Виктория Х.	Низкий	низкий	средний	низкий
21	Кристина Ч.	Высокий	высокий	высокий	высокий

Для выявления уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях мы предложили учителю заполнить анкету и указать, на каком этапе выполнения исследования он оказывает помощь учащемуся (Приложение 5). Обработка результатов: 0 - 7 баллов – высокий уровень, 8 - 14 – средний уровень, 15 - 20 – баллов – низкий уровень.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.6 (Приложение 5).

Анализ результатов диагностики на выявление уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях показал, что у 33% учащихся высокий уровень, у 39% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников по трём критериям представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7.

Уровень развития исследовательских умений у младших школьников
на констатирующем этапе экспериментальной работы

№	Список учащихся	Критерии			Уровень
		Мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности	Готовность учащихся к реализации исследовательских умений	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования	
1	Алексей Б.	низкий	низкий	низкий	низкий
2	Марина Б.	средний	высокий	высокий	высокий
3	Глеб Б.	средний	средний	высокий	средний
4	Владимир Б.	высокий	средний	средний	средний
5	Александр Г.	средний	средний	средний	средний
6	Юлия К.	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Алена К.	низкий	низкий	средний	низкий
8	Михаил К.	средний	средний	средний	средний
9	Инна К.	высокий	средний	средний	средний
10	Людмила М.	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Анастасия М.	средний	средний	высокий	средний
12	Матвей М.	высокий	высокий	высокий	высокий
13	Елизавета О.	низкий	низкий	низкий	низкий
14	Анна О.	средний	средний	высокий	средний
15	Андрей П.	высокий	высокий	высокий	высокий
16	Борис Р.	низкий	низкий	низкий	низкий
17	Диана С.	низкий	средний	средний	средний
18	Ольга С.	высокий	высокий	средний	высокий
19	Максим Ф.	средний	средний	средний	средний
20	Виктория Х.	низкий	низкий	низкий	низкий
21	Кристина Ч.	высокий	высокий	высокий	высокий

Результаты диагностики показали, что у 23% учащихся высокий уровень развития исследовательских умений, у 43% – средний уровень, у 34% – низкий уровень.

Для наглядности мы поместили результаты диагностики уровня развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы на диаграмме (рисунок 2.1).

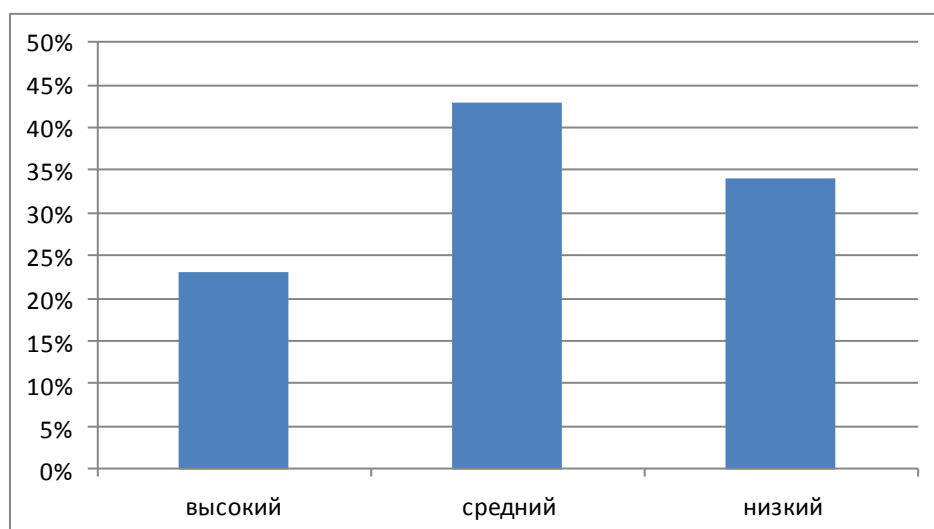


Рис. 2.1. Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы

На основании проведённого исследования мы можем сделать вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется не достаточно внимания.

2.2. Содержание экспериментальной работы по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе внеурочной деятельности

Цель второго этапа экспериментальной работы – реализовать педагогические условия по развитию исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности.

На формирующем этапе нами решались следующие задачи:

- 1) составить тематическое планирование внеурочных занятий по развитию исследовательских умений у младших школьников;
- 2) разработать и провести внеурочные занятия, направленные на развитие исследовательских умений у младших школьников.

В ходе проведения формирующего этапа эксперимента мы учитывали результаты констатирующего эксперимента. Нами был разработан тематический план экспериментальной работы по реализации условий развития исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности,

в котором мы последовательно определили этапы работы с учащимися. В основу содержания формирующего эксперимента были положены педагогические условия гипотезы исследования.

План экспериментальной работы был составлен на основе программы внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Я – исследователь» А.И. Савенкова (система развивающего обучения Л.В. Занкова). Особенности данной программы в том, что она даёт возможность учащимся посмотреть на различные проблемы с позиции учёных, ощутить весь спектр требований к научному исследованию.

Изучив программу А.И. Савенкова «Я – исследователь» мы выяснили, что её главные цели – установление истины, развитие умения работать с информацией, формирование исследовательского стиля мышления. Особенно это актуально для учащихся начальной школы, поскольку именно на этом этапе учебная деятельность является ведущей и определяет развитие главных познавательных особенностей развивающейся личности.

Целью данной программы является трансформация процесса развития интеллектуального потенциала личности путём совершенствования его исследовательских способностей в процессе саморазвития. Задачи программы:

- развивать познавательные способности младших школьников;
- развивать познавательные потребности младших школьников;
- обучать детей младшего школьного возраста специальным знаниям, необходимым для проведения самостоятельных исследований;
- формировать и развивать у детей умения и навыки исследовательского поиска;
- формировать представления об исследовательском обучении как ведущем способе учебной деятельности (Программы внеурочной деятельности, 2011, 27).

По программе А.И. Савенкова исследовательская деятельность представлена в следующих разделах:

- 1) подготовка к исследованию, тренинг;
- 2) организация работы по исследованию, методика исследовательской работы;
- 3) мониторинг исследовательской деятельности.

План экспериментальной работы представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8.

Тематическое планирование внеурочных занятий
по развитию исследовательских умений

№ п/п	Темы занятий	Цели и задачи занятий
1.	Научные исследования и наша жизнь.	Создание условий для знакомства с понятием «исследование». Содействовать развитию мышления, речи; развитию умения видеть проблему, выявлять причину и следствие событий.
2.	Основные логические операции. Учимся оценивать идеи, выделять главное и второстепенное.	Создание условий для знакомства с основными логическими операциями, развития умения оценивать идеи, выделять главное и второстепенное. Содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения видеть проблему, выявлять причину и следствие событий, оценивать идеи, выделять главное и второстепенное, отвечать на вопросы и задавать их.
3.	Правильное мышление и логика.	Создание условий для знакомства с понятием «мышление» и «логика». Содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения работать с понятиями и классифицировать их, выявлять причину и следствие событий.
4.	Культура мышления.	Создание условий для продолжения знакомства с понятием «мышление». Содействовать развитию мышления, устной речи; развитию умения выявлять причину и следствие событий, формулировать выводы, выделять главное и второстепенное
5.	Сообщение о результатах собственного исследования.	Создание условий для знакомства с формами сообщения о результатах исследования. Содействовать развитию умения планировать работы, задавать вопросы и отвечать на них, использовать различные формы представления результатов исследования, формулировать выводы

Кружок проводился два раза в неделю. Свою работу мы постарались организовать так, чтобы внеурочные занятия были интересными, познавательными, способствующими развитию исследовательских умений у младших школьников. Все занятия проводились с помощью подбора специальных заданий и упражнений на формирование мотивации к

исследовательской деятельности, организационно-практических и информационных умений, кроме того, учащиеся вовлекались в исследовательскую деятельность.

Дети учатся уже третий год, значит, некоторые исследовательские знания и умения у них уже имеются, поэтому изученный ранее материал нужно расширить и систематизировать. В начале учебного года учащиеся вместе с учителем выбрали темы исследовательских работ, среди них были следующие темы: «Почему вода в небольших водоемах зелёная?», «Что такое микроскоп?», «Чудесные превращения, или что такое сыр?», «Что такое эксперимент?» и др.

На первом занятии по теме «Научные исследования и наша жизнь», мы вместе с детьми вспомнили, какие существуют науки и области исследования, какими качествами должен обладать настоящий исследователь, какие научные открытия известны нам. После проведённой небольшой беседы дети попытались сделать вывод и определили, что на наших занятиях будут учиться анализировать, наблюдать, видеть проблемы и учиться решать их.

Кроме того, в ходе беседы мы выяснили, что все эти знания и умения будут необходимы нам для написания исследовательской работы. В ходе данной беседы мы формировали у учащихся такие исследовательские умения, как информационные, а именно, умение внимательно слушать выступающего (одноклассника), умение формулировать выводы.

Также на первом занятии детям предлагалось поработать в группах над заданием «Посмотри на мир чужими глазами». Перед учащимися стояла задача продолжить неоконченный рассказ, но при условии, что группы придумают свою версию окончания рассказа. Фрагмент рассказа: «Утром небо покрылось чёрными тучами, и пошёл снег. Крупные снежные хлопья падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...». Дети должны были придумать окончание и первой группе представить себя водителями грузовика, второй группе – главой округа, третьей группе – вороной, сидящей на дереве, четвёртой группе – зайцем или лисой в лесу. После этого учащиеся обсуждали

в группах придуманные окончания рассказа и заслушивали выступление представителя от каждой группы, затем вместе с учителем формулировали вывод. В ходе выполнения данного задания мы формировали у младших школьников умение видеть проблему и решать её разными способами. Кроме того, у учащихся формировались такие информационные умения, как умение внимательно слушать выступающего, умение понимать и интерпретировать устный и письменный текст, умение формулировать выводы.

На первом занятии было дано задание на формирование организационно-практических умений, а именно, общелогических приёмов на выявление причинно-следственных связей. На доске были даны слова и словосочетания, и детям нужно было найти причину и назвать следствие. Также в конце задания формулировался вывод совместно с учителем. На протяжении всех проведённых занятий домашним заданием учащимся было осуществление поиска и сбора информации по теме исследовательской работы, проведение работы с литературными источниками – всё это способствовало развитию поисковых и исследовательских умений у младших школьников. В процессе работы по теме исследования учащиеся обращались к учителям предметникам, библиотекарю, родителям.

Второе занятие «Основные логические операции. Учимся оценивать идеи, выделять главное и второстепенное» было нацелено на формирование организационно-практического умения задавать вопросы и отвечать на них с помощью задания «Вопросы и ответы». Фрагмент задания: «Говорите все в ответ только да, и только нет, у луны горячий свет? Повар шьёт себе обед? Мчат по морю поезда?». После этого учащиеся вместе с учителем формулировали вывод о том, что прежде чем ответить на вопрос надо проанализировать и обобщить имеющуюся информацию, хорошо подумать. Кроме того, учащиеся делились на группы и составляли рассказ по данному окончанию. Далее выслушивались и обсуждались варианты готовых текстов, делался вывод. Данное задание было направлено на формирование у младших

школьников умения видеть проблему и решать её разными способами. Также формировались информационные умения: внимательно слушать выступающего; формулировать выводы; понимать и интерпретировать устный и письменный текст.

На втором занятии детям предлагалось задание на формирование умения оценивать идеи. Для этого детям была дана ситуация, которую необходимо разрешить: требуется жилище для бездомного котёнка. Учащиеся высказывали различные идеи, предположения, которые заносились в матрицу идей (на бумажном листе в виде таблицы).

Далее предположения и идеи оценивались по критериям сложности, цены, опасности, комфортности, продолжительности во времени. После этого дети анализировали таблицу и делали выводы. В ходе выполнения данного задания у учащихся формируются организационно-практические умения, а именно, умение анализировать, обобщать, выдвигать предположения. Данное задание формирует информационные исследовательские умения: внимательно слушать выступающего, формулировать выводы.

На следующем занятии «Правильное мышление и логика» учащиеся в парах выполняли задание на карточках «Четвёртый лишний»: даны четыре слова, три из которых объединены общим признаком, найдите лишнее слово. Данное задание способствует формированию умения работать с понятиями и классифицировать их по определённым признакам. В ходе занятия мы познакомили учащихся с понятием мышление и логика и вместе с учащимися выясняли, что сегодня они будут учиться развивать мышление и логику. Далее дети работали с заданием на выявление причинно-следственных связей.

Фрагмент задания: «Рассмотрите предложенные ситуации и определите причину их возникновения: 1) компьютер работал круглые сутки. 2) в этом году перелётные птицы прилетели раньше обычного. 3) утром на улице звучала музыка». Кроме этого, дети работали с анаграммой, но сначала мы выяснили, знают ли учащиеся, что такое анаграмма. Фрагмент задания: «Исключите

лишнее слово, предварительно решив анаграмму. Анаграмма – это составление слов из тех же букв, но стоящих в другом порядке». Решение анаграмм развивает у учащихся мыслительные операции анализа и синтеза, а исключение лишнего слова – умение работать с понятиями и классифицировать их. В конце занятия учащиеся сделали вывод о том, чему они сегодня учились: мыслить, устанавливать причину и следствие, рассуждать, классифицировать, анализировать.

Во время работы на занятии «Культура мышления» с учащимися проводилась беседа о понятии «исследование», о том, что нужно помнить и знать для проведения исследования, какие бывают темы исследовательских работ. Далее дети работали над заданием, способствующим формированию умения выявлять причинно-следственные связи (организационно-практическое умение) и формулировать выводы (информационные умения). Фрагмент задания: «Найдите возможные причины событий: 1) трава во дворе пожелтела. 2) друзья поссорились. Вывод: для того, чтобы выявить причину, надо внимательно прочитать высказывание, продумать ход рассуждений и найти ответ. Если мы научимся размышлять, правильно задавать вопросы, высказывать своё мнение, то с уверенностью можем приступать к исследованиям».

Также в ходе внеурочного занятия у детей формировалось такое организационно-практическое умение, как умение выделять главное и второстепенное. Для этого учащимся предлагалось рассказать об особенностях сказочных героев: Ивана-царевича, Кощея Бессмертного, Бабы-Яги. Кроме того, дети выполняли задание, способствующее формированию умения видеть проблему и решать её разными способами.

Фрагмент задания: «Ребята послушайте неоконченный рассказ: «Ребята играли в футбол во дворе. Дима хотел забить мяч в ворота, но удар не получился. Мяч сорвался с ноги и попал в окно квартиры на первом этаже. Окно разбилось...». Ребята сейчас вы поработаете в парах. Представьте, что вы

полицейские. Что вы скажите Диме? А если бы вы были другом, сестрой, бабушкой или родителями Димы, что бы вы сказали? Подумайте и обсудите, затем заслушаем ваши варианты и выберем несколько самых лучших и подходящих». В ходе выполнения данного задания у учащихся формировались такие информационные умения, как умение внимательно слушать выступающего, умение понимать и интерпретировать устный и письменный текст, умение формулировать выводы.

На занятии по теме «Сообщение о результатах исследования» учащиеся включались в исследовательскую деятельность, а именно, вместе с учителем выясняли, как должна проходить защита исследовательской работы и знакомились с планом проведения защиты работы, а также со структурой исследовательской работы, пробовали защищать фрагменты своих исследовательских работ.

Фрагмент занятия: «Любая учебно-исследовательская работа должна быть доведена до конца. Логическим завершением исследовательской работы должно стать публичное выступление и коллективное обсуждение работы. Этап защиты своей исследовательской работы нельзя пропускать, так как без защиты исследование не считается завершённым. Давайте с вами подумаем, как должна проводиться защита исследовательской работы. Поднимайте руки и высказывайте свои предположения. Хорошо, ребята, а сейчас посмотрите на экран, где представлен план проведения защиты исследовательской работы, прочитаем его:

- в течение 4 - 5 минут учащийся представляет свою работу, используя наглядные пособия;
- затем аудитория задаёт вопросы, а выступающий отвечает на них;
- после прослушивания всех работ выбираются лучшие работы для представления на школьной научной конференции.

Хорошо, ребята, мы с вами уже работали над структурой исследовательской работы, давайте вспомним её. Вспоминаем и поднимаем

руки, а затем мы посмотрели на экран, и проверим, правильно ли вы запомнили структуру исследовательской работы».

Далее подготовленные заранее учащиеся проводили защиту своей исследовательской работы, выступали 2 учащихся с темами «Почему вода в небольших водоемах зелёная?» и «Что такое микроскоп?». Остальные дети внимательно слушали и задавали вопросы. В ходе проделанной работы на данном занятии у младших школьников формировались такие организационно-практические умения, как умение планировать работу, умение задавать вопросы и отвечать на них, умение использовать различные формы представления результатов исследования.

Кроме того, мы формировали у учащихся информационные умения: умение внимательно слушать выступающего, умение интерпретировать устный текст, умение формулировать выводы.

Во время занятий с учащимися проводилась не только фронтальная работа, но и индивидуальная с каждым ребёнком по теме его исследовательской работы, давались различные консультации и советы по выполнению работы, сбору необходимого материала. Для обогащения представлений учащихся об исследовательской деятельности наряду с наглядными методами обучения использовались словесные методы и приёмы (беседа, рассказ, объяснение). Ребята во время занятий раскрепощались, не стеснялись задавать вопросы, уточнять непонятные моменты, проявляли интерес и инициативу, им было интересно узнавать новое и применять это в своей работе.

Таким образом, в ходе проведения внеурочных занятий нами была проделана целенаправленная работа по развитию исследовательских умений у младших школьников. На каждом занятии мы старались вовлекать учащихся в исследовательскую деятельность, давали учащимся задания, направленные на формирование организационно-практических и информационных исследовательских умений. Мы учили детей анализировать, сравнивать,

обобщать, оценивать идеи, выделять главное и второстепенное, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы, понимать и интерпретировать устный и письменный текст, работать с понятиями и классифицировать их. На занятиях использовались такие задания, как «Посмотри на мир чужими глазами», составь рассказ по данной концовке или данному началу, «Найди возможную причину события», «Вопросы и ответы», «Четвёртый лишний», оцени идею с помощью матрицы (в виде таблицы).

Итогом всей проведенной работы стала защита исследовательских работ. Новые навыки работы в ходе защиты исследовательской работы и комментирования работ одноклассников стали причиной возникновения у младших школьников новых тем для исследований.

Кроме того, учащиеся смогли проявить свою инициативу, смекалку, фантазию, творчество и исследовательские умения, приобретённые в ходе занятий. Групповые и коллективные работы способствовали раскрытию потенциала младших школьников.

Таким образом, на внеурочных занятиях мы создавали педагогические условия для развития исследовательских умений у младших школьников, заявленные в гипотезе. Можно сделать вывод, что в ходе проделанной нами работы цель и задача, поставленные в начале экспериментальной работы были выполнены.

2.3. Динамика уровня развития исследовательских умений младших школьников

Основная цель контрольного этапа эксперимента: определить эффективность формирующего эксперимента и выявить динамику уровня развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности.

На данном этапе эксперимента нами решались следующие задачи:

- 1) провести повторную диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 2) сравнить полученные результаты с результатами констатирующего этапа экспериментальной работы.

На контрольном этапе эксперимента мы провели повторное обследование учащихся с помощью тех же методик, которые использовали на констатирующем этапе.

Для определения уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности использовали тестирование (Приложение 1). Анализ результатов показал, что первое незаконченное предложение «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» большинство детей продолжили так: «узнаю много интересного» – 51%, «сам смогу ответить на любой интересующий вопрос» – 48%. Предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...» многие учащиеся заканчивали так: «я многое ещё не знаю» – 52%, «я не стараюсь» – 46%. Последнее предложение «Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» дети заканчивали так: «я стал умнее» – 53%, «у меня это получилось» – 41%.

Таким образом, мы видим, что преобладающими стали внутренние мотивы познавательной деятельности.

Обработка результатов: 0 - 4 балла – низкий уровень, 5 - 8 баллов – средний уровень, 9 - 12 баллов – высокий уровень. Результаты диагностики представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9.

Уровень мотивации учащихся по отношению
к исследовательской деятельности

№	Фамилия, Имя	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Алексей Б.	2	3	3	8	Средний
2	Марина Б.	3	2	3	8	Средний
3	Глеб Б.	4	3	3	10	Высокий
4	Владимир Б.	4	2	3	9	Высокий
5	Александр Г.	4	2	2	8	Средний
6	Юлия К.	4	2	2	8	Средний
7	Алена К.	3	2	1	6	Средний
8	Михаил К.	3	2	2	7	Средний
9	Инна К.	3	2	4	9	Высокий
10	Людмила М.	2	1	1	4	Низкий
11	Анастасия М.	4	4	4	12	Высокий
12	Матвей М.	4	4	4	12	Высокий
13	Елизавета О.	4	2	2	8	Средний
14	Анна О.	4	3	1	8	Средний
15	Андрей П.	2	3	4	9	Высокий
16	Борис Р.	1	1	2	4	Низкий
17	Диана С.	1	2	1	4	Низкий
18	Ольга С.	4	3	4	11	Высокий
19	Максим Ф.	4	2	2	8	Средний
20	Виктория Х.	3	3	3	9	Высокий
21	Кристина Ч.	4	2	4	10	Высокий

Результаты диагностики на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности показали, что уровень мотивации вырос, а именно, у 42% учащихся высокий уровень, что на 14% выше, чем на констатирующем этапе, у 44% – средний уровень, у 14% – низкий уровень, что на 24% ниже, чем на констатирующем этапе.

Затем мы выявили уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Детям были предложены задания на выявление уровня развития организационно-практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Детям предлагалось выполнить несколько заданий на выявление общелогических умений (Приложение 2). За каждое задание ставилось

определённое количество баллов, которые затем суммировались. По сумме баллов определялся уровень развития общелогических умений.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.10 (Приложение 2).

Анализ результатов диагностики показал, что уровень развития общелогических умений младших школьников значительно повысился: у 38% учащихся выявлен высокий уровень, что на 8% выше, чем на констатирующем этапе, у 43% – средний уровень, что на 15% выше, чем на констатирующем этапе, у 19% – низкий уровень, что на 23% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для определения умения наблюдать учащимся было предложено задание «Парные картинки, содержащие различия». Учащимся необходимо было найти десять различий этих картинок. Обработка результатов: найдены до 5 отличий – низкий уровень, 6 - 8 отличий – средний уровень, найдены 9 - 10 отличий – высокий уровень. За каждую найденную деталь ставится 1 балл.

Результаты диагностики представлены в таблице 2.11 (Приложение 3).

Анализ результатов диагностики на выявление умения наблюдать показал, что у учащихся улучшились показатели, а именно, у 34% учащихся высокий уровень, что на 19% выше, чем на констатирующем этапе, у 47% – средний уровень, что на 9% выше, чем на констатирующем этапе, у 19% – низкий уровень, что на 28% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для выявления информационных умений у младших школьников мы использовали такое же задание, как и на констатирующем этапе. Результаты диагностики представлены в таблице 2.12 (Приложение 4).

Результаты диагностики на определение уровня информационных умений показали, что у 42% учащихся выявлен высокий уровень, что на 22% выше, чем на констатирующем этапе, у 48% – средний уровень умений, что на 11% ниже, чем на констатирующем этапе, у 10% – низкий уровень, что на 13% ниже, чем на констатирующем этапе.

Результаты диагностики готовности младших школьников к реализации исследовательских умений представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13.

Уровень готовности младших школьников
к реализации исследовательских умений

№	Список учащихся	Исследовательские умения			Уровень
		Общелогические	Умение наблюдать	Информационные	
1	Алексей Б.	Средний	средний	средний	средний
2	Марина Б.	средний	средний	средний	средний
3	Глеб Б.	Высокий	высокий	высокий	высокий
4	Владимир Б.	Высокий	высокий	высокий	высокий
5	Александр Г.	Средний	средний	средний	средний
6	Юлия К.	Средний	средний	средний	средний
7	Алена К.	Средний	средний	средний	средний
8	Михаил К.	Средний	средний	средний	средний
9	Инна К.	Средний	высокий	высокий	высокий
10	Людмила М.	Низкий	низкий	низкий	низкий
11	Анастасия М.	Высокий	высокий	высокий	высокий
12	Матвей М.	Высокий	высокий	высокий	высокий
13	Елизавета О.	Низкий	низкий	низкий	низкий
14	Анна О.	Средний	средний	средний	средний
15	Андрей П.	Высокий	высокий	высокий	высокий
16	Борис Р.	Низкий	низкий	средний	низкий
17	Диана С.	Низкий	низкий	средний	низкий
18	Ольга С.	Высокий	средний	высокий	высокий
19	Максим Ф.	Средний	средний	средний	средний
20	Виктория Х.	Высокий	средний	высокий	высокий
21	Кристина Ч.	Высокий	высокий	высокий	высокий

Результаты диагностики показали, что у учащихся улучшились показатели, а именно, у 43% учащихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, что на 19% выше, чем на констатирующем этапе, у 38% – средний уровень, что на 5% ниже, чем на констатирующем этапе, у 19% – низкий уровень, что на 14% ниже, чем на констатирующем этапе.

Для выявления уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях мы предложили учителю заполнить анкету (Приложение 5). Результаты диагностики представлены в таблице 2.14 (Приложение 5).

Анализ результатов диагностики показал, что у 38 % учащихся высокий уровень, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе, у 48% – средний уровень, что на 9% выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 19% ниже, чем на констатирующем этапе.

Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников представлены в таблице 2.15 и на рисунке 2.2.

Таблица 2.15.

Уровень развития исследовательских умений у младших школьников
на контрольном этапе экспериментальной работы

№	Список учащихся	Критерии			Уровень
		Мотивация Учащихся по отношению к исследовательской деятельности	Готовность учащихся к реализации исследовательских умений	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования	
1	Алексей Б.	средний	средний	средний	средний
2	Марина Б.	средний	средний	высокий	средний
3	Глеб Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Владимир Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
5	Александр Г.	средний	средний	средний	средний
6	Юлия К.	средний	средний	средний	средний
7	Алена К.	средний	средний	средний	средний
8	Михаил К.	средний	средний	средний	средний
9	Инна К.	высокий	высокий	средний	высокий
10	Людмила М.	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Анастасия М.	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Матвей М.	высокий	высокий	высокий	высокий
13	Елизавета О.	средний	низкий	средний	средний
14	Анна О.	средний	средний	высокий	средний
15	Андрей П.	высокий	высокий	высокий	высокий
16	Борис Р.	низкий	низкий	низкий	низкий
17	Диана С.	низкий	низкий	средний	низкий
18	Ольга С.	высокий	высокий	средний	высокий
19	Максим Ф.	средний	средний	средний	средний
20	Виктория Х.	высокий	высокий	низкий	средний
21	Кристина Ч.	высокий	высокий	высокий	высокий

Анализ результатов диагностики показал, что у 38% учащихся высокий уровень, что на 15% выше, чем на констатирующем этапе, у 48% – средний уровень, что на 5% выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий

уровень, что на 20% ниже, чем на констатирующем этапе. Таким образом, мы можем отметить положительную динамику уровня развития исследовательских умений.

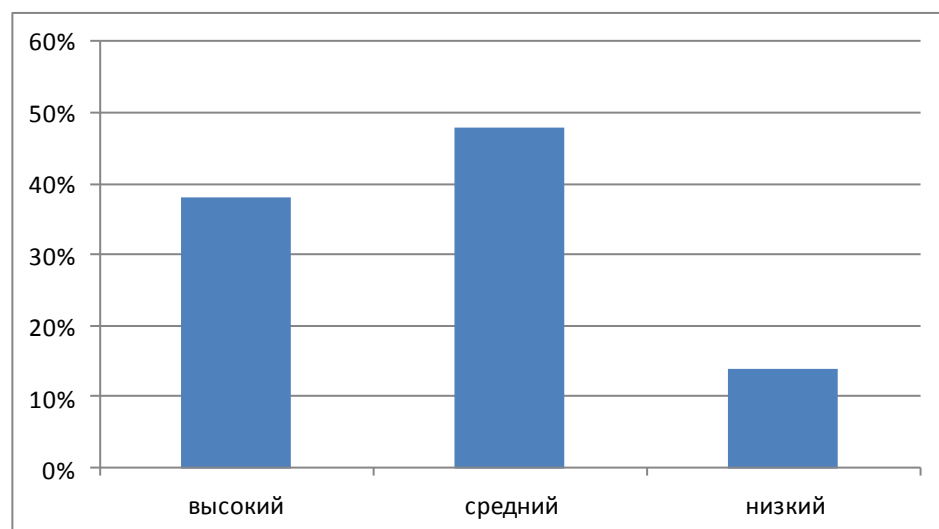


Рис. 2.2. Уровень развития исследовательских умений

у младших школьников на контрольном этапе экспериментальной работы

Мы сравнили результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы и результаты отразили на рисунке 2.3.

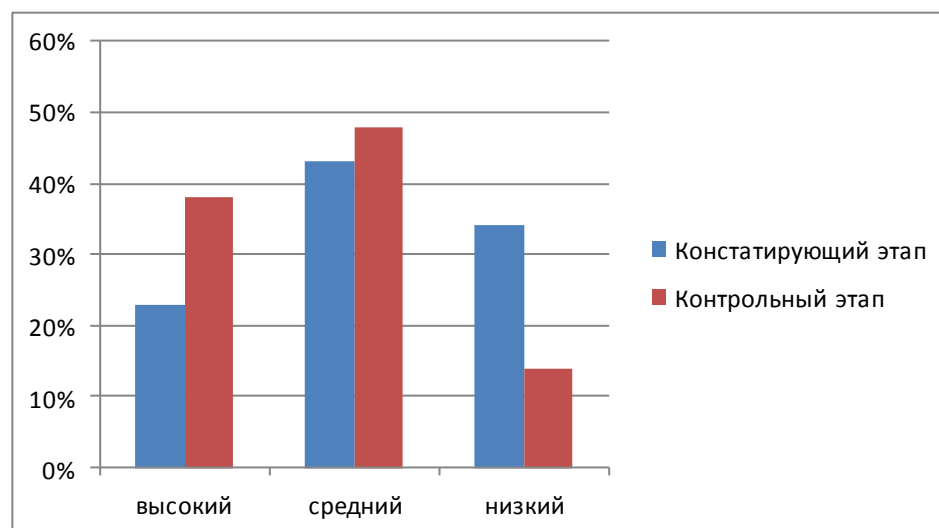


Рис. 2.3. Уровень развития исследовательских умений у младших школьников

на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы

На основании проделанного исследования мы можем сделать вывод, что проведённые внеурочные занятия в рамках кружка «Я – исследователь»

значительно повысили уровень развития исследовательских умений у младших школьников.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа состояла из трёх этапов: констатирующий, формирующий, контрольный. На основе изученного теоретического материала мы определили следующие критерии развития исследовательских умений у младших школьников: мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности, готовность обучающихся к реализации исследовательских умений, самостоятельность обучающихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень развития исследовательских умений у младших школьников. Обобщив данные, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, мы сделали вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и апробирована система внеурочных занятий, на которых развивались исследовательские умения младших школьников. В основу содержания формирующего эксперимента были положены педагогические условия гипотезы исследования.

После проведения формирующего этапа эксперимента было проведено повторное обследование младших школьников с целью выявления динамики развития их исследовательских умений. Обобщив данные, полученные в ходе контрольного этапа эксперимента, мы сделали вывод, что уровень развития исследовательских умений повысился, что говорит об эффективности проведённой работы и подтверждении гипотезы исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни; готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требований рынка труда.

В ходе исследования были решены следующие теоретические и практические задачи: изучена сущность исследовательских умений и выявлены возрастные особенности их развития у младших школьников; рассмотрены возможности внеурочной деятельности в развитии исследовательских умений у младших школьников; проведена диагностика уровня развития исследовательских умений у младших школьников; разработана и апробирована система занятий кружка «Я – исследователь» по развитию исследовательских умений у младших школьников.

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы позволили сделать вывод, что исследовательская деятельность как нельзя лучше подходит для того, что обучающийся был всесторонне развитой и хорошо социализированной личностью, которая может составить конкуренцию и мыслить неординарно, творчески подходить к решению поставленных задач. При организации исследовательской деятельности важно помнить о возрастных психологических особенностях развития у младших школьников словесно-логического мышления, произвольной смысловой памяти, произвольного внимания, письменной речи, знаково-символического мышления. Занятия внеурочной деятельностью тесно связаны с реализацией принципов исследовательской деятельности и могут выступать в качестве базы по

формированию исследовательских умений и навыков на начальном этапе обучения.

В ходе проведения констатирующего этапа экспериментальной работы был выявлен недостаточно высокий уровень развития исследовательских умений. В ходе формирующего этапа нами апробировались педагогические условия, способствующие развитию исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности. На контрольном этапе была выявлена положительная динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников, что говорит об эффективности проведённой работы.

Таким образом, можно сделать вывод, что задачи исследования решены, цель достигнута. Гипотеза о том, что процесс развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективен, если: используются специальные упражнения и задания на развитие исследовательских умений; учащиеся вовлекаются в исследовательскую деятельность нашла свое подтверждение на основе проведённой системы занятий.

Наше исследование не претендует на окончательное решение проблемы развития исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности и может быть продолжено в дальнейшем.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богословский В.В. Общая психология / Под ред. В. В. Богословского и др. – М.: Просвещение, 1973. – 228 с.
2. Боровская Н.Н. Учебные экологические проекты в современном образовании / Н.Н. Боровской, Н.В. Шарыгина, А.П. Кирилова. – Архангельск, 2005. – 54 с.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
4. Гладкова А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности / А.П. Гладкова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – №4. – С. 91-94.
5. Гладкова А.П. Формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Александра Петровна Гладкова. – Волгоград: ВГСПУ «Перемена», 2013. – 26 с.
6. Головизнина Н.Л. Учебно-исследовательская деятельность как перспективное средство воспитания личности / Н.Л. Головизнина // Дополнительное образование. – 2002. – №8. – С. 6-9.
7. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
8. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 464 с.
9. Ивашова О.А. Развитие исследовательских умений у младших школьников: методический аспект / О.А. Ивашова. – СПб.: Культ-Информ-Пресс, 2008. – 385 с.
10. Истомина Н.Б. Общеинтеллектуальное направление внеурочной

- деятельности / Н.Б. Истомина, Н.Б. Тихонова // Начальная школа. – 2015. – №8. – С. 36-38.
11. Коваленко О.А. Методы формирования исследовательских умений младших школьников / О.А. Коваленко // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 2. – С. 34-37.
 12. Конобеева Т.А. Проблемы планирования и организации внеурочной деятельности младших школьников / Т.А. Конобеева // Начальная школа. – 2015. – №7. – С. 23-25.
 13. Коньшева Н.М. Теория и методика преподавания технологии в начальной школе / Н.М. Коньшева. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2006. – 294 с.
 14. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А.В. Леонтович // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 152-158
 15. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
 16. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.
 17. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М.И. Махмутов. – М.: Просвещение, 1998. – 291 с.
 18. Микушева Т.П. Организация внеурочной деятельности в сельской школе / Т.П. Микушева // Начальная школа. – 2015. – №8. – С. 27-30
 19. Митрохина С.В. Межпредметный проект как одна из форм коммуникативного обучения / С.В. Митрохина // Наука и школа. – 2007. – № 5. – С. 41-43.
 20. Молчанова А.В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации / А.В. Молчанова // Начальная школа. – 2015. – №8. – С. 52-54.
 21. Мошер Ф.А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф.А.

- Мошер, Д.Р. Хорнсби. – М.: Педагогика, 1971. – 193 с.
22. Мухамадиярова Г.Ф. Анализ разных подходов к определению понятия «исследовательские умения» / Г.Ф. Мухамадиярова // Человек. Общество. Образование: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. I. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – С. 107-110.
23. Немов Р.С. Психология в 3-х т. Т. 1. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, 1993. – 325 с.
24. Обухов А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения / А.С. Обухов // Народное образование. – 1999. – №10. – С. 158-161.
25. Педагогика. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Педагогическое общество России, 1998. – 640 с.
26. Поддъяков А.Н. Дети как исследователи / А.Н. Поддъяков // Магистр. – 1999. – № 1. – С. 85-97.
27. Подласый И.П. Педагогика. Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 574 с.
28. Пономарёва Т.Ю. Исследовательская деятельность учащихся на уроках химии как элемент технологии деятельностного подхода / Хостинг документов для учителей и учеников [Офиц. сайт]. URL: <http://doc4web.ru/himiya/issledovatelskaya-deyatelnost-uchaschihsya-na-urokah-himii-kak-e.html> (дата обращения: 09.02.2016).
29. Примерная основная образовательная программа начального общего образования / Общественная экспертиза нормативных документов в области образования [Офиц. сайт]. URL: <http://edu.crowdexpert.ru/results-poо> (дата обращения: 13.02.2016).
30. Программы внеурочной деятельности. Система Л.В. Занкова / сост. Е.Н. Петрова. – Самара: Издательство «Учебная литература»: Издательский дом «Фёдоров», 2011. – 144 с.

31. Резник И.А. Развитие исследовательских умений студентов-экономистов / Региональный портал образовательного сообщества Оренбуржья [Офиц. сайт]. URL: http://www.orenport.ru/docs/281/work_stud (дата обращения: 09.02.2016).
32. Ротенберг В.С. Поисковая активность и адаптация / В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский. – М.: Наука, 1984. – 192 с.
33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 1 / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 378 с.
34. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара: Издательский дом «Фёдоров», 2011. – 285 с.
35. Савенков А.И. Развитие исследовательских умений школьников / А.И. Савенков // Школьный психолог. – 2008. – №8. – С. 92-106.
36. Савенков А.И. Учебные исследования в начальной школе / А.И. Савенков // Начальная школа. – 2000. – №12. – С. 101-108.
37. Савенков А.И. Я – исследователь. Рабочая тетрадь для младших школьников. – 4-е изд. / А.И. Савенков. – Самара: Издательство дом «Фёдоров»: Издательство «Учебная литература», 2013. – 32 с.
38. Сборник программ внеурочной деятельности: 1- 4 классы / под ред. Н.Ф. Виноградовой. – М.: Вентана-Граф, 2011. – 168 с.
39. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 2005. – 535 с.
40. Семёнова Н.А. Исследовательская деятельность учащихся / Н.А. Семёнова // Начальная школа. – 2007. – №2. – С. 14-17.
41. Словарь учителя-экспериментатора / МБОУ «СОШ № 15 г. Гусь-Хрустальный» [Офиц. сайт]. URL: www.stupeni15.edusite.ru (дата обращения: 09.02.2016).
42. Суворова Е.П. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности – условие повышения качества образовательных результатов / Е.П. Суворова, М.П.

- Воюшина // Начальная школа. – 2015. – №8. – С. 17-19.
43. Трифонова Л.Т. Организация сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / Л.Т. Трифонова // Начальная школа. – 2013. – №4. – С. 25-27.
44. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 1998. – 298 с.
45. Ушинский К.Д. Избранные педагогические труды. В 2 т. Т. 2 / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 1954. – 361 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2016. – 32 с.
47. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
48. Харсеева Т.Н. Организация внеурочной деятельности в начальной школе в рамках ФГОС / Социальная сеть работников образования [Официальный сайт]. URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2012/02/12> (дата обращения: 10.02.2016).
49. Цветкова Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: Автореферат дис... канд. психол. наук: 13.00.01 / Галина Александровна Цветкова. – Екатеринбург, 2002. – 26 с.
50. Организация внеурочной деятельности младших школьников: Сборник инструктивно-методических материалов / под ред. Т.А. Файн. – Биробиджан: ОблИПКПР, 2011. – 17 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Тест на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности**

Фамилия _____ Имя _____ Класс _____

1. Мне нравится изучать что-то новое, потому что...
 - 1) узнаю много интересного;
 - 2) мною гордятся родители;
 - 3) получаю что-то в подарок;
 - 4) меня уважают товарищи;
 - 5) сам смогу ответить на любой интересующий меня вопрос;
 - 6) занимаю свободное время.
2. Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...
 - 1) я многое ещё не знаю;
 - 2) мне не помогают;
 - 3) я не стараюсь;
 - 4) не люблю читать;
 - 5) мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.);
 - 6) у нас нет домашней библиотеки.
3. Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...
 - 1) порадую родителей;
 - 2) не надо что-то больше искать, читать, придумывать;
 - 3) у меня это получилось;
 - 4) меня будут хвалить;
 - 5) появится больше времени погулять, посмотреть телевизор;
 - 6) я стал умнее.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задания на выявление уровня развития общелогических умений

Фамилия _____ Имя _____ Класс _____

1. Назови перечисленные предметы одним словом:

Юбка, платье, кофта, жилет _____

2. Назови признак, по которому объединены предметы:

Лётчик, учитель, шахтёр _____

3. Разбей предметы на группы, по какому признаку ты это сделал?

Портфель, кукла, пенал, машинка, тетрадь, пирамидка, юла.

4. Исключи лишнее. Объясни, почему.

Дорога, шоссе, тропинка, путь _____

5. Дополни ряд слов. Объясни, почему.

Директор, завуч, учитель, ... _____

6. Подбери пару слову. Объясни, почему.

Машина – гараж, петух – птицеферма, учитель – школа, продавец –

7. Соедини пословицы, которые соответствуют друг другу по смыслу:

Немецкие пословицы

Один всё равно что никто

Ошибки других – хорошие учителя

Отсутствие ответа тоже ответ

Сначала ноша, потом отдых

Русские пословицы

На ошибках учатся

Один в поле не воин

Кончил дело, гуляй смело

Молчание знак согласия

8. Продолжи цепочку. Объясни, почему.



9. Дорисуй недостающую фигуру:

☆	○	
◇	☆	○
○	◇	☆

10. Определи по одной части целое:

Два горба на спине... _____

Розовый пяточок... _____

11. Определи по описанию целое:

Серая колючая шубка, маленькие ушки, короткие лапки... _____

Два стекла, дужки... _____

12. Расставь действия по порядку:

Отрежь ломтик сыра, смажь кусок хлеба маслом, положи сыр на бутерброд, положи огурец на бутерброд, отрежь кусок хлеба, отрежь ломтик огурца.

13. Подбери слова с противоположным смыслом:

Ловкий

Румяный

Бледный

Неуклюжий

Сутулый

Слабый

Крепкий

Стройный

14. Оля выше Иры, Ира выше Вики. Кто выше всех, кто ниже всех?

Дополни предложения:

Если заниматься спортом, то... _____

Если долго не поливать цветок, то... _____

Придумай свой пример. Если..., то ... _____

Таблица 2.2.

Уровень развития общелогических умений у младших школьников
на констатирующем этапе

№	Список учащихся	Количество верно выполненных заданий	Балл	Уровень
1	Алексей Б.	5	0	низкий
2	Марина Б.	14	2	высокий
3	Глеб Б.	10	1	средний
4	Владимир Б.	9	1	средний
5	Александр Г.	10	1	средний
6	Юлия К.	5	0	низкий
7	Алена К.	5	0	низкий
8	Михаил К.	5	0	низкий
9	Инна К.	12	2	высокий
10	Людмила М.	5	0	низкий
11	Анастасия М.	5	0	низкий
12	Матвей М.	14	2	высокий
13	Елизавета О.	10	1	средний
14	Анна О.	9	1	средний
15	Андрей П.	14	2	высокий
16	Борис Р.	5	0	низкий
17	Диана С.	8	1	средний
18	Ольга С.	14	2	высокий
19	Максим Ф.	5	0	низкий
20	Виктория Х.	5	0	низкий
21	Кристина Ч.	15	2	высокий

Таблица 2.10.

Уровень развития общелогических умений у младших школьников
на контрольном этапе

№	Фамилия, Имя	Количество верно выполненных заданий	Балл	Уровень
1	Алексей Б.	10	1	средний
2	Марина Б.	10	1	средний
3	Глеб Б.	11	2	высокий
4	Владимир Б.	13	1	высокий
5	Александр Г.	10	1	средний
6	Юлия К.	10	1	средний
7	Алена К.	10	1	средний
8	Михаил К.	10	1	средний
9	Инна К.	10	1	средний
10	Людмила М.	5	0	низкий
11	Анастасия М.	15	2	высокий
12	Матвей М.	15	2	высокий
13	Елизавета О.	5	0	низкий
14	Анна О.	10	1	средний
15	Андрей П.	14	2	высокий
16	Борис Р.	5	0	низкий
17	Диана С.	5	0	низкий
18	Ольга С.	15	2	высокий
19	Максим Ф.	10	1	средний
20	Виктория Х.	11	2	высокий
21	Кристина Ч.	15	2	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 2.3.

Уровень развития умения наблюдать у младших школьников
на констатирующем этапе

№	Фамилия, Имя	Общее количество баллов	Уровень
1	Алексей Б.	5	низкий
2	Марина Б.	12	высокий
3	Глеб Б.	5	низкий
4	Владимир Б.	5	низкий
5	Александр Г.	7	средний
6	Юлия К.	5	низкий
7	Алена К.	5	низкий
8	Михаил К.	10	средний
9	Инна К.	9	средний
10	Людмила М.	5	низкий
11	Анастасия М.	10	средний
12	Матвей М.	9	средний
13	Елизавета О.	5	низкий
14	Анна О.	11	средний
15	Андрей П.	9	средний
16	Борис Р.	5	низкий
17	Диана С.	5	низкий
18	Ольга С.	12	высокий
19	Максим Ф.	10	средний
20	Виктория Х.	5	низкий
21	Кристина Ч.	13	высокий

Таблица 2.11.

Уровень развития умения наблюдать у младших школьников
на контрольном этапе

№	Фамилия, Имя	Общее количество баллов	Уровень
1	Алексей Б.	7	средний
2	Марина Б.	8	средний
3	Глеб Б.	10	высокий
4	Владимир Б.	10	высокий
5	Александр Г.	7	средний
6	Юлия К.	8	средний
7	Алена К.	6	средний
8	Михаил К.	7	средний
9	Инна К.	10	высокий
10	Людмила М.	5	низкий
11	Анастасия М.	10	высокий
12	Матвей М.	9	высокий
13	Елизавета О.	5	низкий
14	Анна О.	8	средний
15	Андрей П.	10	высокий
16	Борис Р.	5	низкий
17	Диана С.	5	низкий
18	Ольга С.	8	средний
19	Максим Ф.	7	средний
20	Виктория Х.	6	средний
21	Кристина Ч.	10	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 2.4.

Уровень развития информационных умений у младших школьников
на констатирующем этапе

№	Фамилия, Имя	Задание				Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4		
1	Алексей Б.	+	+	+	-	3	средний
2	Марина Б.	+	+	+	-	3	средний
3	Глеб Б.	+	-	+	-	3	средний
4	Владимир Б.	+	+	+	-	3	средний
5	Александр Г.	+	-	+	+	3	средний
6	Юлия К.	+	-	-	-	1	низкий
7	Алена К.	+	-	-	-	1	низкий
8	Михаил К.	+	+	+	-	3	средний
9	Инна К.	+	-	+	+	3	средний
10	Людмила М.	+	-	-	-	1	низкий
11	Анастасия М.	+	+	+	-	3	средний
12	Матвей М.	+	+	+	+	4	высокий
13	Елизавета О.	+	-	-	-	1	низкий
14	Анна О.	+	+	+	-	3	средний
15	Андрей П.	+	+	+	+	4	высокий
16	Борис Р.	+	-	-	-	1	низкий
17	Диана С.	+	+	+	-	4	средний
18	Ольга С.	+	+	+	+	4	высокий
19	Максим Ф.	+	+	+	-	3	средний
20	Виктория Х.	+	-	+	+	3	средний
21	Кристина Ч.	+	+	+	+	4	высокий

Таблица 2.12.

Результаты диагностики на определение уровня информационных умений
на контрольном этапе

№	Фамилия, Имя	1	2	3	4	Общее кол-во баллов	Уровень
1	Алексей Б.	+	+	+	-	3	средний
2	Марина Б.	+	+	+	-	3	средний
3	Глеб Б.	+	+	+	+	4	высокий
4	Владимир Б.	+	+	+	+	4	высокий
5	Александр Г.	+	+	+	-	3	средний
6	Юлия К.	+	+	-	+	3	средний
7	Алена К.	+	-	+	+	3	средний
8	Михаил К.	+	-	+	+	3	средний
9	Инна К.	+	+	+	+	4	высокий
10	Людмила М.	+	-	-	-	1	низкий
11	Анастасия М.	+	+	+	+	4	высокий
12	Матвей М.	+	+	+	+	4	высокий
13	Елизавета О.	+	-	-	-	1	низкий
14	Анна О.	+	+	-	+	3	средний
15	Андрей П.	+	+	+	+	4	высокий
16	Борис Р.	+	-	+	+	3	средний
17	Диана С.	+	+	-	+		средний
18	Ольга С.	+	+	+	+	4	высокий
19	Максим Ф.	+	+	+	-	3	средний
20	Виктория Х.	+	+	+	+	4	высокий
21	Кристина Ч.	+	+	+	+	4	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Анкета для учителя

Уважаемые коллеги, укажите, на каком этапе выполнения исследования вы оказываете помощь ребёнку и определите её степень. 0 баллов – я не помогаю, 1 балл – эпизодическая помощь в качестве совета, 2 балла – работаю вместе с ребёнком.

Обработка результатов: 0 - 7 баллов – высокий уровень, 8 - 14 – средний уровень, 15 - 20 – баллов – низкий уровень.

Уровень самостоятельности учащихся при выполнении исследовательских заданий

№	Этапы	Баллы		
		0	1	2
1	Выбор темы			
2	Выделение проблемы			
3	Постановка цели			
4	Определение задач			
5	Составление плана			
6	Выбор методов			
7	Организация работы			
8	Поиск информации			
9	Оформление результатов			
10	Представление результатов			

Таблица 2.6.

Уровень самостоятельности младших школьников
в учебно-поисковых действиях на констатирующем этапе

№	Список учащихся	Исследовательские умения										Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Алексей Б.	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	15	низкий
2	Марина Б.	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	5	высокий
3	Глеб Б.	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	6	высокий
4	Владимир Б.	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	12	средний
5	Александр Г.	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	13	средний
6	Юлия К.	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	16	низкий
7	Алена К.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	10	средний
8	Михаил К.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	13	средний
9	Инна К.	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14	средний
10	Людмила М.	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	16	низкий
11	Анастасия М.	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	высокий
12	Матвей М.	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	высокий
13	Елизавета О.	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	17	низкий
14	Анна О.	1	1	2	1	1	0	1	0	0	0	7	высокий
15	Андрей П.	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	6	высокий
16	Борис Р.	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	17	низкий
17	Диана С.	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	9	средний
18	Ольга С.	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	10	средний
19	Максим Ф.	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	8	средний
20	Виктория Х.	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	15	низкий
21	Кристина Ч.	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	4	высокий

Таблица 2.14.

Уровень самостоятельности младших школьников
в учебно-поисковых действиях на контрольном этапе

№	Список учащихся	Исследовательские умения										Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Алексей Б.	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	средний
2	Марина Б.	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	5	высокий
3	Глеб Б.	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	5	высокий
4	Владимир Б.	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	высокий
5	Александр Г.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	средний
6	Юлия К.	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	средний
7	Алена К.	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	9	средний
8	Михаил К.	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	12	средний
9	Инна К.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	средний
10	Людмила М.	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	15	низкий
11	Анастасия М.	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	высокий
12	Матвей М.	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	высокий
13	Елизавета О.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	средний
14	Анна О.	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	высокий
15	Андрей П.	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	6	высокий
16	Борис Р.	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	17	низкий
17	Диана С.	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	9	средний
18	Ольга С.	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	9	средний
19	Максим Ф.	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	8	средний
20	Виктория Х.	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	15	низкий
21	Кристина Ч.	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	4	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

План – конспект внеурочного занятия по программе

«Система развивающего обучения Л.В. Занкова», кружок «Я – исследователь», 3 класс

Тема: Научные исследования и наша жизнь.

Тип занятия: открытие новых знаний.

Цель: создание условий на внеурочном занятии для знакомства с понятием «исследование».

Задачи: предметные – содействовать развитию мышления, речи; развитию умения видеть проблему, выявлять причину и следствие событий; формированию личностных УУД – эмоциональное отношение к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – принимать установленные правила работы с текстом; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.

Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.

В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; принимать участие в групповом обсуждении заданий.

Оборудование: отрывок текста, словосочетания, записи на доске.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Приветствие, организация рабочего места. Учащиеся делятся на четыре группы.

2. Актуализация опорных знаний.

Ребята, что такое исследование? Какие науки вам известны? (математика, биология и т.д.) Какие области исследования вам известны? (космос, ...)

Какими качествами обладает настоящий исследователь? (Наблюдательность, умение рассуждать, задавать вопрос, выделять главное...)

О каких научных открытиях вам известно? (Телефон, компьютер, кино, медицина, транспорт).

Вывод: на наших занятиях мы будем учиться наблюдать, анализировать, видеть проблемы. Это необходимо для того, чтобы написать еще одну коллективную исследовательскую работу, только теперь мы будем работать по группам.

3. Практические задания.

Сегодня на занятии мы будем учиться видеть проблему. Проблема – сложный вопрос, задача, требующая разрешения путем исследования.

Задание 1. Посмотрим на мир чужими глазами.

Учитель читает детям неоконченный рассказ: утром небо покрылось черными тучами, и пошел снег. Крупные снежные хлопья падали на дома, деревья, тротуары, газоны, дороги...

Надо продолжить этот рассказ при условии, что каждая группа придумает свой вариант окончания:

представив себя водителем грузовика, едущего по дороге;

представив себя главой городского округа;

представив себя вороной, сидящей на дереве;

представив себя зайчиком или лисичкой в лесу.

Обсуждение придуманных текстов в группах, заслушивание готовых вариантов.

Вывод: одну и ту же возникшую проблему каждый вариант видит и решает по-своему.

Задание 2. Выявление причин и следствий.

Проверим, насколько вы наблюдательны, внимательны в реальной жизни. Слова в предлагаемом списке особым способом связаны между собой. Найдите и назовите, что является причиной, а что следствием.

Слова и словосочетания, написанные на доске:

Мокрые деревья, мокрая трава, дождь, лужи.

Желтые листья, осень, серое небо, холодные дожди.

Утро, солнце, радость пение, птиц, радость.

Пятерка, отличный ответ, хорошее настроение.

Рекорд, медаль, тренировка, победа.

Вывод: без умения владеть понятием «проблема», «причина», «следствие» не может быть абстрактного мышления.

4. Итог занятия.

Мы учились сегодня видеть проблему, пытались ее решить, выявляли причину и следствие. Важным средством развития мышления являются загадки. Таковыми средствами они становятся тогда, когда мы смотрим на них не просто как на забаву, а как на веселое, но всё же серьезное задание.

5. Домашнее задание.

Найти и описать по 2 загадки, в содержании которых есть описания-отгадки. Например: «Стоят в поле сестрички; желтый глазок, белые реснички» (ромашки).

ПРИЛОЖЕНИЕ 7**План – конспект внеурочного занятия по программе****«Система развивающего обучения Л.В. Занкова», кружок «Я – исследователь», 3 класс**

Тема: Основные логические операции. Учимся оценивать идеи, выделять главное и второстепенное.

Тип занятия: открытие новых знаний.

Цель: создание условий на внеурочном занятии для знакомства с основными логическими операциями, развития умения оценивать идеи, выделять главное и второстепенное.

Задачи: предметные – содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения видеть проблему, выявлять причину и следствие событий, оценивать идеи, выделять главное и второстепенное, отвечать на вопросы и задавать их; формированию личностных УУД – эмоциональное отношение к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

- А) регулятивных – принимать установленные правила работы с текстом; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.
- Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.
- В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; принимать участие в групповом обсуждении заданий.

Оборудование: матрица для оценки идеи, отрывок текста, записи на доске.

Ход занятия**1. Организационный момент.**

Приветствие, организация рабочего места. Учащиеся делятся на три группы.

2. Актуализация опорных знаний.

Исследование – это творчество. Творчество создания нового – это исследование, трансформация того, что существовало вначале. Формируя, открывая, уточняя вновь открывающиеся возможности, творец одновременно конкретизирует и видоизменяет стоявшую перед ним вначале проблему.

На прошлом уроке мы составляли рассказ по началу текста. Сегодня будем учиться составлять рассказ по его окончанию.

Задание 1. Составьте рассказ, используя данную концовку (задание записано на отдельных листах):

Нам так и не удалось выехать на дачу.

Маленький котенок сидел на дереве и громко мяукал.

Прозвенел звонок с урока, а Дима продолжал стоять у доски.

Задание 2. Вопросы и ответы хором.

Говорите все в ответ

Только «ДА» и только «НЕТ».

У луны горячий свет?

Повар шьёт себе обед?

Мчат по морю поезда?

А по суше никогда?

Надо брать в кино билет?

У луны холодный свет?

Вывод: прежде чем ответить на вопрос или выполнить задание, надо хорошо подумать, проанализировать, обобщить имеющуюся информацию.

3. Практическое задание.

В ходе выполнения задач по исследовательской работе у исследователя развиваются навыки, как оригинальность, гибкость, беглость (продуктивность) мышления, легкость ассоциирования к проблемам и другие свойства. Все они необходимы для исследователя. Попробуем применить их в следующем задании.

Задание. Как оценивать идеи? Обсуждение с учащимися, беседа.

Идею можно оценить в уме. Воспользуемся для этого специальной таблицей. Для того, чтобы понять, как ею можно пользоваться, возьмём ситуацию, требующую решения.

Нам требуется жилище для бродячего котёнка.

Учитель проводит с детьми нечто вроде мозгового штурма. Предлагает высказать свои идеи, эти идеи будем фиксировать в таблице на бумажном листе.

Матрица для оценки идей

№	Идея	Сложно	Дорого	Опасно	Некомфортно	Долго
1	Поселить котёнка дома.	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
2	Поселить его в подвале дома.	Нет	Нет	Да	Да	Нет
3	Поселить его в коробке в подъезде.	Нет	Нет	Да	Да	Нет
4	Поселить его в школе.	Да	Нет	Нет	Нет	Нет
5	Найти ему хорошего хозяина.	Да	Нет	Нет	Нет	Да

Наша матрица показывает, что самые хорошие идеи: поселить котёнка дома и поселить его в школе. Правда, мы отметили, что и то и другое сложно. Дома сложно договориться с родителями, а в школе сложно найти (обычно) место, котёнок никому бы не мешал. Всё-таки школа создана для других целей.

Задание. Рассказ на заданную тему.

Один ученик выходит к доске и объявляет тему игры. Например: «Зима». Каждый из играющих называет что-то одно, связанное с этой темой: снег, лед, мороз, метель, лыжи, коньки, санки, горка, каток, снеговик и т.д.

Все слова записываются на доске, а затем стоящий у доски ученик составляет из этих слов короткий рассказ. (заслушать 3-4 учеников и проанализировать их рассказы).

4. Итог занятия.

Кто скажет, чем мы занимались сегодня на занятии? (Учились составлять рассказ по концовке и опорным словам; анализировали рассказы товарищей; учились отвечать на вопросы).

Для чего мы это делали? (Чтобы легче было составлять рассказ о своей коллекции).

5. Домашнее задание.

Продолжить собирать материал по выбранной теме и подготовить рассказ по отдельно взятому плану (план дети составляют самостоятельно, можно обращаться за помощью к учителю, родителям).

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

План – конспект внеурочного занятия по программе

«Система развивающего обучения Л.В. Занкова», кружок «Я – исследователь», 3 класс

Тема: Правильное мышление и логика.

Тип занятия: открытие новых знаний.

Цель: создание условий на внеурочном занятии для знакомства с понятием «мышление» и «логика».

Задачи: предметные – содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения работать с понятиями и классифицировать их, выявлять причину и следствие событий; формированию личностных УУД – эмоциональное отношение к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

- А) регулятивных – принимать установленные правила работы с текстом; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.
- Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.
- В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; принимать участие в групповом обсуждении заданий.

Оборудование: анаграммы, отрывок текста, записи на доске.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Приветствие, распределение учащихся на три группы.

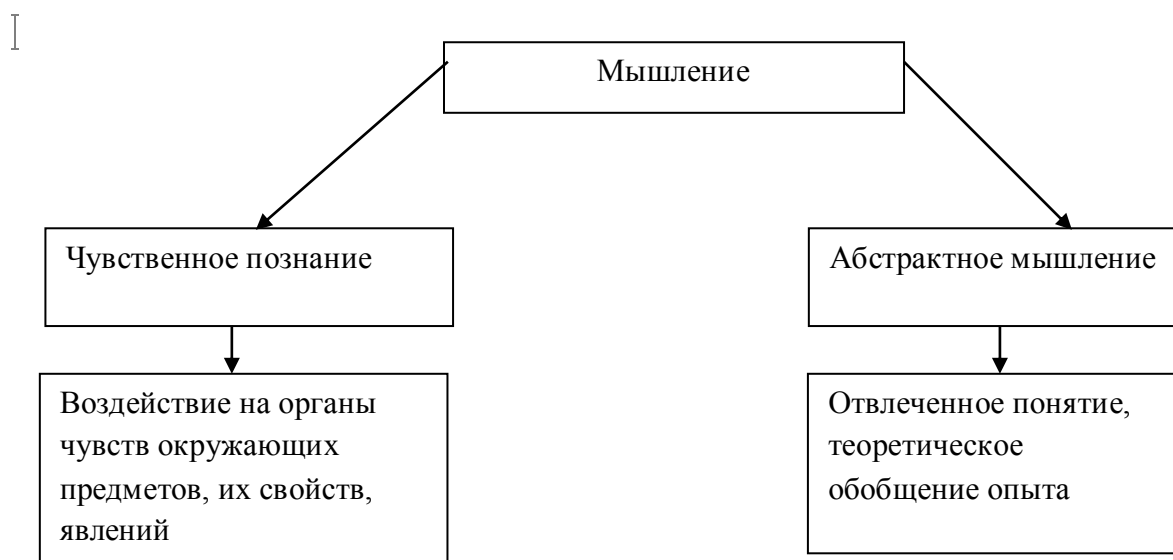
2. Актуализация опорных знаний.

Задание 1. «Четвёртый лишний». Даны четыре слова. Три из них объединены общим признаком. Четвёртое слово к ним не относится. Найдите это четвёртое слово. Работа ведется в парах. (Слова написаны на карточках).

Вывод: чтобы выполнить любое задание, необходимо подумать, поразмышлять, порассуждать.

3. Практическое задание.

Сегодня на занятии мы будем учиться развивать мышление и логику. Мышление – это творческий познавательный процесс, отражающий отношение предметов и явлений, законы мира. Познание окружающего мира осуществляется в двух основных формах.



Логика – наука о законах и формах мышления; ход рассуждений, умозаключений, внутренняя закономерность чего-нибудь. Хорошее логическое мышление и развитие способностей рассуждать необходимы каждому в жизни. Успех есть у того человека, который делает точные выводы, действует разумно, мыслит последовательно.

Задание 1. Установи причину. Рассмотрите предложенные ситуации и установите причину их возникновения:

- 1) Компьютер работал круглые сутки.
- 2) В этом году перелетные птицы прилетели раньше обычного.
- 3) Утром на улице звучала музыка.

Вывод: чтобы выявить причину события, надо внимательно прочесть вопрос (тезис), продумать ход рассуждения и найти правильный ответ. Если мы умеем размышлять, задавать вопросы, высказывать свое мнение, смело можем приступить к новой исследовательской работе.

Задание 2. Исключи «лишнее» слово. Исключите лишнее слово, предварительно решив анаграмму. Анаграмма – составление слов из тех же букв, но стоящих в другом порядке.

АПНИСЕЛЬ	АЧТПО	ЮКИЛТ
ТАСУПАК	АИДРО	ЛЮТАНЬП
ЯШВИН	ФАГРЕЛТЕ	АЛИФАК
ШУРГА	КТЕВИНЦ	ОЗАР

Задание 3. Запиши число. Запишите шестизначное число, все цифры в записи которого различны, а сумма этих цифр равна 18.

4. Итог занятия.

Сегодня на уроке мы учились мыслить, рассуждать, устанавливать причину и следствие.

5. Домашнее задание.

Продолжить сбор материала по теме.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9**План – конспект внеурочного занятия по программе****«Система развивающего обучения Л.В. Занкова», кружок «Я – исследователь», 3 класс****Тема:** Культура мышления.**Тип занятия:** закрепление знаний.**Цель:** создание условий на внеурочном занятии для продолжения знакомства с понятием «мышление».**Задачи:** предметные – содействовать развитию мышления, устной речи; развитию умения выявлять причину и следствие событий, формулировать выводы, выделять главное и второстепенное; формированию личностных УУД – эмоциональное отношение к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

- А) регулятивных – принимать установленные правила работы с текстом; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.
- Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.
- В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; принимать участие в групповом обсуждении заданий.

Оборудование: анаграммы, отрывок текста, записи на доске.**Ход занятия****1. Организационный момент.**

Приветствие, организация рабочего места.

2. Актуализация опорных знаний.

«Обучая других, обучаешься сам». Эта мудрая мысль Я.А. Коменского пришла к нам из глубины веков. Ребенок, изучивший что-либо, часто стремится рассказать о том, что узнал, другим.

Кому из вас хочется рассказать о чем-то новом, интересном?

Обсуждение: Мы продолжим заниматься исследовательской деятельностью. При проведении учебных исследований сообщить об усвоенном важно не только тому, кто его слушает, но и в особенности тому, кто о нем рассказывает. Исследование – это процесс творческий, это всегда попытка сделать шаг в неизведанное. Но нужно помнить, что, прежде чем что-то делать, надо четко все осознавать, определить цель, составить план работы, то есть алгоритм действий.

Какие виды тем могут быть предметом исследовательской работы?

1. Фантастические – темы, ориентированные на разработку несуществующих фантастических объектов и явлений.
2. Эмпирические – темы, тесно связанные с практикой и предполагающие проведение собственных наблюдений и экспериментов.
3. Теоретические – темы, ориентированные на работу по изучению и обобщению фактов и материалов, содержащихся в разных теоретических источниках.

Какими могут быть темы детских исследований?

3. Практическая работа.

Задание 1. Найди возможную причину событий.

1. Трава во дворе пожелтела (обсуждение).
2. Друзья поссорились (обсуждение).

Вывод: чтобы выявить причину события, надо внимательно прочесть вопрос (тезис), продумать ход рассуждения и найти правильный ответ. Если мы умеем размышлять, задавать вопросы, высказывать свое мнение, смело можем приступить к новой исследовательской работе.

Задание 2. Герой в моем воображении.

При выполнении исследовательских работ нужно уметь подмечать и выделять главное. Соответственно на этом нужно больше акцентировать свое внимание.

Расскажите о самых характерных особенностях образов сказочных героев: Деда Мороза, Бабы-Яги, Ивана-царевича, Кощея Бессмертного.

Задание 3. Неоконченный рассказ.

Учитель читает детям неоконченный рассказ: ребята играли в футбол во дворе. Дима хотел забить мяч в ворота, но удар не получился. Мяч сорвался с ноги и попал в окно квартиры на первом этаже. Окно разбилось...

Ребята, сейчас вы поработаете в парах. Представьте, что вы полицейские. Что вы скажете Диме? А если бы вы были другом, сестрой, бабушкой или родителями Димы, что бы вы сказали? Подумайте и обсудите, затем заслушаем ваши варианты и выберем несколько самых лучших и подходящих.

4. Итог занятия.

Умение выделять главную мысль, найти факты, подтверждающие ее, определить цель, составить план работы – важнейшие качества, требующиеся при обработке материалов. Этими качествами должен владеть каждый ученик, чтобы к концу года написать новую исследовательскую работу.

5. Домашнее задание.

Продолжить сбор материала по теме; обращаться за консультацией к взрослым; осуществлять поисковую работу с литературными источниками.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

План – конспект внеурочного занятия по программе

«Система развивающего обучения Л.В. Занкова», кружок «Я – исследователь», 3 класс

Тема: Сообщение о результатах исследования.

Тип занятия: закрепление знаний.

Цель: создание условий на внеурочном занятии для знакомства с формами сообщения о результатах исследования.

Задачи: предметные – содействовать развитию умения планировать работы, задавать вопросы и отвечать на них, использовать различные формы представления результатов исследования, формулировать выводы; формированию личностных УУД – эмоциональное отношение к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – принимать установленные правила работы с текстом; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.

Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.

В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; принимать участие в групповом обсуждении заданий.

Оборудование для учителя: схемы, записи на доске.

Ход занятия

1. Организационный момент.

Приветствие, организация рабочего места.

2. Актуализация опорных знаний.

Любая учебная работа ребенка, в том числе и учебно-исследовательская, должна быть доведена до логического конца. Моментом завершения исследовательской работы должно являться не только индивидуальное признание ее завершенности учителем, а непременно публичное представление и коллективное обсуждение.

Этап «защиты» выполненной исследовательской работы пропустить нельзя. Без него исследование не может считаться завершенным. Защита – венец исследования и один из главных этапов обучения начинающего исследования.

Одной из форм подведения итогов детских исследований могут быть семинары.

3. План проведения защиты работы.

1. В течение 4-5 минут ребенок представляет свою работу, используя доску, наглядные пособия, технические средства, схему.
2. Затем аудитория задает вопросы по прослушанной теме, а выступающий отвечает на них, тем самым демонстрируя свои знания по данной теме.
3. После прослушивания всех работ, выполненных учащимися класса, выбираются лучшие работы учащихся класса. Они будут представлены на конференции школьного научного сообщества.

4. Основы теории.

Что должна включать в себя защита исследовательской работы?

1. Введение, в котором следует четко сформулировать цель исследования и указать проблему, на решение которой направлено исследование.
2. Отчет о проведенных исследованиях: описание объекта исследования, методика работы, полученные результаты. Целесообразно на раннем этапе дать схему (план), из каких блоков должна состоять работа.
3. Программа действий: описать мероприятия, выполненные учащимися.
4. Выводы: на основании полученных результатов оценивается состояние объекта на момент проведенного исследования.
5. Список используемой литературы (показать, как правильно его оформлять).

5. Практическая работа.

Кто желает предварительно провести защиту своей работы (фрагмента) (заранее подготовленные два ученика для защиты фрагментов своей работы).

Детям предлагается задать вопросы в адрес выступающих учащихся, затем провести анализ вопросов и ответов.

6. Итог занятия.

Чем мы сегодня занимались?

1. Познакомились с планом проведения защиты исследовательской работы.
2. Еще раз повторили, что должна включать защита исследовательской работы.
3. Провели практическую работу по защите исследовательских работ.

7. Домашнее задание.

Продолжать сбор материала, его систематизацию и приступить к оформлению своей работы, соблюдая все стандартные параметры.