

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ  
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**РАЗВИТИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование  
Профиль Начальное образование  
заочной формы обучения, группы 02021567  
Побединской Инны Александровны

Научный руководитель:  
канд. филол. наук, доцент

Ерёменко О.И.

**БЕЛГОРОД 2018**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы развития исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики.....</b>	<b>7</b>
1.1. Сущность исследовательских умений.....	7
1.2. Возрастные особенности развития исследовательских умений у младших школьников.....	14
1.3. Теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников.....	21
<b>Глава 2. Экспериментальная работа по развитию исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики</b>	<b>29</b>
2.1. Диагностика уровня развития исследовательских умений у младших школьников.....	29
2.2. Содержание экспериментальной работы по развитию исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики.....	36
2.3. Динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников.....	46
<b>Заключение.....</b>	<b>55</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>57</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>61</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего начального образования нового поколения нашла своё место идея реализации личностно-ориентированной, развивающей модели начальной школы. Это говорит о том, что содержание образования в такой школе должно обеспечить развитие личности младшего школьника, и языковой личности в том числе. В процессе обучения в начальной школе обучающиеся должны приобрести опыт различных видов деятельности, овладеть способами познавательной деятельности. Для этого в школе должны быть созданы определённые условия для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, в частности учебно-исследовательскую.

Целью и результатом образования становится формирование предметных и универсальных способов действий обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе. Следовательно, задача учителя в настоящее время заключается в организации исследовательской работы учащихся, формировании умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач.

Исследовательская деятельность на уроках русского языка в начальной школе может быть организована при изучении любого его раздела: фонетики, морфологии, синтаксиса. Но объектом нашего внимания стал раздел «Лексика», который в программы начальной школы стал включаться не очень давно. При этом раздел «Лексика» занимает особое место в структуре начального языкового образования, поскольку лексические знания, умения, и навыки очень важны для формирования языковой, лингвистической, коммуникативной компетенции учащихся. И поэтому методически целесообразно начинать систематическое знакомство с основными понятиями лексики с применения различных приёмов и методов, организующих исследовательскую деятельность.

Однако, анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что сложившихся предпосылок для проектирования работы школы по организации исследовательской деятельности учащихся недостаточно, так как отсутствуют необходимые методические рекомендации по развитию исследовательских умений детей на уроках русского языка в процессе изучения лексики.

Методологическую основу исследования составили труды ученых, в которых рассматриваются теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников А.Н. Поддьякова, М.Р. Львова, Н.М. Лавровой.

Проблемы организации исследовательской деятельности анализируются в работах И.А. Зимней, Н.А. Разагатовой, А.В. Леонтовича, А.И. Савенкова. Развитие исследовательских умений у младшего школьника – актуальная проблема, решение которой важно, как для каждого конкретного человека, так и для общества в целом.

Все вышеизложенное определило выбор **темы** исследования: «Развитие исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики».

Исходя из актуализации и степени изученности нами определена **проблема исследования**: каковы возможности уроков русского языка в развитии исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики. Решение этой проблемы составляет **цель исследования**.

**Объект исследования**: процесс развития исследовательских умений младших школьников на уроках русского языка при изучении лексики.

**Предмет исследования**: содержание педагогической работы, направленной на развитие исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики.

**Гипотеза исследования**: развитие исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики будет осуществляться эффективно при соблюдении следующих условий:

-учебное исследование включает нескольких этапов (мотивация, исследование, обмен информацией, организация информации, связывание информации, подведение итогов и рефлексия);

- используются разные типы уроков;

-используются приёмы, направленные на создание на уроках исследовательских ситуаций.

#### **Задачи исследования:**

- 1) раскрыть сущность понятия «исследовательские умения»;
- 2) проанализировать возрастные особенности развития исследовательских умений у младших школьников;
- 3) охарактеризовать теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников;
- 4) определить уровень развития исследовательских умений у младших школьников;
- 5) провести экспериментальную работу по развитию исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- 1) теоретические: изучение педагогической, психологической и методической литературы;
- 2) эмпирические: педагогический эксперимент, беседа, анкетирование;
- 3) методы математической обработки данных.

**Экспериментальная база исследования:** Муниципальное образовательное учреждение «Репяховская основная общеобразовательная школа», Краснояружского района, Белгородской области, 3 класс.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в ходе выступления на методическом объединении учителей начальных классов МОУ «Репяховская ООШ», Краснояружского района, Белгородской области.

**Структура выпускной квалификационной работы** определялась задачами и логикой исследования. Работа включает: введение, 2 главы, заключение, библиографический список, приложения.

Во **Введении** обосновывается выбор темы, её актуальность, определяются объект, предмет, задачи, цель исследования, методология и методы, структура работы.

**В первой главе** рассматривается сущность понятия «исследовательские умения», возрастные особенности развития исследовательских умений младших школьников, теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников.

**Во второй главе** представлены результаты и выводы по диагностике уровня развития исследовательских умений у младших школьников, содержание экспериментальной работы, динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников.

**В заключении** сформулированы выводы по работе.

**Библиографический список** включает 43 источника.

**Приложение** включает в себя диагностические материалы, конспекты занятий, дидактические материалы к занятиям.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ

## 1.1. Сущность исследовательских умений

В современном, постоянно меняющемся, мире совершенствуются все сферы жизни, следовательно, и образование. Федеральный государственный стандарт начального общего образования тому подтверждение. На сегодняшний день, в соответствии с ФГОС НОО, современный выпускник начальной школы – это человек любознательный, активно и с интересом познающий мир, владеющий умением учиться, способный к самоорганизации собственной деятельности, доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать собственное мнение (ФГОС НОО, 2016).

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования открыл обновленную модель личностно-ориентированной развивающей начальной школы, которая преследуют выполнение таких целей, как:

- развитие личности школьника, его творческих способностей, интереса к учению, формирование желания и умения учиться;
- освоение системы знаний, умений и навыков, различных видов деятельности;
- сохранение и поддержка индивидуальности ребёнка и др. (ФГОС НОО, 2016).

Для осуществления данных целей лучше всего подходит организация исследовательской деятельности. Исследовательская деятельность способствует формированию разносторонне развитой личности, общему развитию учащихся и является показателем развития мыслительных операций – классифицировать, обобщать, сравнивать, анализировать, планировать свою деятельность, оценивать её.

По мнению А.И. Савенкова, стремление что-то исследовать заложено в

каждом ребёнке с рождения. Поисковая активность, которая выражается в необходимости исследовать окружающий мир, – одно из основных и естественных проявлений детской психики. С неподдельным интересом дети принимают участие в самых разных исследовательских делах. Важнейшие черты детского поведения – это постоянный поиск новых впечатлений, любознательность, желание проводить какие-либо эксперименты, опыты, узнавать новые сведения об окружающем мире.

Такое стремление к исследованию способствует созданию условий для того, чтобы психическое развитие ребёнка изначально разворачивалось как процесс саморазвития (Савенков, 2003).

Определим, что включает в себя понятие «исследование». Именно это понятие, как считает, А.П. Гладкова, следует рассматривать во взаимосвязи с понятиями «исследовательские умения», «исследовательское поведение», «исследовательская деятельность», «учебно-исследовательская деятельность».

Использование этих понятий аргументировано такими положениями: исследование для человека базируется на исследовательском поведении, являющемся базовой потребностью ребенка; основу исследовательского поведения, как и исследовательской деятельности, составляет поисковая активность; один из видов исследовательской деятельности – учебно-исследовательская, как специально организованная, познавательно-творческая деятельность обучающегося, результатом которой является формирование исследовательских умений (Гладкова, 2012, 92).

Так как исследовательские умения младших школьников формируются во время исследовательской деятельности, то можно сделать вывод о том, что эти два понятия непрерывно связаны между собой. И поэтому следует рассмотреть сущность понятия «деятельность». Деятельность – это процесс (процессы) активного взаимодействия субъекта с окружающим миром, во время которого субъект удовлетворяет какие-либо свои потребности. Деятельностью можно назвать любую активность человека, которой он сам придает некоторый смысл

(Краткий психологический словарь, 1985, 13).

Как считает И.А. Зимняя, исследовательская деятельность – это специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели (Зимняя, 2001).

По мнению А.И. Савенкова, исследование – это творческий процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности (Савенков, 2011, 175). А.П. Гладкова говорит об исследовательской деятельности, как об условии для развития способности смотреть и видеть, наблюдать, для развития личности в целом (Гладкова, 2012).

Деятельность учащихся, направленная на решение творческих исследовательских задач с заранее неизвестным ответом и которая предполагает такие этапы, как постановка проблемы, изучение теоретического материала, подбор действий исследования и практическое овладение ими, наблюдение, сбор собственного материала и его последующий анализ, обобщение и собственный вывод, согласно А.В. Леонтовичу, и есть исследовательская деятельность (Леонтович, 1999, 153).

Вслед за А.И. Савенковым мы считаем, что исследователем обычно называется и выступает тот, кто занимается научным поиском. Согласно исследованиям физиологов, у человека, занимающегося поиском, значительно повышается устойчивость организма к воздействию самых разнообразных вредных факторов. И важно то, что этот эффект почти не зависит от характера эмоций, сопровождающих поисковое поведение. Поисковая активность является движущей силой саморазвития индивида (Савенков, 2011, 154).

По мнению Н.А. Разагатовой, исследовательская деятельность – это активная познавательная позиция, обусловленная внутренним поиском,

осмысленной и творческой переработкой информации носящей научный характер (Разагатова, 2006).

Результатом исследовательской деятельности являются новые материальные и духовные ценности. Стоит отметить то, что например, детская игра не создает ценностей в общеупотребительном смысле слова. Но если мы говорим о творческой игре, о прекрасной способности детей особенно смотреть на окружающий мир, делать его другим в своих фантазиях. В этом случае, стоит согласиться с Л.С. Выготским, который писал о том, что творчество проявляется везде, где человек воображает, изменяет, отступает от стереотипа, создает хоть крупицу нового для других и для себя (Опыт организации исследовательской деятельности школьников, 2007).

Целью исследовательской деятельности всегда является получение нового знания о нашем мире. Исследование всегда предполагает обнаружение некой проблемы, противоречия, белого пятна, которые нуждаются в изучении и объяснении, поэтому она начинается с познавательной потребности, мотивации поиска (Тысько, 2006).

Однако стоит учесть тот факт, что главным смыслом исследования в образовательной сфере, по утверждению А.В. Леонтовича, является то, что оно учебное. Следовательно, его главная цель – это развитие личности, а не получение нового результата в науке. Образовательная цель исследовательской деятельности – овладение обучающимися навыками исследования как универсального способа освоения действительности (Леонтович, 1999, 154).

Основу исследовательской деятельности, как отмечает О.А. Ивашова, составляют:

- развитие познавательных умений и навыков учащихся;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных областей наук;
- умение критически мыслить (Ивашова, 2009, 258).

Исследования классифицируются по разным основаниям:

- по количеству участников (коллективные, групповые, индивидуальные);
- по месту проведения (урочные и внеурочные);
- по времени (кратковременные и долговременные);
- по теме (предметные или свободные);
- по проблеме (освоение программного материала; более глубокое освоение материала изученного на уроке; вопросы не входящие в учебную программу) (Савенков, 2006).

Опираясь на исследования А.И. Савенкова, А.В. Леонтовича, мы рассматриваем исследовательские умения, как способность к организации собственно исследовательской деятельности, отбору и анализу существующей информации, самостоятельному выбору и применению методов и приемов исследования, обеспечивающие достижение желаемого результата.

Исследовательскими умениями учащихся начальных классов А.И. Савенков называет: умение видеть проблемы, выработать гипотезы, наблюдать, проводить эксперименты, давать определение понятиям, добывать информацию, проводить самостоятельное исследование, делать сравнения, давать оценку, доказывать правильность точки зрения, составлять внутренний план умственных действий, формулировать суждения (Савенков, 2011, 175).

Опираясь на исследования Г.В. Мухамадияровой, следует подчеркнуть такие подходы к определению понятия «исследовательские умения», как:

- способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач;
- владение сложной системой психических и практических действий, необходимых для познавательной деятельности во всех видах учебного труда;
- умение применять тот или иной метод исследования при решении данной проблемы или исследовательского задания;
- система интеллектуальных и практических умений учебного труда, необходимая для самостоятельного выполнения исследования или его части

(Мухамадиярова, 2010, 108).

По определению А.П. Гладковой, исследовательские умения младшего школьника, представляют собой способности осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребёнку уровне с целью получения нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий (Гладкова, 2012, 93).

Исследовательские умения младшего школьника, как считает А.П. Гладкова, выделены в комплексе:

- организационно-практические (умение планировать работу, задавать вопросы и отвечать на них; умение выдвигать предположения; умения, связанные с применением общелогических приемов; умение использовать различные формы представления результатов исследования);

- поисковые (умения увидеть проблему, выбрать тему и поставить цель исследования; умения выбирать и применять доступные методы исследования; умение устанавливать причинно-следственные связи; умение поиска обработки информации);

- информационные (умения находить источники информации, пользоваться ими; умение внимательно слушать выступающего; умение работать с определениями, понятиями, терминами; умения понять и интерпретировать устный и письменный текст; умение фиксировать информацию в виде символов, условных знаков; умение формулировать выводы);

- рефлексивные (умение оценить работу, определить в ней положительное и отрицательное; умение аргументировать свою оценку; умение составлять рекомендации) (Гладкова, 2013, 10).

Исследовательские умения, по мнению Г.В. Мухамадияровой, можно распределить в следующие группы:

- умение работать с первоисточниками;

- умение наблюдать явления и факты (умение выбрать объект наблюдения,

определить цель и задачи наблюдения);

- умение анализировать явления и факты (умение расчленять изучаемое явление на составные элементы);

- умение выявлять проблему (задачу) и решать её (умение увидеть и сформулировать проблему, умение находить способы решения проблемы и др.);

- умение формулировать гипотезу;

- умение разработать и провести эксперимент, обработать и обобщить результаты;

- умение обобщить результаты исследования, сделать общие выводы

(умение анализировать проделанную работу, оценить результаты проведенного исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости);

- умение использовать достижения смежных наук (умение использовать методы исследования, применяемые в смежной науке) (Мухамадиярова, 2010, 109).

Таким образом, исследовательские умения – это способность осуществления умственных и практических действий по самостоятельному поиску решения исследовательской проблемы, выбору методов и приемов исследования на доступном ребенку уровне с целью получения субъективно-нового знания, обеспечивающего базу формирования универсальных учебных действий.

Проанализировав педагогическую и методическую литературу, мы выяснили, что авторы по-разному группируют исследовательские умения, характерные для учащихся начальных классов. К исследовательским умениям относят: умения организовывать свою деятельность, работать с информацией, осуществлять учебное исследование, оформлять и представлять результат исследования, анализировать и оценивать исследовательскую деятельность. Все названные умения А.П. Гладкова объединила в четыре группы умений: организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что исследовательская деятельность способствует формированию разносторонне развитой личности, общему развитию младших школьников, а также, является показателем мыслительной деятельности.

## **1.2. Возрастные особенности развития исследовательских умений у младших школьников**

Сегодня обучение детей очень заботит современное общество. В успешном усвоении материала основное место занимает познавательный интерес. Ведь он возникает только тогда в учебном процессе, когда созданы условия для проведения школьниками наблюдений, опытов, проектной и исследовательской деятельности, на основе которых дети могут делать свои выводы и умозаключения. При этом стоит учитывать психологические особенности, которые характерны для младшего школьного возраста. Они прописаны в примерной основной общеобразовательной программе начального общего образования:

- центральные психологические новообразования, формируемые на данном уровне образования: словесно-логическое мышление, произвольная смысловая память, произвольное внимание, письменная речь, анализ, рефлексия содержания, оснований и способов действий, планирование и умение действовать во внутреннем плане, знаково-символическое мышление, осуществляемое как моделирование существенных связей и отношений объектов;

-развитие целенаправленной и мотивированной активности обучающегося, направленной на овладение деятельностью, основой которой выступает формирование устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов и личностного смысла учения (ООП НОО, 2015).

Начальная школа – особый этап в жизни ребенка, так как образование, полученное здесь, служит базой для последующего обучения и развития. При

этом на современном этапе развития психолого-педагогической и методической науки становится очевидным, что хорошая подготовка младшего школьника по конкретным предметам вовсе не означают его успешной дальнейшей социализации. Гораздо более важным признается овладение умениями и навыками исследовательской деятельности, поэтому для их формирования в начальной школе должны быть созданы необходимые условия (Ерёменко, 2017, 65).

Включение школьников в учебно-исследовательскую деятельность должно быть гибким, дифференцированным, основанным на особенностях проявления индивидуального исследовательского опыта детей. Уровень, форму, время исследования учитель должен определять в зависимости от возраста учащихся и конкретных педагогических задач (Головкин, 2017, 53).

Следовательно, главная цель начального звена обучения – это создание условий для формирования и развития исследовательских умений младших школьников с учетом их возрастных и психологических особенностей. Чтобы развивать исследовательские умения важно знать возрастные особенности развития познавательных процессов младших школьников. Рассмотрим по подробнее познавательные процессы, которые свойственны детям начальной школы.

По утверждению Ф.А. Мошер, восприятие – это познавательный психический процесс, состоящий в целостном отражении предметов, событий, ситуаций. Основой познания младшего школьника является непосредственное восприятие окружающей действительности (Мошер, 1971). В учебной деятельности имеют значение все виды восприятия: восприятие формы предметов, времени, пространства.

С точки зрения Ф.А. Мошер, если посмотреть на отражение полученной информации, то становится возможным выделить два типа восприятия: описательный и объяснительный. Учащиеся с описательным типом, нацелены на фактический материал. Такие дети могут пересказать текст близко к исходному,

но смысл для них буде не особо важен. Учащиеся с объяснительный типом, в свою очередь, при поиске смысла произведения, могут не воспроизвести текст вовсе. Индивидуальные особенности каждого отдельного ребёнка также влияют на восприятия. Те, кто нацелен на точность восприятия, не пользуются догадками, не пытаются додумать прочитанное или услышанное. Индивидуальный тип же стремится додумать информацию, наполнить ее своим суждением, мыслями.

Восприятие младших школьников носит произвольный характер. Дети приходят в школу уже с достаточно развитым восприятием, которое сводится всего лишь к обозначению формы и цвета предъявляемых предметов. При этом их внимание привлекает не главное – особенное, а яркое – то, что выделяется на фоне других предметов (Мошер, 1971).

Что касается мышление, то оно в младшем школьном возрасте от наглядно-образного переходит к словесно-логическому. Мышление учащихся начальной школы опирается на наглядные образы и представления. Чтобы понять процесс стоит разобраться в особенностях развития мыслительных операций у младших школьников. Как считает И.В. Дубровина, мыслительная деятельность совершается при помощи мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения и конкретизации (Дубровина, 2003).

Следовательно, по И.В. Дубровиной, анализ – это мысленное расчленение предмета на отдельные части и выделение в нем свойств, качеств или черт. Воспринимая предмет, мы можем мысленно выделять в нём одну часть за другой и таким образом узнавать, из каких частей он состоит. Анализ может быть мысленным выделением в целом его отдельных свойств, признаков, сторон (Дубровина, 2003). У младшего школьника преобладает практически действенный и чувственный анализ. Дети легче решают задачи, манипулируя конкретными предметами (палочками, моделями предметов, кубиками и пр.) или находить части предметов, наблюдая за ними наглядно.

Как считает И.В. Дубровина, синтез – это мысленное соединение отдельных

частей предметов и мысленное сочетание отдельных их свойств. Если анализ даёт знание отдельных элементов, то синтез, опираясь на результаты анализа, объединяя эти элементы, обеспечивает знание объекта в целом (Дубровина, 2003).

«Анализ без синтеза порочен, – подчёркивает С.Л. Рубинштейн, – попытки одностороннего применения анализа вне синтеза приводят к механистическому сведению целого к сумме частей. Точно так же невозможен и синтез без анализа, так как синтез должен восстановить в мысли целое в существенных взаимосвязях его элементов, которые выделяет анализ» (Рубинштейн, 1989, 143). Следовательно, чем глубже ребёнок владеет анализом, тем полнее синтез.

Сравнение, по мнению И.В. Дубровиной, – это сопоставление предметов или явлений с целью нахождения сходства и различия между ними (Дубровина, 2003). Дети сравнивают яркие признаки того, что бросается в глаза, привлекает внимание. Это различная форма предмета или его привлекающая окраска. По К.Д. Ушинскому, операция сравнения – это основа понимания. Он писал: «... сравнение есть основа всякого понимания и всякого мышления. Всё в мире мы познаём не иначе, чем через сравнение... Если вы хотите, чтобы какой-нибудь предмет внешней среды был понят ясно, то отличайте его от самых сходных с ним предметов и находите в нём сходство с самыми отдалёнными от него предметами: тогда только выясните себе все существенные признаки предмета, а это и значит понять предмет» (Ушинский, 1954, 95).

Как считал В.В. Богословский, обобщение – это объединение схожих предметов и явлений по общим для них признакам (Богословский, 1973). Обучающиеся, для обобщения, выбирают в большинстве случаев, признаки предметов, которые в большей степени привлекают внимание. Обобщение чаще происходит с конкретными признаками. Предложив учащимся ряд предметов из разных групп, и попросить объединить их по общим признакам, можно увидеть, что младшему школьнику тяжело самостоятельно обобщать.

Что касается конкретизации, то И.В. Дубровина отмечает, что это мысленное представление чего-либо единичного, принадлежащего тому или

иному понятию или общему положению. Теперь не стоит отвлекаться от различных признаков или свойств предметов и явлений, а следует постараться представить себе эти предметы или явления в значительном богатстве их признаков. При этом, всегда стоит предложить пример. Конкретизация имеет огромное значение в объяснении учителем материала. Выбор примера – это серьёзное действие, воспроизвести которое бывает проблематично (Дубровина, 2003).

Согласно А.Г. Маклакову, воображение представляет собой процесс преобразования представлений, отражающих реальную действительность, и создание на этой основе новых представлений. Различием процессов воображения является степень их произвольности (Маклаков, 2008). В младшем школьном возрасте наиболее ярко проявляется произвольность. Обучающимся тяжело отвлечься от образов, созданных ими ранее их жизненным опытом. Например, при пересказе какого-либо литературного произведения рассказ будит у ребёнка сильное воображение и он помимо своей воли может придумать то, чего не было в произведении.

Произвольное воображение, как считает А.Г. Маклаков, значит для человека гораздо больше. Этот вид воображения проявляется в тот момент, когда человек ставит перед собой задачу – создать определенный образ, намеченный им самим или заданный ему со стороны. В этих случаях процесс воображения контролируется и направляется самим человеком (Маклаков, 2008).

Внимание учащихся начальной школы, по мнению И.П. Подласова, произвольное, недостаточно устойчивое, ограниченное по объему. Из этого следует то, что весь процесс обучения и воспитания в начальной школе направлен на развитие культуры внимания (Подласый, 1999, 112).

Как говорит И.Ф. Харламов, – успешная организация учебной работы младших школьников требует постоянной заботы о развитии у них произвольного внимания и формировании волевых усилий в преодолении встречающихся трудностей в овладении знаниями (Харламов, 1999, 66). На фундаменте

непроизвольного внимания, по И.В. Дубровиной, у учащихся со временем развивается внимание произвольное (Дубровина, 2003, 153).

Следовательно, как считает И.П. Подласый, школа упражняет ребёнка в произвольном внимании, требует волевых усилий для сосредоточения. Произвольное внимание развивается одновременно с другими функциями, и прежде всего с мотивацией учения, чувством ответственности за успехи в учебной деятельности (Подласый, 1999, 112).

Слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость – это возрастные особенности внимания младших школьников. И.В. Дубровина утверждает, что первоклассники и отчасти второклассники не могут длительное время сосредотачиваться на работе, особенно если она неинтересная и однообразная, поэтому они очень много отвлекаются на уроках на посторонние вещи. Лучше у обучающихся начальной школы обстоит дело с непроизвольным вниманием. Без всяких усилий с их стороны, новое, неожиданное, яркое, интересное само собой привлекает внимание учеников. Часто дети упускают важные существенные моменты в учебном материале и обращают внимание на несущественные только потому, что они привлекают своими интересными деталями (Дубровина, 2003, 154).

По мнению И.В. Дубровиной, по мере того как расширяется круг интересов ребёнка и он приучается к систематическому учебному труду, его внимание – как непроизвольное, так и произвольное – интенсивно развивается. Условием поддержания внимания является разнообразие сообщаемого материала, последовательность его раскрытия и изложения. Очень важно для организации внимания умение учителя предложить задание и так его мотивировать, чтобы оно было принято ребёнком, – возбудить интерес, внести известную эмоциональную насыщенность (Дубровина, 2003, 155).

Внимание детей, выделял Л.С. Выготский, направляется и руководствуется, зачастую, интересом, следовательно, это естественная причина рассеянности ребёнка, которая всегда является несовпадением двух линий в педагогическом

деле: собственного интереса и тех занятий, которые предлагает учитель как обязательные (Выготский, 1991, 155).

Согласно Р.С. Немову, память – это форма психического отражения прошлого, заключающаяся в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении или узнавании ранее воспринятого (Немов, 1993). Память, по Г.А. Урунтаевой, принимает участие в акте восприятия, потому что без узнавания восприятие невозможно. Фундаментом памяти являются ассоциации, или связи. В памяти человека соединяются явления и предметы, связанные в действительности. Поэтому, встретившись с одним из этих предметов, мы можем по ассоциации вспомнить другой, связанный с ним (Урунтаева, 1998).

По И.В. Дубровиной, память заключается в запоминании, сохранении и последующем узнавании и воспроизведении того, что было в прошлом опыте ребенка. Память каждого ребёнка имеет свои индивидуальные особенности. Одни дети хорошо запоминают стихи и очень плохо запоминают математические формулы, правила, другие – наоборот. Существуют разные типы памяти. Словесно-логическая память выражается в преимущественном запоминании и воспроизведении теоретических положений, словесных формулировок. Образная память тесно связана с воображением. Каждый по-разному пересказывает содержание фильма, книги, вспоминает экскурсии, походы, перечисляют последовательность событий (Дубровина, 2003, 140).

В процессе обучения ребенку нужны все виды памяти, следовательно, учителю необходимо знать, какая память у ребенка слабее, чтобы развить ее.

Младший школьный возраст – это тот период времени, когда детям необходимо узнавать что-то новое, осуществлять поиск, добывать информацию, исследовать. С психологической точки зрения – это время наиболее благоприятное для развития исследовательских умений. Дети лучше усваивают новые знания, если они получили их сами. В тоже время, необходимо помнить, что в данном возрасте у детей в большей степени развито непроизвольное внимание, поэтому предлагаемые им исследования должны быть яркими и

запоминающимися. Таким образом, задача учителя – направить заложенный природой исследовательский потенциал младшего школьника в правильное русло.

Придерживаясь мнения А.В. Леонтовича, овладение самостоятельной исследовательской деятельностью обучающимися в образовательном учреждении должно быть выстроено в виде целенаправленной систематической работы на всех ступенях образования. Организуя исследовательскую работу в начальной школе, стоит учитывать возрастные психолого-физиологические особенности детей младшего школьного возраста. Темы детских работ выбираются из содержания учебных предметов или близкие к ним. Проблема исследования, обеспечивающая мотивацию включения в самостоятельную работу, должна быть в области познавательных интересов ребёнка и находиться в зоне ближайшего развития. Целесообразно в процессе работы над темой включать экскурсии, прогулки-наблюдения, социальные акции, работу с различными текстовыми источниками информации, подготовку практически значимых продуктов и широкую общественную презентацию (Леонтович, 1999, 154).

Таким образом, при анализе педагогической и психологической литературы мы рассмотрели возрастные особенности развития исследовательских умений младших школьников. К тому же мы выяснили, что при организации исследовательской деятельности младших школьников должны учитываться такие психологические особенности детей, как словесно-логическое мышление, произвольная смысловая память, произвольное внимание, письменная речь, знаково-символическое мышление.

### **1.3. Теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников**

Идея реализации личностно-ориентированной, развивающейся модели начальной школы выражена в новом федеральном государственном

образовательном стандарте начального общего образования. Система образования такой школы обязана создать условия для развития личности младшего школьника, а также языковой личности. Учащиеся должны получить навык в различных видах деятельности, освоить способы познавательной деятельности. Следовательно, школа должна обеспечить определенные условия для организации различных видов исследовательской деятельности, в которую будут включены младшие школьники.

В связи с этим, сегодня основная задача учителя заключается в организации исследовательской работы детей таким образом, чтобы дети сами нашли решение основной проблемы урока и сами пояснили, что нужно делать во вновь образовавшихся условиях. Невозможно не согласиться с А.И. Савенковым, который справедливо отметил то, что «освоение учащимися общих исследовательских умений и навыков выступает, как наиболее соответствующий современному динамичному миру способ адаптации личности к условиям постоянно меняющегося окружения» (Савенков, 2006, 278).

Творческая деятельность, которая нацелена на узнавание окружающего мира, открытие учащимися новых знаний – это и является исследовательской деятельностью младших школьников. Исследовательская деятельность способствует созданию условий для эффективного становления их ценностных, интеллектуальных и творческих возможностей, представляется способом стимулирования учащихся, возникновения у них желания знать изучаемый материал, даёт возможность значительно раздвинуть границы изучаемого.

Исследовательская деятельность на уроках русского языка в начальной школе может быть организована при изучении любого яруса языка: фонетики, морфологии, синтаксиса. Но объектом нашего внимания является раздел «Лексика», который в программы начальной школы стал включаться совсем недавно. При этом раздел «Лексика» занимает особое место в структуре начального языкового образования, поскольку лексические знания, умения и навыки очень важны для формирования языковой, лингвистической,

коммуникативной компетенции учащихся.

Лексикология – это раздел науки о языке, который изучает словарный состав языка, или лексику. В лексикологии изучается слово как индивидуальная единица, а также место слова в лексической системе современного русского литературного языка (Современный русский язык, 2014).

В толковом словаре С.И. Ожегова лексика определяется как словарный состав языка, его стиля, сферы, а также отдельного произведения какого-либо писателя (Ожегов, 2017).

В словаре К.Д. Ушакова говорится о том, что лексика это совокупность слов какого-нибудь языка, диалекта, произведений какого-нибудь писателя (Ушаков, 2017).

На данный момент лексика – полноправный раздел в программе начальной школы. При изучении лексики в начальной школе изучаются следующие понятия: слово, лексическое значение слова, однозначные слова, многозначные слова, прямое и переносное значение, фразеологизмы, синонимы, антонимы, омонимы.

Объектом лексикологии, прежде всего, является слово, через которое в школе изучаются практически все разделы русского языка. В начальной школе ученики получают представления о слове как носителе смысла (значения), имени предмета (явления), единице, имеющей определенную словообразовательную структуру и способную изменяться по падежам, числам, иногда по родам, по лицам, временам и т.п. Изучение лексики обеспечивает системный подход в усвоении лексических понятий, создает необходимые условия для целенаправленного обогащения словарного запаса младших школьников.

Лексика выполняет важную функцию в развитии чувства языка, в формировании навыков применять слово уместно со смысловыми, стилистическими признаками его сочетаемости и др. Изучая настоящий раздел русского языка, учитель имеет возможность наглядно продемонстрировать детям все стороны лексических отношений и связей между словами, к тому же будет

способствовать выработке умения анализировать текст. Следовательно, в соответствии с методическими данными, стоит начинать постепенное ознакомление с ведущими понятиями лексики с использования разнообразных приемов и методов, составляющих исследовательскую деятельность.

Содержание урока-исследования, на котором изучается лексика, характеризуется обзором теоретических основ лексических явлений и фактов, понимание отношений с такими же или противоположными явлениями, установление не только значимых, но и незначимых свойств лексических понятий.

Следовательно, учитель, готовясь к уроку, на котором будет изучаться лексика, обязан не только знать суть какого-либо понятия лексики, его главные признаки, но и задаваться вопросами: Почему это именно так в языке?, Как доказать детям что это именно так. К примеру, изучая такое явление как омонимия, дети должны не только уяснить, что омонимы – это слова, которые пишутся и произносятся одинаково, но при этом совершенно разные по значению, но и разобраться, как омонимы образуются в языке, впоследствии каких языковых процессов, чем омонимы отличны от многозначных слов.

Отличие омонимов от многозначных слов наиболее важно, потому как явление полисемии (многозначности) так же рассматривается в начальной школе. Ввиду того, что с внешней стороны многозначные слова и слова-омонимы одинаковые, то требуется определённая работа, способствующая учащимся усвоить суть и характер настоящих языковых явлений. При всём при этом, стоит отметить, что в учебниках для начальной школы ничего не сообщается о различии омонимии и многозначности. В то время как вопрос различения омонимов и полисемантов довольно не простой, в особенности, если омонимы образовались впоследствии распада полисемии. Тогда на уроке следует провести мини-исследование, с помощью которого младшие школьники осознают суть и характер предложенных явлений. При таких условиях учитель должен применять те приёмы различения омонимии и многозначности, которые рекомендуются

современной лингвистикой, в первую очередь это лексический и словообразовательный способы.

Безусловно, лексический способ различения многозначности и омонимии состоит в определении синонимических связей омонимов и полисеманта. Когда созвучные единицы входят в один синонимический ряд, то у разных значений еще сохраняется семантическая близость, и, следовательно, это явление полисемии. Когда у созвучных единиц синонимы разные, то это омонимия. Так, слово *коренной* в значении «коренной житель» имеет синонимы *исконный*, *основной*; а *коренной* в значении «коренной вопрос» – синоним *главный*. Слова *главный* и *основной* – синонимичны, как видим, перед нами два значения одного и того же слова. Другой пример: слово *худой* в значении «неупитанный» образует синонимический ряд с прилагательными *тощий*, *щуплый*, *сухопарый*, а *худой* – лишенный положительных качеств – с прилагательными *плохой*, *скверный*, *дурной*. Слова *тощий*, *щуплый* и т.п. не синонимизируются со словами *плохой*, *скверный*. Из этого следует то, что рассмотренные лексические единицы самостоятельны, т.е. омонимичны.

Так как с явлением синонимии младшие школьники знакомы, то данный прием различения омонимов и полисемантов может использоваться для организации исследовательской деятельности учащихся.

Второй прием (словообразовательный) тоже может применяться в начальной школе, поскольку у младших школьников есть представление о морфемной структуре слова, об основных значимых единицах слова (корень, приставка, суффикс, окончание), о том, что в языке есть словообразование и словоизменение. Самое главное морфологического способа состоит в том, что многозначные слова и омонимы отличаются различным словообразованием. В частности, разные лексико-семантические варианты многозначного слова образуют новые слова с помощью одних и тех аффиксов. Так, существительное *хлеб* – «хлебный знак» и *хлеб* – «пищевой продукт» – образуют прилагательные с помощью суффикса *-н-*: *хлебные всходы*, *хлебный запах*. Отличное

словообразование свойственно омонимам *худой* и *худой*. У первого производные слова – это *худоба, похудеть, худющий*, у второго – *ухудшить, ухудшение*. Это показывает полное семантическое обособление. У омонимов и многозначных слов, к тому же, и различное формообразование. Ср. *худой* – *худее*, *худой* – *хуже*. Представленный языковой материал позволяет организовать на уроках лингвистическое исследование, которое будет способствовать осознанию школьниками сущности и природы омонимии и многозначности.

При организации исследовательской деятельности учитель нацеливается на подбор определённых общедидактические и частнометодические методов и приёмов.

Общедидактическими являются те методы и приёмы, которые используются в ходе той или иной исследовательской деятельности: метод эвристической беседы, приёмы сравнения, обобщения, прогнозирования результата, составления алгоритмического предписания, группировки и классификации фактов, установления аналогий, анализа и синтеза.

Частнометодическими являются те приёмы, которые свойственны в данном случае только для уроков русского языка, в них проявляется особенность настоящего предмета. К ним относят: грамматическое конструирование, решение грамматических и орфографических задач, лексический разбор, редактирование, различные виды творческих, речевых упражнений и т.д.

На практике перечисленные методы и приёмы могут быть использованы в процессе изучения лексики в начальной школе. Тем не менее, беря во внимание возрастные особенности младших школьников, в начальной школе изучая лексику уместнее проводить мини-исследования, организуя которые, можно применять вопросы-задания.

Задания исследовательской направленности содействуют как более успешному усвоению лексического материала, так и способствуют формированию и развитию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, раскрывают возможности для формирования таких логических

действий, как синтеза, анализа, установления причинно-следственных связей.

Итогом реализации на практике исследовательских заданий и мини-исследований у учащихся выстраивается исследовательское поведение, а именно поведение, ориентированное на поиск и получение новой информации. Как раз такое поведение трактуется учеными, как «одна из фундаментальных форм взаимодействия живых существ с реальным миром, направленная на его познание; сущностная характеристика деятельности человека» (Поддьяков, 2000, 113).

Таким образом, мы выяснили, что ведущим звеном всей методики обучения русскому языку является работа над словом. Изучением слова занимается лексикология – раздел науки о языке, который изучает словарный состав языка, или лексику. Лексика – это словарный состав языка, его стиля, сферы, а также отдельного произведения какого-либо писателя. В начальной школе дети изучают следующие понятия раздела лексики: слово, лексическое значение слова, однозначные слова, многозначные слова, прямое и переносное значение, фразеологизмы, синонимы, антонимы, омонимы. Данный раздел русского языка наглядно демонстрирует учащимся все стороны лексических отношений и связей между словами и способствует развитию умения анализировать текст. Следовательно, в соответствии с методическими данными, стоит начинать постепенное ознакомление с ведущими понятиями лексики с использования разнообразных типов уроков, приёмов и методов, составляющих исследовательскую деятельность.

### **Выводы по первой главе**

Изучение и анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод, что исследовательская деятельность способствует формированию всесторонне развитой личности и является показателем мыслительной деятельности. Существуют различные классификации исследовательских умений. Опираясь на мнение А.П. Гладковой, можно выделить четыре группы умений: организационно-практические, поисковые, информационные, рефлексивные.

При организации исследовательской деятельности в процессе изучения лексики важно учитывать возрастные психологические особенности развития у младших школьников словесно-логического мышления, произвольной смысловой памяти, произвольного внимания, письменной речи, знаково-символического мышления.

В начальной школе дети изучают следующие понятия раздела лексики: слово, лексическое значение слова, однозначные слова, многозначные слова, прямое и переносное значение, фразеологизмы, синонимы, антонимы, омонимы. Также, лексика несёт в себе одну из главных функций в развитии чувства языка, в формировании навыков применять слово уместно со смысловыми, стилистическими признаками его сочетаемости и др. Данный раздел русского языка наглядно демонстрирует учащимся все стороны лексических отношений и связей между словами и способствует развитию умения анализировать текст.

Таким образом, можно сделать вывод, что в ходе изучения психолого-педагогической литературы были решены теоретические задачи исследования: изучена сущность исследовательских умений, выявлены возрастные особенности их развития у младших школьников, рассмотрены теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИКИ**

### **2.1. Диагностика уровня развития исследовательских умений у младших школьников**

Исследование проходило на базе МОУ «Репяховская ООШ», Красноряжского района Белгородской области, в 3 классе. Нами был проведен педагогический эксперимент. Он проводился в три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный. В эксперименте принимали участие 13 учеников. Целью констатирующего эксперимента было выявление уровня развития исследовательских умений у младших школьников. На данном этапе нами решались следующие задачи:

- 1) установить критерии и показатели развития исследовательских умений у младших школьников;
- 2) отобрать методики для определения уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 3) выполнить диагностику уровня развития исследовательских умений у младших школьников и проанализировать результаты.

В ходе констатирующего этапа нами был изучен уровень развития двух групп исследовательских умений: организационно-практических и информационных. Основными мы взяли критерии, выдвинутые А.П. Гладковой, которые стали основой отображения следующих уровней развития исследовательских умений младших школьников:

- 1) мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности;
- 2) готовность учащихся к реализации исследовательских умений;
- 3) самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

Определяя уровень развития исследовательских умений, нами выявлялись уровни владения каждым умением комплекса. Показателем является уровень сформированности определенных умений со следующими критериями:

1) низкий уровень – преимущество внешних мотивов к исследовательской деятельности, трудности в выполнении действий на каждом из этапов исследования, работа в большинстве случаев по образцу под руководством учителя;

2) средний уровень – отчасти проявление внешних и внутренних мотивов к исследовательской деятельности, владение отдельными умениями, которые дают возможность выполнять исследование при помощи учителя; при этом проявляются элементы самостоятельности в выборе темы, преподнесение результатов;

3) высокий уровень – преимущество внутренних познавательных мотивов, владение комплексом умений, которые позволяют самостоятельно выполнять исследование на любом из его этапов.

В целях диагностики сформированности исследовательских умений нами были использованы методики, рекомендованные А.П. Гладковой:

1) тестирование обучающихся на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности;

2) диагностические задания на выявление организационно-практических умений: уровня общелогических умений, определение умения наблюдать, информационных умений;

3) анкета для учителя с целью выявления уровня самостоятельности учащихся в осуществлении исследовательской деятельности.

Диагностика для определение уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности см. Приложение 1. Учащимся даётся три незавершенных предложения и шесть вариаций продолжения для каждой. Учитель зачитывает учащимся предложения, давая возможность отметить два варианта их завершения, которые ближе всего ребёнку. Номер ответа

соответствует количеству баллов. Определить уровень развития исследовательских умений по данному критерию помогает сумма баллов. Если детям что-то непонятно, можно разъяснять, уточнять и переформулировать вопросы.

Обработка результатов: 0 - 4 балла – низкий уровень, 5 - 8 баллов – средний уровень, 9 - 12 баллов – высокий уровень. Результаты диагностики представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1.

Уровень мотивации учащихся по отношению  
к исследовательской деятельности

№	Список учащихся	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Озлам А.	2	1	1	4	низкий
2	Валерия Г.	4	2	3	9	высокий
3	Сабина Д.	2	1	1	4	низкий
4	Снежанна Ж.	3	3	2	8	средний
5	Кармелита К.	2	3	2	7	средний
6	Иван З.	1	2	1	4	низкий
7	Дарья Л.	1	1	1	3	низкий
8	Иван М.	3	3	3	9	высокий
9	Дмитрий П.	3	2	3	8	средний
10	Михаил П.	4	3	3	10	высокий
11	Маргарита С.	4	4	4	12	высокий
12	Дмитрий С.	2	3	3	8	средний
13	Денис Х.	2	1	1	4	низкий

При дополнении первого предложения «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» большинство детей закончили это предложение фразой: «мною гордятся родители» – 35%, «получаю что-то в подарок» – 21%. Второе предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...»

многие дети завершили так: «я не стараюсь» – 35%, «я многое ещё не знаю» – 28%. Третье предложение «Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» учащиеся дополняли так: «порадую родителей» – 35%, «у меня это получилось» – 35%. Из этого следует, что у большинства обучающихся имеют преимущество внешние мотивы по отношению к исследовательской деятельности.

Результаты диагностического исследования на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности показали, что у 28 % учащихся высокий уровень, у 37% – средний уровень, у 35% – низкий уровень.

После этого нами был выявлен уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Учащимся давались задания на выявление уровня развития организационно-практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Обучающиеся выполнили несколько заданий на выявление общелогических умений см. Приложение 2. В ходе выполнения заданий нами отмечались те, кто обращался за помощью. Уровень выполнения задания оценивался по сумме правильно сделанных заданий: 11 - 15 заданий – 2 балла, высокий уровень; 6 - 10 заданий выполнены верно – 1 балл, средний уровень; до 5 заданий выполнено верно – 0 баллов, низкий уровень. Для выполнения этого исследования использовались предметные картинки.

Результаты диагностики представлены в табл. 2.2 см. Приложение 2.

При анализе результатов диагностики на выявление общелогических умений мы выявили, что у 28 % учащихся высокий уровень, у 37% – средний уровень, у 35% – низкий уровень.

После детям давалось задание на определение уровня умения наблюдать. Дети внимательно рассматривали картинку, которая состояла из больших пазлов. По истечению нескольких минут учитель демонстрирует фрагменты такой же картинки (пазлы). Ребёнок поднимает руку, если он нашёл такой пазл.

Обработка результатов: найдены до 5 пазлов – низкий уровень, 6 - 11 пазлов – средний уровень, больше 12 пазлов – высокий уровень. За каждый найденный пазл ставится 1 балл.

Результаты диагностики представлены в табл. 2.3 см. Приложение 3.

При анализе результатов диагностики на выявление умения наблюдать мы определили, что у 14% учащихся высокий уровень, у 58% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Чтобы выявить уровень информационных умений у младших школьников нами использовалось задание: учащимся зачитывался незнакомый текст. Затем давались задания по этому тексту:

1) вопросы по содержанию прочитанного на осмысление текста (смысл понятен «+», нет «-»);

2) сообщение искажённых сведений, не содержащихся в тексте. Если ученик утверждает наличие услышанной информации в тексте – ставится «+», нет «-»;

3) предложение нарисовать интересный фрагмент из текста. Если соответствует содержанию – «+», нет «-»;

4) придумывание к тексту своей концовки. Справился – «+», нет «-»;

Обработка результатов: 1 утвердительный ответ – низкий уровень, 2 - 3 – средний уровень, 4 ответа – высокий уровень.

Результаты диагностики представлены в табл. 2.4 см. Приложение 4.

Анализируя результаты диагностики на определение уровня информационных умений, мы определили, что у 14% учащихся высокий уровень, у 58% – средний уровень умений, у 28% – низкий уровень.

Мы подытожили результаты трёх диагностик на определение готовности младших школьников к реализации исследовательских умений и свели их в табл. 2.5.

Таблица 2.5.

Уровень готовности младших школьников  
к реализации исследовательских умений

№	Список учащихся	Исследовательские умения			Уровень
		Общелогические	Умение наблюдать	Информационные	
1	Озлам А.	низкий	низкий	низкий	низкий
2	Валерия Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Сабина Д.	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Снежанна Ж.	средний	средний	средний	средний
5	Кармелита К.	средний	средний	средний	средний
6	Иван З.	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Дарья Л.	низкий	средний	средний	средний
8	Иван М.	высокий	средний	средний	средний
9	Дмитрий П.	средний	средний	средний	средний
10	Михаил П.	высокий	высокий	высокий	высокий
11	Маргарита С.	высокий	средний	средний	средний
12	Дмитрий С.	средний	средний	средний	средний
13	Денис Х.	низкий	низкий	низкий	низкий

Анализируя данные таблицы, мы сделали вывод, что у 14% учащихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, у 58% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Для того, чтобы выявить уровень самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях, учитель заполнил анкету, предложенную нами, и указал на каком этапе выполнения исследования он помогает обучающемуся см. Приложение 5. Обработка результатов: 0 - 7 баллов – высокий уровень, 8 - 14 – средний уровень, 15 - 20 – баллов – низкий уровень.

Результаты диагностики мы представили в табл. 2.6 см. Приложение 5.

При анализе результатов диагностики на выявление уровня самостоятельности учащихся в учебно-поисковых действиях мы сделали вывод,

что у 14% учащихся высокий уровень, у 58% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников по трём критериям представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7.

Уровень развития исследовательских умений у младших школьников  
на констатирующем этапе экспериментальной работы

№	Список учащихся	Критерии			Уровень
		Мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности	Готовность учащихся к реализации исследовательских умений	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования	
1	Озлам А.	низкий	низкий	низкий	низкий
2	Валерия Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Сабина Д.	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Снежанна Ж.	средний	средний	средний	средний
5	Кармелита К.	средний	средний	средний	средний
6	Иван З.	низкий	низкий	низкий	низкий
7	Дарья Л.	низкий	средний	средний	средний
8	Иван М.	высокий	средний	высокий	высокий
9	Дмитрий П.	средний	средний	средний	средний
10	Михаил П.	высокий	высокий	высокий	высокий
11	Маргарита С.	высокий	средний	высокий	высокий
12	Дмитрий С.	средний	средний	средний	средний
13	Денис Х.	низкий	низкий	низкий	низкий

Результаты диагностики представили, что у 28% учащихся высокий уровень развития исследовательских умений, у 44% – средний уровень, у 28% – низкий уровень.

Результаты диагностики уровня развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы показаны на рис. 2.1.

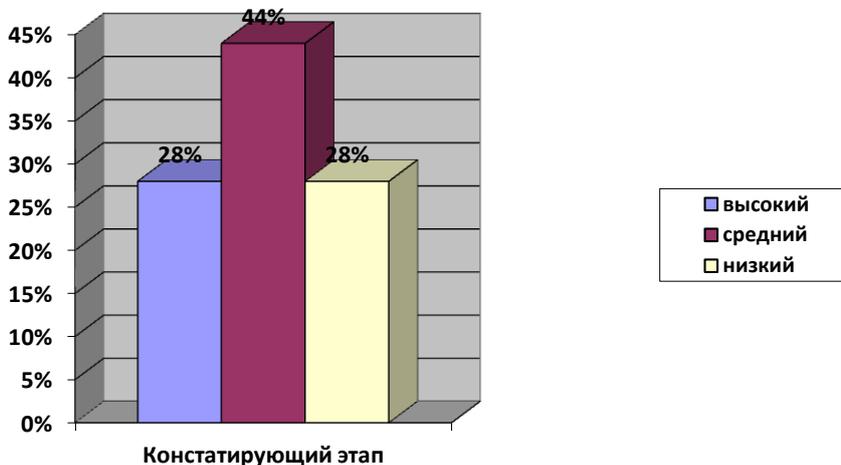


Рис. 2.1. Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем этапе экспериментальной работы

Опираясь на полученные результаты исследования, мы можем сделать вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется не в полной мере.

## **2.2. Содержание экспериментальной работы по развитию исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики**

Для развития исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики нами была разработана программа формирующего эксперимента, которая предполагает реализацию педагогических условий выдвинутых в гипотезе:

- учебное исследование включает нескольких этапов (мотивация, исследование, обмен информацией, организация информации, связывание информации, подведение итогов и рефлексия);

- используются разные типы уроков;
- используются приемы, направленные на создание на уроках исследовательских ситуаций.

В ходе проведения формирующего этапа эксперимента мы учитывали результаты констатирующего эксперимента. Нами был разработан тематический план экспериментальной работы по реализации условий развития исследовательских умений младших школьников в процессе изучения лексики, в котором мы последовательно определили этапы работы с обучающимися 3-го класса. В основу содержания формирующего эксперимента были положены педагогические условия гипотезы исследования.

План экспериментальной работы был составлен на основе календарно-тематического планирования по предмету «Русский язык» разработанного на основе авторской программы по предмету «Русский язык» 3 класс, авторы В.П.Канакина, В.Г. Горецкий (Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России» 1-4 классы, 2017).

План экспериментальной работы представлен в табл. 2.8.

Таблица 2.8.

#### Тематическое планирование уроков русского языка в 3-ем классе

№ п/п	Темы уроков	Цели и задачи уроков
1	Лексическое значение слова. Однозначные и многозначные слова. Номинативная функция слова, понимание слова как единства звучания и значения, слова в прямом и переносном значении.	Узнавать в тексте незнакомые слова, определять их значение по толковому словарю. Распознавать многозначные слова, слова в прямом и переносном значении. Составлять сообщение по схеме на тему «Что я знаю о значениях слов русского языка».
2	Лексическое значение слова. Синонимы и антонимы. Слова с непроверяемым написанием: альбом, погода. Работа с толковым словарём, словарями синонимов и антонимов.	Работать со страничкой для любознательных: знакомство со значениями слова погода. Находить синонимы, антонимы среди других слов, в предложении, тексте, подбирать к слову синонимы и антонимы.
3	Омонимы.	Распознавать омонимы, объяснять их

	Использование омонимов в речи. Слова с непроверяемым написанием: понедельник. Работа со словарём омонимов.	лексическое значение. Работать со словарём омонимов, находить в нём нужную информацию о слове.
4	Фразеологизмы. Значение фразеологизмов и их использование в речи. Работа со словарём фразеологизмов. Развитие интереса к происхождению слов, к истории возникновения фразеологизмов. Слова с непроверяемым написанием: ракета.	Находить в тексте и в предложении фразеологизмы, объяснять их значение, отличать фразеологизм от неустойчивого словосочетания. Работать со словарём фразеологизмов, находить в нём нужную информацию.
5	Слово и словосочетание	Создать условия для ознакомления со словосочетанием; показать сходство и различие слова и словосочетания, выполняющих номинативную функцию
6	Проект: «Семья слов».	Составлять «семью слов» по аналогии с данным объектом, участвовать в презентации своей работы.

Уроки русского языка проводились 5 раз в неделю. Свою работу мы постарались организовать так, чтобы уроки были интересными, познавательными, способствующими развитию исследовательских умений у младших школьников. Все уроки проводились с помощью подбора специальных заданий и упражнений на развитие исследовательских умений.

Дети учатся уже третий год, следовательно, некоторые исследовательские знания и умения у них уже имеются, поэтому их только нужно расширить и систематизировать.

В начале экспериментальной работы на уроках русского языка, мы вместе с детьми вспомнили, какими качествами, знаниями и умениями должен обладать настоящий исследователь, что они знают о каких-либо научных открытиях нашего времени, чем вообще занимаются ученые и исследователи. После проведённой небольшой беседы мы выяснили, что все эти знания и умения будут необходимы нам как на уроках русского языка, в том числе, и для подготовки проекта «Семья слов», так и на других уроках тоже. В процессе беседы мы

способствовали формированию у учащихся таких исследовательских умений, как информационные, а именно, умение внимательно слушать и слышать говорящего, умение формулировать своё мнение с опорой на уже имеющийся жизненный опыт, делать выводы и умозаключения.

Организуя учебное исследование на уроках русского языка в 3 классе, мы обратились к методике Н.Б. Шумаковой, которая выделяет шесть основных этапов учебного исследования (мотивация, исследование, обмен информацией, организация информации, связывание информации, подведение итогов и рефлексия) и два дополнительных этапа, возникающих по ходу исследования: постановка новых вопросов и применение. Реализация всех этих этапов осуществляется на уроках-исследованиях, уроках-экспериментах, уроках-лабораториях, уроках-экскурсиях через исследовательские ситуации, а также через работу творческого объединения и участие в конкурсах различного уровня. Применили следующие приёмы работы: проблемные вопросы, создание проблемной ситуации; «приём ключевых слов», «приём загадки»; «выполнимое – невыполнимое действие» (по методике Н.Б. Шумаковой), а также авторские приёмы «Пирамида» и «Рюкзак исследователя» (Осмалова, 2014).

При изучении темы «Лексическое значение слова мы использовали на уроке приём «Пирамида». Однозначные и многозначные слова». В процессе урока мы выстраивали «пирамиду» поэтапного изучения данной темы, отвечая на проблемные вопросы. На первом этапе исследования «Лексическое значение слова», учащиеся отвечали на вопрос «Что значит определить лексическое значение слова?». В ходе работы с учебником, ребята выяснили, что определить лексическое значение слова – значит сказать, что оно обозначает. На этапе «Работа с толковыми словарями», дети давали ответ на вопрос «В каких словарях можно узнать о лексическом значении слова?», при этом учащиеся знакомились с толковыми словарями из библиотеки и со словарём в учебнике, с помощью них искали значения слов, предложенных нами. При этом дети заметили, что некоторые слова имеют не одно, а несколько значений. На этапе «Однозначные и

многозначные слова», учащиеся выяснили, что бывают слова, у которых есть только одно значение – это однозначные слова, и есть слова, имеющие два и более значений – многозначные слова. С помощью толковых словарей, мы предложили им привести свои примеры однозначных и многозначных слов. В конце урока построенная нами «пирамида», помогла младшим школьникам сделать общий вывод по теме и увидеть полную картину о лексическом значении слова.

На уроке по теме «Синоним и антонимы» учащиеся побывали в роли редакторов газеты и попробовали создать свою газету. Название газеты было зашифровано, и чтобы его узнать, детям нужно было выполнить задание «Расшифруй слово». В ходе выполнения задания, дети выяснили, что газета называется «Слово». Далее перед детьми ставилась проблемная ситуация, им необходимо было определить главную новость газеты, следовательно, и тему урока. Нами на экране были предложены пословицы: «На ... слово не кидайся, на ... не гневайся» и «До слова - ..., дал слово - ... .». Фрагмент урока: «Прочитайте первую пословицу. Какие слова вставили? (Ласковое, грубое). Что можете сказать об этих словах? (Прилагательные, антонимы). Докажите. (Это слова, противоположные по значению). Прочитайте вторую пословицу. Какие слова вставили? (Глаголы, синонимы). Докажите. (Это слова, разные по написанию и произношению, но близкие по значению). Кто догадался, какая главная новость нашей газеты и тема нашего урока? (Синонимы и антонимы). Какие цели перед собой поставим? (Собрать как можно больше информации о синонимах и антонимах, учиться распознавать, подбирать синонимы и антонимы, оформить творчески газету). Для чего нужны в речи синонимы и антонимы? (Для того, чтобы делать нашу речь более яркой, красочной). В ходе выполнения данного задания мы способствовали развитию умения видеть и решать проблему, формулировать тему и задачи урока, работать с информацией, делать выводы.

Также на этом уроке детям предлагалось поработать в группах и оформить всю собранную информацию о синонимах и антонимах в течение урока виде

мини-газеты и защитить свою работу у доски. С помощью этого задания мы способствовали формированию умения у учащихся работать с информацией, внимательно слушать выступающего, оценивать свою работу, формулировать выводы и делать умозаключения.

При изучении темы «Омонимы» третьеклассники были вовлечены в проблемную ситуацию. Фрагмент урока: «Сегодня мы с вами познакомимся ещё с одним жителем лексического царства, о котором чуть позже вы мне расскажете сами. Послушайте отрывок из рассказа Н. Сладкова «Овсянка». Почему в разговоре двух друзей возникла путаница?» Прослушав рассказ, дети определили похожие по звучанию слова и объяснили, что они обозначают. Узнали, как называются такие слова из учебника и сформулировали тему и цель урока.

При определении понятия, что такое слова-омонимы, мы организовали работу по исследованию слова «ключ». Фрагмент урока:

«Потеряла Алёнушка ключ.

На опушке искала – не видно.

Вдруг журчащий увидела ключ,

Да не этот ей нужен, как видно.

Назовите слова – омонимы. Что обозначает слово «ключ», найдите значение этого слова в толковом словаре? Во-первых, это ключ, который подходит к замку, т.е орудие для запираения и отпираения замка'. А есть и другое слово «ключ» – источник, родник, то есть ключ, который бьёт из земли. Сделаем вывод, что же такое слова-омонимы».

В ходе урока мы способствовали формированию у учащихся таких исследовательских умений, как умение формулировать тему и цель урока, планировать свою деятельность, работать с разными источниками информации, делать вывод.

На уроке-исследовании по теме «Чем словосочетание отличается от слова?» учащиеся выполняли в парах задание по карточкам. Фрагмент урока: «У вас на столах конверты, откройте их и извлеките 6 карточек. Прочитайте записи:

деревянный пенал, пенал, зелёный карандаш, ученик, карандаш, прилежный ученик. Разделите записи на две группы. Как вы классифицировали записи? (слова и словосочетания). Попробуйте сформулировать тему урока. Проверьте свои гипотезы по учебнику с.47. Определите цели урока. Что вы знаете о словосочетании?»).

Выполнение данного задания способствовало развитию умения у учащихся выдвигать гипотезы, формулировать цель урока и планировать свою деятельность, классифицировать.

При первичном усвоении новых знаний по теме «Чем словосочетание отличается от слова?», учащиеся работали с учебником. Фрагмент урока: «Работа по учебнику с.47, упр.79. Прочитайте. Рассмотрите рисунки. Прочитайте первую запись. Что более точно называет предмет? Прочитайте вторую запись. Что более точно называет предмет? Прочитайте третью запись. Что более точно называет предмет? Давайте сделаем вывод: Чем словосочетание отличается от слова? Сравните свои предположения с информацией в учебнике, прочитайте, на что надо обратить внимание». Выполнение этого задания способствовало развитию умения у младших школьников работать с информацией, анализировать информацию, выделять главное и второстепенное, выдвигать гипотезы, сравнивать свои предположения с учебником, умение выделять словосочетание, сравнивать словосочетание и слово, делать выводы.

При изучении темы «Фразеологизмы» учащиеся, работая в парах, читали текст и находили в нём фразеологизмы, подбирали выражение из текста, которым можно было озаглавить текст. Выдвигали свои гипотезы «Почему фразеологизмы называют устойчивыми оборотами?». Чтобы подтвердить или опровергнуть свои предположения, мы познакомились с историей появления фразеологизмов, работали в учебнике со словарем фразеологизмов при выполнении заданий по теме урока. При подведении итога урока составили синквейн. Фрагмент урока: «Итак, вернёмся к вопросу: Почему фразеологизмы называют устойчивыми оборотами речи? *(Фразеологические обороты не создаются в момент говорения,*

*а существуют давно устоявшимися в русском языке*). Например: *С этой работой наш друг сел в калошу*, то есть попал в неудобное положение. В таких оборотах невозможно заменить одно слово другим. Фразеологические обороты не допускают также изменения порядка слов. Слова в устойчивых выражениях тесно связаны между собой и расположены друг за другом в строго установленном порядке.

О фразеологизмах можно сделать вывод в виде синквейна. Например:

Фразеологизм.

Мудрый, поучительный,

Выражает, украшает, дополняет.

Речь яркая и эмоциональная.

Устойчивое выражение».

Для домашней работы на выбор нами предлагались задания по выбору:

- 1) выполни иллюстрацию, отражающую устойчивый оборот;
- 2) зашифруй фразеологические обороты в анаграммах;
- 3) найди историю возникновения понравившегося фразеологизма.
- 4) придумай игру с использованием фразеологизмов;
- 5) придумай свой фразеологизм.

В процессе урока мы способствовали развитию у учащихся таких исследовательских умений, как работа с информацией из разных источников, анализировать полученную информацию, выдвигать гипотезу, делать выводы и составлять синквейн, творчески и креативно мыслить, анализировать свои действия.

В уроки русского языка в 3 классе нами также включалась работа со словарями – толковым словарем, словарем фразеологизмов, синонимов и антонимов. Данный вид работы имеет особое значение для обогащения словарного запаса учащихся на уроках русского языка, поскольку, до IV класса половина новых слов входит в словарь младших школьников через эти уроки (Лаврова, 2005, 35-40).

В качестве способа реализации системно-деятельностного подхода, заложенного в ФГОС, нами на уроках русского языка использовался метод проектов, который может использоваться в качестве систематического базового предметного обучения и как компонент системы дополнительного образования. Проектная работа хорошо вписывается в технологию саморазвивающего обучения (ФГОС НОО, 2016).

На уроке по теме «Проект: Семья слов» учащиеся включались в исследовательскую деятельность, а именно, сначала вместе с учителем выясняли, как должна проходить защита проектов и знакомились с планом проведения защиты работы, пробовали защищать свои проекты.

Фрагмент урока: «Каждая учебно-исследовательская работа должна быть доведена до конца. Логическим завершением вашего проекта должно стать публичное выступление и коллективное обсуждение работы. Этап защиты своего проекта нельзя пропускать, так как без защиты работа не считается завершённой. Давайте с вами поразмышляем, как должна проводиться защита проекта. Поднимайте руки и высказывайте свои предположения. Замечательно, ребята. А сейчас посмотрите на экран, где представлен план проведения защиты проекта, прочитаем его:

- в течение 4-5 минут учащийся представляет свою работу;
- класс задаёт вопросы, а выступающий отвечает на них;
- после прослушивания всех работ выбираются лучшие работы.

Далее учащиеся проводили защиту своих проектов, выступая с такими темами, как «Семья слова труд» и «Слова, слова, слова» и др. Весь класс внимательно слушал и задавал вопросы. В ходе проделанной работы на данном уроке у младших школьников развивались такие умения, как умение планировать работу, умение задавать вопросы и отвечать на них, умение использовать различные формы представления результатов исследования по теме проекта. Следовательно, мы способствовали формированию и развитию у учащихся таких умений, как умение внимательно слушать и слышать выступающего, умение

воспринимать устный текст, умение формулировать выводы и умозаключения, оценивать работу товарища и свою.

В процессе экспериментальной работы с детьми, вместе с фронтальной работой проводилась и индивидуальная работа с каждым ребёнком по теме его проекта, давались различные консультации и советы по выполнению работы, сбору необходимого материала, оформлению работы и её представлению классу. Ребята во время уроков раскрепощались, задавали вопросы, уточняли непонятные моменты, проявляли неподдельный интерес и инициативу.

В рамках проекта, проектного задания мы использовали специальные организационные формы и методы обучения: введение той или иной проблемы в тему урока; постановка цели совместно с учащимися; совместное или самостоятельное планирование выполнения проектного задания; работа с дидактическими материалами; групповые работы с ролевым распределением обязанностей; самоанализ и самооценка и др.

В результате учебных исследований при изучении раздела «Лексика», учащимися был создан «Рюкзак исследователя», в который вошли такие продукты исследования, как сборник фразеологизмов с их изображением, словарь омонимов и сборник проектов «Семья слов». Все дети приняли участие в его создании, никто не остался в стороне, так, как всем было очень интересно и каждый хотел приложить свою руку к общему делу.

Таким образом, в ходе проведения уроков русского языка нами была проделана целенаправленная работа по развитию исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики. На каждом уроке мы старались вовлекать учащихся в исследовательскую деятельность, давали учащимся задания, направленные на развитие организационно-практических, информационных, поисковых и рефлексивных умений. Мы способствовали формированию умений анализировать, сравнивать, обобщать, оценивать идеи, выделять главное и второстепенное, выявлять причинно-следственные связи, формулировать выводы. На занятиях использовались такие групповые и

индивидуальные задания, как работа со словарём, задания на классификацию и сравнение, работа с учебником, работа по карточкам, дифференцированное домашнее задание, авторские приёмы «Пирамида», «Рюкзак исследователя».

Итогом всей проведенной работы стала защита проектов. Новые навыки работы в ходе защиты проектов при анализе работ одноклассников побудили учащихся придумать новые темы для исследований. Кроме того, дети смогли проявить свою инициативу, фантазию, творчество и исследовательские умения, приобретённые в ходе уроков. Групповые и коллективные работы способствовали раскрытию потенциала младших школьников.

В итоге, на уроках русского языка в процессе изучения лексики мы способствовали созданию педагогических условий для развития исследовательских умений у младших школьников, заявленные в гипотезе. Следовательно, в ходе проделанной нами работы цель и задача, поставленные в начале экспериментальной работы были выполнены.

### **2.3. Динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников**

Главной целью контрольного этапа эксперимента являлось: выявление динамики уровня развития исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики и определение эффективности формирующего этапа эксперимента.

Мы решали следующие задачи на контрольном этапе эксперимента:

- 1) проведение повторной диагностики уровня развития исследовательских умений у младших школьников;
- 2) сравнение полученных результатов с результатами констатирующего этапа эксперимента.

С помощью методик, использовавшихся на констатирующем этапе, мы провели повторное обследование обучающихся на контрольном этапе эксперимента.

Чтобы определить уровень мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности использовали тестирование см. Приложение 1. Анализируя результаты, мы выявили, что первую незавершенную фразу «Мне нравится изучать что-то новое, потому что...» многие ученики дополнили следующим образом: «узнаю много интересного» – 35%, «сам смогу ответить на любой интересующий вопрос» – 35%. Второе предложение «Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...» большее количество детей завершили так: «я многое ещё не знаю» – 42%, «я не стараюсь» – 28%. Третье предложение «Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...» учащиеся завершили так: «я стал умнее» – 21%, «у меня это получилось» – 35%.

Как видим, приоритетными стали внутренние мотивы познавательной деятельности.

Обработка результатов: 0 - 4 балла – низкий уровень, 5 - 8 баллов – средний уровень, 9 - 12 баллов – высокий уровень. Результаты диагностики представлены в табл. 2.9.

Таблица 2.9.

Уровень мотивации учащихся по отношению  
к исследовательской деятельности

№	Фамилия, Имя	Вопросы			Общее количество баллов	Уровень
		1	2	3		
1	Озлам А.	2	1	1	4	низкий
2	Валерия Г.	1	3	6	10	высокий
3	Сабина Д.	2	1	1	4	низкий
4	Снежанна Ж.	1	3	3	7	средний
5	Кармелита К.	5	1	2	8	средний
6	Иван З.	1	2	3	6	средний
7	Дарья Л.	5	1	2	8	средний

8	Иван М.	5	3	3	11	высокий
9	Дмитрий П.	5	1	1	7	средний
10	Михаил П.	5	1	6	9	высокий
11	Маргарита С.	1	4	6	11	высокий
12	Дмитрий С.	2	1	3	6	средний
13	Денис Х.	1	3	3	7	средний

Опираясь на результаты диагностики на выявление уровня мотивации учащихся по отношению к исследовательской деятельности, мы можем сделать вывод, что уровень мотивации вырос, в частности, у 28 % учащихся высокий уровень, у 58% – средний уровень, что на 21% выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 21% ниже, чем на констатирующем этапе.

Далее нами был выявлен уровень готовности младших школьников к реализации исследовательских умений. Учащимся давались задания на выявление уровня развития организационно-практических умений (общелогических умений, умения наблюдать).

Дети выполнили ряд заданий на выявление общелогических умений см. Приложение 2. За отдельное задание учащиеся получали баллы, которые потом складывались в общее количество. Уровень развития общелогических умений определялся по общему количеству баллов. Результаты диагностики были сведены в табл 2.10 см. Приложение 2.

Следовательно, проанализировав результаты диагностики, мы можем сделать вывод, что уровень развития общелогических умений младших школьников значительно повысился: у 28% учащихся выявлен высокий уровень, у 58% – средний уровень, что на 21% выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 21% ниже, чем на констатирующем этапе.

Определяя уровень умения наблюдать, мы предложили детям задание «Парные картинки, содержащие различия». Учащиеся должны были отыскать на этих картинках десять отличий. Обработка результатов: найдены до 5 отличий –

низкий уровень, 6 - 8 отличий – средний уровень, найдены 9 - 10 отличий – высокий уровень. За каждое обнаруженное отличие ставится 1 балл.

Результаты диагностики представлены в табл. 2.11 см. Приложение 3.

Анализируя результаты диагностики на выявление умения наблюдать, мы можем сделать вывод о том, учащиеся улучшили свои прежние показатели, так как, у 21% учащихся высокий уровень, что на 7 % выше, чем на констатирующем этапе, у 65% – средний уровень, что на 7 % выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 14% ниже, чем на констатирующем этапе.

В целях выявления уровня информационных умений у младших школьников нами было использовано такое же задание, как и на констатирующем этапе. Результаты диагностики представлены в табл. 2.12 см. Приложение 4.

Анализ результатов диагностики на определение уровня информационных умений показал, что у 21% учащихся выявлен высокий уровень, что на 7 % выше, чем на констатирующем этапе, у 72 % – средний уровень умений, что на 14% ниже, чем на констатирующем этапе, у 7% – низкий уровень, что на 21% ниже, чем на констатирующем этапе.

Результаты диагностики готовности младших школьников к реализации исследовательских умений были сведены в табл. 2.13.

Таблица 2.13.

Уровень готовности младших школьников  
к реализации исследовательских умений

№	Список учащихся	Исследовательские умения			Уровень
		Общелогические	Умение наблюдать	Информационные	
1	Озлам А.	низкий	низкий	средний	низкий
2	Валерия Г.	высокий	средний	высокий	высокий
3	Сабина Д.	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Снежанна Ж.	средний	средний	средний	средний
5	Кармелита К.	средний	средний	средний	средний
6	Иван З.	средний	средний	средний	средний

7	Дарья Л.	средний	средний	средний	средний
8	Иван М.	средний	средний	средний	средний
9	Дмитрий П.	средний	средний	средний	средний
10	Михаил П.	высокий	высокий	высокий	высокий
11	Маргарита С.	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Дмитрий С.	высокий	средний	средний	средний
13	Денис Х.	средний	средний	средний	средний

Результаты диагностики показали, что у учащихся улучшились показатели, а именно, у 21% учащихся высокий уровень готовности к реализации исследовательских умений, что на 7 % выше, чем на констатирующем этапе, у 65 % – средний уровень, что на 7% выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 14 % ниже, чем на констатирующем этапе.

С целью выявления уровня самостоятельности обучающихся в учебно-поисковых действиях, учитель вновь, как и на констатирующем этапе эксперимента, заполнил анкету см. Приложение 5. Результаты анкеты отображены в табл. 2.14 см. Приложение 5.

Анализ результатов диагностики выявил, что у 21 % учащихся высокий уровень, что на 7 % выше, чем на констатирующем этапе, у 65% – средний уровень, что на 7 % выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 14 % ниже, чем на констатирующем этапе.

Результаты диагностики развития исследовательских умений у младших школьников отображены в табл. 2.15.

Таблица 2.15.

**Уровень развития исследовательских умений у младших школьников  
на контрольном этапе экспериментальной работы**

№	Список учащихся	Критерии			Уровень
		Мотивация учащихся по отношению к исследовательско	Готовность учащихся к реализации исследовательских	Самостоятельность учащихся в учебно-поисковых действиях в ходе	

		й деятельности	умений	исследования	
1	Озлам А.	низкий	низкий	низкий	низкий
2	Валерия Г.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Сабина Д.	низкий	низкий	низкий	низкий
4	Снежанна Ж.	средний	средний	средний	средний
5	Кармелита К.	средний	средний	средний	средний
6	Иван З.	средний	средний	средний	средний
7	Дарья Л.	средний	средний	средний	средний
8	Иван М.	высокий	средний	высокий	высокий
9	Дмитрий П.	средний	средний	средний	средний
10	Михаил П.	высокий	высокий	высокий	высокий
11	Маргарита С.	высокий	высокий	высокий	высокий
12	Дмитрий С.	средний	средний	средний	средний
13	Денис Х.	средний	средний	средний	средний

Анализ результатов диагностики определил, что у 28% учащихся высокий уровень, у 58% – средний уровень, что на 14 % выше, чем на констатирующем этапе, у 14% – низкий уровень, что на 14% ниже, чем на констатирующем этапе. Следовательно, мы можем наблюдать положительную динамику уровня развития исследовательских умений.

Отсюда следует то, что резюмируя исследования, которые мы провели, можно сделать вывод, что у 28 % детей высокий уровень развития исследовательских умений; 58% детей имеют средний уровень развития исследовательских умений и 14% показали низкий уровень.

Общий уровень развития исследовательских умений, который был выявлен на контрольном этапе, представлен в виде диаграммы см. рис. 2.2.:

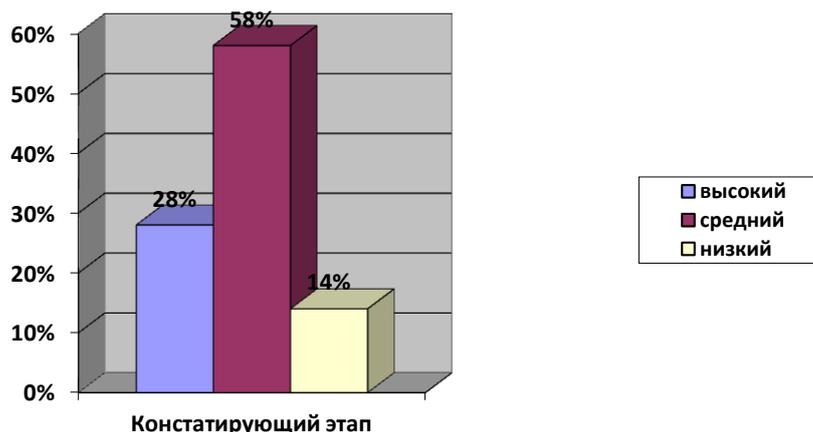


Рис. 2.2. Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на контрольном этапе эксперимента

Выявленные, на констатирующем и контрольном этапах, сравнительные результаты общего уровня развития исследовательских умений младших школьников, представлены в виде диаграммы см. рис. 2.3:



Рис. 2.3. Уровень развития исследовательских умений у младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень развития исследовательских умений у младших школьников заметно повысился, что показал контрольный этап эксперимента. Подтверждается это тем, что мы наблюдаем изменения в уровне умений обучающихся осуществлять учебную деятельность, выполнять проекты, «проектные задания», ставить перед собой проблему и находить способы её

решения, находить информацию по теме и работать с ней, организовывать и планировать свою деятельность, оформлять и представлять результат (продукт) своей исследовательской работы, анализировать и оценивать свою учебно-исследовательскую работу и работу одноклассников.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень развития исследовательских умений у учащихся заметно повысился, первоначально выдвинутая нами гипотеза нашла свое подтверждение.

### **Выводы по второй главе**

Экспериментальная работа состояла из трёх этапов: констатирующий, формирующий, контрольный. На основе изученного теоретического материала мы определили следующие критерии развития исследовательских умений у младших школьников: мотивация учащихся по отношению к исследовательской деятельности, готовность обучающихся к реализации исследовательских умений, самостоятельность обучающихся в учебно-поисковых действиях в ходе исследования.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен уровень развития исследовательских умений у младших школьников. Обобщив данные, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента, мы сделали вывод, что развитию исследовательских умений у младших школьников уделяется недостаточно внимания.

На формирующем этапе эксперимента нами была разработана и апробирована система уроков русского языка по изучению лексики, на которых развивались исследовательские умения младших школьников. В основу содержания формирующего эксперимента были положены педагогические условия гипотезы исследования.

После проведения формирующего этапа эксперимента было проведено повторное обследование младших школьников с целью выявления динамики развития их исследовательских умений. Обобщив данные, полученные в ходе контрольного этапа эксперимента, мы сделали вывод, что уровень развития

исследовательских умений повысился, что говорит об эффективности проведённой работы и подтверждении гипотезы исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошёл переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни; готовности к тому, чтобы занять активную позицию, успешно решать жизненные задачи, уметь сотрудничать и работать в группе, быть готовым к быстрому переучиванию в ответ на обновление знаний и требований рынка труда.

В Федеральном государственном образовательном стандарте общего начального образования нового поколения нашла своё место идея реализации личностно-ориентированной, развивающей модели начальной школы. Это говорит о том, что содержание образования в такой школе должно обеспечить развитие личности младшего школьника, и языковой личности в том числе. В процессе обучения в начальной школе обучающиеся должны приобрести опыт различных видов деятельности, овладеть способами познавательной деятельности. Для этого в школе должны быть созданы определённые условия для включения младших школьников в активную познавательную деятельность, в частности учебно-исследовательскую.

В ходе исследования были решены следующие теоретические и практические задачи: изучена сущность исследовательских умений и выявлены возрастные особенности их развития у младших школьников; рассмотрены теоретические предпосылки использования лексического материала в процессе развития исследовательских умений младших школьников.

При изучении психолого-педагогической литературы и её анализе, мы сделали вывод о том, что в процессе исследования обучающийся приобретает умения развитой социально-адаптированной, конкурентно-способной личности, которая может проявить креативность и творчество в решении поставленных задач и целей. Организуя исследовательскую деятельность, учитель не должен

забывать о возрастных психологических особенностях младшего школьного возраста таких как, словесно-логическое мышление, произвольная память, произвольное внимание, письменная речь, знаково-символическое мышление.

Процесс изучения лексики имеет огромную базу для реализации принципов исследовательской деятельности и может быть основой для развития исследовательских умений и навыков. Так как, лексика несёт в себе одну из главных функций в развитии чувства языка, в формировании навыков применять слово уместно со смысловыми, стилистическими признаками его сочетаемости, наглядно демонстрирует учащимся все стороны лексических отношений и связей между словами и способствует развитию умения анализировать текст. В ходе проведения констатирующего этапа экспериментальной работы был выявлен недостаточно высокий уровень развития исследовательских умений. В ходе формирующего этапа нами апробировались следующие педагогические условия, способствующие развитию исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики:

- учебное исследование включает нескольких этапов (мотивация, исследование, обмен информацией, организация информации, связывание информации, подведение итогов и рефлексия);

- используются разные типы уроков;

- используются приёмы, направленные на создание на уроках исследовательских ситуаций.

На контрольном этапе была выявлена положительная динамика уровня развития исследовательских умений у младших школьников, что говорит об эффективности проведённой работы. Данная работа имеет практическую значимость. Разработанные нами практические материалы, рекомендованы к практическому применению учителями начальной школы. Решение проблемы развития исследовательских умений у младших школьников в процессе изучения лексики может быть продолжено в дальнейшем.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Богословский В.В. Общая психология / Под ред. В. В. Богословского и др. – М.: Просвещение, 1973. – 228 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
3. Гафитулин М.С. Проект «Исследователь». Методика организации исследовательской деятельности учащихся / М.С. Гафитулин / Педагогическая техника. –2005. – №3. – С.21-26.
4. Гладкова А.П. Процесс формирования исследовательских умений младших школьников во внеурочной деятельности / А.П. Гладкова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012. – №4. – С. 91-94.
5. Гладкова А.П. Формирование исследовательских умений младшего школьника во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Александра Петровна Гладкова. – Волгоград: ВГСПУ «Перемена», 2013. – 26 с.
6. Головки Е.В. Практические аспекты организации исследовательской деятельности учащихся по курсу «Окружающий мир». / Е.В. Головки // Начальная школа. – 2017. – №4. – С. 53-56.
7. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; под ред. И.В. Дубровиной. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 464 с.
8. Ерёменко О.И. Использование регионального языкового материала в процессе учебно-исследовательской деятельности. / О.И. Ерёменко, А.М. Горохова // Начальная школа. – 2017. – №4. – С. 65-70.
9. Зимняя И.А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности. / И.А. Зимняя, Е.А Шашенкова. – Ижевск: ИЦПКПС, – Москва: –2001. –105 с.
10. Краткий психологический словарь / Под общей редакцией Н.В.

Петровского, М.Г. Ярошевского. – Москва: Политиздат, –1985. – 494 с.

11. Лаврова Н.М. Развитие умения пользоваться лингвистическими словарями. / Н.М. Лаврова. // Начальная школа плюс до и после . –2005. –№ 5. – С.35- 40.

12. Леонтович А.В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А.В. Леонтович // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 152-158.

13. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.

14. Мошер Ф.А. Исследование развития познавательной деятельности / Ф.А. Мошер, Д.Р. Хорнсби. – М.: Педагогика, 1971. – 193 с.

15. Мухамадиярова Г.Ф. Анализ разных подходов к определению понятия «исследовательские умения» / Г.Ф. Мухамадиярова // Человек. Общество. Образование: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. I. – Уфа: РИЦ Баш ГУ, –2010. – С. 107-110.

16. Немов Р.С. Психология в 3-х т. Т. 1. / Р.С. Немов. – М.: Просвещение, – 1993. – 325 с.

17. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов. – М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, –2017. – 1376 с.

18. Опыт организации исследовательской деятельности школьников: «Малая Академия наук» / авт. – сост. Г. И. Осипова. – Волгоград: Учитель, –2007.

19. Осмалова И.В. Исследовательская деятельность младших школьников как средство достижения метапредметных результатов / И.В. Осмалова // Начальная школа плюс до и после. – 2014. – №6. – С. 48-50.

20. Подласый И.П. Педагогика. Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 574 с.

21. Примерная основная образовательная программа начального общего образования / Общественная экспертиза нормативных документов в области

образования [Офиц. сайт]. URL: <http://edu.crowdexpert.ru/results-noo>

22. Поддьяков А.Н. Исследовательское поведение. Стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддьяков. – М.: Академия, 2000. – 176 с.

23. Разагатова Н.А. Вовлечение младших школьников в учебно-исследовательскую деятельность (на примере г. Самара) / Н.А. Разагатова, С.Е. Джаджа / Известия Самарского научного центра РАН, –2006. –№ 3., С. 223 -230.

24. Ротенберг В.С. Поисковая активность и адаптация / В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский. – М.: Наука, 1984. – 192

25. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т. 1 / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, –1989. – 378 с.

26. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России» 1-4 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [В.П.Канакина, В.Г. Горецкий, М.В.Бойкина и др.]. – М.: Просвещение, –2017. – 340 с.

27. Русский язык: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.Л. Касаткина. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия». –2017. – 768 с.

28. Савенков А.И. Одаренные дети в детском саду и школе. – Москва: –2000. –231 с.

29. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. Журнал «Директор школы». – Москва: «Сентябрь». –2003, –№8.

30. Савенков А.И. Учим детей выдвигать гипотезы и задавать вопросы /А.И. Савенков // Одарённый ребёнок. –2003, –№2. – С. 31-33.

31. Савенков А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А. И. Савенков. – Москва: Просвещение, . –2006, – 434 с.

32. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара: Издательский дом «Фёдоров». –2011. – 285 с.

33. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – М.: Издательский дом «Федоров», 2006. – 378 с.
34. Современный русский язык : учебник для бакалавров / П.А. Лекант, Е. И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков; под ред. П.А. Леканта. –5-е изд. –М. : Издательство Юрайт. –2014. –559 с.
35. Туник Е.Е. «Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты» / Е.Е. Тунник. – Санкт-Петербург: ГП «ИМАТОН». –1998. –170 с.
36. Тысько Л.А. Исследовательская деятельность учащихся в общеобразовательной школе Л.А. Тысько / Преподавание истории и обществознания в школе. / –2006. – №4. – С. 14-22.
37. Ушаков Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: Около 100000 слов / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2017. – 800 с.
38. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 1998. – 298 с.
39. Ушинский К.Д. Избранные педагогические труды. В 2 т. Т. 2 / К.Д. Ушинский. – М.: Просвещение, 1954. – 361 с.
40. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 32 с.
41. Хрипкова А.Г. / Возрастная физиология и школьная гигиена: учебное пособие / А. Г. Хрипкова, М.В. Антропова, Д. А. Фарбер. – Москва: Просвещение, –1990. –319 с.
42. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.
43. Чечель И.Д. Исследовательские проекты в практике обучения / И.Д. Чечель // Практика административной работы в школе. –2003. – № 6. – С. 24–29.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1****Тест на определение уровня мотивации к исследовательской деятельности**

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

1. Мне нравится изучать что-то новое, потому что...
  - 1) узнаю много интересного;
  - 2) мною гордятся родители;
  - 3) получаю что-то в подарок;
  - 4) меня уважают товарищи;
  - 5) сам смогу ответить на любой интересующий меня вопрос;
  - 6) занимаю свободное время.
2. Мне сложно ответить на интересующий вопрос, потому что...
  - 1) я многое ещё не знаю;
  - 2) мне не помогают;
  - 3) я не стараюсь;
  - 4) не люблю читать;
  - 5) мне мешают (кот, собака, попугай и т.д.);
  - 6) у нас нет домашней библиотеки.
3. Когда мне удаётся найти ответ на интересующий меня вопрос, мне больше всего нравится, что...
  - 1) порадую родителей;
  - 2) не надо что-то больше искать, читать, придумывать;
  - 3) у меня это получилось;
  - 4) меня будут хвалить;
  - 5) появится больше времени погулять, посмотреть телевизор;
  - 6) я стал умнее.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Задания на выявление уровня развития общелогических умений

Фамилия \_\_\_\_\_ Имя \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_

1. Назови перечисленные предметы одним словом:

Юбка, платье, кофта, жилет \_\_\_\_\_

2. Назови признак, по которому объединены предметы:

Лётчик, учитель, шахтёр \_\_\_\_\_

3. Разбей предметы на группы, по какому признаку ты это сделал?

Портфель, кукла, пенал, машинка, тетрадь, пирамидка, юла.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. Исключи лишнее. Объясни, почему.

Дорога, шоссе, тропинка, путь \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. Дополни ряд слов. Объясни, почему.

Директор, завуч, учитель, ... \_\_\_\_\_

6. Подбери пару слову. Объясни, почему.

Машина – гараж, петух – птицеферма, учитель – школа, продавец –

\_\_\_\_\_

7. Соедини пословицы, которые соответствуют друг другу по смыслу:

#### Немецкие пословицы

Один всё равно что никто

Ошибки других – хорошие учителя

Отсутствие ответа тоже ответ

Сначала ноша, потом отдых

#### Русские пословицы

На ошибках учатся

Один в поле не воин

Кончил дело, гуляй смело

Молчание знак согласия

8. Продолжи цепочку. Объясни, почему.



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

9. Дорисуй недостающую фигуру:

☆	○	
◇	☆	○
○	◇	☆

10. Определи по одной части целое:

Два горба на спине... \_\_\_\_\_

Розовый пяточок... \_\_\_\_\_

11. Определи по описанию целое:

Серая колючая шубка, маленькие ушки, короткие лапки... \_\_\_\_\_

Два стекла, дужки... \_\_\_\_\_

12. Расставь действия по порядку:

Отрежь ломтик сыра, смажь кусок хлеба маслом, положи сыр на бутерброд, положи огурец на бутерброд, отрежь кусок хлеба, отрежь ломтик огурца.

13. Подбери слова с противоположным смыслом:

Ловкий

Румяный

Бледный

Неуклюжий

Сутулый

Слабый

Крепкий

Стройный

14. Оля выше Иры, Ира выше Вики. Кто выше всех, кто ниже всех?

Дополни предложения:

Если заниматься спортом, то... \_\_\_\_\_

Если долго не поливать цветок, то... \_\_\_\_\_

Придумай свой пример. Если..., то ... \_\_\_\_\_

Таблица 2.2.

Уровень развития общелогических умений у младших школьников  
на констатирующем этапе

№	Список учащихся	Количество верно выполненных заданий	Балл	Уровень
1	Озлам А.	5	0	низкий
2	Валерия Г.	14	14	высокий
3	Сабина Д.	4	0	низкий
4	Снежанна Ж.	9	9	средний
5	Кармелита К.	10	10	средний
6	Иван З.	5	0	низкий
7	Дарья Л.	5	0	низкий
8	Иван М.	13	13	высокий
9	Дмитрий П.	8	8	средний
10	Михаил П.	14	14	высокий
11	Маргарита С.	13	13	высокий
12	Дмитрий С.	9	9	средний
13	Денис Х.	5	0	низкий

Таблица 2.10.

Уровень развития общелогических умений у младших школьников  
на контрольном этапе

№	Фамилия, Имя	Количество верно выполненных заданий	Балл	Уровень
1	Озлам А.	5	0	низкий
2	Валерия Г.	15	2	высокий
3	Сабина Д.	5	0	низкий
4	Снежанна Ж.	10	1	средний
5	Кармелита К.	10	1	средний
6	Иван З.	10	1	средний
7	Дарья Л.	10	1	средний
8	Иван М.	10	1	средний
9	Дмитрий П.	10	1	средний
10	Михаил П.	11	2	высокий
11	Маргарита С.	15	2	высокий
12	Дмитрий С.	15	2	высокий
13	Денис Х.	10	1	средний

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

Таблица 2.3.

Уровень развития умения наблюдать у младших школьников  
на констатирующем этапе

№	Фамилия, Имя	Общее количество баллов	Уровень
1	Озлам А.	5	низкий
2	Валерия Г.	12	высокий
3	Сабина Д.	5	низкий
4	Снежанна Ж.	6	средний
5	Кармелита К.	7	средний
6	Иван З.	5	низкий
7	Дарья Л.	7	средний
8	Иван М.	10	средний
9	Дмитрий П.	9	средний
10	Михаил П.	12	высокий
11	Маргарита С.	10	средний
12	Дмитрий С.	9	средний
13	Денис Х.	5	низкий

Таблица 2.11.

Уровень развития умения наблюдать у младших школьников  
на контрольном этапе

№	Фамилия, Имя	Общее количество баллов	Уровень
1	Озлам А.	5	низкий
2	Валерия Г.	8	средний
3	Сабина Д.	5	низкий
4	Снежанна Ж.	8	средний
5	Кармелита К.	7	средний
6	Иван З.	8	средний
7	Дарья Л.	6	средний
8	Иван М.	7	средний
9	Дмитрий П.	8	средний
10	Михаил П.	10	высокий
11	Маргарита С.	10	высокий
12	Дмитрий С.	8	средний
13	Денис Х.	7	средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 2.4.

Уровень развития информационных умений у младших школьников  
на констатирующем этапе

№	Фамилия, Имя	Задание				Общее кол-во баллов	Уровень
		1	2	3	4		
1	Озлам А.	+	-	-	-	1	низкий
2	Валерия Г.	+	+	+	+	4	высокий
3	Сабина Д.	+	-	-	-	1	низкий
4	Снежанна Ж.	+	+	+	-	3	средний
5	Кармелита К.	+	-	+	+	3	средний
6	Иван З.	+	-	-	-	1	низкий
7	Дарья Л.	+	+	-	-	2	средний
8	Иван М.	+	+	+	-	3	средний
9	Дмитрий П.	+	-	+	+	3	средний
10	Михаил П.	+	+	+	+	4	высокий
11	Маргарита С.	+	+	+	-	3	средний
12	Дмитрий С.	+	+	-	+	3	средний
13	Денис Х.	+	-	-	-	1	низкий

Таблица 2.12.

Результаты диагностики на определение уровня информационных умений  
на контрольном этапе

№	Фамилия, Имя	1	2	3	4	Общее кол-во баллов	Уровень
1	Озлам А.	+	+	-	-	2	средний
2	Валерия Г.	+	+	+	+	4	высокий
3	Сабина Д.	+	-	-	-	1	низкий
4	Снежанна Ж.	+	+	+	-	3	средний
5	Кармелита К.	+	+	+	-	3	средний
6	Иван З.	+	+	-	+	3	средний
7	Дарья Л.	+	-	+	+	3	средний
8	Иван М.	+	-	+	+	3	средний
9	Дмитрий П.	+	+	-	+	3	средний
10	Михаил П.	+	+	+	+	4	высокий
11	Маргарита С.	+	+	+	+	4	высокий
12	Дмитрий С.	+	+	-	+	3	средний
13	Денис Х.	+	-	+	-	2	средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Анкета для учителя

Уважаемые коллеги, укажите, на каком этапе выполнения исследования вы оказываете помощь ребёнку и определите её степень. 0 баллов – я не помогаю, 1 балл – эпизодическая помощь в качестве совета, 2 балла – работаю вместе с ребёнком.

Обработка результатов: 0 - 7 баллов – высокий уровень, 8 - 14 – средний уровень, 15 - 20 – баллов – низкий уровень.

Уровень самостоятельности учащихся при выполнении исследовательских заданий

№	Этапы	Баллы		
		0	1	2
1	Выбор темы			
2	Выделение проблемы			
3	Постановка цели			
4	Определение задач			
5	Составление плана			
6	Выбор методов			
7	Организация работы			
8	Поиск информации			
9	Оформление результатов			
10	Представление результатов			

Таблица 2.6.

**Уровень самостоятельности младших школьников  
в учебно-поисковых действиях на констатирующем этапе**

№	Список учащихся	Исследовательские умения										Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Озлам А.	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	15	низкий
2	Валерия Г.	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	5	высокий
3	Сабина Д.	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	15	низкий
4	Снежанна Ж.	1	2	1	1	2	1	1	2	1	0	12	средний
5	Кармелита К.	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	13	средний
6	Иван З.	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	16	низкий
7	Дарья Л.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	10	средний
8	Иван М.	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	7	высокий
9	Дмитрий П.	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	14	средний
10	Михаил П.	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	6	высокий
11	Маргарита С.	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	высокий
12	Дмитрий С.	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	средний
13	Денис Х.	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	17	низкий

Таблица 2.14.

**Уровень самостоятельности младших школьников  
в учебно-поисковых действиях на контрольном этапе**

№	Список учащихся	Исследовательские умения										Сумма баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Озлам А.	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	15	низкий
2	Валерия Г.	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	5	высокий
3	Сабина Д.	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	15	низкий
4	Снежанна Ж.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	9	средний
5	Кармелита К.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	средний
6	Иван З.	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	средний
7	Дарья Л.	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	9	средний
8	Иван М.	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	5	высокий
9	Дмитрий П.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	средний
10	Михаил П.	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	5	высокий
11	Маргарита С.	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	высокий
12	Дмитрий С.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	10	средний
13	Денис Х.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	14	средний

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### План – конспект урока русского языка

#### УМК «Школа России», 3 класс

**Тема:** Лексическое значение слова. Однозначные и многозначные слова.

**Тип занятия:** открытие новых знаний.

**Педагогическая цель:** создание условий для актуализации и уточнения знаний учащихся о слове и его лексическом значении, об однозначных и многозначных словах

**Планируемые результаты:** предметные – *получат возможность научиться:* осознавать позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателю общей культуры человека; *научатся:* писать без ошибок, применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенных и самостоятельно составленных текстов, проверять написанное, ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; личностные УУД – способствовать формированию эмоционального отношения к поступкам и действиям окружающих, мотивации к учебной деятельности.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – владеть способностями понимать учебную задачу урока, отвечать на вопросы, обобщать собственные представления; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.

Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.

В) коммуникативных – слушать собеседника и вести диалог, оценивать свои достижения на уроке; уметь вступать в речевое общение, пользоваться учебником.

**Оборудование:** Учебник, рабочая тетрадь, толковый словарь русского языка, записи на карточках на доске, проектор.

### Ход урока

#### 1. Организационный момент.

Приветствие, организация рабочего места.

#### 2. Актуализация опорных знаний.

Ребята, что такое исследование? Какие науки вам известны? (математика, биология и т.д.) Какие области исследования вам известны? (космос, ....)

Какими качествами обладает настоящий исследователь? (Наблюдательность, умение рассуждать, задавать вопрос, выделять главное...)

О каких научных открытиях вам известно? (Телефон, компьютер, кино, медицина, транспорт).

*Вывод:* на наших уроках мы будем учиться наблюдать, анализировать, видеть проблемы. Это необходимо для того, чтобы подготовить проект «Семья слов».

#### 3. Постановка учебной задачи

– Откройте учебник на с. 39. Мы начинаем работу над разделом «Слово в языке и речи». Прочитайте тему урока.

- Что означают слова, составляющие название темы?
- Верно. Вот основные вопросы, которые мы рассмотрим на уроке (*задачи урока записываются на доске или проецируются при помощи проектора на интерактивную доску*):
  - Лексическое значение слова.
- Что значит определить лексическое значение слова?
- Работа с толковыми словарями.
- В каких словарях можно узнать о лексическом значении слова?

*Учитель демонстрирует толковые словари.*

- В учебнике на с. 152–153 есть толковый словарь.
  - Однозначные и многозначные слова.
- Какие слова называются однозначными?
- А многозначными?
- На какие вопросы вы бы хотели получить ответы?

#### 4. Повторение изученного материала.

1. Работа по учебнику, с. 40–41, упр. 65

- Рассмотрите схему в учебнике на с. 41. Рассмотрите иллюстрации и прочитайте слова – названия каждой иллюстрации.

*Учитель обращает внимание на правильное произнесение слов.*

- Вспомните! То, что обозначает слово, является его лексическим значением, которое можно определить по толковому словарю. Объясните лексическое значение слова «грач».

**Грач** – перелетная птица с черным оперением металлически-фиолетового отлива.

- Объясните лексическое значение слова «гитара».

**Гитара** – струнный щипковый музыкальный инструмент с деревянным корпусом-резонатором в форме восьмерки.

- Прочитайте лексическое значение слова «перстень».

- Объясните лексическое значение слова «парта».

**Парта** – школьный стол с наклонной доской, соединенный со скамьей.

- Объясните лексическое значение слова «глобус».

**Глобус** – наглядное пособие – модель земного шара, обычно вращающаяся на подставке.

- Сколько значений у данных слов?
- Как называются такие слова?
- Прочитайте ниже многозначные слова.
- Почему им дали такое название?
- Какие лексические значения имеет слово «листок»?
- В толковом словаре, чтобы найти лексическое значение слова «листок», нужно искать слово «лист».

**Лист** – 1. Орган воздушного питания и газообмена растений в виде тонкой, обычно зеленой пластинки. 2. Тонкий плоский кусок, пласт какого-нибудь материала. 3. Единица исчисления печатного текста. 4. Документ, удостоверяющий какое-нибудь право или содержащий какие-нибудь предписания.

*Можно спросить о лексических значениях других слов: «земля», «каток», «язык».*

- Назовите примеры однозначных и многозначных слов.
- О словах-синонимах и словах-антонимах мы будем вести речь на следующем уроке.
- Составьте предложение с одним из данных в схеме слов. Запишите его.

*Затем проводится проверка выполненного задания.*

2. Работа по учебнику, с. 42, упр. 67

– Откройте в учебнике с. 42. Найдите упр. 67. Найдите в толковом словаре, размещенном в учебнике, лексические значения слов: «герб», «журавль», «заря», «альбом». Обратите внимание, что слова в словаре расположены в алфавитном порядке. Прочитайте однозначные слова.

– Какие лексические значения имеют слова

«журавль» и «заря»?

– Выпишите из словаря толкование слова «альбом».

– А вы знаете, что в латинском языке значение слова «альбом» отличалось от современного? Раньше слово «альбом» означало «белая доска», на этой доске писали сообщения. Потом этим словом стали называть тетрадь с белыми страницами. И сейчас название осталось прежним, хотя теперь альбомы бывают и не с белыми страницами.

– Прочитайте это слово про себя. Чем произношение слова отличается от его написания?

– Это орфограмма. Назовите ее.

– Слово «альбом» – словарное. Необходимо запомнить написание безударной гласной в корне слова. Произнесите слово орфографически.

– Запишите это слово в тетради. Проверьте написанное. Выделите корень, поставьте ударение, подчеркните орфограмму, которую надо запомнить.

– Дома заучите правильное написание слова наизусть

### **5. Итог урока. Рефлексия деятельности**

– Над какой темой работали на уроке?

– Что выполняли на уроке?

– Какие задания вызвали у вас затруднения?

Почему?

– Как оцениваете свою деятельность на уроке?

5. **Домашнее задание:** учебник, с. 41, упр. 66

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### План – конспект урока русского языка

#### УМК «Школа России», 3 класс

**Тема:** Лексическое значение слова. Синонимы и антонимы.

**Тип занятия:** открытие новых знаний.

**Педагогическая цель:** создание условий на уроке для развитию умения распознавать в речи антонимы, синонимы, обогащению речи учащихся

**Планируемые результаты:** предметные – содействовать развитию логического мышления, устной речи; развитию умения работать с понятиями и классифицировать их, выявлять причину и следствие событий, *получат возможность научиться:* осознавать позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателю общей культуры человека; *научатся:* писать без ошибок, применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенных и самостоятельно составленных текстов, проверять написанное, ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; формированию личностных УУД – мотивации к учебной деятельности эмоциональное отношение к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – владеть способностью понимать учебную задачу урока, отвечать на вопросы, обобщать собственные представления; слушать собеседника и вести диалог, оценивать свои достижения на уроке; произвольно строить внешнюю речь с учётом учебной задачи.

Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.

В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; принимать участие в групповом обсуждении заданий, уметь вступать в речевое общение.

**Оборудование:** учебник Канакиной В. П. «Русский язык» 3 класс, компьютер, интерактивная доска, мультимедиапроектор, документ-камера, печатные карточки со словами, конверты с заданием для каждой группы.

#### Ход урока:

##### 1. Организационный момент.

-Я рада видеть ваши лица, ваши улыбки, и думаю, что сегодняшний урок принесёт всем нам радость общения. Сегодня у нас на уроке присутствует гостья. Давайте поприветствуем её и подарим ей свою улыбку.

Прозвенел уже звонок,

Начинается урок.

И на парте все в порядке

Ручки, книжки и тетрадки.

Ножки – вместе,

Спинки – ровно

И к уроку все готово!

##### 2. Повторение изученного. Актуализация знаний.

Древняя пословица права.

Да, язык – великое богатство.

Только надо записать слова,  
А не то бесследно разлетятся.

- А чтобы слова не разлетелись, вы будете всю важную информацию записывать в свои тетради. Откройте тетради и запишите дату.

- Сегодня наш класс превращается в редакцию газеты, и вы не ученики, а внутренние редакторы.

- Ребята, вы знаете, что такое редакция?

- Это разновидность текста или группа лиц, возглавляемая редактором и занимающаяся подготовкой и выпуском какого-либо издания, или отдел издательства, готовящий рукописи к печати.

- А в чём заключается работа внутренних редакторов?

- Внутренние редакторы отвечают за свой сектор новостей.

- Ребята, мы сегодня будем создавать свою газету, и работать - под девизом (слайд).

Читает ребёнок.

Орешек знания твёрд.

Но всё же мы не привыкли отступать!

Нам расколоть его поможет

Девиз «Хочу всё знать!»

- Каждая газета имеет своё название. Вспомните некоторые из них.

- Название нашей газеты зашифровано. Для того, чтобы расшифровать его вам необходимо выполнить задания. Игра «Расшифруй слово».

(На интерактивной доске буквы: С Ъ Л Д О В Щ О). Дети составляют слово на доске.

- Первая буква – обозначает парный глухой твёрдый согласный звук. (С)

- Вторая – обозначает сонорный непарный звонкий твёрдый согласный звук. (Л)

- Третья – стоит в алфавите на 16-м месте. (О)

- Четвёртая - стоит в алфавите на 3-м месте. (В)

- Пятая – обозначает гласный звук. (О)

- Какое название имеет наша газета? (СЛОВО)

- Дайте характеристику данному слову. (Сущ., отв. на вопрос что, неодуш., нариц., ед. ч., 2 слога, 2 глас., 3 согл., 5б., 5зв.)

- Для того, чтобы правильно оформить газету, нам нужно многому научиться.

- Запишите это слово в тетрадь, подберите к нему однокоренные слова.

- Но прежде, давайте вспомним, что такое однокоренные слова? (Общий корень, близкие по значению).

- Приступили к работе, запишите однокоренные слова, выделите корень.

- Кто из вас испытывает затруднения, может воспользоваться карточкой.

(Следить за осанкой при письме).

- А вот какие слова придумала я. Проверьте. (Документ-камера, слова на экране).

- Кто из вас записал такие же?

- А кто придумал другие?

- Оцените свою работу.! - без ошибок, + - 1-2 ошибки, - - более 2 ошибок).

### **3. Постановка проблемы урока.**

(На доске пословицы. Документ-камера)

На ... слово не кидайся, на ... не гневайся.

До слова - ..., дал слово - ... .

- Прочитайте 1-ую пословицу. Какие слова вставили? (Ласковое, грубое).

- Что можете сказать об этих словах? (Прилагательные - антонимы).

- Докажите. (Это слова, противоположные по значению).

- Прочитайте 2-ую пословицу. Какие слова вставили? (Глаголы – синонимы).

- Докажите. (Это слова, разные по написанию и произношению, но близкие по значению).

- Кто догадался, какова тема нашего урока? (Синонимы и антонимы).

- Какие цели перед собой поставим? (Учиться распознавать, подбирать синонимы и антонимы).

- Для чего нужны в речи синонимы и антонимы? (Для того, чтобы делать нашу речь более яркой, красочной).

- Прочитайте ещё раз 1-ую пословицу. Как вы её понимаете?

- Прочитайте 2-ую пословицу. Как вы её понимаете?

- А теперь я вам предлагаю поработать по вариантам, 1 вар. записывает первую пословицу по памяти, 2-ой – вторую. Глазками ещё раз сфотографируйте их

- Проверьте.

Физминутка

- Я буду называть слова. Если это синонимы вы хлопаете, антонимы – топаете, слова, которые не относятся ни к тем, ни к другим – плечи поднимаете и опускаете.

Быстрый – медленный

Быстрый – скорый

Тепло-холодно

Охранять-стеречь

Грязно-страшно

Дивный – чудный

Простой - сложный

Работа-урок

Богач-бедняк

Радоваться-веселиться

- Откройте учебники с. 42, прочитайте правило.

#### **4. Домашнее задание.**

- Откройте дневники. Дома я вам предлагаю это правило выучить и закрепить полученные знания, выполнив упр. 69 или упр. 74.

#### **5. Работа над новой темой.**

- А теперь давайте поупражняемся в определении синонимов и антонимов.

(На интерактивной доске слева - синонимы, справа – антонимы, а посередине – слова для справок).

- Подберите к словам левого столбика синонимы, а к словам правого – антонимы.

Работа в парах

- А сейчас поработайте в парах. Запишите две пары слов-синонимов и две пары слов-антонимов.

- У кого на столах зелёные кружочки, выбирает любые синонимы и антонимы, записанные на доске; у кого синие – из словаря (уточнить страницы, с. 154-155); у кого красные – самостоятельно. (Дифференцированное задание).

Проверка.

#### **6. Закрепление изученного материала. Мини-проект.**

- Мы собрали много полезной информации, которая нам пригодится для создания газеты.

-Итак, приступим. Распределитесь на группы-отделы. Как необходимо вести себя в группе?

- Достаньте задание из конверта, прочитайте внимательно и выполните на альбомных листах.

Защита проектов у доски.

#### **7. Подведение итога. Рефлексия.**

- Давайте вспомним наш девиз. («Хочу всё знать!»)
- Что же мы узнали?
- Кому газета понравилась?
- Кто доволен своей работой, кому было всё понятно и интересно, положите смайлик в кармашек «Всё хорошо». Если вы испытывали затруднения при выполнении заданий, чувствовали неуверенность, положите смайлик в кармашек «Нужно поработать».
- А я очень довольна вашей работой, вы настоящие редакторы. Всем большое спасибо.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### План – конспект урока русского языка

#### УМК «Школа России», 3 класс

**Тема:** Омонимы.

**Тип занятия:** открытие новых знаний.

**Педагогическая цель:** Создать условия для ознакомления с омонимами, обучения нахождению слов-омонимов в письменной речи и узнаванию их среди других лексических групп слов

**Планируемые результаты:** предметные – *получат возможность научиться:* осознавать позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателю общей культуры человека; *научатся:* писать без ошибок, применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенных и самостоятельно составленных текстов, проверять написанное, ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; формированию личностных УУД – способствовать формированию познавательного интереса, мотивации к учению .

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – уметь определять и формулировать цель урока, планировать деятельность, осуществлять самоконтроль достижения результатов.

Б) познавательных – формировать умение различать омонимы и многозначные слова, использовать омонимы в устной и письменной речи, находить омонимы в художественном тексте, анализировать и синтезировать новые знания. .

В) коммуникативных – уметь оформлять свои мысли в устной форме, слушать и понимать речь других, проявлять доброжелательное отношение к партнерам.

**Оборудование:** В.П.Канакина, В.Г.Горецкий Русский язык. 3 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений.1ч., электронные физкультминутки, лист самооценки, презентация к уроку.

#### Ход урока

##### 1. Организационный момент.

Приветствие, организация рабочего места.

– Добрый день ребята, начинаем урок русского языка.

Сегодня нас ожидает много интересной работы, которая, я надеюсь, будет успешной и плодотворной. А начнём мы нашу работу с разминки – вспомним правописание словарных слов.

*Езык, Сорока, работа, девочка, тинал, Ворона, учитель, карова, корондаж.*

-Что объединяет эти слова?

-Что такое имя существительное?

-На какие две группы их можно разделить? (одушевлённые и неодушевлённые имена существительные)

-В каком из слов звуков больше чем букв?

-В каком из слов букв больше чем звуков?

##### 2. Актуализация опорных знаний.

-Продолжаем путешествие по лексическому царству, которым правит царь Лексикон. Много подданных в его подчинении: и богатые Синонимы, и вечно спорящие Антонимы, и

многоуважаемая семья Фразеологизмов, даже иностранцы прижились в царстве Лексикона, и фамилию им дали русскую – Заимствованные.

-Давайте вспомним, какие слова называются *синонимами*?

-Замените фразеологические обороты синонимами.

1. В час по чайной ложке – медленно.

2. Рукой подать – близко.

3. Повесить нос – грустить.

4. Раз, два и обчелся – мало.

5. Куры не клюют – много.

6. Кожа да кости – худой.

– Зачем нужны синонимы в русском языке?

- Какие слова называются *антонимами*?

– Прочитайте пословицы и назовите слова-антонимы.

День да ночь – сутки прочь.

Слушай больше, а говори меньше.

Кто много говорит, тот мало делает.

-Ребята, для чего мы учимся использовать в своей речи синонимы, антонимы, фразеологические обороты?

**3. Постановка проблемной ситуации. Формулирование темы урока, постановка цели**

-Сегодня мы познакомимся ещё с одним жителем лексического царства, о котором чуть позже вы мне расскажете сами. Послушайте отрывок из рассказа Н.Сладкова «Овсянка». Почему в разговоре двух друзей возникла путаница?

Встретились два друга: Сашка и Матвей. Сашка сказал:

– А у меня дома овсянка!

– Подумаешь, – сказал Матвей, – у меня дома тоже овсянка.

– Люблю я овсянку! – добавил Сашка.

– И я люблю! – сказал Матвей. – Она желтая, красивая такая!

– И вкусная. Особенно с молоком.

– Как это – вкусная! Как это с молоком! – удивился Сашка.

– Да так. А еще хороша с маслом или сахарным песком.

– Да ты про что говоришь?! – всплеснул руками Сашка.

– Как это – про что? Про овсянку! – ответил Матвей.

– Про какую овсянку?

– Про обыкновенную овсянку. А ты про какую?

– И я про обыкновенную. Про ту, что в нашем саду жила и песни пела.

– Как каша песни пела?! – изумился Матвей.

– Какая каша? Не каша, а птица. Птица ов-сян-ка!

Не слышал про такую, что ли? – рассердился Сашка

и добавил: – Айда ко мне мою овсянку слушать.

– Айда! – согласился Матвей. – Потом ко мне – мою овсянку кушать!

И друзья побежали.

Какие слова помогут нам сегодня разобраться в новой теме. Что это за слова? (Дети говорят.)

Как же называются эти слова, мы узнаем, прочитав правило на с.45.

Стали Омонимы жить-поживать в лексическом царстве и песенку о себе напевать:

Мы слова из русской речи,  
Из родного языка!  
Одинаково нас пишут,  
Одинаково нас слышат.  
Но важна не только внешность,  
Потому не торопись,  
Не всегда нужна поспешность,  
Ты до смысла доберись.  
Наподобие начинки,  
Смысл запряган в серединке,  
Сходным лицам вопреки  
Мы по смыслу – далеки.

#### **4.Первичная проверка понимания нового материала**

*Потеряла Алёнушка ключ.*

*На опушке искала — не видно.*

*Вдруг журчащий увидела ключ,*

*Да не этот ей нужен, как видно.*

*Назовите слова – омонимы.*

- Расскажите теперь, а какие значения есть у слова "ключ". (ответы учащихся).

- Во- первых, это ключ, который подходит к замку, т.е орудие для запираения и отпираения замка'( картинка)

А есть и другое слово "ключ"- источник, родник (картинка), то есть ключ, который бьёт из земли.

Если Вы спросите: что общего в этих ключах?

Вам ответят: ничего, кроме названия.

А наши предки видели здесь сходство. Они считали, что родник открывает землю, как ключ открывает дверь, и даёт выйти воде наружу.

**ВЫВОД:** Одинаково звучат и пишутся.

6. Попробуйте по картинкам назвать омонимы и объяснить их значение. (слайд

#### **ФИЗМИНУТКА**

#### **5.Закрепление изученного.**

1.Работа с учебником. С. 46 упр. 77

2. С помощью омонимов возникают шутки, прибаутки, игра слов. У каждого из вас на столе лежит текст стихотворений-шуток. Найдите в стихотворении омонимы, объясните их значения

( Карточки)

1. Собирала Маргаритка

Маргаритки на горе.

Растеряла Маргаритка

Маргаритки во дворе.

2. Возвращаясь под вечер с поля,

Потеряла сережку Поля.

Ту сережку нашел Сережка.

Прибежал, постучал в окошко:

Отыскалась твоя сережка.

3.Бросил палку кверху Мишка:

- Падай в шапку с ели, шишка!

Шишка хлоп по голове –

Сразу шишек стало две.

- Отгадайте загадки:

1. Какие кошки мышей не ловят?

(Кошки электромонтёра)

2. В бою рубят, а после боя развлекают. (шашки)

3. Оружие, камни- самоцветы, фрукты.

Одно название- разные предметы. (гранаты)

4. Всех с дороги прочь гоню, коль разбегусь.

А на крыше я торчу, не шелохнусь.

Лёд на речке режу вдоль и поперёк.

А на дне морском я махонький...Кто? (конёк).

5. Какую молнию не застегнешь?

6. Какой месяц не увидишь на небе?

### **6. Подведение итогов урока. Рефлексия**

- Ребята, давайте подведем итог нашего урока. Что нового и интересного вы узнали?

- А кто вспомнит, все лексические группы слов и перечислит их?

- С написанием какого словарного слова вы еще познакомились?

- Какие задания у вас вызвали наибольший интерес?

-С помощью мимики (улыбнитесь или нахмурьтесь) покажите, понравилось ли вам на уроке?

- Спасибо, я вас благодарю за хорошую работу на уроке. Отдыхайте

### **5. Домашнее задание по выбору.**

1 – с. 46 упр.78

2 – с.45 упр. 76

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

### План – конспект урока русского языка

#### УМК «Школа России», 3 класс

**Тема:** Фразеологизмы.

**Тип занятия:** открытие новых знаний

**Педагогическая цель:** создать условия для ознакомления с устойчивыми сочетаниями слов (фразеологизмами); способствовать развитию умений замечать в речи фразеологизмы, объяснять их значение, обогащению речи учащихся фразеологизмами.

**Планируемые результаты:** предметные – *получат возможность научиться:* осознавать позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателю общей культуры человека; *научатся:* писать без ошибок, применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенных и самостоятельно составленных текстов, проверять написанное, ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; формированию личностных УУД – способствовать формированию положительной мотивации учения и благоприятной эмоциональной среды в коллективе.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – владеть способностями понимать учебную задачу урока, отвечать на вопросы, обобщать собственные представления;

Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию.

В) коммуникативных – выражать своё мнение о явлениях жизни; слушать собеседника и вести диалог.

**Оборудование для учителя:** схемы, записи на доске.

### Ход урока

#### 1. Организационный момент.

Звенит звонок.

Урок начать пора.

Желаем мы друг другу

Ни пуха ни пера!

#### 2. Минута чистописания.

«И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово!» (А.Ахматова)

-Как вы понимаете эти слова?

#### 3. Работа над темой урока.

##### 1. Вступление в тему.

-Чтобы узнать тему нашего урока, разгадайте слово-анаграмму:

ОЛОГИЗФРАЗЕМЫ (*Фразеологизмы*)

-Посчитайте количество слогов в слове. (*6 слогов*)

-Запишите тему в тетради.

-Что такое фразеологизм? (*Оборот речи*)

-Приведите примеры фразеологических оборотов. (*Дети приводят свои примеры*).

-А как вы думаете, почему в учебнике русского языка за 3 класс часто встречаются эти устойчивые выражения? (*Чтобы обогатить наши знания, лучше познакомиться с нашей историей, показать неразрывную связь языка с историей русского народа*)

-Давайте представим, что в нашей речи не было бы таких устойчивых оборотов. Какой была бы тогда наша речь? (*Бедной, невыразительной*).

### **Проблемный вопрос.**

-Почему фразеологизмы называют **устойчивыми** оборотами речи? (*Варианты ответов детей.*)

Выполнив несколько заданий, мы проверим, правы ли мы были в своих предположениях.

## **2. Работа с текстом (работа в парах).**

-Пригласил нас как-то сын лесник к себе. За грибами, говорит, сходим, поохотимся, рыбу ловить будем. Уху сварим, пальчики оближешь.

Мы, конечно, обрадовались, уши развесили, слушаем. Мой братишка так голову потерял от счастья. Как же! В лесу заночуем, палатку разобьем, костер разложим, из ружья палить будем. Потом он мне покою не давал: “Пойдем да пойдем! Говорят, он такой мастер рыбу ловить, собаку на этом деле съел”. Не знаю, каких собак он ел, а вот мы попались на удочку. Обманул он нас.

Договорились прийти в субботу к вечеру. Пять километров одним духом отшагали. А нашего “приятеля” дома не оказалось. Уехал, говорят к тетке на воскресенье.

- Он же нас пригласил рыбу удить, охотиться,- растерялись мы.

- Вот пустомеля, - возмутился дед, - все время кому-нибудь морочит голову.

У братишки слезы в три ручья. Я, конечно, тоже не в своей тарелке.

- Ничего, ребяташки,- успокоил нас дед, - со мной пойдете.

И пошли. И рыбу ловили. И костер развели. А уха была – ни в сказке сказать, ни пером описать. Только ружье нам дедушка не дал. Малы еще. (*Чтение текста вслух.*)

-Каким выражением из текста вы могли бы озаглавить рассказ? (*Попались на удочку*)

-Что означает это выражение? (*Обманулись*)

-Можно ли дать такую иллюстрацию к этому заглавию? (*Нет*)

-Почему? (*Это выражение употребляется в переносном значении, поэтому рисунок не подойдет*)

-Какие выражения, употреблённые в переносном значении, вам встретились в тексте? Объясните их значение. (*Пальчики оближешь, развесить уши, потерять голову, собаку съесть, одним духом, морочить голову, плакать в три ручья, быть не в своей тарелке, ни в сказке сказать, ни пером описать.*)

## **3. Запись предложения с комментированием на доске.**

*Мы попались на удочку.*

-Подчеркните главные члены, укажите части речи.

## **4. Запись фразеологизмов.**

- Развесить уши.
- Морочить голову.
- Не в своей тарелке.

-Разберите по составу существительные в этих выражениях.

## **5. Отгадывание устойчивых оборотов по иллюстрациям.**

Через час по чайной ложке (**очень медленно**).

Крокодиловы слёзы (**притворные**).

Делать из мухи слона (**делать проблему из мелочи**).  
 Медведь на ухо наступил (**нет музыкального слуха**).  
 Заговаривать зубы (**отвлекать от сути дела**).  
 На один зубок (**очень мало**).  
 Смотреть сквозь розовые очки (**иметь наивное представление о жизни**).  
 С гулькин нос (**очень мало**).  
 Бросаться со всех ног (**бежать стремглав**).

### **6. Игра «Фразеологический зверинец».**

-Какими названиями животных можно дополнить следующие фразы? Вы должны назвать животных и пантомимой или мимикой изобразить их.

Голоден, как ... (**волк**).  
 Хитёр, как ... (**лиса**).  
 Труслив, как ... (**заяц**).  
 Надут, как ... (**индюк**).  
 Неповоротлив, как ... (**медведь**).  
 Упрям, как ... (**осёл**).  
 Здоров, как ... (**бык**).  
 Колюч, как ... (**ёж**).

### **7. Устойчивые обороты в стихах.**

Мухи белые летели,  
 На дворы, на крыши сели.  
 Не сочтете белых мух,  
 Что летают словно пух.  
 (М. Рыльский)  
 За домом, едва  
 Пожелтела трава,  
 Два брата рубили дрова.  
 Один это делал спустя рукава,  
 Другой – засучив рукава.  
 (В. Виктор)  
 Жил-был гусак – большой чудак:  
 Он задирался просто так.  
 Но вдруг гусак  
 Попал впросак –  
 Гусак нарвался на собак.  
 (С. Баруздин)  
 (Дети находят фразеологические обороты, объясняют их.)

### **8. Из истории появления фразеологизмов.**

Историю многих устойчивых оборотов нам объяснить уже трудно, появились они очень давно. Обучающиеся дают историческую справку к следующим устойчивым оборотам: *спустя рукава, засучив рукава, попасть впросак*.

Выражения *спустя рукава* и *засучив рукава* зародились в те далекие времена, когда русские носили одежду с очень длинными рукавами: у мужчин они достигли 95 см, а у женщин были длиннее на 40 см. Попробуйте поработать в одежде с такими рукавами, получится плохо. Чтобы дело спорилось, рукава надо засучить. Народ заметил это и стал говорить о людях, которые делали что-нибудь лениво, нехотя, медленно, что они работают спустя рукава. О споре, умелом работнике и теперь говорят, что он работает, засучив рукава, хотя рукава могут быть такими короткими, что их и засучивать не надо.

Выражение *попал впросак* возникло тогда, когда мастеровой люд вил веревки на специальном станке, называемом *просак*. Зазеваешься, будешь невнимательным, попадет в станок пола или длинный рукав, не сразу выберешься. Хорошо, что сам жив останешься, лишь одежду испортишь. Вот и теперь говорят: *попал впросак* – «попал в неудобное положение».

### **9. Фразеологизмы в анаграммах.**

(Составление фразеологизмов и объяснение их значений в группах.)

-Чтобы разгадать анаграмму, нужно начать с заглавной буквы, которая выделена.

биоразть ан сону **зарубить на носу**

ведМедь ан оху липунаст **медведь на ухо наступил**

жужПрожать вес ишу **прожужжать все уши**

сянаГть аз мядву цаймиза **гнаться за двумя зайцами**

тятьПуся доп гамино **путаться под ногами**

атьДерж зякы аз базуми **держат язык за зубами**

### **4. Итог урока. Составление синквейна.**

-Итак, вернёмся к вопросу: Почему фразеологизмы называют устойчивыми оборотами речи?

*(Фразеологические обороты не создаются в момент говорения, а существуют давно устоявшимися в русском языке)*

Например: *С этой работой наш друг сел в калошу*, то есть попал в неудобное положение.

В таких оборотах невозможно заменить одно слово другим. Например, *сесть в туфель*.

*Капля в море, но не капля в океане*

*Кот заплакал, но не кошка.*

-Фразеологические обороты не допускают также изменения порядка слов. Слова в устойчивых выражениях тесно связаны между собой и расположены друг за другом в строго установленном порядке.

*Обучающиеся составляют синквейны. Например:*

Фразеологизм.

Мудрый, поучительный,

Выражает, украшает, дополняет.

Речь яркая и эмоциональная.

Устойчивое выражение.

### **5. Домашнее задание (карточка).**

-Выбери одно из предложенных заданий и выполни его.

- 6) выполни иллюстрацию, отражающую устойчивый оборот;
- 7) зашифруй фразеологические обороты в анаграммах;
- 8) найди историю возникновения понравившегося фразеологизма.
- 9) придумай игру с использованием фразеологизмов;
- 10) придумай свой фразеологизм.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

### План – конспект урока русского языка

#### УМК «Школа России», 3 класс

**Тема:** Слово и словосочетание.

**Тип занятия:** изучения нового материала.

**Педагогическая цель:** со словосочетанием; показать сходство и различие слова и словосочетания, выполняющих номинативную функцию; способствовать формированию навыка написания слов с изученными орфограммами

**Планируемые результаты:** предметные – *получат возможность научиться:* осознавать позитивное отношение к правильной устной и письменной речи как показателю общей культуры человека; *научатся:* писать без ошибок, применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи предложенных и самостоятельно составленных текстов, проверять написанное, ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач; формированию личностных УУД – способствовать формированию адекватной позитивной самооценки, интереса к новому учебному материалу.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – уметь принимать и сохранять учебную задачу, опираться на выделенные ориентиры работы, удерживать внимание при решении учебных задач, умение сравнивать с эталоном;.

Б) познавательных – отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию, выделение и постановка учебной цели, умение работать с учебником; поиск и выделение главных членов предложения, осознанное построение речевого высказывания в письменной и устной форме; построение логической цепочки рассуждений, анализ предложений и выделение в них главных членов, умение выдвигать гипотезу и делать выводы.

В) коммуникативных – уметь участвовать в учебном диалоге и приходить к общему решению в совместной деятельности;.

**Оборудование для учителя:** мультимедиапроектор, экран, компьютер, электронное приложение к учебнику В.П. Канакиной, электронная презентация, карточки, разноуровневые карточки.

### Ход урока

#### 1. Организационный момент.

Приветствие, организация рабочего места.

#### 2. Актуализация знаний

Посмотрите на экран. Прочитайте буквы, написание которых мы сегодня повторим? (*а о и е я у*)

-Что объединяет эти буквы? (*обозначают гласные звуки*)

Пропишите целую строку. Напоминаю, что интервал между буквами – в одну букву, пишем с наклоном, проверьте правильную посадку и положение тетради.

-Из предложенных гласных букв выделите лишнюю. (у).

-Почему ты так считаешь? (*в слабой позиции, в безударных слогах буквы о а и е я требуют проверки*)

-Как проверить безударную гласную в корне.

-Что делать, если безударную гласную в корне проверить нельзя? (*запомнить написание слова, обратиться к словарю*)

-Да, эти слова нужно запоминать. В случае затруднения – обращаться к словарю.

-Подумайте, какой общей темой были объединены эти слова?

-Для чего нужны слова? (Слова называют предмет, признак предмета, состояние, действие)

Объясните лексическое значение слова «пенал».

- Что такое лексическое значение?

### 3. Самоопределение к деятельности

#### Работа в парах

У вас на столах конверты, откройте их и извлеките 6 карточек

Прочитайте записи:

*деревянный пенал, пенал, зелёный карандаш, ученик, карандаш, прилежный ученик*

Разделите записи на две группы.

- Как вы классифицировали записи? (слова и словосочетания)

### 4. Целеполагание. Мотивация учебной деятельности учащихся

-Попробуйте сформулировать тему урока.

Проверьте свои гипотезы по учебнику с.47.

Определите цели урока.

-Что вы знаете о словосочетании? (*слова, связанные по смыслу, состоят из главного и зависимого слов*)

### 5. Первичное усвоение новых знаний

Работа по учебнику с.47, упр.79.

-Прочитайте (вслух ученик). Рассмотрите рисунки.

Прочитайте первую запись.

-Что более точно называет предмет?

Прочитайте вторую запись.

-Что более точно называет предмет?

Прочитайте третью запись.

-Что более точно называет предмет?

-Давайте сделаем вывод: Чем словосочетание отличается от слова?

Сравните свои предположения с информацией в учебнике, прочитайте, на что надо обратить внимание.

-Что такое словосочетание?

-Что может назвать словосочетание?

- Что отличает словосочетание от слова?

### ФИЗМИНУТКА

## 6. Первичное закрепление изученного материала.

- Достаточно ли мы поработали над материалом на уроке?
- Работа по учебнику с.47, упр.80.
- Прочитайте. Что написано? (*слова и словосочетания*)
- Что более точно помогает представить предмет? (*словосоч.*)
- Прочитайте второе задание. Выполните задание самостоятельно.

Фронтальная проверка с использованием документ-камеры.

(*Называет словосочетания один ученик*)

-Обоснуй свой выбор.

*Наводящие вопросы:*

- Как отличил слово от словосочетания?
- Как устанавливается связь слов в словосочетании?
- Проверяем орфографию (*выборочно у класса*)
- Давайте закрепим наши знания.
- Где мы можем встретить словосочетания? (*в предложениях*)
- Прочитайте запись: *кленовые, на, падают, листья, землю*
- Что вы прочитали? (*слова*)
- Почему эту запись нельзя назвать предложением?
- Что надо сделать, чтобы понять, о чем идет речь?
- Переставьте слова местами. *Кленовые листья падают на землю.*
- Запишите получившееся предложение.
- Дайте характеристику предложения.
- Повествовательное, невосклицательное, простое, распространённое.*
- Выполним разбор предложения по членам.
- Как не допустить ошибку при разборе?
- (*обратиться к памяткам учебника с.144, №2*)
- Выполнение разбора.

2.В предложении говорится о *листьях*. *Что?*-*листья*. Это подлежащее, подчёркиваю одной чертой.

3. *Листья (что делают?) падают*. Падают сказуемое, подчёркиваю двумя чертами.

4.Основа предложения *листья падают*.

5.Находим второстепенный член, который поясняет подлежащее: *листья (какие?) кленовые*. Главное слово *листья*, зависимое *кленовые*.

Находим второстепенный член, который поясняет сказуемое: *падают (куда?) на землю*. Главное слово *падают*, зависимое *на землю*.

6.В предложении два словосочетания: *кленовые листья, падают на землю*.

Выпишите словосочетания, обозначьте главное слово, укажите связь слов словосочетании.

## 7. Итог урока. Рефлексия.

- Молодцы! А теперь проверьте, как вы поняли эту тему.
- Перед вами цветные карточки.
- Выполните задания на карточках.
- Проверяем задание на розовой карточке.
- Поднимите руку, кто согласен с ответом.
- Проверяем задание на жёлтой карточке.
- Поднимите руку, кто согласен с ответом.

Проверяем задание на зелёной карточке.

-Поднимите руку, кто согласен с ответом.

Оцените свою работу на полях.

-У кого всё получилось, и кому было всё понятно, нарисуйте в своих тетрадях на полях желтый смайлик.

-Кто не совсем разобрался с учебным материалом, нарисуйте зелёный смайлик.

-Кому было трудно, нарисуйте красный смайлик. Не огорчайтесь. В следующий раз у вас всё получится.

Над какой темой сегодня работали?

- Какая была цель урока?

- Достигли ли вы цели?

#### **8. Домашнее задание (карточка).**

- Какие знания вам будут нужны, чтобы выполнить его?

- Расскажите, как вы его будете выполнять?

- Какие знания вам будут нужны, чтобы выполнить его?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

### План – конспект урока русского языка

#### УМК «Школа России», 3 класс

**Тема:** Проект «Семья слов»

**Тип занятия:** решение частных задач

**Педагогическая цель:** создать условия для обучения составлению «семьи слов» по аналогии с данным объектом, презентации учащимися своих достижений

**Планируемые результаты:** предметные – содействовать проявлению позитивного эмоционально-оценочного отношения к русскому языку, пониманию значимости хорошего владения русским языком, стремлению к его грамотному использованию; подбирать слова с заданной морфемой, находить корень в однокоренных словах, подбирать однокоренные слова к заданному слову, синонимы, антонимы;

формированию личностных УУД – способствовать формированию мотивации к творческому труду (в проектной деятельности), развитию навыков сотрудничества с учителем и сверстниками в процессе выполнения совместной исследовательской деятельности, эмоционального отношения к поступкам и действиям окружающих.

Метапредметные – способствовать формированию УУД:

А) регулятивных – планировать свои действия для решения задач, выполнять действия по намеченному плану; оценивать свои достижения, определять трудности, осознавать причины успеха (неуспеха) и способы преодоления трудностей..

Б) познавательных – осознавать познавательную задачу, решать ее; использовать знаково-символические средства для решения учебных задач, пользоваться словарями и справочными материалами учебника; строить несложные рассуждения, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы, формулировать их.

В) коммуникативных – участвовать в диалоге, общей беседе; оценивать мысли, советы, предложения других людей, разные мнения; высказывать свое собственное мнение, аргументировать его.

**Оборудование:** Морфемный словарь, словообразовательный словарь, словари синонимов, фразеологизмов

### Ход урока

#### 1. Организационный момент.

Приветствие, организация рабочего места.

#### 2. Постановка учебной задачи. Работа с учебником (с. 101)

##### Инсценировка.

Учитель. Однажды встретились корень куста и корень слова.

– Здравствуй, я корень, а ты кто?

– Я тоже корень.

– Я в земле живу. А ты где живешь?

– А я в словах живу.

– Ну какой же корень может жить в словах? Вот я корень так корень!

Посмотри: от меня в земле берут начало ростки и вырастает целый куст смородины или орешника, а то и целое дерево. А от тебя что растёт?

– Не хвастайся! От меня и от других таких же корней, как я, тоже вырастают целые кусты, только не растений, а новых слов.

– Подумаешь! Зато на кустах и деревьях, которые от меня вырастают, зреют вкусные фрукты и ягоды, которые можно съесть!

– А без слов, которые от меня вырастают, ни одного твоего растения, ни ягод, ни фруктов даже назвать-то нельзя!

Учитель. Не спорьте, друзья! Оба вы нам необходимы. Нужны нам и такие корни, от которых растения вырастают, и такие, от которых новые слова вырастить можно!

– Попробуйте объяснить, о чем у нас с вами будет разговор на уроке?

### **3. Закрепление знаний и способов действий.**

#### **1. Работа по учебнику (с. 101)**

– Посмотрите на иллюстрацию в учебнике (с. 101). Найдите на ней корень слова, из которого выросло целое дерево слов.

– Составьте предложение с любым словом, которое вы нашли на рисунке.

– Выполните упр. 3 на с. 101 учебника

Каждая учебно-исследовательская работа должна быть доведена до конца. Логическим завершением вашего проекта должно стать публичное выступление и коллективное обсуждение работы. Этап защиты своего проекта нельзя пропускать, так как без защиты работа не считается завершённой. Давайте с вами поразмышляем, как должна проводиться защита проекта. Поднимайте руки и высказывайте свои предположения. Замечательно, ребята. А сейчас посмотрите на экран, где представлен план проведения защиты проекта, прочитаем его:

- в течение 4-5 минут учащийся представляет свою работу;
- класс задаёт вопросы, а выступающий отвечает на них;
- после прослушивания всех работ выбираются лучшие работы.

#### **2. Защита проектов**

### **Физкультминутка**

#### **3. Обсуждение проектов. Составление рейтинга**

– Итак, все проекты представлены. Предлагаю высказать свое мнение о том, что понравилось, что удивило, что показалось интересным. Пока звучат мнения слушателей, примите участие в составлении рейтинга лучших 5 проектов.

#### **4. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог).**

– Какая задача стояла перед нами?

– Удалось ли ее решить?

– Кто справился с задачей

– Кто испытывал затруднения? Почему?

#### **5. Домашнее задание (рабочая тетрадь, упр. 99, 103)**