

Сорокин Ю. А. Вербальное и невербальное поведение с этнопсихологической точки зрения // Языки и культура. М.: Наука, 1987 С. 84-110

olga.bykova@rambler.ru

О. И. Выкова
(Voronezh, Russia)

CONCEPT REALIZATION SPHERES AND LANGUAGE UNITS CONNOTATIVE REPERTOIRE

Lexical units connotative repertoire specific is determined by various concept realization spheres: language system, text, discourse, extralinguistic parameters. The aim to describe lexicalized connotations repertoire, inherent to the system of the language, needs to be revealed by the degree of derivation processes productivity (semantics, word-building, phrase-building derivation) according to quantitative and qualitative data. Derivatives and compounds are viewed as special cognitive-discursive structures.

Key words: connotation, concept, realization, discourse, extralinguistic parameters, derivation

Л. В. Воронина
(Белгород, Россия)

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ ПЕРИФЕРИЙНЫХ КЛАССОВ ИМЕНИ

В статье рассматривается вопрос влияния словообразовательных процессов на формирование периферийных классов имени. Как показывает анализ словообразовательных процессов немецкого языка, периферия класса имен включает субстантивацию, глагольные и адъективные дериваты, заимствования.

В основе словообразовательных процессов формирования отлагольных и деадъективных имен лежит когнитивный механизм метонимии, позволяющий вычленять отдельный элемент объекта, свойства, ситуации в самостоятельную единицу опыта. Когнитивной основой формирования периферийных классов имени является дальнейшая категоризация мира человеком как носителем определенного опыта и знания.

Ключевые слова: формирование класса, словообразовательные процессы, периферия, субстантивация, дериваты, заимствования, метонимия

Исследование категории имени предусматривает решение вопроса о том, каким образом словообразовательные процессы оказывают влияние на формирование ядерных и периферийных классов имен существительных.

Развитие теории прототипов в когнитивной лингвистике способствовало признанию размытости, нежесткости границ категории, асимметрии между членами категории. Так как части речи представляют собой прототипически организованную языковую категорию, в основе которой лежит идея сходства с типичным образцом, то не все элементы данной категории должны обладать определенным набором признаков. «Лучшие представители», обнаруживающие основной набор признаков, составляют ядро данной категории, по мере невыраженности данных признаков остальные члены категории формируют его периферию.

В отношении имени существительного, к прототипическим будут относиться те, которые объективируют предметы реальной действительности, периферию составляют названия абстрактных понятий, отношений, процессов, действий, качеств, состояний.

В основе семантики периферийных членов категории имен существительных лежит способность языкового сознания представлять все многообразие внешнего и внутреннего мира в качестве предметов мысли и оформлять его в языковом отношении в форме имени. Впервые на способность сознания представлять различные величины, в том числе ментальные или психические состояния, процессы, события как нечто предметное, «овеществлять» обратил внимание Р. Лангак, назвав данный процесс «реификацией».

Анализ словообразовательных процессов немецкого языка выявляет, что периферию класса имен составляют: субстантивации; дериваты – производные, образованные от глаголов, прилагательных; заимствования.

Субстантивироваться в немецком языке могут как отдельные буквы, словообразовательные морфемы, слова знаменательных и служебных частей речи, так и целые фразы.

Продуктивным словообразовательным процессом является номинализация глаголов и глагольных фраз, система языка допускает формирование номинализаций всех групп глаголов.

Вторым словообразовательным источником пополнения периферийных классов имен существительных является процесс деривации. Дериваты делятся на 2 группы: а) безаффиксные дериваты, производные от глагола, которые функционируют в речи как самостоятельно, так и в составе композитов; б) аффиксальные дериваты, производные от глаголов, прилагательных.

Отдельные девербальные имена в результате транспозиции могут получать конкретное значение, объективируя участников действия, орудия, место деятельности (der Fahrer, der Prüfer, der Lehrer, der Emp-

fänger; der Kocher, der Füller, der Heber; die Liege, die Druckerei, die Bäckerei, der Betrieb).

Однако большинство таких производных обозначают абстрактные понятия, отличаясь сложной когнитивной структурой, которая имеет интегральный характер, формируя новую категорию «предметности» и сохраняя тесную связь с мотивирующей глагольной или адъективной основой.

Рассмотрим данный процесс на примере деривата *die Betrugerei*. Ономасиологический базис, выражаемый суффиксом *-erei*, хотя и соотносит данное слово с категорией «предметности», репрезентирует повторяемость действия, объективируемого глагольной основой *betrug-*. В результате формирования деривата мотивирующая глагольная основа теряет грамматические маркеры: число, лицо, время, синтаксическую позицию, сохраняя процессуальные признаки

Деадъективные имена формируются в немецком языке с помощью исконно немецких суффиксов *-heit*, *-keit*, *-igkeit* и заимствованных *-ent*, *-ant*, *-ismus*, *-ität*, *-ie*, сохраняя тесную связь с мотивирующей основой и объективируя свойства, качества, признаки. В результате метонимического переноса данные свойства могут приписываться их носителям, вещам и действиям. Следствием переноса является референциальный сдвиг в сторону конкретной семантики.

Лабильность могут обнаруживать и заимствования, производные, образованные от глагола в языке-источнике и расширяющие периферию категории предметности. Смещение акцента с процесса на его результат способствует перемещению таких лексем из абстрактных категорий в категорию, репрезентирующую объекты действительности.

Характеризуя словообразовательные процессы, направленные на создание отглагольных имен или же адъективных существительных, Е. С. Кубрякова подчеркивает, что их основной целью является формирование референтно самостоятельных **единиц** – носителей признаков и автономных участников ситуации. С когнитивной точки зрения – это ясное проявление способности человеческого ума к метонимиям как своеобразным абстракциям, позволяющим превратить каждый познанный и выделяемый атрибут действительности в представителя и субститута объекта в целом, то есть в особую **единицу опыта** [Кубрякова 2004: 246].

Таким образом, в основе словообразовательных процессов формирования отглагольных и деадъективных имен лежит когнитивный механизм метонимии, который позволяет вычленять отдельный элемент объекта, свойства, ситуации в самостоятельную единицу опыта, а целью формирования периферийных классов имен является дальней-

шая категоризация мира человеком как носителем определенного опыта и знаний, в том числе и метаязыковых.

ЛИТЕРАТУРА

Кубрякова Е. С. Язык и знание. М.: Языки славянской культуры, 2004.

Voronina@bsu.edu.ru

L. V. Voronina
(Belgorod, Russia)

WORDBUILDING OF PERIPHERAL NOUN CATEGORY

The report deals with the matter of wordbuilding processes that influence peripheral noun category formation. As the analysis of the German language wordbuilding processes shows the noun category periphery includes substantivization, verbal and adjective derivatives, loanwords

In the base of wordbuilding processes of verbal and adjective noun formation there is a cognitive mechanism of metonymy, which allows to single out a particular object element, characteristics and situations into a self-contained experience unit. The cognitive base of peripheral noun category formation is a further world categorization done by an individual as a bearer of certain experience and knowledge.

Key words category formation, wordbuilding processes, periphery, substantivization, derivatives, loanwords, metonymy

О. М. Корытова
(Тверь, Россия)

СПОСОБЫ КОМПРЕССИВНОГО СЛОВООБРАЗОВАНИЯ: ТРУДНОСТИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ

В статье рассматриваются такие средства компрессивного словообразования, как. универбация, контаминация, аббревиация, лексикализация, сращение. Все эти средства участвуют в формировании слов на основе синтаксических конструкций (словосочетаний и предложений). Имея много общего, эти средства словообразования не являются тождественными, поскольку имеют различные механизмы действия, и полученные единицы имеют различную степень формальной и когнитивной целостности.

Ключевые слова. компрессивное словообразование, синтаксические конструкции, лексема