

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ТЕОРИИ, ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ
НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ
ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.05 Педагогическое образование
профиль Начальное образование и информатика
очной формы обучения, группы 02021303
Шаповаловой Ирины Михайловны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Муромцева О.В.

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты процесса развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий	7
1.1. Сущность и содержание понятия «познавательная активность» в младшем школьном возрасте.....	7
1.2. Виды внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательной активности младших школьников	14
1.3. Информационно-компьютерные технологии во внеурочной деятельности как средство развития познавательной активности младших школьников	21
Глава 2. Методологические основы развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий.....	28
2.1. Диагностика уровня развития познавательной активности младших школьников	28
2.2. Содержание работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий	39
Заключение	47
Библиографический список	50
Приложение	56

ВВЕДЕНИЕ

В условиях динамичной жизни в эпоху информатизации общество нуждается в людях, имеющих не только общеобразовательный и профессиональный уровень подготовки, но и способных решать сложные вопросы в социальных, экономических, политических и культурных сферах. Современной школе отводят особую роль – выпускать поколения с высоким нравственно-интеллектуальным потенциалом, которые будут компетентны во всех сферах жизнедеятельности.

Поскольку 21 век положил начало информационной эры, ФГОС НОО второго поколения акцентирует внимание на создании продуктивной информационно-образовательной среды, способствующей успешной социализации нового поколения. Это означает смену приоритетов в расстановке целей образования. Теперь перед педагогами ставятся главные задачи – обучать и воспитывать детей, раскрывая их познавательные способности, при этом используя информационно-компьютерные технологии (далее ИКТ). Поэтому учителям необходимо формировать у младших школьников желание и умение учиться, самостоятельно искать новую информацию и актуализировать её для дальнейшего самообразования.

Процесс освоения знаний у младших школьников непостоянен и переменчив. Именно для этого необходимо развивать познавательный интерес младшего школьника через различные виды деятельности. Педагогические реалии ежедневно доказывают, что процесс обучения проходит результативнее, если учитель применяет информационно-компьютерные технологии. Тогда дети проявляют больше познавательной активности не только на уроке, но и во внеурочной деятельности.

Проблема развития познавательной активности во внеурочной деятельности средствами ИКТ актуальна для современных педагогов.

Знаменитые педагоги прошлого И. Гербарт, Я.А. Коменский, Д. Локк, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой и другие занимались проблемой развития познавательной активности.

Современные ученые педагоги Л.И. Божович, В.Г. Бондаревский, М.К. Енисеев, В.И. Ильин, А.Г. Ковалев, Н.Г. Морозова, Г.И. Щукина в своих трудах так же рассматривали данную проблему, утверждая, что интерес детей к учению является главным фактором в процессе овладения знаниями.

Педагоги прошлого А. Дистервег и И.Г. Песталоцци, учили так, чтобы ребёнок не только получал, но и искал знания самостоятельно где бы он ни находился.

Проблемой развития познавательной активности в разнообразных видах деятельности занимались такие ученые как Д.Н. Богоявленский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков, А.К. Маркова, И.Ф. Харламов, Г.И. Щукина, Т.И. Шамова, И.С. Якиманская и многие другие.

Вопросами применения ИКТ в учебном процессе занимались различные педагоги: А.В. Молокова, Б.С. Гершунский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, Г.К. Селевко, Е.С. Полат, И.В. Гребенев, И.Г. Захарова, Н.В. Борисова, О.И. Бахтина, Ю.Г. Молоков и другие.

Однако проблема развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий недостаточно изучена, поэтому выбранная нами тема выпускной квалификационной работы является **актуальной**.

Проблема исследования: как изменится уровень развития познавательной активности младших школьников, если во внеурочной деятельности в качестве эффективного средства использовать информационно-компьютерные технологии.

Цель исследования: решение данной проблемы.

Объект исследования: процесс развития познавательной активности младших школьников.

Предмет исследования: развитие познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий.

Гипотеза исследования: процесс развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективнее если:

1) в процессе организации и проведения внеурочных мероприятий в качестве вспомогательного средства использовать информационно-компьютерные технологии, дающие возможность получить доступ к неограниченной базе разнообразной информации;

2) научить младших школьников правильно использовать полученную помощь ИКТ информацию.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме.

2. Раскрыть возможности использования информационно-компьютерных технологий во внеурочной деятельности в начальной школе.

3. Организовать и провести экспериментальную работу по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий.

Методы исследования: теоретические: анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация; эмпирические: включенное наблюдение, методы опроса; статистическая и математическая обработка результатов.

Практическая значимость определяется тем, что задания и учебный материал, которые приведены в исследовательской работе, могут быть использованы учителями начальных классов для развития познавательной активности младших школьников.

Экспериментальная база исследования – учащиеся 4 «В» класса МБОУ «СОШ № 27 г.Белгорода» (учитель – Тертичная Наталья Евгеньевна).

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во Введении дается краткая характеристика современного состояния проблемы, обосновывается актуальность темы, описывается степень ее разработанности, формулируются проблема, гипотеза, цель, задачи исследования.

В первой части «Теоретические аспекты процесса развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий» изучается психолого-педагогическая литература по данной проблеме; раскрывается сущность и содержание понятия «познавательная активность», рассматриваются уровни, критерии и показатели познавательной активности; рассказывается о видах внеурочной деятельности; даётся определение понятия «информационно-компьютерных технологии» и обосновывается необходимость их использования во внеурочной деятельности для развития познавательной активности младших школьников.

Во второй части «Методические основы развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий» проводится диагностика по выявлению уровня познавательной активности, а также трактуется о содержании проведенной работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий.

В Заключении формулируются выводы исследования.

Библиографический список содержит 60 наименований источников. Содержание работы изложено на 58 страницах.

В Приложении представлены анкетирование А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника», методика Г.И. Щукиной «Методика с конвертами».

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1.1. Сущность и содержание понятия «познавательная активность» в младшем школьном возрасте

Проблема развития познавательной активности младших школьников располагается в центре внимания ученых-педагогов уже долгое время. Для того чтобы определить сущность познавательной активности, обратимся к психолого-педагогической литературе.

В «Педагогическом словаре» Г.М. Коджаспировой познавательная активность определяется как «качество деятельности ученика, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели» (Коджаспирова, 2001, 78).

В «Российской педагогической энциклопедии» познавательной активностью называют «все виды активного отношения к учению как к познанию; наличие смысла, значимости для ребёнка учения как познания; все виды познавательных мотивов (стремление к новым знаниям, к способам их приобретения, стремление к самообразованию); цели, реализующие эти познавательные мотивы, обслуживающие их эмоции» (Давыдов, 1993, 388).

В работах Л.Г. Петерсона проблема развития познавательной активности школьников представлена как одна из главных проблем педагогики. Она выступает как первоначальное условие формирования у учащихся потребности в знаниях, овладения умениями интеллектуальной деятельности, самостоятельности, обеспечения глубины и надежности знаний (Петерсон, 2010).

В своей книге «Проблема познавательной потребности в педагогике» Г.И. Щукина утверждает, что «познавательная активность есть устойчивое качество личности, включающее в себя стремление к пытливости, готовности к познавательной деятельности, которое проявляющееся через состояние любознательности к сущности явлений окружающего мира» (Щукина, 2001, 143).

Познавательная активность, в исследованиях Т.И. Шамовой, выражается в мотивации человека осваивать новое, непривычное, очевидно требующее труда и усилий для присоединения к имеющейся базе данных в долговременной памяти; в возникновении желания самостоятельного поиска (Шамова, 2011).

Познавательная активность в работе М.А. Пастушковой представляется как «сложное личностное образование, которое складывается под влиянием самых разнообразных факторов – субъективных (любопытность, усидчивость, самостоятельность, воля, мотивация, прилежание и т.д.) и объективных (окружающие условия, личность учителя, приемы и методы преподавания). Активизация познавательной деятельности предполагает определенную стимуляцию, усиление процесса познания» (Пастушкова, 2011, 75).

Одним из центральных вопросов дидактики И. Гербарта является вопрос о роли интереса в процессе обучения. В своих работах он показал, что в интересе концентрируется деятельное начало, внутренняя потребность, благодаря чему и появляется познавательная активность, сосредоточенность и волевая, целенаправленная деятельность личности по усвоению нового (цит. по Пискунов, 2001).

Выдающиеся педагоги прошлого Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сладков и Л.Н. Толстой трактовали познавательную активность как естественное стремление к познанию.

В своей работе И.А. Боброва определяет познавательную активность как «продуктивная самостоятельная деятельность, направленная на

формирование устойчивых познавательных интересов и мотивов (Боброва, 2008, 34).

В научных трудах Э.А. Красновского даётся совершенно другое определение, «познавательная активность – проявление всех сторон личности младшего школьника: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения» (Красновский, 2002, 55).

В своих исследованиях Н.В. Балабаева говорит о познавательной активности следующее: «Познавательную активность младшего школьника в основном рассматривают как меняющееся свойство личности, которое означает глубокую убежденность ученика в необходимости познания, творческого усвоения системы научных знаний, что находит проявление в осознании цели деятельности» (Балабаева, 2015, 83).

Итак, анализируя психолого-педагогическую литературу, мы определяем познавательную активность как проявление всех качеств личности, включающих в себя, прежде всего, стремление к познанию окружающего мира, к постижению новых данных. Познавательная активность не только находит проявление в постановке цели деятельности и её достижения, но и стимулирует внутренние качества, такие как самостоятельность, любознательность, мотивацию, познавательный интерес, усидчивость и. т. п., а также побуждает к самообразованию.

По мнению Л.Я. Кульбякиной «есть два пути активизации познавательной активности: экстенсивный и интенсивный. Причем конечной целью для этих путей является воспитание образованной, нравственной, творческой, социально активной, способной к саморазвитию личности. Поскольку главным смыслообразующим началом познавательной активности являются внутренние побуждения младшего школьника, то учителю необходимо не только сообщать ученикам установленную сумму знаний (экстенсивный путь), но и развивать у них, прежде всего, познавательный интерес, творческое отношение к делу, стремлению к самостоятельному

открытию и обогащению знаний и умений (интенсивный путь)» (Кульбякина, 2014, 84-85).

Говоря так же про то, что началом развития познавательной активности являются внутренние побуждения – нельзя забывать о мотивации учебной деятельности. Мотивация – это система внутренних факторов, вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели, поведение человека (Ильичев, 1983, 675).

Существует пять уровней учебной мотивации, которые выделила А.К. Маркова:

Первый уровень – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. (У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школьные требования). Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные отметки.

Второй уровень – хорошая школьная мотивация. (Учащиеся успешно справляются с учебной деятельностью.) Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, чтобы общаться с друзьями, с учителями. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, пенал, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Четвертый уровень – низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в серьезной адаптации к школе.

Пятый уровень – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они

не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в ней для них невыносимо. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно – психические нарушения (Маркова, 1990, 68).

Степень проявления активности учащегося в учебном процессе – это динамический, изменяющийся показатель, поэтому каждый ученик имеет различную степень и интенсивность в активном познании. Такие педагоги-психологи как Г.И. Щукина и Т.И. Шамова выделяют три основных уровня познавательной активности:

– по методам обучения познавательную активность рассматривает Г.И. Щукина: «репродуктивно-подражательная, поисково-исполнительская и творческая активность. Репродуктивно-подражательная активность – низкий уровень, который характеризуется накоплением опыта деятельности, через опыт другого, причем уровень активности личности недостаточен. Поисково-исполнительская активность представляет собой более высокий уровень, где ученик пытается в большей степени самостоятельно принимать задачу и отыскивать средства для её выполнения. И, наконец, творческая активность – это высший уровень, поскольку учебная задача предлагается самим учеником, а способы её решения избираются новые, нешаблонные и оригинальные» (Щукина, 2001, 237).

– по образцу действия рассматривает познавательную активность Т.И. Шамова: «воспроизводящая, интерпретирующая и творческая. Младший школьник, находящийся на нижнем, воспроизводящем уровне пытается понять, запомнить и воспроизвести знания, умения и навыки по образцу. Этот тип отличается отсутствием волевых усилий учащегося. Средний уровень познавательной активности – интерпретирующий характерен для учащихся, у которых присутствует напористость к выявлению смысла изучаемого и

желание овладеть способом применения знаний, отталкиваясь от образца. Высший уровень или творческая активность характеризуется не только максимальным интересом и стремлением учащегося к познанию, но и влечением проникнуть в сущность явлений взаимосвязей, и, конечно, находить всегда новые и необычные пути решения проблем» (Шамова, 2011, 167).

Исходя из положений Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой, мы с уверенностью можем сказать о том, что младшие школьники имеют различные уровни познавательной активности:

Нулевой уровень – учащиеся с данным уровнем пассивны к включению в учебную деятельность. Такие дети ждут постоянного давления со стороны учителя. У них отсутствует желание к самостоятельной деятельности, поэтому они не приступают к выполнению работы без напоминания и помощи учителя или одноклассников. В основном, из-за отсутствия заинтересованности в обучении младшие школьники данного уровня имеют низкие оценки по учебным дисциплинам.

Низкий уровень – характеризуется заинтересованностью ребенка лишь в определённых учебных ситуациях, которые связаны с новыми приёмами преподавания или интересным содержанием урока. Ученики с низким уровнем охотно включаются в работу, но, в случае ошибки или затруднения легко теряют интерес к обучению. Эпизодически они пользуются подсказками, планами-ответами, опорными сигналами, то есть отталкиваются от каких-либо образцов. Нередко у таких детей высокие оценки только по определенным предметам, в зависимости от интереса.

Средний уровень – наиболее распространенный среди всего контингента обучающихся. Главная особенность таких учеников заключается в том, что они постоянно эмоционально и физически готовы самостоятельно понимать смысл всего изучаемого и отыскивать решения проблем. Несмотря на то, что такие дети систематически выполняют учебные задачи, они привыкают

ограничивать себя определёнными рамками. Имеется ввиду, что они не хотят искать новые, нестандартные решения и просто «скучают» на уроках.

Высший уровень – ребенок имеет постоянную готовность к учебной деятельности, проникает глубоко в сущность всех явлений и взаимосвязей, ищет для решения проблем всегда новый способ. Дети с высшим уровнем доводят начатые дела до конца, они целеустремленные и творческие личности. Как правило, они круглые отличники.

Следовательно, чтобы выбрать методы и приёмы развития познавательной активности у младших школьников, необходимо определить их степень внутренней потребности в активном познании. (Когда мы узнаем на какой «стадии» находится ученик, нам необходимо поднимать его на уровень выше, а интерес к познанию детей с высоким уровнем нужно постоянно поддерживать).

Познавательная активность учащихся является важным фактором улучшения и одновременно показателем эффективности и результативности процесса обучения, поскольку она стимулирует развитие самостоятельности, поисково-творческий подход к овладению содержанием образования, побуждает к самообразованию (Сафина, 2014).

Таким образом, познавательная активность – это избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности. Познавательную активность можно рассматривать с разных сторон: как мотив учения, как устойчивую черту личности, как сильное средство обучения. Благодаря достаточному уровню познавательной активности, уровень качества образования будет соответствовать должному, так как эффективность обучения зависит от уровня познавательной активности личности в процессе обучения, без развития его познавательного интереса и мотивации – эта задача не только трудна, но практически не возможна.

1.2. Виды внеурочной деятельности, направленной на развитие познавательной активности младших школьников

Согласно Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе.

В своих работах Ш.А. Амонашвили внеурочную работу трактовал, как «составную часть учебно-воспитательного процесса школы и одну из форм организации свободного времени учащихся» (Амонашвили, 1990, 88).

Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, удовлетворяющая потребности учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно-полезной деятельности, направленной на их развитие, а также направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, отличной от классно-урочной системы обучения.

В Примерных программах начального общего образования выделяют основное преимущество организации внеурочной деятельности непосредственно в образовательной организации, которое заключается в создании условий для полноценного пребывания ребёнка в образовательной организации в течение дня, содержательном единстве учебной, воспитательной и развивающей деятельности в рамках основной образовательной программы образовательной организации (Примерные программы начального общего образования, 2018).

По мнению Н.В. Биркле, основным преимуществом внеурочной деятельности является «предоставление обучающимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие» (Биркле, 2013, 15).

Рассмотрим основные направления и виды внеурочной деятельности младших школьников. В ФГОС НОО указаны следующие виды внеурочной

деятельности: 1) игровая деятельность; 2) познавательная деятельность; 3) проблемно-ценностное общение; 4) досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); 5) художественное творчество; 6) социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность); 7) трудовая (производственная) деятельность; 8) спортивно-оздоровительная деятельность; 9) туристско-краеведческая деятельность.

Так же выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность (ФГОС НОО, 2018).

Виды и направления внеурочной деятельности школьников неразрывно взаимосвязаны между собой. Например, научно-познавательное направление и проектная деятельность могут быть организованы в виде познавательной деятельности и проблемно-ценностного общения (интеллектуальные клубы, факультативы, викторины, олимпиады, познавательные экскурсии, исследовательские конференции, участие в кружках и т. п.); спортивно-оздоровительное, общественно полезное и военно-патриотическое направление реализуется в виде социального творчества, трудовой, спортивно-оздоровительной деятельности (субботник по уборке пришкольной территории, концерт для ветеранов, сбор вещей для малоимущих семей, организации походов, экскурсий, экспедиций, например по очистке участка реки и т.п.); досугово-развлекательная и туристско-краеведческая деятельность может иметь художественно-эстетическое направление (культпоходы в галереи, музеи, театры, концертные залы и т.п.) и нельзя забывать про игровую деятельность, которая может присутствовать во всех направлениях внеурочной деятельности. Получается, что ряд направлений совпадает с видами внеурочной деятельности (Григорьев, 2010).

Все виды внеурочной деятельности должны быть строго ориентированы на воспитательные результаты. В книге «Внеурочная деятельность школьников» Д.В. Григорьев и П.В. Степанов, утверждают, что «При

организации внеурочной деятельности школьников необходимо понимать различие между результатами и эффектами этой деятельности. Результат – это то, что стало итогом участия школьника в деятельности, то есть непосредственное – духовно-нравственное приобретение ребёнка благодаря его участию в том или ином виде деятельности. Эффект – это последствие результата, то есть влияние того или иного духовно-нравственного приобретения на процесс развития личности ребёнка» (Григорьев, 2010, 5).

Также Д.В. Григорьев и П.В. Степанов классифицировали воспитательные результаты внеурочной деятельности учащихся:

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия (Григорьев, 2010, 5).

Выделение трех уровней результатов внеурочной деятельности позволяет: во-первых, разрабатывать образовательные программы внеурочной деятельности с четким и внятным представлением о результате; во-вторых, подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результата определенного уровня; в-третьих, выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к другому; в-четвертых, диагностировать результативность и эффективность внеурочной деятельности; в-пятых, оценивать качество программ внеурочной деятельности (по тому, на достижение какого результата они претендуют, соответствует ли избранные формы предполагаемым результатам и т. д.) (Кузьмина, 2012).

Итак, мы узнали, что такое внеурочная деятельность. Теперь подробнее рассмотрим виды внеурочной деятельности, описанные в учебнике Д.В. Григорьевым и П.В. Степановым «Внеурочная деятельность школьников».

Как показывает анализ педагогической и методической литературы, самыми распространенными формами познавательной деятельности школьников являются познавательные беседы, предметные факультативы, олимпиады (первый уровень воспитательных результатов внеурочной деятельности), дидактический театр, общественный смотр знаний, интеллектуальный клуб «Что? Где? Когда?» (второй уровень воспитательных результатов), детские исследовательские проекты, внешкольные акции познавательной направленности, школьный музей-клуб (третий уровень воспитательных результатов). Все эти формы направлены, прежде всего, на формирование стремления к получению и конструированию нового знания (Григорьев, 2010, 9).

Такая форма организации как игровая деятельность включает в себя следующее: игры с ролевым акцентом (достигается первый уровень воспитательных результатов) или игры с деловым акцентом (достигается второй уровень воспитательных результатов), социально-моделирующая игра (достигается третий уровень воспитательных результатов) (Григорьев, 2010, 16).

Сюжетно-ролевые и деловые игры имеют социальную природу. Их суть заключается в искусственном погружении детей в условия, возможные в реальной жизни. Главное в проведении таких игр – дать возможность детям проявить инициативу, представить свою модель социальных отношений (Гладко, 2016).

Отличие деловой игры от ролевой – в центре внимания не полноценное проживание роли игроками, а поиск путей решения проблемы, заданным игровым сценарием (Григорьев, 2010, 19).

По мнению А.А. Либермана «социально-моделирующая игра – это игра, в которой потребность во взрослении должна встречаться в качестве

возможных «предметов» с разными идеальными образцами современной взрослости в особом, моделирующем структуры взрослого общества, пространстве. В результате чего у подростка складываются смыслообразующие мотивы учебно-профессиональной деятельности, появляется способность к осознанному, произвольному и ответственному выбору своего места в обществе» (Либерман, 2015, 14).

К формам проблемно-ценностного общения относят этическую беседу, дебаты, тематические диспуты, проблемно-ценностную дискуссию с участием экспертов. Основным принципом проблемно-ценностного общения выступает диалогичность. Чтобы достичь первого уровня результатов предлагается использование этической беседы (Григорьев, 2010, 10).

Этическая беседа – это обращенное к слушателям развернутое личное высказывание инициатора беседы, проникнутое искренними эмоциями и переживаниями и обязательно имеющая обратную связь от слушателей. Достижение результатов второго уровня предполагает технологию «Дебаты», где главная задача сторон (утверждающая и отрицающая стороны) – убедить судей в том, что ваши аргументы лучше, чем аргументы вашего оппонента. Третий уровень – проблемно-ценностная дискуссия, целью которой является запуск социального самоопределения подростка и подготовка его к самостоятельному социальному действию (Григорьев, 2010, 10).

Следующим видом внеурочной деятельности является досугово-развлекательная деятельность. Формы реализации – культпоходы в театры, музеи, концертные залы, галереи (первый уровень результатов), концерты, инсценировки (второй уровень результатов), досугово-развлекательные акции школьников в окружающем школу социуме (третий уровень). Этот вид направлен на культурно-творческую деятельность и духовно-нравственный потенциал младших школьников, на организацию досуга детского коллектива, чтобы учащиеся имели желание участвовать в жизни класса, на самостоятельность и постоянно стремились к познанию самих себя (Ядогальвис, 2015).

Рассмотрим еще один вид – художественное творчество. Первый уровень воспитательных результатов может достигаться на занятиях объединений художественного творчества; второй уровень – на художественных выставках, фестивалях искусств, спектаклях в классе, школе; результаты третьего уровня достигаются социально-художественными или художественно-творческими акциями. Главная цель художественного творчества заключается в формировании эстетического самоопределения. Задачами являются развитие творческого потенциала младших школьников средствами художественного труда, формирование умения и навыков в данной сфере деятельности и, конечно же, воспитание интереса к активному познанию эстетической деятельности (Григорьев, 2010, 33).

Социальное творчество – вид внеурочной деятельности, включающий в себя: социальную пробу (инициативное участие ребенка в социальном деле, акции, организованные взрослыми), относящуюся к первому уровню результатов; коллективно-творческое дело (второй уровень) и социально-образовательный проект (третий уровень). Главная цель данной формы – социализация ребенка. По словам Д. В. Григорьева и П. В. Степанова «Основным содержанием понимания социализации является перевод ребёнка, подростка в позицию активного члена гражданского общества, способного самоопределяться на основе ценностей, вырабатывать собственное понимание и цели, разрабатывать проекты преобразования общества и отдельных его институтов, реализовывать данные проекты» (Григорьев, 2010, 26).

Существует еще один вид внеурочной деятельности – трудовая (производственная) деятельность. Для реализации первого уровня воспитательных результатов внеурочной деятельности используют занятия по конструированию и кружки технологического творчества; для реализации второго уровня – трудовые десанты, сюжетно-ролевые продуктивные игры, детские производственные бригады под руководством взрослого. Совместное образовательное производство детей и взрослых является третьим уровнем результатов. О.О. Гонина утверждает, что «в процессе трудовой деятельности

младшие школьники овладевают новыми знаниями, у них совершенствуются познавательные интересы, восприятие, внимание, мышление и творческие способности. Кроме того, на протяжении младшего школьного возраста в разнообразных видах труда (например, моделирование или трудовые игры), на практических занятиях формируются и совершенствуются различные трудовые умения и навыки, что способствует накоплению трудового и социального опыта, осознанию понимания важности труда» (Гонина, 2015, 216).

Перейдем к рассмотрению такого вида внеурочной деятельности как спортивно-оздоровительная. Его формами являются занятия в спортивных секциях, беседы о ЗОЖ, участие в оздоровительных процедурах и т. п. Таким образом достигаются воспитательные результаты первого уровня. Для достижения второго уровня воспитательных результатов проводят школьные спортивные турниры и оздоровительные акции. Третий уровень результатов достигается в процессе участия младших школьников в спортивно-оздоровительных акциях. Основной целью спортивно-оздоровительной деятельности является ценностное отношение к своему здоровью и физическому самосовершенствованию (Григорьев, 2010, 51).

Туристско-краеведческая деятельность реализуется через такие формы как образовательная экскурсия, туристическая поездка, краеведческий кружок (первый уровень воспитательных результатов); туристический поход и краеведческий клуб (второй уровень); туристско-краеведческая экспедиция, поисково-краеведческая экспедиция, школьный краеведческий музей (третий уровень результатов). По словам А.В. Любина «Цель туристско-краеведческого воспитания – формирование у личности рефлексивного, творческого, нравственного отношения к собственной жизни в соотнесении с жизнью других людей. Это является одним из эффективных средств комплексного воздействия на формирование их личности. То есть, при правильном педагогическом построении формируются все основные стороны воспитания: идейно-политическое, нравственное, трудовое, эстетическое,

физическое, значительно расширяется кругозор учащихся – идет интенсивное умственное развитие» (Любин, 2011, 2).

В заключении отметим, что все виды внеурочной деятельности в различных формах направлены на развитие познавательной активности младших школьников, но, в определенных видах происходит усиленное развитие познавательной активности, например, в познавательной и игровой деятельности, проблемно-ценностном общении. Их главными задачами являются: стимулирование мотивации младшего школьника для поиска нового знания, возбуждение интереса к проблеме и помощь в стремлении найти пути для её решения. В остальных видах познавательная активность развивается в социализации, культурно-творческой и трудовой (производственной) деятельности.

1.3. Информационно-компьютерные технологии во внеурочной деятельности как средство развития познавательной активности младших школьников

Информационно-компьютерные технологии – это неотъемлемая часть современной действительности. Процесс информатизации нашего общества стремительно движется вперед и у школы нет другого выбора, кроме как адаптация к информационному веку. Использование информационно-компьютерных технологий в процессе обучения становится основным средством достижения наиболее приоритетных образовательных целей (Горбунова, 2013).

По Концепции информатизации сферы образования Российской Федерации главной целью информатизации образования является «подготовка обучаемых к полноценному и эффективному участию в бытовой, общественной и профессиональной областях жизнедеятельности в условиях информационного общества» (Кинелёв, 1998, 145).

Для понимания роли информационно-компьютерных технологий в образовании необходимо вникнуть в суть этого понятия.

Следуя определению академика Б.Н. Глушкова «информационные технологии – процессы, связанные с переработкой информации» (Глушков, 1965, 67).

По словам Г.К. Селевко «компьютерные (новые информационные) технологии обучения - это процесс подготовки и передачи информации обучаемому, где средством осуществления процесса является компьютер» (Селевко, 2004, 48).

В современном понимании, как определял В.И. Загвязинский, «информационно-компьютерная технология обучения - это педагогическая технология, использующая специальные способы, программные и технические средства (кино, аудио- и видеосредства, компьютеры, телекоммуникационные сети) для работы с информацией» (Загвязинский, 199, 149).

Отметим, что в настоящее время стремительно появляются различные виды и средства информационно-компьютерных технологий с колоссальными обучающими ресурсами, которые значительно влияют на организацию внеурочной деятельности, увеличивая её возможности (Сомова, 2010).

Рассмотрим основные средства информационно-компьютерных технологий в системе образования, выделенные А.Л. Семеновым:

- Аппаратные средства включают: компьютер (универсальное устройство обработки информации), принтер (позволяет фиксировать на бумаге информацию, найденную и созданную учащимися или учителем для учащихся), проектор (радикально повышает уровень наглядности в работе учителя и возможность учащимся представлять результаты своей работы всему классу), устройства для записи визуальной и звуковой информации – сканер, фотоаппарат, видеокамера, аудио и видео магнитофон (дают возможность непосредственно включать в учебный процесс информационные образы окружающего мира), устройства регистрации данных (существенно

расширяют класс физических, химических, биологических, экологических процессов, включаемых в образование), аудио-видео средства (обеспечивают эффективную коммуникативную среду для воспитательной работы массовых мероприятий).

- Программные средства включают: источники информации (организованные информационные массивы – энциклопедии, информационные сайты и поисковые системы Интернета, в том числе - специализированные для образовательных применений), виртуальные конструкторы (позволяют создавать наглядные и символические модели математической и физической реальности и проводить эксперименты с этими моделями), тренажеры (позволяют отрабатывать автоматические навыки работы с информационными объектами – ввода текста, оперирования с графическими объектами на экране и пр., письменной и устной коммуникации в языковой среде), тестовые среды (позволяют конструировать и применять автоматизированные испытания, в которых учащийся полностью или частично получает задание через компьютер и результат выполнения задания также полностью или частично оценивается компьютером), комплексные обучающие пакеты (электронные учебники) (Семёнов, 2012, 14).

Следует выделить понятие мультимедийные технологии, которые, по словам объединением аппаратных и программных средств информационно-компьютерных технологий.

Под мультимедиа-технологией в педагогическом пространстве принято считать возможность работы с информацией в различных видах; а также совокупность современных средств аудио- теле-, визуальных и виртуальных коммуникаций, используемых в процессе организации, планирования и управления различными видами деятельности. Все это позволяет формировать у учащихся не только знания, умения и навыки, но и развивать личность учащегося, удовлетворять его познавательные интересы (Белова, 2017).

В работе С.В. Гурьева говорится о том, что ИКТ значительно расширяют возможности предъявления информации, тем самым усиливая

мотивацию ребенка, а применение мультимедийных технологий позволяет моделировать различные ситуации и среды. Следовательно, можно говорить о том, что мультимедийные технологии являются средством развития познавательной активности младших школьников (Гурьев, 2008).

Поскольку мы рассматриваем только внеурочную деятельность младших школьников, то приведём несколько примеров использования ИКТ, развивающих познавательную активность.

Самая популярная в использовании мультимедийная технология – это «презентация», которая создаётся с помощью компьютерной программы Microsoft Power Point. Она обеспечивает наглядное представление материала, визуализацию изучаемых явлений, процессов и взаимосвязей между объектами. Её используют в различных видах внеурочной деятельности не только учителя, но и сами ученики, например, в трудовой деятельности при создании изделия «Домик для птиц или кормушка», где в презентации на первых слайдах присутствует описание цели создания кормушки, а затем изображается подробная схема сбора домика для птиц. Так же на «фоне» можно включить пение птиц или звуки природы, что не только заинтересовывает детей помочь «пернатым», но и создаёт положительную атмосферу в классе, тем самым облегчая труд учителя (Артемьева, 2007).

Видео-средства можно реализовать, например, в научно-познавательной деятельности, путём просмотра фильма «Загрязнение окружающей среды», а после проанализировать полученную информацию и ответить на существенные вопросы (Что является источниками загрязнения? Что мы можем сделать, чтобы природа не загрязнялась?). Такой вид работы наглядно покажет проблемы окружающей среды и заставит детей задуматься над их решением. Следовательно, поиск ответов на волнующие детей вопросы будут развивать познавательную активность.

Далее мы рассмотрим технологию мультимедийных игр, которую так полюбили современные дети. Мультимедийные игры, как средство обучения и воспитания всегда активизируют познавательную деятельность

обучающихся и усиливают усвоение материала, поскольку ребёнок гораздо легче воспринимает предложенную информацию в форме развлекательных программ. Игровые технологии можно использовать во всех видах внеурочной деятельности. Например, в досугово-развлекательной деятельности возможно создание всеми известной игры «Крокодил» средством компьютерной программы Paint и интерактивной доски. Для конкретной игровой деятельности учителя могут разработать интерактивные игры в компьютерной программе Microsoft Power Point, например, игру «Что? Где? Когда?» или в программе Game Maker: Studio (приложение для создания двумерных игр) создать полноценную игру с сюжетом, взаимодействием с виртуальным миром, собственными персонажами и. т. д, причем в этом процессе будут участвовать все ученики в классе (Стеклёва, 2012).

Не будем забывать и об Интернете – всемирной компьютерной сети (информационной системы связи, объединяющей множество компьютеров во всем мире). Интернет, в качестве информационно-поисковой системы представляет возможность выбора и вывода необходимой пользователю информации, тем самым формируя умения и навыки по систематизации информации. Поскольку приоритетной задачей использования интернет-ресурсов является поиск нового знания, то из этого следует максимальное развитие познавательной активности. Во внеурочной деятельности крайне редко разрешается использовать интернет, но иногда, при необходимости, ученикам нужно найти определённую информацию, где допускается обращение к интернет-ресурсам. А деятельность современного учителя предполагает постоянное оперирование информационно-справочными материалами – для вывода необходимой информации с подключением к образовательным ресурсам Интернета (Шмелёв, 2010).

Помимо перечисленных примеров использования информационно-компьютерных технологий для развития познавательной активности младших школьников, существует еще множество не раскрытых нами средств, таких как: программы-тренажеры – для формирования и закрепления умений и

навыков, а также для самоподготовки учащихся; контролирующие программы – для контроля определенного уровня знаний и умений; мультимедиа-учебники - комплексные программы; интернет-телефония с помощью специального оборудования и программного обеспечения через сеть Интернет можно проводить аудио и видеоконференции (Султангазинова, 2015).

Применение современных ИКТ в образовании значительно облегчает труд педагога в процессе обучения и воспитания младших школьников. Также оно способствует повышению интереса детей к обучению, его эффективности, развивает ребенка всесторонне.

Выводы по первой главе

Развитие познавательной активности младших школьников является одним из главных условий эффективного обучения. Развивать познавательную активность у ребёнка значит поддерживать его готовность и стремление к усвоению новых знаний, приобретению опыта и различных умений; стимулировать проявление личной инициативы, познавательного интереса, волевых усилий, самостоятельности и готовности к чему-либо новому.

Безусловно, развитие познавательной активности должно происходить не только на уроках, но и во внеурочной деятельности, поскольку внеурочная деятельность охватывает широкий спектр занятий для развития ребёнка. Внеурочная деятельность многогранна и имеет множество видов деятельности, таких как:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- художественное творчество;

- социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность.

Наличие такого объема видов деятельности позволяет в большей мере использовать различные методы и средства обучения и воспитания.

Одним из таких эффективных средств являются информационно-компьютерные технологии, которые позволяют улучшить внеурочную деятельность. Информационно-компьютерные технологии обучения – это педагогическая технология, использующая специальные способы, программные и технические средства для работы с информацией. Применение ИКТ делает любую информацию более интересной за счет привлечения зрительных образов, развивает познавательный интерес, побуждает желание учиться новому и применять самостоятельно полученные знания в жизни, следовательно, развивает познавательную активность.

Глава 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ ИНФОРМАЦИОННО-КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1. Диагностика уровня развития познавательной активности младших школьников

С целью выявления уровня развития познавательной активности младших школьников проводилась экспериментальная работа на базе МБОУ «СОШ № 27 г.Белгорода». В исследовании принимали участие ученики 4 «В» класса в составе 20 человек, 8 девочек и 12 мальчиков, возраст 10-11 лет.

Исследование проходило в 2 этапа:

1. Констатирующий этап (основной целью проведения данного этапа явилось выявление уровня развития познавательной активности младших школьников);

2. Формирующий этап (целью проведения данного этапа исследования явилось составление и проведение работы во внеурочное время, с использованием информационно-компьютерных технологий, направленной на развитие познавательной активности младших школьников).

В ходе проведения констатирующего этапа познавательную активность мы выявляли через следующие критерии: познавательный интерес и самостоятельность. Нами были проведены следующие диагностические методики:

3. Анкетирование А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника».

4. Методика Г.И. Щукиной «Методика с конвертами» для выявления познавательного интереса.

5. Методика Р.М. Геворкяна «Особенности проявления воли школьников» для выявления уровня самостоятельности.

Анкетирование А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника».

Целью анкетирования являлась оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников. Школьнику давался бланк стандартизированной анкеты, состоящий из пяти вопросов и предлагался выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один. Анкета представлена в приложении 1.

Уровень развития познавательной активности мы определяли по ответам учащихся. Если учащийся ответил от 3 до 5 вопросов буквой «а», это свидетельствовало о **высоком уровне** познавательной активности, если ученик ответил от 3 до 5 вопросов буквой «б» – это свидетельствовало о **среднем уровне** познавательной активности, если школьник ответил от 3 до 5 вопросов буквой «в» – свидетельствовало о **низком уровне** познавательной активности.

Подвергнув результаты анкетирования обработке, мы получили следующие показатели, которые представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

**Результаты уровня познавательной активности младших школьников
по анкетированию А.А. Горчинской**

Ф.И.	Ответов буквой «а»	Ответов буквой «б»	Ответов буквой «в»	Уровень познавательной активности
Аксенов П.	0	0	5	низкий
Бойко А.	1	3	1	средний
Бондаренко А.	1	4	0	средний
Варданын М.	0	5	0	средний
Горовенко Д.	0	0	5	низкий
Грабун П.	4	1	0	высокий
Губина А.	0	3	2	средний
Гуров И.	1	0	4	низкий
Земляченко Д.	1	2	3	низкий
Калинин М.	4	0	1	высокий
Ковалёва В.	2	2	1	средний
Коршунова В.	1	3	1	средний
Константинова Н.	2	3	0	средний
Кочиевская А.	1	4	0	средний
Луценко Е.	0	3	2	средний
Мамонтова А.	0	1	4	низкий
Остроух С.	2	2	1	средний
Ращенко В.	3	1	1	высокий
Тимко Е.	2	3	0	средний
Тюнеев Г.	0	4	1	средний
Общий уровень познавательной активности у класса-средний				

Для более наглядного изображения отразим результаты на диаграмме (рис.2.1.).

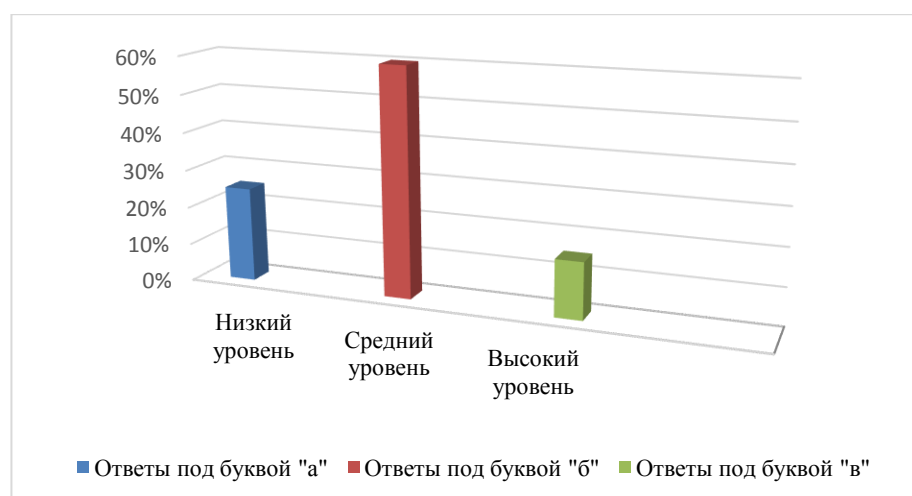


Рис.2.1. Диаграмма «Результаты уровня познавательной активности младших школьников по анкетированию А.А. Горчинской»

Из данной диаграммы видно, что 60% обучающихся (12 учеников) имеют средний уровень развития познавательной активности, 25% обучающихся (5 учеников) показали наличие низкого уровня познавательной активности и только 15% (3 ученика) – имеют высокий уровень.

Следующим этапом нашей диагностики послужила *методика Г.И. Щукиной «Методика с конвертами»*.

Цель методики – выявить уровень познавательного интереса младших школьников через внеурочную деятельность. Методика проводилась индивидуально в форме беседы во внеучебное время. Данная методика сочеталась с наблюдением и ответами школьника. Перед учениками было 5 конвертов на выбор. На каждом конверте был написан учебный предмет и рисунок, соответствующий предмету: Русский язык, Математика, Литературное чтение, Окружающий мир, Технология и Пустой конверт. (см. приложение 3). В каждом конверте было по 3 вопроса, кроме пустого конверта (в этом конверте отсутствовали вопросы). Школьнику предлагалось выбрать любых 3 конверта и из них ответить по одному вопросу. Анализировались вопросы, которые выбрал учащийся и направленность выбранного конверта. Первый вопрос оценивался **высоким уровнем** познавательного интереса, так как требовал от школьника грамотного, рассудительного, распространенного, четкого ответа. Ответ на второй вопрос оценивался **средним уровнем**, от школьника также требовался грамотный и четкий ответ, но вопрос содержал один конкретный вопрос, на который можно было ответить, не рассуждая, а сразу назвать конкретный ответ. Третий вопрос оценивался низким уровнем, так как ответ на данный вопрос не требовал от школьника особых усилий и знаний. Выбор пустого конверта характеризовался отсутствием интереса, к какой-либо деятельности.

Полученные нами результаты проведенной методики Г.И. Щукиной представлены в таблице 2.2.

В таблице 2.2. представлен выбор направленности конвертов, а именно, наиболее часто дети обращались к конверту по Русскому языку (первое место среди интересующих предметов), на второе место учащиеся «поставили» Математику, на третье – Литературу, четвёртое место занял конверт по Окружающему миру, пятое место – конверт с Технологией и на последнем – Пустой конверт, который характеризуется отсутствием познавательного интереса к чему-либо.

Диаграмма демонстрирует нам, что большинство детей, чьи ответы были безошибочными и лаконичными, выбрали вопросы под №2 (38%), что свидетельствует о среднем уровне развития познавательного интереса. Так же дети с уверенностью отвечали на выбранные вопросы под №1 (29%), требующие правильного, грамотного и рассудительного ответа – это говорит о высоком уровне развития познавательного интереса.

Некоторые учащиеся обращались к вопросам под №3 (33%), ответы которых не требовали особых усилий и это означает низкий уровень развития познавательного интереса.

Таблица 2.2.

Результаты уровня познавательного интереса младших школьников по методике Г.И. Щукиной

Конверт		Рус. яз			Математ.			Лит-ра			Окр.мир			Техн.			Пу.	Уровень
Ф.И.	№вопр.	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	-	
Аксенов П.							+									+	+	низкий
Бойко А.		+				+			+									средний
Бондаренко А.		+				+					+							высокий
Варданыян М.					+							+				+		средний
Горовенко Д.				+			+			+								низкий
Грабун П.		+						+			+							высокий
Губина А.				+								+		+				средний
Гуров И.							+			+							+	низкий
Земляченко Д.				+									+			+		низкий
Калинин М.		+				+		+										высокий
Ковалева В.		+				+								+				средний
Коршунова В.			+						+				+					средний
Кочиевская А.			+			+			+									средний
Константинова Н.							+					+			+			средний
Луценко Е.						+							+				+	средний
Мамонтова А.			+			+							+					средний
Остроух С.			+			+				+								средний
Ращенко В.		+						+				+						высокий
Тимко Е.			+		+							+						средний
Тюнеев Г.				+						+						+		низкий
Общий уровень познавательного интереса у класса - средний																		

Теперь показатели методики выведем на диаграмму (рис.2.2.).

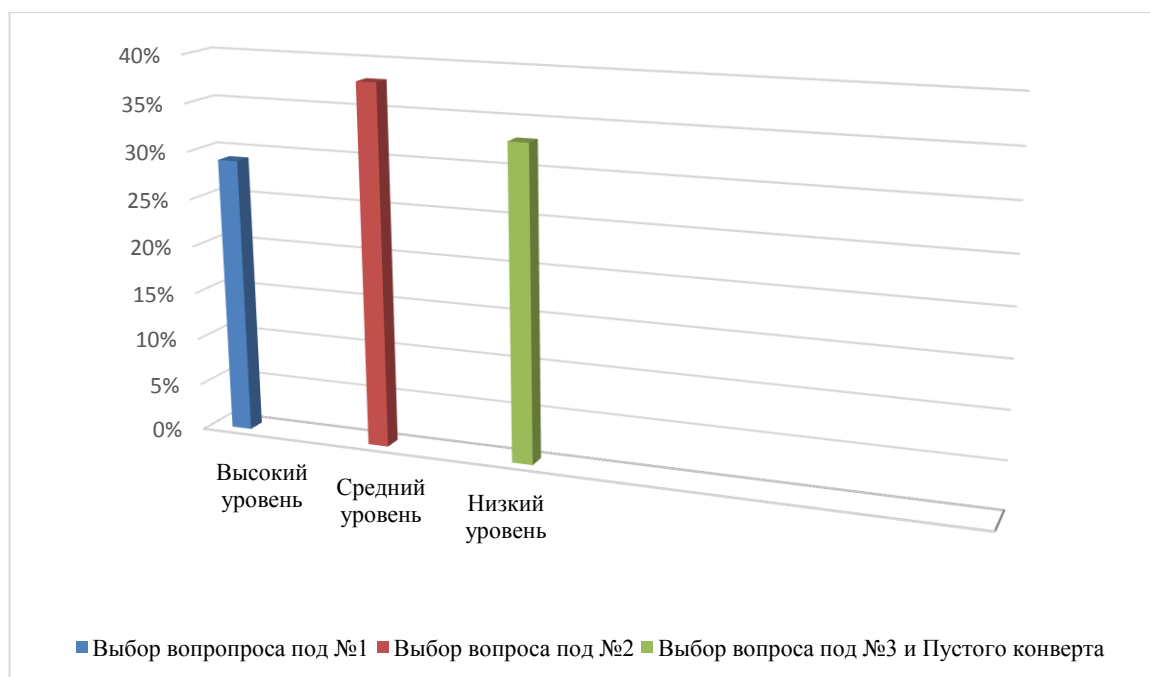


Рис.2.2. Диаграмма «Результаты уровня познавательного интереса младших школьников по методике с конвертами Г.И. Щукиной»

Методика Р.М. Геворкян «Особенности проявления воли школьников»

Цель методики: определение уровня развития самостоятельности у детей младшего школьного возраста через наблюдение. Наблюдение проводилось с 17 октября 2017 г. По 27 ноября 2017г.

Показатели самостоятельности, по которым отслеживался уровень самостоятельности детей:

1. Организация деятельности и поступков без посторонней помощи;
2. Выполнение решений без напоминаний;
3. Умение отстаивать свое мнение, без проявления упрямства;
4. Умение самому найти себе занятие и организовать свою деятельность;
5. Способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач.

Каждый показатель оценивался в баллах: если показатель проявляется в поведении ребёнка редко, то ставили 1 балл, если иногда, то 2 балла, если часто или всегда, то 3 балла.

Сумма баллов, набранная ребёнком, свидетельствует об уровне самостоятельности:

Высокий уровень (14-15 баллов): ребенок стремится к решению задач деятельности без помощи взрослых; умеет поставить цель деятельности, не опираясь на указания, при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач без напоминаний, при этом без упрямства может отстаивать свое мнение.

Средний уровень (9-13 баллов): ребенок стремится к решению задач деятельности однако иногда требуется помощь взрослого; умеет поставить цель деятельности, но опирается на указания при этом может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач ситуативно и не постоянно, выполняет решение задач с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно.

Низкий уровень (5-8 баллов): ребенок не стремится к решению задач деятельности, ему всегда требуется помощь и поддержка взрослого; не умеет поставить цель деятельности, не может найти себе занятия и организовать свою деятельность, осуществляя элементарное планирование, реализуя задуманное адекватно поставленной цели; не способен к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач, выполняет решение задач только с напоминаниями взрослого, при этом может отстаивать свое мнение, если ему это важно.

Результаты наблюдения занесены в таблицу 2.3.

Таблица 2.3.

Результаты уровня развития самостоятельности младших школьников по методике Р.М. Геворкян

Ф.И.	Организация деятельности и поступков без посторонней помощи	Выполнение решений без напоминаний	Умение отстаивать свое мнение, без проявления упрямства	Умение самому найти себе занятие и организовать свою деятельность	Способность к проявлению инициативы и творчества в решении возникающих задач	Уровень самостоятельности
Аксенов П.	2	1	1	2	1	низкий
Бойко А.	3	3	2	3	1	средний
Бондаренко А.	3	2	2	3	2	средний
Варданян М.	2	1	3	2	3	средний
Горovenко Д.	1	1	1	1	1	низкий
Грабун П.	2	3	3	3	3	высокий
Губина А.	2	2	2	2	3	средний
Гуров И.	1	1	1	1	1	низкий
Земляченко Д.	1	1	2	1	1	низкий
Калинин М.	3	3	3	3	3	высокий
Ковалёва В.	2	3	3	2	2	средний
Коршунова В.	1	3	3	1	2	средний
Константинова Н.	3	2	2	3	3	средний
Кочиевская А.	3	2	1	3	3	средний
Луценко Е.	2	2	2	2	3	средний
Мамонтова А.	1	2	1	1	3	низкий
Остроух С.	3	3	3	3	2	высокий
Ращенко В.	3	2	3	3	3	высокий
Тимко Е.	3	1	3	3	1	средний
Тюнеев Г.	1	1	2	1	2	низкий
Общий уровень самостоятельности класса-средний						

Так же результаты показаны и на диаграмме ниже (рис. 2.3.).

В данной диаграмме мы видим, что ровно у половины класса 50% (10 человек) имеется средний уровень самостоятельности. Это означает, что такие дети по большей степени самостоятельны, а именно: зачастую умеют организовывать свою деятельность без какой-либо помощи; цели и задачи выдвигает учитель, а планирование и решение уже выполняют сами; способны свободно применять знания в знакомых, стандартных ситуациях; выполняя упражнения, примеры или излагая текст – суть вопроса раскрывают своими

словами; к заданиям приступают, в основном, без напоминаний; у них присутствует инициативность и творческое мышление для решение задач; своё мнение отстаивают спокойно, без упрямства; успешно осуществляют взаимоконтроль и самоконтроль, но преимущественно после завершения работы; для этого уровня самостоятельности характерен только один мотив (желание узнать что-либо новое, чувство долга и т. п.).

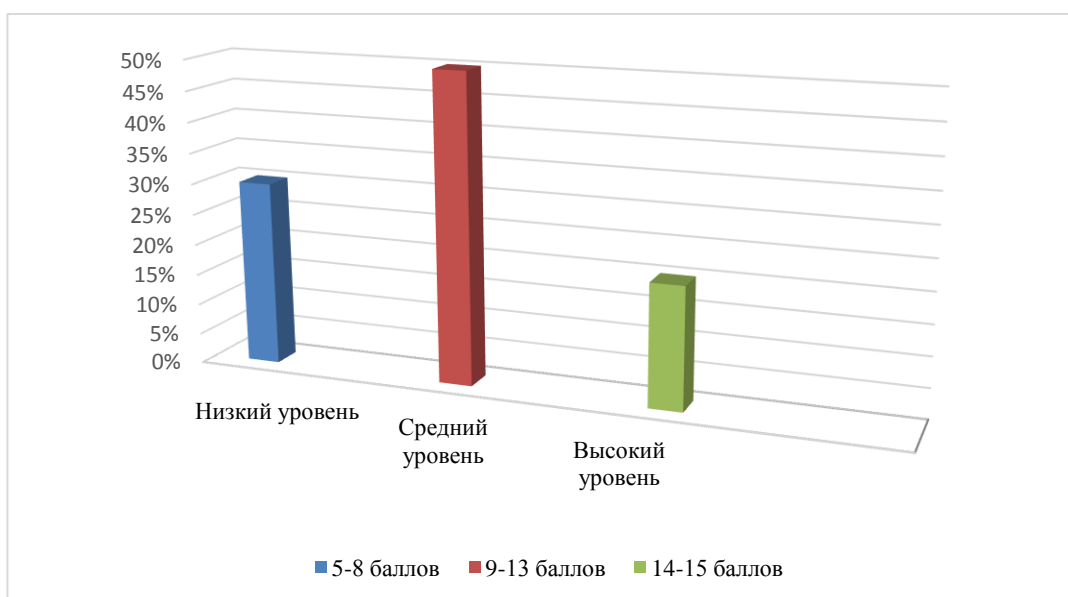


Рис. 2.3. Диаграмма «Результаты уровня самостоятельности младших школьников по методике Р.М. Геворкян»

30% класса (6 детей) находятся на низком уровне самостоятельности. Низкий уровень характеризуется следующими положениями: младшие школьники практически не умеют сами находить себе занятие и организовывать свою деятельность, в этом им постоянно требуется давление со стороны учителя или одноклассников; знания используют на уровне воспроизведения, а умения – на уровне подражания; слабо представлены умения, связанные с мыслительными анализами заданий, поэтому к работе дети приступают не охотно и в основном при напоминании учителя; отстаивают своё мнение только тогда, когда им это важно; инициативность проявляется очень редко, как и осуществление самоконтроля; вся учебная деятельность чаще стимулируется внешним контролем, с постоянной

потребностью в помощи; для такого уровня мотивы носят ситуативный характер.

20% класса (4 ребёнка) показывают высокий уровень, то есть полную самостоятельность. Ученики сами организуют свою деятельность; цели, задачи и планирование урока выдвигают самостоятельно; так же, успешно применяют знания в новой, нестандартной ситуации; у большинства детей присутствует оригинальность мышления и инициативность, что позволяет им находить решения поставленных задач без напоминаний и с использованием творческого подхода; отмечается высокая ответственность за собственные результаты и за результаты других детей, по этой причине постоянно осуществляется самоконтроль и взаимоконтроль; отстаивают своё мнение без упрямства; мотивация связана с жизненными планами и профессиональными намерениями учащихся.

Теперь представим в диаграмме (рис. 2.4.) общие результаты диагностики познавательной активности младших школьников, основанной на показателях анкетирования и двух методик.

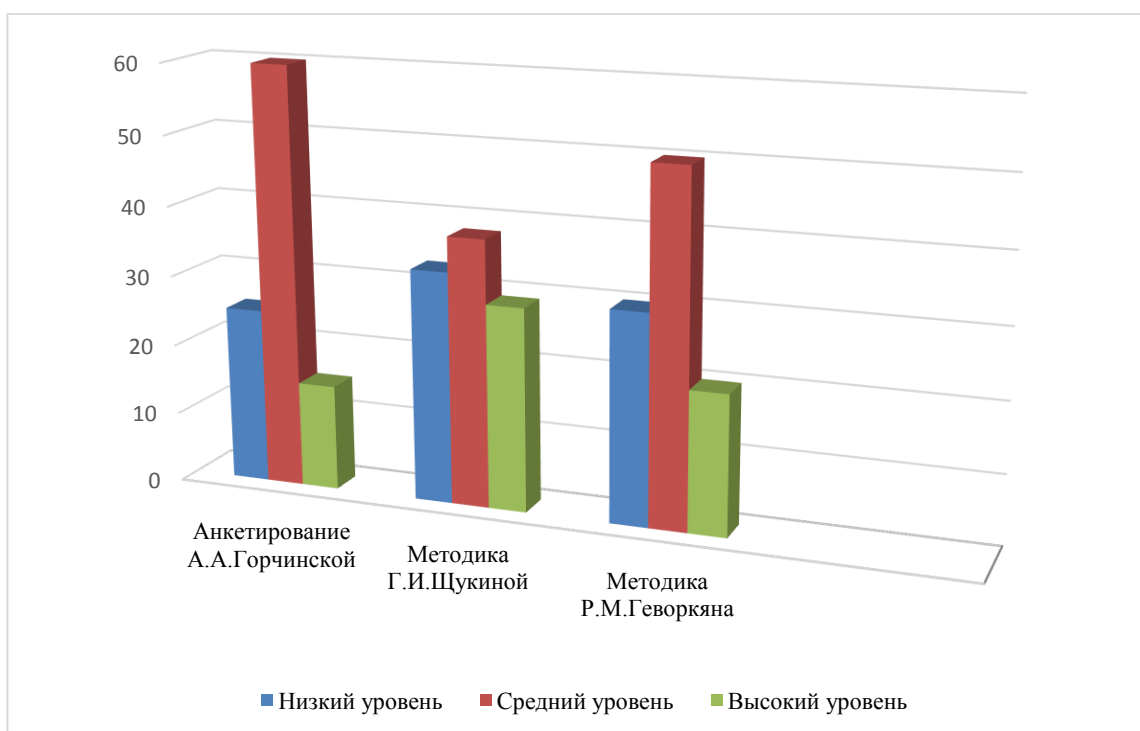


Рис. 2.4. Диаграмма «Результаты диагностики познавательной активности младших школьников»

Продиагностировав уровень развития познавательной активности младших школьников 4 «В» класса МБОУ «СОШ №27 г.Белгород», мы можем сказать о том, что больше половины класса (60%) имеет средний уровень развития познавательной активности. Такие дети имеют устойчивость волевых усилий, всегда стремятся завершить начатое дело до конца, при затруднении не отказываются от задания и имеют хорошую школьную мотивацию. Некоторые школьники (25%), к сожалению, имеют низкий уровень развития познавательной активности. Это характеризуется неустойчивыми волевыми усилиями, пассивностью детей учиться, отсутствием желания к самостоятельности и т. п. И лишь у меньшинства детей (15%) присутствует высокий уровень познавательной активности, что говорит о том, что такие ученики всегда активны, отличаются упорством и настойчивостью в достижении учебных целей, а также желанием ежедневно познавать что-то новое.

2.2. Содержание работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий

В ходе проведения формирующего этапа мы учитывали положения гипотезы, согласно которой развитие процесс развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективнее если: 1) в процессе организации и проведения внеурочных мероприятий в качестве вспомогательного средства использовать информационно-компьютерные технологии, дающие возможность получить доступ к неограниченной базе разнообразной информации; 2) научить младших школьников правильно использовать полученную с помощью ИКТ информацию.

Для реализации первого положения гипотезы вою работу по развитию познавательной активности младших школьников мы начали с использования

уже готовой интерактивной компьютерной программы – Tuxof Math Command-игра, обучающая математике. Процесс изучения, повторения и закрепления материала с ее помощью происходит гораздо продуктивнее и интереснее для детей.

Краткое описание программы. Суть игры заключается в том, чтобы сбивать падающие сверху примеры, не давая им упасть на землю, то есть решать их. Игра проста в управлении и полностью доступна для понимания детей, имеет множество режимов и уровней сложности. Программу можно использовать не только на уроках и внеурочных занятиях, но и в домашних условиях, например, при изучении таблицы умножения.

Ход работы: Внеурочное занятие мы проводили в компьютерных классах. Время 45 минут. Нами были соблюдены все этапы внеурочного занятия: организационный момент; сообщение темы; постановка цели и задач; основная часть; физ. минутка и заключительный этап.

После постановки цели и задач с учениками проводилась беседа, в которой кратко описывалась игра Tuxof Math Command, затем дети были разделены попарно и получили следующие задания:

1. Ознакомится с данной программой самостоятельно 5 мин.;
2. Самостоятельно поиграть на лёгком уровне в режиме «Сложение и вычитание однозначных чисел» 10 мин.;
3. Поиграть в паре, используя лёгкий уровень в режиме «Сложение двузначных чисел» 10 мин.;
4. Поиграть против своей пары, используя средний уровень в режиме «Вычитание двузначных чисел» 10 мин.;

В конце занятия была проведена рефлексия и подведены итоги.

Результативность: из-за высокой степени наглядности и заинтересованности учащихся в таком виде внеурочной работы по математике, естественно, повышается познавательный интерес, проявляется самостоятельность, и, кроме того, дети более осмысленно понимают многочисленные математические процессы, схемы и модели.

Затем нами была проведена еще одна работа для реализации первого положения гипотезы – виртуальная экскурсия на тему «Путешествие по музеям г. Белгорода». Время проведения 45 мин. Оборудование для занятия – маршрутные листы, бумажные звёздочки наклейки и бумажные значки наклейки. В средства ИКТ входили: презентация, видеофайлы, аудиофайлы и электронный ресурс Google – карты, а также проектор и аудиокolonки. Этапы внеурочного занятия были соблюдены. После сообщения темы, цели и задач занятия мы приступили к проведению виртуальной экскурсии.

На первом этапе проведения виртуальной экскурсии ученики познакомились с тематической лексикой, затем детям рассказывалась история культурного наследия города Белгорода. На проекторе показывался слайд с темой урока, а на фоне играл аудиофайл с классической музыкой.

Вторым этапом показывался слайд с маршрутным листом, затем такой же маршрутный лист и бумажные звездочки раздали каждому ученику, для того, чтобы ребёнок отмечал звездочкой-наклейкой какие места он уже посетил. На маршрутном листе были следующие станции: Музей-диорама «Курская битва», Белгородский государственный историко-краеведческий музей, Белгородский литературный музей, Белгородский государственный художественный музей, Белгородский музей художественной культуры.

Третьим этапом было прохождение маршрутного листа. Перед каждой станцией рассказывалась краткая история достопримечательностей, а после показывался видеофайл и фотографии с комментариями каждого музея. После каждой станции экскурсовод получал от детей дополнительные вопросы, где с радостью на них и отвечал.

Четвертым этапом послужило завершение виртуальной экскурсии. В завершении систематизировалось увиденная и услышанная информация, задавались вопросы по полученной информации и проводилась рефлексия, а после каждый ученик награждался значком-наклейкой «Почетный турист».

Результативность: создание таких мероприятия служат стартовой мотивацией к изучению истории Отечества и культуре родного города,

формируют мировоззрение учащихся, нравственную и этическую культуру, развивают наблюдательность, коммуникационные навыки, расширяет художественное восприятие, насыщает положительными эмоциями, формируются новые пути познания мира; появляется стремление к познанию нового.

Для реализации второго положения гипотезы послужило внеурочное занятие на тему «Мифы народов мира». На уроке литературы дети уже изучали мифы такие как древнегреческие, славянские и древнеиндийские мифы. Нами было предложено расширить знания детей о видах мифов, используя сеть Интернет.

Ход работы: внеурочное занятие проводилось в компьютерных классах 45 минут. Этапы внеурочного занятия были соблюдены. После сообщения темы, цели и задач занятия с классом проведена вступительная беседа (для актуализации знаний), затем дети получили задания по группам:

1 группа – с помощью предложенных источников найти информацию об космогонических мифах и героических мифах для заполнения таблицы (ссылки для поиска информации:

1. <https://sites.google.com/site/enciklopediamifologii/the-types>;
2. <http://rushist.com/index.php/mifologiya/1880-mify-drevnej-gretsii-o-geroyakh>

2 группа – с помощью предложенных источников найти информацию об антропогонических мифах и мифах о животных (ссылки для поиска информации:

1. <https://sites.google.com/site/enciklopediamifologii/the-types>;
2. https://kartaslov.ru/книги/Часникова_В_А_Легенды_и_мифы_о_животных/2).

Заполнить таблицу:

Вид мифа	О ком или о чем повествует миф	(Мифологические) произведения. Например, «Мифы о героях Арголиды» или «Миф о барсуке»

В конце занятия проверялось заполнение таблицы, подводились итоги урока и проводилась рефлексия.

Результативность: формируется отношение к компьютеру как к инструменту для обучения, самовыражения и общения, повышаются коммуникационные навыки, обогащается словарный запас, вырабатывается самостоятельность в поиске новой информации и происходит обучение младших школьников правильно использовать полученную с помощью ИКТ информацию, а также расширяется кругозор учащихся в целом.

Другая работа во внеурочное время, также для реализации второго положения гипотезы, была дополнением к уроку по Окружающему миру. Дети на уроке изучали тему «Вредные привычки», поэтому для лучшего понимания и закрепления материала было предложено создание и защита презентаций по данному вопросу, с использованием компьютерной программы Microsoft Power Point и браузера Opera (сети Интернет).

Ход занятия: Работа проводилась в компьютерных классах, время 45 мин. Этапы внеурочного занятия были соблюдены: организационный момент; сообщение темы; постановка цели и задач; основная часть; физ. минутка и заключительный этап.

После того, как осуществилась постановка цели и задач занятия, класс разделили на 3 группы, где 1 группа делала презентацию на тему «Алкоголь как вредная привычка», 2 группа – «Табакокурение как вредная привычка» и 3 – «Наркотики как вредная привычка», выбрали капитана группы, а затем детям была предложена инструкция к выполнению работы:

1. Открыть на компьютере программу Microsoft Power Point и создать первый слайд. Озаглавить его своей темой. Ниже подписать фамилии участников группы.

2. Создать второй слайд и в заголовке написать «Определение понятия». Затем необходимо открыть браузер Opera, в адресной строке вписать запрос «Толковый словарь Сергея Ивановича Ожегова», выбрать

первую ссылку. Далее в поисковой строке вписать своё понятие - алкоголь, табакокурение или наркотики, нажать клавишу «найти». Полученный результат перенести в презентацию на второй слайд в «текст слайда». Закрыть браузер.

3. Открыть презентацию и создать третий слайд и озаглавить его «Влияние на организм». Эту информация нужно найти в учебнике по Окружающему миру и записать в презентацию на третий слайд в «текст слайда».

4. Создать четвертый слайд. В заглавии написать «Профилактика». Текст составить самостоятельно, в обсуждении с группой.

5. В программе Microsoft Power Point найти команду «Дизайн» и выбрать понравившееся оформление презентации.

6. Защита презентации.

Защита презентаций каждой группы выводилась на проектор, а затем обсуждалась. В конце занятия проводилась рефлексия и подводились общие итоги.

Результативность: повышается мотивации к обучению; развивается научный стиль мышления; происходит перенос акцента с обучающей деятельности преподавателя на самостоятельную познавательную активность учеников; обеспечивается разнообразие форм представления учебной информации, что способствует повышению качества образования; развиваются новые отношения, субъект-субъектные связи; повышается информационная компетентность школьников; формируются исследовательские навыки.

Из вышесказанного следует, что использование ИКТ во внеурочной деятельности не только обеспечивается разнообразие форм представления учебной информации, но и повышает познавательный интерес младших школьников; активизирует умственную деятельность; восприятие и приобретение новой информации и происходит более эффективно за счет увеличения количества аудио – визуального материала; позволяет развивать и

реализовывать творческий потенциал ребенка; совершенствует навыки владения мультимедийными технологиями; появляется желание самостоятельного поиска информации; создаётся ситуации успеха; способствует эстетическому воспитанию и главное – развивает познавательную активность.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня познавательной активности младших школьников 4 «В» класса МБОУ «СОШ №27 г.Белгород», мы проводили диагностику и выяснили, что 60% обучающихся в классе имеют средний уровень развития познавательной активности, 25% обучающихся к сожалению, имеют низкий уровень развития познавательной активности и лишь у 15% обучающихся присутствует высокий уровень познавательной активности.

Учитывая эти показатели, были составлены и проведены работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами ИКТ.

Проведенные работы, с использованием ИКТ во внеурочной деятельности дают следующие результаты:

- 1) Происходит дальнейшее формирование УУД и информационной культуры младших школьников
- 2) Происходит формирование всех познавательных процессов у младших школьников
- 3) Развивается творческий потенциал каждого ученика
- 4) Создаётся возможности для осуществления деятельностного подхода в обучении и воспитании
- 5) Расширяются возможности для индивидуализации процесса обучения и воспитания.

Так же, использование ИКТ во внеурочной деятельности в начальной школе позволяет развивать умение учащихся ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией, развивать умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств.

Данные работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий можно применять на практике.

Таким образом, можно сказать, что благодаря применению ИКТ процесс развития познавательной активности стал более эффективным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При изучении психолого-педагогической литературы мы выяснили, что развитие познавательной активности младших школьников является одним из главных условий эффективного обучения. Развивать познавательную активность у ребёнка значит: поддерживать его готовность и стремление к усвоению новых знаний, приобретению опыта и различных умений; стимулировать проявление личной инициативы, познавательного интереса, волевых усилий, самостоятельности и готовности к чему-либо новому.

При решении задачи «раскрыть возможности использования информационно-компьютерных технологий во внеурочной деятельности в начальной школе» показано, что развитие познавательной активности должно происходить не только на уроках, но и во внеурочной деятельности, поскольку внеурочная деятельность охватывает широкий спектр занятий для развития ребёнка. Внеурочная деятельность многогранна и имеет множество видов деятельности, таких как:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение);
- художественное творчество;
- социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- туристско-краеведческая деятельность.

Наличие такого объема видов деятельности позволяет в большей мере использовать различные методы и средства обучения и воспитания.

Одним из таких современных эффективных средств являются информационно-компьютерные технологии, которые позволяют улучшить внеурочную деятельность и расширить её возможности.

Информационно-компьютерные технологии обучения – это педагогическая технология, использующая специальные способы, программные и технические средства для работы с информацией. Применение ИКТ делает любую информацию более интересной за счет привлечения зрительных образов, развивает познавательный интерес, побуждает желание учиться новому и применять самостоятельно полученные знания в жизни.

Для выявления уровня познавательной активности младших школьников 4 «В» класса МБОУ «СОШ № 27 г.Белгород», мы проводили диагностику и выяснили, что 60% обучающихся в классе имеют средний уровень развития познавательной активности, 25% обучающихся к сожалению, имеют недостаточный – низкий уровень развития познавательной активности и лишь у 15% обучающихся присутствует высокий уровень познавательной активности.

Учитывая эти показатели, были составлены и проведены работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами ИКТ.

Проведенные работы, с использованием ИКТ во внеурочной деятельности дали следующие результаты:

1. Происходит дальнейшее формирование УУД и информационной культуры младших школьников
2. Происходит формирование всех познавательных процессов у младших школьников
3. Развивается творческий потенциал каждого ученика
4. Создаётся возможности для осуществления деятельностного подхода в обучении и воспитании
5. Расширяются возможности для индивидуализации процесса обучения и воспитания.

Так же, использование ИКТ во внеурочной деятельности в начальной школе позволяет развивать умение учащихся ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией, развивать умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств.

Данные работы по развитию познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности средствами информационно-компьютерных технологий можно применять на практике.

Таким образом, данная тема выпускной квалификационной работы актуальна, задачи решены в полном объеме, цель достигнута. Также можно предположить, что уровень развития познавательной активности младших школьников повысится, если во внеурочной деятельности в качестве современного эффективного средства использовать информационно-компьютерные технологии.

В ходе проведения исследования практическим путем была доказана гипотеза о том, что если в процессе организации и проведения внеурочных мероприятий в качестве вспомогательного средства использовать информационно-компьютерные технологии, дающие возможность получить доступ к неограниченной базе разнообразной информации и научить младших школьников правильно использовать полученную с помощью ИКТ информацию, то процесс развития познавательной активности младших школьников во внеурочной деятельности будет эффективнее.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А. Амонашвили. – М.: Изд-во «Университет», 1990. – 451 с.
2. Андреев А.А. Введение в Интернет-образование / А.А. Андреев. – М.: Изд-во «Логос», 2013. - 77 с.
3. Андресен Б. Мультимедиа в образовании / Б. Андерсен. – М.: Изд-во «Дрофа», 2014. – 221 с.
4. Артемьева В.В. Использование компьютерных технологий в формировании естественнонаучных знаний у младших школьников / В.В. Артемьева. – М.: Изд-во «Известие», 2007. –9 с.
5. Балабаева Н.В. Понятие и сущность познавательной активности младших школьников / Н.В. Балабаева // «Вестник ШГПИ». -2015. -№2(26). – С. 2.
6. Баранова Э.А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – СПб.: Изд-во «Речь», 2005. – 13 с.
7. Белова Н.В. Краткий словарь IT-терминов для специалистов по языковому образованию / Н.В. Белова, Е.В. Рублёва. –СПб.: Изд-во «Златоуст», 2017. – 68 с.
8. Берил С.И. Использование возможностей ИКТ в индивидуализации обучения / С.И. Берил, Г.Х. Гайдаржи // Педагогическая информатика. - 2012. - № 4. - С. 87-90.
9. Бешенков С.А. Гуманитарная информатика: от технологий и моделей к информационным принципам / С. А. Бешенков, Е.А. Ракитина, М.И. Шутикова // Информатика и образование. -2008, -№ 2. - С. 3-7.
10. Биркле Н.В. Особенности организации внеурочной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС НОО / Н.В. Биркле // Школа управления образовательным учреждением. -2013. - №10. – С.15-23

11. Боброва И.А. Развитие познавательной активности студентов в образовательном процессе педагогического вуза / И.А. Боброва. – СПб., 2008, – 142 с.
12. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию / В.Б. Бондаревский. – М., Изд-во «Просвещение», 1985. -37с.
13. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности / В.К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 71–78.
14. Волосова А.В. Интегрирование ИКТ в учебный процесс в общеобразовательном учреждении / А.В. Волосова // Педагогические науки. -2015. - № 70. - С. 25-29.
15. Гаврилычева Г.Ф. Развитие познавательной активности школьников во внеклассной работе / Г.Ф. Гаврилычева. – М., Изд-во «Просвещение», -1986. -№12. – С. 5
16. Гальперин П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов. 4-е изд / П.Я. Гальперин. - М.: Книжный дом «Университет», 2002. - 336 с.
17. Гладко М.П. Сюжетно-ролевые и деловые игры в начальной школе / М.П. Гладко. – М., 2016. –3 с.
18. Глушков В.М. Кибернетика и умственный труд / В.М. Глушков. – М.: Изд-во «Знание», 1965. – 290 с.
19. Гонина О.О. Психология младшего школьного возраста / О.О. Гонина. – М.: Изд-во «ФЛИНТА», 2015 – 300 с.
20. Горбунова Л.И., Использование информационных технологий в процессе обучения /Л.И. Горбунова, Е.А. Субботина // Молодой ученый. — М.: Изд-во «Молодой учёный», 2013. -№4. – С. 547.
21. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. — М.: Изд-во «Просвещение», 2010. — 223 с.

22. Грязнов Ю.П. Развитие познавательной активности учащихся / Ю.П. Грязнов, Л.А. Лисина, П.И. Самойленко // Специалист. – 1998. – № 2. – С. 30–33.
23. Гурьев С.В. Информационные компьютерные технологии как эффективное средство в образовательном процессе детей старшего дошкольного возраста / С.В. Гурьев. -Екатеринбург: Изд-во «ГОУВПО», 2008. – 44 с.
24. Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / В.В. Давыдов. -М.,1993. – 608 с.
25. Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения / М.А. Данилов // Советская педагогика. -1961. - № 8. - С. 32-42.
26. Дьяченко Е.Ю. Использование информационно-коммуникационных технологий как средство развития познавательной активности учащихся / Е.Ю. Дьяченко. 2013, –9 с.
27. Загвязинский В.И. Теория обучения: современная интерпретация / В.И. Загвязинский. – М.: Изд-во «Просвещение», 1999. – 303 с.
28. Ильичёв Л.Ф. Философский энциклопедический словарь / Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.Н. Ковалёв, В.Г. Панов. –М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1983. – 840 с.
29. Кайнова А.Л. Особенности использования игровых технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / А.Л. Кайнова. – Гродно: ГрГУ. -2008. – №80 – С. 84.
30. Кинелёв В.Г. Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации: Проблемы информатизации высшей школы / В.Г. Кинелёв. – М., 1998. –322 с.
31. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю., Коджаспирова. – М.: Изд-во «Академия», 2001. – 176 с.

32. Константинов Н.А. История педагогики / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский, М.Ф. Шабаева. –М.: Изд-во «Просвещение», 1982. -233с.
33. Красновский Э.А. Показатели в образовании / Э.А. Красновский // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 5. – С. 53-57.
34. Кузьмина Н.Д. Методические рекомендации по организации внеурочной деятельности учащихся начальной и основной школы / Н.Д. Кузьмина. 2012. -4 с.
35. Кульбякина Л.Я. Вопросы в методике преподавания математике / Л.Я. Кульбякина, Т.Н. Зотова // Начальная школа. -2004. –№84. –С.422
36. Ламберг Р.Г. О самостоятельной работе учащихся / Р.Г. Ламберг // Советская педагогика. - 1962 -№2. –С. 6-27.
37. Либерман А.А. Гимназия имени В.В. Давыдова как инновационное образовательное учреждение развивающего обучения / А.А. Либерман, С.Ю. Вишневская, В.А. Патракеева, О.К. Репина, Е.В. Сибгатуллина, Т.А. Сунгатуллина. – М.: Изд-во «Авторский клуб», 2015. –64 с.
38. Любин А.В. Туристско-краеведческая деятельность: анализ компонентного состава / А.В. Сунгатуллина. - СПб., 2011. –4с.
39. Маркова А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.Д. Матис, А.Б. Орлов. – М., 1990. –75с.
40. Нужина Е. В. Применение ИКТ на уроках истории и природоведения как средство формирования ключевых компетентностей младшего школьника [Офиц. сайт]. URL: <http://www.openclass.ru> (дата обращения 20.03.2018).
41. Пастушкова М.А. Формирование познавательных интересов при организации учебной деятельности младших школьников / М.А. Пастушкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Научный журнал. - 2011. - № 18(44). – С. 75-96.

42. Петерсон Л.Г. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г. Петерсон, Ю.В. Агапов, М.А. Кубышева, В.А. Петерсон. –М.: Изд-во «Проспект», 2010. –460с.
43. Пискунов А.И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. /А.И. Пискунов, Р.Б. Вендровская, В.М. Кларин. – М., 2001. -53с.
44. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат. – М., 2000. -324 с.
45. Примерные программы начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Изд-во «Просвещение», 2018. – 338с.
46. Сафина Л.Г. Активизация познавательной деятельности учащихся на уроках химии с помощью игровых технологий / Л.Г. Сафина. – СПб., 2014. – 4с.
47. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе информационно-коммуникационных средств / Г.К. Селевко. –М., 2004. – 224с.
48. Семенов А.Л. Концепция информатики в общем образовании [Официальный сайт]. URL: <http://textbook.keldysh.ru/informat/> (дата обращения: 17.02.2018).
49. Сомова О.В. Использование ИКТ на уроках в начальной школе / О.В. Сомова. 2010 –3 с.
50. Султангазинова С.В. Классификация средств ИКТ / С.В. Султангазинова. 2015. –12 с.
51. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащегося / Н.Ф. Талызина. - М.: Изд-во «Инфра-М», 2011. – 360 с.
52. Тишук Я.В. Особенности использования современных педагогических технологий для активизации познавательной деятельности учащихся / Я.В. Тишук // Конструирование оптимального образовательного пространства «учащийся – преподаватель». – Гродно: ГрГУ, 2008. – №18. - С. 190 .

53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 6-е изд., перераб. – М.: Изд-во «Просвещение», 2018. – 134с.
54. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова // Педагогика. – М., 2011. – 315 с.
55. Шмелёв А.Н. Использование современных информационных и телекоммуникационных технологий в учебном процессе / А.Н. Шмелёв. –Тула. 2010. – 69 с.
56. Щукина Г.И. Проблема познавательной потребности в педагогике / Г.И. Щукина // Педагогика. – М., 2001. – 351 с.
57. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Изд-во «Педагогика», 1989. –231 с.
58. Энциклопедический словарь // Понятие слова Интернет [Официальный сайт]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/23309/Интернет> (дата обращения: 17.02.2018).
59. Явтушенко Т.В. Игра, как средство обучения, воспитания и развития школьников / Т.В. Явтушенко. –СПб., 2014. –4 с.
60. Ядогальвис О.В. Программа внеурочной деятельности / О.В. Ядогальвис. –Ярославль. 2015. – 2 с.

Приложение

Анкетирование А.А. Горчинской**«Познавательная активность младшего школьника».**

1. Нравится ли тебе выполнять сложные творческие задания?
А) да; б) иногда; в) нет.
2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность?
А) помучиться, но самому найти ответ; б) когда как; в) получить готовый ответ от других.
3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?
А) постоянно много; б) иногда много, иногда ничего не читаю; в) читаю мало.
4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы?
А) всегда нахожу на них ответ; б) иногда нахожу на них ответ; в) не обращаю на них внимания.
5. Что ты делаешь, когда узнаёшь на уроке что-то новое?
 - а) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями);
 - б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-нибудь;
 - в) ты не станешь об этом рассказывать.

Приложение 2**Методика Г.И. Щукиной «Методика с конвертами».**

Материал: конверты с вопросами.

Русский язык:

1. Расскажи, что такое «глагол» и как он обозначается в предложении?
2. Вспомни пословицу или поговорку о Русском языке.
3. Назови, в каком числе употребляется следующее словосочетание-«расскажем родителям».

Математика:

1. Найдите число, в котором число десятков в 2 раза больше, чем число сотен. Свой ответ объясни.

1. а) 841
2. б) 481
3. в) 184
2. Расскажи, как находится расстояние.
3. Сколько сторон у пятиугольника?

Литературное чтение:

1. Расскажи, какие события происходят в сказке Х. К. Андерсена «Дюймовочка»?
2. Чем питалась Дюймовочка?
3. Каков рост у Дюймовочки?

Окружающий мир:

1. Почему ты выбрал этот конверт? Можно ли сказать, что человек является частью природы? Почему?
2. Как нужно беречь воду?
3. Что нужно делать для сохранения здоровья?

Технология:

1. Почему ты выбрал этот конверт? Назови как минимум 3 вида художественной росписи.

2. Что такое «Оригами»?

3. Назови профессию человека, который шьёт вещи.

«Пустой» конверт.

Направленность: отсутствие интереса, к какой - либо деятельности. В этом конверте отсутствовали вопросы.