

Секция 6. Международное право

СУВЕРЕННОЕ ГОСУДАРСТВО – АКТОР ЗАЩИТЫ ЖЕРТВ ВОЙНЫ

Ибрахим И.Р.

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород

В статье рассмотрены особенности форм деятельности суверенного государства, направленные как непосредственно на защиту жертв войны, так и на создание соответствующих условий.

Ключевые слова: жертвы войны, защита жертв войны, война.

В международных вооруженных конфликтах участвуют всегда два или несколько государств. Такие государства международное гуманитарное право называет «страны-участницы». Все государства или страны-участницы международного вооруженного конфликта обязаны неукоснительно следовать нормам, установленным международным гуманитарным правом, его конвенциям и протоколам. В указанных международных документах большое внимание уделяется проблемам защиты жертв войны и обеспечения безопасности мирного или гражданского населения. Основываясь на предложенной Б.В. Макогоном и актуальной по нашему мнению широкой трактовке юридического процесса [1], можно сказать, что государства действуют в рамках определенных «юридических процессуальных форм» [2].

Общие принципы, которые регулируют гарантии в использовании и исполнении международного гуманитарного права в сфере защиты интересов жертв войны, сводятся к тому, что страны-участницы должны следовать нормам и гарантировать соблюдение международного гуманитарного права в любых условиях. В самом фундаменте это показывает юридическую максиму *pacta sunt servanda*. В соответствии с этим государства обязаны выполнять все обязательства, указанные в договоре, в котором они принимают участие. Данное выражение договорного права «во всех моментах» имеет в виду и принцип взаимности, согласно с которым, странам–противникам необходимо реализовывать свои гуманитарные функции при условии, когда подобное не совершает их противник.

Данное обстоятельство есть особенная важная черта международного гуманитарного права – невыполнение различных договоров, являющихся гуманитарными договоренностями, не является оправданием в вопросе отказа от действия договора вообще или его временного прекращения каждой из сторон конфликта. Невозможно и аннулирование воюющим государством договоренностей по вопросам международного гуманитарного права при начале и до завершения каждого вооруженного столкновения, которые могут происходить в любой момент времени.

Кроме того, необходимо, чтобы репрессивные меры могли быть разрешены воюющим при крайних обстоятельствах как крайние меры и ни при каких

обстоятельствах не могли быть направлены против покровительствуемых лиц или нейтральных объектов. Международный суд утвердил к тому же, что обязанность следовать и гарантировать реализацию соответствующих норм представляется общей основой международного гуманитарного права, относящейся ко всем вооруженным конфликтам вне зависимости от содержания договоренностей. Фактически, данное обязательство носит несколько моментов:

1. отрицательная обязанность – удерживаться от различного рода предумышленных нарушений в отношении жертв войны;

2. положительная обязанность – наладить исполнение и применение международного гуманитарного права на государственном уровне в отношении жертв войны;

3. положительная международная функция стран двустороннего или многостороннего давления на остальные государства или воюющие стороны с целью соблюдения ими международного гуманитарного права по вопросам жертв войны.

Особо отметим: что касается вышеуказанного пункта № 1, то, в условиях действия рассматриваемого особого режима, для целей его реализации ряд конституционных прав и свобод, думается, следует интерпретировать как «собирательный образ» [3], дабы не допускать злоупотреблений со стороны контрсубъекта.

Наглядным образом определяется требование о том, чтобы воюющие страны и не участвующие в военном конфликте государства имели в обязанностях неукоснительное соблюдение и обеспечение действия международного гуманитарного права по защите жертв войны, при этом принимали «все необходимые меры» с целью выполнить необходимые обязательства в границах своей юрисдикции. Это возможно при включении в диапазон предупредительных, надзорных и репрессивных мер как юридических форм государственной деятельности, трансформирующихся в условиях кризиса [5], а именно:

1. создание вступившего в силу надлежащего внутригосударственного законодательства и нормативных актов;

2. указания, распоряжения, военные приказы и юридические рекомендации;

3. тренировка и распространение всей необходимой информации;

4. создание внутригосударственных комитетов по защите жертв войны в соответствии с международным гуманитарным правом;

5. обеспечение технической поддержки жертв войны;

6. уголовное преследование лиц, не выполняющих указанные требования.

Полагаем, в целях соблюдения международного гуманитарного права на практике, такому праву необходимо стать частью внутригосударственного законодательства. В этом случае появляется возможность эффективного задействования такого универсального правозащитного института, как адвокатура [4]. Обусловленность государственной правовой базы договорами по международному гуманитарному праву возможна напрямую при обязательном исполнении.

Если право по договоренностям не имеет силы автоматически, у стран имеются правовые обязанности функционировать в соответствии с законодательными актами для воплощения соответствующих положений.

Список литературы:

1. Макогон Б.В. Методологически опорная трактовка юридического процесса // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2017. – № 1 (80). – С. 32-35.

2. Макогон Б.В. Научная конструкция юридической процессуальной формы и ее виды // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4 (60). – С. 17-22.

3. Мархгейм М.В. Право на протест: конституционный абрис собирательного образа // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 3 (70). – С. 29-31.

4. Мархгейм М.В., Смоленский М.Б., Тонков Е.Е. Адвокатура в России: Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим специальностям и направлениям / под общ. ред. М. Б. Смоленского. Москва, 2012. Сер. Бакалавриат (2-е изд., испр. и доп.).

5. Тонков Е.Е. Юридические формы государственной деятельности: трансформация в условиях экономического кризиса // Российская юстиция. – 2011. – № 6. – С. 2-6.

The article describes the features of the forms of activity of a sovereign state, aimed both directly at protecting victims of war and at creating appropriate conditions.

Key words: war victims, protection of war victims, war.