

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА В ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ
ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТРУПА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001309
Сапрыкиной Виктории Николаевны

Научный руководитель:
Зав. кафедрой судебной экс-
пертизы и криминалистики,
кандидат юридических наук,
доцент Н.А. Жукова

Рецензент:
Доцент кафедры криминали-
стики Белгородского юриди-
ческого института имени И.Д.
Путилина, кандидат юридиче-
ских наук, доцент В.И. Щукин

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ТРУПА.....	7
1.1. Процессуальный порядок осмотра места происшествия.....	7
1.2. Участники осмотра места происшествия при обнаружении трупа.....	19
1.3. Стадии и тактика осмотра места происшествия при обнаружении трупа.....	34
ГЛАВА 2. ОСМОТР ТРУПА НА МЕСТЕ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ.....	44
2.1. Проблемы фиксации хода и результатов осмотра места происшествия и последовательности описания трупа.....	44
2.2. Особенности осмотра трупа при различных видах смерти.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. На территории Российской Федерации ежегодно обнаруживаются трупы неопознанных граждан, погибших в результате различных происшествий, несчастных случаев и иных видах смерти, а также ставших жертвами преднамеренных убийств и других тяжких преступлений, направленных против личности, которые нередко маскируются под безвестное исчезновение граждан.

С осмотром трупа на месте обнаружения следователю приходится сталкиваться при производстве расследования по всевозможным категориям дел (например, убийство, самоубийство, дорожное-транспортное происшествие, пожары и т. п.).

При совершении убийства преступник использует совокупность эффективных методов и приемов, орудий и средств, позволяющих скрыть следы преступления. Такие ситуации требуют мобилизации всех знаний и сил, находящихся в распоряжении правоохранительных органов.

Место обнаружения трупа и его осмотр позволяют получить более полную информацию о способе и механизме совершения преступления, о личности преступника и потерпевшего. На практике мы сталкиваемся с тем, что место совершения преступления и место обнаружения трупа зачастую не совпадают. Труп, как правило, с места преступления перемещают в другое место. В любой ситуации наружный осмотр трупа выступает исходной и отправной точкой в раскрытии преступлений.

Осмотр трупа на месте его обнаружения является важным следственным действием. Чем раньше после обнаружения трупа он будет произведен, тем более полную информацию, например, о времени наступления смерти удастся получить, и тем большая гарантия сохранения вещественных доказательств. В ряде случаев данные осмотра места происшествия и трупа содержат неоценимые сведения для проведения оперативно-розыскных мероприятий, при расследовании преступлений против жизни, здоровья и досто-

инства граждан.

Неквалифицированный осмотр трупа нередко ведет к невозможным утратам важных доказательств, что отрицательно сказывается на возможностях раскрытия преступлений.

Актуальной проблемой в контексте дипломной работы является участие специалиста при осмотре трупа на месте его обнаружения. Все вышеизложенное свидетельствует о теоретической и практической актуальности исследования данной темы.

Степень разработанности проблемы. Сложный и многогранный характер темы исследования вызвал необходимость обращения к разным направлениям и отраслям знаний, а именно к исследованиям в области юриспруденции (судебной психологии, судебной медицины, криминалистики, уголовного права и процесса), философии, социологии, этики и др.

Вопросам, непосредственно связанным с осмотром трупа на месте его обнаружения, в общетеоретическом и отраслевом аспектах посвящено значительное число монографий, коллективных исследований, диссертаций, учебных пособий, материалов научных конференций.

Вопросам теории и практики осмотра трупа посвящали свои исследования А.Н. Васильев, Л.В. Винницкий, И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, А.И. Дворкин, Е.П. Ищенко, А.Г. Филиппов, П.С. Кузнецов, А.А. Леви, Н.П. Яблоков и многие другие авторы.

Отдельные аспекты указанной проблемы разработаны в трудах М.И. Авдеева, Р.С. Белкина, Г.А. Груничева, Л.В. Бертовского, П.П. Ивахова, Ю.А. Молина и др.

Значительный вклад в отраслевую разработку внесли исследования Н.С. Бокариуса.

Теории и практике реализации исследуемого следственного действия в его различных аспектах посвятили свои работы А.П. Громов, А.И. Дворкина, В.П. Колмаков.

Вместе с тем, необходимо отметить, что большинство исследований,

посвященных указанной теме, раскрывают лишь отдельные аспекты изучаемого явления, без комплексного анализа его развития и последующего совершенствования, теории и практики реализации, исследования общих закономерностей и тенденций осуществления, и именно это обстоятельство определило выбор темы и постановку целей работы.

Целью дипломной работы является комплексный анализ и обобщение общетеоретических вопросов, связанных с участием специалиста в осмотре места происшествия при обнаружении трупа. Эта цель достигается посредством решения следующих взаимосвязанных задач:

- 1) проанализировать процессуальный порядок осмотра места происшествия;
- 2) рассмотреть состав участников осмотра места происшествия при обнаружении трупа;
- 3) исследовать стадии и тактику осмотра места происшествия при обнаружении трупа;
- 4) изучить проблемы фиксации хода и результатов осмотра места происшествия и последовательности описания трупа;
- 5) рассмотреть особенности осмотра трупа при различных видах смерти.

Объектом исследования являются закономерности, определяющие уровень, динамику, формы и характер правового регулирования участия специалиста в осмотре места происшествия при обнаружении трупа.

Предметом исследования нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие особенности участия специалиста в осмотре места происшествия при обнаружении трупа.

Методологические и теоретические основы исследования. В ходе исследования были использованы разнообразные общенаучные, частнонаучные и отдельные специальные методы познания: диалектический, логический, системно-функциональный, социологический, сравнительно-правовой, нормативно-логический, формально-юридический и др.

Теоретической основой исследования являются научные труды специалистов в области криминалистики, судебной медицины, уголовного права и процесса, психологии, этики и др.

Эмпирическую базу исследования составляет советское и российское законодательство, опубликованные материалы отечественной судебной практики.

Научная новизна исследования заключается в комплексном, общетеоретическом и правовом исследовании участия специалиста в осмотре места происшествия при обнаружении трупа. Исследуются перспективы развития, формулируются предложения по совершенствованию его нормативного выражения и практики реализации.

Структура дипломной работы определена ее содержанием и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, двух глав включающих пять параграфов, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

1.1. Процессуальный порядок осмотра места происшествия.

Следственный осмотр процессуальное действие, предусмотренное (ст. 176-178 УПК РФ), состоящее в непосредственном наблюдении, обнаружении, восприятии, закреплении и анализе следователем различных объектов для установления их признаков, свойств, состояния, взаиморасположения и определения их значимости в качестве доказательств по делу. Цель следственного осмотра заключается в том, чтобы получить доказательства, способствующие раскрытию и расследованию преступления. Их следователь получает из двух источников от людей и вещей.

Первые это свидетели, потерпевшие, подозреваемые, обвиняемые. Вещи все иные объекты материального мира, несущие информацию о расследуемом событии. Их форма, содержание, местонахождение и другие признаки могут отражать какие-либо обстоятельства совершения преступления. Иногда их называют «немыми свидетелями» преступления.

Практически невозможно представить себе уголовное дело, где не фигурировали бы вещественные доказательства, и ни одно из них не может оказаться в материалах дела без предварительного осмотра.

От того, насколько криминалистически грамотно произведено это следственное действие, часто зависит успех всего расследования. Поэтому не случайно криминалисты особо подчеркивают важность осмотра места происшествия и обнаруженных там объектов. Известный русский юрист XIX в. В. Леонтьев еще в 1887г. писал: «Осмотры составляют основу всего следствия, и нет предела в тщательности, с которой они должны производиться»¹.

¹ Баянов А.И. Стратегия и практика в структуре следственного действия

Следственные органы России регулярно анализируют причины нераскрываемости преступлений. В большинстве случаев одним из главных недостатков указан некачественно или небрежно произведенный осмотр места происшествия, в результате чего важные улики, которые могли бы дать ключ к раскрытию преступления, оказываются утраченными.

Поэтому руководство российских правоохранительных органов неоднократно подчеркивало необходимость повысить качество неотложных следственных действий, в первую очередь осмотров.

Основания и порядок следственного осмотра регламентированы уголовно-процессуальным законом предусмотренное (ст. 176-178 УПК РФ). Исходя из его содержания следственный осмотр помогает решить следующие важные задачи расследования:

1. разобраться в обстановке места происшествия, выяснить, как развивались события, понять действия преступника;
2. выявить и изъять следы совершенного преступления;
3. установить возможные источники получения других доказательств;
4. получить информацию для выдвижения следственных версий;
5. решить вопрос о приобщении к делу того или иного предмета в качестве вещественного доказательства;
6. проверить другие источники доказательств по делу¹.

По последовательности производства следственный осмотр классифицируется на первичный и повторный. Повторный осмотр производится в тех случаях, когда первоначальный проходил в неблагоприятных условиях (в дождь, ночью), в связи с чем важные для установления истины следы и предметы могли быть не обнаружены, был проведен недоброкачественно: не исследовались существенные для дела обстоятельства; не привлекались сведущие лица и т.д.

//Криминалистические чтения посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко: Тезисы выступлений. - М.: МАКС-Пресс, - 2004. - С.46-49.

¹ Осмотр места происшествия: Практическое пособие /Под ред. А.И.Дворкина.- М.:Норма, 2001. - С.25.

По объему следственный осмотр бывает основным и дополнительным. Последний производят в тех случаях, когда в ходе дальнейшего расследования выясняется, что отдельные объекты были вовсе не осмотрены или это сделано недостаточно детально. Дополнительный осмотр и призван устранить допущенные пробелы¹.

Осмотр места происшествия зачастую включает как составные элементы все другие виды следственного осмотра. На месте происшествия нередко присутствуют и предметы, и документы, и трупы, само оно обычно является участком местности или помещением. В такой ситуации осмотр всех составляющих будет производиться в рамках одного следственного действия и оформляться одним протоколом. Поэтому, несмотря на отдельные особенности и специфику каждого вида осмотра, все они представляют собой единство однородных явлений, что и позволяет выделить общие тактические положения их производства: единое руководство осмотром; своевременность; объективность; полнота; планомерность осмотра; использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов и оперативных подразделений; безопасность осмотра².

Своевременность осмотра заключается в том, что после сообщения о происшествии следователь и другие лица безотлагательно выезжают на место происшествия для его осмотра. Это требование направлено на обеспечение максимальной сохранности обстановки места происшествия и непосредственно влияет на эффективность и результативность осмотра. Именно поэтому осмотр места происшествия относится к неотложным следственным действиям³.

Объективность осмотра предполагает исследование и фиксацию всех

¹ Сиваев В.С. Следственные действия до возбуждения уголовного дела: теория и практика применения // Уголовное досудебное производство: проблемы теории и практики: Материалы межвузовской научно-практической конференции (6 октября 2004 года). – Омск: Омский юридический институт. - 2004. - С.165-170.

² Яблоков Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах: Учебное пособие. – М.: Юрист, 2006. - С.125.

³ Власова Н.А., Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Общие условия предварительного расследования: Монография. - М.: Юрлитинформ, 2005. – С.7.

объектов в том виде, в каком они были обнаружены; недопустимость отражения в протоколе выводов, заключений и предположений следователя, оперативного работника или других участников осмотра.

Полнота осмотра гарантирует, что все находящиеся на месте происшествия следы и предметы, имеющие отношение к расследуемому делу, будут обнаружены, исследованы и надлежащим образом отображены в протоколе осмотра и приложениях к нему. Полнота, кроме того, означает такое его проведение, которое исключает необходимость в повторном осмотре по мотивам недостаточности первоначального. В любом случае повторный осмотр не может заменить первоначального, поскольку отделен от преступного события большим промежутком времени¹. Вследствие этого осматриваемые объекты под воздействием неблагоприятных погодных условий, технических средств, людей, животных и насекомых могут претерпеть существенные изменения или быть уничтожены².

Планомерность осмотра состоит в правильном определении последовательности действий следователя и всех участников осмотра, заключающейся в объективном анализе полученной информации, конкретизации решаемых задач и необходимых для этого средств; уточнении круга и очередности конкретных действий и операций; распределении имеющихся сил и средств. Планомерность обеспечивает полноту, своевременность и качество выполнения всех необходимых действий, а в итоге максимальную эффективность следственного осмотра³.

Использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов оперативных подразделений. При производстве осмотра необходимы полностью укомплектованный чемодан следователя, фотоаппарат с запасными пленками и импульсной лампой. Применяя технико-криминалистические средства и методы при осмотре, надлежит исходить из

¹ Уголовный процесс: Учебник /Под ред. А.В. Смирнова. - М.: Кнорус, 2007. - С.342.

² Безлепкии Б.Т. Уголовный процесс России: Учебное пособие для вузов. – М.: КноРус, 2006. - С.145.

³ Быховский И.Е., Викторова Е.Н. и др. Осмотр места происшествия: Справочник следователя. - М.: 1982. - С.47.

того, что их выбор определяется целью и характером проводимого осмотра, особенностями объектов и следов, для обнаружения и фиксации которых эти средства используются.

Осмотр местности, помещений, места происшествия производится в пределах их границ и требует предварительной подготовки. Она зависит от содержания события и физических пределов помещений, участков местности¹.

Получив известие о происшествии, следователь должен оценить характер события, сведения о том, где оно произошло, о лице, сообщившем о том, что случилось, выяснить, охраняется ли место происшествия. Обычно следователь действует не в одиночку, он руководит оперативно-следственной группой, имеющей в своем составе работников дознания, специалистов-криминалистов, судебно-медицинского эксперта. К группе по мере осмотра происшествия могут присоединиться и другие силы - патрульно-постовая служба, участковый инспектор, сотрудники ГИБДД. Перед выездом на место происшествия должен быть решен вопрос об охране оперативно-следственной группы, поскольку возможно сопротивление осмотру, нападение на лиц, производящих осмотр. Вопросы создания оперативно-следственных групп и организации их работы, в том числе и защиты, решаются руководителями органов дознания, прокурорами - руководителями и начальниками следственных отделов. Одному следователю для осмотра места происшествия выезжать не следует.

Непосредственно на месте происшествия после оказания помощи пострадавшим, беседы с потерпевшим, очевидцами, организации охраны места происшествия и защиты группы от возможных нападений, привлечения понятых и распределения обязанностей между участниками осмотра следователь начинает осмотр.

Осмотр предполагает применение технических средств - общее, узло-

¹ Власова Н.А., Соловьев А.Б., М.Е. Токарева. Общие условия предварительного расследования: Монография. - М.: Юрлитинформ, 2005. - С.23.

вое, детализированное фотографирование, видеосъемку, применение средств поиска и изъятия следов, микрочастиц, измерения расстояний, осмотра документов и других - перечень в данном случае не исчерпывающий. Надо определить исходное место осмотра - по общему правилу это место начала движения преступника или его проникновения в помещение. Затем выделяются отдельные участки осмотра и производится их последовательное изучение¹.

Во время осмотра обнаруживаются вещественные доказательства. Громоздкие (мебель, телевизор, холодильник, машина, и т.п.) и не подлежащие в силу этого изъятию вещественные доказательства осматриваются на месте.

Изымаемые вещественные доказательства могут быть осмотрены позднее. В любом случае они должны быть показаны понятым и всем участникам осмотра, индивидуализированы, упакованы, причем их упаковка опечатывается печатью следователя, подписывается следователем, понятыми, лицами, участвующими в осмотре.

В осмотре места происшествия могут участвовать, специалисты, эксперт, потерпевший, представители организаций, в здании которых совершено преступление. В состав участников следует включить командира подразделения, охранявшего место происшествия, и оперативно-следственную группу, включая всех ее сотрудников, как прибывших вместе со следователем, так и присоединившихся позднее.

Осмотр местности и нежилых помещений является продолжением осмотра места происшествия. Этим осмотром выявляются пути подхода преступника к месту происшествия, пути ухода от него, в ходе осмотра проводятся мероприятия по поиску скрывшихся преступников, прочесывание местности. Поиск доказательств, их изъятие и осмотр проводятся по правилам осмотра места происшествия².

¹ Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. Криминалистика: Учебник для вузов. - М.: Норма, 2007. - С.137.

² Леонова О.В. Особенности проведения некоторых следственных действий по уголовно-процессуальному законодательству //Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: Сборник научных статей. – Самара: Самарский университет, 2005. - С.112-118.

Криминалистически значимые данные могут быть получены при осмотре помещений. В качестве объектов такого осмотра различают жилые и служебные помещения; торговые, складские и производственные постройки; выставочные залы, павильоны, музеи. Основными задачами осмотра помещений являются выяснение назначения и режима работы; определение дислокации; изучение обстановки с выяснением индивидуальных признаков, характеризующих конкретный объект; ознакомление с охранной системой защиты. Осмотр помещения целесообразно производить по периметру в направлении по часовой стрелке, по правилам осмотра места происшествия.

Осмотр предметов. В качестве самостоятельного следственного действия осмотр предметов производится в двух случаях:

1. когда для осмотра предметов, обнаруженных при производстве обыска, осмотра места происшествия, местности, помещения, требуется продолжительное время и специальные условия;

2. когда предметы представлены следователю потерпевшим, свидетелем, подозреваемым или другими лицами. Следователь производит их осмотр по месту производства следствия, обеспечивая сохранность и возможность использования в качестве вещественных доказательств.

Осмотр начинается с изучения общего вида предметов, их состояния, назначения и правил пользования. Если на предмете могут быть микрообъекты, потожировые следы рук или иные следы, пригодные для экспертного исследования, то осмотр начинается с их обнаружения и фиксации (это лучше сделать с помощью соответствующих специалистов). Затем выявляются индивидуальные признаки предмета, его особенности и дефекты, следы, указывающие на связь осматриваемого предмета с расследуемым преступлением. Все они подробно отражаются в протоколе и фотографируются.

Осмотр документов проводится с целью выявить, исследовать и зафиксировать признаки, позволяющие считать их вещественными доказательствами, или установить по содержанию документа криминалистически значимые факты и обстоятельства. Криминалистический порядок осмотра доку-

мента имеет свои особенности. При детальном осмотре документа нельзя использовать такие технические средства, приемы и методы, которые могут его повредить или изменить. Рекомендуется обращаться с документами так, чтобы не уничтожить следы преступника и не оставить свои¹. Осматривают документ при естественном или хорошем искусственном освещении под различными углами зрения. При осмотре применяются лупы, светофильтры, электронно-оптические преобразователи.

Документы вещественные доказательства следует предъявлять участникам осмотра в полиэтиленовых пакетах и вынимать только при необходимости. Сгибать их можно лишь по старым складкам, нельзя подчеркивать или обводить отдельные места в тексте, подшивать документы в дело.

Если документ носит удостоверительный характер, то при его осмотре обращают внимание на наличие подписи конкретного должностного лица, дату, печать. Из содержания иных документов можно определить, какую цель преследовал автор при написании текста; наличие в нем сведений о малоизвестных фактах, событиях, их деталях, о конкретных лицах как участниках этих событий и другие обстоятельства.

При следственном осмотре документа в протоколе осмотра фиксируется:

1. место, дата и время обнаружения документа;
2. адресат, от которого он поступил;
3. наименование документа;
4. его внешний вид, реквизиты и особенности;
5. содержание;
6. индивидуальные признаки документа, например при описании паспорта в протоколе осмотра отмечается: кому, когда, где и кем он выдан, номер, серия и другие сведения, вносимые в него от руки².

¹ Уголовный процесс России: Учебное пособие для вузов /Под ред. Безлепкина Б.Т.: М.: КноРус, 2006. – С.486.

² Осмотр и предварительное исследование документов /Под ред. Подволоцкого И.Н., Зина А.М. - М.: Юрлитинформ, 2004. - С.172.

Осмотр местности производится в тех случаях, когда она является местом происшествия. Организация осмотра зависит от размера территории: чем она значительнее, тем больше участников приходится привлекать к осмотру. Практика выработала следующие способы осмотра: сплошной, когда отсутствуют ориентировочные сведения о местонахождении следов и предметов; от периферии к центру или от центра к периферии, когда участок местности имеет округлую форму; линейный, когда осматриваемая площадь имеет удлиненную форму; плановый или секторный, когда вся осматриваемая площадь разбивается по квадратам или по секторам; узловой, когда осматриваются важные участки местности.

При привлечении к осмотру большого количества лиц они могут быть поставлены в цепь на расстоянии, позволяющем качественно производить осмотр. Между участниками осмотра и следователем обязательно устанавливается радио- или иная связь. Это помогает ему постоянно быть в курсе дела в случае обнаружения предмета, подлежащего осмотру¹.

Осмотр в жилом помещении возможен при согласии лиц, в нем проживающих. Перед осмотром лица, находящиеся в помещении, извещаются об осмотре и их праве возразить против него. Одновременно им разъясняется необходимость его проведения.

Если возражения остаются, следователь составляет в присутствии понятых протокол об отказе дать согласие на проведение осмотра, оглашает его и в дальнейшем действует в порядке (ст. 165 УПК РФ), определяющей судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия

Судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия предусмотрен Конституцией Российской Федерации.

Частью 2 ст. 23 Конституции РФ устанавливается, что ограничение

¹ Сиваев В.С. Следственные действия до возбуждения уголовного дела: теория и практика применения //Уголовное досудебное производство: проблемы теории и практики: Материалы межвузовской научно-практической конференции (6 октября 2004 года). – Омск: Омский юридический институт.- 2004. - С.165.

права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения.

Статья 25 Конституции Российской Федерации гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». В части 3 ст. 35 Конституции РФ говорится: «Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда».

В УПК судебный порядок получения разрешения на производство следственного действия предусмотрен в случаях, указанных (п. 4-9 и 11 ч. 2 ст. 29 УПК РФ). В их число входят:

1. производство осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
2. производство обыска и (или) выемки в жилище;
3. производство личного обыска;
4. производство выемки предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках и иных кредитных организациях;
5. наложение ареста на корреспонденцию и выемки ее в учреждениях связи;
6. наложение ареста на имущество, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях;
7. контроль и запись телефонных и иных переговоров.

Учитывая новые изменения в УПК РФ, процедура возбуждения уголовного дела следователем, а так же, дознавателем и органом дознания упростилась: им не потребуется согласовывать соответствующее решение с прокурором.

Основным в принятых изменениях является снижение роли прокуратуры в расследовании уголовных дел и надзоре за органами предварительного следствия, а следовательно, повышение статуса следователя как участника

уголовного судопроизводства. (Необходимо отметить, что изменения не коснулись деятельности органов дознания и дознавателей).

Итак, прежде всего, из УПК РФ полностью изъяты нормы, регламентирующие возможность прокурора возбуждать, расследовать уголовные дела, давать по ним обязательные для исполнения указания, а также принимать по ним какие-либо процессуальные решения, кроме права в окончательной стадии предварительного следствия утверждать обвинительное заключение для направления уголовного дела в суд.

УПК РФ установлен следующий порядок рассмотрения ходатайства.

Участие прокурора, следователя и дознавателя в судебном заседании не обязательно. Но они (отдельно друг от друга или вместе) вправе прибыть в суд и принять участие в судебном заседании с тем, чтобы убедить судью в необходимости производства следственного действия.

Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении производства следственного действия или об отказе в его производстве с указанием мотивов отказа.

Вынесенное постановление направляется лицу, заявившему ходатайство.

Получив постановление судьи о разрешении производства следственного действия, следователь, дознаватель составляет соответствующее постановление о производстве требуемого следственного действия и приступает к его реализации¹.

УПК РФ, однако, допускает производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска без получения судебного решения.

Подобное возможно лишь в исключительных случаях, когда это не терпит отлагательства, как в случае, например, личного обыска задержанно-

¹ Леонова О.В. Особенности проведения некоторых следственных действий по уголовно-процессуальному законодательству //Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: Сборник научных статей. – Самара: Самарский университет, 2005. - С.112.

го, или когда в ходе выемки появились основания для производства обыска.

Производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска в таких ситуациях производится на основании постановления следователя, дознавателя.¹

Произведя осмотр, обыск или выемку, следователь обязан уведомить об этом судью и прокурора. На выполнение этого действия отводится 24 часа с момента начала производства следственного действия. Уведомление носит письменный характер.

К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия.

Цель данного уведомления – проверка законности решения о его производстве.

Получив указанное уведомление, судья проверяет законность произведенного следственного действия. По окончании проверки он выносит постановление либо о его законности, либо о его незаконности. В случае, если судья признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ.

Прокурор также должен проверять обоснованность производства следственных действий.

Нередко возникает обстановка, исключаящая ожидание решения суда. Неотложность осмотра может вызываться разными причинами - необходимостью обнаружить скрывающегося преступника, предотвратить гибель людей, утрату документов, содержащих государственную или иную охраняемую законом тайну, припрятывание ценностей, оружия, наркотиков, предупредить совершение особо тяжкого и тяжкого преступления. Следователь в подобных случаях вправе провести осмотр и без согласия лиц, проживающих в жилом помещении. Материалы осмотра в течение 24 часов представляются

¹ Бобров В.К., Божьев В.П., Бородин С.В. и др. Уголовный процесс: Учебник. - М.: Спарк, 2004. – С.356.

в суд для проверки законности проведенного действия.

Признание его незаконным переводит протокол осмотра в разряд недопустимых доказательств (ст. 165 УПК РФ)¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что законодатель придает следственному осмотру огромное значение, наделяя органы предварительного расследования значительными полномочиями на ущемление прав граждан в ходе данного следственного действия. Такое положение обусловлено важностью данного следственного действия для закрепления следов преступления.

1.2. Участники осмотра места происшествия.

Единое руководство осмотром необходимо потому, что следственный осмотр сложное действие, связанное с привлечением значительного числа лиц, выполняющих различные функции. Успех в работе зависит от того, насколько четко и криминалистически грамотно будет организована деятельность каждого участника осмотра, что осуществимо лишь при едином руководстве осмотром. По закону оно возлагается на следователя. Все остальные лица, в том числе и руководящие работники правоохранительных органов, должны исходить из того, что он ответственный за результаты осмотра. Задача руководителей обеспечить следователю необходимую помощь. В противном случае возможна несогласованность действий участников осмотра, ведущая к изменению обстановки, уничтожению следов преступления и утрате предметов, имеющих важное доказательственное значение.

Следователь как самостоятельная процессуальная фигура руководит действиями всех присутствующих и лично отвечает за результаты осмотра.

Специалист это квалифицированный помощник следователя. Он может обратить внимание следователя на обстоятельства, трудно воспринимаемые в

¹ Уголовный процесс: Учебник / Под ред. Лупинской П.А. – М. С.354.

конкретных специфических условиях, оказывает содействие в изъятии объектов, высказывает суждения о механизме и причинах образования тех или иных следов, что способствует выдвижению более обоснованных версий. Участие специалиста в осмотре обязательно в двух случаях: при осмотре трупа и при освидетельствовании лица иного, чем следователь, пола. Однако сейчас методически обязательным участие специалистов считается тогда, когда в ходе следственного действия могут встретиться объекты, осмотр, исследование или фиксация которых требуют специальных познаний, отсутствующих у следователя. Это, например, осмотр мест пожара, взрыва, крушения, аварии. Использование оперативных возможностей необходимо для получения дополнительной информации о характере происшествия, о лицах, к нему причастных, местонахождении и признаках объектов, имеющих значение для дела. Такая информация позволяет выдвинуть новые версии и глубже проверить отрабатываемые, выявить и закрепить следы и предметы, могущие стать доказательствами по уголовному делу.

Наружный осмотр трупа на месте его обнаружения производит следователь в присутствии понятых с участием врача-специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия — иного врача. Следователь руководит данным процессуальным действием. Он несет персональную ответственность за своевременность и качество осмотра, оформление соответствующей документации.¹

Организуя оперативную группу, необходимо помнить о целесообразности сочетания профессионального и жизненного опыта ее участников, их психологической совместимости (готовности сотрудничать, помогать друг другу, быстро преодолевать возникающие конфликты, сохранить в любых ситуациях благожелательность, выдержку, самообладание и взаимное уважение).

Лиц, привлекаемых к наружному осмотру трупа, принято делить на 3

¹ Предварительное расследование по УПК России (процессуальные и организационно-правовые аспекты): Монография / Малышева О.А. - Рязань; Академия права и управления Минюста России, 2004. С. 121.

группы:

- 1) Лица, непосредственно проводящие осмотр (следователь);
- 2) Лица, участвующие в осмотре трупа (специалисты, в том числе и суд-мед эксперт);
- 3) Лица, присутствующие при осмотре трупа (понятые).

Каждое из перечисленных лиц имеет своё уникальное процессуальное положение (свои права и обязанности).

На месте обнаружения трупа судебно-медицинский эксперт (врач-эксперт) оказывает существенную помощь следователю. На основании изученной практики, можно сделать вывод что даже для опытного следователя большие сложности представляют вопросы медицинского характера, возникающие и требующие своего разрешения на месте обнаружения трупа. Из вышесказанного следует, что судебно-медицинский эксперт должен очень четко представлять свои обязанности и возможности современной судебно-медицинской науки, чтобы оказать следователю максимально возможную помощь.

В качестве специалиста в области судебной медицины к наружному осмотру трупа на месте его обнаружения следователь обязан привлекать врача — судебно-медицинского эксперта, который занимает штатную должность в бюро судебно-медицинской экспертизы, выезжающего на места обнаружения трупов. В областных (краевых, республиканских) центрах организуются дежурства экспертов. Судебно-медицинские эксперты районных и межрайонных отделений обеспечивают наружный осмотр трупа на месте его обнаружения (происшествия) в пределах обслуживаемой территории.

Следует иметь в виду, что Постановлением Министерства труда РФ от 3 октября 2002 года №64 установлено тождество наименований должностей «судебно-медицинский эксперт», «судебно-медицинский эксперт (эксперт-химик)» и «эксперт бюро судмедэкспертизы» наименованию должности «врач — судебно-медицинский эксперт», предусмотренному Списком профессий и должностей работников здравоохранения и санитарно-

эпидемиологических учреждений, лечебная и иная работа которых по охране здоровья населения дает право на пенсию за выслугу лет, утвержденным Постановлением Совета Министров РСФСР от 6 сентября 1991 года № 464.¹ Несмотря на то что названное Постановление не является источником уголовного процесса, думается, оно в определенной степени оправдывает привлечение к участию в осмотре трупа в качестве судебно-медицинского эксперта (такого рода специалиста) лица, занимающего любую из вышеуказанных должностей.

Так же следует сказать об обстоятельствах, исключающих участие в уголовном производстве. Эти обстоятельства конкретизированы в п. п. 1 - 3 ч. 1 ст. 61 УПК: судья, прокурор, следователь, дознаватель не могут участвовать в производстве по уголовному делу, если они: 1) являются: потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; 2) участвовали в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также - в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу; 3) являются близким родственником или родственником любого из участников производства по уголовному делу.

Основанием для сомнений в объективности должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, являются их родственные отношения с кем-либо из участников производства по уголовному делу. Исходя из понятий "близкие родственники" и "родственники", определенных в п. 4 и п. 37 ст. 5 УПК, основанием для отвода служит любая степень родства. Пункт 3 ст. 5 УПК предусматривает еще одну категорию - "близкие лица", однако установление факта подобных отношений не подпадает под действие

¹ Постановление Министерства труда РФ от 3 октября 2002 г. № 64 «Об установлении тождества наименований должностей «судебно-медицинский эксперт», «судебно-медицинский эксперт (эксперт-химик)» и «эксперт бюро судмедэкспертизы» наименованию должности «врач — судебно-медицинский эксперт» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2002. № 48.

п. 3 ч. 1 ст. 61 УПК, но может расцениваться как иное обстоятельство, указанное в ч. 2 этой статьи.

Перечень обстоятельств, исключающих участие в производстве по уголовному делу, не является исчерпывающим: к иным обстоятельствам, исключающим участие в судопроизводстве, в конкретной ситуации относятся любые факты, свидетельствующие о личной заинтересованности судьи, прокурора, следователя, дознавателя в исходе дела и вызывающие сомнения в их беспристрастности. Даже эксперт, являющийся близким родственником другого эксперта по одному уголовному делу, не может участвовать в производстве по тому же уголовному делу. Ниже приведен пример из судебной практики.

Судебная коллегия, рассмотрев по кассационным жалобам осужденных уголовное дело в отношении Т. и других лиц, отменила приговор Приморского краевого суда от 23 мая 2011 г. по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 21 декабря 2009 г. в осмотре трупа Щ. в качестве специалиста принимал участие А. Судебно-медицинские экспертизы вещественных доказательств, согласно материалам которых исследовались следы крови (в том числе и потерпевшего Щ.), проведены судебно-медицинским экспертом И.

А. и И. в период производства предварительного следствия по данному уголовному делу являлись супругами.

Следовательно, в силу запрета, установленного ч. 2 ст. 70 и п. 3 ч. 1 ст. 61 УПК РФ, они не вправе были вдвоем участвовать в данном уголовном деле в качестве экспертов и (или) специалистов.

Следователь был обязан отвести одного из них, обнаружив, что второй супруг уже принимает участие в качестве специалиста или эксперта по делу. Данное обстоятельство оставлено без внимания и судом первой инстанции.

Проведение следственных действий (в том числе экспертиз) лицом, подлежащим отводу, является нарушением уголовно-процессуального закона, в том числе при получении доказательств по уголовному делу.

Таким образом, приговор суда не может быть признан законным и обоснованным и подлежит отмене, а дело - направлению на новое судебное разбирательство (определение № 56-О12-8).

Другими специалистами, привлекаемыми к осмотру трупа и эксгумации, могут быть представители самых разных отраслей знания: в области криминалистики, судебной медицины, химии, биологии, пожарного дела, антропологии и др. «Одним из условий качественного производства осмотра является участие в нем соответствующих специалистов», — пишет И.А. Попов, — «что способствует выявлению следов, установлению механизма их образования, в том числе изъятию и сохранению предметов и документов, имеющих значение для дела, и т.д»¹.

Таким образом, для неотложных следственных действий на место происшествия выезжает оперативная группа в составе следователя-руководителя, эксперта-криминалиста, судебно-медицинского эксперта (который при участии в следственных действиях именуется специалистом в области судебной медицины), иногда проводника с собакой и оперативного уполномоченного уголовного розыска. При осмотре места происшествия и трупа на месте его обнаружения следователем составляется «протокол», который подписывается всеми участниками осмотра. Иногда, учитывая важность заносимых в протокол сведений медицинского характера, врачу-специалисту рекомендуется перед подписанием протокола сверить записанное следователем и при необходимости внести дополнения и поправки.

Прибытие судебно-медицинского эксперта (врача-эксперта) на место обнаружения трупа (происшествия) и его возвращение обеспечивают органы, проводящие осмотр места происшествия, они же обеспечивают условия работы судебно-медицинского эксперта (врача-эксперта), а также транспортировку трупа в морг и вещественных доказательств в соответственные лаборатории, институты и другие учреждения, производящие необходимое исследование.

¹ Попов И.А. Глава 24. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент. С. 402.

В случаях, когда на месте происшествия нет условий для детального осмотра трупа, последний по возможности осматривается на месте, а затем осмотр его и оформление протокола осмотра продолжают в морге. Целесообразно, чтобы судебно-медицинский эксперт (врач-эксперт), принимавший участие в осмотре трупа на месте его обнаружения, производил судебно-медицинскую экспертизу трупа и участвовал в качестве судебно-медицинского эксперта до рассмотрения дела в суде.

К необходимым следствию оперативным данным, получаемым при осмотре места происшествия и трупа, и основным задачам специалиста-медика (врача) - в соответствии с «Правилами работы врача-специалиста на месте происшествия или обнаружения трупа» (1978) является:

1. Выявление признаков, свидетельствующих о времени наступления смерти, характере повреждений или иных изменений на трупе;
2. Консультация следователя по вопросам, связанным с возможной причиной смерти, и о правильном изложении вопросов при назначении судебно-медицинской экспертизы;
3. Оказание помощи следователю в обнаружении вещественных доказательств биологического происхождения;
4. Содействие в изъятии и правильной упаковке вещественных доказательств для транспортировки в судебно-медицинские лаборатории.
5. Внимательное изучение и осмотр других особенностей.¹

Судебно-медицинский эксперт (врач-эксперт), может приглашаться для дополнительного и повторного осмотра места происшествия в ходе предварительного и судебного следствия.

При производстве наружного осмотра трупа, на месте его обнаружения, согласно нормам УПК РФ, возможно участие понятых. Согласно ч 1.1. ст. 170 УПК при осмотре трупа понятые принимают участие в данном следственном действии по усмотрению следователя.

¹ Правила работы врача-специалиста в области судебной медицины при наружном осмотре трупа на месте его обнаружения (происшествия)/ Прозоровский В.И. — 1978.

Данная норма введена в Уголовно-процессуальный кодекс сравнительно не давно, всего лишь в 2013 году. Прежде всего это обосновано тем, что на практике действительно возникают трудности в обеспечении участия понятых, в то время как медлить с проведением осмотра трупа нельзя. Законодатель, обязав, с одной стороны, лицо, производящее расследование, обеспечить участие понятых в следственном действии, тем самым возложил обязанность на понятых в случае вызова следователем участвовать в данном действии. Однако в законе не предусмотрена ответственность понятых за отказ от участия в том или ином следственном действии. Поэтому у следователя возникает проблема: убедить не менее двух совершеннолетних физических лиц, не заинтересованных в исходе уголовного дела, не являющихся участниками уголовного судопроизводства, родственниками участников судопроизводства, работниками органов исполнительной власти, наделенных в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности или предварительного расследования, в необходимости принять участие в следственном действии. На практике, найти таких лиц было нелегко; к тому же подбор понятых нередко требует значительного времени, что отрицательно сказывается на своевременности производства следственного действия. Так же, не являясь, как правило, специалистами в области юриспруденции, понятые, в принципе не могут эффективно исполнить свои обязанности – подтвердить правильность производства следственного действия, особенно такого сложного, каким является осмотр трупа. Удостоверить, что осмотр проведен правильно, способно лишь лицо, сведущее в уголовно-процессуальном праве (в частности, знающее процессуальный порядок проведения следственного осмотра) и криминалистике.

Если по решению следователя понятые в указанном следственном действии не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись.

Присутствующие при осмотре – понятые (не менее двух). Понятые - незаинтересованные в исходе дела лица, обязанностью которых является удостоверить факт проведения осмотра и иных действий, которые при этом осуществлялись.

Перед началом следственного действия следователь в соответствии с частью пятой статьи 164 УПК РФ разъясняет понятым цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные статьей 60 УПК РФ.

Применение дополнительных технических средств фиксации хода и результатов следственного действия (наряду с протоколом). Эти средства должны быть приспособлены для фиксации результатов наблюдения (видео-запись, кино-, фотосъемка).

Данное условие может быть не выполнено при объективной невозможности применения технических средств. Невозможность может быть связана с отсутствием технических средств в неотложной ситуации, или неблагоприятными внешними условиями (сильное электромагнитное излучение, проливной дождь и др.). В остальных случаях следователь должен за ранее подготовить технические средства к фиксации следственного действия, проводимого без понятых. Поэтому отсутствие расходных материалов, аппаратуры не является уважительной причиной неприменения технических средств фиксации.

Если при осмотре места происшествия выяснилась возможность преследования преступника «по горячим следам», оно поручается оперативным работникам. По окончании осмотра они принимают меры к сохранению тех вещественных доказательств, изъять которые с места происшествия невозможно¹.

Использование в процессе осмотра сил и средств оперативных подразделений дает следователю возможность получить дополнительную информацию о составе преступления: что произошло, каким образом, когда, кто со-

¹ Яблоков Н. П. Криминалистика: Учебник для вузов и юридических факультетов. - М.: ЛексЭст, 2006. – С.140.

вершил, с какой целью, с чьей помощью, кому и какой ущерб причинен, кто может знать о произошедшем.

Безопасность осмотра обеспечивается его правильной организацией; четким распределением функций между его участниками; использованием знаний специалистов, например, баллиста (оружейника), пожарного, химика, взрывотехника, специалиста по работе с радиоактивными материалами, своевременным привлечением к осмотру кинолога со служебно-розыскной собакой для обнаружения взрывных устройств; правильным применением криминалистических средств, приемов и методов¹.

Все виды осмотров проводятся в присутствии понятых (ч.1 ст.170 УПК РФ), наименьшее число которых - два.

Требования, которые предъявляются к понятым, приводятся в (ст. 60 УПК РФ): «1. Понятой - не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

2. Понятыми не могут быть:

- 1) несовершеннолетние;
- 2) участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники;
- 3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

3. Понятой вправе:

- 1) участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;
- 2) знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве

¹ Сиваев В.С. Следственные действия до возбуждения уголовного дела: теория и практика применения //Уголовное досудебное производство: проблемы теории и практики: Материалы межвузовской научно-практической конференции (6 октября 2004 года). – Омск: Омский юридический институт.- 2004. -С.165-170.

которого он участвовал;

3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие его права.

4. Понятой не вправе уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а также разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации».

УПК РФ устанавливает, что следственные действия производятся с участием понятых (не менее двух) и без их участия (ч.3 ст.170 УПК РФ).

В случае производства следственного действия без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов. При невозможности их использования следователь вносит соответствующую запись в протокол и поясняет, почему это нельзя было сделать¹.

Во всех случаях производства следственного действия без участия понятых в протоколе следственного действия делается запись об их отсутствии с указанием причин принятия такого решения.

Остальные следственные действия производятся без участия понятых. Следователь, однако, может принять, по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе, и иное решение, т.е. произвести следственное действие с участием понятых.

Перед началом следственного действия следователь, дознаватель в соответствии с (ч. 5 ст. 164 УПК РФ) разъясняет понятым цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные (ст. 60 УПК РФ)².

Цель следственного действия обозначается для того, чтобы понятые понимали суть происходящего.

¹ Тертышник В.М. Непосредственное обнаружение и техническое документирование преступного деяния (концептуальная модель процессуального института и нового следственного действия) //Право и политика. - М.; Nota Bene, 2004. - № 5. - С.113-118.

² Бобров В.К., Божьев В.П., Бородин С.В. и др. Уголовный процесс: Учебник. - М.: Спарк, 2004. – С.234.

Для надлежащего выполнения своей функции понятым разъясняется их право:

1. участвовать в следственном действии и делать по поводу следственного действия заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;
2. знакомиться с протоколом следственного действия, в производстве которого они участвовали;
3. приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора, ограничивающие их права.

Понятым разъясняется их ответственность. Главное - не разглашать данные предварительного расследования, если они были об этом предупреждены заранее в порядке, предусмотренном (ст. 161 УПК РФ). При этом поясняется, что за разглашение данных предварительного расследования понятой несет ответственность в соответствии со (ст. 310 УК РФ).

Переводчик приглашается для участия в осмотре места происшествия в том случае, если совершено посягательство на лицо, не владеющее языком судопроизводства, а его объяснение может иметь значение для правильной организации осмотра, или если на месте происшествия обнаружены документы либо предметы с надписями на языке, которым не владеет следователь (например, личные документы, упаковки от похищенных изделий, инструкции к ним и т. д.).

Лицо, на которое совершено посягательство, может принимать участие в осмотре места происшествия, однако до начала осмотра необходимо получить и зафиксировать его объяснения по поводу происшедшего. Это необходимо для того, чтобы проверить, насколько сообщенные им сведения соответствуют обстановке происшествия. Получение объяснения не требуется, если к моменту прибытия следователя лицо, на которое совершено посягательство, находится на месте происшествия. Участие этого лица позволяет правильно организовать осмотр, уточнить границы осмотра, целеустремленно произвести поиск следов преступления и т. д.

Очевидцы и лица, которые первыми обнаружили происшедшее, при-

влекаются к осмотру места происшествия для определения границ территории, подлежащей осмотру, и получения информации об изменениях, внесенных в обстановку происшествия в ходе ликвидации последствий происшедшего.

Иногда участниками осмотра места происшествия могут быть лица, подозреваемые в совершении общественно опасных деяний, оказавшиеся к моменту осмотра на месте происшествия или задержанные на месте совершения преступления. В ходе осмотра эти лица дают пояснения о механизме происшедшего события, об обстоятельствах их задержания и т. п. В частности, целесообразно привлекать к участию в осмотре места происшествия водителей транспортных средств, совершивших дорожно-транспортные происшествия, что позволяет в дальнейшем избежать обвинений в необъективности или неполноте произведенного осмотра.

Потерпевший, свидетель, подозреваемый (обвиняемый) и его защитник могут принимать участие в осмотре места происшествия, если он производится в ходе предварительного следствия. Следователь принимает решение об участии этих лиц в осмотре места происшествия в зависимости от того, будет ли способствовать их участие уточнению обстоятельств происшедшего, отысканию следов преступления и предметов, а также получению сведений, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Так, например, участие подозреваемого (обвиняемого) в осмотре места происшествия целесообразно, если он изъявляет желание уточнить место совершения преступления или указать, где спрятаны орудия преступления и объекты преступного посягательства. Однако при этом следует иметь в виду, что желание подозреваемого (обвиняемого) принять участие в осмотре места происшествия может быть продиктовано его стремлением скрыться от следствия и суда (если он заключен под стражу) или уничтожить следы преступления.

Нежелательно участие подозреваемого (обвиняемого) в первоначальном осмотре места происшествия по делам о преступлениях против лично-

сти, так как в последующем исключается проверка показаний на месте, где произошло событие преступления.

Защитник может участвовать в осмотре места происшествия в случаях, когда это следственное действие производится с участием его подзащитного или по ходатайству защитника.

Таким образом, при рассмотрении вопроса об участниках осмотра места происшествия были определены роль и значение каждого из перечисленных субъектов и сделаны соответствующие выводы:

1. Осмотр трупа производит следователь, он руководит данным процессуальным действием и несет персональную ответственность за своевременное и качественное проведение осмотра. Осмотр трупа относится к тем немногим следственным действиям, при проведении которых следователь действует, так сказать, публично, в присутствии других людей.

2. Привлечение врача-специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия — иного врача, обязательно при производстве осмотра трупа.

3. Полнота и всесторонность осмотра находятся в прямой зависимости от участия в проведении данного следственного действия специалистов — прежде всего в области судебной медицины и криминалистики.

4. Участие понятых, согласно нормам Уголовно-процессуального законодательства не обязательно, что позволяет существенно экономить время при производстве осмотра, решение о привлечении понятых принимает следователь, при этом применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным.

Так как, при рассмотрении вопроса об участниках проведения осмотра трупа на месте его обнаружения, была показана особая роль судебно-медицинского эксперта (врача-эксперта), в качестве вывода были сформулированы его задачи. Таким образом, на месте обнаружения трупа (происшествия) судебно-медицинский эксперт (врач-эксперт) оказывает следующие исследования и оказывает помощь следователю:

1) консультирует следователя по вопросам, связанным с наружным осмотром трупа на месте его обнаружения, а также по всем вопросам, связанным с последующей судебно-медицинской экспертизой трупа и лабораторными исследованиями, входящими в компетенцию судебно-медицинской экспертизы;

2) выявляет признаки, позволяющие судить о времени наступления смерти, характере и механизме возникновения повреждений, и другие данные, имеющие значение для следственных действий;

3) оказывает помощь следователю в обнаружении и изъятии следов, похожих на кровь, сперму или другие выделения человека, различных веществ, похожих на лекарственные препараты, препараты бытовой или производственной химии, предметов или орудий, которыми могут быть причинены повреждения, и других объектов, представляющих интерес по данному делу;

4) обращает внимание следователя и понятых на все особенности, в том числе и негативные обстоятельства, которые имеют значение для этого случая. Под негативными обстоятельствами понимают отсутствие таких следов, признаков, предметов обстановки места происшествия, которые должны были быть на нем при данных конкретных обстоятельствах, или наличие таких следов, которые должны наблюдаться не в том виде, в каком они обнаружены. Например: отсутствие следов крови рядом с трупом, на котором имеются обширные резаные или рубленые раны, отсутствие повреждений одежды при наличии повреждений тела под одеждой и т.д. Негативные обстоятельства имеют очень большое значение для следствия и поэтому должны быть обязательно отражены в протоколе;

5) по ходу проведения исследований дает пояснение производимых действий и полученных результатов.

1.3. Стадии и тактика осмотра места происшествия при обнаружении трупа.

Подготовительный этап осмотра места происшествия подразделяют на две стадии - подготовительные действия: а) до выезда на место происшествия и б) по прибытии на место проведения осмотра.

Подготовительные действия до выезда на место происшествия включают следующие мероприятия:

- обеспечение мер к предотвращению или ослаблению вредных последствий преступления;
- принятие мер по охране места происшествия;
- обеспечение явки лиц, располагающих информацией о происшествии;
- решение вопроса о составе следственно-оперативной группы, приглашение специалистов и понятых,
- проверка готовности необходимых научно-технических средств.

Подготовительные действия следователя по прибытии на место происшествия:

- принятие мер к оказанию необходимой медицинской помощи потерпевшим;
- удаление с места происшествия посторонних лиц (если этого не было сделано ранее);
- опрос свидетелей, с целью выяснения какие изменения, кем и с какой целью были произведены на месте происшествия;
- окончательное определение круга участников осмотра, их обязанностей, инструктаж участников;
- прочие неотложные действия и меры по задержанию преступника, по улучшению условий осмотра и т. п.

Рабочий этап осмотра места происшествия состоит из двух стадий: а) общий осмотр и б) детальный осмотр.

Общий осмотр включает:

- ознакомление с общей обстановкой места происшествия в целях ори-

ентирования на нем;

- определение программы обследования места происшествия (определение границ, последовательности, способов проведения осмотра и т. п.);
- определение узловых элементов осмотра (труп, сейф и др)
- производство ориентирующей и обзорной фотосъемки места происшествия.

В ходе детального осмотра:

- производится осмотр объектов без изменения их положения, а затем осматривают каждый объект, который может быть передвинут, перевернут и т. п.;
- принимаются меры к обнаружению следов преступления;
- изымаются следы преступления;
- фиксируются негативные обстоятельства;
- производится узловая и детальная фотосъемка.

Следственной практике известны четыре основных способа осмотра места происшествия:

- концентрический способ - осмотр по спирали от периферии к центру места происшествия (к трупу, взломанному сейфу или условной точке);
- эксцентрический способ (способ «развертывающейся спирали») - осмотр от условного центра места происшествия к его периферии;
- фронтальный способ - линейный осмотр площадей от одной границы, принятой за исходную, до другой;
- узловой способ — осмотр отдельных частей (узлов) местности, помещения, в которых находятся существенные для дела источники информации.

От способов осмотра следует отличать методы осмотра, которые разделяются на:

- субъективный метод — следователь как бы идет по пути движения преступника (выборочный осмотр);
- объективный метод — место происшествия осматривается целиком независимо от пути передвижения преступника (сплошной осмотр).

- статический метод — осмотр без нарушения первоначального положения предметов (объектов);
- динамический метод - перемещение и переворачивание предметов (объектов).

Заключительный этап осмотра места происшествия предусматривает следующие действия

- составление протокола осмотра, планов, схем, чертежей;
- дактилоскопирование трупа и отправление его в морг;
- упаковка изъятых объектов;
- рассмотрение и разрешение заявлений участников осмотра;
- оценка проделанной работы с точки зрения ее полноты и успешности.

Труп человека является центральным объектом места происшествия это, конечно, не означает, что во всех случаях осмотр места происшествия должен начинаться с осмотра трупа, но следователь обязан особенно внимательно и тщательно его осматривать.

Осмотр трупа должен производиться непосредственно на месте его обнаружения, так как в противном случае нарушается связь между элементами места происшествия и, в частности, между обстановкой, в которой он был обнаружен, и позой трупа, трупными явлениями и иными признаками.

Прибыв на место происшествия, следователь решает вопросы о последовательности осмотра. Врач-специалист свою работу начинает с определения — находится перед ним труп или живой человек. Установление давности наступления смерти является особенно важным для определения оперативно-розыскных мероприятий в случае совершения преступлений, направленных против личности, т. к. они дают возможность следователю ориентировочно, а иногда и с большей степенью точности, определить время совершения преступления. Решающую роль в установлении давности наступления смерти играют данные, полученные при исследовании трупных явлений (особенно ранних), и выраженности суправитальных реакций.

В большинстве случаев место обнаружения трупа является и местом

наступления смерти, а первоначальная поза трупа после смерти не изменяется. Однако необходимо помнить, что потерпевший после причинения ему смертельных повреждений в некоторых случаях сохраняет на определенное время способность к самостоятельным целенаправленным действиям, в том числе к передвижению на различные расстояния. Наряду с этим труп может быть перемещен преступником, свидетелями, иными лицами (для сокрытия убийства, самоубийства, имитации несчастного случая, смерти от заболевания и т. п.). Обычно об инсценировке говорят подчеркнуто демонстративная картина события, отсутствие следов, которые должны быть (негативные обстоятельства) и, наоборот, наличие следов, противоречащих тому, что хотел бы изобразить автор инсценировки.¹

В каждом конкретном случае судебно-медицинский эксперт с учетом ориентировочных данных о наступлении смерти должен помочь следователю сформулировать вопросы, которые в этом случае целесообразно ставить на разрешение судебно-медицинской экспертизы трупа. Эксперт также рекомендует следователю определить объем лабораторных исследований, указать характер лаборатории и материал, необходимый для направления. После установления наличия признаков смерти следует начинать осмотр места происшествия.

При осмотре трупа на открытой местности целесообразно использовать центробежный метод описания - от центра (трупа) к периферии. При осмотре в закрытом помещении чаще применяют - центростремительный: от периферии к центру. Положение трупа и легко перемещаемых вещей фиксируется по отношению к неподвижным предметам.

Тактика осмотра трупа на месте его обнаружения включает три стадии: специальную, статическую и динамическую.²

¹ Постановление Министерства труда РФ от 3 октября 2002 г. № 64 «Об установлении тождества наименований должностей «судебно-медицинский эксперт», «судебно-медицинский эксперт (эксперт-химик)» и «эксперт бюро судмедэкспертизы» наименованию должности «врач — судебно-медицинский эксперт» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2002. № 48

² Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 9 июня 2009 года N

Специальная стадия связана с констатацией смерти субъекта судебно-медицинским экспертом.

Во время статической стадии труп описывается в своем первоначальном положении, производя фотографическую или иную (схематическую) фиксацию их положения. Вторая стадия — динамическая — при необходимости труп можно поворачивать и смещать с целью осмотра, исследуется ложе трупа. Причем эти действия должны быть четко зафиксированы в протоколе осмотра места происшествия, а предметы, изъятые в качестве вещественных доказательств — должным образом описаны и упакованы. Главное — зафиксировать в протоколе то, что может изменяться при последующих этапах осмотра (поза, расположение, потеки крови, трупные явления и др.), и только затем перейти к динамической фазе.¹

Осмотр трупа на месте его обнаружения состоит из двух этапов — общего и детального осмотра трупа.²

При осмотре трупа обязательно исследуются:

1. Поза трупа и его положение на месте происшествия. Общий осмотр трупа начинается с фиксации места его нахождения, положения, общего вида и позы трупа, т. е. расположения его частей относительно друг друга. Положение и поза трупа важны для формирования версий о механизме происшествия. Начинается работа со статического осмотра трупа с учетом того, что эксперт-криминалист производит обзорную, детальную и масштабную фотографию, а иногда и киносъемку окружающей обстановки и трупа. Указывается место расположения трупа. Положение, т. е. расположенность, трупа описывается относительно ближайших неподвижных объектов — входу, окнам, стенам, полотну железной дороги, деревьям и пр. На открытой местности ме-

43 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2521-09» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 33.

¹ Обзор кассационной практики Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2012 года от 17 октября 2012г. [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2013. — № 2.

² Решение Бологовского городского суда (Тверская область) от 10 мая 2011г. По делу № 1-48/2011[Текст] //Сайт «РосПравосудие» [Электронный ресурс]. Режим доступа: rospravosudie.com

сто расположения трупа определяется по сторонам света и названиям местности (лес, поле, овраг). Затем указывается поверхность, на которой находился труп (земля, асфальтированное покрытие). При описании положения трупа по отношению к неподвижным окружающим предметам необходимо указывать расстояние от них до трупа.

Если трупу придана неестественная поза, в которой он удерживается какими-либо приспособлениями, то эти приспособления также должны быть тщательно осмотрены и описаны.

О перемещении трупа на месте происшествия (смене его позы) против первоначальных могут свидетельствовать прежде всего расположение и характер трупных пятен. Наблюдениями и опытами установлено, что трупные пятна при этом могут исчезать и образовываться на других частях трупа только в течение первых 6—8 часов после смерти. По истечении 10—12 часов трупные пятна уже не исчезают, а лишь частично смещаются, к концу же первых суток после смерти они уже не изменяют своего расположения.

Предметы, на которых лежит труп, отпечатываются на нем в виде бледных пятен или рельефных следов в результате сдавливания сосудов, которое и препятствует натеку крови. Поэтому на таких участках трупа отсутствуют трупные пятна. При этом следует учитывать, что подобные отпечатки могут оставлять на коже трупа и предметы, находящиеся в карманах его одежды, — портсигар, ключи и пр. Необходимо также внимательно исследовать ложе трупа, т. е. поверхность пола, грунта, предметов, на которой он лежит, и сопоставить обнаруженные на коже трупа оттиски с этими предметами. В том случае, если между формой найденных на ложе предметов и очертаниями следов на трупе имеются различия, это может свидетельствовать о его перемещении. Признаком изменения позы трупа является нарушенное трупное окоченение, а также некоторые другие следы на теле: кожные ссадины посмертного происхождения, кровяные полосы и т. п.¹

¹ Алимуратов Г.Б. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств [Текст] // Эксперт-криминалист. 2010. - № 3 – 30 с.

2. Внешний вид одежды трупа играет существенную роль для установления механизма происшествия. Известно, например, какое важное доказательственное значение имеет состояние одежды потерпевшей по делам об изнасиловании с последующим убийством. Точно так же по делам о самоубийствах состояние одежды трупа должно соответствовать данному способу самоубийства.

3. Орудия причинения смерти осматриваются в процессе осмотра трупа лишь в случаях, когда они находятся непосредственно на трупе, например зажатая, на шее петля.

Когда орудие причинения смерти механически соединено с трупом (петля на шее трупа, кинжал, торчащий из груди трупа, и пр.), оно осматривается до раздевания трупа и осмотра одежды, с тем чтобы при этих действиях расположенность и состояние орудия не были нарушены. Развязывать петли и узлы нельзя. Сохранять узлы рекомендуется, разрезая с этой целью материал петли в отдаленном от узла месте и затем — после снятия петли с трупа — соединяя и скрепляя концы друг с другом.

4. После осмотра внешнего состояния одежды, фиксации положения и позы трупа следует осмотреть ложе трупа. С этой целью его следует приподнять и отнести в сторону. Труп нельзя волочить или переворачивать, так как предметы, находящиеся под ним, могут иметь существенное значение для дела и, как уже указывалось, позволить сделать вывод о перемещении трупа и изменении его позы.

Отмечаются особенности поверхности, на которой обнаружен труп, описывается ее характер, наличие отпечатка тела трупа, загрязнения и какие-либо предметы (растительность) под трупом.

Изымаются предметы со следами, похожими на кровавые, или следы различных выделений человеческого организма — спермы, слюны, пота, мочи и др. В обязательном порядке изъятию подлежат кости, волосы, органы и их части. Если позволяют размеры вещественного доказательства, то предметы — носители выделений или тканей изымаются целиком и упаковываются

таким образом, чтобы исключить их изменение или утрату. Обязательным условием для обеспечения сохранности образцов до экспертного исследования является предварительное высушивание влажных объектов-носителей биологического субстрата при комнатной температуре.

Пятна, находящиеся на грунте, изымаются вместе с грунтом, желательно на глубину пропитывания. Изъятый грунт рассыпается тонким слоем на тарелку, просушивается, упаковывается в бумажные пакеты и направляется на исследование. Таким же образом подготавливаются контрольные образцы.

Кровяные пятна со снега, равно как и пятна жидкой крови, спермы, мочи, собираются на чистую марлю (бинт), сложенные в несколько слоев. Марлю с изъятым образцом высушивают, упаковывают и передают на исследование. Обязательно прикладывается контрольный образец марлевого тампона.

Волосы или объекты, их напоминающие, собираются пинцетом в отдельные пакеты, изготовленные из бумаги, упаковываются и направляются на исследование. При этом на концы пинцета надеваются резиновые или пластиковые трубки с целью предотвращения механического повреждения волос.

5. После внешнего осмотра одежды трупа его раздевают. Каждая часть одежды осматривается в отдельности и в совокупности с другими частями. При осмотре одежды выясняется: соответствует ли она размерам трупа, все ли части одежды налицо, какие предметы находятся в карманах и других частях одежды, какие пометки и пятна имеются на ней (размеры и расположение этих пятен, степень пропитанности ткани, цвет пятен, влажность), повреждения (характер повреждений, их размер, форма, специфические признаки, указывающие на происхождение, место и взаиморасположение), есть ли на одежде метки и какие именно, имеет ли одежда запах, соответствие качества верхней и нижней одежды.

6. Осмотр трупа производится сверху вниз. При осмотре головы необходимо указать целостность на ощупь костей свода и лицевой части черепа, хря-

щей носа и ушных раковин. При описании наружных слуховых проходов, носовых ходов, полости рта следует указывать — свободны они, заполнены каким-либо содержимым. При описании полости рта вначале указывают — закрыт или открыт рот, цвет и состояние переходной каймы губ, наличие естественных зубов, протезов. Если зубы отсутствуют, то описывается лунка. Указывается положение языка. При описании шеи указывается наличие повреждений — в каком отделе шеи располагаются (верхняя, средняя, нижняя треть), их характер. При осмотре неопознанных трупов описывается форма грудной клетки, отмечается целостность костей на ощупь, состояние живота. Правильно или неправильно сформированы половые органы, состояние области заднепроходного отверстия и промежности, наличие геморроидальных узлов, опачкиваний в этих областях. Затем приступают к описанию конечностей, определяют целостность костей на ощупь, наличие патологических или травматических деформаций и повреждений. Если имеются какие-либо деформации черепа в целом либо его отдельных частей, необходимо указать их и описать таким образом, чтобы можно было составить представление, является ли деформация травматической либо это следствие какого-то патологического процесса. Так же тело трупа может осматриваться по частям в той последовательности, которая представляется наиболее целесообразной.

Устанавливаются пол, возраст, рост, цвет волос, глаз умершего.¹ Если осматривается труп неизвестного лица, то указывается цвет, длина волос, описывается прическа и фасон стрижки, поседение, облысение, цвет кожи лица, состояние глазных щелей, наличие и характер кровенаполнения соединительных оболочек век и глазных яблок, цвет радужной оболочки, диаметр зрачков, состояние роговицы и наличие пятен подсыхания на склерах — пятен Лярге. Необходимо сопоставлять повреждения на теле и одежде с точки зрения их соразмерности и соответствия. Особенно подробно описываются трупные изменения и суправитальные реакции для установления давности

¹ Белкин Р.С. Курс советской криминалистики [Текст] / М., 1979. Т. 3. С. 70.

смерти и решения некоторых других вопросов.¹

Неопознанные трупы подлежат фотографированию. Это обязательное требование, которое должно быть осуществлено прежде всего в ходе производства следственного действия, именуемого осмотром трупа. Фотографирование трупа является также обязательным требованием производства судебно-медицинской экспертизы трупа.² Прямое на то указание давалось в свое время органам военной прокуратуры.³

7. Предметы, обнаруженные в карманах и других частях одежды трупа, могут быть осмотрены как вместе с одеждой, так и после осмотра тела; при этом фиксируются характер, размеры, форма предметов, их состояние и расположение на трупе. Особенно детально указываются признаки внешности и одежды трупа потерпевшего, личность которого не установлена. В этих случаях по окончании осмотра труп обязательно дактилоскопируется и затем, после придания лицу прижизненного вида ("туалет" трупа), фотографируется по правилам сигналетической съемки.

Таким образом, можно сделать вывод что осмотр трупа на месте его обнаружения - очень важное и ответственное следственное действие. То, что было упущено при осмотре трупа, чаще всего утрачено безвозвратно и не может быть получено проведением других следственных и иных действий.

К осмотру трупа должны привлекаться наиболее квалифицированные кадры из числа следователей, оперативных работников, специалистов-криминалистов и судебных медиков.

¹ Бокариус Н.С. Первоначальный наружный осмотр трупа [Текст] / Харьков, 1925 – 600 с.

² Васильев А. Н., Тактика отдельных следственных действий [Текст] / М., 1981- 450 с.

³ Грамович Г.И. Особенности осмотра неопознанных трупов [Текст] / Минск, 1993. С. 38.

ГЛАВА 2. ОСМОТР ТРУПА НА МЕСТЕ ЕГО ОБНАРУЖЕНИЯ

2.1. Проблемы фиксации хода и результатов осмотра места происшествия и последовательности описания трупа.

Самая актуальная проблема данного этапа – неквалифицированные осмотры мест происшествий.

Характерными недостатками осмотров мест происшествий, связанных с обнаружением трупов, являются: несвоевременный выезд следственно-оперативной группы в полном составе на место происшествия, что приводит к невозможности восполнимым информационным потерям; несвоевременное обеспечение охраны места обнаружения трупа и защиты следов, что приводит к частичному или полному уничтожению следов преступления, а также к изменению первоначального положения объектов; привлечение в качестве понятых родственников и знакомых преступника или лиц, совершивших преступление, которые всячески препятствуют расследованию преступления (в связи с этим рекомендуется пригласить понятых заранее); несвоевременно проведенный инструктаж для всех участников осмотра места происшествия, что приводит к частичному уничтожению и видоизменению следов преступления, невозможности поимки преступника по "горячим следам", а также образованию массы следов, не имеющих никакого отношения к данному убийству; нарушение правил обращения с материальными следами на месте их обнаружения, что приводит к порче и утере существенных доказательств, а впоследствии - к волоките при расследовании уголовных дел; "неизъятие" при осмотре трупа и ложа трупа микрообъектов и следов запаха по халатности или неумению обращаться с ними; нарушение процессуальных норм оформления объектов, изъятых при осмотре места происшествия, влекущее утерю их доказательственного значения; отсутствие повторного осмотра места происшествия в дневное время, проведенного в темное время суток при недоста-

точном освещении; ограничение осмотра места происшествия отдельными участками местности, что ведет к увеличению срока расследования уголовных дел; отсутствие анализа результатов предварительного исследования следов преступления и преступника на месте их обнаружения, что лишает оперативных работников шанса преследовать и задержать преступника по "горячим следам".

Устранение вышеперечисленных и многих других упущений, а также нарушений уголовно-процессуального законодательства поможет следователям и специалистам избежать в своей практической деятельности указанных ошибок.

Закрепление обнаруженных в ходе осмотра фактических данных имеет две стороны: процессуальную и криминалистическую. Первая требует строжайшего соблюдения при осмотре норм уголовно-процессуального закона, а вторая – проведение его на высоком научно-техническом уровне.

Фиксация результатов осмотров осуществляется различными методами. Одним из них является обязательным, а другие – факультативными (вспомогательными). Обязательный метод закрепления результатов осмотра – составление протокола (ст.180 УПК). Все остальные методы фиксации имеют вспомогательное значение и применяются по усмотрению следователя или другого лица, производящего осмотр. Если такие методы применялись, то обязательно отмечается в протоколе, без чего их применение теряет доказательственное значение. Отсюда следует, что все перечисленные методы фиксации результатов осмотра тела связаны между собой.

При осмотре места происшествия используются такие методы фиксации окружающей обстановки и трупа, как видеосъемка, фотографирование — обзорная съемка (общий вид), узловая и масштабная съемка. Например, общий вид комнаты, в которой произошло убийство, общий вид трупа и общий вид повреждений на трупе по частям тела, а также масштабное фотографирование отдельно взятых повреждений. Крупным планом с масштабом следует сфотографировать индивидуальные приметы трупа: физические не-

достатки, татуировки, рубцы, родимые пятна и т.д.[25]

В протоколе осмотра трупа указывается, какие технические средства были применены при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты (ч. 5 ст. 166 УПК РФ).

Кроме того, в качестве фиксирующего метода часто используется составление схемы места происшествия и расположения трупа. При этом следует соблюдать пространственную ориентировку различных предметов и трупа с указанием размеров помещения (или ограниченного участка открытой местности), расстояние от неподвижных предметов до трупа, расстояние между предметами (крупными), размеры трудно перемещаемых предметов и пр. В схеме должны быть указаны условные обозначения и дана четкая маркировка отмеченных на ней предметов. Схема служит графическим отображением протокола осмотра трупа, составление ее должно производиться на миллиметровой бумаге. Сама схема выполняется строго в масштабе, позволяющем точно воспроизвести всю картину произошедшего на момент осмотра.

Как уже упоминалось, обязательным методом фиксации хода и результатов осмотра является составление протокола. Протоколирование – это основное средство отражения в материалах дела фактических данных, обнаруженных при осмотре. Процессуальный закон не предусматривает какой-либо особой формы протокола осмотра.

Протокол состоит из вводной, описательной и заключительной частей. Он составляется с соблюдением общих требований, предъявляемых к протоколу ст. 166,167 УПК.

Основными требованиями, предъявляемыми к протоколу осмотра места происшествия являются следующие:

1. Протокол должен быть составлен достаточно точно, и объективно, с тем чтобы при ознакомлении с ним можно было получить четкое представление об обстановке места происшествия;

2. В нем необходимо отразить все следы и предметы, обнаруженные на месте происшествия, которые могут иметь значение для установления истины по делу;

3. Он должен быть написан в ясных и понятных выражениях с использованием общепринятых терминов и наименований.

Несоблюдение этих требований рассматривается как грубое нарушение уголовно-процессуального закона.

Осмотр трупа возможен вместе с осмотром места происшествия или места обнаружения трупа. Если осмотр трупа произведен отдельно, об этом указывается в протоколе.

В вводной части указываются:

1. Основание для производства осмотра (ст.176,180 УПК) – фактические данные, которые обусловили производство осмотра места происшествия;

2. Время получения сообщения о происшествии и кто сообщил, краткое содержание сообщения;

3. Место и дата производства осмотра;

4. Должность и фамилия лица, составившего протокол;

5. Фамилия и инициалы каждого участника, а в отношении понятых – фамилия, имя, отчество и адрес.

В вводной части делаются также отметки:

- о разъяснении специалисту его прав и обязанностей и предупреждение об ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей с подписью специалиста;

- о разъяснении понятым их прав и обязанностей;

об условиях, в которых производился осмотр. При этом указывается: состояние освещения, погодные условия, температура воздуха.

В описательной (исследовательской) части отражается:

а) содержание следственного действия: описываются все действия следователя по осмотру трупа, и равно все установленное при осмотре в той по-

следовательности и в том виде, как это было отражено;

б) технические средства, применявшиеся при производстве осмотра: условия и порядок их использования; отметка о том, что перед применением технических средств об этом были уведомлены участники.

В заключительной части:

1. Указывается, куда направлен для вскрытия труп;
2. Перечисляются и описываются объекты, изъятые в ходе осмотра, отмечается, куда они направлены или кому переданы на хранение, как упакованы;
3. Содержится заявление специалиста, связанное с обнаружением, фиксацией и изъятием доказательств;
4. Отражаются замечания и заявления присутствовавших при осмотре и участвовавших в нем лиц;
5. Фиксируется время проведения осмотра;
6. делаются отметки и о приложении к протоколу (планы, схемы, слепки и оттиски следов и т.п.).

Протокол может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств (напечатан на машинке, набран на компьютере).

После составления протокола он предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном действии, с тем, чтобы они лично убедились в соответствии записей объективной реальности.

При этом указанным лицам разъясняется их право делать замечания, подлежащие внесению в протокол. По ознакомлении с протоколом лицам, участвующим в следственном действии, задается вопрос, есть ли какие-либо замечания, дополнения и исправления. Все замечания, а также дополнения и исправления должны быть внесены в протокол, оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

В случае отказа лица, участвующего в осмотре места происшествия, подписать протокол следственного действия, следователь отражает этот факт в протоколе. Соответствующая запись удостоверяется подписью следователя.

Составление протокола с соблюдением этих требований обеспечивает доказательную силу осмотра. Хорошо проведенный осмотр может оказаться неэффективным ввиду неудовлетворительного отражения его в протоколе. Основоположник криминалистики австриец Г. Гросс в свое время не без основания утверждал, что составление протокола осмотра места происшествия является пробным камнем в деятельности следователя, так как в этом действии нагляднее всего проявляются его достоинства и недостатки. По словам Г. Гросса, протокол позволяет судить не только о качестве следствия, но и о качестве самого следователя. В этом утверждении если и было преувеличение, то не слишком большое. Рациональное зерно его сохраняет свое значение и в наши дни.

Составление протокола - заключительная стадия осмотра. Однако черновик протокола, отдельные заметки следователь делает в течение всего осмотра, чтобы к концу его, когда будет составляться протокол, не забыть отдельных деталей. Заметки по ходу осмотра делаются следователем в рабочем блокноте или наговариваются на магнитофон.

В протоколе отражается только то, что следователь имел возможным обнаружить при осмотре, и в таком виде, в каком обнаруженное наблюдалось. Выводы, заключения, предположения следователя остаются за рамками протокола. Не заносятся в протокол и сообщения лиц о произведенных до прибытия следователя изменениях обстановки. Такие сообщения могут быть проверены путем проведения допросов, экспериментов или иных следственных действий и оформляются самостоятельными протоколами.

Таким образом, на заключительном этапе осмотра места происшествия следователь:

1. составляет протокол осмотра и необходимые планы, чертежи;
2. упаковывает объекты, изъятые с места происшествия;
3. принимает меры к сохранению тех имеющих доказательственное значение объектов, которые невозможно изъять с места происшествия;
4. принимает меры по поступившим от участников осмотра и иных лиц

заявлениям, относящимся к осмотру трупа.

Из выше сказанного следует вывод, что протокол осмотра трупа - основной процессуальный документ, отражающий ход и результаты этого следственного действия и служащий доказательством. В протоколе описываются все действия следователя, используемые методы и научно-технические средства, а равно все обнаруженное в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра.

Так же можно сделать вывод и о том, что качество и результативность осмотров во многом предопределяется правильной фиксацией их хода и результатов. Кроме обязательного метода фиксации – составление протокола немаловажную роль выполняют и вспомогательные методы фиксации. В связи с этим широкое применение в практике работы следственных органов нашли набор научно-технических средств, предназначенные для обнаружения, фиксации и изъятия доказательств. Эти средства комплектуются в оперативные сумки, следственные портфели, оперативные и следственные чемоданы.

От правильного выбора методов фиксации, применяемых в ходе осмотров, соблюдение закона при этом будет зависеть доказательственное значение результатов осмотра, следовательно и их значение для раскрытия и расследований преступлений.

Как показывает анализ практики, что применение некоторых норм Уголовно-процессуального кодекса в части или даже целиком вызывает много трудностей из-за неопределенности отдельных его положений.

В ст. 176 УПК РФ, носящей название «Основания проведения осмотра», не упоминая о фактических данных предусматривается лишь цель осмотра – обнаружение следов преступления, других существенных обстоятельств. Из этого рождается целый ряд процессуальных проблем осмотра трупа. Например, нередко протокол осмотра составляется с грубейшими процессуальными ошибками, что приводит в последствии к потере доказа-

тельного значения проведенного следственного действия.

Протокол осмотра трупа - основной процессуальный документ, отражающий ход и результаты этого следственного действия и служащий доказательством. В протоколе описываются все действия следователя, используемые методы и научно-технические средства, а равно все обнаруженное в той последовательности, в какой производился осмотр, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент осмотра. В протоколе перечисляется и описывается также все изъятое при осмотре. На важное значение протокола осмотра в свое время обращал внимание один из первых советских криминалистов Иван Николаевич Якимов. Он писал: «Мало наблюсти и обнаружить важное и нужное для дела при осмотре. Это только половина задачи, другое же - это закрепить и запечатлеть все наблюденное и найденное при осмотре во внешних формах, дающих правильное и точное представление каждому, кто по ним должен ознакомиться с результатами осмотра».

Нередко на практике, следователь, составляя протокол осмотра, выражает в нем свое мнение, делает выводы и заключения, забывая, что протокол осмотра – процессуальный документ. В протоколе отражается только то, что следователь имел возможным обнаружить при осмотре, и в таком виде, в каком обнаруженное наблюдалось. Выводы, заключения, предположения следователя остаются за рамками протокола. Не заносятся в протокол и сообщения лиц о произведенных до прибытия следователя изменениях обстановки.

Другой проблемой при проведении осмотра места происшествия является то, что следователю приходится сталкиваться с описанием различных предметов, название, материал и назначение которых не являются очевидными. Поэтому при составлении протокола необходимо избегать употребления таких оборотов, как «золото», «кровь» «наркотики» и т. п., так как до исследования нельзя утверждать, что обнаруженные объекты действительно таковые. Обнаруженное при осмотре описывается в протоколе в том виде, в котором оно наблюдалось. Данное правило, указанное в ч. 2 ст. 180 УПК РФ, обязывает следователя фиксировать в протоколе прежде всего те признаки

обнаруженных объектов, которые следователь непосредственно наблюдал при их обнаружении.

Также, при составлении протокола осмотра, допускаются следующие ошибки:

1. протокол составляется обширными фразами, дающими неточное и неясное описание осматриваемых объектов;
2. в протоколе употребляются не общепринятые выражения и термины;
3. одинаковые объекты обозначаются разными терминами;
4. полнота описания объекта не определяется предполагаемой значимостью его для дела и возможностью его дальнейшей сохранности, фиксируются не все значимые признаки и особенно те, которые могут быть со временем утрачены - что очень важно при осмотре трупа;
5. каждый последующий объект описывается вперемешку с описаниями предыдущего;
6. объекты, связанные между собой, описываются непоследовательно, что способствует потере взаимосвязей.

2.2. Особенности осмотра трупа при различных видах смерти.

Для качественного осмотра места обнаружения трупа важно не только криминалистически правильно построить осмотр и соблюдать все требования, предъявляемые к этому следственному действию, важно еще и грамотно провести его с позиции судебной медицины, ее требований к данному следственному действию. Важно заметить, что одним из требований судебной медицины к осмотрам трупов и мест их обнаружения будет требование дифференцированного подхода к осмотру в случаях различных видов смерти. Соблюдение этого требования позволяет уже на месте происшествия максимально полно собрать информацию для решения вопроса о причинах наступ-

ления смерти и механизмах воздействия внешнего фактора, приведшего к смерти. Поэтому приведем некоторые особенности осмотра трупа при различных видах смерти.

В правоохранительных органах практикуется деление трупов на "криминальные" и "некриминальные". К "криминальным" относят трупы убитых людей, когда наличие убийства совершенно очевидно, "некриминальными" называются трупы во всех остальных случаях.

Определение возможности причинения повреждений собственной рукой потерпевшего. Как известно, насильственную смерть разделяют на 3 рода:

1. убийство,
2. самоубийство
3. случай (несчастный случай).

Эти понятия являются сугубо юридическими, поскольку они могут быть определены лишь с учетом умысла при нанесении повреждений. Именно поэтому вопрос о роде насильственной смерти решается не врачом (не судебно-медицинским экспертом), а органами следствия и суда. Врач, оказывая помощь следователю в решении этого вопроса, всего лишь устанавливает, мог или не мог покойный нанести себе повреждения собственной рукой, причем прийти к такому выводу иногда довольно сложно.

При решении этого вопроса на месте обнаружения трупа, следователь должен учитывать:

1. обстановку на месте обнаружения трупа;
2. положение трупа и его позу; локализацию повреждений на теле и одежде;
3. особенности повреждений, их количество и тяжесть; особенности следов крови на трупе, его одежде и окружающих предметах.

Обычно, в таких случаях обстановка места происшествия не нарушена, все предметы находятся на своих обычных местах, следы борьбы и обороны на трупе и его одежде отсутствуют. Напротив, при нанесении повреждений

посторонней рукой нередко, кроме смертельной травмы, встречаются ссадины, кровоподтеки и поверхностные ранки на лице и передней поверхности тела, следы укусов зубами, разрывы одежды, отрывы пуговиц и т. п. повреждения, которые могут возникать в процессе борьбы.¹

Нередко расположение и характер обнаруженных повреждений, также дают возможность врачу высказать суждение о том, что они нанесены собственной рукой. Как правило, такие повреждения располагаются в доступных местах на передней или боковых поверхностях тела; часто они являются множественными и сосредотачиваются в одной области тела; большинство их являются поверхностными; нередко на одежде в соответствующем месте повреждения отсутствуют.

Резаные раны, которые нанесены собственной рукой, в основном локализируются на передней или переднебоковой поверхности шеи, в локтевых ямках, на передней поверхности предплечий, в некоторых случаях — на животе, в паховых областях, в подколенных ямках. Как правило, они множественны, параллельны друг другу (особенно часто это встречается на предплечьях), большинство из них поверхностны, проникают только до подкожной жировой клетчатки или даже являются царапинами. По краям и особенно у концов ран шеи видны множественные надрезы кожи. Соответствующие детали одежды (воротник, рукава) обычно не повреждены.

Следы крови имеют очень большое значение. Когда погибший самостоятельно причиняет себе раны шеи, то обычно на одежде потеки крови образуются вертикально, иногда они доходят до стоп; так же следы от брызг и потеки крови выявляются на предметах, перед которыми находился погибший; тыльная поверхность кисти, державшей режущий предмет, а иногда и предплечье обильно забрызганы кровью. Режущий предмет (бритва, нож), тоже со следами крови, находится рядом с трупом или зажат в кисти. Обнаружение следов крови на подошвах обуви, носка или на подошвенной по-

¹ Груничева Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования убийств при обнаружении трупа [Текст] / Российский следователь. 2008. № 16. С. 41.

верхности стоп свидетельствует о том, что пострадавший перед смертью ходил и наступал на пятна или лужу крови.

При огнестрельных повреждениях, нанесенных собственной рукой, входные раны обычно локализуются в правой височной области или в области сердца и имеют признаки выстрела в упор или с очень близкого расстояния (если не использовалось какое-то приспособление для производства неблизкого выстрела, которое сразу же обращает на себя внимание участников осмотра). Иногда самоубийца стреляет себе в рот. Если входная рана располагается на левой половине груди, то одежда, как правило, повреждений не имеет, так как самоубийца обнажает тело для того, чтобы произвести выстрел точно в определенное место.

При нанесении огнестрельных повреждений собственной рукой оружие обычно лежит рядом с трупом, реже находится на некотором расстоянии от него (2—3 м, редко дальше) или остается в кисти. Иногда для симуляции самоубийства преступник вкладывает оружие в руку трупа. Это легко установить в тех случаях, когда входная огнестрельная рана не имеет признаков близкого выстрела. В то же время при самоубийствах оружие на месте обнаружения трупа может отсутствовать (оно может быть похищено посторонними лицами до прибытия следственной группы или может остаться на месте ранения, если раненый прошел значительное расстояние, и т. п.). Очень характерна обстановка места происшествия при самоубийстве из длинноствольного оружия, когда для нажатия на спусковой крючок используется какое-либо приспособление или оно осуществляется пальцем разутой стопы.

При производстве выстрела самим покойным на кистях нередко обнаруживаются различные повреждения и загрязнения. На тыле кисти, державшей оружие (чаще правой), могут быть найдены следы от мелких брызг крови, частицы мозгового вещества, ружейная смазка, копоть, порошинки; на левой кисти, поддерживавшей дульный конец оружия, также могут быть обнаружены копоть и отдельные порошинки. Как правило, самоубийство из огнестрельного оружия осуществляется путем производства одного выстрела

(редко 2 и даже 3 выстрела).

Наиболее частым способом лишения себя жизни является самоповешение. Поза трупа при этом может быть самой разнообразной. Чаще всего встречается неполное висение тела, при этом стопы трупа касаются земли, либо он стоит на коленях, находится в сидячем или полусидячем, полулежащем или даже в горизонтальном положении. При симуляции самоповешения очень часто встречается полное висение трупа. Самоубийцы иногда намывают петлю (на месте происшествия находят мыло со следами трения о материал петли), подкладывают под петлю какой-либо мягкий предмет.¹

Итак, симуляция самоповешения может быть выявлена:

Во-первых: по несоответствию трупных пятен положению трупа (например, трупные пятна располагаются на спине при вертикальном положении трупа);

Во-вторых: по наличию на шее 2 пересекающихся странгуляционных борозд (от удушения петлей и посмертного подвешивания трупа) и по другим признакам, указанным в разделе.

В-третьих: при убийстве — удушении петлей или убийстве-повешении (что встречается очень редко) обычно выявляются следы борьбы на теле, одежде, на месте обнаружения трупа. Как правило, смертельные самоповреждения причиняются каким-то одним предметом. Однако в некоторых случаях встречается так называемое комбинированное самоубийство, когда, например, после нанесения себе резаных или колото-резаных ран самоубийца бросается с высоты или производит в себя выстрел; после приема ядовитого вещества накладывает на шею петлю и т. п.

При проведении следственных осмотров нередко возникает много проблем, которые влияют на качество и оперативность этого важного следственного действия. А ведь от этого зависит успех правильного раскрытия преступления. Приведу пример из судебной практики, которая показывает при-

¹ Дворкин А.М., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств [Текст] / Изд-во: ИН-ФРА-М, 2001. С. 138.

мер четкой и слаженной работы сотрудников правоохранительных органов при производстве осмотра.

Жеребцов Владимир Александрович совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, при следующих обстоятельствах: в период времени с 11 часов 00 минут до 11 часов 20 минут, более точное время следствием не установлено, Жеребцов В.А. и Белоусов В.В. находились в помывочном помещении бани, на участке потерпевшего, где между ними произошла ссора. В ходе ссоры Белоусов В.В. стал высказывать Жеребцову В.А. угрозы физической расправы над близкими людьми Жеребцова В.А. - его сожительницы Васильевой А.Н. и ее дочь В.В. Жеребцов В.А., заведомо зная о том, что Белоусов В.В. отбывал наказание в местах лишения свободы за совершение убийства, воспринял угрозы Белоусова В.В. реально и осознавая, что Белоусов В.В. может осуществить высказанные им угрозы, в это время у него возник преступный умысел, направленный на лишение жизни Белоусова В.В. по мотиву личной неприязни.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на причинение смерти Белоусову В.В., дата в период времени с 11 часов 20 минут до 12 часов 00 минут, более точное время следствием не установлено, Жеребцов В.А., осознавая преступность своих действий, предвидя наступление общественно-опасных последствий в виде наступления смерти Белоусова В.В., действуя на почве личных неприязненных отношений, взял лежащий на полке в помывочном отделении бани нож, и умышленно, с целью причинения смерти Белоусову В.В., нанес последнему клинком ножа один удар в область живота - место расположение жизненно-важных органов, чем причинил Белоусову В.В. колото-резаную рану передней брюшной стенки (эпигастральной области), проникающую в левую плевральную полость, с направлением раневого канала спереди назад, снизу вверх, справа налево, длиной около 12 см., со слепым ранением передней поверхности нижнего сегмента верхней доли левого легкого, кровоизлиянием в левую плевральную полость, в момент при-

чинения являющейся опасной для жизни и поэтому квалифицирующейся как тяжкий вред здоровью. Белоусов В.В. от причиненного Жеребцовым В.А. колото-резаного ранения потерял сознание и упал на пол.

Жеребцов В.А., осознавая, что довел свой преступный умысел направленный на лишение жизни Белоусова В.В. до конца и убедившись, что Белоусов В.В. не подает признаков жизни, с целью избежать ответственности за совершенное преступление, решил инсценировать самоубийство Белоусова В.В. С этой целью Жеребцов В.А. приискал в бане провод, на одном конце которого завязал петлю и надел ее на шею Белоусову В.В., а второй конец провода перекинул через деревянную перекладину, расположенную на потолке в помывочном отделении бани, после чего за свободный конец провода подтянул тело Белоусова В.В. к потолку и привязал свободный конец провода к балке, тем самым причинив последнему одиночную, замкнутую, косо-восходящую сзади наперед, снизу вверх, несколько слева направо, неравномерно выраженную странгуляционную борозду в верхней трети шеи с кровоизлияниями в мягкие ткани шеи в проекции странгуляционной борозды, с пылевидными темно-красными кровоизлияниями в соединительно-тканые оболочки век, с расширенными сосудами белочной оболочки глаз, образовавшуюся в результате сдавления шеи петлей со скользящим узлом, расположенным на передней поверхности шеи, под подбородком справа, незадолго до наступления смерти (5-7 мин.), после получения проникающего колото-резаного ранения в область эпигастрия, являющуюся опасной для жизни, квалифицирующуюся как тяжкий вред здоровью.

В судебном заседании подсудимый Жеребцов В.А. вину в совершении преступления не признал.

Смерть Белоусова В.В. наступила от механической странгуляционной асфиксии, вследствие сдавления органов шеи петлей при повешении.

Внимание судебно-медицинского эксперта и следователя привлекла колото-резаная рана в области живота, было ясно что рана нанесена при жизни, и сравнительно не давно. При данном характере повреждений, Белоусов нав-

ряд ли мог самостоятельно совершить самоубийство. К тому же одиночная борозда на шее потерпевшего была не характерна для самоповешения.

Приведем выдержку из протокола осмотра трупа, согласно которому в ходе осмотра трупа Белоусова В.В. обнаружены следующие повреждения: в эпигастральной области влево на 1 см от передней срединной линии и на 5,5 см ниже нижнего края мечевидного отростка грудины веретенообразная рана в косом направлении, с направлением длинника 4x10 часов условного циферблата, длиной 2 см, с ровными не осадненными краями, с остроугольным наружным, «П»-образным внутренним концами, кожа вокруг раны, преимущественно слева опачкана полужидкой кровью, в просвете раны черно-красные, подсохшие сгустки крови. Расстояние от наружного конца данной раны до подошвенной поверхности 170 см. В верхней трети шеи одиночная, замкнутая, косо-восходящая сзади наперед, снизу вверх, несколько слева направо, неравномерно выраженная странгуляционная борозда. На задней поверхности шеи борозда расположена на 9 см ниже большого затылочного бугра, шириной около 0,5-0,6 см, глубиной до 0,3-0,4 см, с сероватым, пергаментной плотности дном, проходит в поперечном направлении, переходит на боковые поверхности шеи, где от проекции верхушек сосцевидных отростков, с расстоянием справа от верхушки сосцевидного отростка до борозды 9 см, слева 11,5 см, поднимается вверх и кпереди. Правая ветвь проходит на 4 см ниже угла нижней челюсти справа, доходит до подбородка, в 3 см вправо от срединной линии, замыкается с левой ветвью, образуя в данном месте вдавление неправильной треугольной формы 2x1,3x2,5 см. Дно вдавления на глубине 0,2 см имеет сероватый цвет. Левая ветвь проходит на 4 см ниже угла нижней челюсти слева, переходит в косом направлении сзади наперед, снизу вверх, в правую подбородочную область, где и замыкается с правой ветвью. Ширина левой ветви от 0,5 см до 0,6 см, глубина от 0,3 см до 0,1 см, в направлении сзади наперед, цвет дна в направлении сзади наперед от темно-серого до белесого. Правая ветвь шириной от 0,4 см до 0,8 см, глубина от 0,2 см до 0,1 см, цвет от темно-серого до белесого, в направлении сзади напе-

ред. По краям борозды темно-красные внутрикожные кровоизлияния на ширину до 1 см, выраженные преимущественно на боковых поверхностях шеи. Края борозды на задней поверхности: верхний - несколько подрывт, нижний – скошен. (т.1 л.д.70-73)

Далее следует заключение эксперта №167 которое только подтверждает доводы следствия. При исследовании трупа Белоусова В.В. обнаружена колото-резаная рана передней брюшной стенки (эпигастральная область), проникающая в плевральную полость, с направлением раневого канала спереди назад, снизу вверх, справа налево, длиной около 12 см, со слепым ранением передней поверхности нижнего сегмента верхней доли легкого, кровоизлиянием в левую плевральную полость, образовавшаяся прижизненно (наличие кровоизлияний раневого канала), незадолго до наступления смерти (не более 1 часа, что подтверждается небольшим объемом крови излившейся в плевральную полость - около 500 мл), в результате однократного воздействия колюще- режущего орудия, типа ножа, с односторонней заточкой, имеющего обушок и лезвие, с наибольшей шириной погружившейся части клинка около 2,2-2,5 см, а обушком шириной 0,1-0,15 см, обладающим П-образной формой в поперечном сечении и очень хорошо выраженными ребрами, в момент причинения являющаяся опасной для жизни и поэтому квалифицирующаяся как тяжкий вред здоровью. В области шеи обнаружена прижизненная, подтверждаемое данными вскрытия (наличие кровоизлияний в проекции борозды), данными судебно-гистологического исследования (признаки прижизненного происхождения), атипично расположенная - не характерная для самоповешения - одиночная, замкнутая, косо-восходящая сзади наперед снизу вверх, несколько слева направо, неравномерно выраженная странгуляционная борозда в верхней трети шеи с кровоизлияниями в мягкие ткани шеи в проекции странгуляционной борозды, с пылевидными темно-красными кровоизлияниями в соединительные - тканые оболочки век, с расширенными сосудами белочной оболочки глаз, образовавшаяся в результате сдавления шеи петлей со скользящим узлом, расположенным на передней поверхности

шеи, под подбородком справа, незадолго до наступления смерти (5-7 минут), спустя не более 40-60 минут после получения проникающего колото-резаного в области эпигастрия, опасной для жизни, квалифицирующаяся как тяжкий вред здоровью.

Колото-резаное ранение причинено первоначально, о чем свидетельствует кровоизлияние в левую плевральную полость (жидкая без свертков кровь в левой плевральной полости, объемом около 500 мл.) Каких-либо других телесных повреждений на трупе Белоусова, в том числе и повреждений, характерных для «борьбы и (или) самообороны» на теле потерпевшего не обнаружено. После получения колюще-режущего ранения передней брюшной стенки с повреждением верхней доли левого легкого, Белоусов не мог совершать самостоятельных целенаправленных активных действий - причинить себе странгуляционную борозду верхней трети шеи петлей через самоповешение, т.к. ранение легкого и висцеральной плевры, его окружающей - богато иннервируемой, влечет за собой развитие плевропульмонального шока с полной утратой сознания. Белоусов после удара ножом находился в бессознательном состоянии, не мог совершать никаких самостоятельных движений. Непосредственной причиной смерти Белоусова В.В. явилась механическая странгуляционная асфиксия, вследствие сдавления органов шеи петлей при повешении, что подтверждается обнаружением в верхней трети шеи прижизненной одиночной, замкнутой, косо-восходящей сзади наперед, снизу вверх, несколько слева направо, неравномерно выраженной странгуляционной борозды; характерными общеасфигическими морфологическими признаками, обнаруженными при вскрытии (синюшное лицо, пылевидные темно-красные кровоизлияния в конъюнктивы, непроизвольная дефекация) признаками быстро наступившей смерти - жидкое состояние крови в полостях сердца и в просвете сосудов.

Так внимательный и своевременный осмотр трупа на месте его обнаружения, предопределил дальнейший ход расследования дела, версия самоубийства на начальных этапах следствия была отклонена, и были предприня-

ты срочные меры по установлению личности преступника.

Таким образом, осмотр трупа на месте происшествия может в ряде случаев дать достаточно данных для решения вопроса о том, собственной или посторонней рукой нанесены обнаруженные повреждения. Однако следует помнить, что всякое повреждение, причиненное собственной рукой, может быть нанесено и другим человеком. Поэтому, отвечая на данный вопрос, следователь должен оценить все сведения, полученные при осмотре трупа.

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при механической травме. В случаях повреждений тупыми или острыми орудиями в зависимости от характера обнаруженных повреждений следует предварительно решить вопрос о групповых признаках травмирующего предмета с целью его поисков на месте происшествия. С учетом характера ран, высказать суждение о действовавшем предмете — колющий, режущий, колюще-режущий, рубящий или пилящий. В ряде случаев по направлению потоков крови на трупе можно судить о положении, в котором находился труп вскоре после причинения повреждений. Следует осмотреть, описать и изъять подозреваемое орудие, указав следователю, в какую лабораторию его направить.¹

В случаях падения с высоты, необходимо вначале осмотреть место, откуда произошло падение, выступающие предметы на пути падения, место соударения тела с поверхностью. При падении с окон домов следует обращать внимание на состояние оконных проемов (рам, стекол, подоконников), следов волочения или отпечатков обуви.

Осмотр трупа на месте его обнаружения при падении с высоты должен предусматривать описание характера грунта и возможных вдавлений на нем;

предметов, находящихся под грунтом, местонахождение его относительно объекта, откуда произошло падение, также измерение расстояния от основания до перпендикуляра падения до теменной области головы или до центра тяжести тела (3—4-й крестцовые позвонки) и до подошвы стоп.

¹ Загрядская А.П. Осмотр места происшествия и первоначальный осмотр трупа [Текст] / Горький, 1975. С. 8.

При огнестрельных повреждениях на месте происшествия обращается особое внимание на обнаружение огнестрельного оружия, пуль, дроби, пыжей, стреляных гильз, а также пробоев на окружающих предметах, образующихся от действия пуль и дроби. Должны быть указаны место их нахождения, взаимное расположение, расстояние от трупа, а также от уровня пола, земли. Наряду с повреждением ткани должны быть отмечены следы от действия на одежду несгоревших порошинок; наличие копоти; следы от действия пламени. При осмотре краев огнестрельного повреждения одежды следует обратить внимание на выявление пояса обтирания или загрязнения в месте прохождения пули через одежду, что при отсутствии дополнительных факторов выстрела дает возможность отличить входное огнестрельное отверстие от выходного. При обнаружении огнестрельных ран описание проводится по общим правилам.

Приступая к осмотру трупа на месте взрывной травмы (ВТ), судебный медик должен зафиксировать следующие особенности: 1. Взаиморасположение воронки или разрушенного взрывом устройства и трупа (его частей). 2. Состояние одежды и наличие на ней копоти, осколков (и принять меры к их сохранению). 3. Локализацию, форму и размеры дефекта тканей, отрывы и разрывы одежды, тела. 4. Следы термического действия на одежде и теле (отметив сторону их наибольшей пораженности). 5. Морфологию наружных повреждений тела и их соответствие повреждениям одежды.

Следователь должен изъять:

а) поверхностные слои грунта со стенок и дна воронки для дальнейшего исследования,

б) обломки частей взрывного устройства из стенок и дна воронки.

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при транспортной (автомобильной) травме. В случаях смерти от повреждений, нанесенных автомобильным транспортом, особое значение имеет местонахождение на месте обнаружения трупа следов крови, частей одежды на окружающих предметах и частях транспорта. По их расположению, а также по наличию

деформаций и повреждений корпуса автомашины (вмятины, царапины, места, лишенные окраски, и прочее) можно высказать суждение о месте первоначального соприкосновения автомашины с телом пострадавшего. В протоколе должно быть зафиксировано место расположения трупа (на проезжей части шоссе или грунтовой дороги, обочине, кювете), а также его положение по отношению к дорожным сооружениям и указателям с точным измерением расстояния от них до трупа. При осмотре одежды трупа отмечают наличие внедрившихся в ткань одежды осколков стекла, гравия, частиц от покрытия дороги, краски, а также загрязнения одежды маслом, бензином. Особое внимание следует обратить на выявление и описание следов на одежде от протектора автомобильного колеса, особенно образованных снегом, грязью, песком, пылью, которые при перемещении трупа могут изменить свои очертания или полностью исчезнуть. Они подлежат обязательному фотографированию. При осмотре обуви отмечают наличие следов скольжения на подошвах от их трения об дорожное покрытие.

При осмотре трупа обращают внимание на выявление повреждений, специфических для действия отдельных частей транспортных средств (отпечатки облицовки решетки радиатора, наличие характерных ссадин и кровоподтеков от действия борта машины, отпечатки с указанием высоты от подошв стоп). При наличии четко выраженного отпечатка следует его сфотографировать.

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при железнодорожной травме. При описании места обнаружения трупа указывают, на каком участке пути он обнаружен и как расположен по отношению к рельсам. Указать, куда обращена голова и конечности трупа: в сторону рельс или в противоположную. Какая часть тела приходит в соприкосновение с рельсами. Нахождение трупа снаружи, внутри колеи, на шпалах: поперек, вдоль них, на краях насыпи, под ее откосом. В случаях травматического расчленения в протоколе осмотра отмечают, какие части тела обнаружены, их число, место расположения, расстояние между ними. Следует указать также, где имеются

наиболее значительные следы крови, нередко указывающие на место первичного воздействия. При описании одежды прежде всего обращают внимание на ее повреждения и загрязнения (разрывы, разделение на отдельные части; указать характер краев и их загрязнения кровью, частицам размятых органов, мазутом, антисептиком). Необходимо выявить повреждения, не характерные для действия железнодорожного транспорта. При осмотре и описании повреждений, помимо общих о них данных, следует обратить внимание на кожу по краям ран в области, прилегающей к рельсам, а также по ходу линий расчленения тела, где могут быть обнаружены полосчатые осаднения от давления бандажом колес при одновременном их скольжении.¹

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при смерти от утопления. В случаях смерти от утопления чаще всего производится осмотр трупа, уже извлеченного из воды, реже осмотр трупа, погруженного в жидкость.²

В протоколе отмечается, где находится труп, в какой жидкости (в реке, озере, чане, цистерне), на какой глубине, полностью или частично погружено тело, какие его части находятся над поверхностью жидкости; свободно плавает труп или удерживается окружающими его предметами. Извлечение трупа из жидкости должно быть осуществлено с большой осторожностью, без причинения дополнительных повреждений. В случае же, если таковых избежать не удалось, следует оговорить в протоколе способ извлечения тела и указать причину появления повреждений, а также произвести их тщательное описание.

При осмотре одежды трупа, извлеченного из воды, следует отметить загрязнение, наличие каких-либо тяжелых предметов (камни, песок, кирпичи), способствующих погружению тела. При осмотре трупа описывают наличие или отсутствие скопления стойкой мелкопузырчатой белой пены вокруг

¹ Ивахов П.П., Лапиков Д.В. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и значение [Текст] / Общество и право. 2008. № 1. С. 36.

² Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Криминалистика [Текст] / М.: Высшее образование, 2007. С. 457.

отверстия рта и носа, отмечают состояние кожных покровов (их бледность, наличие «гусиной кожи»), выпадение волос, сморщивание и побледнение кожи на кистях, стопах, отторжение эпидермиса вместе с ногтями с образованием «перчаток смерти» и «носков смерти». Следует указать наличие полного или частичного отхождения эпидермиса. В случаях обрастания тела водорослями, описывается степень их распространения по поверхности тела и общий вид. При описании необходимо обратить внимание на выявление признаков, указывающих на возможность нанесения повреждений водными обитателями.

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при действии крайних температур. В случаях смерти от действия низкой температуры важно отметить наличие или отсутствие так называемой позы озябшего человека. Состояние одежды, соответствие ее времени года и размерам трупа, а также отсутствие необходимых предметов туалета (верхняя одежда, головной убор, обувь). Необходимо тщательно осмотреть видимые участки тела, зафиксировать в протоколе окраску трупных пятен (розовая, розовато—красная). Степень выраженности трупного окоченения из-за замерзания тела определять нецелесообразно. Все манипуляции с замерзшим трупом должны быть весьма осторожными во избежание нанесения дополнительных повреждений и из-за хрупкости замерзших частей его тела (нос, ушные раковины, пальцы). При осмотре головы описывается состояние ресниц (наличие инея, смерзшиеся, оледеневшие), наличие льдинок у внутренних углов глаз, сосудов вокруг отверстия носа и рта. На открытых частях тела, в том числе на лице, отмечается наличие или отсутствие признаков ознобления, обморожений, (мраморность кожи, припухшие темно-синие или багрово-красные ее участки, наличие пузырей) и повреждений.

В случаях смерти от действия пламени отмечается расположение трупа по отношению к окружающим предметам с признаками действия на них пламени: обугливание, вздутие и растрескивание красок и лаков, налеты копоти и пр. В протоколе осмотра трупа эксперт описывает позу трупа, состояние

его одежды (полностью отсутствует, сожжена, сохранена частично; указать, какая ее часть опалена, прожжена). Отмечается наличие специфического запаха от одежды (керосина, бензина и других горючих жидкостей); обращают внимание на пятна крови и повреждения, не связанные с действием пламени.

При осмотре обгоревшего трупа выявить наличие трупных явлений, как правило, не удастся из-за изменения кожных покровов и уплотнения мышц. В некоторых случаях на трупах, даже сильно измененных пламенем, можно установить неповрежденные участки кожи в складках лица, что указывает на рефлекторное сжатие век при прижизненном попадании в пламя пожара. Наряду с этими участками следует описать и другие сохранившиеся или частично сохранившиеся участки тела и одежды.

В случаях, когда не произошло значительного обгорания тела, необходимо отметить другие признаки действия на тело высокой температуры (опаление и изменение цвета волос), наличие ожогов, их степень. Необходимо отметить распространенность этих явлений, форму и характер ожоговых поверхностей, состояние пузырей. В случаях обгорания пузырей указывается место нахождения обрывков эпидермиса. При обнаружении копоти в протоколе фиксируется степень ее выраженности, локализация. Следует описать изменение цвета и повреждения зубной эмали: ее потемнение, растрескивание (если таковые имеются).

При сожжении трупа врач-специалист изымает 4 пробы золы весом по 30 г и отбирает останки костей.

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при действии электричества. Осмотр трупа в случаях смерти от действия технического и атмосферного электричества имеет свои особенности. Перед началом осмотра трупа необходимо принять соответствующие меры предосторожности, так как труп и окружающие его предметы могут быть под действием тока. После удаления с трупа обгоревших проводов немедленно приступить к осмотру потерпевшего и быть особенно внимательным при констатации смерти. В сомнительных случаях следует немедленно приступить к искусственному

дыханию и вызвать специализированную медицинскую помощь. Необходимо обратить внимание на состояние электросети, условия, предрасполагающие к поражению током (увлажненная почва, повышенная влажность помещения). Особое внимание следует обратить на контакты источников и носителей тока с отдельными частями тела, в том числе с верхними конечностями, в согнутых кистях которых могут быть обнаружены токоносящие предметы. Необходимо описать особенности одежды, способствующие проведению тока (мокрая, увлажненная, а также повреждения, образованные действием тока (опаление, обгорание), наличие разрывов при его механическом действии. Обращается внимание на металлические части обуви (оплавление гвоздей, шнуровки пистонов). Важно обнаружить следы действия тока (электрометки). При описании электрометок описать их локализацию, количество, общий вид и соотношения с обнаруженными источниками тока. На участках тела, прилегающих к металлическим предметам (бусы, браслеты, портсигары) может быть выявлена электрическая металлизация, напоминающая татуировку, цвет которой зависит от металла проводника. Все вещественные доказательства, обнаруженные на месте происшествия, изымаются и направляются на соответствующие исследования.

При действии атмосферного электричества важно обратить внимание и зафиксировать «фигуры молнии», (они быстро исчезают) отметить повреждения одежды, опаление волос. Вокруг трупа следует попытаться выявить повреждения на дереве или других предметах, оплавление металлических частей.

Особенности осмотра трупа на месте его обнаружения при смерти от болезни или отравлении. При осмотре трупа скоропостижно умершего человека необходимо обратить внимание на наличие вблизи него или в карманах покойного документов, медицинских справок, а также лекарств или упаковок от них, свидетельствующих о наличии у него заболеваний, отсутствие или наличие повреждений. Если при осмотре присутствуют очевидцы, то необходимо поинтересоваться обстоятельствами, предшествовавшими наступлению

смерти (жалобы на боли в области сердца, резкую головную боль, слабость, наличие тошноты и рвоты, либо иных симптомов), целесообразно распространить родственников о состоянии здоровья, болезни, месте и методах лечения.

При возникновении обоснованного подозрения на смерть от особо опасной инфекции (чума, оспа, холера и др.) врач-специалист обязан немедленно сообщить об этом следователю и совместно с ним принять меры к изоляции трупа и извещению руководителей ближайших органов здравоохранения.

Все участники осмотра места происшествия обязаны оставаться на месте до прибытия специальной противоэпидемической бригады, которая даст соответствующие указания в зависимости от конкретной обстановки. Эвакуация трупа осуществляется санитарно-эпидемиологической службой на специальном транспорте.

Если имеется подозрение, что человек, труп которого обнаружен, был болен холерой, осмотр такого трупа проводится в соответствии с действующими санитарными правилами по биологической безопасности.¹

При отравлении либо подозрении на таковое необходимо, осматривая помещение, обратить внимание на наличие сильнодействующих лекарственных препаратов либо множества пустых упаковок (склянок, ампул), ядохимикатов в фабричных или самодельных упаковках, остатков пищевых продуктов (грибов, консервов и т.д.). При наличии каких-либо емкостей, рвотных масс либо промывных вод их подлежит изъять для последующего судебно-химического исследования. При осмотре трупа следует обратить внимание на цвет кожных покровов, наличие химических ожогов вокруг рта при отравлении едкими щелочами и кислотами. При подозрении на отравление угарным газом обратить внимание на возможный источник выделений, окраску кожных покровов и трупных пятен. Следователем до начала осмотра должен быть вызван специалист для забора проб воздуха.

¹ Криминалистика: Учебник для вузов [Текст] / И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Высшая школа, 2000. - 672 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы.

Проведение осмотра трупа – это сложное следственное действие, требующее от следователя и других участников следственной группы хороших профессиональных навыков и опыта проведения осмотров. При проведении осмотра нередко возникает множество проблем, нюансов, которые при неправильном их разрешении могут сильно повлиять на качество осмотра и на весь успешный исход расследования уголовного дела.

Осмотр трупа на месте его обнаружения является отправной точкой не только на первоначальном этапе расследования, но и на протяжении всего предварительного следствия. И протокола осмотра места происшествия (трупа) можно получить максимальное количество информации – розыскной, характеризующей совершение преступления и личность преступника, доказывающей вину преступника. Информацию эту можно получить, если относиться к проведению этого следственного действия с особой тщательностью и вниманием, а не проводить его формально.

Особенно была выделена проблема разграничения самоубийства и убийства, влекущих за собой разные правовые последствия. В данной дипломной работе показана необходимость использования дифференцированного подхода к осмотру в случаях различных видов смерти, выработаны алгоритмы и тактики, выделены особенности, на которые следует обратить внимание при осуществлении таких осмотров.

При проведении следственных осмотров нередко возникает много и других проблем, которые влияют на качество и оперативность этого важного следственного действия, а именно: нарушение правил обращения с материальными следами на месте их обнаружения; нарушение процессуальных норм оформления объектов, изъятых при осмотре места происшествия, влекущее утерю их доказательственного значения; невозможность повторного

осмотра трупа в дневное время, проведенного в темное время суток при недостаточном освещении; отсутствие анализа результатов предварительного исследования следов преступления и преступника на месте их обнаружения, что лишает оперативных работников шанса преследовать и задержать преступника по "горячим следам".

Отдельной проблемой проведения осмотра места происшествия является отношение к данному следственному действию самих следователей.

Часть следователей высказывает мнение, что осмотр места происшествия должен быть тщательным и всесторонним лишь по сложным делам. Такой взгляд противоречит закону, поскольку в действующем УПК РФ не предусмотрено упрощенного порядка выполнения следственных действий по каким-бы то ни было категориям дел. К тому же заранее обычно невозможно определить, окажется ли расследование того или иного дела сложным или простым по доказыванию. Просчеты, связанные с неумелым применением уголовного процесса и использованием вещественных доказательств нередко приводят к нарушению процессуального законодательства, регламентирующего предварительное следствие, а отсутствие должного профессионального уровня следователей приводит к тому, что следственные осмотры, а в частности осмотр места происшествия проводится формально, в результате чего результаты его либо вообще не используются в ходе следствия, либо используются не в полной мере.

Учитывая важность и значимость следственных осмотров как следственного действия, практическим работникам органов внутренних дел необходимо постоянно повышать свой профессиональный уровень, быть в курсе возможностей уголовного процесса. Выполнение этих условий, в конечном итоге приведет к облегчению выполнения задач, стоящих перед органами внутренних дел.

Таким образом, цели и задачи, поставленные мною при написании дипломной работы, полностью выполнены, проблемы, возникающие при производстве следственных осмотров, освещены в полном объеме.

Учет рекомендаций, высказанных по проблемам производства осмотра места происшествия при расследовании уголовных преступлений, позволит повысить качество расследования преступлений. Уже на первоначальном этапе расследования будет заложена достаточная база для раскрытия преступления, изобличению виновных и привлечению их к уголовной ответственности.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Российская газета. 25.12.1993. № 237; СПС Гарант. 2017.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2017) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, №52 (ч.1), ст. 4921; СПС Гарант. 2017.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №64-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954; СПС Гарант. 2017.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями от 06.12.2011 № 409-ФЗ: в ред. Федерального закона от 30 декабря 2001 г. // СПС Консультант плюс. 2017.
5. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД Российской Федерации № 70 от 10 февраля 2006 г. // СПС Консультант плюс. 2017.
6. О повышении эффективности экспертно-криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации: Приказ МВД РФ от 01.06.1993 № 261 с последующими изменениями и дополнениями от 11.01.2009 № 7-ФЗ: в ред. Федерального закона от 10 июня 1996 г. // СПС Консультант плюс. 2017.
7. Инструкция «Об организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации». Утверждена приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 29 июня 2005 года № 511 // СПС Консультант плюс. 2017.
8. Инструкция «Об организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации». Утверждена приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 20 декабря 2002 года № 347 // СПС Консультант плюс. 2017.
9. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 20 декабря 2001 года № 460 «Об утверждении Инструкции по констатации смерти человека на основании диагноза смерти мозга» [Текст] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2002. № 5.
10. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 12 мая 2010 года N 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских

экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» // Рос. газета. 2010. 20 августа.

11. Постановление Министерства труда РФ от 3 октября 2002 г. № 64 «Об установлении тождества наименований должностей «судебно-медицинский эксперт», «судебно-медицинский эксперт (эксперт-химик)» и «эксперт бюро судмедэкспертизы» наименованию должности «врач — судебно-медицинский эксперт» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2002. № 48

12. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 9 июня 2009 года N 43 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.1.2521-09» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 33.

Специальная литература:

13. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник. – 3-е изд. – М.: Норма, 2008. – 944 с.

14. Александров И.В. Криминалистика: тактика и методика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 313 с.

15. Алимуратов Г.Б. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств [Текст] // Эксперт-криминалист. 2010. - № 3 – 30 с.

16. Безлепкин Б.Г. Настольная книга следователя и дознавателя. 2-е изд., переизд. и доп. – М.: Проспект. 2012. 368 с.

17. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М. 1988. – 660 с.

18. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики [Текст] / М., 1979. Т. 3. С. 70.

19. Божьев В.П. Уголовный процесс: Учебник - М.: Высшее образование, 2011. – 334 с.

20. Бокариус Н.С. Первоначальный наружный осмотр трупа [Текст] /Харьков, 1925 – 600 с.

21. Бурхард В. Криминалистический словарь. - М.: Юридическая литература, 2010. – 366 с.

22. Быков В.М. Фактические основания производства следственных действий //Журнал российского права. - 2005. - № 6.-89 с.

23. Васильева Е.Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 228 с.

24. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий [Текст] / М., 1981- 450 с.

25. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практ. пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 360 с.

26. Гафизов М.Х., Османов Ш.С. Следственные действия: понятие, признаки и условия производства //Преступность и общество: Сборник научных трудов. - М.: ВНИИ МВД России, 2012. – 294 с.
27. Грамович Г.И. Особенности осмотра неопознанных трупов [Текст] / Минск, 1993. С. 38.
28. Груничева Г.А. Следственные ситуации и версии начального этапа расследования убийств при обнаружении трупа [Текст] / Российский следователь. 2008. № 16. С. 41.
29. Давыдов А.А. Осмотр места происшествия. Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2003. – 130 с.
30. Дворкин А.М., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств [Текст] / Изд-во: ИНФРА-М, 2001. С. 138.
31. Загрядская А.П. Осмотр места происшествия и первоначальный осмотр трупа [Текст] / Горький, 1975. С. 8.
32. Ивахов П.П., Лапиков Д.В. Использование специальных познаний и экспертиз при расследовании убийств, их роль и значение [Текст] / Общество и право. 2008. № 1. С. 36.
33. Ищенко Е.П., Филиппов А.Г. Криминалистика [Текст] / М.: Высшее образование, 2007. С. 457.
34. Криминалистика: Учебник для вузов [Текст] / И.Ф. Герасимов, Л.Я. Драпкин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Высшая школа, 2000. - 672 с.
35. Криминалистика [Текст] / Под ред. Яблокова Н.П. 4-е изд., перераб. и доп. – Изд-во: Норма, 2007. С. 357-358.
36. Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.] ; под ред. И. В. Александрова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. 336 с.
37. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. 258 с.
38. Ландау И.Л. Взаимодействие следователя со специалистом при производстве отдельных следственных действий [Текст] / Использование специальных знаний в судопроизводстве: Сборник научных трудов - Калининград; Изд-во КГУ, 2005. - с.53-60
39. Латыпов В.С. Участие специалиста в уголовном судопроизводстве России // Вестник Новгородской академии МВД России. № 19. 2012. С. 130-134.
40. Липка Е.С. Генезис и эволюция осмотра места происшествия: основные этапы становления в уголовном процессе и криминалистике // Научный журнал КубГАУ. № 62 (08). 2010. С. 229-240.
41. Мерецкий Н.Е. Тактические приемы осмотра трупа на месте его обнаружения. Учебное пособие [Текст] / М.: МПСИ, 2004.
42. Молин Ю.А. Судебно-медицинская экспертиза повешения [Текст] / СПб: НПО "Мир и семья-95", 1996. - 336 с.

43. Попов И.А. Осмотр. Освидетельствование. Следственный эксперимент. [Текст] / М., 2007 С. 402.
44. Правила работы врача-специалиста в области судебной медицины при наружном осмотре трупа на месте его обнаружения (происшествия) [Текст] / Прозоровский В.И. — 1978.
45. Осмотр места происшествия и трупа: Справочник / Н.В. Егоров, А.В. Ковалев, С.Г. Кузин, И.Е. Лобан; под ред. А.А. Матышева и Ю.А. Молина. - СПб, АНО ЛА «Профессионал». 2017. 532 с.
46. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения: учебное пособие / Жиделев Г.В., Прошутин В.Л., Антонов О.Ю., Поздеев А.Р. - Ижевск: ЧОУ ВО «Восточно-европейский институт», 2016. 75 с.
47. Порядок работы врача – судебно-медицинского эксперта при осмотре трупа на месте его обнаружения: учебное пособие / сост. В.И. Витер, А.Ю. Вавилов, К.А. Бабушкина. – Ижевск, 2016. – 88 с.
48. Пьянзина Е.Е. Особенности проведения осмотра места происшествия по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Пробелы в российском законодательстве. № 1. 2012. С. 201-204.
49. Пырьева Е.И., Потанина И.В. Участие специалиста в осмотре места происшествия, местности и помещений // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 1. 2016. С. 60-62.
50. Радченко В.И. Уголовный процесс: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2011. – 405 с.
51. Скоморохов О.Н., Чурсин А.В. Особенности работы с микрообъектами (микрочастицами) в ходе осмотра места происшествия // Теоретические и прикладные аспекты противодействия преступности органами внутренних дел. № 1. 2012. С. 48-54.
52. Судебная медицина. Учебник для вузов [Текст] / Под общ. ред. д.м.н., директора РЦСМЭ Минздрава РФ, профессора В.В. Томилина. - М.: Издательская группа ИНФРА М-НОРМА, 1996. –376с.
53. Тенитилова В.В. Причины ошибок, возникающих в практике следственных и судебных органов при квалификации убийства в процессе установления мотивационной сферы содеянного [Текст] / Российский следователь. 2009. № 12.
54. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.]; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. 366 с.
55. Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 222 с.
56. Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для магистратуры / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. В.А.

Лазаревой, А.А. Тарасова. 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. 465 с.

57. Филиппов А.Г. Криминалистика. Углубленный курс. Учебник. – М. ДГСК МВД России, 2012. – 592 с.

58. Харзинова В.М. Проблемы производства следственного осмотра // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1 (19). 2013. С. 48-51.

59. Шапошников А.Ю. Осмотр места происшествия – некоторые пробелы уголовно-процессуального законодательства или «ошибки» следователей // Вестник СамГУ. № 11/2 (122). 2014. С. 255-261.

60. Шейфер С.А Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 403 с.

61. Экишева С.В. Проблемы применения криминалистической реконструкции при осмотре места происшествия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. №2-2 С. 159-167; URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-primeneniya-kriminalisticheskoy-rekonstruktsii-pri-osmotre-mesta-proisshestiya> (дата обращения: 02.06.2017).

62. Яблоков Н.П. Криминалистика: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н. П. Яблоков. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. 239 с.

63. Ян Вей Фен Участие специалиста в осмотре места происшествия // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. №4-2. 2013. С. 444-445.

Интернет источники:

64. Верховный Суд РФ. Бюллетень № 5 2000 года [Электронный ресурс] URL: http://www.vsrfr.ru/vscourt_detale.php?id=3112 (Дата обращения: 02.11.2016)

65. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2002 г. № 44-о02-161. [Электронный ресурс] URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_22634.htm (Дата обращения: 02.11.2016)

66. Определение Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 25.10.2011 г. [Электронный ресурс] URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/25464635/> (Дата обращения: 02.11.2016)

67. Обзор кассационной практики Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2012 года от 17 октября 2012г. [Текст] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2013. – № 2.

68. Решение Бологовского городского суда (Тверская область) от 10 мая 2011г. По делу № 1-48/2011[Текст] //Сайт «РосПравосудие» [Электронный ресурс]. Режим доступа: rospravosudie.com

69. Тактика осмотра места происшествия. [Электронный ресурс]. URL: <http://lawtoday.ru/razdel/biblio/kriminalistika/071.php> (Дата обращения: 13.10.2016)

Материалы экспертной, следственной и судебной практики

70. Заключение эксперта № хх2 ЭКЦ УМВД России по Белгородской области.

ПРОТОКОЛ
осмотра места происшествия

г. Х

14.10.2017

Осмотр начат в 13 ч. 00 мин.

Осмотр окончен в 15 ч. 30 мин.

Следователь ОП г. Х. лейтенант юстиции Артамонова Н.М. получив сообщение от оперативного дежурного о трупе в квартире прибыла по адресу пр. Вернадского д.11 кв.35 и в присутствии понятых:

1) Коков Сергей Сергеевич, проживающий по адресу: г. Х., пр. Вернадского, д. 11, кв. 23,

2) Палкин Петр Иванович, проживающий в г. Х., пр. Вернадского, д. 11., кв. 24,

с участием судебно-медицинского эксперта Тевмина Игоря Алексеевича в соответствии со ст. 164, 176, 177, 178, 180 УПК РФ произвела осмотр трупа и места его обнаружения.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, ответственность, а также порядок осмотра места происшествия.

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены их права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Коков _____

Палкин _____

Специалисту Тевмину И.А. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Тевмин _____

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении технических средств фото и видеосъемки специалистом Тарасовым И.П.

Осмотр производился в условиях сухой солнечной погоды, при естественном освещении.

Осмотром установлено: комната, в которой обнаружен труп гражданина Ватина С.П., находится в квартире № 35 на 9-м этаже 17-этажного дома № 11 по пр. Вернадского. Эта комната выходит в коридор. Дверь в комнату

Коков _____

Палкин _____

гражданина Ватина С.П. – первая, направо от входа. В коридор выходят еще две двери: одна – в кухню, другая – в совмещенный санузел. Комната, в которой обнаружен труп, имеет площадь 24 кв. м (6,0 x 4,0 м). Прямо против двери – окно, выходящее на улицу, створки его заклеены липкой лентой; форточка заперта на крючок. В этой же стене имеется другое окно, без форточки, также заклеенное липкой лентой. У стены направо от входа стоит шифоньер, в большом отделении которого висят на плечиках: пальто зимнее и три костюма, а в малом отделении – на полочках лежит мужское нижнее белье и рубашки, а также наволочки, простыни, полотенца и носовые платки, чистые, выглаженные, аккуратно сложенные. В нижнем левом ящике – чистые мужские носки, в правом – две пары трикотажного серого нательного белья. У окна стоит прямоугольный стол, покрытый прозрачной пластмассовой клеенкой, под которой находится розовая скатерть. На столе – зеленая металлическая пепельница с пятью окурками сигарет «Camel» и тремя «Флуэраш», пустая пол-литровая бутылка из-под водки «Столичная», четыре пустых бутылки из-под светлого пива «Афанасий», одна – из-под коньяка марки «АРОМА», наполовину заполненная прозрачной темно-желтой жидкостью, издающей характерный запах коньяка, четыре граненых стакана, три тарелки с остатками мясных консервов, тарелка с черным хлебом и пластмассовая ваза с конфетами «Мишка на Севере», «Сникерс» и «Карамель плодово-ягодная». На бутылках и стаканах видны отпечатки пальцев. Около стола стоят четыре стула. В левом углу у окна – тумбочка с музыкальным центром «АКАI», на тумбочке — телевизор «Sharp». У левой стены – диван-кровать, рядом с которой на ковре полулежит труп мужчины в пижаме и нательном трикотажном белье. Кровать застелена белой простыней, на ней лежит смятое шерстяное красное одеяло с белым пододеяльником и подушка. У стены, налево от двери, стоит диван с тремя диванными подушками вместо спинки и двумя съемными валиками. В углу между диваном и кроватью стоит стул, на спинке которого висит черный шерстяной пиджак, а под ним брюки из того же материала. В левом внутреннем кармане пиджака лежит кожаный синий бумажник, в котором находятся три денежных купюры достоинством в 5 тыс. руб. и четыре денежных купюры достоинством в 1 тыс. руб. В правом внутреннем кармане пиджака лежит паспорт на имя Ватина Сергея Петровича, 1961 года рождения, и фотокарточка молодой женщины с надписью «Любимому Сережке от Анжелики». На сиденье стула лежит сложенная мужская белая рубашка. Под стулом коричневые кожаные полуботинки 43-го размера на микропористой подошве с вложенными в них серыми в мелкую темно-коричневую клетку хлопчатобумажными носками.

Труп полулежит головой к окну таким образом, что задняя поверхность ног, ягодицы и нижняя часть спины находятся на коврикe, а верхняя часть туловища, шея и голова приподняты над полом. Голова слегка повернута вправо, лицом обращена к кровати и лбом соприкасается с ножкой последней. Руки свисают, предплечья и кисти лежат на полу: кисти сжаты в кулаки,

Коков

Палкин

в правой зажаты волосы темно-русого цвета. Куртка пижамы расстегнута, в левом кармане ее носовой платок с помарками темно-красного цвета, похожими на кровь.

Труп мужчины в возрасте около 26 лет, правильного телосложения, хорошего питания. Температура трупа при измерении в прямой кишке 18'. Трупные пятна расположены на задней поверхности тела, хорошо выражены, багрово-синюшного цвета; при надавливании окраска их бледнеет, но не исчезает. Трупное окоченение хорошо выражено во всех группах мышц. Лицо и шея синюшны. (Трупные явления констатированы в 13 ч 45 мин). Глаза закрыты веками, роговицы блестящие, прозрачные. Зрачки равномерно расширены, соединительная оболочка век бледно-синюшная. Отверстия ушей свободны. Отверстия носа содержат засохшую кровь. Над правой бровью рана размерами 1,0x0,3 см с неровными извилистыми краями, испачканными засохшей кровью. Рот закрыт; язык находится за зубами. На шее находится петля из кожаного брючного ремня, пропущенного через пряжку, находящуюся на левой поверхности шеи, свободный конец петли завязан одним узлом за перекладину спинки кровати. Длина ремня без пряжки – 120 см, ширина – 1,6 см. После снятия петли на шее обнаружена странгуляционная борозда, незамкнутая с правой стороны шеи; борозда расположена почти поперечно, слегка восходит по направлению к правому уху. Ширина борозды – 1,6 см, дно ее бледное. Под правым ухом борозда прерывается на участке длиной 4,8 см.

Грудная клетка цилиндрической формы, грудина и ребра на ощупь целы, живот не вздут, на коже живота в правой паховой области белесоватый тонкий линейный рубец длиной около 11 см. Наружные половые органы развиты правильно. Кожа вокруг заднего прохода испачкана каловыми массами. Кости конечностей на ощупь целы.

Других повреждений на трупе не обнаружено. При повторном измерении через 45 мин после первого температура в прямой кишке 17'С. Общий вид трупа и отдельно голова с петлей на шее, а также узел, прикрепляющий петлю к перекладине спинки кровати, были сфотографированы и засняты на видеокамеру.

Изъяты: 1) четыре волоса с правой кисти Ватина С.П., 2) пять окурков «Camel» и три окурка марки «Флуераш». 3) носовой платок с помарками, похожими на кровь (перечисленные объекты направлены в лабораторию Бюро судебно-медицинской экспертизы г. Х.).

Изъяты и направлены на исследование в лабораторию судебной экспертизы г. Х.: 1) пустая бутылка из-под водки «Столичная», 2) четыре пустых бутылки из-под светлого пива «Афанасий», 3) одна (наполовину заполненная прозрачной темно-желтой жидкостью) с этикеткой «АРОМА», 4) четыре пустых граненых стакана.

Труп Ватина С.П. в пижаме и белье, а также петля из кожаного ремня отправлены для судебно-медицинского исследования в морг Бюро судебно-медицинской экспертизы г. Х.

Протокол нами прочитан. Записано правильно.

Поняты:

1.

Коков С.С.

2.

Палкин П.И.

Судебно-медицинский эксперт

Тевмин И.А.

Следователь, лейтенант юстиции

Артамонова Н.М.