

Климова Т. Б. канд. экон. наук, доц.,
Бондарева Я. Ю. канд. экон. наук
Белгородский государственный университет

ФОРМИРОВАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ МОДЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОТЕКЦИОНИЗМА СФЕРЫ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

TKlimova@bsu.edu.ru

Модель выборочного государственного протекционизма или селективного управления должна отвечать критериям динамичности, эффективности, сбалансированности, четкой управляемости, учитывать особенности транзитивной экономики, включать в себя стратегию устойчивого экономического роста. Эффективность протекционистского управления будет зависеть от четкого формулирования критериев отбора «полюсов роста», что позволит интенсифицировать рост конкурентоспособности экономики и получить значительный социально-экономический эффект, в том числе и мультипликативного характера, выражающийся в повышении инновационной активности и инвестиционной привлекательности, увеличении доли инновационной продукции, формировании новой экономики. В рамках селективного протекционистского подхода становится важным достижение экономической системой некоторого динамического равновесия, устойчивости развития, что осуществляется взаимоувязыванием различных секторов экономики.

Ключевые слова: инновационная политика, протекционизм, инновационно-ориентированное промышленное производство, селективный подход, «полюс роста».

Социально-экономическая стабилизация переходного периода потребовала применения различных форм прямого и косвенного воздействия региональными и государственными органами управления с целью оценки перспектив комплексного развития промышленного потенциала в регионах. Для этого потребуются создание новой модели государственного регулирования, отвечающей критериям динамичности, эффективности, сбалансированности, четкой управляемости и учитывающей особенности переходной экономики. Необходимо разработать целостную государственную политику (согласованную с бюджетной, финансово-кредитной, налоговой политикой), основной целью которой должно стать достижение стабильного экономического роста, в том числе отраслей материального производства.

Ведущие экономисты Багриновский К., Богомоллов О., Кожевников Р., Львов Д., Пчелинцев О. и др. отмечают, что в рамках стратегии устойчивого экономического роста необходимо ориентироваться на стимулирование опережающего развития современных отраслей производства, технологий и продуктов; развивать те из них, которые способны обеспечить реальный прорыв в завтрашний день и приобретение страной выгодных позиций на мировом рынке; учитывать уже имеющиеся в стране «научные заделы», а также проводить мероприятия по адаптации общества к структурным изменениям в экономике [1].

В рамках разнообразных подходов и методов государственного протекционизма и взаимосоогласованного развития представляется целесообразным использовать следующие формы государственного регулирования экономики:

1) для отраслей (промышленных комплексов, отдельных предприятий) с большим научно-техническим потенциалом, способных производить конкурентоспособную продукцию, необходимо обеспечить возможность получения инвестиционных кредитов и государственных гарантий, систему приоритетного размещения государственных заказов, поддержку продвижения продукции на внешний рынок;

2) для отраслей, способных покрывать значительную часть внутреннего спроса, - осуществлять развитие лизинга, кредитование населения для покупки товаров длительного пользования, расширение сбытовой сети, использовать защитительные импортные тарифы и др.;

3) устанавливать общие и разумные правила поведения для всех субъектов хозяйствования, чтобы они не мешали деловой активности предпринимателей.

Современной тенденцией во всем мире является переход от национального к региональному уровню управления, следовательно, необходим акцент на поддержке региональных процессов инновационной деятельности. Важнейшей проблемой остается эффективное развертывание инновационных процессов в пространстве, на региональном уровне, тем более что, их территориальная интенсивность во многом

определяет уровень развития и характер экономического роста той или иной страны.

Несмотря на то, что региональная инновационная политика является составной частью федеральной государственной инновационной и научно-технической политики, формирование модели развития для каждого региона (или группы регионов) требует индивидуального подхода к решению проблем инновационно-ориентированного развития, учитывающих региональные особенности. Этот процесс должен идти в рамках государственной инновационной политики. Именно регионы должны определять основные направления и динамику преобразований в экономике и производстве, формировать инновационную среду с учетом особенностей, прорабатывать и реализовать основные положения научно-технической и инновационной политики. Региональные образования, в большей степени, чем национальные государства, подходят для целенаправленного создания инфраструктуры инновационной экономики.

Проведение экономических реформ сказало на массовом падении инновационной активности, на выведении этой сферы из числа стратегических приоритетов развития, что вправду рассматриваться как серьезный просчет и что, в принципе, способствовало углублению кризиса российской экономики. Поэтому, несмотря на тяжелую ситуацию, сегодня крайне важна активная государственная инновационная политика, основанная на жестком выборе целей, комплексном обосновании приоритетов в распределении ресурсов и новых методов ее реализации.

Особое внимание, на наш взгляд, необходимо уделять молодым, высокотехнологичным отраслям, стремящимся к достижению высокого уровня, достаточного для выхода на свободный рынок.

Основой инновационно-ориентированного промышленного производства должны стать ресурсы частного сектора, главным образом его крупных компаний, расширяемые за счет активного использования возможностей академического сектора и мелкого бизнеса.

Следует заметить, что, несмотря на то, что частнопредпринимательские структуры не должны входить в сферу непосредственного государственного влияния, они все же могут становиться объектами селективного управления, если это будет инициировано общественной потребностью или повышенной заинтересованностью государства в результатах деятельности того или иного частного предприятия.

В условиях переходного периода селективный характер управления инновационной дея-

тельностью государства должен предусматривать: развитие направлений, в рамках которых создается техника новых поколений; сохранение стратегического ядра инновационного потенциала на базе структур, работающих на приоритетных направлениях научно-технического прогресса; содействие развитию рыночных отношений в инновационной сфере, формирование конкурентной среды и малого инновационного бизнеса.

В селективной государственной поддержке, несомненно, нуждаются стратегические направления фундаментальных исследований, которые позволят России выйти на передовые рубежи развития в соответствии с требованиями научно-технического прогресса.

С помощью выборочной поддержки должны решаться не только вопросы разработки самих инноваций, но и их внедрения в производство, переподготовки научно-технического и управленческого персонала к работе в новых условиях, установления более тесных связей между наукой и производством.

Модель выборочного государственного протекционизма или селективного управления должна отвечать критериям динамичности, эффективности, сбалансированности, четкой управляемости, учитывать особенности транзитивной экономики, включать в себя стратегию устойчивого экономического роста, а также тщательную проработку экономической и социально-политической ситуации, последствий от любого акта вмешательства государства в рыночную экономику.

В рамках селективного управления важен дифференцированный подход:

1) определять общие правила поведения для всех субъектов хозяйствования, не мешающие предпринимательской деятельности;

2) для ориентированных на внутренний спрос потребуются развитие лизинга, сбытовой сети;

3) для способных производить конкурентоспособную продукцию на внешнем рынке, необходимы инвестиционные кредиты, система приоритетного размещения государственных заказов, государственных гарантий.

Необходимо содействовать сохранению стратегического ядра инновационного потенциала, решать вопросы разработки и внедрения инноваций в производство, переподготовки научно-технического и управленческого персонала к работе в новых условиях, установления тесных связей между наукой и производством. Его финансовый механизм должен быть ориентирован на совместное использование средств: госбюджета, финансово-промышленных групп,

коммерческих банков, организаций и иных хозяйствующих субъектов.

Селективный подход должен осуществляться более грамотно, чем это происходило до сих пор, необходимо отыскать возможности высвобождения деятельности государства от влияния корпоративных интересов, ограничить их лоббистский прессинг.

При использовании селективного подхода к управлению промышленностью должен производиться выбор «полюсов роста», которыми могут становиться и отдельные предприятия, но главное - потребуется обеспечить эффективность производства. Здесь также станет необходимым учитывать фактор ограниченности ресурсов, хотя это является основополагающим условием для любой экономической системы.

Концепция «полюсов роста» была выдвинута французским экономистом Ф. Перру. Согласно ей рост экономики страны во всех регионах происходит неравномерно. Он начинается в некоторых пунктах – «полюсах роста», – и с изменяющейся интенсивностью распространяется по различным каналам по всей экономической системе [2].

«Полюс роста» Ф. Перру включает три основных компонента: 1) ведущую отрасль, отрасль-мотор, обладающую мощным потенциалом роста и высокой активностью к нововведениям; 2) группу отраслей местного значения, связанную с ней. Через эти взаимосвязи и передается эффект ведущей отрасли на всю экономику; 3) пространственную агломерацию производства, обеспечивающую предприятиям получение «внешней экономии». Возникает серия взаимосвязанных эффектов, которая при благоприятных условиях способствует стремительному развитию регионов.

«Полюс роста» – это своеобразный генератор нововведений, но только их диффузия обеспечивает весомый эффект. Причем важно не столько само нововведение, сколько его диффузия в сопутствующие, пусть даже и небольшие инновации [2].

В качестве «полюсов роста» могут рассматриваться региональные кластеры. Кластерный метод управления экономикой – наиболее эффективный для повышения конкурентоспособности развития территории, формирующий комплексный межотраслевой взгляд на политику развития региона с учетом потенциала роста экономических субъектов на основе государственно-частного партнерства и способствующий созданию и развитию предприятий, тем самым повышающий инновационность территории. Кластерный подход стал наиболее попу-

лярной и востребованной теорией регионально-го инновационного развития, применяемой во всем современном мире [3]. Именно поэтому, выявление в экономике существующих и потенциально возможных кластеров, а также оказание государственной поддержки их развитию является необходимым условием дальнейшего развития экономики. Региональность является основой для устойчивого развития кластера, которая вызвана уникальностью его внутренней конкурентной среды, региональными инфраструктурными элементами и масштабом мезосистемы, характерным для региона, что и определяет селективный подход при выборе приоритетов для инвестирования.

Эффективность протекционистского управления будет зависеть от четкого формулирования критериев отбора «полюсов роста» – с учетом острого дефицита финансовых средств, от определения конкретных сумм для их выделения из федерального бюджета, требующихся объемов производства и необходимых структурных изменений.

Претендовать на достижение равновесия роста можно при плавном и стабильном экономическом росте, при котором происходит реальное увеличение доходов, внедряются новые технологии и появляются возможности для привлечения новых инвестиций. В индустриально развитых странах в качестве показателя равновесия роста экономики принято считать величину в 5%, т. е. если рост производства (увеличение совокупных доходов, потенциал сбыта и др.) на протяжении многих лет равняется данному значению.

Увязывание равновесия роста предприятия с равновесием роста экономики в целом может осуществляться с помощью двух факторов: во-первых, возможности роста для предприятия в данной экономической среде и во вторых, его способности осуществлять этот рост, зависящей от организации и управления производством, наличия необходимых ресурсов. При 5 %-ном экономическом росте у предприятия возможностей, конечно, больше, чем при 3 %, но предприятие еще должно суметь воспользоваться этими возможностями. Можно сказать, что равновесие роста предприятия – есть функция всех имеющихся у него возможностей и способностей.

Подобный подход, с одной стороны, делает возможным увеличение лимита ресурсов (за счет выделения дополнительных средств), и благодаря этому может достигаться экономический рост – экстенсивным путем. Но это не единственный путь; ресурсы могут и должны экономиться в любом случае – с помощью внед-

рения новых технологий и иных достижений научно-технического прогресса, и тогда речь может идти об использовании интенсивного пути повышения эффективности производственной деятельности.

Эффективность протекционистского управления на основе выделения «полюсов роста» позволит интенсифицировать рост конкурентоспособности экономики за счет повышения уровня ее диверсификации и получить значительный социально-экономический эффект, в том числе и мультипликативного характера, выражающийся в следующих позитивных тенденциях: повышение инновационной активности и инвестиционной привлекательности региона, формирование новой экономики; диверсификация продукции на внутреннем рынке региона, увеличение доли инновационной продукции.

Решение проблемы повышения эффективности промышленного производства необходимо осуществлять в долгосрочной перспективе, поэтому важным становится вычисление параметров «отдачи от масштаба производства», показывающее изменение этой эффективности от используемых ресурсов.

В рамках селективного протекционистского подхода становится важным достижение экономической системой некоторого динамического равновесия, устойчивости развития, что осуществляется взаимоувязыванием различных секторов экономики. Ввиду сложности математиче-

ского аппарата равновесие динамического роста рассматривается лишь с точки зрения достижения равновесия роста предприятий и экономики в целом. И оптимальность роста при этом обеспечивается с помощью баланса оттока и притока средств – на каждой стадии роста.

Если главная цель государственного регулирования – это упорядочение экономического пространства с помощью ослабления болезненных последствий переходного периода и одновременного содействия становлению инновационной экономики, то ключевой вопрос селективного управления – повышение эффективности использования производственного потенциала страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Политика регионального экономического развития: методы и механизмы / Научные доклады / под ред. Большакова С.Н. – М.: Московский общественный научный фонд. – 2005. – 328 с.
2. Гугняк, В.Я. Институциональная парадигма в политической экономике: на примере Франции / В.Я. Гугняк. – М.: Наука, 1999. – 174 с.
3. Фияксель, Э.А. Создание инновационных кластеров в наукоградах / Э.А. Фияксель, М.Г. Назаров // Инновации. – 2010. – №12. – С.48-54.