

Развитие методологии сравнительного анализа глобальной конкурентоспособности стран на примере государств ASEAN и MEDA

М. Московкин – доктор географических наук, профессор кафедры мировой экономики Белгородского государственного университета.

Тенг Делюкс – выпускник (студент 5-го курса) кафедры мировой экономики Белгородского государственного университета.

Бадер Эддин Альхадит – аспирант кафедры мировой экономики Белгородского государственного университета.

Развит существующий методологический инструментарий для сравнительного анализа глобальной конкурентоспособности стран в контексте разработки классификационно-матричных инструментов. Суть этих инструментов состоит в построении пятиуровневой классификационной шкалы для индикаторов глобальной конкурентоспособности и на ее основе – матриц уровней глобальной конкурентоспособности и матриц сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности на примере стран ASEAN и MEDA.

B. Moskovkin, Ten Deluxe, Bader Eddin Alhadit. Development of methodology for comparative analysis of the global competitiveness of countries (on the example of ASEAN and MEDA)

There are developed methodological tools for comparative analysis of the global competitiveness of countries in the context of developing the classification matrix of instruments. The substance of these tools is to construct a five-level classification scale for indicators of global competitiveness and on its basis matrices of global competitiveness and matrices of strengths and weaknesses of global competitiveness in the case of ASEAN countries and MEDA.

Эволюция экономической мысли в области понимания факторов и механизмов, относящихся к конкурентоспособности стран, постоянно находила свое отражение в количественной оценке этого индикатора. Начиная с 1979 г., когда было опубликовано первое табло по конкурентоспособности стран (Competitiveness Scoreboard или Competitiveness Scorecard), методология количественной оценки конкурентоспособности стран регулярно изменялась, отражая последние экономические достижения в этой области. Эта методология

существенно изменилась после введения Джеффри Саксом (Jeffrey Sachs) и Джоном Макартуром (John McArthur) в 2001 г. Индекса конкурентоспособного роста (Growth Competitiveness Index) и просуществовала до 2005 г., когда был предложен Индекс глобальной конкурентоспособности (Global Competitiveness Index) [1, 2]. Наиболее полное описание расчетной методологии Индекса конкурентоспособного роста на русском языке и сравнительный анализ ее результатов, на примере стран MENA (Middle East and North Africa), проделаны в работе [2].

Новый Индекс глобальной конкурентоспособности (GCI) и полное описание его главных аналитических инструментов были представлены в докладе глобальной конкурентоспособности 2004–2005 гг. [3]. GCI расширяет и углубляет ранее предложенный Индекс конкурентоспособного роста.

Для сравнительного анализа глобальной конкурентоспособности стран эксперты Всемирного экономического форума (ВЭФ) используют их ранжирование по GCI, совмещенные радиальные диаграммы, расчет изменения рангов и другие аналитические инструменты. В данной работе они будут дополнены классификационно-матричными инструментами.

В методологии расчета GCI агрегирование исходных частных индикаторов осуществляется в три этапа. На первом этапе идет агрегирование данных опросов по всем респондентам с учетом количества и структуры выставленных оценок. Эти агрегированные оценки (survey data) дополняют данные международной статистики (hard data), в результате чего формируется весь спектр частных индикаторов. На втором этапе из 110 частных индикаторов формируется 12 укрупненных индикаторов, из которых образуется один страновой индекс глобальной конкурентоспособности (GCI, третий этап).

В процессе агрегирования существенно используется матрица весовых коэффициентов (табл. 1) [1, 4].

К базовым факторам относят первые четыре укрупненных индикатора (институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование), к факторам интенсивности – следующие шесть укрупненных индикаторов (высшее образование и подготовка кадров, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, развитие финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка), к инновационным фак-

торам – последние два укрупненных индикатора (усложненность бизнеса, инновации). Стадии экономического развития стран выделяются на основе интервала изменения ВВП на душу населения (табл. 2) и доли экспорта сырьевой продукции в общем экспорте страны [1,4]. Последний критерий не дает возможности богатым сырьевым странам претендовать на вхождение во вторую или третью стадию экономического развития, несмотря на попадания в эти стадии по первому критерию.

Таблица 1

Матрица весовых коэффициентов для разных факторов и стадий экономического развития стран, %

Стадия	Стадия базовых факторов развития	Стадия факторов эффективности развития	Стадия факторов инновационного развития
Факторы			
Базовые факторы	60	40	20
Факторы эффективности	35	50	50
Инновационные факторы	5	10	30

Эмпирической основой для расчета GCI служат данные международной статистики (hard data) и экспертных оценок (survey data). Приведение этих разнородных данных к одному масштабу осуществляется следующим образом. Данные международной статистики для *i*-ой страны по какому-либо индикатору приводятся к семибалльным оценкам опросов экспертов по формулам:

$$\bar{x}_i = 6 \frac{(x_i - x_{\min})}{(x_{\max} - x_{\min})} + 1, \quad (1)$$

Таблица 2

Связь стадий экономического развития стран с ВВП на душу населения

Показатель	Стадии экономического развития стран				
	Первый этап (стадия базовых факторов развития)	Переходный этап между первым и вторым этапом	Второй этап (стадия факторов эффективности развития)	Переходный этап между вторым и третьим этапом	Третий этап (стадия факторов инновационного развития)
ВВП на душу населения, долл. США	менее 2000	2000–3000	3000–9000	9000–17000	Более 17000

если индикатор X_i является стимулятором и

$$\bar{X}_i = 6 \frac{(X_{\max} - X_i)}{(X_{\max} - X_{\min})} + 1, \quad (2)$$

если индикатор X_i является дестимулятором.

В обеих формулах индикатор X_i изменяется от 1 до 7.

Значения 12 укрупненных индикаторов глобальной конкурентоспособности для стран ASEAN¹ и MEDA² за последние три года приведены в табл. 3 и 4. Пропуски в этих таблицах за 2006 г. говорят о том, что в этом году расчет GCI проводился по девяти укрупненным индикаторам. Соответствующие радиальные диаграммы для этих индикаторов за последний год для рассматриваемых стран построены нами на рис. 1 и 2. Построенные таблицы и диаграммы показывают наличие явных лидеров (в ASEAN – Сингапур и Малайзия, в MEDA – Тунис и Иордания) и аутсайдеров (в ASEAN – Камбоджа, в MEDA – Алжир) по уровню глобальной конкурентоспособности в рассматриваемых регионах. Вышеуказанные таблицы и диаграммы были построены нами на основе отчетов GCI 2006–2007 (125 стран) [5], GCI 2007–2008 (131 страна) [6], GCI 2008–2009 (134 страны) [7].

На основе табл. 3 и 4 нами рассчитаны изменения рангов GCI (табл. 5,6). Практически все страны ASEAN, за исключением Индонезии, не ухудшили свои позиции в GCI (табл. 5), а в регионе стран MEDA только Сирия улучшила на шесть позиций свое место в GCI (табл. 6). В целом страны ASEAN имеют лучшие позиции в GCI, чем страны MEDA.

С учетом того, что все частные и агрегированные индикаторы глобальной конкурентоспособности изменяются в интервале от 1 до 7, мы построили пятиуровневую классификационную шкалу с равномерным шагом (табл. 7).

На основе этой классификационной шкалы и табл. 3 и 4 нами рассчитана повторяемость случаев разного уровня глобальной конкурентоспособности стран ASEAN (табл. 8) и MEDA (табл. 9) по 12 укрупненным индикаторам GCI. Из последних таблиц видим, что повторяемость вышеуказанных случаев коррелирует с рангом GCI рассматриваемых стран. Лидер группировки ASEAN – Сингапур имеет гораздо более высокую повторяемость случаев высокого и очень высокого уровня конкурентоспособности (11 из 12), по сравнению с лидером стран MEDA – Тунисом (5 из 12).

На основе классификационной шкалы уровней глобальной конкурентоспособности стран (табл. 7) и табл. 3 и 4 нами построены матрицы уровней глобальной конкурентоспособности рассматриваемых стран по 12 укрупненным индикаторам GCI за последний год (табл. 10, 11). Эти матрицы делают более наглядными табл. 8 и 9 и могут использоваться в SWOT-анализе при выделении сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности стран. Если к сильным сторонам отнести укрупненные индикаторы с высоким и очень высоким уровнем конкурентоспособности, а к слабым сторонам – укрупненные индикаторы с очень низким и низким уровнем конкурентоспособности, то получим следующие матрицы для стран ASEAN (табл. 12) и MEDA (табл. 13).

Таблица 3

Значения укрупненных индикаторов глобальной конкурентоспособности для стран ASEAN за последние три года

Укрупненные индикаторы	Сингапур			Малайзия			Таиланд			Бруней		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
1. Институты	5,9	6,0	6,2	5,1	5,2	4,9	4,4	4,3	4,2	-	-	4,7
2. Инфраструктура	6,2	6,4	6,4	5,1	5,3	5,3	4,4	4,9	4,7	-	-	4,4
3. Макроэкономическая стабильность	5,7	5,7	5,7	5,0	5,2	5,4	5,1	5,5	5,4	-	-	6,3
4. Здоровье и начальное образование	6,8	6,2	6,2	6,6	6,1	6,1	6,1	5,5	5,6	-	-	5,8
5. Высшее образование и подготовка кадров	5,6	5,4	5,6	4,8	4,9	4,6	4,4	4,4	4,3	-	-	3,9
6. Эффективность рынка товаров	5,6	5,8	5,8	5,2	5,2	5,0	4,8	4,7	4,5	-	-	3,9
7. Эффективность рынка труда	-	5,7	5,7	-	5,0	4,9	-	5,1	5,0	-	-	4,9
8. Развитие финансового рынка	-	6,0	5,9	-	5,5	5,4	-	4,6	4,6	-	-	4,1

¹ ASEAN – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, объединяющая 10 государств ЮВА (Камбоджа, Бруней, Индонезия, Лаос, Малайзия, Мьянма, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам).

² MEDA – страны Средиземноморского партнерства с Европейским союзом.

Укрупненные индикаторы	Сингапур			Малайзия			Таиланд			Бруней		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
9. Технологическая готовность	5,7	5,4	5,6	4,6	4,3	4,4	3,7	3,6	3,4	-	-	3,6
10. Размер рынка	-	4,1	4,4	-	4,5	4,7	-	5,0	4,9	-	-	2,4
11. Усложненность бизнеса	5,2	5,2	5,3	5,3	5,2	5,0	4,6	4,5	4,4	-	-	2,8
12. Инновации	5,0	5,1	5,1	4,5	4,5	4,3	3,7	3,6	3,4	-	-	2,9
GCI	5,6	5,5	5,5	5,1	5,1	5,0	4,6	4,7	4,6	-	-	4,5
Укрупненные индикаторы	Индонезия			Филиппины			Вьетнам			Камбоджа		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
1. Институты	4,0	3,9	3,9	3,4	3,4	3,4	3,6	3,8	3,9	3,3	3,4	3,4
2. Инфраструктура	2,7	2,7	3,0	2,7	2,7	2,9	2,8	2,8	2,9	2,5	2,7	2,8
3. Макроэкономическая стабильность	4,5	4,6	4,9	4,5	4,7	5,2	4,6	5,1	4,9	3,9	4,1	4,4
4. Здоровье и начальное образование	6,4	5,3	5,3	6,2	5,2	5,2	6,4	5,1	5,3	5,7	4,4	4,3
5. Высшее образование и подготовка кадров	4,3	4,0	3,9	4,0	4,0	4,1	3,4	3,4	3,4	2,6	2,6	2,7
6. Эффективность рынка товаров	4,9	5,1	4,7	4,2	4,2	4,1	4,1	4,1	4,2	3,6	4,0	4,0
7. Эффективность рынка труда	-	4,7	4,6	-	4,1	4,1	-	4,5	4,5	-	4,7	4,7
8. Развитие финансового рынка	-	4,7	4,5	-	4,1	4,1	-	3,8	4,1	-	2,9	3,0
9. Технологическая готовность	3,2	3,0	3,0	3,3	3,1	3,3	2,9	2,9	3,1	2,6	2,3	2,4
10. Размер рынка	-	5,2	5,1	-	4,8	4,5	-	4,5	4,4	-	3,3	3,0
11. Усложненность бизнеса	4,5	4,7	4,5	4,2	4,2	4,3	3,6	3,8	3,8	3,4	3,4	3,4
12. Инновации	3,6	3,6	3,4	3,1	3,0	3,0	3,1	3,2	3,3	2,7	2,7	2,7
GCI	4,3	4,2	4,3	4,0	4,0	4,1	3,9	4,0	4,1	3,4	3,5	3,5

Таблица 4

Значения укрупненных индикаторов глобальной конкурентоспособности для стран MEDEA за последние три года

Укрупненные индикаторы	Алжир			Египет			Иордания			Ливия		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
1. Институты	3,9	3,9	3,4	4,1	4,2	4,2	4,6	4,8	5	3,8	3,8	3,9
2. Инфраструктура	2,9	3	3	3,7	3,5	3,7	3,9	4,2	4,3	2,5	2,4	2,5
3. Макроэкономическая стабильность	6,2	6,4	6,1	3,8	3,7	3,6	3,8	4,4	4,2	6,9	6,2	6
4. Здоровье и начальное образование	6,6	5,4	5,3	6,5	5,2	5,2	6,4	5,6	5,7	6,3	5,3	4,6
5. Высшее образование и подготовка кадров	3,5	3,4	3,3	3,7	3,7	3,6	4,2	4,3	4,5	3,9	3,8	3,8
6. Эффективность рынка товаров	3,7	3,9	3,5	4,1	4	4	4,3	4,5	4,5	3,4	3,4	3,6
7. Эффективность рынка труда	-	3,6	3,3	-	3,2	3,3	-	4,1	4,1	-	3,2	3,3
8. Развитие финансового рынка	-	3,1	2,9	-	3,5	3,7	-	4,6	4,6	-	2,8	3
9. Технологическая готовность	2,6	2,5	2,5	3	2,8	3	3,3	3,2	3,6	2,5	2,2	2,8
10. Размер рынка	-	4,2	4,2	-	4,5	4,7	-	3,1	3,1	-	3,2	3,3

11. Усложненность бизнеса	3,4	3,3	3	4,2	4,1	3,9	4	4,2	4,4	3,6	3,5	3,5
12. Инновации	3,1	3	2,7	3	3,2	3,2	3,3	3,3	3,4	2,8	2,7	2,8
GCI	3,9	3,9	3,7	4	4	4	4,4	4,3	4,4	4	3,9	3,9
Укрупненные индикаторы	Марокко			Сирия			Тунис					
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008			
1. Институты	3,9	4,1	4,0	3,8	4,0	4,2	5,1	5,2	5,2			
2. Инфраструктура	3,6	3,4	3,5	3,1	3,2	3,3	4,4	4,5	4,6			
3. Макроэкономическая стабильность	4,2	4,5	4,7	4,5	4,5	4,6	4,9	4,8	4,9			
4. Здоровье и начальное образование	6,1	5,4	5,4	6,6	5,4	5,4	6,7	6,1	6,1			
5. Высшее образование и подготовка кадров	3,5	3,6	3,6	3,2	3,1	3,3	4,7	4,8	4,8			
6. Эффективность рынка товаров	4,1	4,1	4,3	3,5	4,0	3,9	4,7	4,8	4,8			
7. Эффективность рынка труда	-	3,6	3,5	-	3,7	3,7	-	4,2	4,1			
8. Развитие финансового рынка	-	3,9	3,9	-	3,4	3,3	-	4,3	4,1			
9. Технологическая готовность	3,2	3,1	3,2	2,6	2,5	2,6	3,6	3,4	3,7			
10. Размер рынка	-	4,0	3,9	-	3,5	3,6	-	3,7	3,6			
11. Усложненность бизнеса	3,8	3,9	4,0	3,8	4,0	3,9	4,8	4,6	4,5			
12. Инновации	3,3	3,3	3,0	2,7	2,9	3,0	4,1	4,0	3,9			
GCI	4,1	4,1	4,1	3,8	3,9	4,0	4,6	4,6	4,6			

Таблица 5

Динамика рангов GCI для стран ASEAN

Страна	2008		2007		2006		2007–2008		2006–2007	
	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Изменение ранга	Изменение ранга		
Сингапур	5,5	5	5,5	7	5,6	5	2	-2		
Малайзия	5,0	21	5,1	21	5,1	26	0	5		
Таиланд	4,6	34	4,7	28	4,6	35	-6	7		
Бруней	4,5	39	-	-	-	-	-	-		
Индонезия	4,3	55	4,2	54	4,3	50	-1	-4		
Вьетнам	4,1	70	4,0	68	3,9	77	-2	9		
Филиппины	4,1	71	4,0	71	4,0	71	0	0		
Камбоджа	3,5	109	3,5	110	3,4	103	1	-7		

Примечание: Мьянма и Лаос не включились в GCI.

Таблица 6

Динамика рангов GCI для стран MEDA

Страна	2008		2007		2006		2007–2008	2006–2007
	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Значение	Ранг	Изменение ранга	Изменение ранга
Тунис	4,6	36	4,6	32	4,6	33	-4	1
Иордания	4,4	48	4,3	49	4,4	46	1	-3
Марокко	4,1	73	4,1	64	4,1	65	-9	1
Сирия	4	78	3,9	80	3,8	84	2	4
Египет	4	81	4	77	4	71	-4	-6
Ливия	3,9	91	3,9	88	4	73	-3	-15
Алжир	3,7	99	3,9	81	3,9	77	-18	-4

Таблица 7

Пятиуровневая классификационная шкала для индикаторов глобальной конкурентоспособности стран

Изменение значений индикатора	Уровень глобальной конкурентоспособности стран по данному индикатору
$1,0 \leq I \leq 2,2$	Очень низкий
$2,2 < I \leq 3,4$	Низкий
$3,4 < I \leq 4,6$	Средний
$4,6 < I \leq 5,8$	Высокий
$5,8 < I \leq 7,0$	Очень высокий

Таблица 8

Количество случаев разного уровня глобальной конкурентоспособности стран ASEAN по 12 укрупненным индикаторам GCI

Страны	Очень низкий и низкий уровень		Средний уровень		Высокий и очень высокий уровень		Ранг GCI	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Сингапур	0	0	1	1	11	11	7	5
Малайзия	0	0	3	3	9	9	21	21
Таиланд	0	2	5	5	7	5	28	34
Бруней	-	3	-	5	-	4	-	39
Индонезия	2	3	3	5	7	4	54	55
Вьетнам	4	4	6	6	2	2	68	70
Филиппины	3	4	6	6	3	2	71	71
Камбоджа	8	8	3	3	1	1	110	109

Таблица 9

**Количество случаев разного уровня глобальной конкурентоспособности стран MEDA
по 12 укрупненным индикаторам GCI**

Страны	Очень низкий и низкий уровень		Средний уровень		Высокий и очень высокий уровень		Ранг GCI	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Тунис	1	0	6	7	5	5	32	36
Иордания	3	2	7	8	2	2	49	48
Марокко	3	2	8	8	1	2	64	73
Сирия	4	5	7	6	1	1	80	78
Египет	3	3	7	7	2	2	77	81
Ливия	6	6	4	5	2	1	88	91
Алжир	6	8	4	2	2	2	81	99

Таблица 10

**Матрица уровней глобальной конкурентоспособности стран ASEAN
по 12 укрупненным индикаторам GCI 2008**

Название укрупненного индикатора	Уровень конкурентоспособности				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
1. Институты	-	Камбоджа, Филиппины	Вьетнам, Индонезия, Таиланд	Бруней, Малайзия	Сингапур
2. Инфраструктура	-	Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Филиппины	Бруней	Малайзия, Таиланд	Сингапур
3. Макроэкономическая стабильность	-	-	Камбоджа	Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд, Филиппины	Бруней
4. Здоровье и начальное образование	-	-	Камбоджа	Бруней, Вьетнам, Индонезия, Таиланд, Филиппины	Малайзия, Сингапур
5. Высшее образование и подготовка кадров	-	Вьетнам, Камбоджа	Бруней, Индонезия, Малайзия, Таиланд, Филиппины	Сингапур	-
6. Эффективность рынка товаров	-	-	Бруней, Вьетнам, Камбоджа, Таиланд, Филиппины	Индонезия, Малайзия, Сингапур	-
7. Эффективность рынка труда	-	-	Вьетнам, Индонезия, Филиппины	Бруней, Камбоджа, Малайзия, Сингапур, Таиланд	-

Название укрупненного индикатора	Уровень конкурентоспособности				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
8. Развитие финансового рынка	-	Камбоджа	Бруней, Вьетнам, Индонезия, Таиланд, Филиппины	Малайзия	Сингапур
9. Технологическая готовность	-	Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Таиланд, Филиппины	Бруней, Малайзия	Сингапур	
10. Размер рынка	-	Бруней, Камбоджа	Вьетнам, Сингапур, Филиппины	Индонезия, Малайзия, Таиланд	-
11. Усложненность бизнеса	-	Бруней, Камбоджа	Вьетнам, Индонезия, Таиланд, Филиппины	Малайзия, Сингапур	-
12. Инновации	-	Бруней, Вьетнам, Камбоджа, Индонезия, Таиланд, Филиппины	Малайзия	Сингапур	-

Таблица 11

Матрица уровней глобальной конкурентоспособности стран MEDEA по 12 укрупненным индикаторам GCI 2008

Название укрупненного индикатора	Уровень конкурентоспособности				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
1. Институты	-	Алжир	Египет, Ливия, Марокко, Сирия	Иордания, Тунис	-
2. Инфраструктура	-	Алжир, Ливия, Сирия	Египет, Иордания, Марокко, Тунис	-	-
3. Макроэкономическая стабильность	-	-	Египет, Сирия, Иордания	Марокко, Тунис	Алжир, Ливия
4. Здоровье и начальное образование	-	-	Ливия	Алжир, Египет, Иордания, Марокко, Сирия	Тунис
5. Высшее образование и подготовка кадров	-	Алжир, Сирия	Египет, Иордания, Ливия, Марокко	Тунис	-
6. Эффективность рынка товаров	-	-	Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Сирия, Иордания	Тунис	-
7. Эффективность рынка труда	-	Алжир, Египет, Ливия	Иордания, Марокко, Сирия, Тунис	-	-



Название укрупненного индикатора	Уровень конкурентоспособности				
	Очень низкий	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий
8. Развитие финансового рынка	-	Алжир, Ливия, Сирия	Египет, Марокко, Иордания, Тунис	-	-
9. Технологическая готовность	-	Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Сирия	Иордания, Тунис	-	-
10. Размер рынка	-	Ливия, Иордания	Алжир, Марокко, Сирия, Тунис	Египет	-
11. Усложненность бизнеса	-	Алжир	Египет, Ливия, Марокко, Сирия, Иордания, Тунис	-	-
12. Инновации	-	Алжир, Египет, Ливия, Марокко, Сирия, Иордания	Тунис	-	-

Таблица 12

Матрица сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности стран ASEAN, 2008 г.

Страна	Сильные стороны	Слабые стороны
Сингапур	Практически все факторы, соответствующие 12 укрупненным индикаторам, за исключением размера рынка	Отсутствуют
Малайзия	Институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, эффективность рынка товаров, эффективность рынка труда, развитие финансового рынка, размер рынка, усложненность бизнеса	Отсутствуют
Таиланд	Инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, эффективность рынка труда, размер рынка	Технологическая готовность, инновации
Бруней	Институты, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, эффективность рынка труда,	Размер рынка, усложненность бизнеса, инновации
Индонезия	Макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, эффективность рынка товаров, размер рынка	Инфраструктура, технологическая готовность, инновации
Вьетнам	Макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование	Инфраструктура, высшее образование и подготовка кадров, технологическая готовность, инновации
Филиппины	Макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование	Институты, инфраструктура, технологическая готовность, инновации
Камбоджа	Эффективность рынка труда	Институты, инфраструктура, высшее образование и подготовка кадров, развитие финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка, усложненность бизнеса, инновации

Таблица 13

Матрица сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности стран MEDEA, 2008 г.

Страна	Сильные стороны	Слабые стороны
Тунис	Институты, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее образование и подготовка кадров, эффективность рынка товаров	Отсутствуют
Иордания	Институты, здоровье и начальное образование	Размер рынка, инновации
Марокко	Макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование	Технологическая готовность, инновации
Сирия	Здоровье и начальное образование	Инфраструктура, высшее образование и подготовка кадров, развитие финансового рынка, технологическая готовность, инновации
Египет	Здоровье и начальное образование, размер рынка	Эффективность рынка труда, технологическая готовность, инновации
Ливия	Макроэкономическая стабильность	Инфраструктура, эффективность рынка труда, развитие финансового рынка, технологическая готовность, размер рынка, инновации
Алжир	Макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование	Институты, инфраструктура, высшее образование и подготовка кадров, эффективность рынка труда, развитие финансового рынка, технологическая готовность, усложненность бизнеса, инновации

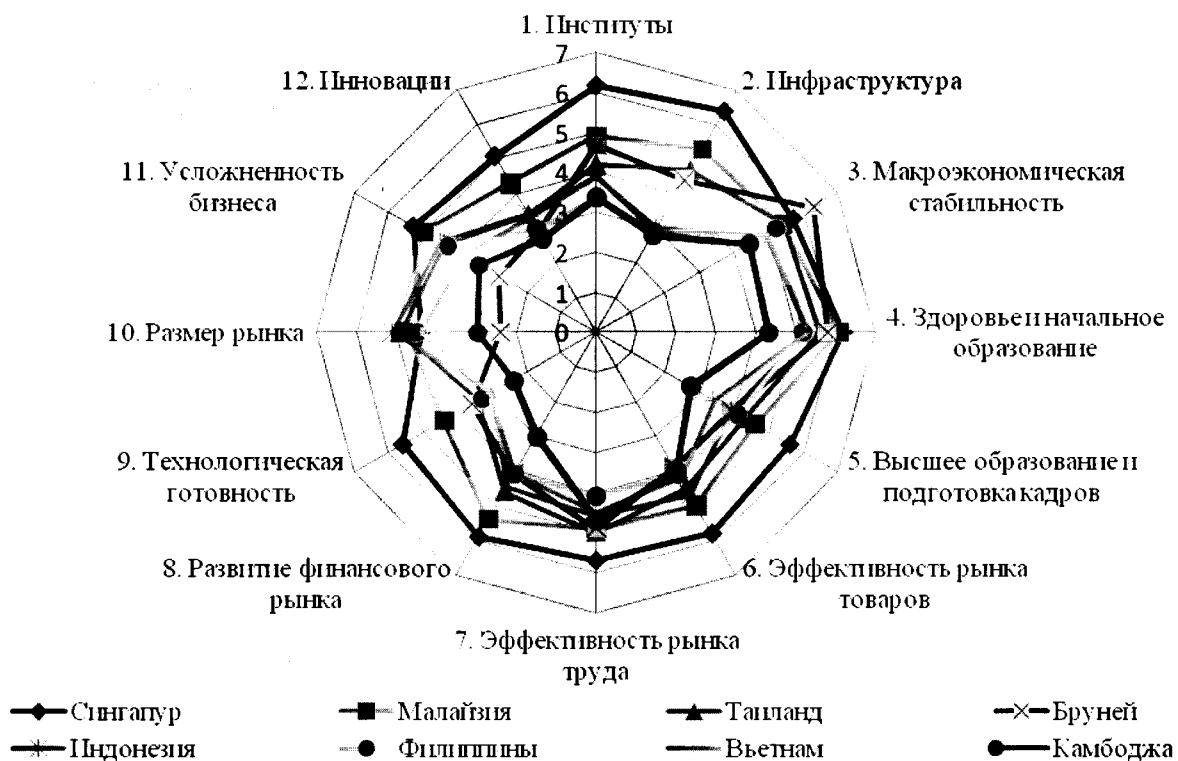


Рис. 1. Радиальная диаграмма укрупненных индикаторов конкурентоспособности для стран ASEAN, 2008 г.



Рис. 2. Радиальная диаграмма укрупненных индикаторов конкурентоспособности для стран MEPA, 2008 г.

В этих матрицах мы расположили страны согласно их рейтингов GCI. Хорошо видна корреляция этих рейтингов с количеством сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности стран (последовательное уменьшение количества сильных сторон и соответствующее увеличение слабых).

Таким образом, на примере стран ASEAN и MEPA мы показали возможности дальнейшего развития методологического инструментария для сравнительного анализа глобальной конкурентоспособности стран. Он расширен нами классификационно-матричными инструментами, суть которых состояла в построении пятиуровневой классификационной шкалы для индикаторов глобальной конкурентоспособности и на ее основе – матриц уровней глобальной конкурентоспособности и матриц сильных и слабых сторон глобальной конкурентоспособности на примере стран ASEAN и MEPA.

Литература

1. Margareta Drzeniek Hanouz, Thierry Geiger. Assessing Competitiveness of Nations: The Global Competitiveness Index / The Ukraine

Competitiveness Report 2008. Towards Sustained Growth and Prosperity, World Economic Forum, Geneva, Switzerland 2008. – P. 17–35.

2. Московкин В.М., Бригит М.М. Юсеф. Методологические основы глобальной конкурентоспособности на примере стран MENA и Украины // Бизнес Информ. – Харьков, 2006. – № 6. – С. 10–19.

3. Xavier Sala-i-Martin, Elsa V. Artadi. The Global Competitiveness Index / The Global Competitiveness Report 2004–2005, World Economic Forum, Geneva, Switzerland. – P. 51–80.

4. Xavier Sala-i-Martin, Jennifer Blanke, Margareta Drzeniek Hanouz, Thierry Geiger, Irene Mia, Fiona Paua. The Global Competitiveness Index: Prioritizing the Economic Policy Agenda / The Global Competitiveness Report 2008–2009, World Economic Forum, Geneva, Switzerland 2008. – P. 3–42.

5. The Global Competitiveness Report 2006–2007, World Economic Forum, Geneva, Switzerland 2006.

6. The Global Competitiveness Report 2007–2008, World Economic Forum, Geneva, Switzerland 2007.

7. The Global Competitiveness Report 2008–2009, World Economic Forum, Geneva, Switzerland 2008.