

*Мошкин А.Н.*, д-р ист. наук, профессор, заведующий кафедрой российской истории Белгородского государственного университета

## НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОРЕФОРМЕННОГО ПЕРИОДА В РОССИИ

Статья посвящена исследованию одной из малоизученных в отечественной историографии проблем, связанной с правовыми аспектами возникновения организаций торгово-промышленной буржуазии пореформенной России для представительства своих интересов перед правительственными учреждениями.

После учреждения министерств в царствование Александра I место Мануфактур-коллегии занял Департамент мануфактур и внутренней торговли в ведении Министерства внутренних дел. Одной из его главных задач являлся сбор сведений о развитии отечественной промышленности, с тем чтобы правительство могло выработать соответствующую политику. Однако на деле Департамент оказался не в состоянии выполнить эту задачу, так как фабриканты скрывали сведения о реальном положении своих дел.

В 1827 г. министр финансов граф Е.Ф. Канкрин признал необходимым учредить при Департаменте мануфактур особый Мануфактурный совет, который посредством подведомственных ему местных комитетов и корреспондентов мог бы содействовать Департаменту. Разработанное Положение о Мануфактурном совете было рассмотрено в том же году Государственным советом и получило одобрение. 11 июля 1828 г. Николай I утвердил проект Положения. Мануфактурный совет был учрежден при Департаменте мануфактур и внутренней торговли под председательством директора Департамента. Совету подчинялись отделение в Москве, мануфактурные комитеты в губернских городах и мануфактур-корреспонденты в уездных и других городах, где была мануфактурная промышленность.

23 октября 1829 г. по инициативе того же Е.Ф. Канкрин было утверждено Положение о Коммерческом совете с отделениями в Москве, Риге, Архангельске, Одессе и Таганроге. Совет был также наделен совещательными правами.

Деятельность этих учреждений быстро выявила их недостатки. Не было прямой связи между советами и их отделениями, комитетами и корреспондентами. Кроме того, Коммерческий совет считался существующим, но фактически бездействовал.

Учрежденная в 1859 г. при Министерстве финансов Комиссия для пересмотра фабричного и ремесленного уставов в начале 60-х годов высказалась за необходимость преобразования существовавших совещательных учреждений по промышленности. Она предложила переименовать Мануфактурный совет, его московское отделение, мануфактурные комитеты и мануфактур-корреспондентов в Промышленный совет, его отделение в Москве, промышленные комитеты в значительных промышленных центрах и промышленных корреспондентов в городах с менее развитой промышленностью.

По мере экономического роста России сами предприниматели стали все больше осознавать необходимость в обсуждении и согласовании своих нужд. На проходившем в мае-июне 1870 г. в Петербурге торгово-промышленном съезде

была принята резолюция, в которой отмечалось, что «существующие учреждения с целью представлять мнение наших фабрикантов, заводчиков, торговых деятелей не только не удовлетворяют своему назначению, но даже не пользуются теми правами, которые дарованы им существующими узаконениями» и что «преобразование существующих учреждений... крайне необходимо в настоящее время». Причем «учреждениям этим должно предоставить большую инициативу в вопросах, касающихся их компетенции, и более деятельное участие в рассмотрении всех вопросов, относящихся до торговли, промышленности, кредита и путей сообщения» [5, с. 12, 20]. Съезд ходатайствовал о преобразовании существующих Коммерческого и Мануфактурного советов, их отделений и комитетов.

7 июня 1872 г. министр финансов М.Х. Рейтерн провел через Государственный совет новое Положение о совещательных учреждениях по части торговой и мануфактурной промышленности. В первом пункте Положения говорилось: «Для содействия правительству в изыскании мер в пользу торговой и мануфактурной промышленности соответственно общим и местным ее условиям и потребностям, а также для разъяснения вопросов, возникающих по делам управления сею частью, состоит в ведении Министерства финансов Совет торговли и мануфактур в С.-Петербурге и отделение оного в Москве, а в других городах, где это окажется нужным, комитеты торговли и мануфактур» [4].

На Совет возлагалось: 1) обсуждение, по предложению министра финансов, вопросов, относящихся к мануфактурной промышленности и торговле, а также вопросов об устройстве мануфактурных заведений, о распределении их на разряды, о наблюдении за содержанием в порядке паровых котлов и о дозволении открытия в С.-Петербурге фабрик, заводов и ремесленных заведений, представляющих беспокойство или какую-либо опасность для соседних жителей... [5, с. 38] Кроме того, Совету предоставлялось право представлять министру финансов принятые большинством предложения о мерах, способ-

ствующих улучшению и развитию промышленности и торговли, а также об устранении каких-либо препятствий к этому.

На московское отделение Совета возлагалось: 1) обсуждение, по предложению министра финансов, Совета или Департамента торговли и мануфактур, генерал-губернатора и губернского начальства, вопросов об устройстве и содержании фабричных и торговых заведений; 2) обсуждение вопросов, относящихся к промышленности и торговле, возбуждаемых членами отделения, и представление министру финансов принятых большинством предложений по этим вопросам; 3) представление министру финансов ежегодных отчетов о положении дел в промышленности и торговле в Москве и Московской губернии.

В 1873 г. углепромышленники Юга России добились разрешения на созыв съезда для обсуждения мер по ликвидации последствий экономического кризиса. В 1892 г. был учрежден Совет съезда. В соответствии с § 19 «Положения о Съездах» Совет съездов учреждался «для объединения и согласования деятельности всех должностных лиц, избираемых горнопромышленными съездами, для заведования хозяйством и суммами, как принадлежащими съездам, так и ассигнованными ими на разные потребности, а равно для ведения дел, возникающих в промежутки времени между съездами» [1, с. 5].

До 1885 г. деятельность съездов не регулировалась единым законодательным актом, устанавливавшим порядок функционирования всех сторон деятельности съездов. Необходимость такого регулирования была осознана VII съездом в 1882 г., который избрал особую комиссию для составления проекта Положения о съездах. В 1884 г. на IX съезде проект был принят.

Согласно этому документу целью съездов являлось: ...3) обсуждение, если министр признает это нужным, разных вопросов, относящихся к горной и горнозаводской промышленности [1, с. 14–15]. В 1887 г. «Положение о съездах» было утверждено правительством.

Другой старейшей представительной организацией предпринимателей в горной и горнозаводской промышленности являлись съезды горнопромышленников Урала, возникшие в 1880 г. Положение о них было утверждено в 1898 г. по образцу съездов горнопромышленников Юга России. В 1880 г. возникли съезды горнопромышленников Подмосковского района; в 1882 г. – Совет съездов горнопромышленников Царства Польского.

В 1885 г. в Санкт-Петербурге состоялся съезд железозаводчиков, созданный Министерством государственных имуществ для обсуждения вопросов, вызванных кризисом металлургической промышленности. В связи с этим съезд высказался за организацию периодических съездов железозаводчиков. Уполномоченные, выбранные на съезде, организовали бюро, как постоянное учреждение, и взяли на себя инициативу создания постоянной организации для защиты интересов заводчиков. Бюро разработало проект создания организации для защиты интересов железозаводчиков. Ходатайство бюро перед правительством и императором было удовлетворено и в начале 1888 г. начала действовать Совецательная Контора железозаводчиков.

В 1884 г. возникает другая крупная организация предпринимателей – Совет съездов Бакинских нефтепромышленников. Тогда же был создан постоянный орган в виде исполнительной комиссии, впоследствии преобразованной в Совет съездов. Съезд терских нефтепромышленников и Съезд кубанских нефтепромышленников фактически представляли собой его филиалы.

В металлообрабатывающей и машиностроительной отраслях промышленности старейшей организацией являлись съезды металлургов Северного и Прибалтийского районов (1897 г.). По своим целям и организационному строению эта организация не отличалась от рассмотренных выше [3, с. 210].

При решении вопросов, касающихся торговли, Министерство финансов постоянно обращалось к биржевым комитетам. В то же время, права биржевых ко-

митетов, избираемых членами биржевых обществ, были крайне ограничены. С середины XIX в. биржа и ее учреждения перестали укладываться в старое законодательство о бирже. Первое время суть проблемы сводилась, главным образом, к чисто юридическому аспекту, а именно необходимости унифицировать и упорядочить биржевое законодательство путем создания единого, базисного для всех бирж устава (т.н. «нормального устава»). Кроме того, речь шла о биржевом институте как таковом, вопрос о позитивных и негативных характеристиках бирж как формы представительства не был предметом специальных дискуссий. Отражением ожидаемого в конце 1860-х – 1870-х гг. преобразования биржевого законодательства было, в частности, включение в название Устава Московской биржи (1870 г.) и изменений Устава Петербургской биржи (1875 г.) термина «временный» («Временный Устав» и «Временные правила») [6]. Новый устав Московской биржи послужил образцом для уставов других бирж, как уже существовавших (к 1870 г. их было 17 [2, с. 91–92]), так и вновь возникавших.

После издания в 1875 г. временных правил для Санкт-Петербургской биржи развитие законодательства о биржевых учреждениях приостановилось. Деятельность в этом направлении ограничивалась подготовительной работой по общему преобразованию бирж по всей России. Особенно эта деятельность усилилась в 90-е годы в связи с возрастанием значения фондовых бирж.

В начале ноября 1894 г. С.Ю. Витте поставил перед Николаем II вопрос о необходимости «подробного обсуждения и коренного пересмотра» всех законов, касающихся акционерного учредительства и деятельности бирж. В 1896 г. был представлен окончательный вариант проекта общего биржевого устава, который предоставлял биржам значительную самостоятельность. Однако были приняты лишь правила, регламентировавшие фондовые операции, причем только главной – Петербургской биржи. Таким образом, единый для всех российских бирж устав

не появился, и в своей деятельности они опирались на собственные уставы, а также на Торговый Устав, где была глава «О биржах». В этой главе не было указаний на биржевые комитеты как на органы официального представительства интересов предпринимателей. Нет таких указаний и постановлений и в Своде Законов Российской империи. Однако если перейти от Свода Законов и Торгового Устава к уставам отдельных бирж, утвержденных правительством, то можно увидеть, что на биржевые комитеты возлагались функции представительства интересов промышленности и торговли.

Слабой стороной этих предпринимательских организаций была узость прав биржевых комитетов. Поэтому крупные фабриканты и заводчики придерживались мнения, что «биржевые установления по своему характеру и составу наименее отвечают нуждам промышленного представительства». В то же время Министерство торговли и промышленности признавало, что в России «биржевые установления оказались наиболее жизненными» и наиболее из всех существовавших предпринимательских организаций «приближающимися к типу представительных выборных учреждений».

В целом число предпринимательских организаций в пореформенный период было невелико. Многие важные отрасли промышленности и торговли не имели

никаких союзов или учреждений для защиты своих интересов. Общероссийская организация – Съезд представителей промышленности и торговли – появилась лишь в октябре 1906 г. Без предпринимательских организаций ни Министерство финансов, ни Министерство государственных имуществ не могли управлять экономикой.

### Список литературы

1. Краткий очерк истории съездов горнопромышленников Юга России. – Харьков: Б.и., 1908. – 135 с.

2. *Лаверычев В.Я.* Крупная буржуазия в пореформенной России. 1861–1900. – М.: Наука, 1972. – 291 с.

3. *Лившин Я.И.* Монополии в экономике России. (Экономические организации и политика монополистического капитала). – М.: Наука, 1961. – 315 с.

4. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 111. № 50957.

5. Протоколы и стенографические отчеты заседаний первого Всероссийского съезда фабрикантов, заводчиков и лиц, интересующихся отечественной промышленностью. 1870–1872. – СПб.: Типография Э. Арнгольда, 1872. – 367 с.

6. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1152. Оп. X 1, 1893 г. Д.447. Л.24.