

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ СТУДЕНТАМ В РЕШЕНИИ ЛИЧНЫХ ПРОБЛЕМ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Любовь Витаутасовна Шукчус*

*Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет,  
доцент,  
г. Белгород, Россия*

*Аннотация.* В статье рассматривается теоретическое обоснование психологической помощи студентам в решении проблем личных гендерных отношений. Для грамотного построения личных гендерных отношений необходимо участие практических психологов образования через различные виды деятельности: психологическая профилактика, психологическая коррекция.

*Ключевые слова:* гендерное воспитание, гендерные личные отношения, психологическое просвещение, гендерное воспитание, коррекционно-развивающая работа.

## PSYCHOLOGICAL ASSISTANCE TO STUDENTS IN THE SOLUTION OF PERSONAL PROBLEMS OF THE GENDER RELATIONS

*Lubov V. Shukchus*

*Belgorod state national research University,  
Associate professor,  
Belgorod, Russia*

*Annotation.* In article theoretical justification of psychological assistance to students in the solution of problems of the personal gender relations is considered. Competent creation of the personal gender relations requires participation of practical psychologists of education through different types of activity: psychological prevention, psychological correction.

*Key words:* gender education, the gender personal relations, psychological education, gender education, the correctional developing work.

Система гендерных отношений является значимой и эмоционально насыщенной для личности [6,8,9]. Будучи одной из составляющих движущей силы личности, эта система характеризует степень интереса, силу желаний, потребностей, эмоций; выражается в действиях, реакциях, переживаниях;

связана с самооценкой и признанием человека как представителя определенного пола и личности в целом.

Современные исследования показывают, что стихийный характер возникновения личных гендерных отношений и отсутствие их официального оформления приводит к разобщенности людей [5]. Кроме того, отсутствие до сих пор в образовательных учреждениях психолого-педагогических программ, в которых развитие гендерной идентичности и гендерных отношений рассматривалось бы в качестве одной из основных целей, привело к возникновению ряда проблем саморазвития и развития личности, актуальных на сегодняшний день: 1) искажение гендерного образа-эталона, 2) ослабление поляризации мужских и женских гендерных ролей и очевидной и все более усиливающейся маскулинизации девушек и феминизации юношей; 3) ослабление традиционных различий в нормах женских и мужских форм поведения и как следствие 4) значительное повышение крайних, неадекватных форм поведения; 5) увеличение форм и способов гендерных контактов, 6) доля романтических отношений падает, однако растет доля отчужденных; 7) усиливается демократизация и упрощение гендерных отношений, 7) неустойчивость супружеских отношений и значительное обострение проблем одиночества [5].

Перечисленные факты дают основание утверждать, что гендерные отношения надо специально строить, не полагаясь на то, что они будут развиваться правильно сами по себе» [3,4]. Для грамотного построения личных гендерных отношений необходимо участие практических психологов образования через различные виды деятельности, к которым относятся: психологическая профилактика, психологическое консультирование, психологическая диагностика и коррекция. В конкретной ситуации каждый перечисленный вид работы может быть основным в зависимости от той проблемы, которая стоит перед психологом.

В частности, психопрофилактическая работа – «это специальный вид деятельности психолога, направленный на сохранение, укрепление и

развитие психологического здоровья личности и предполагает предупреждение возможного неблагополучия в психическом и личностном развитии детей и создание психологических условий, максимально благоприятных для этого развития» [7]. Может быть представлена гендерным воспитанием и психологическим просвещением.

На уровне житейской психологии гендерное воспитание зачастую рассматривалось как процесс, не требующий специального внимания и не представляющий трудностей, который невозможно осуществлять в широком кругу. Однако, все более чаще исследователи заявляют о необходимости организации гендерного воспитания, как одного из факторов, тесно связанного с процессом развития личности.

Целью гендерного воспитания является формирование целостной личности, причисляющей себя к определенному полу, способной осознавать свои психические и физиологические особенности, устанавливая оптимальные отношения с людьми своего и противоположного пола [4].

В основе организации системы гендерного воспитания должны лежать принципы, вытекающие из логики психологии конкретного возраста. Мы остановимся на некоторых общих принципах [4].

1. Гендерное воспитание должно быть не стихийно протекающим процессом, а открытым, организованным и направленным.
2. Институтами гендерной социализации должны выступать: семья, школа, вузы, средства массовой коммуникации, информации и искусства.
3. Гендерное воспитание должно опираться не на умозрительные концепции, а на реальные для данного пола и возраста характеристики гендерного развития.
4. Способами объяснения вопросов пола должны быть: правдивость и индивидуальность подхода; осознание всеми участниками необходимости естественности поведения; доверие участников друг к другу; ясность, непрерывность повторения, помогающие пробуждать в

личности собственную ответственность; единство передачи факторов и эстетических ценностей.

Вторым видом профилактической работы, как мы отмечали, может быть психологическое просвещение. Психологическое просвещение, прежде всего, нацелено на решение проблемы управления и понимания личностью собственного поведения. Особое внимание в данном случае нужно обратить на тех студентов, у которых сформирована негативная или диффузная гендерная идентичность. Важной проблемой для них является проблема управления собственным поведением в рамках своей гендерной роли. Такое управление возможно через овладение знаниями об окружающем мире.

Реально люди овладевают знаниями разными способами. Один из них – продвижение по пути прямой социализации, которая связана с вознаграждением желательного поведения и наказанием нежелательного, а также связана с подражанием поведению доступных наблюдению ролевых моделей [6].

Другой способ связан с психодинамическими процессами: в определенных ситуациях люди проявляют тревожные чувства, но постепенно учатся снижать эту тревогу, используя ряд защитных механизмов [2].

Но существует и третий способ приобретения знаний о мире людей – благодаря процессу, называемому социальным познанием [1].

Социальное познание включает в себя мысли, знания и предположения о социальном мире. Знания влияют на формирование установок поведения и таким образом обуславливают желательное поведение в ситуациях различных отношений между людьми. Процесс социального познания предполагает осмысление людьми своего опыта как органического целого. Главным итогом социального познания должно быть развитие понимания дружбы и моральных суждений относительно вопросов пола.

Коррекционно-развивающая работа является, как мы уже отмечали, также специфическим видом деятельности психолога. При этом, в отечественной психологии коррекция понимается как устранение отклонений

в психическом и личностном развитии; работа по развитию способностей, формированию личности; или как «особым образом организованное психологическое воздействие, осуществляемое по отношению к группам повышенного риска и направленное на перестройку, реконструкцию тех неблагоприятных новообразований, которые определяются как психологические факторы риска, и на воссоздание гармоничных отношений личности» [7].

Коррекционно-развивающая работа должна опираться на теоретические положения, разработанные классиками и современными авторами отечественной и зарубежной психологии. Выделим те, которые будут работать на реализацию основной цели коррекционно-развивающей работы по решению проблем в сфере гендерных отношений.

1. Положение В.Н. Мясищева (1960), согласно которому личность является продуктом системы значимых отношений, поэтому эффективная психологическая коррекция немыслима без включения в коррекционный процесс участников значимых отношений.
2. Положение С.Л.Рубинштейна (1973) о формах психологических контактов между людьми.
3. Положение о личностно-ситуационной детерминации поведения человека. Личностные особенности могут быть представлены как условные возможности, реализующиеся в актах поведения в конкретных ситуациях (Воронин В.Н., Князев В.Н., 1989; Магнуссон Д., 1983 и др.).
4. Положение А.Н. Леонтьева (1977) о том, что положительно влиять на процесс развития можно через ведущую деятельность.
5. Разработанное положение Д.Б. Эльконина о том, что коррекционный потенциал игры заключается в многообразии переживаний, значимых для личности и в практике новых социальных отношений, в которые личность включается в процессе специально организованных игровых занятий.

6. Положение З.Фрейда (1959) о том, что игру можно использовать как технику психоанализа: свободная игра является заменителем словесных свободных ассоциаций.

Учитывая полифакторную природу гендерной идентичности, необходимо говорить о комплексном и системном воздействии на личность в контексте коррекционно-развивающей работы. Остановимся на специфических особенностях коррекционно-развивающей работы (Дубровина И.В., 1997; Исаев Д.Н., Каган В.Е., 1980; Спиваковская А.С., 1988 и др.).

1. Психологической коррекции должны подвергаться все параметры сложной природы гендерной идентичности.
2. Изменения в результате психокоррекционного воздействия должны быть представлены на 3 уровнях: в сознании и самосознании, в поведении и в отношениях.
3. Коррекционно-развивающий процесс нельзя строить с использованием понятий: «гендерная норма», «возрастная норма». Главным в работе должен быть принцип индивидуального подхода, реализацией которого является «личностное достижение» (Цзен Н.В., Похомов Ю.В., 1985) человека в контексте его личностного роста.
4. Коррекционно-развивающая работа должна быть представлена различными методами.
5. В контексте коррекционно-развивающей работы должна моделироваться не любая деятельность или отношения, а личностно значимые.
6. Учитывая активную социальную позицию студентов в виде «проб себя», можно полагать, что специально направленные ситуации можно использовать в качестве коррекционных техник.
7. Контакт специалиста-психолога и студентов должен удовлетворять специфическим требованиям: наличие трансфера (эмоциональная окрашенность и личностная значимость отношений).

Кроме выделенных важных вопросов, представляющих коррекционно-развивающую работу, необходимо коснуться подходов в применении специфических методов и методик, техник и процедур. Зарубежная психология располагает значительным арсеналом хорошо отработанных методов, адаптированных к задачам практической психологии. Все множество процедур и методик сводится к реализации двух основных подходов к коррекции: психодинамического (психолог работает с сознанием, его структурой и динамикой развития реципиента) и поведенческого (психолог работает непосредственно со стимульно-реактивными связями реципиента). Данные подходы достаточно полно реализуют цель, задачи, особенности коррекционно-развивающей работы, направленной на решение проблем личных гендерных отношений личности [9].

*Список литературы:*

1. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева - М., 2000.- 312 с.
2. Грановская, Р.М., Никольская И.М. Защита личности: психологические механизмы / Р.М. Грановская, И.М. Никольская – СПб: «Знание», 2008. – 221 с.
3. Залкинд, А.Б. Половое воспитание / А.Б. Залкинд -М., 1928. – 181 с.
4. Каган, В.Е. Воспитателю о сексологии / В.Е. Каган - М.: Педагогика, 1991. – 151 с.
5. Романов, И.В. Особенности половой идентичности / И.В. Романов // Вопросы психологии, 1997, № 4, с. 39-47.
6. Кон, И.С. Введение в сексологию / И.С. Кон // М.: Медицина.-1989. – 332с.
7. Практическая психология образования / Под. ред. И.В. Дубровиной: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений. - М.: ТЦ “Сфера”, 1997. – 525 с.
8. Раттер, М. Помощь трудным детям. / М. Раттер.– М., 1987.

9. Шукчус, Л.В. Подходы к исследованию гендерного самосознания/ Л.В. Шукчус // Гендерный подход в гуманитарных исследованиях: коллективная монография/ Л.В. Шукчус и др. / под ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск. Зебра, 2016. – 188с.