

Степанюк Оксана Сергеевна
заведующая кафедрой уголовного права и процесса
Юридический институт НИУ «БелГУ»
кандидат юридических наук, доцент
(Россия)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ

В Государственной Думе РФ 4 декабря 2017 года состоялась международная конференция «Парламентарии против наркотиков». В рамках данной конференции Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции провел заседание секции по теме: «Совершенствование законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков». На заседании секции было отмечено, что согласно данным ООН, четверть миллиарда человек, или примерно 5 % взрослого населения мира, пробовали наркотики как минимум один раз в течение жизни. Ещё большую тревогу вызывает тот факт, что из них примерно 29,5 млн. человек страдают теми или иными расстройствами, связанными с потреблением наркотиков¹.

Опираясь на данные независимых аналитиков ООН, в период за прошедшие 10 лет в России число наркозависимых выросло в 11 раз. Отмечена стойкая тенденция к росту подростковой и детской наркомании. На долю нашей страны приходится порядка 1/5 части всего мирового наркооборота.

Тревожные данные приходят из Афганистана, где в 2017 году наркотическая индустрия установила абсолютный рекорд. Производство опиатов в Афганистане увеличилось на 87 % и составляет порядка 9 тыс. тонн в опиумном эквиваленте. Новые психоактивные вещества появляются и распространяются со скоростью, затрудняющей их оперативную постановку под эффективный контроль, в том числе и в России. Наркотики порождают эпидемии СПИДа, туберкулёза, других опасных заболеваний.

В своем обращении к участникам Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по мировой проблеме наркотиков в апреле 2016 года

¹ В Государственной Думе обсудили механизмы совершенствования законодательного регулирования борьбы с незаконным оборотом наркотиков // <http://www.duma.gov.ru/news/273/2160244>.

Президент России В.В. Путин отметил, что проблема незаконного производства и распространения наркотиков сегодня приобрела без преувеличения небывалый масштаб. Наркобизнес, превратившийся в одну из наиболее агрессивных форм транснациональной преступности, представляет реальную опасность для государства и общества, уносит жизни и разрушает здоровье миллионов людей².

Наркоиндустрия постоянно совершенствуется, ежедневно появляются сотни новых наркотиков и их производных. Для этого используются новейшие научные методики и технологические достижения, а преступники не скупятся на средства защиты своего криминального бизнеса.

Анализ результатов правоохранительной деятельности свидетельствует о том, что наркопреступность молодеет, налицо увеличение числа потребителей наркотических средств и психотропных веществ данной демографической группы. Это, прежде всего, обусловлено тем, что в молодом возрасте у человека еще не сформированы основные черты личности и характера; отсутствует необходимый жизненный опыт или, что еще хуже, присутствует ошибочная уверенность в его наличии; он способен поддаваться чужому влиянию либо совершать негативные поступки из-за желания самоутвердиться или повысить свой статус в глазах окружающих. С другой стороны, молодые распространители и потребители являются активными пользователями телекоммуникационных систем, в первую очередь «Интернета», чем в своих интересах используют преступники. И этому должна противопоставляться комплексная антинаркотическая пропаганда, при условии, что она будет проводиться регулярно, на самом разном уровне, грамотными и компетентными специалистами.

Статистические данные за 2016 год показывают, что за этот период в России 8 млн. человек имеют статус наркозависимых; 90 тыс. россиян в течение года начинают употреблять наркопрепараты на регулярной основе; 18 млн. жителей России имели уже опыт пробы с тем или иным видом наркотика; 15-18 лет – средний возраст лиц, страдающих от наркомании; подростки в возрасте до 16 лет составляют 20 % от всего количества наркоманов; молодежь в возрасте 16-30 лет оставляет 60 % от общего количества наркоманов.

Учитывая изложенное необходимо отметить, что представители молодежи в большинстве случаев начиная употреблять наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги находятся под влиянием

² Обращение Президента Российской Федерации В.В. Путина к Специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по мировой проблеме наркотиков // <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/51767>.

других лиц. Уголовная ответственность за «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов» регламентируется ст. 230 УК РФ. Следует сказать, что в УК РСФСР 1960 существовало подобное законоположение – ст. 224.2 «Склонение к потреблению наркотических средств», которая была введена Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1974 года.

Обращает на себя внимание, что в части 1 ст. 230 УК РФ понятие «склонение» никак не раскрывается, что свидетельствует о его оценочном характере и порождает проблему толкования. Аналогичная ситуация имела место и в уголовном законодательстве РСФСР. Попытка дать толкование понятию «склонение» была предпринята Верховным Судом РФ. Так, по мнению высшей судебной инстанции: «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (статья 230 УК РФ) может выражаться в любых умышленных действиях, в том числе однократного характера, направленных на возбуждение у другого лица желания их потребления (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.), а также в обмане, психическом или физическом насилии, ограничении свободы и других действиях, совершаемых с целью принуждения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов лицом, на которое оказывается воздействие»³.

Из сказанного следует, что преступное деяние имеет место уже в том случае, когда действие на первый взгляд носило «невинный» характер, например, рекомендация употребить «легкий» наркотик за компанию на дружеской встрече, в ночном клубе; стимулирование к потреблению на собственном примере, воздействуя своим авторитетом и т.д.

Обращает на себя внимание то, что перечень действий, в которых может выражаться склонение к потреблению наркотических средств не является исчерпывающим. Об этом свидетельствует наличие формулировок: «может выражаться в любых умышленных действиях», «других действиях, совершаемых с целью принуждения», а также (в уговорах, предложениях, даче совета и т.п.). Таким образом, Верховный Суд РФ предпринял попытку разъяснить содержание понятия «склонение» используя выражения, которые сами по себе имеют оценочный характер, и поэтому не могут в полной мере обеспечивать его толкование правоприменителями.

³ Пункт 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 (ред. от 16 мая 2017 года) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика».

Для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог. То есть указанный состав преступления относится к числу формальных. Кроме этого, не имеет значения и то обстоятельство, что виновный, например, знал, что склоняемое лицо ранее имело опыт употребления наркотических средств и в связи с этим рассчитывал на его согласие.

На это обстоятельство неоднократно обращал внимание Конституционный Суд РФ. Так, гражданин А.Л. Лапшов в своей жалобе в Конституционный Суд оспаривал конституционность статьи 230 УК РФ, которая, по его мнению, позволяет вменять обвиняемому лицу предусмотренное ею деяние при отсутствии предмета преступления в виде наркотических средств, а также факта употребления таких средств склоняемым лицом, исключительно на основании показаний этого лица, а потому противоречит статьям 49 и 123 (ч.3) Конституции РФ.

Конституционный Суд РФ, изучив представленные материалы, не нашел оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению. При этом для признания преступления окончанным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог. Если лицо, склонявшее к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, при этом сбывало указанные средства или вещества либо оказывало помощь в их хищении или вымогательстве, приобретении, хранении, изготовлении, переработке, перевозке или пересылке, его действия надлежит дополнительно квалифицировать при наличии к тому оснований по соответствующим частям статей 228, 228.1 или 229 УК РФ (п.27 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14).

Таким образом, по мнению Конституционного Суда РФ, оспариваемая норма не содержит неопределенности, в результате которой лицо было бы лишено возможности осознавать общественную опасность и противоправность своего деяния, а также предвидеть его правовые последствия⁴.

Обращает на себя внимание еще одно оценочное понятие – «иные тяжкие последствия», которое входит в состав квалифицирующего признака, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 230 УК. Формулировка «иные тяжкие

⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 19 декабря 2017 года № 2864-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Лашова Андрея Леонидовича на нарушение его конституционных прав статьей 230 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс: Судебная практика».

последствия» является одним из наиболее распространенных оценочных понятий в УК РФ, которое используется в нем более 50 раз.

По мнению Верховного Суда РФ в ст.230 УК РФ «под иными тяжкими последствиями следует понимать самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего, развитие у него наркотической зависимости, тяжелое заболевание, связанное с потреблением наркотических средств или психотропных веществ, заражение ВИЧ-инфекцией и т.п.» (п.28 постановления Пленума ВС РФ от 15 июня 2006 года № 14). В юридической литературе в настоящее время сформировалась устойчивая позиция относительно того, что помимо указанных последствий к их числу, в частности, необходимо относить прерывание беременности, причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности⁵.

Во всех случаях умышленного причинения иных тяжких последствий необходимо квалифицировать действия виновного по совокупности преступлений по ч.3 ст. 230 УК РФ, а также ст.111 и других статей УК РФ.

Таким образом, статья 230 УК РФ характеризуется наличием в ней ряда оценочных понятий. При этом оценочным характером обладает ключевое понятие – «склонение». Представляется, что для максимально глубокого толкования постановления Пленума Верховного Суда РФ недостаточно, необходимо провести обзор и обобщение судебной практики.

В заключение необходимо отметить, что по ст. 230 УК РФ в 2015 году было осуждено – 42 человека; в 2016 году – 60; в 2017 году – 82⁶. По нашему мнению, данные цифры свидетельствуют о том, что рассматриваемое деяние относится к числу высоко латентных. Поскольку, как показывают цифры, рост потребителей наркотиков в России является значительным, вовлечение новых лиц в их число не представляется возможным без склонения, т.е. совершения преступления, предусмотренного ст.230 УК РФ.

⁵ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин. М., 2008. С. 423 (автор комментария: В.И. Радченко); Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2013. С. 675 (автор комментария: В.В. Дорошков).

⁶ Сайт Судебного департамента Верховного Суда РФ. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

