

Можно предположить, что наиболее результативные баскетболистки с большей ответственностью относились к предстоящим соревнованиям и за их счет показатели командной результативности незначительно снизились. В то же время показатель точности штрафного броска баскетболисток с низкой результативностью уменьшился на 19%.

Выводы

1. Анализ результатов точности штрафных бросков показал, что переход из региональных соревнований в Высший дивизион АСБ незначительно снизил показатели точности на 0,7%.

2. Показатели точности бросков у наиболее результативных баскетболисток улучшился на 29%, а у менее квалифицированных снизился на 19%.

Литература

1. Воронин И.Ю. Изменение показателей женской баскетбольной команды НИУ БЕЛГУ в соревнованиях различного уровня / И.Ю. Воронин, Клеенков М.Г., А.Ю. Саласин // РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина. – 2017. – С. 159-161.

2. Степанов А.Я. Обучение технике баскетбола студентов, специализирующихся по модулю «Баскетбол»: учеб.-метод. пособие / А.Я. Степанов, А. В. Лебедев ; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. – 80 с.

3. Хуцинский Т. Тренировка женщин-баскетболисток, - СПб., Академия физического воспитания (Гданьск, Польша), СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, ВВМ, 2004.-232 с.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ТРЕНЕРОВ СО СПОРТСМЕНАМИ

Воронин Е.В., Картамышев А.М.

Белгородский государственный национальный

исследовательский университет, Россия, г. Белгород

Voronin_E.V. @bsu.edu.ru, Kartamishev A.M.. @bsu.edu.ru

Аннотация: работа посвящена изучению симпатии и антипатии в процессе занятий спортивной деятельностью, лежащих в основе положительных или отрицательных взаимоотношений между тренером и спортсменами.

Ключевые слова: взаимоотношения между тренером и спортсменами, симпатии и антипатии, симпатии – антипатии, типологические особенности основных свойств нервной системы.

Проблема взаимоотношений тренеров со спортсменами – одна из актуальных в педагогике и психологии. Взаимоотношения в спортивной деятельности влияют не только на результат спортивной деятельности, и являются одним из важнейших факторов формирования личности.

В процессе длительного общения в спортивной деятельности возникают многообразные отношения – и деловые и личностные. Последние базируются на симпатии и антипатии. Личностные взаимоотношения обуславливают эмоциональный климат в малых группах и спортивных команд. Их особенностью является то, что они никем специально не устанавливаются, а складываются спонтанно, в силу ряда причин психологического характера. По определению А.Г. Ковалева (2005), симпатия – это малоосознанное отношение или влечение одного человека к другому. Иногда человек не дает себе отчета, почему он симпатизирует другому. Симпатия, пишет А.Г.Ковалев, имеет ряд источников, которые еще не выявлены и потому требуют исследования.

Природа симпатий и антипатий интересует ученых уже давно. Определением природой симпатий занимался американский социолог Дж. Морино. Он выдвинул гипотезу, что источники симпатий и антипатий – врожденные и являются результатом tele (таинственной способности притягивать к себе людей или отталкивать их). Люди, обладающие tele, занимают в группах, к которым они принадлежат, высокий социальный (социометрический) статус. Таким образом, согласно представлению Дж. Морино, определенные люди обладают социальной одаренностью, которая спонтанно вложена в человека свыше и проявляется в виде потока особых частиц эмоциональной энергии tele, излучаемых этим человеком. Чем более мощный поток tele излучает человек, тем выше его статус.

Советские социологи и психологи подвергли критике эту «теорию» Дж. Морино. Главным определяющим фактором симпатии и антипатии к человеку является его поведение в процессе взаимодействия с другими людьми, его нравственные и моральные качества, идейные убеждения, а не какие-то частицы эмоциональной энергии. Однако признавая ведущую роль внешней, в том числе и социальной среды на человека и отношения к нему окружающих, мы не должны закрывать глаза и на то, что особенности поведения, характера, темперамента влияют на симпатию и антипатию к человеку, а последние во много обусловлены «внутренними» психическими и психофизиологическими особенностями человека. Еще И.П.Павлов (1935) указывал, что свойства общего типа нервной системы, лежащие в основе темперамента, представляют собой наиболее общие свойства, влияющие на всю деятельность человека в целом. Можно, например, симпатизировать человеку за наличие у него смелости, настойчивости и можно не симпатизировать другому человеку за

отсутствие у него другого качества. Но, как показано в ряде работ (Ильина М.Н., 2006; Скрябин Н.Д., 2005; Петяйкин И.П., 2007), проявление волевых качеств помимо «внешних» факторов (условий воспитания, адаптации к ситуации, мотивации и т.п.) обусловлено и «внутренними» факторами, характеризующими психологические особенности личности, в том числе и типологическими особенностями проявления свойств нервной системы. Отсюда можно предполагать, что типологические особенности могут опосредованно влиять и на симпатии и антипатии к разным людям.

Впервые с этих позиций о симпатиях и антипатиях тренера к своим ученикам был изучен Ю.А. Коломейцевым (1995). В частности им было выявлено, что ученики, к которым тренер питает симпатии («любимые») имеют сходства с самими тренерами по типологическим особенностям проявления свойств нервной системы. Между же «нелюбимыми» учениками и тренерами такого сходства найдено не было. На этом основании автор сделал вывод, что симпатии определяются и сходством личностных особенностей тренеров и спортсменов.

В нашем исследовании также изучались типологические особенности «любимых» (с которыми тренерам работать легко или которые по каким то не ясным для тренера мотивам нравятся) и «нелюбимых» (с которыми тренеру работать трудно и которые не нравятся) спортсменов спортивных школ. Кроме того, определялись типологические особенности и самих тренеров. Исследование было проведено на двух группах пловцов и боксеров (ДЮСШ и ДЮСШ Олимпийского резерва г. Белгорода). Исследование проводилось уже в сложившихся спортивных группах, т.е. таких, в которых спортсмены тренируются у данного тренера в течение нескольких лет и имеют достаточно высокий уровень спортивного мастерства. В основном брались группы, занимающиеся по программе кандидатов в мастера спорта и по программе мастеров спорта.

Каждому тренеру объяснялась цель исследования, что помогало снимать начальную предубежденность их к исследованию как к «инспекторской» проверке и давала возможность проводить с ними интервью в откровенном разговоре. Выявились спортсмены, отношение к которым у тренера было либо положительным, либо негативным. Первые условно будут нами называться в дальнейшем «любимыми», вторые – «нелюбимыми».

Полученные результаты были объединены нами по видам спорта, т.е. сравнивались «любимые» и «нелюбимые» среди боксеров (их было соответственно 7 и 8 человек) и среди пловцов (их было соответственно 11 и 13 человек). Было обследовано также 8 тренеров (некоторые из них вели по две группы). Типологические особенности проявления свойств нервной системы изучались с помощью произвольных двигательных методик Е.П.Ильина

(2005) в течение 2016 года. Полученные результаты оказались сходными в группе пловцов и боксеров.

Прежде всего, следует отметить, что не найдено сходство в типологических особенностях тренеров с «любимыми» спортсменами, так же, в прочем, как и с «нелюбимыми». В этом плане данные Ю.А. Коломейцева не нашли подтверждения в нашем исследовании. Зато выявились различия в типологических особенностях между «любимыми» и «нелюбимыми» спортсменами, причем однотипные как в группе пловцов, так и в группе боксеров (табл.1).

Так, у пловцов значительно чаще, чем у боксеров встречалось преобладание «внутреннего» возбуждения над торможением (у пловцов – в 54,6% против 23,2%; у боксеров – 57% против 25%). Поскольку эта типологическая характеристика связана с наличием большой двигательной активности человека (Н.Е.Высотская с соавторами, 2009; Н.П.Фетискин, 2009), можно предполагать, что у «любимых» работоспособность выше, чем у «нелюбимых».

Таблица 1 - Типологические особенности проявления свойств нервной системы у «любимых» и «нелюбимых» спортсменов (в % от общего числа)

Типологические особенности		Пловцы				Боксеры				
		«любимые»		«нелюбимые»		«любимые»		«нелюбимые»		
		п	%	п	%	п	%	п	%	
Сила нервной системы по возбуждению	Средняя	4	36,4	1	8,0	0	0	0	0	
	Большая	2	18,2	4	30,5	2	28,5	1	12,5	
	Малая	5	45,4	8	61,5	5	71,5	7	87,5	
Подвижность нервных процессов	Возбуждение	Подвижно	4	36,4	4	30,7	2	29,0	1	12,5
		Инертно	7	63,6	9	69,3	5	71,0	7	87,5
	Торможение	Подвижно	2	18,2	4	30,7	1	14,5	2	25,0
		Инертно	9	81,8	9	69,3	6	85,5	6	75,0
«Внешний» баланс	Преобладание возбуждения	4	36,4	3	23,0	4	57,0	2	25,0	
	Уравновешенность	7	63,6	7	54,0	1	14,3	5	62,5	
	Преобладание торможения	0	0	3	23,0	2	28,7	1	12,5	
«Внутренний» баланс	Преобладание возбуждения	6	54,6	3	23,2	4	57,0	2	25,0	
	Уравновешенность	3	27,3	10	76,8	2	28,5	4	50,0	
	Преобладание торможения	2	18,1	0	0	1	14,5	2	25,0	

У пловцов чаще, чем у боксеров, встречается сильное и средней силы нервной системы (у пловцов – в 54,6%. против 38,5%; у боксеров – в 28,5% против 12,5%). Различие по этой типологической особенности тоже, очевидно, не случайные, так как сочетание

большой силы нервной системы с преобладанием «внутреннего» возбуждения способствует проявлению терпеливости на фоне возникшего физического утомления (М.Н.Ильина, 2006).

У «любимых» по сравнению с «нелюбимыми» чаще встречалось и преобладание «внешнего» (на эмоционально-мотивационном уровне) возбуждения над торможением (у пловцов – в 36,4% против 23,0%; у боксеров – в 57,0% против 25,0%). В сочетании с сильной нервной системой преобладание «внешнего» возбуждения служит психофизиологической базой большего проявления инициативности, решительности (И.П. Петяйкин, 2007). Этому способствует и подвижность возбуждения, которое чаще тоже встречается «любимых», чем у «нелюбимых» (правда, различия между ними по этой типологической особенности небольшие).

Из приведенных данных следует, «любимые» отличаются такими типологическими особенностями проявления свойств нервной системы, которые в комбинации обеспечивают лучшее проявление различных волевых качеств. Волевые качества, в свою очередь, влияют на поведение спортсменов на тренировках и соревнованиях, на их самоотдачу, работоспособность, что, естественно, не может не быть отмеченным тренерами. Таким образом, можно предположить, что у тренеров один и тот же эталон «хорошего» и «плохого» спортсмена и что критериями для такой оценки и выражения симпатии и антипатии является отношение спортсмена к тренировочному процессу, его успехи.

Чтобы лучше разобраться в мотивах, побуждающих тренеров отдавать свои симпатии тем или иным спортсменам, мы провели среди тренеров анкетирование. Тренеры должны были оценить своих учеников по следующим пунктам:

- **качество, характеризующее одаренность** спортсмена: перспективность, техническая подготовленность, телосложение, творческая одаренность, умение выступать на соревнованиях;
- **качество, характеризующее работоспособность** спортсмена: трудолюбие, исполнительность, дисциплинированность, деловитость, оперативность;
- **качество, характеризующее силу воли**: настойчивость, инициативность, целеустремленность, терпеливость.

Каждый спортсмен оценивался тренером по этим качествам из 10 баллов. По всем группам качеств (одаренность, работоспособность, сила воли) преимущество в оценках имели «любимые» (хотя отмечались случаи, что «нелюбимые» превосходили по оценке в том или ином качестве «любимых»).

В каждой группе качеств выводились средние для каждого спортсмена оценки, исходя из оценок, полученных от тренера по отдельным качествам. В целом эти данные подтвердили наш вывод, полученный при сравнении типологических особенностей

«любимых» и «нелюбимых» боксеров и пловцов, что симпатии и антипатии тренеров связаны с оценкой их трудолюбия и проявления волевых качеств.

Выражение симпатии и антипатии тренера к спортсмену основывается и на перспективности спортсмена, на оценки их одаренности. Не случайно из 7 любимых боксеров 5 занимали по уровню спортивных достижений первое место в группе, а 3 из них были членами в сборной г. Белгорода и Белгородской области. В тоже время «нелюбимые», как правило, выше 5 – 6 места в группе по спортивным достижениям не поднимались (при наличии в группе 7 – 9 боксеров).

Нами замечен интересный факт: в 83% случаев тренеры начали писать список группы (по нашей просьбе) с «любимых» спортсменов. «Нелюбимые» были в списке либо последними, либо предпоследними. В этом проявилось подсознательное отношение к ним тренеров. Очевидно, эта установка тренеров на «любимых», т.е., как правило, на сильнейших, не остается незамеченной и тренирующимися спортсменами.

Мы попросили боксеров оценить по 5-ти бальной системе как, с их точки зрения, к ним относится тренер. Затем их оценки мы сравнили с оценками, которыми тренер оценивал боксеров.

Во-первых, надо отметить почти полное совпадение оценок тех и других (только в трёх случаях из 15-ти оценки разнились на один балл).

Во-вторых, боксеры имеют адекватные представления о том, как к ним относится тренер: «любимые» оценивали отношение к ним тренера в большинстве случаев (в 5-ти из 7-ми) на 5 баллов, а «нелюбимые» оценивали отношение к ним тренера в трёх случаях на 3 балла (и в 2-х случаях это соответствовало истине), в 4-х случаях – на 4 балла (во всех случаях правильно) и только один боксер ошибся.

Мы попросили оценить степень удовлетворенности тренировками боксеров, находящихся на разных полюсах по проявлению к ним тренером симпатий. «Любимые» боксеры оценили удовлетворенность тренировками 5 баллов в 4-х случаях, в 4 балла – в 2-х случаях, в 3 с плюсом балла – в одном случае. Другие оценки давались «нелюбимыми»: никто из них не оценил удовлетворенность тренировками в 5 баллов, а три боксера оценили удовлетворенность 3-мя баллами (в 5-ти случаях были выставлены четверки).

Таким образом, у «нелюбимых» явно выражена тенденция к меньшей удовлетворенности спортивными занятиями. Конечно, вряд ли причиной этого является только отношение тренера к этим спортсменам, немало важны спортивные результаты этих боксеров. Но и отбрасывать значимость симпатии и антипатии для роста спортивных результатов тоже нельзя. Ведь отражение в сознании спортсменов того факта, что в группе есть «любимые» и «нелюбимые» спортсмены, не только снижает трудолюбие последних, но

и нарушает психологический климат в группе, создает конфликтную ситуацию, что мешает не только самоотдаче спортсменов, но и нарушает их воспитание: у «любимых» может развиваться эгоцентризм, у «нелюбимых» - зависть и чувство собственной неполноценности.

Выводы

1. По типологическим особенностям нервной системы сходства тренеров с «любимыми» спортсменами не найдено.

2. Между «любимыми» и «нелюбимыми» спортсменами найдены различия по типологическим особенностям: для «любимых» спортсменов характерны типологические особенности, обуславливающие лучшие проявления трудолюбия и волевых качеств.

3. Особенности «любимых» спортсменов по сравнению с «нелюбимыми» по свойствам нервной системы обусловлены тем, что тренеры отдают симпатии тем, которые отличаются большим трудолюбием, развитой волей и как следствие этого – лучшими спортивными результатами.

Литература

1. Высотская Н.Е., Ильин Е.П., Леппик Э.А., Фетискин Н.П. Психофизиологические предпосылки высокой двигательной активности человека. – В сб. «Психофизиология двигательной активности человека» /Н.Е. Высотская, Е.П.Ильин, Э.А.Леппик, Н.П. Фетискин. – СПб: ЛГПУ им. А.И.Герцена, 2009. – с. 108.

2. Ильин Е.П. Сила нервной системы и методики её исследования. – В сб. «Психофизиологические основы физического воспитания и спорта» /Е.П. Ильин. – СПб: ЛГПУ им. А.И.Герцена, 2005. – с.5.

3. Ильин Е.П. Психология воли. /Е.П. Ильин. – СПб.: «Питер», 2009. – 174-180 с.

4. Ильин Е.П. Психология спорта. /Е.П. Ильин. – СПб.: «Питер», 2007. – 361 с.

5. Ильина М.Н. Связь способности к проявлению выносливости и волевого усилия с некоторыми психофизиологическими и психовозрастными характеристиками человека. Автореф. канд. дисс. /М.Н.Ильина. – Л., 1976. – 24 с.

6. Ковалев А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства. /А.Г.Ковалев. – М., 2005. – с. 177.

7. Коломейцев Ю.А. Исследование влияния межличностных отношений на эффективность спортивной деятельности. Автореф. канд. дисс./Ю.А.Коломейцев. – Тарту, 1974. – 24 с.

8. Павлов И.П. Двадцатилетний опыт изучения высшей нервной деятельности (поведение животных). /И.П.Павлов.- М., 1935. – 387 с.

9. Петяйкин И.П. Связь проявления решительности с типологическими особенностями нервной системы. – В сб. «Психофизиологические особенности спортивной деятельности». /И.П.Петяйкин. – СПб., 2007. – с. 60.

10. Скрябин Н.Д. Зависимость проявления различной степени смелости от сочетания типологических особенностей в проявлении основных свойств нервной системы. – В сб. «Психофизиологические основы физического воспитания и спорта». /Н.Д. Скрябин. – СПб.-ЛГПУ им. А.И. Герцена., 2005. – с 162.

11. Фетискин Н.П. Баланс нервных процессов и индивидуальные различия в двигательной активности. – В сб. «Психофизиология». /Н.П. Фетискин.- СПб., 2009. –с. 38.

ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОСТИ У ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ДОСТИЖЕНИЙ В СПОРТЕ

Дяченко А.А., Олейник А.А.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Россия, г. Белгород*

1129526@bsu.edu.ru

Аннотация: Агрессивность – явление, очень часто встречается в современном обществе. Оно может проявляться в склонности к насилию и психологическому давлению людей, однако существует и направленная на себя агрессия, которая может способствовать успехам спортсмена. В контексте данной проблемы было проведено исследование, направленное на поиск особенностей агрессивности у людей с разным уровнем достижений в спорте.

Ключевые слова: достижения в спорте; агрессивность; уровень; различия.

В психологии спорта, такое понятие как агрессивность, наблюдаться с начала 20в [1]. Западные и отечественные ученые при диагностической и коррекционной работе отмечали, что для достижения высоких спортивных результатов необходимы различные эмоциональные составляющие успеха, как положительные (уверенность, спокойствие) так и отрицательные (агрессия, нервозность).В особенности это проявляется на соревнованиях высокого уровня [3].

Под легитимной агрессивность в спорте понимается степень агрессивности и насилия в спорте, которая является необходимой и оправданной спортивной деятельностью[5].